

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать девятый).

Выходитъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Марта 15.

№ 6.

1903 года.

I.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 24 февраля 1903 года за № 1606, объ освобожденіи воспитанниковъ Тотемскаго дух. училища отъ повѣрочныхъ экзаменовъ при поступленіи въ 1 кл. Вологодской духовной семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 6 сего февраля № 252, журналъ Учебнаго Комитета за № 66, съ заключеніемъ Комитета, по представленію Вашего Преосвященства объ освобожденіи окончившихъ курсъ воспитанниковъ Тотемскаго духовнаго училища отъ повѣрочныхъ испытаній при поступленіи въ Вологодскую духовную семинарію. Приказали: Въ виду отдаленности Тотемскаго духовнаго училища отъ г. Вологды и простирающихся отсюда неудобствъ при отправленіи окончившихъ курсъ воспитанниковъ сего училища въ Вологодскую семинарію на повѣрочныя испытанія при приемѣ ихъ въ 1 классъ семинаріи и имѣя въ виду, что по указанной причинѣ Святѣйшимъ Синодомъ отмѣнены приемные повѣрочныя экзамены для воспитанниковъ духовныхъ училищъ Велико-Устюжскаго викаріатства, Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: освободить воспитанниковъ Тотемскаго духовнаго училища, окончившихъ въ немъ полный курсъ ученія, отъ повѣрочныхъ экзаменовъ при поступленіи въ 1 классъ Вологодской духовной семинаріи, предоставивъ правленію училища право, при участіи ассистента отъ правленія

Вологодской семинаріи, удостоивать удовлетворительно сданныхъ экзаменъ предъ лѣтними каникулами воспитанниковъ четвертаго класса перевода въ 1-ый классъ Вологодской духовной семинаріи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Священникъ Помоздинской Успенской ц. Устьсыс. у. Николай *Доброумовъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Петропавловской Устькуломской ц. того же у. Діаконъ Кичменгской Преображ. ц. Никольскаго у. Николай *Копосовъ* 27 февраля опредѣленъ на священнич. вакансію къ Вознес. Нововыставочной ц. Сольвыч. у. Діаконъ Воскрес. Шейбухтской ц. Тотемскаго у. Николай *Покровскій* 19 февраля опредѣленъ и 23 того же февраля рукоположенъ во священника къ Воскрес. Верховской ц. Вельскаго у. Діаконъ Димитріевской Дымковской ц. гор. Устюга Ливерій *Поповъ* 4 марта опредѣленъ во священника къ Устюжской Митрофаніевской тюремной ц. Священникъ Никол. Шеломянской ц. Сольвыч. у. Николай *Островскій* 27 февраля оставленъ впредь до усмотрѣнія на томъ же мѣстѣ. Псаломщикъ Никифоровской Богородской ц. Вельскаго у. Александръ *Поповъ* 17 января опредѣленъ и 23 февраля рукоположенъ во діакона къ Царе-Константин. Козлангской ц. Тотемскаго у. Псаломщикъ-діаконъ Волог. градской Георгіевской ц. Іоаннъ *Скворцовъ* 26 февраля по прошенію перемѣщенъ къ Богородицкой градской Нижнедольской ц. Безмѣстный псаломщикъ Василій *Елмцовъ* 22 февраля допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Никол. Ембовской ц. Кадник. у. Сынъ псаломщика Григорій *Шадринъ* 6 марта допущенъ къ исп. об. псаломщ. при Никол. Ламан. ц. Волог. у. Сынъ псаломщика Іоаннъ *Орнатскій* марта допущенъ къ исп. об. псаломщика при Уфтоужской Преображ. ц. Кадник. у.

Постриженъ въ монашество послушникъ Сямскаго Богородице-Рожд. монастыря Алексѣй *Алмтѣевъ* съ вареченіемъ имени Арсеній.

Уволены заштатъ согласно прошенію: Діаконъ-псаломщикъ Іоанно-Богосл. Лаптевской ц. Волог. у. Константинъ Лебедевъ 24 февраля; псаломщикъ Евской Вознес. ц. Сольвыч. у. Александръ Соколовъ 17 февраля. Священникъ Глубоковской Преображ. ц. Кадник. у. Виссаріонъ *Ивановскій* 2 марта, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, уволенъ отъ мѣста. Діаконъ Палевицкой Покровской ц. Яренскаго у. Павелъ *Турундаевскій* по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 14 февраля низведенъ съ запрещеніемъ священнослуженія въ причетники.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Петро-Павловской церкви гор. Вологды крестьянинъ Николай *Мурышинъ* на второе трехлѣтіе.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединены къ Святой Православной Церкви изъ раскола: 1) крестьянская дѣвица Разгортской волости, прихода Косганской Ильинской церкви, Яренскаго у. Клеопатра *Пувкоева*; 2) кр. дѣвица деревни Овинцева прихода Нижнеуфтюжской церкви Сольвыч. у. Θεодосія *Петрова* 59 л.; 3) крест. дѣвица дер. Большой Чащи того же прихода Елена *Борисова* 80 л.; 4) крест. дѣвица прихода Погостской Никол. ц. Сольвыч. у. Александра *Лопухинская* 33 лѣтъ; 5) крестьянскій сынъ Троицкаго Согожскаго прихода Волог. у. Иванъ *Кирилловъ* 8 лѣтъ; 6) крестьянская дѣвица того же прихода Анисья *Алексѣева* 11 лѣтъ; 7) крестьянская дѣвица дер. Рязайки Михаило-Архавг. Богтюжскаго прихода Волог. у. Марія *Катанова* 18 лѣтъ.

Просвѣщены Святымъ Крещеніемъ изъ іудейскаго вѣроисповѣданія по обряду православной Церкви: 1) Никольскій мѣщанинъ состоящій въ запасѣ арміи рядовой Аврамъ *Мовшевъ Фромзель* съ нареченіемъ имени Василій и 2) мѣщанская дочь гор. Полоцка Витебской губ. дѣвица Риека *Шаева Шулькина* 23 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Елизавета.

Изъ Велико-Устюжскаго духовнаго правленія получены слѣдующія извѣстія: Псаломщикъ Устюжскаго Иноконіевскаго собора Іоаннъ *Трубаевъ* 19 февраля рукоположенъ въ санъ діакона къ Котласской Стефановской ц. Устюжскаго у. Бывшій воспитанникъ Волог. дух. семинаріи Пантелеймонъ *Ядрихинскій* 17 февраля допущенъ до исправленія псаломщик. обязанностей при Ильинской гор. Устюга церкви. И. д. пса-

ломщика Варваринской г. Устюга церкви Петръ *Смирновъ* 25 февраля перемѣщенъ на псаломщич. вакансію къ Енангской Воскрес. ц. Никольскаго у. И. д. псаломщика Песчанской Троицкой ц. Сольвыч. у. Николай *Заваринъ* 24 февраля утвержденъ въ должности псаломщика. Псаломщикъ Утмановской Михайло-Арханг. ц. Никольскаго у. Пётръ *Волокитинъ* 23 февраля посвященъ въ стихарь.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: на 3-хъ-лѣтіе съ 1903 года къ церквамъ: 1) къ Яренскому Преображ. собору купецъ Павелъ *Гуляевъ* 17 февраля. 2) къ Варлаамовской г. Устюга церкви Устюжскій мѣщанинъ Иванъ *Полдневъ*, 3) къ Никольскому Срѣтенскому собору Никольскій мѣщанинъ Василій *Красиковъ*, 4) къ Лапшинской Зосимо Савватіевской крестьянинъ Димитрій *Вилегжанинъ* 19 февраля, 5) къ Шарженской Михайло-Арханг. Никольскаго у. крестьянинъ Василій *Казаковъ*, 6) къ Ляменгской Благовѣщ. того же у. крестьянинъ Ѳеодоръ *Шеркуновъ* 21 февраля.

Умерли: Діаконъ Спасо-Всеградскаго собора г. Вологды Викторъ *Ионинъ* 24 февраля; священникъ Вильгортской Срѣтенской ц. Устьсыс. у. Григорій *Мысовъ* 7 февраля; священникъ Бабозерской Никол. ц. Тотемскаго у. Іоаннъ *Заостровский* 7 февраля; заштатный діаконъ Христорожд. Маныловской ц. Тотемскаго у. Іоаннъ *Соболевъ* 25 декабря 1902 г.; Рязничій Павло-Обнорскаго монастыря Іеромонахъ *Нектарій* 22 февраля; заштатный священникъ М.-Архангел. Большеельмипской ц. Волог. у. Іоаннъ *Воскресенскій* 17 февраля; псаломщикъ Енангской Воскрес. ц. Никольскаго у. Стефанъ *Поповъ* 6 февраля; заштатный діаконъ Ерогодской Успенской ц. Устюжскаго у. Димитрій *Поповъ* 15 февраля.

Цраздныя мѣставъ епархіи — священническія при церквахъ: Преображ. Глубоковской—Кадн. у., Никол. Бабозерской—Тотемскаго у., Троицкой Ергомской—Яренскаго у., Никол. Большелужской, Никол. Савиноборской, Іоанно-Предтеч. Устьыльчской, Прокопьевской Нючпасской, Троицкой Визингской, Успенской Помовдинской и Срѣтенской Вильгортской—Устьысольскаго у.; *діаконскія* при церквахъ: Кааедральномъ соборѣ гор. Вологды (протодіаконская вакансія), Спасовсеградскомъ соборѣ гор. Вологды, Никол. Ламанской—Вологод. у., Ильинской Чевецкой, Василевской Кубеницкой, Трифоновской Уф-тюзской—Кадниковскаго у., Богоявл. Пежемской—Вельскаго у., Воскрес. Шейбухтской—Тотем. у., Димитріевской Дымковской гор. Устюга, Троицкой Тельговской, Іоанно-Предтеч. Аннинской—Устюжскаго у., Богоявл. Ляменгской, Преображ. Кичменгской—Никольскаго уѣзда Покровской Палевицкой—

Яренскаго у., Преображ. Летской, Христорожд. Деревянской и Никол. Объячевской—Устьсысольскаго у., *псаломщическія* при церквахъ: Георгіевской города Вологды, Никол. Елегонской, Благовѣщ. Мишехонской, Воскрес. Боровецкой, Іоанно-Богосл. Лаптевской—Вологодскаго у., Срѣтенской Контевской, Троицкой Александро-Коровинской Пустынской—Грязов. у., Богородской Никифоровской—Вельскаго у., Богоявл. Шведницкой, Никол. Мольской, Воскрес. Кулойской, Стрѣлицкой Преображ., Георгіевской Раменской и Іоанно-Предтеч. Толшемской—Тотемскаго уѣзда.

Журналы сѣзда оо. депутатовъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи.

(Окончаніе).

Журналь № 7.

1903 года января 23 дня. Оо. депутаты сѣзда духовенства пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи, подъ предсѣдательствомъ священника Аѳанасія Бѣляновскаго, слушали резолюцію Его Преосвященства, положенную на журналъ сего сѣзда 22 января за № 21 о выборѣ новыхъ членовъ въ Совѣтъ Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища и произвели выборъ, причемъ единогласно избрали въ члены означеннаго Совѣта на слѣдующее трехлѣтіе съ 1903 г. священниковъ: Николаевской Владычинской церкви Владимира Церковницкаго и Гавріило-Архангельской церкви Александра Попова, и кандидатами къ нимъ—священниковъ: Успенскаго Горняго женскаго монастыря Александра Салоква и Богородице-кладбищенской церкви Александра Малиновскаго, а бывшимъ членамъ училищнаго Совѣта—священникамъ: Александру Ренатову и Веніамину Камарашеву сѣзду за понесенные труды объявляетъ призвательность.

Постановили: журналъ сей благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты сѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1903 г. 23 января. Утверждается. Е. А.“

Журналь № 8.

1903 года января 23 дня. Оо. депутаты сѣзда пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи, подъ предсѣдательствомъ священника Аѳанасія Бѣляновскаго, слушали: резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 27 декабря 1902 г.

за № 3298 положенную на докладъ Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Велико-Устюжскаго, объ ежегодномъ отпускѣ изъ суммъ Вологодскаго епархіальнаго по свѣчному управленію комитета 450 рублей, на наемъ прислуги въ общежитіи Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища, помѣщающемся въ наемной квартирѣ по случаю пожара, и объ отпускѣ 400 рублей, ошибочно пропущенныхъ съѣздомъ депутатовъ 1901 года при подсчетѣ смѣты по содержанію училища въ 1902 году и послѣдующіе годы; Постановили: недополученные 400 рублей предоставить Совѣту Велико-Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища получить изъ суммъ свѣчнаго комитета, а ходатайство Преосвященнаго Гавріила, Епископа Велико-Устюжскаго о ежегодномъ пособіи въ 450 руб. на наемъ прислуги, за неимѣніемъ въ комитетѣ по свѣчному управленію свободныхъ остаточныхъ средствъ, отклонить, о чемъ и составить настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1903 г. 23 января. Утверждается, постановленіе сообщить Совѣту Устюжскаго женскаго епархіальнаго училища чрезъ Консисторію. Е. А.“

Журналъ № 9.

1903 года января 23 дня. Оо. депутаты съѣзда духовенства пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи, подъ предсѣдательствомъ священника Аѳанасія Бѣляновскаго, слушали: представленную Совѣтомъ Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 17 декабря 1902 года за № 411, смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища на 1903 годъ.

По разсмотрѣніи смѣты и по сравненіи ея со смѣтой на 1903 годъ, разсмотрѣнной уже на съѣздѣ оо. благочинныхъ 1902 года, постановили: а) по § 1 расхода „содержаніе лицъ управленія и учащихся“—сумму 6229 р. уменьшить на 20 р., оставивъ дѣлопроизводителю Совѣта по прежнему 100 руб.; б) по § 2 —на содержаніе воспитанницъ 6300 руб. оставить безъ измѣненія, согласно постановленію съѣзда оо. благочинныхъ отъ 1 мая 1902 года за № 5; в) по 1 ст. § 3—„на содержаніе дома, прислугу, отопленіе и освѣщеніе“—сдѣлать слѣдующія измѣненія: надзирательницѣ больницы и кастеляншѣ назначить по 100 руб. въ годъ, вмѣсто предположенныхъ 120 руб., число дворниковъ на 10 мѣсяцевъ признать достаточнымъ четыре, вмѣсто пяти, съ назначеніемъ имъ 280 руб.; по III ст.—на чистку ретирадныхъ мѣстъ и ямъ назначить

225 руб., согласно дѣйствительной стоимости, на столовые принадлежности—100 руб., на ремонтъ зданія—1000 руб. исключить изъ смѣты, въ виду состоявшагося по сему вопросу постановленія пастоящаго сѣзда отъ 21 января за № 4; по стат. IV—на дрова назначить 1800 руб., на керосинъ и свѣтъ—200 руб., по стат. V—на непредвидѣнные расходы—100 р., VI статью изъ смѣты исключить, г) по 2 ст. п. VII—на содержаніе училищной церкви назначить 150 руб. и по стат. „на разъѣзды воспитательницъ по квартирамъ“—оставить прежнюю сумму 30 рублей, а остальные статьи оставить безъ измѣненія, и такимъ образомъ всю смѣту расхода по содержанію училища опредѣлить въ суммѣ—восемнадцать тысячъ двѣсти тринадцать (18213) рублей тридцать четыре (34) коп., менѣе противъ предполагаемой на 2390 руб.; е) на покрытие расходовъ по смѣтѣ поступаетъ: 1) изъ Вологодской духовной Консисторіи—189 руб. 37 коп., 2) процентовъ съ капитала епархіальнаго училища, по вычисленію Совѣта отъ 21 января за № 20,—86 руб. 65 коп., 3) платы за обученіе 80 руб., 4) назначенные по смѣтѣ на 1903 годъ свѣчнымъ комитетомъ на содержаніе училища—14943 руб. 63 к. и 5) недостающую сумму—2913 руб. 69 коп. возмѣстить изъ экономіи по содержанію семинарскаго общежитія (750 руб.) и изъ предполагаемыхъ остаточныхъ суммъ свѣчнаго комитета (2163 руб. 69 коп.), и з) настоящую смѣту рекомендовать Совѣту епархіальнаго женскаго училища имѣть въ виду при составленіи смѣтъ на будущее время.

Настоящій журналъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и зависящее распоряженіе Его Преосвященства. Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты сѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1903 г. 23 января. Постановленіе утверждается, но сокращеніе вознагражденія дѣлопроизводителю, больничной надзирательницѣ и кастеляншѣ признаю справедливымъ не приводить въ исполненіе и оставить суммы сія въ томъ видѣ, какъ онѣ назначены смѣтой, равнымъ образомъ и о. предсѣдателя Совѣта, несущаго трудъ безвозмездно, было-бы грѣхъ лишать разъѣздныхъ денегъ, да и въ дѣлахъ Совѣта можетъ отзываться вредомъ, посему полагаю назначить на разъѣзды предсѣдателя и начальницы училища пятьдесятъ рублей въ годъ. Принявъ все это во вниманіе предлагаю сѣзду означить ассигнованія въ смѣтѣ согласно постановленію и сему моему предложенію особыми цифрами и провѣрить вычисленія прихода и расхода смѣтныхъ суммъ. Е. А.“

Журналь № 10.

1903 года января 23 дня. Оо. депутаты съезда духовенства пяти юго-западных уѣздовъ Вологодской епархіи подъ предсѣдательствомъ священника Аѳанасія Бѣляновскаго имѣли сужденіе объ удовлетвореніи ихъ прогонами протоіереевъ по 9 коп. и священниковъ по 6 коп. за версту, суточными по 60 коп. въ день и 20-ти копѣчнымъ на станціяхъ казеннымъ сборомъ, постановили: покорнѣе просить Его Преосвященство дать Архипастырское разрѣшеніе Вологодскому комитету по свѣчному управленію ссудить оо. депутатовъ настоящаго съезда потребною на этотъ предметъ суммою въ количествѣ 623 рублей 14 коп. согласно прилагаемому при семъ списку и сдѣлать распоряженіе о сборѣ этой суммы съ церкви округовъ по $\frac{2}{3}$ и по $\frac{1}{3}$ съ причтовъ юго-западныхъ уѣздовъ епархіи по $2\frac{1}{4}\%$ съ суммы $\%$ взноса и о возвращеніи ихъ въ комитетъ по свѣчному управленію чрезъ оо. благочинныхъ, предоставивъ имъ право разложить причитающуюся на округъ часть между подвѣдомственными имъ церквями. Имѣющійся оказаться отъ раскладки остатокъ назначить въ пользу общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ епархіальнаго женскаго училища. Журналь сей съ расчетной вѣдомостію о прогонахъ представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе. Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты съезда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1903 г. 23 января. Разрѣшается позаимствовать значащуюся по расчетной вѣдомости сумму изъ кассы свѣчнаго завода, подъ условіемъ возврата оной согласномъ прописаннымъ въ опредѣленіи условіямъ. Е. А.“

СПИСОКЪ

Оо. депутатовъ съезда духовенства пяти юго-западныхъ уѣздовъ, явившихся на епархіальный съездъ въ январѣ 1903 г.

Наименованіе оо. депутатовъ.	Число верстъ.	Число станцій.	Суточнѣхъ.			Итого.
			Руб.	Руб.	К.	
1 Города Вологды священники: Градской Петропавловской церкви Аѳанасій Бѣляновскій .	—	—	—	—	—	—

Наименованіе оо. депутатовъ.		Число верстъ.	Число станцій.	Суточ- ныхъ.		Итого.
				РУБ.	РУБ. К.	
2	Кладбищенской Лазаревской ц. Иоаннъ Авурьевъ	—	—	—	—	—
Вологодскаго у.—1 округа:						
3	Николаевской Погорѣловской ц. свщ. Дмитрій Соколовъ.	40	2	3	5	80
4	2 округа--Димитріевской Рамен- ской церкви священникъ Николай Турундаевскій	24	—	3	4	44
5	3 округа—Воскресенской Шом- ской церкви священникъ Павелъ Садовковъ	86	2	3	8	56
6	4 округа—Покровской Сямской церкви священникъ Николай Бѣ- ляевъ	132	6	3	12	12
7	5 округа—Николаевской Янго- сорской церкви протоіерей Па- велъ Покровскій	74	4	3	8	24
Грязовецкаго уѣзда:						
8	1 округа—Николаевской Сло- бодской церкви священникъ Алек- сѣй Чевскій	66	4	3	7	76
9	2 округа—Іоанно - Предтечен- ской Барской церкви священникъ Александръ Ломакинъ	80	4	3	8	60
10	3 округа—Троицкой Перцов- ской церкви священникъ Софро- ній Поповъ	72	4	3	8	12
11	4 округа—Введенской Бѣло- шингорской церкви священникъ Петръ Лебедевъ	110	4	3	10	40
Вельскаго уѣзда:						
12	Троицкаго Вельскаго собора свя- щенникъ Іоаннъ Тодорскій	536	26	3	40	36
13	1 округа—Раменской Спасской церкви священникъ Николай Маль- цевъ	576	28	3	43	16
14	Заручевской Воскресенской цер- кви священникъ Евгеній Собо- левъ	520	26	3	39	40

	Наименованіе оо. депутатовъ.	Число верстъ.	Число станцій.	Итого.	
				Суточ- ныхъ. РУБ.	РУБ. К.
15	2 округа—Верховажскаго Успенскаго собора священникъ Алексѣй Бѣляевъ	454	22	3	34 64
16	Чушевицкой Покровской церкви священникъ Александръ Кубенскій	400	18	3	30 60
17	3 округа—Соденгской Преображенской церкви священникъ Александръ Летуновъ	700	30	3	51 —
Кадниковскаго уѣзда:					
18	1 округа—Леонтьевской Глушицкой церкви священникъ Николай Неклюдовъ	104	6	3	10 44
19	2 округа—Воскресенской Устьянской церкви священникъ Анастасій Потеменскій	110	—	3	9 60
20	3 округа—Петряевской Михайло-Архангельской церкви священникъ Анатолій Петропавловскій	254	8	3	19 84
21	4 округа—Устьръцкой Николаевской церкви священникъ Василій Хрусталева	240	12	3	19 84
22	5 округа—Спасской Сіемской церкви священникъ Александръ Хрусталева	194	8	3	16 24
23	6 округа—Ембовской Николаевской церкви священникъ Викторъ Образцовъ	380	16	3	29 —
Тотемскаго уѣзда:					
24	Г. Тотмы Богоявленскаго собора протоіерей Павелъ Чернавскій	410	18	3	43 50
25	1 округа—Введенской Вотчинской церкви священникъ Θεодосій Поповъ	504	24	3	38 4
26	2 округа—Троицкой Мольской церкви священникъ Виталій Лебедевъ	192	10	3	16 52

Наименованіе оо. депутатовъ.		Число верстъ.	Число станцій.	Суточ- ныхъ.		Итого.	
				Руб.	Руб. к	Руб.	к
27	3 округа—Успенской Шуйской церкви священникъ Никтополонъ Церковницкій	262	12	3	21	12	
28	4 округа—Верховской Богоро- дицкой церкви священникъ Алек- сандръ Голубевъ	534	24	3	39	84	
29	Ильпской Лондужской церкви священникъ Владиміръ Правдинъ	630	26	3	46	—	
Итого		7684	344	81	623	14	

Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты съѣзда.
Журналь № 11.

1903 года января 23 дня. Оо. депутаты духовенства пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи, подъ предсѣдательствомъ священника Аѳанасія Бѣляновскаго, слушали: а) отношеніе Совѣта Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 23 сего января за № 31, которымъ сообщаетъ съѣзду, вслѣдствіе его просьбы, что во 1-хъ въ 190²/₃ учебн. году въ сентябрѣ мѣсяцѣ было подано въ 1-й классъ училища 77 прошеній; 2) изъ числа экзаменовавшихся, 76 лицъ, было принято 46 дѣвочекъ, 12-ти дѣвочкамъ, выдержавшимъ испытаніе удовлетворительно, отказано въ пріемѣ за неимѣніемъ вакансій и 18 дѣвочекъ не принято потому, что получили неудовлетворительные баллы на испытаніяхъ; 3) въ настоящее время обучается въ 1 классѣ училища 50 воспитанницъ, въ томъ числѣ 4 оставленныхъ на повторительный курсъ, во 2 классѣ — 51, въ 3-мъ—49, въ 4-мъ—49, въ 5-мъ—46 и въ 6-мъ—40, а всего 285 человекъ, и б) отношеніе Вологодскаго епархіальнаго комитета по свѣчному управленію отъ 23 сего января за № 46, съ донесеніемъ съѣзду оо. депутатовъ, что къ 1903 г. за свѣчнымъ заводомъ состояло долгу 9118 р 10¹/₂ к., а наличныхъ суммъ по заводу состояло въ количествѣ 27 р. 18 коп.

Входя въ тяжелое положеніе духовенства, несущаго обременительные и непроизводительные расходы, въ случаѣ непріятія ихъ дочерей въ епархіальное училище и имѣя въ виду не менѣе тяжелое положеніе дѣтей, выдержавшихъ вступительные экзамены, но не припятахъ по неимѣнію вакансій, и особенно тѣхъ, которыя по своему возрасту потеряли возможность поступить въ епархіальное училище въ слѣдующемъ году,

Постановили: 1) просить Совѣтъ Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища принимать въ 1-й классъ училища удовлетворительно выдержавшихъ испытаніе, если число ихъ не превышаетъ 10 сверхъ установленной нормы, равно также принимать и въ другіе классы, если будутъ желающія, 2) въ томъ случаѣ, если число выдержавшихъ экзаменъ будетъ превышать на 12 человекъ и болѣе сверхъ нормы, предоставить Совѣту училища право съ будущаго 190³/₄ учебнаго года открыть параллельное отдѣленіе въ 1-мъ классѣ и смѣту на содержаніе параллельнаго отдѣленія представить будущему съѣзду духовенства, 3) просить Совѣтъ также при приѣмѣ въ 1-й классъ отдавать преимущество ученицамъ, имѣющимъ отъ роду 10 и болѣе лѣтъ и, согласно § 78 устава, не принимать въ 1-й классъ дѣвицъ моложе 10 лѣтъ и 4) отношеніе свѣчнаго комитета принять къ свѣдѣнію.

Настоящій журналъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1903 г. 24 января. Утверждается. Е. А.“

Журналъ № 12.

1903 года января 24 дня. Оо. депутаты съѣзда духовенства пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи, подъ предсѣдательствомъ священника Аѳанасія Бѣляновскаго, слушали резолюцію Его Преосвященства отъ 23 января за № 28, положенную на журналъ съѣзда отъ 23 января за № 9.

Постановили: согласно резолюціи Его Преосвященства сдѣлать слѣдующія дополненія къ смѣтѣ по содержанію училища: 1) дѣлопроизводителю Совѣта прибавить 20 рублей въ годъ, 2) надзирательницѣ при больницѣ и кастеляншѣ назначить по 120 руб. въ годъ каждой и 3) на разъѣзды о. предсѣдателя Совѣта и начальницы училища назначить 50 руб. въ годъ, добавочную сумму въ 110 рублей предоставить Совѣту училища покрыть изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища, каковыхъ, по справкѣ въ училищныхъ книгахъ, значится: за 1900 годъ — 858 рублей 89 коп., за 1901 годъ — 863 руб. 17 коп. и за 1902 годъ — 272 руб. 96 коп.; вслѣдствіе сдѣланныхъ измѣненій вся смѣта расхода выразится въ суммѣ 18303 рубля 34 коп. О семь составленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1903 г. 24 января. Утверждается. Е. А.“

Журналь № 13.

1903 г. января 24 дня. Оо. депутаты съѣзда духовенства пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи, подь предсѣдательствомъ священника Аѳанасія Бѣляновскаго, слушали: отношеніе Вологодской духовной консисторіи отъ 24 января, за № 639, съ увѣдомленіемъ, что въ духовной Консисторіи имѣется остатокъ отъ процентнаго взноса 1901 года, въ количествѣ 8430 р. съ опредѣленнымъ назначеніемъ въ духовно-учебный капиталъ, распоряженіе которымъ принадлежитъ Св. Синоду. Постановили: въ виду многочисленныхъ нуждъ епархіи, какъ-то: устройство новаго зданія епархіальнаго женскаго училища въ г. Устюгѣ, приспособленіе и ремонтъ зданія Вологодскаго епархіальнаго училища, устройство новаго зданія для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ духовной семинаріи и друг., почтительнѣйше просить Его Преосвященство о возбужденіи особаго ходатайства предъ Св. Синодомъ о назначеніи этой суммы на потребности духовно-учебныхъ заведеній Вологодской епархіи и о передачѣ его въ вѣдѣніе епархіальнаго духовенства. Настояшій журналь представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: 1903 г. 24 января. Согласенъ, сообщить въ Консисторію на предметъ изготовленія ходатайства Е. А.

Журналь № 14.

1903 года января 24 дня. Оо. депутаты духовенства пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи, подь предсѣдательствомъ священника Аѳанасія Бѣляновскаго, собравшись въ залѣ епархіальнаго женскаго училища, въ заключеніи своихъ завятій, въ домовой церкви училища принесли Господу Богу общую молитву и постановили: почтительнѣйше испросить у Его Преосвященства разрѣшенія о закрытіи занятій настоящаго съѣзда, напутственное Архипастырское благословеніе на возвращеніе къ мѣсту ихъ службы и о напечатаніи журналовъ настоящаго съѣзда въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1903 г. 24 января. Разрѣшается прекращеніе завятій съѣзда, Господь благословитъ оо. депутатовъ возвратиться къ мѣстамъ ихъ пастырскаго служенія. О. предсѣдателю поручаю сообщить постановленія съѣзда подлежащимъ учрежденіямъ въ исполненію, а съ журналовъ копии препроводить въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для отпечатанія. Е. А.“

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда оо. депутатовъ Никольскаго духовно-училищнаго округа въ декабрѣ 1902 года.

№ 1-й 17 декабря.

Оо. депутаты Никольскаго духовно-училищнаго округа, собравшись въ полномъ составѣ въ одну изъ комнатъ общезитія при духовномъ училищѣ, по принятіи Господу Богу молитвы приступили, подъ руководствомъ старшаго по службѣ священника Петра Жукова, къ избранію записками предсѣдателя и дѣлопроизводителя собранія, при чемъ большинствомъ голосовъ—4 противъ 1—избраны были—на должность предсѣдателя священникъ Алексій Ильинскій и на должность дѣлопроизводителя священникъ Михаилъ Крассовъ. Постановили: о вышеизложенномъ составить журналъ и почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 декабря за № 2154 слѣдующаго содержанія: „Смотрѣлъ“.

Журналъ № 2-й 17—18 декабря.

Оо. депутаты Никольскаго духовно-училищнаго округа при участіи членовъ правленія училища отъ духовенства, разсматривали смѣту прихода и расхода мѣстно-окружныхъ средствъ на содержаніе Никольскаго духовнаго училища и общезитія при немъ на 1903 годъ и представленный при смѣтѣ объяснительный докладъ правленія училища. При сличеніи статей прихода упомянутой смѣты со смѣтою на 1902 г. —найдены измѣненія въ цифрахъ поступленія по слѣдующимъ статьямъ: 1) остатка отъ 1902 г. предполагается 300 р. вмѣсто 1000 руб.,—менѣе на 700 руб. 2) по § 1-му ст. 2-й монастырской суммы болѣе на 13 коп.; по ст. 3-й вѣнчиковой суммы болѣе предшествовавшаго года на 2 к.; по § 2-му ст. 2-й на содержаніе общезитія взноса съ причтовъ на 10 р. болѣе, ст. 3-й платы съ своекоштныхъ и инословныхъ учениковъ за содержаніе въ общезитіи болѣе на 5 р.; по § 3-му на постройку новаго каменнаго дома по ст. 1-й—взносовъ отъ церкви 1000 руб. вмѣсто 2000 руб.—на 1000 руб. менѣе; по ст. 2-й—процентовъ съ капитала 1208 руб. 40 к. вмѣсто 1140 руб.—болѣе на 68 руб. 40 коп.; по § 4-му за право обученія съ учениковъ инословныхъ вмѣсто 375 р. предполагается на приходъ 200 руб.—меньше на 175 руб.; а всего въ 1903 году менѣе противъ 1902 года на 1791 руб. 45 к., именно, вмѣсто 11395 руб. 3 к. предполагается на приходъ въ 1903 году 9603 руб. 58 к. Въ смѣтѣ расхода на 1903 г. правленіемъ училища предположены слѣдующія измѣненія: по

§ 1-му на жалованье служащимъ при училищѣ лицамъ по ст. 2-й расходъ увеличенъ на 300 руб.—на содержаніе второго надзирателя за учениками съ тѣмъ, чтобы надзиратели были по возможности и репетиторами малоуспѣвающихъ учениковъ; по § 2-му на содержаніе училища и общежитія по ст. 1-й на одежду и обувь казеннокоштныхъ учениковъ 550 р. вмѣсто 546 руб.—на 4 р. больше—по предположенію выдавать ученикамъ училища вмѣсто 2-хъ по 3 платка—а также въ виду увеличенія цѣнъ на валенки; по ст. 2-й на содержаніе пищею вмѣсто прежнихъ 2828 р. постоянныхъ и 207 р. временныхъ въ смѣту внесено 3069 руб. постоянныхъ—болѣе на 14 руб.; по ст. 4-й на ремонтъ спальныхъ принадлежностей предположено 70 руб. постоянныхъ, вмѣсто 30 постоянныхъ и 40 руб. временныхъ въ виду того, что одѣяль для спальни требуется свыше 90 штукъ, постепенная замѣна ветхихъ одѣяль новыми приблизительно по 10—11 штукъ въ годъ возможна черезъ 8—9 лѣтъ, долше каковаго срока одѣяла служить не могутъ; новыя же 10 одѣяль потребуютъ расхода на нихъ до 40 руб., почему и расходъ этотъ долженъ быть постояннымъ; по ст. 5-й на ремонтъ столовыхъ принадлежностей вмѣсто 30 руб. постоянныхъ предположено 30 р. постоянныхъ и 189 руб. временныхъ—на пріобрѣтеніе тарелокъ, ножей, вилокъ, салфетокъ, чайниковъ, разливательныхъ ложекъ,—совершенно отсутствующихъ въ училищной столовой, но совсѣмъ необходимыхъ какъ въ видахъ сохраненія здоровья дѣтей, такъ и пріученія ихъ къ опрятности и внѣшней добропорядочности; по ст. 6-й на отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій 560 руб. вмѣсто 500 руб. по дѣйствительной надобности; по ст. 7-й на застрахованіе училищныхъ зданій 152 руб. вмѣсто 150 руб.—болѣе на 2 руб.; по ст. 10-й на бібліотеку училища вмѣсто 160 р. предположено 185 руб.—на 25 руб. болѣе, въ виду того, что при прежней цифрѣ поступленій на этотъ расходъ оказалось перерасходованныхъ 25 руб. и не достало средствъ на переплеть многихъ книгъ, назначенныхъ къ переплету; по ст. 12-й на больницу училища вмѣсто 150 руб. постоянныхъ назначено 150 р. постоянныхъ и 72 руб. временныхъ—на пріобрѣтеніе специально для больницы—кроватьей, одѣяль и шкафа для храненія бѣлья; по ст. 13-й—на чистку—расходъ предположенъ болѣе на 20 р., какъ необходимый при увеличеніи числа учениковъ общежитія, такъ и въ виду того, что въ предупрежденіе заболѣванія чесоткою ученикамъ выдается на руки мыло для ежедневнаго умыванія; по § 4-му—на прогоны ассистенту, назначаемому изъ духовной семинаріи для присутствованія на экзаменахъ

въ училищѣ,—138 руб. 60 коп., ранѣе совершенно невходившіе въ смѣтное назначеніе. Итого въ общемъ смѣта расхода на 1903 годъ превышаетъ смѣту на 1902 годъ на 824 руб. 60 коп.; при чемъ недостающая по смѣтѣ на содержаніе собственно училища и общежитія сумма выразится въ цифрѣ 418 руб. 42 ко., почему правленіе духовнаго училища и проситъ съѣздъ оо. депутатовъ изыскать источникъ для покрытія предполагаемыхъ расходовъ. Постановили: 1) Такъ какъ изъ доклада правленія училища видно, что уменьшеніе остатка на 700 руб., именно 300 руб. вмѣсто 100 руб. произошло отъ того, что правленіемъ училища было издержано въ 1902 году свыше 4400 руб. на заготовленіе матеріала для постройки училища и приобрѣтеніе двухъ тысячерублевыхъ 0/0/0 бумагъ, какъ приносящихъ большій процентный доходъ, при чемъ суммы эти причислены къ суммамъ поступающимъ на постройку училищнаго зданія,—оо. депутаты.—находя подобное перечисленіе суммъ поступающихъ на содержаніе училища къ суммамъ на постройку училищнаго зданія не имѣющимъ основанія,—просятъ правленіе училища источникомъ суммъ втораго рода считать только поступающія на сей предметъ взносы отъ церкви и духовенства и впредь смѣты прихода и расхода суммъ, какъ на содержаніе училища, такъ и на постройку новаго зданія представлять отдѣльно.

2) Въ виду того, что приобрѣтеніе учебниковъ самими учащимися нельзя считать удобнымъ въ училищной жизни, такъ какъ учебники часто приобрѣтаются ими несвоевременно и по истеченіи учебнаго года или сдаются за безцѣнокъ или вовсе уничтожаются, между тѣмъ на приобрѣтеніе ихъ со стороны родителей затрачиваются ежегодно значительныя суммы,—оо. депутаты нашли нужнымъ, согласно желанію нѣкоторыхъ родителей, поручить правленію духовнаго училища приобрѣсть достаточное количество учебниковъ для выдачи ихъ во временное пользованіе своекоштнымъ ученикамъ училища, а на покрытіе расходовъ на сей предметъ увеличить плату за содержаніе учениковъ въ общежитіи съ каждаго на 5 руб., именно вмѣсто прежде-вносимыхъ 20 руб. взимать впредь съ каждаго своекоштнаго ученика 25 руб., ученикамъ же училища изъ инословныхъ предоставляется или приобрѣтать учебники на свой счетъ или, если пожелаютъ пользоваться и казенными, подъ условіемъ увеличенія платы за содержаніе на ту же цифру—на 5 р., именно вмѣсто 35 руб.—40 руб. По этому приходъ по § 2-му ст. 3-й долженъ въ смѣтѣ на 1903 годъ измѣниться—вмѣсто 940 руб. должно поступить съ 47 учениковъ 1175 руб., больше на 235 руб., и общая по

сей статьѣ цифра вмѣсто 1220 руб. выразится въ цифрѣ 1455 руб. Остальныя статьи прихода принимаются безъ измѣненія. Общій итогъ согласно сдѣланному по ст. 3-й § 2-го увеличенію долженъ увеличиться на 235 р. и будетъ равенъ 9838 руб. 58 коп.

3) Вполнѣ соглашаясь съ высказанными въ докладѣ правленія училища мнѣніями по статьямъ расхода § 1-го ст. 1, 3, 4 по § 2 ст. 1, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16—оо. депутаты принимаютъ смѣтное назначеніе по нимъ безъ измѣненія.

4) По ст. 2-й § 1-го увеличеніе назначенія на 300 р. на содержаніе втораго надзирателя за учениками съ тѣмъ, чтобы оба надзирателя были вмѣстѣ и репетиторами малоуспѣшныхъ учениковъ, отклонить, оставивъ на сей предметъ прежніе 300 руб. на содержаніе одного надзирателя, въ виду того, что увеличеніе взносовъ на содержаніе втораго надзирателя при начинающейся постройкѣ двухъ училищныхъ зданій (для епархіальнаго женскаго училища и для Никольскаго духовнаго) будетъ обременительнымъ для церквей и духовенства Никольскаго уѣзда.

5) По ст. 2-й § 2-го на содержаніе учениковъ пищею предположено въ графу постоянныхъ расходовъ 3069 руб. постоянныхъ вмѣсто 2848 р. постоянныхъ и 207 р. временныхъ. Такъ какъ въ докладѣ правленія училища сообщается, что на торгахъ, произведенныхъ въ ноябрѣ с. г. цѣны на всѣ продукты, кромѣ коровьяго масла, понизились, оо. депутаты предполагаютъ, что ассигнованной прежде суммы на содержаніе каждаго ученика въ 32 руб., будетъ достаточно и посему въ смѣту на сей предметъ назначаютъ 32 руб. на ученика, всего на 93 учениковъ 2976 рублей.

6) По ст. 3-й § 2-го оо. депутаты нашли возможнымъ вмѣсто испрашиваемыхъ правленіемъ училища 400 руб. на ремонтныя работы назначить 300 руб. въ виду того, что по осмотрѣ оо. депутатами училищнаго зданія и общежитія, они пришли къ тому заключенію, что окраска половъ въ обоихъ зданіяхъ и отбѣлка стѣнъ и потолковъ въ училищѣ не представляются необходимыми въ 1903 году за исключеніемъ одной или двухъ комнатъ. Желательно, чтобы изъ ассигнуемыхъ 300 рублей въ наступающемъ году была употреблена часть на устройство новыхъ учительскихъ столовъ и ученическихъ партъ, пришедшихъ, какъ заявляетъ и правленіе училища въ своемъ докладѣ, въ ветхость.

7) По ст. 5-й § 2-го оставляя 30 руб. постоянныхъ постановили вмѣсто 189 руб. временныхъ назначить временныхъ

же 161 руб., а именно: на покупку 4 дюжинъ ножей и 8 дюжинъ вилокъ 30 рублей; 25 эмалированныхъ чайниковъ— 45 руб.; двѣ смѣны ручныхъ салфетокъ 38 руб., 8 дюжинъ тарелокъ 38 руб. 40 к., 2 дюжины разливательныхъ ложекъ 9 руб. 60 коп.

8) По ст. 10-й § 2-го назначить прежніе 160 р. и по примѣру предыдущихъ лѣтъ просить правленіе училища преимущественно имѣть въ виду пополненіе ученической библиотекы и своевременный ежегодный переиздать книгъ, поступающихъ въ оную. Оо. депутаты при всемъ желаніи удовлетворить нужду по ст. 10-й—на улучшеніе библиотекы—выпущены ограничиться прежнею суммою по причинѣ крайняго стѣсненія въ средствахъ.

Такимъ образомъ смѣта расхода на 1903 годъ, принятая сѣздомъ оо. депутатовъ, по § 2-му выразится въ суммѣ 6181 рубль.

9) По § 3-му на прогоны оо. депутатамъ и членамъ ревизіоннаго комитета вмѣсто 34 р. въ расходъ назначить 95 р., по дѣйствительной надобности, предоставивъ правленію недостающіе 11 руб. употребить изъ общихъ суммъ, поступающихъ на содержаніе училища.

10) По § 4-му на прогоны ассистенту, назначаемому изъ духовной семинаріи для присутствованія въ училищѣ на экзаменахъ, 138 руб. 60 к.—по дѣйствительной надобности.

Поэтому смѣта прихода и расхода на 1903 г. по постановленію оо. депутатовъ сѣзда имѣеть быть слѣдующая:

Предметы приходовъ.	Ассигновано на 1902 годъ.				Предполагается къ назначенію на 1903 г.				
	Постоянныхъ		Временныхъ		Постоянныхъ		Временныхъ		
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
Предполагается остатка отъ 1902 года									
в наличными деньгами -	—	—	1000	—	—	—	300	—	—
Итого -	—	—	1000	—	—	—	300	—	—
Къ тому должно поступить:									
§ 1 на содержаніе училища									
1) Изъ церковныхъ доходовъ - - - -	2394	85	—	—	2394	85	—	—	—
2) Монастырской суммы	188	92	—	—	189	5	—	—	—

Предметы приходовъ.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
3) Вѣнчиковой суммы -	488	73	—	—	488	75	—	—
Итого -	3072	50	—	—	3072	65	—	—
Назначенія по § 1-му сдѣланы на основаніи распоряженій Епархіальной власти.								
§ 2-й. На содержаніе обществитія:								
1) Отъ церквей округа	1628	53	—	—	1628	53	—	—
2) Отъ причтовъ -	880	—	—	—	890	—	—	—
3) Платы за своекоштныхъ учениковъ съ 47 чел. духовнаго званія по 25 р. — 1175 р. и съ 8 чел. инословныхъ по 35 руб. — 280 руб., всего	1215	—	—	—	1455	—	—	—
Итого -	3723	53	—	—	3973	53	—	—
Назначенія по § 2, п.п. 1 и 2-й, сдѣланы по постановленіямъ сѣздовъ оо. депутатовъ въ 1873, 79, 90 и 91 г.г.								
§ 3-й. На постройку новаго каменнаго дома подъ училище:								
1) Отъ церквей -	—	—	2000	—	—	—	1000	—
2) 0/00 съ суммъ собираемыхъ на постройку -	—	—	1140	—	—	—	1208	40
Итого -	—	—	3140	—	—	—	2208	40
Всего строительныхъ суммъ имѣется въ билетахъ 31800 р.								
Назначенія по § 3-му сдѣланы на основаніи постановленій благочин. сѣзда въ 1902 г.								
§ 4-й. Платы съ инососл. учениковъ за право обученія и лекарства съ 8 ч. по 25 р.	375	—	—	—	200	—	—	—
Итого -	375	—	—	—	200	—	—	—

Предметы приходовъ.	РУБ. К.		РУБ. К.		РУБ. К.		РУБ. К.	
§ 5-й. На прогоны оо. депутатовъ и членамъ ревизионнаго комитета - -	84	—	—	—	84	—	—	—
Итого -	84	—	—	—	84	—	—	—
Всего съ остаточными	7255	3	4140	—	7	30	18	2508
	11395 р. 3 к.				9838 р. 58 к.			

Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1902 годъ.				Предполагается въ назначенію на 1903 г.			
	Постоянныхъ		Временныхъ		Постоянныхъ		Временныхъ	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
§ 1. На жалованье служащимъ въ училищѣ лицамъ:								
1) Священнику училищной церкви - - - -	180	—	60	—	180	—	60	—
2) Надзирателю за учениками - - - -	300	—	—	—	300	—	—	—
3) Писцу правленія училища - - - -	180	—	—	—	180	—	—	—
4) Эконому общежитія	120	—	24	—	120	—	24	—
Итого -	780	—	84	—	780	—	84	—
Назначенія по § 1-му сдѣланы по прежнимъ постановл. сѣздовъ оо. депутатовъ и по дѣйствительной надобности.								
§ 2-й. На содержаніе училища и общежитія:								
1) На одежду и обувь казеннокоштнымъ ученикамъ	546	—	—	—	550	—	—	—
2) На содержаніе въ общежитіи пищу 93 учениковъ по 32 р. на человѣка	2848	—	207	—	2976	—	—	—

Предметы расхода.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
§ 4-й. На прогоны ассистенту, назначаемому из духовной семинарии для присутствия на экзаменах училища - - -	—	—	—	—	138	60	—	—
Итого -	—	—	—	—	138	60	—	—
А всего - -	6658	—	331	—	6961	60	317	—
	6989 руб.				7278 р. 60 к.			

Примѣчаніе. Расходъ по приобрѣтенію учебниковъ для бесплатной выдачи своекоштнымъ ученикамъ во временное пользованіе произвести въ потребномъ для сего количествѣ изъ суммъ назначенныхъ къ поступленію по ст. 3-й § 2-го смѣты прихода.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 декабря слѣдующаго содержанія: „Журналъ № 2-й утверждается“.

(Окончаніе бюджета).

О б ъ я в л е н і е.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшено произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь вышеупомянутымъ сборомъ.

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣд.
Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.
(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ Д Е В Я Т Ы Й).

Марта 15.

№ 6.

1903 года.

ПОѢЗДКИ ВОЛОГОДСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССІОНЕРА
въ 1902 году.

(Продолженіе.)

V. Въ Удорѣ (Яренскаго уѣзда).

Въ отдаленной отъ городовъ и оживленныхъ селеній Удорѣ, — мѣстности, получившей свое названіе отъ того, что приходы ея въ числѣ 7 расположены по берегамъ рѣкъ, расколъ появился въ недавнее время. Населеніе Удоры не слышало ни рѣзкихъ противъ церкви словъ протопопа Аввакума, ни вкрадчивыхъ рѣчей раскольниковъ — бѣглецовъ, преслѣдуемыхъ правительствомъ и прельцавшихъ народъ захватывающими за душу рассказами о мнимомъ ихъ мученичествѣ. Сто лѣтъ тому назадъ, одинъ крестьянинъ дер. Устькулы Важгортскаго прихода, по фамиліи Поганевъ, ѣздилъ въ Москву по торговымъ дѣламъ, тамъ познакомился съ раскольниками и увлекся ихъ ученіемъ, сдѣлавшись послѣдователемъ филипповской секты. Новая вѣра и новое ученіе, привезенное Поганевымъ на Удору, не встрѣтило себѣ преграды и противодѣйствія со стороны прав. пастырей, оно стало распространяться среди населенія и въ настоящее время приверженцевъ филипповской секты мы встрѣчаемъ почти во всѣхъ деревняхъ Важгортскаго прихода и нѣкоторыхъ селеніяхъ Чупровскаго и Ертомскаго, сосѣднихъ съ Важгортскимъ. Кромѣ филиппанства нѣсколько позднѣ проникла на Удору странническая секта Лѣтъ сорокъ тому назадъ, рассказываютъ старожилы, Чупровскій торговецъ, бывавшій по своимъ дѣламъ въ Арханг. и Олонецкой губерніи, въ Каргопольскомъ уѣздѣ прельстился ученіемъ скрытниковъ, ихъ проповѣдью о царствованіи антихриста, скитальничествомъ по любезнымъ пустынямъ и разнымъ притонамъ и увлекся ихъ наружнымъ благочестіемъ. Возвратившись въ свою деревню, онъ продалъ имѣніе и ушелъ на всегда въ Каргопольскіе скиты. Связи съ родиной новый бѣгунъ не порвалъ, онъ вмѣстѣ съ товарищами-раскольниками бывалъ на родинѣ, и посѣщенія его имѣли неблагопріятныя

для православія послѣдствія; нѣкоторыя чада Церкви оторвались отъ нея, а другіе поддавъ подъ обаяніе бѣгунства, становились страннопріимцами и дѣлали въ своихъ домахъ тайныя помѣщенія для бродячихъ по лицу русской земли странныхъ людей, бѣгающихъ отъ воображаемаго врага—антихриста.

Въ настоящее время раскольниковъ въ Удорскомъ краѣ числится 60 чел. муж. и 150 жен. Они живутъ въ трехъ приходахъ: Важгортскомъ Воскресенскомъ, Чупровскомъ Спаскомъ и Ертомскомъ Троицкомъ. Большинство раскольниковъ принадлежитъ къ филипповской сектѣ и находится въ Важгортскомъ приходѣ. Наименованіе „филиппанъ“ въ отношеніи къ послѣдователямъ этой секты малознакомо населенію Удоры, ихъ здѣсь называютъ „бозовыми“, по имени главнаго вождя и руководителя ихъ Михаила Петрова Бозова, слѣпаго старца, достигающаго уже тѣхъ лѣтъ, множае которыхъ „трудъ и болѣзнь“, по словамъ псалмопѣвца. Бозовъ—богатый крестьянинъ села Важгорта, держащій весь филипповскій расколъ Удоры въ своихъ рукахъ, и силою своего нравственнаго авторитета, и своимъ капиталомъ. Самоувѣренный и независимый отъ филиппанъ, онъ мыслить и дѣйствуетъ вопреки основнымъ законамъ и требованіямъ своей секты. Былъ случай, что онъ повѣнчалъ одного вдовца по измышленному имъ обряду, и теперь Бозовъ открыто высказывается, что бракъ можно совершить и мірянину. Вслѣдствіе нѣсколько свободнаго отношенія его къ основнымъ взглядамъ своей секты, явились въ Удорѣ особые толки—Южиныхъ, Созоновыхъ, Рахмановыхъ, получившихъ названіе отъ фамилій наставниковъ, отколовшихся со своими вѣрными овцами отъ немногочисленнаго и такъ стада Бозова. Въ чемъ состоятъ особенности упомянутыхъ толковъ и изъ-за какихъ причинъ названные наставники дѣлились другъ отъ друга, сказать трудно. Раскольники скрытны, да и сами мало знаютъ,—они слѣпы и идутъ за своими руководителями, куда ихъ поведутъ, православные же не интересуются, что происходитъ во внутренней жизни раскола. Говорятъ, что толки Рахманова и Созонова почти вымерли, Юживъ же пришолъ къ соглашенію съ Бозовымъ и примкнулъ къ его толку. Бозовская вѣра—самая старая. Наставниковъ филипповской секты, дѣйствующихъ подъ руководствомъ слѣпца Бозова, въ Удорѣ порядочно, они имѣютъ свой небольшой округъ—деревню, двѣ—и въ предѣлахъ его совершаютъ грѣбы.

Жизнь странниковъ вообще мало извѣстна, а въ такомъ глухомъ мѣстѣ, какъ Удорскій край, свѣдѣнія о явленіяхъ и

событіяхъ жизни скрытниковъ получить вѣтъ возможности. Послѣдователей бѣгунства изъ Удорскихъ жителей крестьяне насчитываютъ 10—15 человекъ; но гдѣ эти лица находятся, они не знаютъ. Около трехъ лѣтъ назадъ появлялась въ Чупровскомъ приходѣ цѣлая партія бѣгуновъ, выселенныхъ изъ Каргопольскаго уѣзда, гдѣ, по слухамъ, былъ найденъ притонъ сектантовъ. Бѣгуны гостили въ Удорѣ около двухъ лѣтъ. Между ними выдавался своими знаніями начетчикъ по имени Прохоръ, уроженецъ дер. Муфтюги, изъ которой онъ еще 12-ти лѣтнимъ мальчикомъ вмѣстѣ со старикомъ отцомъ ушелъ въ раскольник. скитъ, гдѣ научился раскольник. мудрости—умѣнію обвинять Церковь и иконописному ремеслу. Пріѣзжіе раскольники нанесли большой вредъ православію въ Чупровскомъ приходѣ, и своею проповѣдью и показною строгостью жизни, которою плѣнились нѣсколько дѣвицъ, вѣроятно искавшихъ въ мнимыхъ подвигахъ странничества, нахваленнаго его послѣдователями, удовлетворенія своему сильному стремленію къ аскетизму. На бесѣдахъ миссіонера бѣгуны не появлялись, они подали 37 вопросовъ, довольно остроумныхъ, но въ существѣ пустыхъ, касающихся главнымъ образомъ вопросовъ объ антихристѣ, на каковыя вопросы получили отвѣты. Обаяніе странниковъ, послѣ ихъ удаленія съ Удоры, стало ослабѣвать, особенно когда крестьяне глубже позадумались надъ ихъ ученіемъ и сопоставили изъ ихъ жизни нѣкоторые факты, обрисовывающіе мнимыхъ подвижниковъ не съ привлекательной стороны. Кто теперь остался наставникомъ и руководителемъ Чупровскихъ бѣгуновъ, достовѣрныхъ свѣдѣній нѣтъ; крестьяне говорятъ, что его зовутъ Іаковомъ, а ранѣе верховодилъ у нихъ Теофанъ. Пріютъ себѣ бѣгуны находятъ преимущественно въ селѣ Чупровѣ, деревняхъ Верхозерьѣ и Муфтюгѣ (Чупр. прих.), отчасти въ Вильгортѣ (Важгорт. прих.), въ домахъ сочувствующихъ имъ жителей, которыхъ въ указанныхъ мѣстахъ довольно порядочно. Болѣе видные страннопріимцы въ Чупровѣ—Стефанъ Якимовъ и Михаилъ Козыревъ, они считаются лучшими начетчиками-грамотеями; таковою же славою пользуются въ дер. Муфтюгѣ Никифоръ Коровинъ и въ Верхозерьѣ—Аѳанасій Коровинъ.

Въ домахъ страннопріимцевъ отправляются богомолья бѣгуновъ. Когда и въ какомъ помѣщеніи совершаются ихъ службы въ тотъ или другой праздникъ, узнать трудно, потому что бѣгуны собираются скрытно и въ разныхъ мѣстахъ. Филиппане не имѣютъ у себя определенныхъ моленныхъ, они составляютъ свои собранія въ частныхъ домахъ, преимущественно въ избахъ наставниковъ. Комнаты, въ коихъ происхо-

дять богомолья филиппанъ, не отличаются убранствомъ. Въ Важгортѣ раскольники собираются у своего руководителя Михаила Бозова въ его комнатѣ; наставниковъ видали во время собраній въ длинныхъ халатахъ. Кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней раскольники Удорскаго края составляютъ молитвенныя собранія въ дни поминовенія умершихъ. „Карезни“, — такъ называются поминальныя трапезы, — любимѣйшій обычай удорскихъ раскольниковъ. На „карезни“ идутъ всѣ, кто имѣетъ хотя малѣйшую возможность. Тутъ бываетъ сначала молитва, потомъ обѣдъ и бесѣда о вѣрѣ, въ заключеніе опять моленье. Въ дни поминовенія какого-нибудь члена расколической общины „карезни“ происходятъ въ домѣ его родственника, который кормитъ обѣдомъ всю братію. Рассказываютъ, что кушанья на „карезни“ богатаго человѣка готовятся въ нѣсколькихъ домахъ. Въ дни поминовенія годовичныя „карезни“ устраиваются въ домѣ наставника изъ общихъ приношеній. По отзывамъ священниковъ, поминальныя обѣды, сопровождаемыя бесѣдой, привлекая всѣхъ безъ исключенія мѣстныхъ раскольниковъ, оказываютъ большой вредъ Православію. Даже изъ-за однихъ этихъ обѣдовъ нѣкоторые бѣдняки переходятъ въ расколъ. На нихъ раскольники забываютъ о воздержаніи, о которомъ они такъ любятъ говорить, выставляя себя строгими постниками. Вообще, удорскіе филиппане, не смотря на монашескій характеръ ихъ секты, не проявляютъ склонности къ аскетизму даже наружно, они всѣ, не исключая наставниковъ, ѣдятъ мясо, что составляетъ отличительную черту удорскихъ раскольниковъ отъ ихъ братій, живущихъ въ другихъ мѣстахъ Россіи.

Въ отношеніяхъ удорскихъ раскольниковъ къ православнымъ, именуемымъ ими мірскими, не бросается въ глаза тотъ дикій фанатизмъ и непріязнь, которыя господствуютъ въ нѣкоторыхъ глухихъ краяхъ епархіи. Не замѣчается въ общинѣ удорскихъ раскольниковъ и сильной вражды противъ Церкви. Они переходятъ „въ вѣру“ въ старомъ возрастѣ; дѣтей своихъ крестятъ у священниковъ, вѣщаютъ ихъ также въ церкви; даже бываетъ немало случаевъ, когда раскольники не безъ ихъ желанія погребаются по прав. обряду. Благодаря этому, первое знакомство съ удорскими раскольниками можетъ произвести впечатлѣніе, что они близки къ церкви. Но присматриваясь пристальнѣе къ жизни и прислушиваясь внимательнѣе къ воззрѣніямъ раскольниковъ, замѣчаешь, что они особенно въ деревняхъ, гдѣ ихъ много, крѣпко привязаны къ своей вѣрѣ, которую желаютъ распространять среди православныхъ, и при общемъ сдержанномъ отношеніи къ Прав.

Церкви и ея пастырямъ наблюдаются такіе случаи, что нѣкоторые изъ удорскихъ раскольниковъ смѣются надъ священниками, избѣгаютъ встрѣчъ съ ними, а во время славы запираютъ двери своихъ домовъ на глазахъ священника. Расколъ на Удорѣ еще крѣпится. Его поддерживаетъ невѣжество и темпота, окутавшая удорцевъ, и апатія ихъ въ приобрѣтенію религіозныхъ знаній; раскольники, строго хранящіе чистоту чашекъ, знающіе молитву Ісусову и нѣсколько другихъ молитвъ, не прилагаютъ усердія, чтобы научиться большему. Его поддерживаетъ отсутствіе храмовъ на протяженіи нѣсколькихъ десятковъ верстъ, вслѣдствіе чего жители многихъ деревень живутъ безъ храма, безъ богослуженія, рѣдко видятъ священника. Въ храмѣ они не имѣютъ возможности молиться, дома не привыкли; поэтому даже раскольницы сознавались предъ священникомъ: „у васъ можетъ быть и истинная вѣра, да ваши не молятся, у насъ и не правая, да мы молимся“, а нѣкоторые изъ нихъ открыто заявляли: „если бы у насъ близко былъ храмъ, мы не стали бы старовѣрять“. Самый сильный оплотъ удорскаго раскола — это наставники, которые при своей грамотности пользуются непререкаемымъ авторитетомъ знатоковъ вѣры среди своихъ одновѣрцевъ; а они имѣютъ всѣ основанія удерживать народъ въ своей власти и преданности старой вѣрѣ.

Цѣлью моего пребыванія въ Удорѣ было раскрыть народу, живущему среди раскольниковъ, чистоту ученія православной церкви, необходимость пребыванія въ ней для полученія вѣчнаго блаженства и указать неосновательность въ пользу раскола доводовъ, приводимыхъ мѣстными пачетчиками у которыхъ въ подчиненіи находятся всѣ раскольники края, и которыми довѣряютъ нѣкоторые изъ православныхъ. Для этой цѣли мною были устроены публичныя бесѣды. Но желаніе мое по мѣстамъ не могло быть достигнуто, потому что раскольнич. пачетчики не приходили на бесѣды. Они стали удаляться бесѣдъ уже давно, когда поняли, что у нихъ нѣтъ ничего серьезнаго и вѣскаго, могущаго защитить и оправдать ихъ упованіе. Бесѣды въ присутствіи пачетчиковъ велись мною только въ с. Важгортѣ и дер. Муфтыгѣ (Чупр. пр.). Утѣшенный усердіемъ жителей Важгорта къ храму, въ которомъ они въ довольно большомъ количествѣ были даже на праздничной вечернѣ 24 іюня, и любовью ихъ къ церковному пѣнію,—я былъ обрадованъ многолюдствомъ собранія ихъ въ школѣ, гдѣ должна была происходить бесѣда. Бесѣду важгортцы слушали съ большимъ вниманіемъ. Я говорилъ о церкви Христовой, раскрывалъ путемъ сравненій образъ ея, въ какомъ она долж-

на существовать до скончания вѣка. Дравда, важгортцы не принимали слишкомъ живаго участія въ бесѣдѣ—умныя замѣчанія дѣлалъ лишь крестьянинъ по имени Кириллъ, по рекомендаціи священника много читающій и могущій защитить истину Церкви предъ раскольническими начетчиками; но усердіе слушателей ласкало надеждою, что въ будущемъ этотъ народъ, жаждущій учительнаго слова, будетъ парализовать заразу, несомую раскольниками, своими здравыми религіозными понятіями. Важгортцы интересовались особенно тѣмъ, чѣмъ оправдывалъ безпоповщину наставникъ ея Михаилъ Васильевъ Бозовъ, племянникъ слѣпца. Михаилъ не упорный раскольникъ. Знанія его изъ области полемики съ православными ограниченны. „Намъ не надо священства, говорилъ онъ, въ Кирилловой книгѣ сказано, что можно жить и безъ нихъ „священниковъ“. Но читая Кириллову, онъ не понялъ, что тамъ выражается мысль о возможности обходиться безъ еретическихъ епископовъ, соединившихся съ римскимъ папой, но завѣщаетъ защищать прав. пастырей (479 л.), а православными во время уніи оставались епископы: Львовскій и Черемышльскій (о Вѣрѣ 212 л.). „Каждый изъ насъ есть священникъ, продолжалъ наставникъ, Апостоль всѣхъ христіанъ называетъ храмами Св. Духа“; но онъ видимо не читалъ Златоустника, гдѣ ясно сказано, что храмами Св. Духа мы бываемъ, когда отъ іерея приедемъ Тѣло и Кровь Христову. „Мы, оправдывался онъ, можемъ достигнуть спасенія и безъ причащенія Таинъ Христовыхъ, потому что преп. Онуфрій наслѣдовалъ царство небесное, не причащаясь; мы замѣняемъ причащеніе вкушеніемъ хлѣба, какъ дѣлали св. Апостолы; о томъ говорится въ Кирилловой книгѣ“. Конечно, въ книгѣ нѣтъ такой нелѣпой мысли,—малочитанный наставникъ, высказывая ее, разумѣлъ бывшія при апостолахъ вечера любви, на которыхъ причащеніе Тѣла и Крови Христовой сопровождалось трапезой. Съ любовью Михаилъ Васильевъ сообщалъ мнѣніе книги о Вѣрѣ о 1666 годѣ съ излюбленными у раскольниковъ комментаріями во вредъ церкви, а также—свои знанія о перстосложеніи.

Съ нашими взглядами онъ соглашался, хотя и во вредъ себѣ. Не таковъ его дядя, главный руководитель удорскихъ филиппанъ Михаилъ Петровъ Бозовъ, о которомъ мы упоминали. Онъ уже 40 лѣтъ какъ ослѣпъ и теперь безвыходно находится въ своей комнатѣ, прикованный къ постели болѣзнью. Не всегда можно пробраться къ нему и трудно разговаривать и быть у него. Мнѣ съ мѣстнымъ священникомъ удалось видѣться съ нимъ и бесѣдовать. Съ нами сидѣлъ у Бозова кре-

стьянинъ дер. Пучкомы по имени Иванъ православный по имени, но раскольникъ въ душѣ. Михаилъ Петровъ воспитанъ въ расколѣ, окрѣпъ и закалился въ немъ, сдѣлавшись страннымъ фанатикомъ. Съ нимъ не сговоришь, онъ твердитъ свое, не согласится ни съ чѣмъ, противнымъ его вѣрованіямъ, хотя бы то было ясно, какъ день; бесѣдуя съ прав. священниками при постороннихъ онъ держитъ себя такъ, чтобы не получилось впечатлѣніе во вредъ расколу, на этотъ разъ у него существуютъ свои приемы, въ которыхъ отражается его хитрость и изворотливость.

Я началъ свою рѣчь съ виднымъ наставникомъ Удоры, держа въ рукахъ его лѣстовку и указывая, что въ старообрядчествѣ есть такое, что противорѣчитъ ученію, проповѣдуемому лѣстовкой. Остановились на семи тайнахъ церковныхъ. При зацитѣ безпоповщины у слѣпца тѣже мысли, что и у племянника: о всеобщемъ священствѣ, о преи. Онуфріи, о причащеніи хлѣбомъ; только слѣпецъ всѣми мѣрами старался стоять на своемъ. Когда онъ не зналъ, что сказать на наше возраженіе ему, онъ вдругъ съ раздраженіемъ въ голосѣ укорялъ насъ за то, что мы получаемъ жалованье, называлъ антихристами, и падалъ на свою подушку, ссылаясь, что его захватило, и молчалъ нѣсколько минутъ. То вдругъ онъ отклонялся отъ предмета рѣчи и начиналъ бранить странниковъ съ ихъ ученіемъ о необходимости въ нынѣшнее время всѣмъ христіанамъ удалиться отъ міра и скрыться въ пустыню; то задавалъ совершенно не относящіяся къ дѣлу пустые вопросы. Во время бесѣды онъ употребилъ и такой приемъ: равнѣе все время полулежавшій на постели, онъ вдругъ всталъ на колѣна, протянулъ впередъ руки и заговорилъ о 1666 годѣ, о томъ, что предсказаніе писателя книги о Вѣрѣ исполнилось, явился Никонъ патр., убилъ всѣхъ прав. архіереевъ, испортилъ книги, произвелъ отступленіе, и они—старообрядцы теперь живутъ безъ священства, не желая принимать никакихъ новинъ и идти вмѣстѣ съ Никономъ и его слугами въ бездны ада. Эту рѣчь онъ произнесъ громко, краснорѣчиво и съ убѣжденіемъ въ голосѣ, такъ что мы невольно были поражены ею. „Не ѣздите вы, заключилъ онъ, все равно всѣ наши—останутся моими, никто не перейдетъ къ вамъ“. Такія воззванія, горячія и сильныя, безъ сомнѣнія часто произносимыя имъ предъ слушателями, не могутъ не укрѣпить раскольниковъ, не могутъ не смутить совѣсти православныхъ и заропить въ нихъ искру любви къ расколу. Недаромъ Бозовъ—авторитетъ для раскольниковъ и имъ сочувствующихъ; если обратить вниманіе еще на его матеріальную помощь выря-

намъ, съ цѣлью привлечь ихъ къ расколу, то неудивительно, что его слушаютъ и ему повинуются многіе даже вопреки желанію. Нерѣдко приходится слышать миссіонеру и священнику изъ устъ раскольниковъ: „умреть Бозовъ, я перейду къ вамъ въ церковь“.

Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.

(Продолженіе.)

Къ ряду уже скажемъ объ увеселеніяхъ учениковъ старшихъ классовъ и въ городской ихъ обстановкѣ. Какъ извѣстно, по условіямъ общежитія среди мѣстнаго городского населенія, учащееся юношество въ нашу пору не было ограждено запретными стѣнами, стало-быть знакомства юношей съ дѣвицами были естественны для тѣхъ, у кого имѣлись на лицо собственные природные таланты. Подобныя знакомства приобрѣтались либо черезъ квартирныхъ хозяевъ, либо при частныхъ случайныхъ встрѣчахъ по близкому квартирному сосѣдству.

Въ нашемъ пріятельскомъ кружкѣ главнымъ источникомъ такихъ знакомствъ съ городскими дѣвицами послужила семья бывшихъ квартирныхъ нашихъ хозяевъ, именно: упомянутые на предыдущихъ страницахъ—чиновникъ А. Дм—чъ и супруга его А. Ив—на. Когда я учился въ старшихъ классахъ семинаріи, эта чета занимала квартиру по близости отъ насъ, въ домѣ городского священника, на окраинѣ города; въ этомъ самомъ домѣ были четыре отдѣльныя квартиры, и въ каждомъ квартирномъ жильѣ, не исключая домохозяевъ, были въ семействахъ взрослые дѣвицы невѣсты, а въ нѣкоторыхъ семьяхъ даже—по двѣ дѣвицы. Въ ту пору квартировали въ семействѣ названнаго чиновника родные братья хозяйки, а старшій изъ братьевъ, Н. И. Дубравинъ, былъ мой одноклассникъ пріятель. Ко всему этому надо добавить, что А. Ив—на, еще не старая женщина, при своемъ веселомъ общительномъ характерѣ, любила принимать живое участіе въ интересахъ молодежи, поэтому и дѣвицы сосѣдки заглядывали въ ея квартиру охотно. Не мудрено, что товарищи, навѣщавшіе своего пріятеля въ квартирѣ А. Ив—ны, рано ли—поздно ли, одинъ за другимъ, заводили знакомства съ дѣвицами сосѣдками, а черезъ нихъ мы знакомились съ другими ближайшими ихъ подругами въ сосѣдней мѣстности.

Знакомства наши облегчались еще тѣмъ, что въ продолженіе всего семинарскаго курса мнѣ привелось занимать квартиры въ одномъ и томъ же участкѣ города; многіе обитатели и

обитательницы сосѣднихъ мѣстностей, часто встрѣчавшіеся въ разныхъ житейскихъ положеніяхъ, были извѣстны не только въ лицо, но отчасти даже и по нѣкоторымъ подробностямъ ихъ бытовой обстановки. Тоже продолжительное квартирное сосѣдство съ нѣкоторыми товарищами одноклассниками было ближайшимъ поводомъ къ взаимному сближенію товарищей въ интимный пріятельскій кружокъ, съ своими особливими мѣстными интересами, дававшими компаньонамъ пищу къ неистощимымъ разговорамъ насчетъ общихъ городскихъ знакомствъ, совмѣстныхъ развлеченій и проч.

Такимъ образомъ, мы—сподвижники пріятельскаго кружка къ концу курса насчитывали съ десятокъ общихъ знакомыхъ намъ дѣвицъ изъ ближайшихъ городскихъ кварталовъ. Это были дѣвицы частью изъ духовнаго сословія, частью—дочери мелкихъ промышленниковъ, мѣстныхъ домовладѣльцевъ и т. п. Знакомства наши съ дѣвицами были не таинственные какія-либо, а открытыя, гласныя, вообще благопрістойныя, и все-таки это были знакомства по большей части, такъ сказать, уличныя, т. е., молодой человѣкъ, знакомившійся съ дѣвицей, не видѣлъ надобности вступать въ знакомство съ семействомъ знакомой дѣвицы.

Безъ всякаго сомнѣнія, въ компаніи знакомой молодежи рѣчи о забавахъ и увеселеніяхъ занимали не послѣднее мѣсто, и надо полагать, что молодцы и дѣвицы заодно и сообща мечтали о томъ, какъ-бы устроить *вечеринку*.

Городскія *увеселительныя вечеринки*, какъ одна изъ забавъ и увеселительныхъ собраній зрѣлой молодежи, съ общепривычными играми и танцами, передавались отъ поколѣнія къ поколѣнію и въ нашу пору бывали не рѣдкимъ и обычнымъ явленіемъ въ доступномъ намъ кругу общества.

Припоминая личный свой опытъ по этой части, могу сказать, что первый случай увеселительной вечеринки привелось мнѣ наблюдать въ городской обстановкѣ, когда я учился еще въ училищѣ: такая вечеринка составила разъ на нашей ученической квартирѣ. Въ семействѣ вышеупомянутаго чиновника, А. Дм—ча ежегодно послѣ святокъ, въ извѣстный сезонъ выставки невѣсть, во время ярмарки, пріѣзжали гостить родныя сестры хозяина и хозяйки, подгородныя поповны невѣсты. Вотъ по просьбѣ этихъ невѣсть въ угоду имъ и составила вечеринка: хозяева уступили подъ собраніе салонъ своей квартиры; позваны были, по указанію дѣвицъ, знакомые имъ семинаристы старшаго класса, предполагаемые женихи, а тѣ пригласили съ собой своихъ пріятелей; были позваны еще немногія знакомыя дѣвицы. Мы школьники наблюдали

тогда это невиданное зрѣлище изъ сосѣдней комнаты, въ качествѣ стороннихъ зрителей. Тогда это было для насъ лишь рѣдкое даровое зрѣлище, мало насъ волновавшее, а для молодежи переходнаго возраста подобныя увеселительныя собранія, очень естественно, заключали въ себѣ уже притягательную силу и заманчивость, и потому молодые люди обоего пола, имѣвшіе случай и полную возможность наблюдать подобныя увеселенія, тѣмъ охотнѣе перенимали извѣстный тонъ и условныя приемы обхожденія дѣйствующихъ лицъ и въ свою очередь, когда наступала ихъ пора, въ рядахъ новаго вселящагося поколѣнія, не уступали своимъ предшественникамъ ни въ стремленіи къ веселью, ни въ предприимчивости.

Починъ въ устройствѣ вечеринки, первое слово или гласное желаніе высказывали по большей части молодцы, а дѣвицы общимъ совѣтомъ улаживали всѣ матеріальныя приготовленія задуманнаго увеселенія. Наибольшая трудность задачи заключалась въ томъ, гдѣ добыть подходящее помѣщеніе подъ собраніе. Обыкновенно, вечеринки устраивались въ домѣ или въ квартирѣ которой-либо изъ знакомыхъ дѣвицъ, поэтому надо было рассчитать квартирныя условія, а главное — податливость и сговорчивость родителей, которые согласились бы принять на себя безпокойство и стѣсненіе семьи на цѣлую ночь, съ уступкой большой половины своей квартиры подъ собраніе. За исключеніемъ квартирнаго вопроса, прочія статьи приготовленій уже не представляли затрудненій. Никакихъ угощеній гостямъ не полагалось, даже угощеніе чаемъ было не въ обычаѣ. Иногда появлялся въ антрактахъ вечера простенькій десертъ собственно для дѣвицъ, на примѣръ: кедровые орѣшки, дешевые конфеты.

Скоро ли — долго ли всѣ приготовленія улаживались и получалась въ заинтересованныхъ кругахъ вѣсть, что вечеринка назначается тамъ-то и тогда-то, обыкновенно въ ближайшій праздничный день. Сборы къ предстоящему торжеству бывали несложны. Дѣвицы едва ли когда затруднялись своими туалетами ради вечеринки, а кавалеры заботились лишь о томъ, чтобы въ готовности была къ назначенному времени чистая манишка; да еще подговаривали заблаговременно какого-либо скрипача или гитариста изъ своего же товарищескаго кружка, и наши доморожденные музыканты (обыкновенно въ одной персонѣ) не отказывались помогать общему веселью, по мѣрѣ своихъ талантовъ. А въ крайности, когда нельзя было рассчитывать на содѣйствіе своихъ извѣстныхъ музыкантовъ, собравшаяся на вечеринку веселая компанія не унывала, довольствуясь на этотъ разъ запасомъ общеизвѣстныхъ пѣсенокъ, подъ звуки которыхъ исполнялись танцы и игры.

Вечеринки наши по квартирнымъ условіямъ не могли быть многолюдны; набиралось танцующихъ партъ шесть—восемь и едва ли тогда бывало свыше десяти паръ. Гости собирались часамъ къ восьми веч., дѣвицы являлись пораньше и занимали особнячкомъ мѣста въ передней половинѣ салона, тогда какъ молодцы толпились въ задней половинѣ, поближе къ выходнымъ дверямъ, и такая группировка сохранялась, обыкновенно, въ продолженіе всего вечера. Въ антрактахъ между играми въ каждой группѣ велись свои разговоры въ полголоса, несмотря на то, что всѣ почти наличные гости были уже раньше между собой знакомы; къ общимъ салоннымъ разговорамъ наши кавалеры и дѣвицы были непривычны. Другихъ гостей зрителей среди молодежи не было. Даже хозяйка — домоправитель, предоставившіе свою квартиру подъ собраніе, старалась не стѣснять гостей своимъ внимательствомъ и оставались въ качествѣ постороннихъ зрителей. И такъ, по части увеселительной практики молодежь предоставлена была самой — себѣ. Въ качествѣ постороннихъ зрителей иногда заглядывали на вечеринки сосѣдки-маменьки знакомыхъ дѣвицъ, участвовавшихъ въ вечеринкѣ и, мнѣ кажется, поводомъ къ такимъ посѣщеніямъ бывало больше любопытство къ рѣдкому даровому зрѣлищу, чѣмъ скрытныи родительскій дозоръ. Припоминается, впрочемъ, чадолюбивая старушка, которая дежурила на вечеринкахъ долгіе часы и дремала гдѣ-либо, въ укромномъ уголку, чтобы не помѣшать гостямъ и домохозяевамъ, а передъ окончаніемъ вечера уводила съ собой дочку домой подъ своей охраной *).

Читатель, надѣюсь, не посѣтуетъ на меня за то, что я воздержусь отъ описанія подробностей игръ и танцевъ, исполнявшихся на нашихъ вечеринкахъ по общепринятому обычаю: едва ли изъ такого описанія вышло бы что-либо достойное вниманія.

*) Кстати будетъ здѣсь отмѣтить, что эта именно дѣвица, А. К.—вна, самая интересная, быть-можетъ, невѣста изъ числа нашихъ знакомыхъ, въ теченіи трехлѣтняго нашего знакомства, ни разу не показала гдѣ-либо на городскихъ улицахъ одна безъ провожатыхъ родственниковъ (на вечеринкахъ она бывала большею частью въ сопровожденіи своей маменьки). Такъ внимательно, неутомимо и дальновидно бывало въ нашу пору, въ подходящемъ кругу общества, родственное попеченіе, оберегавшее покой и добрую славу дѣвицъ! Такою же приблизительно охраной были окружены и прочія знакомыя наши дѣвицы (дѣвицы духовнаго званія, впрочемъ, держали себя какъ будто нѣсколько свободнѣе самостоятельнѣе).

Въ добавленіе бытовой стороны я долженъ сказать, что на вечеринкахъ нашихъ участвовали почти одни и тѣ же, знакомые между собой, кавалеры и дѣвицы и новое какое-либо лицо въ числѣ танцующихъ появлялось рѣдко, напримеръ, случайная гостья-родственница которой-либо изъ знакомыхъ дѣвицъ, или же нашъ товарищъ, случайно узнавшій о предстоящемъ увеселеніи и напросившійся въ компанію (разъ напросился къ намъ на вечеринку товарищъ даже вдвоємъ вмѣстѣ со своею сестрой, зрѣлой невѣстой, пріѣхавшей въ гости въ городъ изъ подгородняго села).

Подобныхъ вечеринокъ въ продолженіе всего зимняго сезона (до масляницы) бывало у насъ три—четыре.

Расколь и мѣропріятія противъ него въ Никольскомъ уѣздѣ.

Въ Никольскомъ уѣздѣ расколомъ зараженъ одинъ только Шабурскій Христорожественскій приходъ *) Вотъ свѣдѣнія о первоначальномъ появленіи здѣсь раскола.

Священникъ Христорожественской Шабурской церкви Разумникъ Яковлевъ Преображенскій при вступленіи своемъ въ сей приходъ открылъ, что въ принадлежащихъ къ его приходу Кузюгскихъ починкахъ вновь поселившіеся **) изъ Устьсысольскаго уѣзда крестьяне Николай Сидоровъ и Митрофанъ и Андрей Пав-

*) Христор. Шабурская церковь отстоитъ отъ г. Вологды въ 691 в., отъ Устюга въ 180 в. и отъ Никольска въ 250 в.

**) Изъ слѣдственнаго дѣла о Перминовыхъ видно, что родоначальники этого семейства Перминовыхъ переселились въ Кузюгскіе починки приблизительно около 1815—20 г. Нижеупоминаемые Андрей и Митрофанъ Перминовы привезены были сюда въ самомъ раннемъ дѣтствѣ (въ пеленкахъ) изъ дер. Вязюги или Вязницкой, Кочеринскаго общества Летской волости, Остаповскаго правленія. Въ дѣлахъ Николай Сидоровъ называется братомъ Андрея и Митрофана; вѣроятно онъ былъ двоюродный братъ ихъ. Нижеупоминаемая Марѳа была невѣнчанною женою Петра Перминова, почему дѣти ея назывались иногда Перминовыми, а чаще Барановыми, по фамилии матери. Всѣ жены Перминовыхъ вятскія по происхожденію: Марѳа Трофимова—изъ села Бѣлозерья, верстахъ въ 30 отъ Кузюгскихъ починковъ, Васса—изъ деревни Березовки (Романовская тожъ), верстахъ въ 200, а Матрѣна—изъ деревни Корольковъ, Слудскаго прихода, въ 90 верстахъ, къ Андрею пришла въ работницы 16 лѣтъ и сдѣлалась его женою.

ловы Перминовы съ семействами, всего около 20 человекъ, живутъ пораскольнически; въ церковь къ богослуженію никогда не ходять, у исповѣди и св. причастія не бывали, въ праздники Рождества Христова и Св. Пасхи священника съ крестомъ не принимаютъ, на благословеніе къ нему не подходятъ и вмѣстѣ съ нимъ за однимъ столомъ не ѣдятъ; дѣтей своихъ оставляютъ безъ крещенія или крестятъ по своему обряду. Обо всемъ этомъ священникъ 29 іюня 1843 года донесъ исправлившему должность мѣстнаго благочиннаго, священнику Подосиновской Рождественской церкви Симеону Кириллову Петялину, а сей послѣдній, репортомъ отъ 15 іюля того же года, донесъ преосвященному Иринарху, высказавъ при этомъ желаніе *привести* упомянутыхъ раскольниковъ *въ православіе*. На репортъ преосвященный положилъ такую резолюцію: „9 августа 1843 г. Разсмотрѣть немедленно на законномъ основаніи и доложить съ мнѣніемъ“. По наведенной Консисторіею справкѣ, оказалось, что въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ за 1842 г. въ Кузюгскихъ починкахъ крестьянъ Перминовыхъ не значится. Консисторія журналомъ отъ 11 авг. 1843 г. опредѣлила, чтобы, на основаніи ст. 17 и 21 ея устава, благочинный вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ „не медля приступилъ къ мѣрамъ увѣщанія и наставленія объ оставленіи означенными крестьянами и ихъ семействами содержимаго ими раскола, и о приведеніи ихъ въ православіе“, а объ успѣхахъ, какіе послѣдуютъ отъ того, доносилъ бы преосвященному. Во исполненіе этого указа, благочинный Петялинъ и свещ. Преображенскій прибыли въ Кузюгскіе починки лишь 25 ноября. Очевидно они ждали зимняго пути, такъ какъ починки откинуты отъ приходской церкви верстъ за 50—*въ сюземъ* и въ дождливое осеннее время года едва можно было пройти туда пѣшему. Здѣсь прежде всего они составили реестръ раскольниковъ, которыхъ оказалось числомъ 26. Въ реестрѣ значатся: въ 1-мъ Кузюгскомъ починкѣ (Вахнева Грива)—крестьянинъ Николай Сидоровъ Перминовъ—33 лѣтъ, жена его Евфросинья Тимоѣева 35 лѣтъ, дѣти ихъ: Евоемій 15 л., Анна 8., Василій 7 л., и Зосима 2 л. и мать его Іулитта Теофилактова 60 л.; во 2-мъ починкѣ (Литовскомъ): дѣвка Марѳа Трифонова Перминовы 55 л., дѣти ея: Елена 22 л., Параскева 20 л., Гликерія 16 л., Гавріиль 14 л., Левъ (въ документахъ чаще называется Леонтіемъ) 13 л. и Марина 25 л.; дѣти Марины: Акилина 3 л. и Логгинъ 4 мѣсяцевъ; Митрофанъ Павловъ Пер-

мѣновъ 35 л., жена его Васса Филиппова 34 л., дѣти ихъ: Елена 13. и Симеонъ 10 л.; Андрей Павловъ Перминовъ 32 л., жена его Матрона Семенова 28 л., дѣти ихъ: Іаковъ 8 л., Евдокія 7 л., Пелагія 5 л. и Марія 3 л. Раскольники найдены были на лицо, кромѣ Митрофана Перминова съ семействомъ, удалившагося въ то время въ сюземъ—верстъ за 60 отъ Кузюгскихъ починковъ, для присканія и устроенія въ глухомъ лѣсу новаго для себя мѣстожителства. Призвать Перминова для увѣщанія, по незнанію дороги къ новозаводимому имъ починку, не было возможности. Увѣщаніе велось съ 25 ноября по 1 декабря при сотскомъ Паломскаго волостнаго правленія вновь поставленнаго сельскаго общества деревни Слудки Евѣиміѣ Пушышевѣ и при постороннихъ свидѣтеляхъ. При „убѣдительномъ и назидательномъ“ увѣщаніи благочиннаго Петялина, изъявилъ согласіе присоединиться къ церкви только Николай Перминовъ съ всѣмъ своимъ семействомъ, въ числѣ 7 человекъ. По наблюденію Петялина, Николай былъ въ родѣ наставника раскольниковъ, онъ былъ „ученый“ и при домѣ своемъ имѣлъ особое небольшое отдѣленіе, представляющее изъ себя родъ молельной, куда съ своею матерью, пока еще не высказалъ желанія обратиться въ Православіе, ходилъ молиться передъ ужиномъ и послѣ него. Ужинали они въ одной комнатѣ съ увѣщателями, хотя и на разныхъ столахъ. Андрей Павловъ и Марѳа Трифонова Перминовы съ семействами не пожелали присоединиться къ церкви. О всемъ происшедшемъ о. Петялинъ донесъ Преосвященному репортъ отъ 10 декабря съ объясненіемъ, что Марѳа Перминова уже свезена Вятскимъ начальствомъ на ея родину—въ Вятскую губернію. При репортѣ представлены были и росписки Николая, Евфросиніи и Іулитты Перминовыхъ—о желаніи ихъ присоединиться къ церкви, а Андрея и Марѳы Перминовыхъ съ семействами—о рѣшительномъ нежеланіи. На репортѣ послѣдовала такая резолюція: „27 декабря 1843 г. Въ консисторію на разсмотрѣніе. При семъ предлагается консисторіи утвердить дѣйствительнымъ благочиннымъ священника Петялина, какъ замѣчаемаго мною способнымъ къ сей должности.“ А дух. консисторія 31 декабря журнально опредѣлила: „За обращеніе изъ раскола означенныхъ лицъ священникамъ Петялину и Преображенскому изъявить благодарность, утвердивъ перваго дѣйствительнымъ благочиннымъ, при чемъ предписать имъ, чтобы они старались благоразумными шѣрами и остальныхъ раскольниковъ привести въ

православіе, и кромѣ того сообщить въ Вологодскую Палату Государственнымъ Имуществъ, дабы она благоволила употребить зависящія въ семь дѣлъ со своей стороны мѣры.“

Въ іюлѣ 1844 г. благочинный Петялинь донесъ Преосвященному, что приступить къ обращенію Кузюгскихъ раскольниковъ въ православіе онъ не осмѣливается безъ *содѣйствія депутата со стороны Окружнаго Управленія*, тѣмъ болѣе, что новообращенному Николаю Перминову со стороны сего управленія стало болѣе чѣмъ прочимъ призывовъ то въ Расправу, то въ Паломское волостное правленіе (въ 120 верстахъ отъ Кузюгскихъ починковъ), гдѣ отбираются отъ него какія—то объясненія и едва-ли не дѣлается ему при этомъ какихъ либо внушеній, хотя Николай твердо держится православія, доказавъ это тѣмъ, что свою мать Гулитту, умершую того лѣта, не смотря на всѣ трудности пути, самъ представилъ къ церкви для погребенія по церковному чиноположенію, при чемъ и самъ исполнялъ весь обрядъ. Благочинный просилъ о побужденіи выслать депутата безъ промедленія, пока еще раскольники заняты полевыми работами и не разошлись по лѣсамъ для своихъ промысловъ. Дух. Консисторія 25-го августа опредѣлила по содержанію донесенія благочиннаго сообщить въ Палату Государственныхъ Имуществъ, съ просьбою откомандировать со стороны Никольскаго окружнаго управленія депутата при обращеніи Петялинымъ изъ раскола въ православіе крестьянъ Шабурскаго прихода. Палата, отношеніемъ отъ 25 сентября 1844 г. за № 49, подписаннымъ управляющимъ Б. Нагель и совѣтникомъ Прасоловымъ, сообщила консисторіи слѣдующее: На предписаніе Никольскаго окружнаго начальника Паломскому волостному правленію доставить подробныя свѣдѣнія о самовольно переселившихся изъ Устьенсольскаго уѣзда въ лѣса ввѣреннаго ему округа крестьянахъ Николаѣ и Андреѣ Перминовыхъ и Вятской губерніи Котельническаго округа крестьянской дѣвкѣ Марѣ Барановой, съ тѣмъ чтобы волостное и сельское начальство имѣло за ними строгій надзоръ и оказывало содѣйствіе духовенству въ обращеніи старообрядцевъ къ православію, волостное правленіе сообщило, что упомянутыя лица „дѣйствительно состоятъ въ расколѣ и изъ онаго обратиться, по убѣжденію волостнаго головы, никакъ не согласились; при семъ правленіе объяснило, что хотя изъ нихъ Николай Перминовъ и далъ благочинному Петялину и свящ. Преображенскому подписку въ обращеніи въ православіе, но на самомъ дѣлѣ состоитъ въ

расколѣ, а въ православіе обратиться совершенно не желаетъ, да и ранѣе въ оное обращенъ никѣмъ не былъ, а подписку ту вынужденъ былъ дать противъ желанія, единственно изъ опасенія лишиться своего имѣнія, какъ упомянутые священники намѣревались сдѣлать.“ Съ своей стороны палата нашла, что „мѣра, принятая благочиннымъ свящ. Петялинымъ для обращенія сихъ старообрядцевъ въ православіе, есть *малоуспѣшна*, ибо тутъ должны быть усилены духовныя увѣщанія, а не какія либо подобострастныя дѣйствія.“ А потому палата, препроводивъ отобранныя отъ Николая Перминова, жены его, Андрея Перминова и Марѣи Барановой съ дочерьми ея показанія о необращеніи ихъ въ православіе, первую подписку Николая Перминова, данную благочинному Петялину 25 ноября 1843 г. о нежеланіи его съ семействомъ оставить расколъ, а также показанія стороннихъ крестьянъ, свидѣтельствующія о расколѣ Николая, просила консисторію учинить надлежащее распоряженіе къ усиленію дѣйствій къ обращенію означенныхъ раскольниковъ въ православіе *кроткими мѣрами*, съ присовокупленіемъ, что о командированіи со стороны окружнаго управленія депутата къ сему обращенію предписано Никольскому окружному начальству.

Препровожденныя палатою въ консисторію показанія, отобранныя волостнымъ головою Паломскаго правленія Федоромъ Мергасовымъ 5 ав. 1844 г., заключаютъ слѣдующія свѣдѣнія. Николай Перминовъ объявилъ о себѣ, что онъ съ самыхъ малыхъ лѣтъ доньяѣ съ семействомъ придерживается секты Давилова монастыря, какъ его родители къ тому пріучили; къ православной церкви никѣмъ и никогда обращенъ не былъ и хотя 25 ноября 1843 г. благочинный Петялинъ съ приходскимъ священникомъ Преображенскимъ и дьячкомъ Ильинской Утмановской ц. Василіемъ Жерихинымъ, при понятиыхъ крестьянахъ, *вынуждали* его съ прочими обратиться въ православіе, но онъ на то никакъ не былъ согласенъ, почему дьячекъ Жерихинъ писалъ при постороннихъ людяхъ, согласно его съ матерью желанію, подписку объ оставленіи ихъ въ расколъ, которую онъ подписалъ своею рукою, а жена его просила крестьянина Петра Рупышева написать такую же подписку отъ ея имени, которая также была удостовѣрена посторонними лицами. На слѣдующій день, т. е. 26 ноября, Николай съ женою и матерью были взяты къ Шабуреккой церкви гдѣ *черезъ притязанія* священниковъ были введены въ церковь, священникомъ Преображенскимъ исповѣданы и пріобщены Св.

Тайнъ, послѣ сего благочинный и свящ. Преображенскій начали описывать у него домъ, скоть и прочее имущество, чрезъ что вынудили его дать другую подписку въ *разсужденіи обращенія въ православіе*, а прежде данную подписку отдали ему, которая къ показанію сему и приложена. Жена Николая Евфросинья показала тоже что и мужъ. Андрей Перминовъ съ женой Матреной и Марѳа Баранова съ тремя взрослыми дочерьми показали, что „за всѣми *пристрастными притязаніями* благочиннаго Петялина и священника Преображенскаго отъ держимаго ими раскола въ православіе не обратятся и теперь состоятъ въ расколѣ“. Свидѣтели—крестьяне, въ числѣ 12 человекъ, также показали, что при приводѣ Николая Перминова съ семействомъ изъ раскола въ православіе были употреблены *разныя пристрастныя притязанія*.

По разсмотрѣніи сего дѣла, дух. консисторія журналомъ отъ 6 окт. 1844 г. опредѣлила: предписать священнику Преображенскому и благочинному Петялину, чтобы они „усугубили свои дѣйствія кроткими и благоразумными мѣрами къ обращенію изъ раскола въ православіе означенныхъ жителей въ деревнѣ Кузюгскомъ починкѣ, и какіе будутъ успѣхи, доносили консисторіи *по полугодіямъ*, а Палату Государственныхъ Имуществъ о семъ распоряженіи увѣдомить, съ тѣмъ чтобы касательно содѣйствія вышеписаннымъ священникамъ въ увѣщаніи тѣхъ раскольниковъ учинила со своей стороны зависящее распоряженіе.

Вслѣдствіе сего предписанія, благочинный Петялинъ отъ 4 декабря 1844 г. репортовалъ слѣдующее: въ полугодичное обревизованіе церковей онъ намѣренъ былъ отправиться въ сюземныя мѣста для обращенія раскольниковъ, но крестьяне на пути къ тѣмъ раскольникамъ живущіе, (деревни Дуванской, Кузюгскихъ починковъ и Слудской), письменно показали, что они ни подводъ дать для проѣзда къ раскольникамъ, ни сами быть въ видѣ свидѣтелей при обращеніи ихъ не осмѣливаются, потому что волостной голова Мергасовъ и писарь Шемякинъ, бывши въ ихъ деревняхъ, запретили имъ это. Эти же лица доносили, яко бы онъ, благочинный, съ свящ. Преображенскимъ чинили Николаю Перминову насиліе и намѣревались лишить его имущества, чего имъ двоимъ въ такой шайкѣ раскольниковъ среди дремучихъ лѣсовъ нельзя было не только слѣлать, но даже и подумать. Въ такомъ безчеловѣчномъ поступкѣ оправдываетъ ихъ какъ самъ Николай Перминовъ, давшій снова подписку, обнаруживаю-

шую неблагонамѣренныя поступки головы и писаря, такъ и братъ его Андрей Перминовъ, бывшій тоже при церкви для обращенія, который ни самъ не пожелалъ присоединиться, ни дѣтей своихъ не далъ присоединить къ православію, которому они за это никакого оскорбленія, насилія и вреда не причинили. Несправедливость доноса упомянутыхъ начальниковъ благочинный доказываетъ и тѣмъ, что Николай Перминовъ „не есть дитя младое, на рукахъ матери иногда приносимое противъ воли ко Св. Причащенію, такъ какъ онъ и прочіе обратившіеся сами ходили на исповѣдь и ко Св. Причащенію, что доказываетъ метрика того 1843 года и народъ бывшій очевиднымъ тому свидѣтелемъ. При такомъ непріязненномъ отношеніи къ дѣлу упомянутыхъ Начальниковъ, приступать къ обращенію раскольниковъ весьма трудно и даже не предвидится надежды имѣть успѣхъ. Донося о семъ, благочинный просилъ себѣ у Преосвященнаго защиты и покровительства, съ присовокупленіемъ, что изъ депутатовъ со стороны Никольскаго окружнаго управления для обращенія раскольниковъ и по сіе время къ нему не являлся никто, а дѣйствіе безъ нихъ сопряжено съ большою опасностью. Репортъ этотъ, адресованный на имя Преосвященнаго Иринарха, былъ разсмотрѣнъ уже вновь прибывшимъ на кафедру, преосвященнымъ Евлампіемъ, который положилъ на немъ слѣдующую резолюцію, отъ 17 января 1845 г.: „Обративъ вниманіе на жалобу благочиннаго Петялина, приносимую на Паломское волостное правленіе, представить мѣры къ устраненію препятствій въ дѣйствіи касательно обращенія поименованныхъ раскольниковъ, о коихъ объяснять сколько ихъ числомъ въ томъ мѣстѣ, и какого толка они“.

Заслушавъ сіе, консисторія 28 января опредѣлила: „съ прописаніемъ репорта благочиннаго Петялина сообщить въ Вологодскую Палату Государственныхъ Имуществъ объ удержаніи волостныхъ начальниковъ отъ препятствій, чинимыхъ ими при увѣщаніи раскольниковъ объ оставленіи ими раскола съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ она Палата увѣдомила, а благочинному Петялину о семъ дать знать указомъ; о числѣ раскольниковъ и какого они толка, написать справку.“

Отъ 15 янв. 1845 г. благочинный Петялинъ, репортуя преосвященному Евлампію о разныхъ притязаніяхъ и вредныхъ внушеніяхъ со стороны волостныхъ начальниковъ Николаю Перминову и о пристрастіяхъ и угрозахъ сосѣднему народу, а такъ

же о ложныхъ доносахъ, чинимыхъ на него, благочиннаго, за медленностью мѣстнаго окружнаго управленія, просилъ разрѣшенія приступить къ обращенію раскольниковъ съ чиновникомъ земской полиціи. На рапортъ отъ 25 февраля послѣдовала резолюція: „Написать свидѣніе а) сколько раскольниковъ и какого толка они въ Шабурскомъ приходѣ; б) спросить благочиннаго, какія были вредныя внушенія раскольникамъ со стороны волостнаго начальства и какія были живые доносы на самого благочиннаго отъ волостныхъ начальниковъ? Если это въ прежнихъ репортахъ проясняется, то представить самые репорты.“ На эти вопросы благочинный отвѣтилъ репортомъ отъ 21 апрѣля, въ которомъ сгруппировалъ всѣ извѣстныя уже свидѣнія какъ о самихъ раскольниковъ, такъ и объ отношеніи къ дѣлу миссіи начальниковъ Паломскаго волостнаго правленія, съ присовокупленіемъ, что подъ вліяніемъ ихъ и Осановское правленіе воспрещаетъ крестьянамъ Подосиновскаго прихода помогать своими трудами устройству церковной ограды и настилки половъ, отчего церковь потеряла напрасный въ 22 р. 20 к. сер. убытокъ.

Между тѣмъ Вологодская Палата Государственныхъ Имуществъ, отношеніемъ отъ 14 мая 1845 г. за № 42, подписаннымъ совѣтникомъ Прасоловымъ, объяснила консисторіи слѣдующее: Никольскій окружный начальникъ, по предписанію Палаты отъ 28 апрѣля, строго подтвердилъ Верхомоломскому Паломскому правленію, дабы оно всѣми зависящими отъ него мѣрами содѣйствовало духовенству къ обращенію въ православіе раскольниковъ, поселившихся на Кузюгскихъ починкахъ, со внушеніемъ головѣ Мергасову и писарю Шемякину, чтобы они никоимъ образомъ не осмѣливались дѣлать остановокъ духовенству въ этомъ дѣлѣ, какъ объ этомъ благочинный Петялинъ донесъ дух. консисторіи. Но волостное правленіе объяснило, что при проѣздѣ его, Петялина, къ мѣсту раскольниковъ, не только со стороны крестьянъ не было ему притѣсненія въ дачѣ подводъ, но никогда сіи послѣдніе и дѣлать сего не могли, ибо имъ строго внушено, чтобы безпрекословно давали благочинному Петялину подводы при проѣздѣ его въ Кузюгскіе починки и при обращеніи раскольниковъ оказывали возможное съ своей стороны содѣйствіе. Депутатомъ же къ священнику Петялину со стороны Палаты Государственныхъ Имуществъ для обращенія тѣхъ раскольниковъ былъ откомандированъ еще въ октябрѣ 1844 г. засѣдатель правленія Мартюшевъ, который живетъ на пути отъ благочиннаго Петяли-

на къ раскольникамъ и во всякое время можетъ слѣдовать вмѣстѣ съ нимъ, но Мартюшевъ объ отправкѣ Петялина для увѣщанія раскольниковъ не былъ извѣщенъ, даже и самое волостное правленіе не знаетъ, ѣздилъ—ли туда свящ. Петялинъ или нѣтъ, потому что отъ него не было о семъ ни какого извѣщенія. Сообщая о семъ, Палата просила консисторію сдѣлать аспоряженіе, чтобы благочинный Петялинъ объ отправкѣ своей въ Кузюгскіе починки для обращенія раскольниковъ давалъ знать Паломскому волостному правленію заблаговременно для извѣщенія о томъ децутата—засѣдателя Мартюшева. Консисторія 7 іюня журнально опредѣлила: съ прописаніемъ сообщенія Палаты, для должнаго по нему исполненія, къ благочинному Петялину послать указъ.

(Продолженіе будетъ).

СТРѢЛИЦКАЯ ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ ТОТЕМСКАГО УѢЗДА ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(Продолженіе).

**Сотная выпись съ Тотемскихъ писцовыхъ книгъ 1623—
1625 годовъ.**

Деревня Большая на рѣчкѣ на Нутряной, а въ ней крестьянъ: дворъ Тихонко Яковлевъ, да дѣти ево Васька да Ѳомка да Степанка. дворъ Богдашка Степановъ, дворъ Ивашко Игнатъевъ, дворъ Ондрюшка Ѳедосовъ, дворъ Терешка Денисовъ да братъ ево Пахрушка, дворъ Вторышка Архиповъ, дворъ Савка Михайловъ, дворъ Корѣпка Акинѣевъ, да братъ ево Ѳедоско, дворъ Семенка Яковлевъ. И всего 10 дворовъ, а людей въ нихъ 14 человекъ. Пашни паханые худые земли и съ полянкою что на рѣчкѣ на Талице 40 четъ, да перелогу 6 четей въ поле, а въ дву потомужь. Сѣна подъ деревнею межъ пашенъ и по Заполицамъ и по рѣчкѣ по Нутряной и на рекѣ на Сухонѣ на ходучей сторонѣ въ черныхъ прилукахъ и на наволоцѣ на Осиновѣ по обѣ стороны ручья и на цоловинѣ Туровецкомъ островѣ и на рѣчкѣ на Устиновице, по обѣ стороны на прожомѣ наволоцѣ 100 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ 3-деревнями. Въ живущемъ 2 выти съ пол-вытью, да перелогомъ пол-выти безъ пол-чети *).

*) Обѣ деревни Никольская и Большая—нынѣ Нутрянскаго прихода. Рѣчки Нутряная и Туровецъ впадаютъ въ р. Сухону. Игумновъ наволоцъ—по р. Сухонѣ близъ деревни Уваровицы Ихалицкаго прихода.

Починокъ что бывала пустошь Савинская на ручью на Талице, а въ немъ крестьянъ: дворъ Захарко Юрьевъ, да племянники ево Васка да Сидорко Тимошеевы дѣти. Пашни паханые худые земли 16 чети да перелогу 4 четверти и съ полянкою, что у Шаболды рѣки въ поле, а въ дву потомужь. Сѣна подъ починкомъ межъ пашнѣ и по заполицамъ и по ручью по Талице и на рѣкѣ на Сухонѣ и Усть рѣки Турицы и на тимошкинѣ наволокахъ на дикой сторонѣ *) 40 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ з-деревнями. Въ живущемъ выть да перелогомъ четь выти.

Починки и займища и пустоши мотные, дача Федора Старово, да подъячаго Исака Пароенъева, а даны на 10 лѣтъ со 125 и со 126 году.

Займище Жилино Зарыное тожь на рѣчкѣ на Стрелице, а на немъ изба да амбаръ, да житница, да овины. Пашни паханые худые земли и съ рощистью за ручьемъ 2 чети, да лѣсомъ поросло 6 чети въ поле, а въ дву потомужь. Сѣна подъ Займищемъ по рѣчкѣ по Стрѣлице содну сторону 20 копенъ. Лѣсу пашеннаго 6 десятинъ, а не пашеннаго по болоту 8 десятинъ, а папуть то Займище наѣздомъ Стрѣлицкие волости крестьяне Куземка Дмитріевъ, да деревни Вотчины Юшка Павловъ, а льготы имъ дано на 10 лѣтъ со 125 года по 135 годъ. А въ тѣ имъ льготные годы указано во льготной поставить два двора со всѣмъ и пашня распахать и жильцовъ во дворахъ посадить, сѣннаго оброку платить во льготные года по урочный годъ по 10-ти алтынъ на годъ, а какъ имъ льготныѣ годы отойдутъ и имъ указано по льготной платить всякие государевы подати съ того займища, з-живущаго съ полувыти. И Куземка Дмитреевъ, да Юшка Павловъ по льготной своей, на той пустоши дворовъ со всѣмъ по 132 годъ не поставили и пашни въ трехъ поляхъ всѣ не распахавы. И въ томъ Куземка да Юшка даны на поруку з-записью что имъ въ томъ займищѣ дворы поставить со всѣмъ и пашня вся во всѣхъ трехъ поляхъ распахать и жильцовъ во дворахъ посадить. А сѣннаго оброку платить имъ въ тѣ льготные лѣта до урочнаго году по 10 алтынъ на годъ. А какъ имъ тѣ льготные годы отойдутъ всѣ сполна, и Куземѣ Дмитріеву и Юшкѣ Павлову съ того починка Жилина платить всякие государевы подати и мирские розметы з-живущаго съ полувыти съ волостными крестьяны въ рядъ. А порука по нихъ въ томъ во всемъ. Стрѣлицкие-жь волости крестьяне

*) Савинской деревни нынѣ пѣтъ. Тимошинъ наволокъ близъ деревни Уваровицы на р. Сухонѣ.

деревни Климовской Скороско Ивановъ, Пятунка Кузминъ, Оятонко Костянтиновъ сынъ Поповъ, деревни Викторьева Малахъ Васильевъ сынъ Куликовъ, деревни Пѣвкины Кирилко Ивановъ сынъ. По Юшкѣ Павловѣ порука деревни Кулины Савелей Ивановъ сынъ, деревни Старой Оверя Потаповъ. деревни Ракулы Омельяно Сидоровъ, дер. Прокшины Селянинко Юрьевъ, деревни Логинова Кирилко Клементьевъ.

*Займище, что была пустошь Макалова на рѣчкѣ на Стрѣлице *)* а на немъ изба, да онбаръ, да овинъ. Пашни паханые худые земли 2 чети, да лѣсомъ поросло 6 четей въ поле, а въ дву потомужь. Сѣна около Займищъ и по рѣчкѣ по Стрѣлице 20 копенъ. Лѣсу пашеннаго 15 десятинъ, а не пашеннаго 20 десятинъ, а пашеть то Займище наѣздомъ Стрѣлицкие-жь волости крестьянинъ деревни Ракулы Евтиѣйко Агаѣоновъ поздаче Микитки Олексѣева сына Шунина, а дана была та пустошь Микитке изо льготы на 10 лѣтъ со 125 года до 135 года, а въ тѣ ему льготные лѣта указано вольготной поставить дворъ со всѣмъ и пашню всю роспахать и жильца во дворъ поставить, а сѣннаго оброку платить въ тѣ льготные лѣта до урочного году по 10 алтынъ на годы. А какъ ему льготные лѣта отойдутъ и ему Евтиѣйку указано во льготной съ того починка платить всякие государевы подати з-живущего съ полувыти; и Евтиѣйко Агаѣоновъ на той пустоши по 132 годъ двора со всѣмъ не поставилъ и пашню въ трехъ поляхъ не роспахалъ и въ томъ Евтиѣйка Агаѣоновъ данъ на поруку з-записью, что ему Евтиѣйку въ томъ займищѣ Макаловѣ дворъ устроить со всѣмъ противъ льготные и пашню во всѣхъ трехъ поляхъ роспахать и жилца во дворъ посадить, а сѣннаго оброку платить ему въ тѣ льготные лѣта до урочнаго году по 10 алтынъ на годъ. А какъ ему тѣ льготные лѣта отойдутъ и Евстаѣйку Агаѣонову съ починка Макалова платить всякие государевы подати з-живущаго съ полувыти, а порука по немъ во всемъ Стрѣлицкие волости крестьяне, деревни Олекины Гордѣйко Симоновъ, деревни Зуевки Ульяно Семеновъ, дер. Заболотной Иванко Юрьевъ, дер. Черемховицы Ѳедка Ивановъ, дер. Огарковы Иванко Дмитриевъ, дер. Ракулы Омельяно Сидоровъ.

*) Эта пустошь въ 1848 году по распоряженію Губернскаго Правленія нарѣзана причту Стрѣлицкой церкви, а послѣдній уступилъ ее крестьянамъ села Спасскаго съ тѣмъ, чтобы послѣдніе безпрепятственно пускали скоть причта въ свой выгонъ.

Починокъ, что была пустошь Березова на ручью Березове *), а въ ней крестьянъ: дворъ Бориско Савельевъ, да племянникъ ево Евсѣвейко, мѣсто дворовое Скороска Иванова, мѣсто дворовое Омельки Сидорова, да Ошонки Микитина. Пашни паханные худые земли 3 чети, да лѣсомъ поросло 13 четвертей въ поле, а въ дву потомужь. Сѣна по рѣчке по Стрѣлице и по ручью по Березове и сверхъ по холуя 40 копенъ. Лѣсу пашеннаго 6 десятинъ, а не пашеннаго по болоту 10 десятинъ, а дана имъ та пустошь на льготу на 10 лѣтъ со 125 года по 135 годъ а въ тѣ имъ льготные годы указано во льготной на томъ починке поставить 3 двора и пашню всю въ трехъ поляхъ роспахать, а сѣнаго оброку платить съ того починка въ тѣ льготные лѣта по урочной годъ по 10 алтынъ. А какъ имъ тѣ льготные лѣта отойдутъ и имъ указано во льготной съ того починка платить всякие государевы подати з-живущаго съ выти. И Скороска Ивановъ съ товарищи на томъ починкѣ Березове дворовъ всѣхъ по 137 годъ не поставили и пашни всѣ въ трехъ поляхъ не роспахали. И въ томъ Скороска Ивановъ да Омелька Сидоровъ, да Ошонка Микитинъ даны на поруку з-записью чтобы въ томъ починке дворы поставить противъ льготные совсѣмъ и пашню въ трехъ поляхъ всю роспахать и жильцовъ во дворахъ посадить, а сеной оброкъ съ того починка въ тѣ льготные лѣта платить имъ до урочного года по 10 алтынъ на годъ. А какъ имъ льготные годы отойдутъ, и Скороску Иванову съ товарищи съ того починка Березова платить всякие государевы подати з-живущаго съ выти, а порука по нихъ въ томъ во всемъ Стрѣлицкие волости крестьяне деревни Савкина Данилко Лукинъ сынъ Гольцовъ, деревни Слѣдова Родка Юрьевъ сынъ Верещагипъ, деревни Пѣкино Кирилко Ивановъ, деревни Ракулы Оптонко Костантиповъ сынъ Поповъ, Ивашко Ѳедотовъ, деревни Виторьева Малахъ Васильевъ сынъ Куликовъ, дер. Биржова Васка Остаевъ, дер. Горки Микитка Ивлновъ.

*) Нынѣ деревня Березовая; ручей Березовой впадаетъ въ р. Поповку.

С П И С О К Ъ

Учениковъ Вологодской духовной семинаріи, коимъ по постановленію Правленія Попечительства отъ 24 января назначено пособіе деньгами за мѣсяцы январь и февраль 1903 года.

VI классъ.

	Янв.	Февр.	Итого.
Азлецкому Николаю . . .	2	2	4
Волкову Александру . . .	3	3	6
Воскресенскому Павлу . . .	2	2	4
Бѣлорусову Василю . . .	4	4	8
Кузьмину Виктору . . .	4	4	8
Попову Василю . . .	2	2	4
Углецкому Павлу . . .	4	4	8
Якубову Александру . . .	7	7	14

V классъ 2 отд.

Баженову Николаю . . .	2	2	4
Горскому Александру . . .	2	2	4
Ильинскому Николаю . . .	2	2	4
Карачеву Ивану . . .	3	3	6
Круглову Николаю . . .	4	4	8

IV классъ 1 отд.

Вохомскому Василю . . .	3	3	6
Капустину Василю . . .	4	4	8
Кириллову Владиміру . . .	2	2	4
Третьякову Василю . . .	3	3	6
Юркину Николаю . . .	3	3	6

IV кл. 2 отд.

Вѣнецкому Димитрію . . .	2	2	4
Заслоновскому Стефану . . .	4	4	8
Малиновскому Ерминингельду . . .	5	5	10
Патрушеву Александру . . .	2	2	4
Попову Александру-Халез. . .	3	3	6
Попову Владиміру-Вологод. . .	4	4	8

III кл. 1 отд.

Попову Александру-Тотем. . .	2	2	4
Попову Николаю . . .	5	5	10
Рождественскому Аркадію . . .	4	4	8
Чевскому Александру . . .	2	2	4

	Янв.	Февр.	Итого.
Яблонскому Владиміру . . .	2	2	4
III кл. 2 отд.			
Булакову Александру . . .	5	5	10
Пулькину Николаю . . .	2	2	4
II кл. 1 отд.			
Дмитревскому Павлу . . .	2	2	4
Добрякову Ивану . . .	5	5	10
Ржаницыну Владиміру . . .	2	2	4
II кл. 2 отд.			
Азлецкому Сергѣю . . .	2	2	4
Малиновскому Семену . . .	2	2	4
Прибыткову Александру , . .	3	3	6
Прокoшеву Петру . . .	2	2	4
Чапурскому Александру . . .	2	2	4
Шергину Андрею . . .	5	5	10
Якубову Николаю . . .	2	2	4
I кл. 1 отд.			
Авдуевскому Николаю . . .	2	2	4
Булыгину Клавдію . . .	2	2	4
Богданову Николаю . . .	2	2	4
Кедровскому Веніамину . . .	2	2	4
Самосудову Николаю . . .	4	4	8
Яблонскому Сергѣю . . .	2	2	4
I кл. 2 отд.			
Попову Ивану-Леждомск. . .	2	2	4
Прибыткову Горгонію . . .	2	2	4
Якубову Николаю . . .	2	2	4
	145	145	290

П о с о б і е в е щ а м и :

- | | | |
|--|---|------------------|
| IV кл. 1 отд. Кедрову Николаю | } | тужурочная пара. |
| I кл. 2 отд. Островскому Владим.
— Василю Пахолкову. | | |
| IV кл. 2 отд. Малиновскому Ермининг.—сапоги съ калошами. | | |
| IV—1 Николаю Серебрякову—калоши. | | |
| II кл. 2 отд. Тручачеву А-ѣю | } | сапоги. |
| I кл. 2 отд. Попову Адріану | | |
| I кл. 2 отд. Покровскому Андрею—брюки. | | |

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Вышли въ свѣтъ новыя книжки:

1, Небесная помощь въ нашихъ нуждахъ и печаляхъ, или предъ какими св. иконами и какииъ угодникамъ Божиимъ мы молимся въ различныхъ обстоятельствахъ жизни. Вологда. Цѣна 20 коп.

2, Чудотворная Казанская икона Божіей Матери въ Воскресенской Святогорской церкви, Гризовецкаго уѣзда, Вологодской епархіи, и описаніе церкви, въ которой она находится. Съ четырьмя рисунками. Вологда Цѣна 25 коп.

Объ книжки составлены преподавателемъ Вологодской Духовной Семинаріи *Василіемъ Лебедевымъ*.

С о д е р ж а н і е:

1. Поѣздки Вологодскаго епархіальнаго миссіонера въ 1902 г. 2. Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.—3. Расколъ и мѣропріятія противъ него въ Никольскомъ уѣздѣ.—4. Стрѣлицкая Преображенская церковь Тотемскаго у. Вологодской губерніи.—5. Списокъ учениковъ дух. семинаріи.—6. Объявленіе.

Редакторъ **Ив. Суворовъ**.

Дозволено цензурою. Марта 14 дня, 1903 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.

цаго года временные педагогическіе курсы для учащихся въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, исходатайствовавъ предварительно потребныя для этого средства. 4) Указанную Сольвычегодскимъ отдѣленіемъ мѣру въ предупрежденіе прекращенія въ школахъ занятій вслѣдствіе продолжительной болѣзни учащихся—имѣть запасныхъ учителей и учительницъ для командированія въ школы, гдѣ встрѣтится надобность временно исполнять обязанности больного или отсутствующаго учителя,—Совѣтъ Братства признаетъ цѣлесообразнымъ рекомендовать прочимъ отдѣленіямъ. 5) Всѣ уѣздныя отдѣленія сознаютъ неудовлетворительность состоянія весьма многихъ школьныхъ помѣщеній и необходимость обезпеченія всѣхъ школъ собственными зданіями, но удовлетворить эти нужды школы въ ближайшемъ будущемъ они считаютъ возможнымъ лишь въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ. Принимая въ соображеніе очень незначительное число собственныхъ школьныхъ зданій (205 изъ 512) и весьма большой процентъ неудобныхъ школьныхъ помѣщеній (168 изъ 512), и неимѣющихъ квартиръ для учащихся (230 изъ 512) Совѣтъ Братства признаетъ настоятельно необходимымъ обезпечить всѣ школы удобными и по возможности собственными помѣщеніями съ приличными квартирами для учащихся: это требуется какъ въ интересахъ вообще возвышенія успѣховъ учебно-воспитательнаго дѣла, такъ въ частности въ цѣляхъ улучшенія матеріальнаго положенія учащихся. 6) Необходимость обезпеченія школъ удобными и по возможности собственными зданіями должно признать и въ цѣляхъ увеличенія числа учащихся въ школахъ, такъ какъ въ виду малопомѣстительности многихъ школьныхъ домовъ въ настоящее время часто приходится отказывать въ приѣмѣ многимъ желающимъ учиться, а вслѣдствіе отсутствія ночлежныхъ пріютовъ не могутъ посѣщать школу дѣти отдаленныхъ селеній и остаются вовсе безъ обученія.

Г. Дѣятельность Совѣта Братства по завѣдыванію книжнымъ складомъ.—Книжный складъ Стефано-Прокопьевскаго Братства открытый въ 1899 году для распространенія въ средѣ народа путемъ продажи книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія и книгъ богослужебныхъ, въ отчетномъ году пополнялся книгами, пріобрѣтавшимися изъ Московской Синодальной типографіи, изъ редакціи „Троицкихъ Листковъ“, изъ книжнаго магазина Тузова, а также отъ авторовъ и издателей. Книги пріобрѣтались по заявленіямъ завѣдывающаго складомъ, представлявшаго въ Совѣтъ Братства списки потребныхъ для пополненія склада книгъ. Такіе списки представлялись имъ по мѣрѣ распродажи прежде выписанныхъ книгъ и на основаніи заявленныхъ требованій отъ покупателей на книги, которыхъ въ складѣ не оказалось. Въ складъ выписывались и учебныя книги для церковныхъ школъ изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Продажу книгъ изъ склада, помѣщавшагося въ енархіальной свѣчной лавкѣ, производилъ по порученію Совѣта, свѣчепродавецъ псаломщикъ Александръ

Шергинъ, съ вознагражденіемъ по 3 р. въ мѣсяцъ. Въ отчетномъ году оборотъ книжнаго склада (съ 1 апрѣля 1901 года) выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: поступило въ складъ книгъ и брошюръ на 991 р. 73 к., продано изъ склада на 544 р. 61 к. Къ 1 іюня 1902 года оставалось въ складѣ книгъ и брошюръ на 1654 р. 75 к., въ томъ числѣ учебныхъ книгъ и пособій для церковныхъ школъ на 268 р. 76 к. По сравненію съ предыдущимъ годомъ оборотъ книжнаго склада увеличился: продано книгъ въ отчетномъ году на 230 р. болѣе, нежели въ предыдущемъ году. Подлинный подписали предсѣдатель и члены Совѣта Братства.

**Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ Великоустюжскаго
Православнаго Стефано-Прокопьевскаго Братства съ 1 мая
1901 года до 1 мая 1902 года.**

№	П р и х о д ъ .	Налич-ными.		Билетами.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Къ 1 мая 1901 года оставалось	221	97	3454	67
	Примѣчаніе. Въ остаточной суммѣ заключалось: а) братскихъ средствъ наличными 122 руб. 37 к., билетами и по книжкѣ 3454 р. 67 к., всего 3577 р. 4 к., изъ коихъ запаснаго капитала 1587 р. 64 к. и расходнаго 1989 р. 40 к.; и б) суммъ Святѣйшаго Синода наличными 99 р. 60 к. Съ 1 мая 1901 г. до 1 мая 1902 г. поступило: I. Мѣстныхъ средствъ. А.				
1	Членскихъ взносов:				
	а) на званіе дѣйствительныхъ членовъ	511	—	—	—
	б) на званіе членовъ-соревнователей	276	50	—	—
2	По жертвованій по листамъ и сборовъ въ кружки	689	39	—	—
3	По жертвованій отъ почетныхъ членовъ Братства: Протоіерея Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанна Ильича Сергіева наличными 100 р., протоіерея Тотемскаго собора о. Павла Владиміровича Чернавскаго свидѣтельствомъ 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты 100 р. и священника С.-Петербургской Борисо-Глѣбской, что на Калашниковской пристани, церкви о. Александра Васильевича Красова на устройство церкви-школы въ деревнѣ Ибской прихода Ертомской Троицкой ц., Яренскаго у., наличными 100 рублей	200	—	100	—

№		РУБ.	К.	РУБ.	К.
4	3 ⁰ / ₁₀₀ сбора съ церковей епархіи на содержаніе двухъ помощниковъ епархіальнаго миссіонера	1739	36	—	—
5	На содержаніе миссіонерской школы отъ Усть-сысольскаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта Братства.	50	—	—	—
6	Причислено ⁰ / ₁₀₀ съ капитала Братства, хранящагося на книжкѣ Сберегательной кассы въ 4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствахъ Государственной ренты	—	—	45	60
7	Получено ⁰ / ₁₀₀ по принадлежащимъ Братству 4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствамъ Государственной ренты	25	11	—	—
8	Отъ доходовъ свѣчнаго епархіальнаго завода на усиленіе средствъ канцеляріи Совѣта	100	—	—	—
9	Изъ кружекъ при церквахъ, отъ церковныхъ доходовъ и приходскихъ попечительствъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ	316	93	—	—
10	Выручено за проданныя книги изъ склада Братства	346	61	—	—
	Итого	4254	90	145	60
	Б. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:				
1	Отъ священника Щугорской Стефановской церкви Іоанна Мысова и псаломщиковъ—Кильчангской Троицкой церкви, Никольскаго уѣзда, Алексѣя Божедомова, Вилегодской Ильинской церкви, Сольвычегодскаго уѣзда, Проковія Воронцова, Выемковской Георгіевской церкви, Яренскаго уѣзда, Александра Покровскаго, Ношульской Стефановской ц., Устьсысольскаго уѣзда, Павла Иконникова и Вочевской Срѣтенской церкви, того же уѣзда, Николая Кичанова въ возвратъ выданныхъ имъ изъ средствъ Братства на проѣздъ къ мѣсту службы	105	—	—	—
2	Отъ Яренскаго отдѣленія въ возвратъ выданныхъ заимообразно изъ средствъ Братства на проѣздъ къ мѣсту службы учительницамъ церковно-приходскихъ школъ Яренскаго уѣзда: Разгортской—Сумароковой, Чупровской—Скворцовой и Шеномской—Шадриной, по 30 р. каждой, и учителю Устьвымской школы Вахрамѣеву Александру 10 р. всего	100	—	—	—
3	Отъ учителя Нижне-Тоемской церковно-приходской школы, Сольвычегодскаго уѣзда, Николая Шергина въ возвратъ взятыхъ имъ заимообразно изъ средствъ Братства	50	—	—	—

№		РУБ.	К.	РУБ.	К.
4	Отъ священника Одесскаго Каѳедрального собора Сергія Петровскаго 20% уступки съ уплаченныхъ Совѣтомъ Братства по наложенному платежу 52 р. 50 к. за выписанныя отъ него книги	10	50	—	—
5	Отъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта Братства за переплетъ, укупорку и доставку книгъ, предназначенныхъ для внѣкласснаго чтенія учащимся въ церковныхъ школахъ Великоустюжскаго викариатства и присланныхъ изъ Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ	493	93	—	—
6	Отъ Устьсысольскаго отдѣленія вырученныхъ отъ продажи книгъ на зырянскомъ языкѣ Молитвослова, Букваря и Начатковъ христіанскаго ученія	100	—	—	—
7	Записаны на приходъ вырученные отъ обмѣна на наличныя деньги на текущіе расходы Братства 5 свидѣтельствъ 4% Государственной ренты, по 100 р. каждое	481	19	—	—
8	Списанныхъ съ книжки сберегательной кассы при Устюжскомъ уѣздномъ казначействѣ на текущіе расходы по Совѣту Братства	450	—	—	—
Итого		1790	62	—	—
Итого съ 1 мая 1901 года до 1 мая 1902 года поступило изъ мѣстныхъ средствъ—а) наличными—6045 р. 52 к. и б) билетами 145 руб. 60 к., а съ остаточными—а) наличными—6167 руб. 89 к. и б) билетами и по книжкѣ—3600 р. 27 коп.					
II.					
Изъ суммъ Святѣйшаго Синода.					
1	На содержаніе канцеляріи Совѣта Братства	550	—	—	—
2	Записаны на приходъ полученные изъ Устюжскаго казначейства изъ кредита по § 8 ст. 3 лит. А смѣты Св. Синода 1902 года на приобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей для церковныхъ школъ Устюжскаго у.	537	79	—	—
Итого		1087	79	—	—
Съ остаточными съ 1 мая 1901 года до 1 мая 1902 года поступило изъ суммъ Святѣйшаго Синода наличными 1187 р. 39 к.					
Всего за отчетное время поступило на приходъ.		7355	28	3600	27

№	Р а с х о д ь.	Налич-ными.		Билетами.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Съ 1 мая 1901 года до 1 мая 1902 года поступило въ расходъ.				
	I.				
	Изъ мѣстныхъ средствъ.				
	A. По содержанию противораскольнической миссиі:				
1	На жалованье двумъ помощникамъ епархіального миссіонера	1800	—	—	—
2	На приобрѣтеніе сочиненій и періодическихъ изданій противораскольническаго содержанія для пополненія центральной Братства бібліотеки и для разсылки въ церковныя бібліотеки приходоѡ, зараженныхъ расколомъ	26	—	—	—
3	За отпечатаніе 1200 экземпляровъ сокращеннаго молитвослова на церковно-славянскомъ и, зырянскомъ языкахъ	125	70	—	—
4	На содержаніе братской противораскольнической миссіонерской школы: а) на жалованье учащимъ 660 руб.; б) на содержаніе учениковъ, квартиру для школы и отопленіе 338 руб. 46 коп.; в) освѣщеніе, стирку бѣлья и другіе мелочныя расходы по содержанію школы 25 руб. 13 коп.; и г) на прогоны ученикамъ при проѣздѣ на каникулы на родину и обратно 136 р. 83 к., всего	1160	42	—	—
5	На устройство церквей и школъ въ Печерскомъ краѣ 100 р., за составленіе двухъ смѣтъ на постройку церквей-школъ въ деревняхъ Ибпонской и Лузской, Устьсысольскаго уѣзда, 70 р. и за черченіе копій плана часовни-школы 8 р., всего	178	—	—	—
6	На содержаніе общежитія при Щугорской школѣ, Устьсысольскаго уѣзда 150 руб. и на пищу и одежду ученикамъ Подчерской школы, того же уѣзда 40 р., всего	190	—	—	—
	B. На канцелярію Совѣта Братства и другіе случайныя и мелочныя расходы: а) по найму писца 216 р.; б) по найму разсылнаго 106 р.; в) на пересылку денегъ 10 р. 29 к.; и г) на покупку канцелярскихъ принадлежностей, отопленіе и освѣщеніе канцеляріи, пересылку тюковъ съ книгами, служебныя телеграммы, братскія свѣчи и др. непредвидѣнные расходы 59 р. 18 к. всего	391	47	—	—

№		РУБ.	К.	РУБ.	К.	
		В. На покупку книгъ и брошюръ для книжнаго склада Братства	537	29	—	—
		Г. Въ Управление Московской Синодальной типографіи послано вырученныхъ отъ продажи въ теченіе года изданій этой типографіи	219	15	—	—
		Д. Въ Никольское отдѣленіе Совѣта Братства на усиленіе средствъ канцеляріи его изъ присланныхъ оо. благочинными Никольскаго уѣзда взносовъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ	83	50	—	—
		Итого	7411	53	—	—
1		Е. Переходящихъ и оборотныхъ суммъ: Учителямъ второклассныхъ школъ заимообразно по распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, выдано при отправленіи ихъ на курсы въ Москву прогоновъ и суточныхъ	114	60	—	—
2		Выдано заимообразно—а) учителямъ церковно-приходскихъ школъ—Нижнетоемской Знаменской, Сольвычегодскаго уѣзда Николаю Шергину 50 р., Устьвымской двухклассной, Яренскаго у. Александру Вахрамѣеву 10 р., а) учительницамъ церковно-приходскихъ школъ Яренскаго уѣзда—Разгортской школы Екатерины Сумароковой 30 р., Чупровской—Клавдіи Скворцовой 30 руб., и Шеномской—Агнии Шадринной—30 р. и в) псаломщикамъ—Кильчангской Троицкой церкви Никольскаго уѣзда Алексѣю Божедомову 20 р., Устьвымской Благовѣщенской ц. Яренскаго уѣзда Николаю Черняеву 10 р., Вочевской Срѣтенской церкви, Устьмысльскаго у. Николаю Кичанову 30 р., Выемковской Георгіевской ц. Яренскаго у. Александру Покровскому 10 р., Малопинежской Преображенской ц. Сольвычегодскаго у. Андрею Пермгорскому 25 р. и Вилегодской Ильинской церкви, того же уѣзда, Прокопію Воронцову 5 р. на цутевые расходы при опредѣленіи ихъ на мѣста	250	—	—	—
3		Въ уплату за переплетъ и упаковку книгъ, высланныхъ въ Совѣтъ Братства для организаціи новыхъ и пополненія ранѣе образованныхъ библіотекъ при церковныхъ школахъ Великоустюжскаго викаріатства, а также за доставку этихъ книгъ	710	32	—	—
4		Послано въ Вологодскую духовную Консисторію вырученныхъ Устьмысльскимъ отдѣленіемъ Совѣта				

№		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Братства за проданные переводы на зырянскій языкъ Букваря и Начатковъ христіанскаго православнаго ученія Лыткина и Забоевой	46	80	—	—
5	Выписаны въ расходъ обмѣненные на наличныя деньги 5 свидѣтельствъ 4 ⁰ /о Государственной ренты, по 100 р. каждое	—	—	500	—
6	Списано съ книги сберегательной кассы при Устюжскомъ казначействѣ на текущіе расходы по Совѣту Братства	—	—	450	—
	Итого	1121	72	950	—
	Всего изъ мѣстныхъ средствъ поступило въ расходъ съ 1 мая 1901 года до 1 мая 1902 года—а) наличными 5833 р. 25 к. и б) билетами 950 руб.				
	II.				
	Изъ суммъ Святѣйшаго Синода:				
1	На канцелярію Совѣта Братства: а) на жалованье дѣлопроизводителю 300 р.; б) на жалованье писцу 120 р.; и в) на отпечатаніе бланковъ, канцелярскія принадлежности, выписку журналовъ „Церковныя Вѣдомости“, „Народное Образование“ и „Церковно-приходская школа“, на переплетъ, пересылку денегъ и служебныя телеграммы 83 р. 13 к., всего	503	13	—	—
2	Записаны въ расходъ полученные казначеемъ Устюжскаго отдѣленія Совѣта Братства купцомъ Александромъ Ноготковымъ изъ Устюжскаго Казначейства по ассигновкѣ Совѣта изъ кредита по § 8-му ст. 3 лит. А смѣты Св. Синода 1902 года на приобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей для церковныхъ школъ Устюжскаго уѣзда	537	79	—	—
	Итого	1040	92	—	—
	Всего за означенное время поступило въ расходъ	6874	17	950	—
	Въ остаткѣ къ 1 мая 1902 года состояло	481	11	2650	27

Примѣчаніе. Въ отчетной суммѣ значится а) братскихъ средствъ наличными 334 р. 64 к. и билетами 2650 р. 27 к., всего 2984 р. 91 к., изъ коихъ запаснаго капитала 2121 р. 64 к., 100 р., отчисленныхъ для образованія миссіонерскаго фонда для оказанія пособія лицамъ, оказавшимся въ безпомощномъ состояніи по обращеніи изъ раскола въ православіе, и расходнаго 763 руб. 27 коп.; и б) суммъ Святѣйшаго Синода наличными — 146 р. 47 к.

С П И С О К Ъ

членовъ Великоустюжскаго Стефано-Прокопьевскаго Братства
за 1901—1902 годъ.

П о ч е т н ы е:

Съ 1897 года.

1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій	100 р.
Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иоанникій Епископъ (бывшій Угличскій, нынѣ) Архангельскій и Холмогорскій	200 „
Преосвященнѣйшій Варсонофій, Епископъ Глазовскій	100 „
Настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора протоіерей Иоаннъ Ильичъ Сергіевъ	400 „

Съ 1898 года.

5) Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій	— „
Калунинъ Семенъ Герасимовичъ	100 „

Съ 1899 года.

Преосвященнѣйшій Гавріилъ, Епископъ Великоустюжскій	— „
Священникъ Борисоглѣбской церкви г. С.-Петербурга, Александръ Васильевичъ Красовъ	100 „
Смотритель Устюжскаго духовнаго училища, протоіерей Дмитрій Александровичъ Смирновъ	— „

Съ 1900 года.

Начальникъ Вологодской губерніи д. с. с. Леонидъ Михайловичъ Князевъ	— „
--	-----

11) Настоятель Тотемскаго Богоявленскаго собора протоіерей Павелъ Владиміровичъ Чернавскій	100 „
--	-------

Пожизненные дѣйствительные:

1) Преосвященнѣйшій Петръ, Епископъ Пермскій и Соликамскій (скончался въ 1901 году)	40 „
---	------

Авессаломовъ А. Ф., протіерей Устюжскаго Иоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря	50 „
---	------

Быстровъ Михаилъ, протоіерей Яренскаго Преображенскаго собора	40 „
---	------

Вохомскій Иоаннъ священникъ Ивановской Иоанно-Богословской церкви Устюжскаго уѣзда	50 „
--	------

5) Жуковъ А. Д., священникъ Устюжской градской Иоанна Праведнаго церкви	50 „
---	------

Н. А. А.	50 „
------------------	------

Ноготковъ А. Н.	50 „
-------------------------	------

Нороткова М. В.	50 „
-------------------------	------

Ноготковъ С. И. (скончался въ 1901 году)	47 „
--	------

10) Оплеснинъ В. П. Устьксольскій купецъ	40 „
--	------