

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи «Епарх. Вѣд.» при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста.

А) Священническія: 1) отъ 23 января 1894 г. въ г. Саратовѣ, при Вознесенско-Горянской церкви, священнику Саратовской Владимірской церкви Андрею Шанскому. 2) отъ 23 января 1894 года въ г. Саратовѣ, при Владимірской церкви, надзирателю Вольскаго духовнаго училища Николаю Тихову. 3) отъ 28 января 1894 года въ с. Голяевкѣ, Сердобскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Андрею Покровскому.

В) Діаконскія: 1) отъ 19 января 1894 года въ с. Разказани, Балашовскаго уѣзда, псаломщику того же села Николаю Покровскому. 2) отъ 21 января 1894 года въ г. Саратовѣ, при Каѳедральномъ соборѣ, надзирателю С.-Петербургскаго Александро-Невскаго духовнаго училища Николаю Голубову. 3) отъ 28 января 1894 года въ с. Болтинѣ, Кузнецкаго уѣзда, псаломщику—діакону Саратовскаго Кафедральнаго собора Николаю Лебедеву. 4) Отъ 30 января 1894 г.

въ г. Кузнецкѣ, при Вознесенской церкви, учителю Кирилло-Меодіевской города Саратова церкви Александру Альбанову. 5) Отъ 2 февраля 1894 года въ с. Красномъ-Ярѣ, Камышинскаго уѣзда, псаломщику—діакону с. Нижней-Добринки, того же уѣзда, Петру Великанову. 6) Отъ 2 февраля 1894 года въ с. Трехъ-Островахъ, Балашовскаго уѣзда, при Николаевской церкви, діакону Крестовоздвиженской церкви с. Баланды, Аткарскаго уѣзда, Михаилу Каршневу. 7) Отъ 4 февраля 1894 года въ с. Вязовкѣ, Вольскаго уѣзда, псаломщику Соборной церкви г. Петровска Николаю Сѣверскому. 8) Отъ 4 февраля 1894 года въ с. Баландѣ, Аткарскаго уѣзда, при Христорождественской церкви, псаломщику Николаевской церкви с. Трехъ-Острововъ, Балашовскаго уѣзда, Алексѣю Орлову. 9) Отъ 6 февраля 1894 года въ с. Кольнѣ, Аткарскаго уѣзда, псаломщику—діакону с. Елшанки, Сердобскаго уѣзда, Алексѣю Хитрову.

В) Псаломщическя: 1) Отъ 24 января 1894 года въ с. Поливановкѣ, Сердобскаго уѣзда, псаломщическому сыну Григорію Столышну. 2) Отъ 24 января 1894 года въ с. Бѣлогороднѣ, Вольскаго уѣзда, учителю церковно-приходской школы с. Бѣльщины, Балашовскаго уѣзда, Василию Вихрову. 3) Отъ 28 января 1894 года въ с. Караванкѣ, Царицынскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Балашовскаго духовнаго училища Феодору Беневольскому. 4) Отъ 30 января 1894 года въ с. Богоявленскомъ Чардымѣ, Петровскаго уѣзда, священническому сыну Александру Лаврову. 5) Отъ 3 февраля 1894 года въ с. Разказани, Балашовскаго уѣзда, псаломщику с. Лантя, Камышинскаго уѣзда, Михаилу Благонравову. 6) Отъ 3 февраля 1894 года въ с. Сапожкѣ, Сердобскаго уѣзда, псаломщику с. Каменки, Саратовскаго уѣзда, Гавріилу Шитову. 7) Отъ 3 февраля 1894 года въ селѣ Каменкѣ, Саратовскаго уѣзда, псаломщику села Новой Жуковки, Вольскаго уѣзда, Александру Соловьеву. 8) Отъ 3 февраля 1894 года въ с. Воскресенскомъ, Воль-

скаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Петру Архангельскому. 9) Отъ 3 февраля 1894 г. въ с. Лаптъ, Камышинскаго уѣзда, псаломщику с. Сапожка, Сердобскаго уѣзда, Михаилу Металлову. 10) Отъ 3 февраля 1894 года въ с. Новой-Жуковкѣ, Вольскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Владиміру Подольскому. 11) Отъ 4 февраля 1894 года въ г. Петровскѣ, при Соборной церкви, псаломщику с. Суцевки, Сердобскаго уѣзда, Николаю Розанову. 12) Отъ 5 февр. 1894 г. въ с. Горюшахъ, Хвалынскаго уѣзда, послушнику Саратовской Клиновійской церкви Александру Лебедеву. 13) Отъ 7 февраля 1894 года въ с. Суцевкѣ, Сердобскаго уѣзда, бывшему послушнику Саратовскаго Спасопреображенскаго монастыря Михаилу Дьяконову.

Исключены изъ списковъ за смертію: священникъ Саратовской Вознесенско Горянскои церкви Хрисанфъ Архангельскій, діаконъ с. Озерокъ, Саратовскаго уѣзда, Андрей Копытнѣ, іеромонахъ Саратовскаго Спасопреображенскаго монастыря Іоаннъ и іеродіаконъ того же монастыря Мкарій.

Уволены за штатъ псаломщики: сл. Пичуги, Царицынскаго уѣзда, Григорій Крыловъ, с. Горюшь, Хвалынскаго уѣзда Василій Кадышевскій.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Верховима, Петровскаго уѣзда, Григорій Предтеченскій 6 февраля 1894 г.

Священникъ с. Тростянки, Балашовскаго уѣзда, Василій Образцовъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 22 минувшаго января сего года, утверждень законоучителемъ вновь открытаго 2-го Тростянскаго училища.

Саратовская Духовная Консисторія слушала 1, отношеніе Г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23 декабря 1893 года № 7063, слѣдующаго содержанія: «Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь! Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Генераль-Лейтенантъ Шебеко отношеніемъ отъ 9-го октября текущаго года за № 4209, сообщивъ о томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ учреждаются духовнымъ вѣдомствомъ, подъ попечительствомъ приходскихъ священниковъ, общества трезвости, уставы которыхъ утверждаетъ духовная консисторія, просилъ меня, не признано-ли будетъ соотвѣтственнымъ преподать по духовному вѣдомству указанія о томъ, что уставы обществъ трезвости разсматриваются и утверждаются Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, а дѣятельность названныхъ обществъ открывається распоряженіемъ Губернскаго Начальства. При этомъ Генераль-Лейтенантъ Шебеко присовокупилъ, что въ нѣкоторыхъ уставахъ, утверждаемыхъ по духовному вѣдомству обществъ трезвости, вводятся денежные штрафы, налагаемые обществомъ изъ его членовъ, которые окажутся виновными въ неисполненіи даннаго ими обѣта трезвости и не соблюденіи правилъ устава, между тѣмъ такое право не можетъ быть предоставлено частнымъ обществамъ и производство означенныхъ взысканій встрѣчаетъ на практикѣ непобѣдимыя затрудненія.

Въ послѣдствіе сего, много было отвѣтствовано Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что общества трезвости бываютъ двоякаго рода. Однѣ изъ нихъ обнимаютъ пространный районъ и предназначаютъ себѣ широкую программу дѣятельности (устройство столовыхъ, чайныхъ, разнаго рода увеселеній и т. п.), а потому должны быть отнесены къ разряду тѣхъ общественныхъ учреждений, разрѣшеніе копѣхъ записитъ отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Другія же изъ сказанныхъ обществъ ограничиваются въ своей дѣятельности предѣлами извѣстнаго прихода и связаны исключительно съ

церковно; цѣль ихъ — содѣйствовать прекращенію въ приходѣ употребленія крѣпкихъ напитковъ или воздержанію отъ излишняго ихъ употребленія, единственный же способъ содѣйствія — личный примѣръ членовъ общества и бесѣда Сіи послѣднія общества суть собственно церковныя учрежденія и, какъ таковыя, подлежатъ введенію духовнаго начальства. Что же касается вышеуказаннаго введенія въ уставы нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости параграфа о наложеніи штрафовъ на членовъ, нарушающихъ обѣтъ трезвости, то это и мною признано не соотвѣтственнымъ превышеніемъ правъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости и 2, резолюцію Его Преосвященства, отъ 24 января 1894 года за № 369, слѣдующаго содержанія: Въ „Духовную Консисторію для надлежащаго свѣдѣнія и въ потребныхъ случаяхъ руководству» Приказали: Настоящее отношеніе съ послѣдовавшею на немъ резолюціею Его Преосвященства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи и исполненію, чтобы при учрежденіи церковно-приходскихъ обществъ трезвости въ уставы оныхъ обществъ параграфа о наложеніи штрафовъ на членовъ, нарушающихъ обѣтъ трезвости, вводимо не было.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ по Петровскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Абадима крестьянинъ Павелъ Трусовъ, на 3-е трехлѣтіе; по Камышинскому уѣзду: къ Троицкой церкви сл. Гусевки крестьянинъ Андрей Желдаковъ, на 2-е трехлѣтіе; по Саратовскому уѣзду къ Николаевской церкви села Нееловки крестьянинъ Петръ Цопинъ и на 2-е трехлѣтіе къ Иоанно-Рыльской церкви с. Адоевщины крестьянинъ Георгій Прожковъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Христорождественской церкви с. Усовки крестьянинъ Георгій Хрипуновъ, на 1-е трехлѣтіе; по Сердобскому уѣзду: къ Николаевской церкви с. Шилова-Голицына крестьянинъ Иванъ Ларинъ, на 1-е трехлѣтіе и

къ Косымо-Даміанской церкви с. Байки крестьянинъ Теодоръ Горюновъ; на 1-е трехлѣтіе; по Царицынскому уѣзду къ Трехсвятительской церкви сл. Ольховки крестьянинъ Андрей Гайвороновскій, на первое трехлѣтіе; по Балашовскому уѣзду: къ Дмитріевской церкви с. Щербедина крестьянинъ Илья Воронкичъ къ Покровской церкви с. Большого-Мелика крестьянинъ Василій Власкинъ,—оба на 1-е трехлѣтіе; къ Казанской церкви с. Ковалевки крестьянинъ Давидъ Сигачевъ и къ Крестовоздвиженской церкви с. Б. Грязнухи крестьянинъ Іаковъ Патринъ,—оба на 4-е трехлѣтіе.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Церковный староста с. Чирикова, Балашовскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Семень Теодоровъ Кожевниковъ пожертвовалъ на ремонтровку названнаго села церкви—125 руб.

Въ ту-же церковь и на тотъ-же предметъ пожертвовали: потомственная почетная гражданка Евдокія Петрова Кожевникова—118 рублей, потомственный почетный гражданинъ Григорій Кожевниковъ—85 руб. и потомственная почетная гражданка Прасковья Кожевникова—50 руб.

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

А) Священническая:

Въ г. Балашовѣ, при Ильинской церкви (душъ прав. 1148, раск. 162, зем. 33 д.);—с. Булгаковкѣ, Вольскаго уѣзда (душъ прав. 1738, зем. 33 дес., д. церк.);—с. Покурляехъ, Хвалынскаго уѣзда (душъ прав. 2924, раск. 804, зем. 66 дес.);—с. Бѣломъ-Ключѣ, Саратовскаго у. (душъ прав. 689, раск. 6, зем. 33 дес., домъ церк.).

Б) Псаломническія:

Въ с. Большой-Дмитріевкѣ, Аткарскаго у. (душъ прав. 1698, зем. 65 дес., домъ общ.);—г. Кузнецкѣ, при Нико-

лаевской церкви (душъ прав. 2575, раск. 117, зем. нѣтъ); — с. Александровкѣ, Сердобскаго уѣзда (душъ прав. 1443, зем. 33 дес.); — г. Саратовѣ, при Каѳедральномъ соборѣ, (домъ церк.); — с. Нижней-Добринкѣ, Камышинскаго уѣзда (душъ прав. 1698, зем. 37 дес.); — с. Пичугѣ, Царицынскаго у. (душъ прав. 1762, зем. 59 дес.); — с. Трехъ-Островахъ, Балашовскаго у., при Николаевской церкви (душъ прав. 2591, зем. 99 дес.); — с. Елшанкѣ, Сердобскаго уѣзда (душъ прав. 1636, раск. 95, зем. 33 дес.).

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 2 декабря 1893 года за № 147, произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: въ Коллежскіе Ассесоры—Титулярные Совѣтники: Секретарь Саратовскаго Епископа Иванъ Соколовъ — съ 8-го ноября 1891 года, Столоначальникъ Консисторіи Василій Куткинъ—съ 16 февраля 1893 года; въ Губернскіе Секретари—канцелярскій чиновникъ, Коллежскій Регистраторъ Анполовъ Виноградовъ—съ 8 марта 1893 года; въ Коллежскіе Регистраторы—Канцелярскій Служитель Александръ Цельсовъ—съ 24 мая 1893 года, и утверждены, со старшинствомъ: въ чинѣ Коллежскаго Регистратора—и. д. Столоначальниковъ Консисторіи: Константинъ Лебедевъ—съ 16 Августа и Леонидъ Серебряковъ—съ 6-го сентября 1891 года, по званію студента Духовной Семинаріи.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Камышинскаго Духовнаго Училища за 1892 годъ.

Статьи прихода. Отъ 1891 года оставалось наличными деньгами 1646 руб. 45 коп.

Въ 1892 году на содержаніе Камышинскаго духовнаго училища поступило по смѣтѣ, утвержденной Его Преосвященствомъ: 1) отъ продажи вѣнчковыхъ и листовъ разрѣ-

нительно и молитвы ассигновано 632 р. 83 к., поступило 704 р. 7 к.; эта сумма поступила изъ Саратовской Духовной Консисторіи при отношеніяхъ, отъ 7 мая 1892 г. за № 6726—344 р. 45 к., отъ 7 мая за № 6729—135 р. 13 к. и отъ 11 мая за № 6890—224 р. 49 к. 2) доходовъ отъ церквей Камышинскаго училищнаго округа и штатовъ ассигновано 13749 р., поступило 13772 р. 64 к.; сумма эта поступила отъ Благочинныхъ Камышинскаго, училищнаго округа, при отношеніяхъ: Благочиннаго г. Камышина отъ 25 января за № 9—500 р., 22 марта за № 70—240 р., 5 сентября за № 113—370 р., 18 декабря за № 175—253 р., 1 округа Камышинскаго уѣзда, отъ 5 января за № 1—700 р., 24 октября за № 781—443 р.; 11-го округа, отъ 17 января за № 32—900 р. 50 к., 3 августа за № 186—723 р. 62 к.; III-го округа, отъ 15 января за № 15—804 р. 50 к., 19 іюля за № 240—771 р. 50 к., 27 іюля за № 254—10 р., 8 августа за № 296—23 р., IV-го округа, отъ 12 февраля за № 42—611 р. 20 к., 24 апрѣля за № 87—113 р. 25 к., 12 сентября за № 195—733 р. 55 к.; г. Царицына, отъ 10 января за № 5—566 р. 90 к., 12 сентября за № 330—535 р., I-го округа, отъ 12 января за № 17—223 р. 78 к., 6 августа за № 101—210 р. 21 к.; II-го округа, отъ 4 февраля за № 61—544 р. 30 к., 4 февраля за № 62—153 р., 25 августа за №№ 198 и 199—965 р. 70 к.; III-го округа, отъ 9 января за № 39—587 р. 66 к., 30 іюня за № 216—589 р. 67 к.; VI-го округа, Аткарскаго уѣзда, отъ 18 января за № 19—1099 р. 65 к., 27 іюля за № 266—51 р., 17 іюля за № 246—1000 р. и отъ 21 октября за № 334—48 р. 65 к. 3) за содержаніе въ училищѣ пансіонеровъ ассигновано 5.302 р., поступило 6.203 р. 4) Взноса за право обученія иноокружныхъ и иносословныхъ учениковъ ассигновано 400 р. поступило 205 р. Итого, ассигновано по смѣтѣ на 1892 г. на приходъ 20.083 р. 83 к., дѣйствительно же поступило

20.884 р. 71 к., а съ остаточными отъ 1891 года—
22.531 р. 16 к.

Статьи расхода: содержаніе Камышинскаго духовнаго училища: 1) Лицамъ управленія и учащимъ за вечернія занятія съ воспитанниками, на жалованье надзирателямъ, письмоводителю ассигновано 2.701 р. 60 к., поступило въ расходъ 2.634 р. 49 к. 2) На жалованье священнику училищной церкви и эконому ассигновано 500 р., поступило въ расходъ 473 р. 44 к. 3) На содержаніе воспитанниковъ ассигновано 9.991 р. 4 к., поступило въ расходъ 8.823 р. 20 к. 4) На содержаніе домовъ: отопленіе, освѣщеніе, очистку ретирадъ и помойной ямы, дымовыхъ трубъ, набивку льдомъ погребовъ, мытье половъ, ремонтровку домовъ и другія потребности ассигновано 1.991 р. 50 к., поступило въ расходъ 3.993 р. 14 к. 5) На застрахованіе домовъ ассигновано 392 р. 44 к., поступило въ расходъ 275 р. 44 к. 6) На ученическую бібліотеку для чтенія ассигновано 90 р., поступило въ расходъ 160 р. 13 к. 7) На приобрѣтеніе учебныхъ пособій и переплетъ книгъ ассигновано 100 р., поступило въ расходъ 47 р. 59 к. 8) На выписку для гг. преподавателей газетъ и журналовъ ассигновано 40 р. поступило въ расходъ 39 р. 49 к. 9) На содержаніе канцеляріи ассигновано 40 р., поступило въ расходъ 41 р. 65 к. 10) На содержаніе больницы ассигновано 150 руб., поступило въ расходъ 99 р. 9 к. 11) На наемъ прислуги ассигновано 730 р., поступило въ расходъ 763 р. 88 к. 12) Въ Правленіе Взаимовспомогательной Кассы духовенства Саратовской епархіи въ уплату лежащаго на духовенствѣ Камышинскаго училищнаго округа долга ассигновано 3.572 р. 60³/₄ к., поступило въ расходъ 1.311 р. 53 к. 13) На содержаніе лошади и ремонтъ сбруи ассигновано 100 р., поступило въ расходъ 259 р. 15 к. 14) На жалованье училищному врачу ассигновано 120 р., поступило въ расходъ 120 руб. 15) На жалованье учителю гимна-

стики ассигновано 50 р., поступило въ расходъ 35 руб. 16). На мелочные расходы ассигновано 60 р. поступило въ расходъ 49 р. 76 к.

Всего ассигновано 20.629 р. 18³/₄ к., дѣйствительно израсходовано 19.126 р. 98 к., а за исключеніемъ сего расхода изъ прихода, къ 1893 году осталось къ 3.404 р. 18 к.

Въ Саратовской епархіи въ 1892 г. было церквей 803; изъ нихъ: а) соборныхъ 11, б) при монастыряхъ 13; в) при женскихъ общинахъ 5; г) приходскихъ главныхъ 684; д) приписныхъ 25; е) при казенныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ и домовыхъ 31; ж) кладбищенскихъ 34; з) часовень 30; молитвенныхъ домовъ 2. Въ томъ числѣ: каменныхъ 376, деревянныхъ 459. При нихъ по штату положено: протоіереевъ 11, священниковъ 811; протодіаконовъ, діаконовъ и ѱподіаконовъ 136; псаломщиковъ, 907. Пынь въ дѣйствительной службѣ состоятъ: протоіереевъ 36, священниковъ 778; протодіаконовъ, діаконовъ и ѱподіаконовъ 114; псаломщиковъ, 900. Затѣмъ не достааетъ противъ штатнаго положенія: священниковъ 9; протодіаконовъ, діаконовъ и ѱподіаконовъ 36; псаломщиковъ, 9. Въ числѣ наличныхъ священно-и-церковно-служителей состоятъ кончившихъ курсъ богословскій: протоіереевъ 35, священниковъ 641; протодіаконовъ, діаконовъ и ѱподіаконовъ 29; псаломщиковъ, 21. Филосовскій: протоіереевъ 1, священниковъ 119; протодіаконовъ, діаконовъ и ѱподіаконовъ 32, псаломщиковъ, 95. При всѣхъ на лицо состоящихъ священно-и-церковно-служителяхъ дѣтей мужескаго пола: малолѣтнихъ, необучающихся въ училищахъ 723; отъ 7 лѣтъ и выше не поступившихъ въ училища 275. Итого 998. Сверхъ того уволенныхъ по старости и болѣзнямъ за штатъ: протоіереевъ 1, священниковъ 25; протодіаконовъ, діаконовъ и ѱподіаконовъ 10; псаломщиковъ, 66.

Сборовъ и пожертвованій по церквамъ епархіи въ 1892 г. было. Особыхъ пожертвованій 55590 р. 37¹/₂ к.; на распространіе православія между язычниками въ Имперіи 218 руб. 12 коп.; кружечнаго и кошельковаго сбора 47139 руб. 64 коп.; на устройство церквей и другіе предметы 20962 руб. 60 коп.; за отданные въ наемъ церковные дома, лавки и проч. 13538 р. 98 к.; на призрѣніе бѣднаго духовенства 522 р. 66 к.; на разоренныхъ отъ разныхъ случаевъ 124 р. 37 к.; на Иерусалимскую церковь гроба Господня 31 р. 40 к.; на улучшеніе быта Православ. поклонниковъ въ Палестинѣ 241 р. 46 к.; на возстановленіе Православ. Христіанства на Кавказѣ 126 р. 35 к.; на сооруженіе и содержаніе церквей и школъ въ запад. губерніяхъ 469 р. 75 к. Итого 141666 р. 52¹/₂ к. Похищеній было 13 случаевъ, на сумму 983 р. 46 коп.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р., достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 г., назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

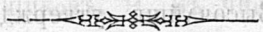
- 1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:
- | | | |
|----|---------------------|---|
| 50 | р. дост., съ портр. | Императора Петра 1-го. |
| 25 | » » » » » | Царя Алексѣя Михайловича. |
| 10 | » » » » » | Царя Михаила Θεодоровича. |
| 5 | » » » » » | Великаго Князя Димитрія Донскаго. |
| 3 | » » » » » | } годъ выпуска помѣщенъ по
} среднѣ оборотной стороны
} билетовъ. |
| 1 | » » » » » | |

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25-рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

ОТЪ ВОЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

«При общежитіи Вольскаго духовнаго училища имѣется вакансія надзирателя съ жалованьемъ 300 рублей въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища. Студенты семинаріи, желающіе занять означенную должность, подаютъ прошеніе на имя смотрителя училища».



СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.—О предоставленій мѣсть.—Объ обществахъ трезвости.—О пожертвованіяхъ.—О праздныхъ мѣстахъ.—О производствѣ въ чины.—Извлеченіе изъ отчета по содержанію Камышинскаго Духовнаго училища за 1892 годъ.—Свѣдѣнія за 1892 годъ о церквахъ, духовенствѣ, пожертвованіяхъ и похищеніяхъ по Епархіи.—Объявленіе отъ Министерства Финансовъ и Правленія Вольскаго Духовнаго училища.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи К. Рыбинъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе о 2-мъ членѣ Символа Вѣры.

„И во единого Господа Нашего Иисуса Христа, Сына Божія, Единородного, иже отъ Отца рожденнаго прежде всехъ вѣкъ, свѣта отъ свѣта, Бога истинна, отъ Бога истинна рожденна, несотворенна, Единосущна Отцу, Имъ-же вся быша“.

Въ этихъ словахъ Символа Вѣры, бр., излагается ученіе о второмъ лицѣ Пресвятыя Троицы, Господѣ Нашемъ Иисусѣ Христѣ.

Чему-же первѣ здѣсь мы научаемся?

Научаемся вѣровать во Христа. Вѣдь мы потому и Христіане, что вѣруемъ во Христа; только отъ Христа Спасителя мы можемъ получать спасеніе и жизнь вѣчную: „Се есть животъ вѣчный, сказалъ Самъ Христось, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога, и Его-же послалъ еси Иисусъ Христа“ (Іоан. 17, 3).

Какъ-же мы должны вѣровать во Иисуса Христа и за кого Его признавать?

Должны вѣровать, что Спаситель нашъ есть не простой человекъ, даже не Ангель, но Самъ Господь, Владыка всея вселенной, всего міра видимаго и невидимаго; вѣчное Слово, о Которомъ св. евангелистъ Іоаннъ Богословъ сказалъ: „въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово“ (Іоан. 1, 1).— „Единъ есть Богъ, говоритъ св. ап. Павелъ, и единъ ходатай Бога и человекъ—Христось Иисусъ.“ (Тимоф. 2, 5).— И такъ, бр., Спаситель нашъ Иисусъ Христось есть Богъ, второе лицо св. Троицы; по этому въ Символѣ

Вѣры и сказано: „И во единого Господа Иисуса Христа Сына Божія“.

Сей-то Господь съ самаго воплощенія Своего называется „Иисусомъ Христомъ“. „Иисусъ“—значить Спаситель, избавитель, ибо Онъ явился для того, чтобы спасти родъ человѣческій отъ грѣха, проклятія и смерти, какъ и предсказано, было ангеломъ, явившимся Иосифу во снѣ: „родить же Сына и наречеть Ему имя Иисусъ; той бо спасеть люди Своя отъ грѣхъ ихъ“. (Мат. 1, 21).—Имя—„Христосъ“—значить помазанникъ. Такъ Спаситель названъ по тому, что Онъ и по человѣчеству Своему преизобильно помазанъ былъ, преисполненъ дарами Св. Духа, о чемъ Самъ свидѣтельствовалъ, говоря: „Духъ Господень на мнѣ; его-же ради помаза мя благовѣстити нищимъ, посла мя исцѣлити сокрушенныя сердцемъ, проповѣдати плѣннымъ отпущеніе, и слѣпымъ прозрѣніе; отпустить сокрушенныя во отраду; проповѣдати лѣто Господне пріятно“. (Ис. 61, 1—2; Лк. 4, 18—19). И св. ев. Іоаннъ Богословъ называетъ Его полнымъ благодати и истины (Іоан. 1, 14). И какъ сладчайше, какъ драгоценно для насъ, бр. должно быть имя Спасителя! Оно есть знамя нашего спасенія, нашего вѣчнаго блаженства.—Послушайте, что сказала св. ап. Петръ: „нѣсть иного имени подъ небесемъ даннаго въ человѣцѣхъ, кромѣ имени Иисуса Христа“. (Дѣян. 4, 12). Но вотъ наши глаголемые старообрядцы вмѣсто славословія сего сладчайшаго имени вдаются въ пустыя словопренія, порочать насъ, якобы мы измѣнили сладчайшее имя Спасителя; что, якобы, имя ему „Иисусъ“, а не „Иисусъ“, какъ мы произносимъ.—Злоба ихъ на насъ дошла до того, что они стали (о,-ужаса и дерзости!) проповѣдывать, якобы мы вѣруемъ во „инаго Иисуса“.—Въ особенности старообрядцы любятъ указывать православнымъ на слова святителя Дмитрія, Ростовскаго Чудотворца.—Искажая дѣйствительный смыслъ его словъ, раскольники говорятъ, якобы онъ называлъ нашего Спасителя—не Спасителемъ, а

равноухимъ. — Но посмотримъ: справедливо-ли это предъявление старообрядцевъ? Нѣтъ, несправедливо. Православная Церковь никогда не измѣняла сладчайшее имя Спасителя; но произносила и произносить Его такъ, какъ приняла отъ грековъ при крещеніи русскаго народа. — У грековъ же, а равно и у насъ имя это произносилось и доселѣ произносится и пишется такъ: „Иисусъ“. — Что дѣйствительно это такъ, это мы можемъ видѣть изъ древнихъ книгъ, хранящихся въ патріаршей и Синодальной бібліотекахъ. Любопытный да чететь въ выпискахъ А. Озерскаго (ч. 2-я гл. 2).

При этомъ должно замѣтить слѣдующее: имя „Иисусъ“ значитъ, какъ я сказала раньше „Спаситель“; и только тогда это имя будетъ имѣть это значеніе (Спаситель), когда мы его будемъ и писать и произносить съ двумя „ижами“: „Иисусъ“; въ противномъ же случаѣ, съ опущеніемъ одного „иже“, имя это не будетъ имѣть этого значенія. — Такъ откуда же это обвиненіе со стороны раскольниковъ на православную церковь? А вотъ откуда: отъ невѣжества, непониманія. — И въ древности, да и нынѣ и Греки и мы, Русскіе, въ церковныхъ книгахъ писали это имя, какъ и другія имена, подъ титлой такъ: „Ис^с“, „Иис^с“, „Ис^с“; но это подъ титлой, а въ полнѣ писали „Иисусъ“. И вотъ нѣкоторые невѣдущіе, а нѣкоторые и для легкости произношенія, видя сокращеніе, стали и писать и произносить „Исусъ“. — Подобно тому какъ говорятъ, да и пишутъ вмѣсто: Іаковъ Яковъ, вмѣсто: Іеремія — Еремей; Іоаннъ — Иванъ; Іоакимъ — Акимъ. Но для каждаго понятно, что имена: Акимъ, Иванъ, Еремей, Яковъ и др. менѣе правильны, чѣмъ — Іоаннъ, Іаковъ, Іоакимъ и др., хотя ихъ легче произносить, чѣмъ полныя.

Когда мы произносимъ имя Спасителя, св. апостоловъ и др. святыхъ, то изъ почтенія, благоговѣнія къ нимъ нужно произносить и писать имена ихъ полно. — Впрочемъ скажу вамъ, что нынѣ болѣе благоразумные старообрядцы (окружники) заявили во всеуслышаніе, что имя „Иисусъ“ есть,

дѣйствительно, имя Сына Божія и что оно было почитаемо древнею Церковью. (См. Окружн. посл. 1876 г. изд. въ Коломнѣ стр. 6-я). — „И только злонамѣренные и безразсудные, скажемъ словами архипастыря Григорія Казанскаго, изъ паставниковъ старообрядцевъ крѣпко взялись за мысль объ измѣненіи имени Спасителя, и старались разгласить мысль о сей перемѣнѣ въ простомъ народѣ потому, что такая мысль давала имъ большее удобство ко внушенію самыхъ гнусныхъ мыслей объ истинно-православной Церкви простому народу, дабы надежнѣе удалить простаковъ отъ православія къ своему заблужденію“. (Истинно древн. и истин. пр. церковь; ч. 2-я; изд. 1883 г. стр. 23). — Слѣдовательно спорять, производить раздоръ раскольники—глаголемые старообрядцы изъ-за одной буквы. Но и тѣ, которые произносятъ имя Спасителя „Исусъ“ и тѣ, которые произносятъ и пишутъ „Иисусъ“ вѣрують во единого и того же Христа Спасителя. Исусъ или Исусъ писалъ знаменитый архипастырь русской Церкви—Филаретъ, Митрополитъ Московскій къ старообрядцамъ, не есть-ли одинъ во-человѣчившійся Сынъ Божій и Спаситель нашъ, не въ единого-ли Господа Исуса, или Иисуса мы и вы вѣруемъ? Не единому-ли Господу Исусу или Иисусу мы и вы поклоняемся? На что-же горько жаловаться? О чемъ враждебно спорить? За что раздѣляться? (Всѣды къ глагол. старообр. изд. 1885 г. 16 стр.).

Святителя Димитрія старообрядцы тоже несправедливо оболгають. Онъ доказывалъ, что имя „Исусъ“ есть имя Еврейское, ибо Христосъ родился по плоти отъ народа Еврейскаго, а слѣдовательно и имя Ему дано Еврейское и въ Еврейскомъ языкѣ, если перевести его на русскій,— оно значитъ „Спаситель“, что согласно и толкованію отъ Ангела (Мѡ. 1, 21); а имени „Исусъ“ въ Еврейскомъ языкѣ нѣтъ. На Греческомъ языкѣ, если читать „Исусъ“ оно *значило-бы* (видите смыслъ его словъ) равноухій; но такое значеніе было-бы несогласно съ толкованіемъ имени Господа

отъ Ангела; а по сему, писалъ онъ, нужно произносить „Иисусъ“, а не „Исусъ“. — И такъ св. Димитрій никогда не называлъ и не проповѣдывалъ Господа равноухимъ, а напротивъ, сдѣлавъ означенное замѣчаніе, онъ тотчасъ сказалъ: „но не буди намъ тако (т. е. равноухимъ) называти Христа Спасителя нашего“. — Другъ по сему раскольщики и на Церковь и на Святителя и да воздадутъ отвѣтъ за сіе на страшномъ судищѣ Христовѣ. — Намъ, пр., не слѣдуетъ спорить о мертвой буквѣ, а помышлять слѣдуетъ о вѣрѣ, спасающей насъ.

Далѣе въ Символѣ Вѣры Христосъ называется „Единороднымъ“, какъ и Самъ Себя Спаситель называлъ: „Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруй въ онъ, не погибнетъ но имать животъ вѣчный“ (Іоан. 3, 16).

„Единородный“ — значитъ, что Онъ одинъ только, единственный Сынъ у Бога Отца и нѣтъ подобнаго Ему; Онъ Сынъ по существу. — Правда, мы, люди, тоже называемся Сынами Божиими, но мы Сыны не по существу, не по природѣ, а „Сыны по вѣрѣ во Христа Іисуса“ (Галат. 3, 26), сыны, слѣдовательно, по благодати. — При томъ Христосъ Сынъ, но Сынъ рожденный отъ Отца прежде всѣхъ вѣкъ. Это значитъ, что не было времени, когда-бы Онъ не существовалъ: Онъ былъ, есть и будетъ. Какъ родился Сынъ Божій, это тайна великая, непостижимая для нашего ума. — Мы должны только знать, что рожденіе это духовное, что ово было не во времени, а безлѣтно. Онъ возсіялъ отъ Отца какъ Свѣтъ отъ Свѣта. Словомъ Онъ „Сый, бѣ и грядый“, какъ говоритъ тайнозритель, т. е. прежде всѣхъ вѣковъ, прежде всякаго времени, отъ вѣчности; а посему — Онъ безначальный отъ безначальнаго, Самосушій отъ Самосущаго; истиненъ Богъ отъ Бога истиннаго; рожденъ, не сотворенъ, Имъ-же вся быша, т. е. Имъ такъ-же, какъ и Богомъ Отцемъ все сотворено — видимое и невидимое; „вся тѣмъ быша и безъ него

ничто-же бысть, еже бысть“ (Іоан. 1, 3). „Имъ создана всяческая, говоритъ Апостолъ, что на небесахъ и что на землѣ, видимое и невидимое: престолы-ли, господства-ли, начальства-ли, власти-ли: все Имъ и для Него создано“ (Колос. 1, 16).

Вотъ, пр., и все ученіе, заключающееся во второмъ членѣ Символа вѣры. Вѣруйте-же, что Іисусъ Христосъ есть истинный Сынъ Божій, нашъ Спаситель, Творецъ, Промыслитель, Совершитель нашего спасенія и Ходатай предъ Отцемъ за насъ грѣшныхъ. Принесемъ-же Ему благодареніе за сіе, будемъ Его любить не усты только, а дѣломъ. Не будемъ входить въ словопреніе объ Его имени, а будемъ вопіять къ Нему: „Господи, помилуй насъ; Ты-бо еси Богъ нашъ, развѣ Тебе иного Бога и Спасителя нашего не знаемъ“.

Не могу обойти молчаніемъ еще объ ученіи глаголемыхъ старообрядцевъ относительно Сына Божія; ученіи, которое противно слову Божію; мало и прямо-ученіе еретическое.

Раскольники—австрійцы проповѣдуютъ, „что было время, когда не было Сына Божія, что, якобы, Онъ произошелъ съ первымъ изреченіемъ: „да будутъ вѣцы“.

Ученіе это изложено въ Вѣлокриницкомъ уставѣ, который былъ ими представленъ австрійскому правительству и положенъ въ основаніе ихъ нынѣшней іерархіи (т. е. священства).

Ученіе это изложено было Павломъ Вѣлокриницкамъ и доселѣ проповѣдывается нечестиво защитникомъ ихъ—Шведовымъ. Вотъ какъ изложено это ученіе: „достойтъ разумѣвати, писалъ Павелъ Вѣлокриницкій, яко Богъ, сый свѣтъ истинный, искони совершенъ и непремѣненъ есть: точію до сотворенія дѣлъ своихъ бѣ въ молчаніи, имѣя единосущное Слово-Сына Своего, его-же, по глаголу блаженнаго Андрея Цареградскаго, въ первомъ изреченіи: „да будутъ вѣцы, нетлѣнно родилъ, сирѣчь во исхожденіи соприсносущнымъ Духомъ Своимъ отъ

сердца отрыгнуть“ (Богосл. П. Бѣлокрин. изд. 1887 г. стр. 7). Въ семь ученіи нѣсколько ересей; но мы только остановимъ свое вниманіе на ученіи о Христѣ, дабы показать, что и въ ученіи второго члена Символа вѣры старообрядцы погрѣшаютъ. О прочихъ ересяхъ скажемъ въ своемъ мѣстѣ. И такъ о Христѣ въ семь ученіи сказано, что Онъ рожденъ „совокупно съ вѣками“. Ученіе это явно противорѣчитъ Словоу Божию и Православному Символу вѣры Церковь православная исповѣдуетъ Сына Божія „рожденнымъ отъ Бога Отца прежде всѣхъ вѣкъ“, т. е. прежде всякаго времени, отъ вѣчности. „Прежде даже горамъ не быти и вселенной и отъ вѣка и до вѣка Ты еси“, — говоритъ Псалмопѣвецъ. „Онъ Сынъ, бѣ и грядый; Сей бѣ искони къ Богу“ учить Ап. и Ев. Иоаннъ Богословъ. Посему первый Вселенскій Соборъ единодушно проклялъ еретиковъ (Арианъ): „Глаголющихъ о Сынѣ Божіемъ, яко бысть время, егда не бѣ, или яко прежде, неже родитися, не бѣ, или яко отъ не сущихъ бысть... симъ анаѳематствуетъ католическая и апостольская Церковь“. Слѣдовательно содержащееся въ уставѣ раскольниковъ ученіе о рожденіи Сына Божія совокупно съ вѣками, о не прежде всѣхъ вѣкъ, есть ученіе арианское, проклятое Вселенскими Соборами. И по суду пр. Максима Грека ученіе о рожденіи Сына Божія вмѣстѣ съ вѣками, есть ученіе хульное, еретическое, арианское.

Священникъ Димитрій Александровъ.

Бесѣда съ голубцами въ с. Переѣздѣ Аткарскаго уѣзда.

(Продолженіе).

Имѣются ли у голубцовъ хотя какія нибудь видимыя, кажущіяся основанія въ Священномъ Писаніи называться богами, христами, царями съ титуломъ „Его Императорскаго Величества“ и пророками? — Да, такія основанія имѣются: нѣкоторые люди назывались и называются богами и хри-

стаи, царями и священниками. Въ Апокалипсисѣ читаемъ: „Ему, т. е. Христу, возлюбившему насъ... и содѣлавшему насъ царями и священниками Богу и Отцу Своему, слава и держава во вѣки вѣковъ, аминь“ (1, 5, 6, 1 Петр. 2, 4—9). Въ Ветхомъ Заветѣ, по повелѣнію Господа, Моисей долженъ былъ передать народу израильскому: „Вы будете у Меня царствомъ священниковъ и народомъ святымъ“ (Исх. 19, 6). Итакъ, ветхозавѣтному и новозавѣтному израилю приписывается достоинство и царя, и священника. Такъ что же, послѣ этого мы всѣ цари и священники? — Да, мы цари, но не равные Александру Александровичу, цари — не въ гражданскомъ, политическомъ смыслѣ, цари не надъ Россійской имперіей, а надъ природой, сотворенной Богомъ, одушевленной и неодушевленной, которой можемъ располагать и дѣйствительно располагаемъ по праву, данному намъ Богомъ, какъ бы царя. „Благословилъ ихъ (Адама и Еву) Богъ, и сказалъ имъ Богъ: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте надъ рыбами морскими, (и надъ звѣрями), и надъ птицами небесными (и надъ всякимъ скотомъ, и надъ всюю землею), и надъ всякимъ животнымъ, пресмыкающимся по землѣ.“ (Быт. 1, 28). Какъ видите, все сотворенное — царство животныхъ и птицъ, растительное и нерастительное царства должны служить и служить человѣку какъ подчиненные царю. — Въ природѣ человѣкъ усматриваетъ законы, изучаетъ ихъ и приказываетъ имъ служить себѣ и т. д. Съ царскимъ достоинствомъ человѣкъ долженъ *господствовать надъ змѣями и несчастіемъ* (Быт. 4, 6, 7), *не быть ихъ рабомъ* (Іоан. 8, 34), а поработать ихъ, при первомъ появленіи, добру и любви, и *быть рабомъ праведности* (Рим. 6, 18). — Вотъ въ какомъ смыслѣ люди могутъ называться и дѣйствительно называются царями. — Если же кто дерзнетъ назваться царемъ и захочетъ соцарствовать Александру Алек-

сандровичу, Императору Всероссийскому, того назовутъ сумасшедшимъ и отправятъ въ домъ умалишенныхъ.

Всѣ мы также священники, какъ приносящіе Богу дары и жертвы — видимые и невидимые, духовные (Апок. 1, 6; 1 Петр. 2, 4—9; Исх. 19, 6). — Люди, возносящіе Богу молитвы, служащіе Ему духомъ, суть и священники духовные, но не таинственные. *Таинственными* священниками называются ваши и всѣ, конечно, приходскіе священники, совершающіе вамъ вечерню, утреню и обѣдню и другіе чины церковные. Таинственными они называются потому, что надъ нимъ архіерей совершаетъ *таинство*, въ которомъ, при видимомъ рукоположеніи на голову рукополагаемаго и при чтеніи пзвѣстной молитвы, низводится на него невидимая *таинственная* благодать, — *дарованіе*, даръ Божій, — уполномочивающая его священнодѣйствовать (1 Тим. 4, 14; 2 Тим. 1, 6). — Мы всѣ, міряне, вѣрующіе во Христа, хотя духовные священники, но ни одинъ изъ насъ не возьмется совершить Евхаристію, таинство причащенія, потому, что мы не *таинственные* священники; и никто никого изъ насъ не зоветъ *батюшкой*, потому что мы, какъ не *таинственные* священники, а только духовные, никого таинственно не возрождаемъ, т. е. не крестимъ.

Всѣ православные христіане, какъ получившіе святое помазаніе, называющееся на греческомъ языкѣ хрисма (χρῖσμα), на русскомъ — святымъ мѣромъ, называются христами, христіанами, помазанныками. — Въ ветхомъ завѣтѣ святымъ мѣромъ были помазаны Ааронъ и его сыновья при посвященіи ихъ во священныя должности (Исх. 29, 1—34; 40, 12—15; Лев. 8, 1 и др.). Ветхозавѣтные цари, призывавшіеся къ правленію народомъ непосредственно Самимъ Богомъ, — тоже помазывались св. мѣромъ, — такъ были помазаны Саулъ (1 Цар. 11, 12), Давидъ (1 Цар. 16, 12—13), Соломонъ (3 Цар. 1, 34—35), Іоась (4 Цар. 11, 12), Ішуй (9, 1—3), Елисей, сынъ Сафатовъ, былъ помазанъ св. мѣромъ на про-

роческое служеніе, по повелѣнію Господа пророкомъ Илію (3 Цар. 19, 16). Въ ветхомъ завѣтѣ, какъ видно, помазывались св. елеемъ тѣ изъ людей, которые призывались къ священническому, царскому и пророческому служеніямъ, — они и назывались христами, т. е. помазанниками. Если христіане, ветхозавѣтные первосвященники и священники, цари и пророки, какъ получившіе св. хрисму, т. е. помазаніе, назывались и называются христами, то, конечно, въ смыслѣ относительномъ, не собственномъ. Въ собственномъ же и безотносительномъ смыслѣ Христомъ можетъ, называется и долженъ назваться только Іисусъ, Мессія, Спаситель міра, пострадавшій за него, умершій и въ третій день воскресшій, на Которомъ почилъ Духъ Господень (Исаія 11, 2; Мѡ. 3, 16. 17). Отъ этого Іисуса Христа и Имъ мы получили право имѣть святую хрисму и зваться христами, христіанами, помазанниками. Послѣ этого слишкомъ дико и въ высшей мѣрѣ неразумно воображать себя Христомъ, что дѣлають голубцы-хлысты, въ собственномъ смыслѣ.

— Господь поставилъ Моисея Богомъ Аарону (Исх. 4, 15—16) и Фараону (7, 1). Христосъ Господь *называлъ богами тѣхъ, къ которымъ было Слово Божіе* (Іоан. 10, 34—35). Здѣсь людей Господь называлъ богами опять въ смыслѣ несобственномъ, относительномъ. И въ такомъ смыслѣ люди сдѣлались богами не сами собою, безъ посторонней помощи, а отъ Бога же, Бога Духа всемогущаго. Люди, какъ боги относительные, не собственные, никогда не могутъ и никто изъ нихъ не пытался замѣнить собою Истиннаго Бога. До такой дерзости, т. е. до наименованія себя самого самимъ богомъ, съ мнимымъ исключеніемъ при этомъ Бога Духа, можетъ дойти только антихристъ, противникъ Христу, имѣющій поселиться въ челоувѣкѣ діаволь, и имѣющій образоваться, сдѣлаться челоувѣкъ-діаволь, или діаволь-челоувѣкъ (2 Тесс. 2, 4; Апок. 13, 6). Если голубцы-хлысты зовуть себя богами, противными Евангельскому ученію, съ

мнимымъ исключеніемъ при этомъ Бога Духа всемогущаго Творца и Спасителя, то, какъ очевидно, они идутъ дорогою антихриста, діавола, а не истинныхъ христіанъ.

Пророковъ библейскихъ посылалъ Самъ Господь на пророческое служеніе, а не сами себя они нарекали пророками и не сами себѣ опредѣляли служеніе: *Господь посылалъ къ вамъ всѣхъ рабовъ Своихъ, пророковъ, съ раннего утра посылалъ, и вы не слушали* (Іер. 25, 4); *Господь Богъ ничего не дѣлаетъ не открывъ Своей тайны рабамъ Своимъ, пророкамъ* (Амос. 3, 7); *не можетъ человекъ ничего принимать на себя, если не будетъ ему дано съ неба* (Іоан. 3, 27); *безъ всякаго прекословія меньшій благословляется большимъ.* (Евр. 7, 7). Отсюда очевидно, что пророки голубцевъ-хлыстовъ, какъ непризванные къ пророческому служенію Самимъ Господомъ, Имъ неносланные, суть лже-пророки, самозванные, никѣмъ непризванные, лже-учители. Пророки проводили святую богоугодную жизнь, не страшились обличать царей, проявлявшихъ себя противозаконными поступками, нерѣдко творили чудеса. Чѣмъ-же проявляютъ себя голубцовско-хлыстовскіе пророки? Они даже не признаютъ себя принадлежащими къ сектѣ голубцовъ, — слѣдовательно, сознательно говорятъ ложь. По жизни они отличаются тѣмъ, что она у нихъ много пошлѣе и грязнѣе жизни заурядныхъ голубцовъ, и развѣ еще тѣмъ, что на радѣніяхъ своихъ больше и искуснѣе другихъ бѣгаютъ и вертятся, кружатся, танцуютъ и болтаютъ безсвязныя, безсмысленныя, мнимо-пророческія, темныя словопзверженія.

К. Голубевъ.

(Продолженіе будетъ).

Присоединеніе къ православію.

Село Оедоровка, Хвалынскаго уѣзда, село очень большое и болѣе чѣмъ на половину раскольническое. Заборенѣвшіе въ темныхъ ученіяхъ поморцевъ и «нѣтовщины», рас-

кольники, однако, за послѣднее время, благодаря дѣятельности мѣстныхъ священниковъ, знакомыхъ съ дѣломъ раскола, и специальныхъ миссіонеровъ, мало по малу утрачиваютъ духъ прежняго фанатизма и вражды противъ православія и одинъ за другимъ обращаются въ лоно Православной Церкви.

Религіозная замкнутость раскола, его обособленность отъ православныхъ односельчанъ и антагонизмъ въ отношеніяхъ къ нимъ постепенно исчезаютъ и уступаютъ свое мѣсто болѣе трезвымъ взглядамъ на православіе и болѣе братскому общенію съ чадами Православной Церкви.

Темное царство раскола, наконецъ, пошатнулось, устои его рушатся одинъ за другимъ и, кажется, не далеко то время, когда этотъ раскольническій притонъ разорится окончательно и на развалинахъ его взойдетъ великое могучее древо истинной Церкви Христовой и соберетъ подъ сѣнь вѣтвей своихъ этихъ заблуждающихся людей, нашихъ братьевъ по вѣрѣ!

Не преувеличивая можно сказать, что въ средѣ раскольниковъ началось теперь сильное броженіе умовъ въ пользу православія. Это броженіе мыслей, это, пустившее уже свои корни, сомнѣніе, этотъ разладъ религіозныхъ убѣжденій въ особенности сталъ замѣтенъ за послѣднее время у тѣхъ лицъ, которыя въ средѣ раскольниковъ занимаютъ очень почетное мѣсто и являются его главными вожаками. Въ большинствѣ случаевъ—это люди начитанные, понимающіе, съ сильной волей и твердымъ характеромъ; и разъ умъ ихъ сдѣлалъ настоящую оцѣнку ложнымъ ученіямъ раскола, они не останавливаются уже на религіозномъ индефферентизмѣ, а усиленно начинаютъ искать истину и, конечно, обрѣтаютъ ее въ Православной Церкви, присоединяются къ ней и дѣлаются истинными и горячими послѣдователями Главы Церкви, Иисуса Христа.

Такъ, еще очень недавно (15-го января 1894 года) въ мѣстномъ храмѣ во имя преподобнаго Сергія, чудотворца Радонежскаго, происходило у насъ присоединеніе къ Православной Церкви двухъ братьевъ Егоровыхъ, старообрядцевъ поморскаго толка, изъ которыхъ одинъ Степанъ Максимовъ присоединился даже со всѣмъ своимъ семействомъ. День этотъ былъ днемъ истиннаго торжества православія надъ темнымъ царствомъ раскола, истины — надъ ложью, свѣта — надъ тьмою.

Богатые и очень вліятельные въ обществѣ, — братья Егоровы цѣлыхъ 24 года пребывали въ расколѣ и въ началѣ были рьяными его послѣдователями. Но какъ люди начитанные и понимающіе, до своего отступничества вполне православные, они не могли удовлетвориться той скудной пищей, которую даетъ для ума и сердца вѣрующаго старообрядчество внѣ истинной Церкви Христовой, безъ законнаго священноначалія, безъ таинствъ, и не могли навсегда остаться въ расколѣ. Сомнѣніе въ истинѣ раскольническихъ лжемудрствованій, хотя не скоро, однако закралось въ ихъ сердца и глубоко пустило свои корни. Лучъ божественнаго свѣта блеснулъ предъ ихъ ослѣпленными очами и, какъ путеводный огонь, направлялъ ихъ на истинный путь. Долго пощупую шли они на этотъ огонь и на конецъ истинный свѣтъ божественной благодати возсіялъ предъ ихъ духовными очами во всемъ своемъ блескѣ и святомъ величій. Сомнѣніе замолкло, настала часъ возрожденія и они со слезами раскаянія и радости вступили за порогъ храма Божія, въ который не входили цѣлую почти четверть вѣка. Любвеобильная мать православная Церковь съ распростертыми объятіями приняла въ свое лоно, когда то заблудшихъ, а теперь возрожденныхъ дѣтей своихъ. Торжественный чинъ присоединенія совершенъ былъ епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ О. Кармановымъ въ присутствіи многочисленнаго собранія прихожанъ мѣстнаго храма. Всѣ были рады присоединенію такихъ влія-

тельныхъ въ обществѣ людей. После совершенія чина присоединенія новоприсоединенные члены Церкви Христовой, въ числѣ пяти человекъ, задушевно поздравлены были всѣми присутствовавшими въ храмѣ и, какъ единоувѣрные новые братья и сестры, приняты были въ христіанское общеніе съ радостью и слезами, съ поцѣлуньями мира и всепрощающей христіанской любви. Примѣръ этотъ, несомнѣнно, подѣйствуетъ благотворнымъ образомъ и на другихъ раскольниковъ. Дерево Церкви Христовой растетъ и пускаетъ все новые и новые побѣги. Вѣримъ, что *церковь Бога жива, столбъ и утвержденіе истины* и твердо надѣмся, что *врата адавы не одолѣютъ ей*.

Священникъ Н. Дьяконовъ.

Обозрѣніе епархіальной жизни за 1893 годъ.

По окончаніи каждаго года, мы имѣемъ добрый обычай отдавать себѣ и другимъ отчетъ въ своей жизни и дѣятельности для того, чтобы самимъ видѣть и другимъ (кому слѣдуетъ) показать, что нами сдѣлано и что сдѣлать намъ предстоитъ. Наша мѣстная ежедневная газетная пресса (разумѣемъ Саратовскій Листъ) уже сдѣлала попытки подобнаго рода, представила своимъ читателямъ общіе очерки дѣятельности за прошедшій годъ мѣстныхъ частныхъ и общественныхъ гражданскихъ учрежденій и обществъ. Она не оставила своимъ вниманіемъ, только и не весьма благосклоннымъ, и нашу духовную, епархіальную жизнь прошедшаго года. Упомянувши о дѣятельности епархіальнаго духовенства въ области религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, авторъ этого послѣдняго очерка бросаетъ нѣсколько обвинительныхъ словъ по адресу редакціи Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отчасти и Духовной Семинаріи. Редакцію Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей авторъ обвиняетъ въ томъ, что она не знакомитъ духовенство съ пособіями для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ сельскихъ приходскихъ храмахъ. Это со-

вершено несправедливо. Видно, что авторъ упомянутого очерка плохо очень знакомъ съ Саратов. Епарх. Вѣдомост. Если бы онъ обратился къ № 12-му и 13-му этихъ Вѣдомостей, то и нашелъ бы тамъ, чего онъ требовалъ отъ редакціи. Какъ разъ въ этихъ номерахъ и отпечатаны списки книгъ и брошюръ, рекомендуемыхъ для пособія священникамъ и учителямъ церковныхъ школъ при веденіи и составленіи бесѣдъ съ народомъ въ храмѣ и внѣ онаго. Насколько полны эти списки, можно судить по количеству страницъ, занятыхъ печатью: въ первомъ номерѣ они значатся съ 294 стр.—304, во второмъ съ 321—340. При томъ, нужно замѣтить, что высшая епархіальная власть не разъ сама, непосредственно, познакомила духовенство съ пособиями для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, познакомила чрезъ свои распоряженія и указанія, заботясь объ устроеніи въ селахъ книжныхъ складовъ и церковныхъ библиотекъ. Библиографическій отдѣлъ Саратов. Епарх. Вѣдомостей, правда, слабѣе другихъ отдѣловъ. Но гдѣ же взять средствъ на выпускъ новыхъ книгъ и составленіе по нимъ отдѣльныхъ самостоятельныхъ библиографій? И въ какой редакціи Саратов. Вѣдомостей лучше поставленъ этотъ отдѣлъ? Что было по этому отдѣлу въ прежнее время?—По адресу Духовной Семинаріи этотъ авторъ отмѣчаетъ обнаружившееся въ прошломъ году между воспитанниками движеніе въ университеты (въ прошлый годъ двое поступило въ Томскій университетъ), а между тѣмъ притворно молчить о движеніи между ними въ духовныя академіи (въ прошедшемъ году четверо поступило въ Казанскую академію и одинъ въ Московскую);—высказываетъ нѣкоторое злорадство по поводу отказа духовенства въ просьбѣ выдать семинаріи матеріальное пособіе (900 руб.) на репетиторство учениковъ 1-го и 2-го класса, тогда какъ это самое обстоятельство объяснялось исключительно скудностію матери-

альныхъ средствъ епархіи и непредвидѣнными крупными расходами на другія нужды ея. (См. журн. съѣзда дух. № 24).

Въ настоящій разъ и мы беремъ на себя смѣлость сдѣлать попытку обзора епархіальной жизни за прошедшій годъ, обзора, надѣмся, болѣе подробнаго и совершенно безпристрастнаго, насколько будетъ только возможно по извѣстіямъ объ епархіальной жизни въ печати.

Минувшій 1893 годъ для Саратовской епархіи совсѣмъ былъ не такимъ, какимъ былъ предшествовавшей этому 1892 годъ. Саратовская епархіа въ прошедшій годъ не страдала ни отъ голода—этого великаго народнаго бѣдствія, ни отъ страшной гостыи—холеры. Оправившись отъ этихъ посланныхъ Богомъ тяжелыхъ испытаній, она съ чувствомъ хвалы и благодаренія возносила ко Господу свои молитвы, мирно и безпрепятственно шла по пути религіозно-правственнаго усовершенствованія въ духѣ святой православной вѣры. Духовенство Саратовской епархіи, руководимое высшею епархіальною властію, исполняя возлагаемыя на него званіемъ и положеніемъ тѣ или другія обязанности свои, главное вниманіе свое обращало на миссіонерскую и просвѣтительную дѣятельность среди подлежащаго его вѣдѣнію народа. Пастыри церкви преимущественно заботились объ обращеніи заблудшихъ чадъ въ лоно православной церкви Христовой, о просвѣщеніи темнаго, невѣжественнаго народа свѣтомъ ученія церковнаго.

Саратовскій край издавна извѣстенъ былъ, какъ мѣсто въ сильной степени зараженное расколомъ. Въ расколѣ епархіи, извѣстномъ подъ именемъ старообрядства, существуютъ теперь и безоповцы съ дѣленіемъ ихъ на поморцевъ, едосѣвцевъ, филипповцевъ, средниковъ, спасовцевъ или нѣтовцевъ, духовниковъ, и бѣглоповцы съ раздѣленіемъ ихъ на водяниковъ и сухарниковъ, и австрійцы съ дѣленіемъ ихъ на окружниковъ и противокружниковъ. Кромѣ раскола

старообрядства, существуютъ въ епархіи секты мистическаго и рационалистическаго характера: таковы — молокане съ дѣленіемъ ихъ на воскресниковъ и субботниковъ, „люди божій“ или хлысты и скопцы, извѣстные въ Аткарскомъ уѣздѣ подъ мѣстнымъ названіемъ „голубчики“. И что всего опаснѣе для нашей епархіи, такъ это то, что поименованныя секты въ большинствѣ случаевъ имѣютъ своихъ вождей, свою незаконную іерархію и своихъ покровителей. Вотъ почему духовенство епархіи, во главѣ своего начальника Преосвященнаго Архипастыря, силы свои главнымъ образомъ обращало на борьбу съ этимъ великимъ и опаснымъ врагомъ. Въ виду этого, еще бывшимъ Саратовскимъ Епископомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ (нынѣ митрополитомъ Кіевскимъ) учреждено въ Саратовѣ Братство св. Креста, которое существуетъ уже 28 лѣтъ и самую главною задачей своей дѣятельности поставляетъ борьбу съ расколомъ и сектантствомъ. Подъ ближайшимъ и непосредственнымъ руководствомъ мѣстнаго Архипастыря, Братство св. Креста въ минувшей годъ (какъ и прежде) заботилось о возможно лучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи, содержало четырехъ разъѣздныхъ миссіонеровъ, расходующихъ до 5 тыс. р. въ годъ, руководило ихъ въ своей дѣятельности; оно же поддерживало и мѣстную миссію въ Саратовѣ, возложенную на о. діакона Климова, заботилось о назначеніи по уѣзднымъ городамъ и приходамъ епархіи окружныхъ миссіонеровъ изъ мѣстныхъ священниковъ¹⁾ и ихъ помощниковъ (изъ благонадежныхъ и способныхъ начетчиковъ), объ устройствѣ противораскольническихъ бібліотекъ. Благодаря такимъ заботамъ Братства и усердію всего духовенства, въ истекшій годъ миссіонерское дѣло епархіи — обращеніе въ лоно православной церкви отдѣлившихся сыновъ ея немало подвинулось впередъ и оставило плодотворныя слѣды на нивѣ пастырскаго дѣланія.

Особенно замѣтно было въ прошедшій годъ движеніе среди раскола въ пользу единовѣрія. Починъ этого дѣла въ томъ году, счастливо, можно сказать, выпалъ на долю мѣстнаго Архипастыря покойнаго Пресвященнаго Аврамія. Въ воскресенье, 10 января прошедшаго 1893 года Пресвященный Аврамій совершалъ божественную литургію въ Саратовской Покровской Единовѣрческой церкви по случаю исполнившагося тогда 25-ти-лѣтія служенія въ священномъ санѣ настоятеля этой церкви священника Іоанна Кузмина. Въ служеніи принимало участіе и православное и единовѣрческое духовенство. При вѣдохъ Владыки въ храмъ, по единовѣрческому обычаю совершено было семипоклонное начало. Въ облаченіи протоіереи и священники имѣли на себѣ пояса по употребляемому у единовѣрцевъ образцу—съ источниками, имѣющими значеніе одинаковое съ струями архіерейской мантіи. Пѣніе архіерейскими пѣвчими велось по распѣву, употребляемому у единовѣрцевъ, а немногія пѣснопѣнія исполнены были на лѣвомъ клиросѣ исключительно пѣвчими единовѣрческими. Это рѣдкое торжественное архіерейское служеніе было весьма знаменательно. Оно наглядно показало, что единовѣріе не есть безъепископская, какъ говорятъ раскольники, церковь, что единовѣрцы имѣютъ своего епископа, того самаго, который управляетъ и православными приходами, что единовѣрцы не составляютъ особую, отличную отъ православной церковь, но едину Церковь Христову, едино стадо Его, находятся подъ управленіемъ одного съ православными архипастыря. Наглядно убѣдившись, что единовѣріе и православіе одно и то же и что православный епископъ есть въ то же время и епископъ единовѣрческой, одно старообрядческое семейство изъ пяти душъ, почти тотчасъ же по возвращеніи отъ служенія Владыки, пригласило причтъ Преображенской Единовѣрческой церкви совершить надъ нимъ чинъ присоединенія къ единовѣрію ¹⁾. Движеніе въ пользу единовѣ-

¹⁾ «Сарат. Епар. Вѣд.» 1893 г. № 5, неоф. ч. стр. 131—136.

рія въ дер. Монастырщинѣ Сердобскаго уѣзда, начавшееся еще въ 1892 году, съ успѣхомъ продолжалось и въ минувшемъ 1893-мъ. Достоянаго особеннаго вниманія за это время постройка и освященіе единовѣрческой церкви для этой обильной закоренѣлымъ расколомъ деревни. По ходатайству Преосвященнаго Аврамія, единовѣрческій приходъ въ дер. Монастырщинѣ Святѣйшимъ Синодомъ былъ утвержденъ, и въ концѣ ноября 1892 года было приступлено къ постройкѣ храма 2-го февраля 1893 года въ Монастырщину прибылъ уже вновь рукоположенный изъ учениковъ Саратовской миссіонерской школы единовѣрческій священникъ о. Кузьма Братановъ. Его прибытіе ознаменовалось въ то время присоединеніемъ къ православной церкви на правахъ единовѣрія шести человекъ. Постройка храма была окончена только къ 30-му мая, на каковой и назначено день было освещеніе церкви. Наканунѣ съ 6 до 11 ти часовъ торжественно отправлялось всенощное бдѣніе. Въ пѣніи за всенощнымъ бдѣніемъ между другими принимали участіе два раскольническіе уставщика изъ мѣстной молебни. Житіе святаго было прочитано особеннымъ образомъ, какъ бы нараспѣвъ, именно такъ, какъ любятъ будто бы старообрядцы. Въ самый день 30-го мая, въ 8 часовъ утра началось водоосвященіе, потомъ освященіе храма, при чемъ вокругъ храма былъ совершенъ крестный ходъ трижды и, наконецъ, литургія, въ концѣ которой произнесено было нѣсколько поученій, приличныхъ времени и имѣющихъ ближайшее отношеніе къ собравшимся слушателямъ. Церковное торжество съ соблюденіемъ излюбленныхъ старообрядцами обрядовъ произвело на мѣстныхъ жителей сильное, благотворное дѣйствіе. Слабыхъ и колеблющихся изъ раскольниковъ оно склонило окончательно на сторону церкви православной: предъ литургією было произведено присоединеніе ко св. Церкви девяти человекъ; упорныхъ же и закоренѣлыхъ изъ нихъ смягчило и нѣсколько расположило къ православнымъ.

И мы видимъ, что два старообрядческихъ уставщика принимаютъ участіе въ пѣніи за всемогущимъ бдѣніемъ, что одинъ изъ самыхъ ярыхъ раскольниковъ, днѣто Акиндицъ, обращается къ православному миссіонеру дать займы имъ сто рублей для выписки особаго защитника раскола¹⁾? Черезъ два же какихъ-нибудь мѣсяца оказалось, что въ Монастырщинѣ у ко святой Православной Церкви изъ секты австрійцевъ — окружниковъ присоединилось еще пять чловѣкъ. Старообрядцы пытались удерживать своихъ отъ присоединенія ко св. Церкви и угрозами и предполагаемыми торжественными служеніями и отдѣлкой молельни, но попытки не удавались²⁾. Отраднымъ явленіемъ въ миссіонерской дѣятельности за прошлый годъ было обращеніе въ лоно православной церкви одного изъ раскольническихъ начетчиковъ крестьянина села Покурлей Григорія Сохранова. Этотъ богатый, вліятельный начетчикъ — раскольникъ былъ присоединенъ къ св. церкви мѣстнымъ священникомъ о. Тодорцевымъ на первой седмицѣ Великаго Поста вмѣстѣ съ своимъ сыномъ. На второй седмицѣ присоединены были еще двое изъ Прокурлеевскихъ раскольниковъ-грамотѣевъ (Арзамазцевъ и Кулебякинъ) и одинъ крестьянинъ д. Осиновки Тихонъ Садовъ, 13-ть лѣтъ тому назадъ совращенный изъ православія въ беспоповскую секту. Въ настоящій разъ старообрядцы сильно обезоруженные этимъ обстоятельствомъ, какъ и въ большинствѣ случаевъ, начали распускать нелѣпные слухи о неискренности и притворствѣ обратившихся, но были окончательно поражены, когда сдѣлалось извѣстнымъ, что и жена начетчика Сохранова, пожалуй, еще болѣе своего мужа преданная расколу, на страстной седмицѣ также присоединилась къ Православной церкви¹⁾.

Успѣхи миссіонерской проповѣди ясно видимы были въ

¹⁾ «Епарх. Вѣд.» 1893 г. № 14 неоф. ч. стр. 386—394.

²⁾ Ibid. № 18 неоф. ч. стр. 493—496.

³⁾ «Епарх. Вѣд.» 1893 г. № 9 оф. ч. стр. 228—223.

прошедшій годъ и среди рационалистическихъ сектантовъ. Изъ репорта Его Преосвященству священника села Данилкина Балашовскаго уѣзда отъ 12 марта видно, что въ св. Четырдесятницу имъ окрещена дѣвица изъ молоканъ субботнической секты Екатерина Чиркина и вскорѣ послѣ этого въ сл. Романовѣхъ крестился молодой молоканинъ Яковъ Окружной²⁾; тотъ же священникъ репортомъ отъ 20-го іюля доносилъ Преосвященному, что еще два молодыхъ молоканина увѣровали во Христа и приняли св. крещеніе³⁾. Въ селѣ Кптоврасѣ Балашовскаго уѣзда съ утверженія Преосвященнаго дозволено было, подъ руководствомъ и въ присутствіи приходскаго священника, вести бесѣды съ молоканами сельскому учителю Богоявленскому, въ помѣщеніи народной школы, — и плодомъ этихъ бесѣдъ было присоединеніе одного семейства изъ молоканской секты въ православіе⁴⁾. Можно бы было указать и еще нѣсколько такихъ счастливыхъ случаевъ этой миссіонерской практики, но, думаемъ, и на основаніи указаннаго не заподозрять насъ въ пристрастіи. Немалая заслуга дѣятелей состояла и въ томъ, что они своими бесѣдами умѣли расположить молоканъ къ слушанію этихъ бесѣдъ. И, дѣйствительно, молокане не уклонялись отъ собесѣдованія, а это — необходимое условіе какаго бы ни было успѣха. Особенная заслуга въ этомъ дѣлѣ безспорно принадлежитъ миссіонеру К. Голубеву (студенту Саратовской семинаріи). О немъ слышится такой отзывъ со стороны его слушателей: „К. Голубевъ, какъ жется, имѣетъ все, чтобы достойно носить званіе миссіонера: и глубоко вѣрующее сердце, и любовь къ дѣлу миссіи, и всестороннее знаніе св. Писанія, и опытность при веденіи бесѣды, и ласковый взглядъ, и мягкій, пріятный голосъ и сохранившуюся внѣшнюю фигуру“⁴⁾. 20-го сентября прош-

2) *ibid* № 8 оф. ч. стр. 200.

3) *ibid* № 23 оф. ч. стр. 575.

4) *ibid*. № 10 ст. 248—249.

4) «Сар. Еп. Вѣд.» 1893 г. № 8 оф. ч. стр. 202.

лаго года этот миссіонеръ былъ вызванъ телеграммой въ д. Монастырщину (Серд. у.), для бесѣды съ извѣстнымъ въ мірѣ раскола защитникомъ австрійской секты Перетрухинымъ. Его бесѣды поставили Перетрухина совершенно въ безвыходное положеніе. Народъ былъ такъ увлеченъ его бесѣдами, что тутъ же поднесъ ему привѣтственный адресъ. Миссіонеръ, тронутый любовію слушателей, плакалъ, плакали и его слушатели (православные и единовѣрцы ²⁾).

Примѣчаніе. Слѣдуетъ замѣтить, что поименованными въ настоящемъ обзорѣ миссіонерскаго дѣла случаями обращенія раскольниковъ и сектантовъ въ лоно православной церкви еще не исчерпывается все количество обращенныхъ за прошлый годъ. Въ настоящемъ обзорѣ были указаны (согласно намѣченной нами задачѣ) только тѣ случаи обращенія, о которыхъ было извѣстно чрезъ напечатаніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», — случаи выдающіеся по своимъ успѣхамъ и важные по своему значенію. Кромѣ этихъ случаевъ, несомнѣнно, было много и другихъ, о которыхъ, вѣроятно, будетъ извѣстно изъ подробнаго годичнаго отчета Братства Св. Креста. По крайней мѣрѣ извѣстно, что въ отчетномъ 1891—92 году присоединилось къ православной церкви свыше 793 человекъ («Еп. Вѣд.» № 7, 188 неоф. ч.)

Въ числѣ помощниковъ миссіонерскому служенію епархіи состояли еще окончившіе курсъ воспитанники миссіонерской противораскольнической школы Братства Св. Креста. 1-го октября 1890 года при Братствѣ Св. Креста для приготовленія къ миссіонерской дѣятельности способныхъ лицъ открыта была противораскольническая миссіонерская Кирилло-Меѳодіевская школа. — и въ мартѣ мѣсяцѣ прошлаго года, съ окончаніемъ положеннаго по уставу миссіонерской школы трехгодичнаго курса, произведенъ былъ первый выпускъ учениковъ этой школы. Выпускному экзамену подвергались 10 учениковъ въ собственномъ помѣщеніи Преосвященнаго Аврамія. Завѣдуетъ этой школой преподаватель по исторіи и обличенію русскаго раскола въ духовной семинаріи А. Я. Лебедевъ; онъ же преподаетъ и весь курсъ этой школы (исторія и обличеніе раскола, катихизисъ, церковная исторія и объясненіе богослуженія).

²⁾ Сар. Еп. Вѣд. 1894 г. № 2, ч. неоф. стр. 95.

Научение, просвѣщеніе малограмотнаго, невѣжественнаго народа свѣтомъ Евангельскаго ученія было другою священною обязанностію духовенства какъ прежде, такъ и въ минувшемъ году. Невѣжество, необразованіе народа— весьма опасное и весьма печальное явленіе для св. Церкви. Отсюда и порочная жизнь, отсюда и суевѣрія,—а суевѣріемъ поддерживается самый расколъ—этотъ всетаки сильный въ нашсмъ краю врагъ православной церкви. Духовенство всегда сознавало и сознаетъ эту важнѣйшую свою обязанность просвѣщенія народа. Съ тѣхъ поръ, какъ Государю нашему угодно было школьное образованіе народа передать всецѣло въ руки духовенства, это послѣднее прилагало особенныя усилія къ исполненію Монаршей воли. По монастырямъ и приходамъ появилось немало церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты,—и теперь, по послѣднимъ отчетамъ, ихъ насчитывается въ нашей епархіи болѣе пяти сотъ. Въ минувшемъ году духовенство прилагало свои заботы и къ открытію новыхъ церковно-приходскихъ школъ и къ большому благоустройству прежнихъ. По официальнымъ извѣстіямъ, вновь открыты одноклассныя школы при мужскомъ Саратовскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, при Казанской церкви города Сердобска, въ с. Балтаѣ Вольскаго уѣзда, — и двухклассная — въ сл. Елани Аткарскаго уѣзда; послѣднюю мѣстный священникъ о. Кириковъ открылъ на свои средства. 12-го сентября прошлаго года состоялось открытіе воскресной школы съ руководѣльными классами при Покровской на горахъ г. Саратова церкви. Это будетъ вторая воскресная школа въ г. Саратовѣ. Первая изъ нихъ открыта была годомъ раньше при Кирилло-Меодіевской двухклассной церковно-приходской школѣ и нѣсколько отличается отъ упомянутой нами послѣдней. Первая воскресная школа — есть ис-

1) „Епар. Вѣд.“ 1893 г. №№ 19-й 476 стр. (оф. ч.), 21-й 528 (оф. ч.), 22-й 546 (оф. ч.) и 9-й 224 стр. (оф. ч.).

ключительно школа грамоты для взрослых. Въ ней обучались и обучаются только взрослые (мужчины и женщины разныхъ возрастовъ—до 50 лѣтъ) начальной азбукѣ; весь курсъ этой школы состоитъ въ преподаваніи самыхъ первыхъ элементарныхъ свѣдѣній по предметамъ: Закону Божію, Славянскому и Русскому языку, церковному пѣнію, письму и счисленію. Покровская же воскресная школа намѣтила себѣ выполнить болѣе широкую программу и по составу своему сложнѣе первой. Она открыта и для дѣтей и для взрослыхъ. Въ нее принимаются не только совсѣмъ безграмотные, только-что желавшіе начать учиться, но и люди съ различными степенями знаній, желавшіе продолжить начатое когда-либо или даже въ извѣстномъ родѣ оконченное дѣло своего образованія. Всѣ учащіеся въ ней раздѣлены на семь основныхъ группъ: 1) неграмотныхъ дѣтей, 2) неграмотныхъ взрослыхъ, 3) малограмотныхъ дѣтей, 4) малограмотныхъ взрослыхъ, 5) грамотныхъ дѣтей 6) грамотныхъ взрослыхъ и 7) окончившихъ курсъ въ городскихъ училищахъ. По составу этой школы можно судить и о программѣ. Въ кругъ предметовъ преподаванія, кромѣ предметовъ школы грамотности, входитъ еще географія, русская исторія и гигиена. Труды по преподаванію въ школахъ раздѣляютъ до 35 человекъ изъ учителей и учительницъ низшихъ, и среднихъ учебныхъ заведеній г. Саратова¹⁾. Во второй половинѣ прошлаго года въ одномъ изъ обширныхъ чувашскихъ селеній, д. Калмантай Хвалынскаго уѣзда была открыта храмъ-школа во имя Покрова Пресвятой Богородицы²⁾. Этотъ весьма желательный типъ построенія церковно-приходскихъ школъ имѣетъ великое религіозно-воспитательное значеніе какъ для питомцевъ этой школы, такъ и для всѣхъ мѣстныхъ жителей. Обученіе дѣтей при

¹⁾ „Епар. Вѣд.“ 1893 г. № 19 неоф. ч. стр. 549—552 и № 10 неоф. ч. стр. 288—292.

²⁾ „Епар. Вѣд.“ 1893 г. № 11 стр. 265 оф. ч. и № 19 стр. 539 неоф. ч.

само́мъ храмѣ школы весьма облегчаетъ самое дѣло воспитанія и даетъ возможность поставить школу на болѣе прочныхъ церковныхъ началахъ. При такомъ близкомъ со-сѣдствѣ къ храму и поведеніе учениковъ всего скорѣе измѣняется къ лучшему и религіозныя начала всего глубже западаютъ въ ихъ душу. Для мѣстныхъ жителей эта храмъ-школа даетъ возможность чаще присутствовать за церковнымъ богослуженіемъ, чего прежде, по дальности разстоянія деревни отъ приходскаго храма (7 вер.), для нихъ не представлялось. Къ постройкѣ такого же образца школы въ прошломъ году приступлено было чувашами дер. Бакмурзиной села Невѣркина Кузнецк. у.¹⁾.

Нельзя не порадоваться тому самому обстоятельству, что въ началѣ осени прошлаго года при двухъ церквахъ г. Саратова (Нерукотворной-Спасской и Митрофаніевской) состоялось открытіе руководѣльных классовъ съ дополнительными при нихъ классами по предметамъ церковно-приходскихъ школъ²⁾. Классы эти (говорится въ составленных на этотъ случай и утвержденныхъ Его Пресвященствомъ правилахъ) учреждаются съ цѣлію дать возможность дѣвочкамъ, по окончаніи курса въ мѣстныхъ школахъ, продолжать свое религіозно-нравственное воспитаніе и образованіе въ духѣ православной церкви, дополнить и повторить пройденное въ школахъ и научить ихъ руководѣлю, необходимому въ семейной жизни³⁾. Школы эти, дѣйствительно, окажутъ великую пользу бѣднѣйшему населенію Саратова, доставятъ имъ возможность добывать себѣ кусокъ хлѣба честнымъ трудомъ и сдѣлаютъ ихъ лучшими хозяевами. Занятіе въ „этихъ классахъ“ будутъ каждый день отъ 9 до 3 час. дня. Обученіе руководѣлію возложено на опытныхъ въ

1) „Епарх. Вѣд.“ 1893 г. № 11 264 оф. ч.

2) „Епарх. Вѣд.“ 1893 г. № 19—543 и № 20 588 неоф. ч.

3) Ibid. № 10, 240 оф. ч.

этомъ дѣлѣ учительницъ съ приличнымъ вознагражденіемъ; повтореніе же съ дѣвочками курса церковно-приходскихъ школъ взять на себя мѣстный причтъ той и другой церкви. Заработокъ руководѣльныхъ классовъ, по ежегодному представленію въ отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, долженъ поступать частію на содержаніе классовъ, частію въ пользу мастерницъ, частію на пособіе окончившимъ курсъ бѣднѣйшимъ ученицамъ.

Въ Саратовской епархіи есть еще немало инородцевъ — чувашей. Для просвѣщенія ихъ свѣтомъ христіанскаго ученія четыре года тому назадъ духовенство епархіи начало открывать особыя чувашскія школы, которыя и находились въ вѣдѣніи Саратовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. По послѣднему обзорѣнію члена Комитета Пр. Боброва этихъ школъ въ маѣ прошлаго года оказывается, что въ развитіи ихъ виденъ надлежащій ростъ. Въ трехъ чувашскихъ школахъ, существующихъ три года, есть уже окончившіе курсъ съ правомъ на полученіе льготнаго свидѣтельства по воинской повинности. Благодаря школамъ, чуваша вмѣстѣ съ своими родителями просвѣщаются свѣтомъ евангельскаго ученія. Прежде, за отсутствіемъ школъ, дѣти чувашскія не знали храма Божія и вмѣстѣ съ своими взрослыми усердно справляли языческія празднества, соединенныя съ крайнимъ суевѣріемъ. Теперь же въ чувашскихъ деревняхъ, гдѣ есть школы, дѣти съ своими учителями каждый праздникъ ходятъ въ церковь; съ ними же идутъ ихъ родители и родственники. Чуваша отличаются любовью къ пѣнію; при богослуженіи они охотно поютъ и читаютъ по славянски и повторяютъ многое по чувашски. Учителя въ школахъ всѣ изъ природныхъ чувашъ, большею частію окончившіе курсъ въ Симбирской чувашской школѣ. Всѣхъ чувашскихъ школъ въ епархіи 13; одна изъ нихъ открыта въ прошломъ году. По уѣздамъ

эти школы распределяются такъ: въ Петровскомъ — 3, въ Хвалынскомъ — 4, въ Кузнецкомъ — 6¹⁾.

Къ религиозно-нравственному просвѣщенію и воспитанію своего народа духовенство епархіи шло и не только путемъ школьнаго обученія и воспитанія. По прежнему въ воскресные и праздничные дни продолжались религиозно-нравственные собесѣдованія съ прихожанами частью въ церквахъ, частью въ школахъ; въ послѣднихъ нерѣдко чтенія устраивались съ показываніемъ при посредствѣ волшебнаго фонаря картинъ религиозно-нравственнаго содержанія. Программа чтенія была разнообразна, смотря по обстоятельствамъ и нуждамъ времени. Въ общемъ, содержаніе программы таково: объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій, объясненіе общеупотребительныхъ молитвъ, Символа вѣры, Заповѣдей Закона Божія, Таинствъ, Богослуженія, — чтеніе разсказовъ изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завета, изъ отечественной исторіи, чтеніе житій особенно чтимыхъ св. угодниковъ. Чтеніе разнообразилось еще пѣніемъ общеупотребительныхъ духовныхъ пѣснопѣній хоромъ любителей или учениковъ школы. Польза такихъ чтеній несомнѣнна.

Не всякій сынъ православной Церкви по своему семейному положенію, по своимъ лѣтамъ можетъ учиться въ школъ; да и тѣ, которые учатся въ сельской школъ, получаютъ въ ней только элементарное образованіе, далеко не удовлетворяющее пытливую душу вѣрующаго христіанина. Выббогослужебныя собесѣдованія и религиозно-нравственные чтенія и даютъ возможность получить духовное образованіе всѣмъ тѣмъ, кто его не могъ получить въ школъ, а получившимъ оное — исполнить. Сознвая всю важность этого дѣла, высшая духовная власть и духовенство не только старались поддерживать уже заведенныя чтенія, но и откры-

1) Епарх. Вѣд. 1893 г. № 16, 445—448 нсѣб. ч.; № 6, 146—154 оф. ч.

вать ихъ въ новыхъ мѣстахъ. Съ благословенія Его Преосвященства и разрѣшенія начальства открыты были чтенія въ домѣ Трудолюбія отъ духовно-просвѣтительнаго союза, состоящаго при Братствѣ Св. Креста, при Вознесенской церкви г. Кузнецка ¹⁾. Той же цѣли духовнаго просвѣщенія служили и заботы пастырей Церкви объ открытіи бібліотекъ при церковно-приходскихъ школахъ, объ открытіи складовъ для книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Послѣднее обстоятельство находилось въ связи съ вопросомъ о способахъ и средствахъ приобрѣтенія духовенствомъ иконъ искуснаго письма для ихъ прихожанъ и объ устройствѣ иконныхъ помѣщеній. Такое предписаніе издано было консисторіей духовенству вслѣдствіе того прискорбнаго явленія, что простой народъ приобрѣтаетъ иконы въ большинствѣ случаевъ покупкой на базарахъ у иконныхъ торговцевъ. Иконы эти ни правильностію, ни искусствомъ письма не отличаются; онѣ непрочны и очень скоро линяютъ. Духовенство (каждый округъ въ отдѣльности) и рѣшило этотъ вопросъ такимъ образомъ: учредить по округамъ гдѣ всего удобнѣе, иконные склады, въ которыхъ, кромѣ иконъ продавались бы книжки и листки духовнаго содержанія, изыскать средства на это дѣло (изъ обязательныхъ и добровольныхъ пожертвованій) и приобрѣтать то и другое изъ епархіальнаго книжнаго склада при Духовной Консисторіи и Епархіальной бібліотекѣ, при которой имѣется и складъ иконъ ²⁾.

Епархіальная бібліотека, такимъ образомъ, является для епархіи артеріей, питающей всѣхъ, жаждущихъ духовнаго просвѣщенія. Дѣйствительно, это благодѣтельное учрежденіе, которое можно встрѣтить далеко не во всякой епархіи, благодѣтельное, въ особенности. — если обратить вниманіе на существо ея, на то, что она есть сама въ себѣ.

¹⁾ „Епарх. Вѣд.“ 1893 г. № 12, 328 неоф. ч. № 23—575 оф. ч.

²⁾ „Епарх. Вѣд.“ №№ 16, 17, 18, 21 и 22.

Библиотека находится въ домѣ при городской Срѣтенской церкви, занимаетъ довольно просторное, свѣтлое, чистое помѣщеніе дома (верхній этажъ). Въ ней вы найдете массивные, недурно отдѣланные шкафы, полные книгъ духовной литературы. Всякій желающій (подъ условіемъ залога или ручательства отъ начальства) можетъ достать здѣсь какой угодно духовный журналъ съ самаго перваго времени его существованія, что можно встрѣтить не во всякой духовной библиотекѣ, — можетъ получить немало пособій по всѣмъ отдѣламъ богословской литературы и, въ особенности, по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства и по проповѣдническому отдѣлу. Въ помѣщеніи библиотеки, что весьма дорого, находится читальня. На массивномъ столѣ въ порядкѣ лежатъ всѣ текущіе духовные журналы: еженедѣльные-иллюстрированные и ежемѣсячные (послѣдвіе по выходѣ каждаго номера); между духовными журналами есть и свѣтскіе, только по педагогическому отдѣлу. Этотъ отдѣлъ, нужно замѣтить, очень богатый и доставляетъ великое удовольствіе всякому, кто только близко заинтересованъ педагогическимъ дѣломъ. Здѣсь вы встрѣтите педагогическіе журналы: «церковно-приходская школа», «Русскій начальный учитель», «Вѣстникъ Воспитанія», «Педагогическій Сборникъ», «Воспитаніе и Обученіе», «Образованіе», «Русская Школа». Къ 1-му января 1893 года въ библиотекѣ состояло книгъ 1752 названія въ 2696 томахъ; за полугодіе прибавилось къ нимъ 83 названія въ 144 т. Пользующіеся библиотекой раздѣляются на подписчиковъ и посѣтителей читальни; подписчиковъ въ истекшемъ году было болѣе 300 человекъ, посѣтителей до полуторы-тысячи. Кромѣ этого, при библиотекѣ продаются брошюры религіозно-нравственнаго содержанія и иконы; брошюръ за полугодіе было продано болѣе шести тысячъ, иконъ — болѣе двухъ тысячъ¹⁾.

1) «Епарх. Вѣд.» № 15, 391 стр. оф. ч.

Въ видахъ религіозно-нравственнаго усовершенствованія своихъ пасомыхъ пастыри Церкви въ минувшій годъ заботились и объ открытіи обществъ трезвости. Вновь открыты были два общества въ Хвалынскомъ уѣздѣ (въ Покурляяхъ и Сухой-Терешкѣ), семь — въ Вольскомъ (Булгаковкѣ, Шиханѣ, Гостевкѣ, Барановкѣ, Мордовскомъ-Ключкѣ, Болтуновкѣ, Алаѣ), два — въ Аткарскомъ — (въ Павловкѣ и Малой-Осиповкѣ) и одно въ Царицынскомъ уѣздѣ (Пичужинъ стан.)¹⁾. Проповѣдь съ церковной кафедръ была также непремѣнной обязанностію пастырей Церкви. Видимымъ доказательствомъ ихъ проповѣднической рѣдѣтельности было изданіе нѣкоторыми изъ нихъ своихъ трудовъ въ печати. Такъ, прот. Царицынскаго собора Андрей Флегматовъ издалъ свои поученія на разные случаи и бесѣды по расколу и сектантству; благочинный 3-го округа Аткару. свящ. Георгій Надеждинскій напечаталъ „бесѣды на Апостольскія и Евангельскія чтенія воскресныхъ и праздничныхъ дней всего года съ русскимъ текстомъ самыхъ чтеній“. Этотъ послѣдній печатный трудъ привлекъ вниманіе профессора Московской Духовной Академіи (по кафедрѣ гомилетики) В. Ѳ. Кипарисова, который въ декабрьской книжкѣ академическаго журнала „Богословскій Вѣстникъ“, въ статьѣ „Наша сельская проповѣдь“ сдѣлалъ довольно подробный разборъ этихъ бесѣдъ и далъ о нихъ далеко не неблагопріятный отзывъ.

Виднымъ событіемъ въ жизни епархіи всегда считался и считается епархіальный съѣздъ духовенства. Онъ бываетъ не каждый годъ, смотря по нуждамъ епархіи; на немъ обыкновенно трѣшаются интересные и важные вопросы изъ жизни духовнаго міра. Въ минувшемъ году и былъ такой съѣздъ духовенства въ сентябрѣ мѣсяцѣ. На этомъ съѣздѣ заслушивались отчеты, составлялись смѣты по содержанию епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній и благотвори-

1) Журналъ съѣзда № 13-й (Епар. Вѣд. 1893 г. № 20).

тельныхъ учреждений, а также и свѣчнаго завода. Интересны разсужденія и постановленія сѣзда духовенства по вопросамъ, касающимся жизни духовной семинаріи. О.о. уполномоченные сѣзда имѣли сужденіе о выдачѣ квартирнаго пособія нѣкоторымъ преподавателямъ семинаріи въ 1894 году и, по обсужденіи, постановили продолжать выдачу квартирнаго пособія наставникамъ семинаріи, получающимъ въ годъ всего только семь сотъ руб. а семейнымъ — всего только 900 руб.²⁾ Изъ этого постановленія сѣзда само собой выходитъ слѣдующее неутѣшительное заключеніе: если преподаватель больше имѣетъ уроковъ и больше трудится, долженъ лишиться поощренія сѣзда, одинъ или два урока лишнихъ, стоящихъ 50—100 руб., будутъ положительно въ убытокъ трудящемуся лицу, потому что, если бы онъ не имѣлъ этихъ уроковъ, получилъ бы большее вознагражденіе — квартирное пособіе отъ духовенства въ количествѣ 180 руб. Затѣмъ, о.о. уполномоченные слушали докладъ правленія семинаріи о необходимости открытія въ будущемъ году IV-го параллельнаго класса, для котораго въ зданіи казеннаго корпуса свободныхъ помѣщеній не имѣется, — и постановили составить комиссію изъ о.о. Владыкина, Строкова и Архангельскаго для осмотра зданія епархіальнаго общежитія, гдѣ въ прежнее время помѣщалось несравненно болѣе значительное количество воспитанниковъ, чѣмъ какое помѣщается въ настоящее время, и свои соображенія доложить сѣзду. По осмотрѣ общежитія, комиссія докладывала сѣзду, что, по ея мнѣнію, IV-й парал. классъ возможно устроить посредствомъ перевода до 33 пансіонеровъ изъ новой семинаріи въ старую, освободившееся такимъ путемъ помѣщеніе занять IV-мъ параллельнымъ классомъ. Выслушавъ докладъ, сѣздъ согласился съ заключеніемъ комиссіи и представилъ журналъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнаго Аврамія. Преосвященный же Авра-

мѣй наложили такую резолюцію на этомъ журналѣ: „Правленіе семинаріи дастъ заключеніе по докладу комиссіи“¹⁾. Вслѣдствіе такой резолюціи Преосвященнаго правленіе семинаріи, кажется, вскорѣ же озаботилось составленіемъ своей комиссіи по рѣшенію того же самаго вопроса.

Въ концѣ октября Саратовская епархія пережила тяжелое горе: похоронила неожиданно скончавшагося 24-го числа своего любимаго, добраго Архипастыря, Преосвященнаго Аврамія. Въ концѣ же года она была и утѣшена прибытіемъ къ ней на мѣсто служенія Преосвященнаго Николая, до этого времени бывшаго викаріемъ С.-Петербургской епархіи, Архипастыря добраго, ласковаго и снисходительнаго²⁾. И. К.

Архіерейскія служенія.

Января 1 дня 1894 года, въ день новаго года, Преосвященнѣйшій Николай совершилъ Божественную литургію и положенный молебенъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи о. Архимандрита Платона, о. Ректора Семинаріи, Протоіерея П. Извъкова, причта собора и свящ. П. Быстрицкаго. Проповѣдь говорилъ протоіерей А. Урбановъ. Къ молебну прибыло все градское духовенство, воинскіе и гражданскіе чины и представители города. По окончаніи молебна, Преосвященнѣйшій обратился къ народу съ глубоко назидательнымъ словомъ, вызваннымъ умилительнымъ молебнымъ пѣніемъ на новый годъ. Обративъ вниманіе слушателей на то, что въ совершенномъ молебномъ пѣніи на новый годъ благожеланія св. Церкви, обнимающей нашу жизнь семейную, общественную и политическую, настолько полны и любвеобильны, что прибавлять къ нимъ что либо нечего, Преосвященнѣйшій остановился, за тѣмъ, на обычномъ, повсюду

²⁾ Ibid №№ 7 и 9, 1 и 9, 9 и 13, 17.

¹⁾ Журналы съезда № 38 и 23 „Епар. Вѣд.“ № 20 1893 г.

²⁾ „Епар. Вѣд.“ 1893 г. № 24 и 1894 № 1.

слышимомъ, желаніи въ этотъ день новаго счастья, и свойственными Ему глубиною мысли и краснорѣчіемъ убѣждалъ, для достиженія этого счастья, обновиться духомъ и, прильпаясь къ Иисусу Христу, новому Адаму, обновившему насъ Своимъ ученіемъ и искупленіемъ, послѣдовать въ жизни водителству св. Церкви.

Января 2, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Николай совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи причта собора и свящ. П. Выстрицаго. Проповѣдь говорилъ діаконовъ Горизонтовъ.

Января 5 дня, наканунѣ праздника Крещенія Господня, Преосвященнѣйшій Николай отправилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи причта собора.

Января 6 дня, въ праздникъ Крещенія Господня, Преосвященнѣйшій Николай совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи о. Архимандрита Платона, причта собора и священниковъ: Вл. Волковскаго и І. Рождественскаго. Проповѣдь говорилъ свящ. М. Дроздовъ. Къ концу литургіи прибыло крестнымъ ходомъ градское духовенство для участія въ шествіи на р. Волгу для освященія воды съ Преосвященнѣйшимъ во главѣ. Шествіе поддерживаемаго подъ руки Преосвященнѣйшаго Николая на р. Волгу съ крестомъ на главѣ и несеніи надъ нимъ рещидъ, множество св. иконъ, полковыя знамена, шествіе всего градскаго духовенства во блестящихъ ризахъ и необозримой массы народа, исполненіе полковымъ хоромъ на духовыхъ инструментахъ гимна „Коль Славень Нашъ Господь въ Сионѣ“, торжественный колокольный звонъ, — все это представляло величественное священное зрѣлище, производящее во всѣхъ и въ каждомъ изъ участвующихъ и зрителей благоговѣйное, духовно-радостное чувство.

Января 9, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Николай совершилъ Божественную литургію и Царскій молебенъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи причта его и Протоіе-

рея П. Боброва. Проповѣдь говорилъ діаконъ П. Протассовъ. Января 16, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Николай совершилъ Божественную литургію и Царскій молебенъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи причта его и протоіерея П. Боброва. Проповѣдь говорилъ псаломщикъ Фатуевъ.

Января 21, въ пятокъ, Преосвященнѣйшій Николай, по выслушаніи Божественной литургіи, отслуженной семью протоіереями и іереями въ Вознесенско-Горянской (Михаило-Архангельской) церкви, совершилъ чинъ погребенія священника той церкви о. Хрисанфа Архангельскаго, скончавшагося, 18 сего января, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни. Въ погребенію прибыла большая часть священно-служителей г. Саратова. Въ концѣ погребенія, отправленного по чину церкви благоговѣно, уставно, назидательно и ясно слышимо для присутствовавшихъ со вниманіемъ, протоіерей А. Архангельскій сказалъ предъ гробомъ усопшаго прочувствованную рѣчь и, въ слѣдъ за тѣмъ, сказано самимъ Преосвященнѣйшимъ Николаемъ глубоко-назидательное слово. Давая, сказалъ Преосвященнѣйшій Николай, послѣднее цѣлованіе усопшему, мы не прекращаемъ тѣмъ нашего общенія съ нимъ. Прощаясь съ его тѣломъ, мы продолжимъ съ почившимъ сослужителемъ своимъ общеніе духомъ, — продолжимъ общеніе съ нимъ въ трапезѣ Господней, въ молитвахъ нашихъ. Чтобы общеніе это было всегдашнимъ, дѣйствительнымъ, Владыко приглашалъ православныхъ христіанъ, а наипаче прихожанъ усопшаго іерея, поминать почившаго въ домашнихъ и церковныхъ молитвахъ, а для этого вписать имя его во главѣ номинальныхъ списковъ“. По окончаніи послѣдняго цѣлованія усопшему, гробъ съ останками на рукахъ протоіереевъ и іереевъ понесенъ изъ храма на кладбище въ сопровожденіи Преосвященнѣйшаго и множества народа, заполнившаго всю Московскую улицу, по которой лежалъ погребальный путь.

23 января, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Николай

совершилъ Божественную литургію и по окончаніи ея молебствіе о здравіи Его Императорскаго Величества, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Супруги Его ГОСУДАРЫНИ, ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, Наслѣдника Его, Цесаревича НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Великой Княжны КСЕНІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ и всего Царствующаго Дома, въ сослуженіи причта собора, протоіерея П. Боброва и священника г. Балашова Иоанна Алонзова. За литургіей, по маломъ входѣ, о. Алонзовъ возведенъ въ санъ протоіерея г. Балашова. Проповѣдь говорилъ діаконъ Н. Смирновскій.

Января 25 дня, въ день Святителя Григорія Богослова, Преосвященнѣйшій Николай совершилъ Божественную литургію въ церкви мужскаго духовнаго училища, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи протоіерея П. Александровскаго и священниковъ Сим. Позднева, П. Быстрицкаго, І. Рождественскаго и А. Соловьева изъ г. Сердобска. На маломъ входѣ литургіи свящ. А. Соловьевъ возведенъ въ санъ протоіерея Сердобской соборной церкви. Проповѣдь говорилъ свящ. П. Быстрицкій.

Января 26, въ среду, Преосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію въ Маріе-Магдалинской церкви Дѣтскаго Приюта, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія основанія Приюта. Въ сослуженіи были: каедральный протоіерей А. З. Метаніевъ, протоіерей М. А. Соколовъ, ключарь протоіерей І. В. Ивановскій и священникъ І. Е. Рождественскій. Проповѣдь говорилъ священникъ Приютской церкви А. В. Серебряковъ. По окончаніи литургіи, предъ началомъ молебна, Преосвященнѣйшій обратился къ предстоящимъ съ назидательнымъ словомъ. „Сказавъ вкратцѣ о подвигахъ Маріи Магдалины (которой посвященъ Приютскій Храмъ), служившей при жизни своей Господу Иисусу Христу и Апостоламъ Его отъ имѣній своихъ и потомъ безстрашно проповѣдывавшей Христа царю языч-

нику. Преосвященнѣйшій основывая свое вниманіе на попечителяхъ, начиная съ самой высокой, Государыни Императрицы, и благотворителяхъ Дѣтскаго Пріюта, продолжающихъ дѣло Мученицы Маріи Магдалины, служа этому Пріюту отъ имѣній своихъ и насаждая въ юныхъ сердцахъ призрѣваемыхъ въ немъ вѣру во Христа и добрую нравственность. Въ заключеніе слова, Владыка пригласилъ предстоящихъ вознести молитвы къ Богу о дальнѣйшемъ преуспѣяніи Пріюта, какъ полезнѣйшаго учрежденія. При богослуженіи присутствовали всѣ попечители Дѣтскаго Пріюта съ г. Губернаторомъ и супругою его во главѣ. По окончаніи молебна, Преосвященнѣйшій выслушалъ историческую записку о Пріютѣ, читанную въ Пріютскомъ залѣ, и осмотрѣлъ всѣ помѣщенія дѣтей. На литургіи и на молебнѣ, а также въ залѣ очень стройно пѣлъ Пріютскій хоръ пѣвчихъ, состоящій изъ дѣвочекъ отъ 7 до 13 лѣтъ.

Января 30, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Николай совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи причта его и о. Пр. Боброва. Проповѣдь говорилъ свящ. А. Хитровъ.

Февраля 1, наканунѣ праздника Срѣтенія Господня, Преосвященнѣйшій Николай отправилъ всенощное бдѣніе въ Срѣтенской церкви, по случаю храмового праздника ея.

Февраля 2, въ праздникъ Срѣтенія Господня, Преосвященнѣйшій Николай совершилъ Божественную литургію въ той же Срѣтенской церкви. Какъ на всенощномъ бдѣніи, такъ и на литургіи съ Преосвященнѣйшимъ сослужили: кафедральный протоіерей А. З. Металіевъ, протоіерей І. Г. Альбицкій, протоіерей П. І. Чудновскій и ключарь протоіерей І. В. Ивановскій. Проповѣдь въ обычное время литургіи говорилъ одинъ изъ мѣстныхъ іереевъ Срѣтенской церкви — Е. А. Скопцовъ.

Февраля 6, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Николай совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ,

въ сослуженіи причта собора и свящ. В. Волковскаго. Проповѣдь говорилъ свящ. Сумеонъ Позднень. По окончаніи литургіи, отправленъ былъ положенный молебенъ по случаю рожденія Велик. Князя Николая Константиновича и Великой Княгини Вѣры Константиновны.

П О Р О С С І И.

Самара. (Исповѣдь старообрядца). 23-го января, во время обычнаго собесѣдованія со старообрядцами, произнесъ замѣчательную исповѣдь старообрядецъ Саблинъ. Приводимъ ее цѣликомъ: «Я въ настоящую минуту, говорилъ онъ, —нахожусь въ храмѣ и предаю себя суду Бога и народа, что я прежде находился въ расколѣ, былъ ревнителемъ его, какъ и другіе старообрядцы. Будучи въ старообрядцествѣ, я на-смотрѣлся, какъ мои собратья по вѣрѣ враждебно смотрѣли на греко-россійскую церковь и удалялись ея, хотя своей правоты и не доказывали. Перетрухинъ и Швецовъ, главные защитники австрійскаго толка, къ которому принадлежу и я, также никогда не могли правильно защитить расколъ. Всѣ старообрядцы такъ настроены, что, по ихъ мнѣнію, лучше снести челоуѣку голову, чѣмъ остричь себѣ голову. Они руководствуются тетрадками и цвѣтниками для основы своего вѣроученія, а не словомъ Божиимъ; когда приходится имъ читать полемическія книги, то они читаютъ только тѣ мѣста въ нихъ, которыми смущаются, а разъясненія на нихъ опускаютъ; въ старообрядческихъ домахъ трудно найти Евангеліе, ибо они его не читаютъ. Еще Василій Великій имѣлъ въ виду подобныхъ людей, которые, изучивши двѣ-три буквы, считали себя учителями. Вотъ такая-то толпа въ исправленіи книгъ при п. Никонѣ и нашла перемѣну вѣры. Если-бы они старались найти истину, то привились-быкъ какъ-ниб. корню, но они отломались отъ Лозы Христа и не прилѣпились къ ней, и даже раздѣлились между собою, а по слову Христа, если

царство само на себя раздѣлится, то уже утратить свою силу и падеть. Но церковь Христова должна быть вѣчна. Если мы не будемъ вѣрить въ вѣчность ея, то, значить, слова Христовы не вѣрны. А это нечестиво и кощунственно... Стар. Качаевъ Саблину сказать, что въ церкви, по писанію, должно быть отступленіе по 1666 лѣтѣхъ. Саблинъ замѣтилъ, что это сбилось на старообрядцахъ, отдѣлившись отъ церкви. Потомъ взялъ у Качаева читанную имъ брошюру и изобличилъ послѣдняго въ противорѣчіи: „прежде ты, читая книжку, сказалъ онъ, —бралъ на себя роль истиннаго христіанина и говорилъ о вѣчности церкви и (австрійскаго) священства, а теперь говоришь объ отступленіи отъ вѣры. Отступленіе дѣйствительно будетъ, но чтобы всѣ епископы клонились въ ересь, —этого нигдѣ не сказано. Вы прежде ссылались на совершеніе старообрядческою церковью покаянія приходящимъ попомъ, но, въ дѣйствительности, безъ епископа бѣглымъ попомъ невозможно было совершать этого таинства“. Старообрядецъ Качаевъ хотѣлъ доказать, что православная церковь такъ-же, какъ и старообрядцы, не сохранила единомыслія, когда допустила единовѣріе, на что старообрядцу было отвѣчено, что православная церковь единовѣрцевъ не считаетъ сынами противленія, а старообрядцы другъ друга дѣлать и считаютъ погибшими. Качаевъ продолжалъ обвинять церковь въ допущеніи именовсловаго благословенія, каковое обвиненіе Качаева было изобличено законностью именовсловаго перстосложенія. Качаевъ указалъ на книгу Теофана Прокоповича „О поливательномъ крещеніи“, что въ ней защищается поливаніе, и, якобы, церковь по-этому виновна въ принятіи обливательнаго крещенія. Миссіонеръ Жачкинъ спросилъ Качаева: „когда напечатана эта книга, т.-е. до или послѣ раскола? Качаевъ сознался, что она выпущена въ свѣтъ послѣ того, какъ расколъ уже распался даже и между собою на разные толки (издана въ 1724 г.), то она не можетъ служить оправданіемъ раскола

и причиною для отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви, отдѣлившихся прежде выпуска сей книги. Кромѣ этого, въ означенной книгѣ поливательное крещеніе не выдается за „обдержный“ обычай и не утверждается, что поливательное крещеніе предписывается а сказано только, что оно допускается „по случаю и нуждѣ“ (Кн. о полив. крещ. л. 5). Свящ. Матюшенскій старообрядцу Саблину, желающему принять православіе, предложилъ высказать, какимъ образомъ старообрядецъ можетъ притти къ сознанію правды православной церкви по старопечатнымъ книгамъ. Саблинъ указалъ опять на Швецова и Черетрухина, что они по старымъ книгамъ никогда обстоятельно не доказывали законности австрійскаго толка, и что была когда-нибудь церковь безъ епископовъ; если и указываютъ они, что во время единовольной и иконоборной ереси въ Константинопольскомъ патріархатѣ прерывался рядъ православныхъ іерарховъ, но все-таки тогда православные епископы непрерывно существовали въ патріархатѣ Римскомъ, который въ то-же время превосходилъ своимъ пространствомъ другія восточныя патріархіи, и поэтому и тогда православное епископство не прерывалось. Это обстоятельство и свидѣтельства старопечатныхъ книгъ о вѣчности священства понуждаютъ насъ искать церковь съ епископами. Что же касается обрядовъ, то они употреблялись разные: въ Греціи и Кіевской митрополіи крестились тремя перстами и русская церковь съ греческою раздѣленія не имѣла, напротивъ, въ книгѣ о вѣрѣ даже предписывается слушать четырехъ восточныхъ патріарховъ, а кто ихъ не слушаетъ, тотъ противится и Христу. Когда это писалось о греческихъ патріархахъ, они употребляли троеперстіе. „Я, читая старыя книги, изъ предисловія въ „Кормчей“ видѣлъ что даже самъ патріархъ Іосифъ жаловался на нецѣлостность книгъ, которыя требовали исправленія, ибо всѣ изданія книгъ пяти московскихъ патріарховъ между собою разнятся, патріарху-же Никону греческіе святители, бывшіе въ Москвѣ,

зазирали въ этихъ разностяхъ, почему патріархъ Никоиъ и предпринялъ книжное исправленіе и сдѣлалъ въ книгахъ однообразіе. Старопечатныя книги изобличаютъ и незаконность чинопріятія митрополита Амвросія, которое совершено вопреки соборныхъ правилъ, митрополитъ Амвросій, по свидѣтельству книгъ, пришелъ не къ церкви, а къ простой толпѣ народа; кромѣ того, онъ проклялъ древнее преданіе, своего патріарха и въ то-же время хиротонію, чѣмъ обнажилъ себя отъ сана. Вообще старообрядцы держатся своего вѣрованія вслѣдствіе привычки, руководства тетрадками и чужденія разяснять истину; но если мы будемъ безпристрастно читать старыя книги, то онѣ указываютъ намъ путь въ православную церковь, въ которой только и возможно спасеніе, къ каковому убѣжденію пришелъ и я“.

Слушая объясненія Саблина, старообрядецъ Качаевъ смутился и сказалъ: „прежде ты, Левъ Семенычъ, самъ меня увѣщевалъ перейти въ австрійскій толкъ, а теперь самъ уже идешь противъ него. Послѣ этого я не знаю, что дѣлать: лучше, кажется, не надо было переходить изъ безпоповства и, пожалуй, нужно опять въ него, или же не надо ничему вѣрить? Саблинъ, а затѣмъ миссіонеръ Жачкинъ предложилъ Качаеву оставить заблужденіе австрійскаго толка и принять православіе. Слушателей было очень много; раскаявшійся во грѣхѣхъ раскола Саблинъ произвелъ сильное впечатлѣніе. Бесѣда была закончена молитвою „Достойно есть“.

(Руск. Лист. 1894 г. № 34)



СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе о 2-мъ членѣ Символа Вѣры.—Бесѣда съ голубцами въ с. Переѣздѣ, Аткарскаго уѣзда (продолж.).—Присоединеніе къ православію.—Обозрѣніе епархіальной жизни за 1893 годъ.—Архіерейскія служенія.—По Россіи.—Объявленія.—Приложеніе: Поученія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ 15 Февраля 1894 г.

Цензоръ, протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОБЛАЧЕНІЯ

ГОТОВЫЯ

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ и ДІАКОНСКІЯ, СЕРЕБРЯН. и АПЛИКЕ.

ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРЪ

ПАРЧА серебрян. и аплике.

Церковныя серебряныя вещи и аплике:

сосуды, Ковчеги, Евангелія, Кресты, Дароносицы, Кадило, Ковши для теплоты, Ящики крестильные, Копи, Кисточки, Пасхальныя подсвѣчники, Чаши водосвятныя, Панихидницы, Всенощныя блюда, Вѣнцы вѣнчальныя, Лампады, Хоругви, Запрестольныя Иконы и Кресты, Подсвѣчники мѣстныя и выносныя, Семисвѣчники, Свѣчи металлич., Паникадило, Плащаницы, Гробницы, Воздухи, Кропило, Купели, Кресты наперстныя серебряныя и Юбиллярныя съ украшеніями.

Принимаются на заказъ:

Ризы на образа и другія церковныя вещи, живопись и иконопись иконъ

Часы стѣнные, столовыя, карманныя, мужскія, дамскія золотыя и серебряныя лучшихъ фабрикъ.

Серебряныя вещи для стола: ложки, пожи, вилки и проч.

Иконы въ ризахъ серебряныхъ и аплике.

Въ магазинѣ Г. М. КВАСНИКОВА.

уголь Никольской ул. и Театральн. площ. д. ВАКУРОВА.

С а р а т о в ъ .

1894—ИЗВѢСТІЯ ОБЩЕСТВА—1894

АРХЕОЛОГІИ, ИСТОРИИ И ЭТНОГРАФІИ

при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Казанскомъ Университетѣ

Въ 1894 г. «Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ» будутъ выходить шесть разъ въ годъ (1-й выпускъ въ концѣ января, а слѣдующіе въ первыхъ числахъ марта, мая, іюля, сентября и ноября) книжками въ 7—8 листовъ in 8o.

Содержаніе книжекъ „Извѣстій“ составляютъ:

1) Оригинальныя и переводныя статьи по общимъ вопросамъ археологіи, исторіи и этнографіи;

2) Специальныя изслѣдованія и статьи по археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи (Поволжья, Средней Азіи и Сибири);

3) Матеріалы археологическіе, историческіе и этнографическіе, относящіеся къ Восточной Россіи: мелкія оригинальныя сообщенія, акты, произведенія народнаго творчества, словари инородческихъ языковъ и мѣстныхъ русскихъ говоровъ, извлеченія изъ періодическихъ изданій Восточной Россіи;

4) Хроника: извѣстія о музеяхъ Восточной Россіи, о находкахъ, раскопкахъ, объ экспедиціяхъ археологическихъ, археографическихъ, антропологическихъ и этнографическихъ, о прочитанныхъ въ засѣданіяхъ русскихъ ученыхъ обществъ рефератахъ, имѣющихъ отношеніе къ Восточной Россіи;

5) Программы по специальнымъ вопросамъ археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи; отдѣльные вопросы редакціи.

6) Библіографія: обзоръ книгъ и статей мѣстныхъ, общерусскихъ и иностранныхъ періодическихъ изданій, имѣющихъ отношеніе къ археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи.

Въ «Извѣстіяхъ» принимаютъ участіе: Н. О. Акаемовъ, проф. А. И. Александровъ, Г. Ахмаровъ, Ш. Г. И. Ахмеровъ, Н. Н. Бакай (Красноярскъ), проф. В. А. Богородицкій, пр.-доц. Е. О. Будде, Н. Виташевскій, К. В. Виклюндъ (Упсала), В. Н. Витевскій, Г. Вихманъ (Гельсингфорсъ), К. И. Ворон-

цевъ, К. Б. Газенвинкель, А. К. Гейкель (Гельсингфорсъ)-
М. Е. Евсевьевъ, О. И. Кардасевичъ (Будапештъ), Г. К. Ка-
танаевъ (Омскъ), С. И. Кедровъ, А. К. Кулагинъ, академ,
В. В. Латышевъ, Е. Ф. Литинскій (Самаркандъ), Н. М. Марты-
новъ (Минусинскъ), К. П. Медоксъ, В. А. Мошковъ (Варшава),
еписк. Никаноръ (Арханг.), П. М. Овчинниковъ (Иркутскъ),
О. А. Пономаревъ, проф. И. Н. Смирновъ, А. А. Спицынъ,
П. А. Теплоуховъ (Пермь), Н. З. Тиховъ, В. М. Терехинъ
(Пенза), П. В. Траубенбергъ, П. О. Чушинъ (Барнаулъ), проф.
А. А. Штукенбергъ, проф. Н. А. Эирсовъ, пр.-доц. Н. Н.
Эирсовъ и др.

Одной изъ основныхъ задачъ „Извѣстій“ является всесто-
роннее изученіе Урало-Алтайскаго міра. Для посильнаго осущест-
вления этой задачи редакція „Извѣстій“ считаетъ необходимымъ
держатъ своихъ читателей au courantъ всего, что является новаго
въ этой области знанія, и приобрѣла корреспондентовъ въ Гель-
сингфорсъ, Буда-Пештъ и Усалъ (для отчетовъ о новостяхъ
скандинавской литературы).

Въ видѣ приложений къ „Извѣстіямъ“ будутъ печататься:

1) Матералы для этнографіи Поволжья. Мордовско-
русскій словарь М. Е. Евсевьева.

Цѣна годовому изданію 5 руб., каждая книжка отдѣльно
по 1 руб. Желающіе могутъ внести подписную сумму (5 руб.)
въ два срока: три рубля при подпискѣ и 2 р. къ 1 іюля.

Дѣйствительные члены Общества, внесшіе членскій взносъ
въ размѣрѣ 5 руб. получаютъ изданіе безплатно.

Подписныя суммы адресуются: Казань, Университетъ, Секре-
тарю Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи.

„Извѣстія“ выходятъ подъ редакціей Секретаря Общества
при ближайшемъ участіи членовъ редакціоннаго комитета.

**Выписывающіе отдѣльные выпуски отъ Общества за
пересылку не платятъ.**

Члены редакціоннаго комитета *О. Мищенко, И. Смирновъ.*

ОТЪ РЕДАКЦІИ „СБОРНИКА САРАТОВСКАГО ЗЕМСТВА“.

„Сборникъ Саратовскаго Земства“ имѣеть выходить въ 1894 г. по прежней программѣ, утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 19 іюля 1890 года.

„Сборникъ“ будетъ выходить пятаго числа того мѣсяца, который выставленъ на его обложкѣ.

Содержаніе каждой книжки будетъ расположено въ слѣдующемъ порядкѣ:

„Сборникъ Саратовскаго Земства“. I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Дѣятельность правительственныхъ и общественныхъ учреждений. III. Монографіи и статьи по предметамъ, входящимъ въ программу „Сборника“. IV. Свѣдѣнія и матеріалы. V. Извѣстія и объявленія.

Намѣчены и готовятся Редакціей слѣдующія статьи: объ институтѣ земскихъ агрономическихъ смотрителей. Мелкій кредитъ по проекту Земствъ. Практика Земствъ по взиманію хлѣбомъ земскихъ сборовъ и по выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ. Кустарный земскій музей и мѣры помощи кустарямъ. Хозяйство уѣздныхъ городовъ Саратовской губерніи. Народное образованіе и народное здравіе въ уѣздныхъ городахъ Саратовской губерніи. Обзоръ бюджета города Саратова сравнительно съ бюджетами другихъ большихъ городовъ Поволжья. Обзоръ земскихъ смѣтъ съ начала учрежденія Земства до настоящаго времени. Мѣры, принимавшіяся Саратовскими Уѣздными и Губернскими Земствами для развитія сельскаго хозяйства.

О культурѣ паровыхъ растений и ихъ вліяніе на урожай послѣдующихъ посѣвовъ Н. Маклецовъ. О вліяніи величины и состава крестьянскихъ семей на ихъ хозяйственное положеніе Н. Черненко.

Результаты опытовъ орошеній и обводненій въ Саратовской губерніи и сопредѣльныхъ мѣстностяхъ въ 1892 и 1893 годахъ В. Крубержъ и др.

Приложенія: I. Журналы Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія. II. Свѣдѣнія и матеріалы статистическаго отдѣла Саратовской Губернской Земской Управы. III. Свѣдѣнія и матеріалы Ветеринарнаго Отдѣленія Губернской Земской Управы. IV. Свѣдѣнія и матеріалы комиссіи Губернскаго Земства по народному образованію. V. Саратовская Земская сельскохозяйственная и торгово-промышленная недѣля. VI. Экстренныя приложенія.

Приложенія, кромѣ VI-го, будутъ выпускаться и разсылаются подписчикамъ по мѣрѣ накопленія матеріала, одновременно со „Сборникомъ“, приложеніе же V-е будетъ выходить изъ печати по субботахъ; экстренныя приложенія будутъ выпускаться по мѣрѣ накопленія.

Такъ какъ, не смотря на ближайшую свою цѣль, „Сборникъ“ и „Приложенія“ уже въ текущемъ году представляли значительное разнообразіе, а въ предстоящемъ 1894 г. Редакція рассчитываетъ располагать еще болѣе разнообразнымъ матеріаломъ, то, дабы сдѣлать „Сборникъ“, не смотря на значительные расходы по изданію его, болѣе доступнымъ для лицъ, интересующихся имъ въ полномъ составѣ, или лишь въ отдѣльныхъ частяхъ его, открыты особыя подписки: А—на „Сборникъ“ безъ приложеній, Б—на „Сборникъ“ съ нѣкоторыми лишь приложеніями и В—на „Сборникъ“ со всеми приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ.		На 1/2 года.		На 1/4 года.		На 1 мѣсяць.	
	Безъ перес.	Съ пересыл. и дост.	Безъ перес.	Съ пересыл. и дост.	Безъ перес.	Съ пересыл. и дост.	Безъ перес.	Съ пересыл. и дост.
	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.
А.								
За Сборникъ безъ приложеній	3 60	4 —	1 80	2 —	— 90	1 —	— 31	— 35
Б.								
За постоянныя приложенія къ общей цѣнѣ на «Сборникъ» прибавляется:								
За I-е приложеніе „Журналовъ Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія“	1 80	2 —	— —	— —	— —	— —	— 90	1 —
За еженедѣльное V-е прилож.	2 70	3 —	1 35	2 —	1 10	1 20	— 45	— 50
За остальные приложенія	1 80	2 —	1 —	1 —	— 90	1 —	— 27	— 30
В.								
За «Сборникъ» со всеми приложеніями.	8 —	9 —	5 40	6 —	3 60	4 —	1 35	1 50

Цѣна экстреннымъ приложеніямъ будетъ опредѣляться каждый разъ особо, о чемъ будетъ публиковаться заблаговременно.

Подписка на приложенія безъ „Сборника“ не принимается и розничная продажа приложеній не производится.

Гг. Земскимъ Начальникамъ и прочимъ должностнымъ лицамъ, известнымъ Редакціи, допускается разсрочка подписной платы по полугодіямъ и четвертямъ года, при условіи уплаты каждый срокъ впередъ, безъ увеличенія годовой подписной цѣны.

Для Волостныхъ Правленій годовая подписная цѣна съ пересылкой установлена:

За „Сборникъ“ безъ приложеній	3 р.
„ „ съ I-мъ приложеніемъ	4 р.
„ „ съ V-мъ приложеніемъ	4 р.
„ „ съ остальными, кромѣ экстренныхъ прилож.	4 р.
„ „ со всеѣми приложеніями, кромѣ экстренныхъ.	6 р.

Цѣна объявленій впереди „Сборника“ по 15 к. за строку не мельче цидеро, въ 60 буквъ, считая 40 строкъ въ страницѣ; въ концѣ „Сборника“ по 10 коп. за ту же строку. Объявленія въ приложеніяхъ по той же цѣнѣ.

При повтореніи объявленій значительная уступка.

Адресъ Редакціи: Саратовъ, Губернская Земская Управа.

Отвѣтственный Редакторъ

Предсѣдатель Губернской Земской Управы В. Безобразовъ

ГОДЪ ОТКРЫТА ПОДПСКА **ГОДЪ**
Изданія **на ЮБИЛЕЙНЫЙ 1894 годъ** **Изданія**
Х. **Х.**

еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній
на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

50 иллюстрированныхъ № № въ
годъ, заключающихъ въ себѣ
болѣе 2000 столбцовъ инте-
реснѣйшаго текста и до 400 рисун.
лучшихъ художниковъ.

Ежемесячныхъ приложеній, со-
стоящихъ изъ иллюстрирован-
ныхъ книгъ романовъ, повѣ-
стей и разсказовъ, какъ оригиналь-
ныхъ, такъ и переводныхъ. **12**

Журналъ будетъ выходить въ томъ же форматѣ съ увеличенными, по возможности, числомъ рисунковъ, иллюстрирующихъ помещаемые въ немъ романы, повѣсти, разказы и прочія статьи. Въ концѣ года будетъ выданъ подписчикамъ юбилейный номеръ.

Въ журналѣ „Вокругъ Свѣта“ попрежнему будутъ участвовать: Д. Н. Маминъ Сибирякъ, И. Н. Потапенко, В. И. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Каразинъ, С. П. Мечъ, Н. П. Боголюбовъ, Е. М. Станюковичъ, Э. Р. Циммерманъ, профес. А. Н. Гренъ и многіе другіе. Иностранная литература путешествій и приключеній будетъ, какъ всегда, представлена въ журналѣ произведеніями ея корифеевъ: Жюль Верна, Дмитрія Бикеласа, Л. Жаколю, Андрэ Лори; чрезвычайно оригинальный романъ капитана Данри и кромѣ того разные повѣсти, рассказы, очерки, принадлежащіе перу Стивенсона, Киплинга, Райдера-Хаггарда, Брауна, Каниве и друг.

Не въ примѣръ предыдущимъ и послѣдующимъ годамъ, редакція въ 1894 г. предлагаетъ господамъ годовымъ подписчикамъ, при долатѣ одного рубля къ подписной цѣнѣ,

безусловно-оригинальную высоко-художественную премію:

6 БОЛЬШИХЪ АРТИСТИЧЕСКИ ИСПОЛНЕННЫХЪ КАРТИНЪ **6**
СЪ АКВАРЕЛЕЙ Н. Н. КАРАЗИНА.

Эти картины изображаютъ собою, въ лицахъ и аксессуарахъ, природу и людей всѣхъ пяти частей свѣта: Европы, Азіи, Африки, Америки и Австраліи и нашей родины Россіи—особо.

Подписная цѣна на журналъ „Вокругъ Свѣта“ съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи и съ бесплатнымъ приложеніемъ, состоящимъ изъ 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книгъ:

На годъ 4 руб., на 6 мѣсяцевъ 2 руб. 50 коп., на 3 мѣсяца 1 руб. 40 коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., 1-го апрѣля и 1-го іюля по 1 руб.

Подписка принимается: въ редакціи журнала—Москва, Валовая улица, домъ Высочайше утвержденнаго Товарищества И. Д. Сытина и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Имперіи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
ДѢТСКІЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
1894 Г. „ИГРУШЕЧКА“ 1894 Г.

(ГОДЪ ИЗДАНИЯ XV).

для младшаго возраста.

Журналъ „ИГРУШЕЧКА“ допущенъ Учебнымъ Комитетомъ въ Святѣйшемъ Синодѣ къ приобрѣтенію въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ ученическія бібліотеки младшаго возраста среднихъ учебныхъ заведеній и Комитетомъ Собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Журналъ „ИГРУШЕЧКА“, вступая въ пятнадцатый годъ изданія, будетъ выходить по той же программѣ.

Въ журналѣ помѣщаются также рассказы на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ съ подстрочнымъ русскимъ переводомъ.

При журналѣ „ИГРУШЕЧКА“ существуетъ особый отдѣлъ

ГОДЪ VI. ДЛЯ МАЛЮТОКЪ ГОДЪ VI.

Статьи этого отдѣла печатаются крупнымъ шрифтомъ, со многими картинками.

Подписчики „ИГРУШЕЧКИ“ въ продолженіи года получаютъ одну даровую премію, съ отдѣломъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ двѣ преміи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Журналъ „Игрушечка“ за 12 книгъ съ дост. и перес. на годъ 3 руб., съ отдѣломъ „Для Малютокъ“ на годъ 5 руб.

Особой подписки на отдѣлъ «ДЛЯ МАЛЮТОКЪ» нѣтъ.

Съ 1894 года будетъ выходить при журналѣ «ИГРУШЕЧКА», а также и по отдѣльной подпискѣ, особое педагогическое изданіе

„НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“.

Цѣль изданія—содѣйствовать правильной постановкѣ воспитанія и обученія дѣтей до школьнаго возраста.

ПРОГРАММА ИЗДАНИЯ: разсмотрѣніе вопросовъ, относящихся къ воспитанію и образованію дѣтей. Практическія указанія и совѣты по уходу, воспитанію и элементарному обученію дѣтей. Обзоръ игръ, физическихъ упражненій, образовательныхъ прогулокъ и проч. Обзоръ выдающихся книгъ по первоначальному воспитанію. Отчеты о дѣятельности родительскихъ кружковъ, яслей, дѣтскихъ садовъ и проч. Рисунки. Чертежи.

Изданіе «на помощь матерямъ» будетъ выходить 9 разъ въ годъ (кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ) книжками отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ каждая.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На педагогическое изданіе „НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“

На годъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи . . . 3 руб.

Вмѣстѣ съ журналомъ „Игрушечка“ и одной бесплатной преміей 5 руб.

Съ журналомъ „Игрушечка“, съ особымъ отдѣломъ „Для Малютокъ“ и двумя базилатными преміями 7 руб.

Адресъ редакціи: *С.-Петербургъ, Фуриштадтская ул. д. 44*, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться съ своими требованіями.

Редакторъ-издательница А. ТЮФЯЕВА-ТОЛИВЪРОВА.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ

XI.

„КОЛОСЪЯ“

За годъ . 8 р.

¹/₂ года . 4 р.

За границу 11 р.

Редакція: С.-Петербургъ, Николаевская, 16.

Ежемесячный журналъ литературы, науки, искусствъ и общественной жизни.

Редакція ставитъ себѣ задачу, исключительно, служить проводникомъ всего прекраснаго, нравственнаго и гуманнаго.

Въ общемъ содержаніе каждаго № журнала представляетъ слѣдующее:

Романы, повѣсти и рассказы (отечеств. и иностр. литературы) выдающіяся произв. будутъ иллюстрированы.

Драмы, комедіи и водевили выдающихся драматурговъ.

Позмы и стихотворенія.

Путешествія, историческія и биографическія очерки о всѣхъ выдающихся дѣятеляхъ (съ портретами).

Художественное обозрѣніе по всѣмъ отраслямъ искусствъ.

Научная хроника о всѣхъ новѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ.

Литературно-критическій отдѣлъ (о научныхъ и беллетристическихъ произведеніяхъ).

Историко-литературныя монографіи и замѣтки.

Научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знанія: по философіи, психологіи, биологіи, физикѣ и химіи, политико-экономической наукѣ, астрономіи, психо-физикѣ, правовѣдѣнію, социологіи.

Фельетонъ (въ прозѣ и стихахъ).

Обзоръ общественной жизни.

Осы и пчелы. (Юмористика).

Приложніе къ № 4 Епархіал. Вѣд. 1894 г.

Поученіе въ Лазарево воскресеніе.

Настоящій день, братіе, называется Лазаревой субботой, или Лазаревымъ воскресеніемъ, ибо день сей св. Церковь посвятила воспоминанію воскресенія Лазаря изъ мертвыхъ.

Разсмотримъ, братіе, внимательнѣе воспоминаемое нынѣ событіе, и извлечемъ изъ него для себя нравственный урокъ.

Лазарь, другъ Христовъ, умеръ! Страшитъ насъ, конечно, смерть тѣлесная, ибо „воистину страшно есть таинство смертное, како душа отъ тѣла нуждею разлучается, отъ составъ и сочетанія естественнаго союза божественнымъ хотѣніемъ раздѣляется“. Но не гораздо ли страшнѣе этой смерти смерть духовная, когда душа наша, по наущенію діавола и по собственному злему хотѣнію разлучается отъ союза съ Богомъ и впадаетъ въ противоестественное рабство грѣху и начальнику грѣха—діаволу?

Тѣло Лазаря, пробывъ 4 дня во гробѣ, предалось тлѣнію и стало смердѣть. Подобно этому и душа наша, уклонившись отъ Бога, омрачившись грѣхомъ и впадъ въ духовную смерть, начинаетъ смердѣть худыми дѣлами, словами гнилыми и злыми помыслами.

По Лазарѣ плакали и рыдали и сестры его, и друзья его—юдеи. И мы, братіе, плачемъ и рыдаемъ, егда помышляемъ смерть тѣлесную, и видимъ во гробѣ лежащую по образу Божію созданную нашу красоту безобразну, безславну, неимущую вида. Плачемъ ли и рыдаемъ ли мы, братіе, о смерти духовной, какъ плачутъ о ней друзья наши ангелы-хранители? Плачемъ ли и рыдаемъ ли, когда видимъ созданную по образу Божію и подобію душу нашу, омраченную грѣхами, видимъ душу обезображенную худыми дѣлами, подобную уже не Первообразу—Богу, а искусителю—демону?..

Христосъ воззвалъ къ умершему Лазарю: «Лазарь, гряди вонъ!» Такъ и ко грѣшнику, мертвому духовной смертью, Господь непрестанно, а особливо „во пречестные дни сія“ взываетъ чрезъ

*) Прилож. къ Руковод. для пастырей, 1893 г., Мартъ.

св. Церковь: покаяйтесь, и идите изъ мрака грѣховнаго къ жизни вѣчной, или какъ Онъ Самъ объ этомъ говоритъ: „се, стою у двери, и стучу. Если кто услышитъ голосъ Мой, и отворитъ дверь, войду къ нему, и буду вечерять съ нимъ, и онъ со Мною“ (Апок. 3, 20).

Какъ Лазарь во гробѣ былъ обвить по рукамъ и по ногамъ, такъ что невозможно было ему двигаться, а лице его было обвязано платкомъ, и невозможно было ему видѣть свѣтъ; такъ и грѣшникъ связывается грѣхами, и не можетъ уже ходить по пути истины и дѣлать правду, а взоръ его, омраченный грѣхомъ, не можетъ возрѣть на свѣтъ истины, а блуждаетъ во тмѣ грѣховной.

Но какъ Лазаря Христосъ велитъ разрѣшить отъ пеленъ, чтобы онъ ходилъ, такъ и кающагося грѣшника Самъ Христосъ чрезъ священника разрѣшаетъ отъ всѣхъ грѣховъ, чтобы онъ снова вступилъ на путь истины, и ходилъ во всѣхъ заповѣдяхъ и оправданіяхъ Господнихъ безпорочно.

Видя такое къ себѣ милосердіе Божіе, мы, братіе, поставаемся проводить жизнь праведную, чтобы не подвергнуться смерти духовной и не впасть во власть діавола и въ сѣть непріязнену, и не лишиться бы намъ вѣчной жизни. А посему, тѣ, которые имѣютъ приступить ко св. причастію, съ вѣрою и любовію и страхомъ Божіимъ приступите, вкусите и видите, яко благъ Господь. А кто пришелъ къ исповѣди, тѣ искренно раскайтесь въ грѣхахъ своихъ, чтобы и васъ Господь разрѣшилъ отъ грѣховъ, какъ Лазаря отъ повязокъ, и примите твердое рѣшеніе удалиться отъ жизни грѣховной, а ходить во обновленіи духа по закону Божію, по стопамъ Господа, Ему же слава и держава во вѣки. Аминь.

Поученіе въ недѣлю ваи. *)

Богъ Господь и явился намъ: составите праздникъ; и веселящися приидите, возвеличимъ Христа съ ваими и вѣтвми, пѣснями зовуще: благословенъ грядый во имя Господа Снаса нашего. *Пѣснь 9.*

Въ нынѣшній день мы, по уставу нашей Церкви имѣемъ обыкновеніе держать въ рукахъ древесныя вѣтви и горящія свѣчи.

Съ какимъ намѣреніемъ наша православная Церковь ввела такое обыкновеніе? — Скажемъ объ этомъ нѣсколько словъ въ наше назиданіе.

Для чего мы въ нынѣшній день имѣемъ обыкновеніе держать въ рукахъ вѣтви? — Этимъ мы воспоминаемъ торжественный входъ Іисуса Христа во Іерусалимъ. Когда Господь входилъ въ Іерусалимъ, народъ вышелъ ему на встрѣчу; нѣкоторые снимали съ себя одежду и бросали на дорогу, по которой проходилъ Господь, а нѣкоторые рѣзали съ деревъ пальмовыя вѣтви и бросали на дорогѣ, оглашая воздухъ восклицаніями: *Осанна въ вышнихъ! благословенъ грядый во имя Господне!* Такимъ образомъ мы нынѣ, держа въ рукахъ вѣтви, какъ будто встречаемъ Іисуса Христа, какъ нѣкогда встрѣчалъ Его народъ іерусалимскій. Мы и сами, слушатели, нѣкогда на самомъ дѣлѣ будемъ встрѣчать Іисуса Христа, только не такимъ, какимъ встрѣчали Его іерусалимляне. Іерусалимляне видѣли въ Немъ кроткаго Царя, сѣдящаго на жребяти осли, а мы узримъ Его грядущаго на облацѣхъ силою и славою многою, узримъ Судіей, страшнымъ для нечестивыхъ. И потому-то, держа въ рукахъ древесныя вѣтви, мы воспоминаемъ и будущее наше воскресеніе, наше изшествіе на срътеніе Судіи, страшному для нечестивыхъ. И посмотрите на сіи вѣтви: онѣ зимою были какъ бы мертвы, безъ жизни но вотъ съ наступленіемъ весны онѣ опять ожили. И мы умремъ, и для нас наступитъ смерть, эта суровая зима, но придетъ наша весна, и

*) Собор. поуч. Прот. Р. Путьятана.

мы опять оживемъ, и наше тѣло, истлѣвшее въ землѣ, опять соединится съ душою. Смотри зимою на деревья, и вообразить, кажется, не выразишь, чтобы онѣ могли опять ожить, зазеленѣть; и однакожь такъ бываетъ. Смотри на мертвыхъ, опуская тѣла ихъ въ могилу, такъ и думаешь, что ты уже съ ними простился на вѣки, и представить себѣ не можешь, чтобы истлѣвшее ихъ тѣло когда-либо ожило, возстало; и однакожь такъ будетъ; таковъ у Бога законъ: Онъ тлѣнное облечетъ въ нетлѣнное и мертвое содѣлаетъ безсмертнымъ.

Итакъ, держа въ рукахъ древесныя вѣтви, мы выражаемъ то, что встрѣчаемъ Господа Иисуса Христа. Что же теперь значать горящія свѣчи? Для чего мы держимъ ихъ въ своихъ рукахъ?—Этимъ мы показываемъ наше усердіе къ Иисусу Христу, наше пламенное желаніе встрѣтить Его. Какъ у насъ въ рукахъ горитъ свѣча, такъ въ насъ сердце горитъ любовію къ Иисусу Христу и желаніемъ встрѣтить Его. О, когда бы это было такъ! О, когда бы наши сердца такъ горѣли любовію къ Иисусу Христу, какъ горятъ свѣчи предъ святыми иконами!

Но мы можемъ, слушатели, и теперь еще срѣтить Господа, и намъ не нужно далеко выходить для срѣтенія Его: Онъ непрестанно при насъ. Онъ непрестанно стоитъ при дверяхъ сердца нашего. И потому стоитъ только отворить сіи двери, т. е. пожелать отъ всего сердца, и Онъ взойдетъ. И какая радость тогда водворится въ насъ! Еслибы въ мрачную, холодную зимнюю ночь вдругъ возсіяло майское солнце, какъ тогда бы все оживилось, все обрадовалось! Вотъ такъ бываетъ и съ душою грѣшника, когда въ ней возсіяетъ солнце правды, Христось Богъ нашъ. Но что я сказала—такъ! нѣтъ, этого языкъ нашъ изрещи не можетъ; тогда въ сердцѣ бываетъ настоящій рай. Мы, справедливо называя себя грѣшниками, почитаемъ себя недостойными того, чтобы обитать въ насъ Христось, и потому многіе иногда не хотятъ и отверзать для Него дверей сердца своего. Ахъ, слушатели, потому-то и надобно отверзать двери сердець, что мы грѣш-

ники: Иисусъ Христосъ сдѣлаетъ насъ праведниками. Тогда-то и надобно слѣшить принимать въ себя Иисуса Христа, когда грѣховъ у насъ много: Иисусъ Христосъ уничтожитъ въ насъ всѣ наши грѣхи, ибо Онъ *есть очищеніе грѣховъ* *). Итакъ надобно только отворить двери сердца, изъявить только желаніе встрѣтить Иисуса Христа, и Онъ войдетъ. Но отворяемъ ли мы сіи двери для Иисуса Христа, изъявляемъ ли желаніе встрѣтить Его? — Увы, двери нашего сердца все заперты, насъ все дома нѣтъ для Иисуса Христа; наше сердце полно заботъ о мірѣ, о богатствѣ, о почестяхъ, объ удовольствіяхъ, а для Господа въ немъ нѣтъ и мѣста. И подлинно. Чѣмъ мы доказываемъ, что рады встрѣтить Господа грядущаго въ сердца наши? — Когда Иисусъ Христосъ входилъ въ Іерусалимъ, то нѣкоторые изъ народа снимали съ себя одежды и бросали на дорогу, по которой Господь проходилъ. Но мы слушатели, что бросаемъ для Господа? Бросаемъ ли тѣ свои удовольствія, которыхъ Онъ не любитъ? Бросаемъ ли тѣ свои дѣла, которыя Ему непріятны? — Что же пользы, что мы составили праздникъ и пришли въ храмъ сей? Что пользы, что величаемъ Христа, зовуще: благословенъ грядый?

Нѣтъ, слушатели, если мы дѣйствительно желаемъ встрѣтить Господа и имѣть Его всегда въ душахъ нашихъ, то непременно должны оставить тѣ удовольствія, которыхъ Онъ не любитъ, и бросить то, что Ему непріятно; а мы всѣ очень знаемъ, чего Онъ не любитъ, и что Ему непріятно: это то, что намъ слишкомъ пріятно, и что мы слишкомъ любимъ, любимъ до забвенія Бога.

Христе, Спасителю нашъ! Ты все стоишь при дверяхъ сердца нашего; Ты все ждешь отъ насъ раскаленія. О, не удайся, подожди еще и еще: можетъ быть, наконецъ, мы одумаемся раскаемся! Аминь.

*) Иоан. 2, 2.

Поученіе въ великій пятокъ. *)

Прійдите, послѣднее цѣлованіе дадимъ,
братіе, умершему....

Послѣднее ли нынѣ цѣлованіе Господу нашему Іисусу Христу?

Для Него, безъ сомнѣнія, не послѣднее, потому что всегда, до скончанія вѣка, пока будетъ существовать Церковь Его на землѣ, христіане будутъ воздавать Ему сіе цѣлованіе, а для насъ съ тобою, слушатель, можетъ быть и послѣднее, потому что въ настоящемъ году мы можемъ умереть, и слѣдовательно можемъ не дожить до будущаго великаго пятка.

Слушатель христіанинъ! При семъ, можетъ быть, послѣднемъ, для насъ съ тобою цѣлованіи нашему Спасителю, подумаемъ о себѣ, о своемъ спасеніи.... Іисусъ Христосъ вотъ все сдѣлалъ для нашего спасенія, все, даже и то сдѣлалъ изъ любви къ намъ, больше чего и сдѣлать въ жизни нельзя ничего, — умеръ ради спасенія нашего. Что же мы, съ своей стороны, дѣлали для своего спасенія? Воспользовались ли тѣмъ, что Іисусъ Христосъ для насъ сдѣлалъ? Все, сдѣланное Имъ для нашего спасенія, Онъ передалъ святой Церкви, въ которой Самъ, какъ Глава ея, всегда невидимо пребываетъ и дѣйствуетъ. Слушались ли мы этой Церкви? Исполняли ли то, что она признаетъ для спасенія нашего необходимымъ, и чего отъ всякаго, желающаго спастись, требуетъ непременно?... Или ты думаешь спастись такъ какъ нибудь? Даже не считаешь нужнымъ много думать о спасеніи своемъ? Думаешь, что для спасенія не нужно ничего особеннаго, не нужно дѣлать никакихъ пожертвованій и уступокъ другимъ, никакихъ ограниченій и стѣсненій себѣ, не нужно ни пощеній, ни моленій, ни поклоненій, ни очищеній, ни освященій, словомъ — не нужно слѣдовать ученію, правиламъ, уставу Церкви Христовой, а довольно — жить и дѣйствовать по своему разумѣнію и по своему хотѣнію, жить такъ, какъ нравится, или какъ придется.

*) Собран. поуч. Прот. Р. Путятина.

дѣлать то, что самъ находишь хорошимъ, нужнымъ, спасительнымъ для себя? Но подумай. Еслибы мы могли спастись такъ, сами собою, живя и дѣйствуя, какъ кому вздумается, или какъ кому захочется, ничего особеннаго для своего спасенія не дѣлая и ничѣмъ особеннымъ не пользуясь, то почему же Богъ такъ много всего сдѣлалъ единственно для того, чтобы мы не погибли? Для чего такъ многократно и такъ многообразно Онъ древле чрезъ пророковъ говорилъ людямъ, наставляя ихъ на путь спасенія? Почему наконецъ послалъ Сына Своего единороднаго въ мѣръ, чтобы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную? И почему Сынъ Божій такъ много долженъ былъ сдѣлать для нашего спасенія? Съ небесъ сошелъ, воплотился, три года проповѣдывалъ Самъ всюду, учениковъ избиралъ особенныхъ и посылалъ ихъ на проповѣдь, потомъ страданія разныя претерпѣлъ, умеръ на крестѣ, погребенъ былъ, воскресъ изъ гроба, вознесся на небо, послалъ Духа Святаго отъ Отца на учениковъ Своихъ, создалъ особенную Церковь, установилъ особенныя таинства, учредилъ особенныхъ пастырей Церкви, и все это единственно ради нашего спасенія. Для чего же бы было Богу нашему все это дѣлать для насъ, еслибы мы могли спастись такъ, какъ ты думаешь и какъ ты живешь, то есть, не думая много о своемъ спасеніи, ничего особеннаго для того не дѣлая и ничѣмъ особеннымъ не пользуясь?... Обрати вниманіе на эту плащаницу, гдѣ Иисусъ Христосъ изображенъ лежащимъ, вскорѣ послѣ того, какъ Его умершаго сняли со креста, посмотри: изъ ребра у Него кровь, изъ ноги и руки—кровь, голова—въ крови. Очевидно, умеръ Онъ смертію мученическою, мучительною, хотя и волею пострадалъ за насъ. Для чего же бы сему Иисусу Христу, Сыну Божію, ради нашего спасенія, умирать такою смертію, если намъ можно спастись самимъ, безъ всякихъ постороннихъ пособій и безъ особенныхъ нашихъ усилій?... Ахъ, подумай... Дѣло идетъ не о томъ только, что есть и было, но и о томъ, что будетъ.... что будетъ съ тобою!... Или ты, чтобы избавить себя отъ страха за будущую свою участь, готовъ во всемъ

сомнѣваться, готовъ ничему не вѣрить—ни тому, что было, ни тому, что будетъ?—Но подумай. Въ чемъ ты сомнѣваешься, чему ты не вѣришь? Тому вѣдь, отъ чего зависитъ участь твоя вѣчная. Мы умремъ... а вѣдь этого уже отвергать нельзя, хотя и въ этомъ мы иногда готовы, рады бы усомниться. Чего такъ не хочется, тому неохотно вѣрится. Мы умремъ... И что если по смерти будемъ жалѣть и скорбѣть о томъ, что здѣсь ничему не вѣрили, и потому ничего не сдѣлали для своего спасенія и ничѣмъ не воспользовались изъ того, что сдѣлалъ для насъ Спаситель?... Здѣсь иногда день, часъ тяжело бываетъ жалѣть, скорбѣть, когда не сдѣлаешь чего нибудь должнаго, нужнаго, или сдѣлаешь что нибудь худое, нехорошее или даже скажешь что нибудь обидное кому нибудь, особенно лицу важному, нужному; но что если по смерти будемъ жалѣть и скорбѣть всю вѣчность о томъ, что не подумали, не позаботились о своемъ спасеніи, ничего не сдѣлали, ничѣмъ не воспользовались для своего спасенія?...

Подумай объ этомъ, и о томъ, что сдѣлалъ для нашего спасенія Иисусъ Христосъ, подумай, поразсуди, попомни, чтобы тебѣ не согрѣшить во вѣки, чтобы не раскаиваться вѣчно. А теперь приложимся нашими грѣшными устами къ пречистымъ Его язвамъ. Язвами Его грѣшники исцѣляются. Авось и мы съ тобою исцѣлимся... Да, мы съ тобою больны, больны невѣріемъ, сомнѣніемъ и другими недугами душевными, больны отъ рожденія и испорчены—худымъ воспитаніемъ, примѣрами худыхъ людей, чтеніемъ худыхъ книгъ, и главное—злыми своими страстями испорчены.

О, не дай Господи, чтобы нынѣшнее наше цѣлованіе Тебѣ было посѣднимъ для насъ въ этой жизни. А если послѣднее... тогда послѣши на помощь къ намъ Своею благодатію и милостію. Аминь.

Поученіе въ день Пасхи.*)

Радуйтесь! (Матѳ. 28, 9). Такъ сказалъ, по воскресеніи изъ мертвыхъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ женамъ муриносицамъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ. Чему же мы должны сегодня радоваться-то? Тому, что Иисусъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ и Своею смертію побѣдилъ діавола, отнялъ у него власть надъ людьми и открылъ намъ входъ въ царство небесное, что св. Церковь и выражаетъ отверстіемъ царскихъ вратъ во всю свѣтлую недѣлю.

Какимъ же образомъ мы должны выражать эту радость свою? Прежде всего, будемъ несомнѣнно вѣровать въ воскресшаго Спасителя, а потомъ—любить Его, какъ своего Творца—Бога и Благодѣтеля. Ибо Онъ Самъ сказалъ: *вѣруйте въ Бога, и въ Меня вѣруйте* (Іоан. 14, 1). А чѣмъ же мы выразимъ любовь свою къ воскресшему Спасителю? Исполненіемъ Его св. воли въ жизни своей; ибо Онъ намъ сказалъ: *если любите Меня, соблюдайте Мои заповѣди* (Іоан. 14, 15). Какія же? *Сія есть заповѣдь моя, да любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ. Нѣтъ больше сей любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ* (Іоан. 15, 12 и 13). *Любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ, и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ* (Матѳ. 5, 44). Вотъ какова воля воскресшаго Спасителя нашего, вотъ Его заповѣди намъ!

Такъ постараемся же, братіе, исполнить эту св. волю воскресшаго Господа! Будемъ любить всѣхъ безъ исключенія; простимъ враговъ нашихъ и обьемемъ ихъ, какъ друзей нашихъ, во имя нашего Господа—Благодѣтеля, Который умеръ за насъ, бывшихъ Ему врагами. Если врагъ нашъ голоденъ,—накормимъ его, ради воскресшаго Господа; если нагъ,—поможемъ ему одѣться. Удѣлимъ отъ избытковъ своихъ и бѣднымъ людямъ, по мѣрѣ средствъ своихъ, дабы и они радовались вмѣстѣ съ нами и прославляли воскресшаго Господа. Наслаждаясь такимъ образомъ душевнымъ миромъ и спокойствіемъ совѣсти, не будемъ нарушать этого мира и у ближнихъ нашихъ неприличными празнику словами и сужденіями о нихъ, такъ какъ чрезъ то могутъ нарушиться

*) Полный годичный кругъ словъ и поученій свящ. Долинскаго.

взаимный миръ и братская любовь людей между собою, что будетъ противно и оскорбительно для воскресшаго Господа—Благодѣтеля нашего. Кромѣ сего, будемъ стараться проводить наступившіе свѣтлые дни свято и цѣломудренно, воздерживаясь отъ чрезмѣрнаго употребленія спиртныхъ напитковъ, пѣнія соблазнительныхъ пѣсенъ и вообще всѣхъ нечистыхъ словъ и дѣлъ, оскверняющихъ святость праздника и оскорбляющихъ воскресшаго Господа.

Проводя такъ праздникъ, мы можемъ порадовать воскресшаго Господа и удостоиться наслѣдія Его небеснаго царствія: ибо Онъ сказалъ намъ: *кто имѣетъ заповѣди Мои, и соблюдаетъ ихъ, тотъ любитъ Меня; и кто любитъ Меня, тотъ возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ; и Я возлюблю его и явлюсь ему Самъ* (Іоан. 14, 21). Въ противномъ же случаѣ, если мы не будемъ любить всѣхъ безъ исключенія, ради сего свѣтлаго праздника не простимъ враговъ нашихъ, будемъ злопамятовать противъ нихъ, не будемъ воздерживаться отъ скверны, плоти и духа; то не можемъ и называться христіанами: ибо всеобщая любовь людей между собою и жизнь ихъ согласная съ ученіемъ Евангелія—главный признакъ ихъ принадлежности къ христіанству. *Потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою* (Іоан. 13, 35). Аминь.

Поученіе въ вечеръ перваго дня святой Пасхи *).

«Возрадовашася убо ученицы, видѣвши Господа.» (Іоан 20, 20).

И какъ имъ было, братіе, не возрадоваться? Да и кто изъ насъ не возрадовался-бы, еслибы увидѣлъ Господа, особенно при тѣхъ обстоятельствахъ, въ какихъ находились въ то время святые Апостолы? Но увѣ! намъ не дано сего счастья—видѣть хоть-бы изрѣдка лицомъ къ лицу Господа Иисуса. А не правда-ли, какъ это желательно? И желаніе это дѣйствительно многими высказывается; говорятъ: „вотъ-бы тогда-то, при Христвѣ, хорошо пожить: тогда, кажется, спасся бы непременно“. Основательны-ли однако такія жалобы и желанія? Посмотримъ.

*) Кругъ поученій А. Бялцѣтова.

1) Что и говорить: на что-бы лучше быть въ числѣ самовидцевъ Христовыхъ. Но можно-ли утверждать, братіе, что еслибы мы во времена Христовы жили, то попали бы въ число учениковъ Его? Не могло ли бы напротивъ случиться такъ, что самовидцами-то Христа мы и были бы, но очутились не на сторонѣ друзей, а враговъ Его, въ составѣ той толпы, что въ одно время вопила: „осанна!“ а чрезъ нѣсколько дней другое: „распи. распи! на крестъ Его!“ — Что въ этомъ невѣроятнаго? *Христосъ вчера и днесъ, Той же и во вѣки* (Евр. 13. 8). Какъ однако и много-ли мы Его слушаемся? Значить, и тогда не то же ли бы было? ибо мы и тогда были-бы не иные, а все тѣ же и таковы же, что и теперь! Не видать бы намъ, слѣдовательно, и воскресшаго Его! А отсюда урокъ: не о томъ жалѣть, что мы живемъ не во времена Христовы, а о томъ, что живемъ мы не похристіански.

2) Живи же мы свято, тогда, почему звать, не явился-ли бы Онъ и намъ, какъ являлся святымъ Апостоламъ? Избраннымъ Своимъ Онъ и поднесъ является. Такъ, всего лишь лѣтъ 50 прошло, какъ въ Саровской пустыни умеръ блаженный старецъ Серафимъ. Этотъ избранникъ Божій не разъ въ теченіе жизни своей сподоблялся видѣнія, то св. ангеловъ, то Пресв. Богородицы, и однажды самого Господа Иисуса. „Случилось мнѣ, рассказывалъ онъ ученику своему подъ секретомъ, бывши еще іеродіакономъ, служить во святой великій четвертокъ. Послѣ малаго входа возгласилъ я, убогій: *Господи, спаси благочестивыя*, и затѣмъ, наведши на народъ ораремъ, возгласилъ: *и во вѣки вѣковъ*. Тутъ озарилъ меня свѣтъ, какъ лучъ солнца. Обративъ глаза на сіяніе, я увидѣлъ Господа Бога нашего Иисуса Христа во славѣ, сіяющаго свѣтлѣе солнца и окруженнаго, какъ-бы роемъ пчелъ, небесными силами. Отъ западныхъ церковныхъ вратъ Онъ шелъ по воздуху, остановился противъ амвона и, воздвигши свои руки, благословилъ служащихъ и молящихся. Затѣмъ вступилъ Онъ въ мѣстной образъ, что близъ царскихъ вратъ.“ Очевидцы рассказывали, что отецъ Серафимъ мгновенно измѣнился тогда въ лицѣ и не могъ ни съ мѣста сойти, ни слова проговорить. — А сколько, братіе, въ Четинхъ-Миняхъ записано подобныхъ случаевъ явленія Иисуса Христа избраннымъ Своимъ! Значить, — за

чѣмъ дѣло? За тѣмъ-ли, что мы не во времена Христовы живемъ, чтобы видѣть намъ Христа?

3) Но, положимъ, случаи богоявленій—случаи исключительные, случаи рѣдкіе. Скорбѣть-ли однако о томъ? Развѣ это мѣшаетъ намъ жить благочестно, любить Бога и если не тѣлесно, то духовно, мысленно созерцать Его,—умомъ и сердцемъ видѣть? А главное, развѣ безъ этого загражденъ намъ путь къ царству вѣчному, или—кто сподобился на землѣ боговидѣнія, тотъ, несомнѣнно, и въ вѣчной жизни будетъ удостоенъ онаго? Но это не такъ: Иуда былъ ученикъ и собесѣдникъ Христу, и однако какой конецъ его? А святой царь и пророкъ Давидъ, хотя и не бесѣдовалъ съ Богомъ лицомъ къ лицу, а только мысленно *предзрѣлъ* Господа предъ собою *выну* (Дѣян. 2, 25. Пс. 15, 8), непрестанно,—а удостоенъ такой чести, что Сынъ Божій на землѣ звался сыномъ Давидовымъ. Слѣдовательно, все дѣло въ чемъ? Въ томъ, какъ мы приготовимъ себя къ загробной жизни. Очистимъ сердца свои, тогда удостоимся и зрѣть Господа вѣчно, какъ Онъ Самъ свидѣтельствуетъ: *блаженни чистии сердцемъ, яко тѣмъ Бога узрятъ* (Мѡ. 5, 8). Возлюбимъ Бога всѣмъ сердцемъ, и Онъ не лишитъ насъ радости видѣть Его еще и здѣсь на землѣ, по рѣченному: *имѣяй заповѣди Моя, и соблюдая ихъ, той есть любяй Мя: а любяй Мя, возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ: и Азъ возлюблю его и явлюся ему Самъ* (Іоан. 14 21). Это значитъ, что любящимъ Его Онъ всячески дастъ ощутить близость Свою къ нимъ и откроется предъ ихъ духовнымъ зрѣніемъ съ такою ясностію, какъ если бы они видѣли Его чувственными очами, лицомъ къ лицу. Это и помните, братія. Аминь.

Слово въ недѣлю о **Θомѣ**.*)

Нынѣшнее воскресенье называется **Θоминымъ**, по имени одного изъ апостоловъ, св. **Θомы**. Почему же? Потому, что Господь, послѣ осьми дней по воскресеніи Своемъ, явился апостоламъ въ горницѣ іерусалимской вторично, съ цѣлію увѣрить св. **Θому** въ истинѣ воскресенія, въ чемъ онъ не вѣ-

*) Полный годичный кругъ словъ и поученій свящ. Долинскаго.

риль прочимъ апостоламъ, такъ какъ въ первое явленіе воскресшаго Господа его не было съ ними. Посему воскресшій Господь показалъ Томѣ свои раны отъ гвоздей на рукахъ и ногахъ, и даже повелѣлъ ему осмотрѣть руки Свои и вложить руку въ прободенныя Его ребра. Послѣ сего Тома уже не могъ не вѣрить воскресенію Спасителя, почему съ радостию воскликнулъ: *Господь мой и Богъ мой*. На эти слова Исусъ Христосъ сказалъ ему: *яко видѣвъ Мя, вѣровавъ еси: блаженъ не видѣвшій, и вѣровавшій* (Іоан. 20, 26—29).

Сии слова Спасителя относятся одинаково и къ намъ, слушатели. Ими Господь ублажаетъ тѣхъ, которые, не видѣвъ тѣлесными очами знаменій и Божественной силы и славы Христа, увѣровали въ Него, какъ въ Господа и Бога, и живутъ согласно съ Его св. заповѣдями, и вмѣстѣ упрекаетъ тѣхъ, которые требуютъ видимаго, осязательнаго доказательства истины воскресенія Спасителя изъ мертвыхъ и ученія Его о предстоящей всѣмъ намъ загробной жизни, а ученію Евангелія не вѣруютъ, почему, хотя и носятъ имя христіанъ, но не живутъ по христіански.

Такъ, чтобы не подвергнуться намъ упреку Спасителя въ невѣрїи, или даже въ маловѣрїи, и не погибнуть бы вмѣстѣ съ невѣрующими, будемъ, слушатели, несомнѣнно вѣрить написанному въ словѣ Божіемъ, ученію св. отцевъ, уже удостоившихся блаженства на небѣ за свою вѣру и благочестіе, и ученію пастырей церкви, помня, что пастыри учатъ насъ тому, чему они сами научились отъ слова Божія и св. отцевъ. Будемъ помнить, что великое дѣло о нашемъ спасеніи потому и называется вѣрою, чтобы мы вѣрили, а не добились видѣть глазами, или понять умомъ то, что Богомъ отъ насъ на время сокрыто: *Иже вѣру имѣтъ и крестится, спасенъ будетъ: а иже не имѣетъ вѣры, осужденъ будетъ* (Марка 16, 16). Мы теперь, по ученію апостола, *вѣрою ходимъ, а не видѣнимъ* (1 Кор. 13, 12). И только эта вѣра, вѣра въ невидимое и непостижимое, полезна и спасительна для насъ: она ведетъ насъ къ блаженству.

Въ самомъ дѣлѣ, что за заслуга съ нашей стороны будетъ, если мы будемъ вѣрить только тому, что увидимъ? Такая вѣра не вмѣнитъя намъ въ заслугу, потому что она будетъ

уже невольная, необходимая: ибо чувство самосохраненія заставило бы насъ тогда вѣрить написанному въ Евангеліи. Напримѣръ, если бы мы увидѣли тѣлесными очами предъ собою адъ со всѣми его ужасами, тогда, само собою разумѣется, стали бы болѣе остерегаться грѣховъ, которые влекутъ насъ туда. Но это было бы противно волѣ Спасителя, Который, открывъ намъ свободный входъ въ небесное Свое царствіе, чрезъ вѣру въ Него, насильно никого къ тому не влечетъ; а требуетъ отъ насъ добровольнаго, сердечнаго желанія ко спасенію; требуетъ вѣры ученію Своему изъ любви къ Нему и своему спасенію. А такая вѣра доступна всякому простолюдину и неграмотному: ибо она дается по желанію человѣка и стремленію его къ истинѣ отъ Духа Святаго (1 Кор. 12, 9). Посему, и будемъ просить себѣ, братіе, такой вѣры у Бога, помня, что, какъ Самого Бога, такъ и жизни, уготованной Имъ для любящихъ Его и исполняющихъ Его повелѣнія, мы при жизни видѣть не можемъ; а можемъ усвоить то только чрезъ вѣру, которая поѣтому есть око души нашей: она руководитъ ее къ полезному и спасительному и отвращаетъ гибельнаго и вреднаго. Чѣмъ это око души нашей (вѣра) будетъ свѣтлѣе и сильнѣе, тѣмъ мы ближе къ царству небесному; сила же вѣры измѣряется любовью и добрыми дѣлами. Поѣтому, постараемся вести жизнь свою сообразно съ вѣрою, т. е., творить добрыя дѣла, сначала хотя и съ принужденіемъ себя къ тому, потомъ охотою, наконецъ съ любовью, которая есть полное совершенство вѣры. Ибо человѣкъ оправдывается дѣлами, а не вѣрою только; одна же вѣра безъ дѣлъ мертва (Іак. 2, 22—26). Аминь.