

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Октября № 20 1907 года.

Содержаніе. I. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому.— Журналы Сѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа, бывшаго 19 сентября 1907 года.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Епархіальныя извѣщенія.

I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому, по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, отъ 10-го сентября 1907 года, за № 17

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное при рапортѣ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, отъ 13-го августа 1907 г. за № 7302, письмо Министра Финансовъ отъ 1 августа за № 77, съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и разъясненія о томъ, что духовнымъ лицамъ не воспрещается принимать на себя званіе попечителей означенныхъ учрежденій, и что тѣ изъ нихъ, кои уже состоятъ въ должности членовъ правленій и совѣтовъ товариществъ, могутъ оставаться въ нихъ до истеченія срока избранія. *Приказали:* Обсудивъ настоящее письмо, Святѣйшій Синодъ находитъ въ настоящее время несоответственнымъ пересмотръ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита; но въ то же время признаетъ, что принятіе лицами духовнаго званія на себя должности попечителей означенныхъ учрежденій, какъ лицъ, не входящихъ въ составъ правленій и имѣющихъ лишь право контроля надъ дѣйствіями этихъ учрежденій, можетъ быть допущено; что же касается тѣхъ духов-

ныхъ лицъ, кои были избраны въ члены правленій и совѣтовъ учреждений мелкаго кредита до изданія циркулярнаго указа отъ 30 Мая сего года за № 10, то къ нимъ означенный указъ, какъ состоявшійся послѣ ихъ избранія, не долженъ имѣть примѣненіе и имъ дозволяется исполнять означенныя обязанности до истеченія сроковъ, на кои они избраны. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить Г. Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы: Синодальнымъ Канцеляріямъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ. Сентября 10 дня 1907 года.

Настоящій указъ Харьковская Духовная Консисторія во исполненіе резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства отъ 17-го сентября 1907 года объявляетъ для свѣдѣнія и исполненія духовенства Харьковской епархіи.

Ж У Р Н А Л Ы

Сѣзда духовенства Сумскаго училищнаго Округа, бывшаго 19 сентября 1907 года

№ 1. Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа въ числѣ десяти человѣкъ (10 чел.), прибывъ въ собраніе въ 9 часовъ утра, въ помѣщеніе Сумскаго духовнаго училища и, по молитвѣ, избравъ посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ семи (7) голосовъ, председателемъ Сѣзда Протоіерея Алексѣя Станиславскаго, а дѣлопроизводителемъ, единогласно, священника Димитрія Владыкова, предварительно слушали жуналы предыдущаго сѣзда за 1906-й годъ, съ резолюціями на нихъ Его Высочайшаго Преосвященства и, принявъ ихъ къ свѣдѣнію, приступили къ обсужденію вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію Сѣзда:

1. Разсматривали вѣдомости за 1906-й годъ: а) вѣнчиковую, б) о движеніи церковныхъ суммъ и в) о заборѣ церковныхъ восковыхъ свѣчей изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

2. Разсматривали представленную Правленіемъ училища Смету прихода и расхода суммъ на 1908-й годъ.

Справка: Въ виду значительнаго вздорожанія въ настоящее время всѣхъ необходимыхъ для училища матеріаловъ и продуктовъ, предположенная смета заключена съ дефицитомъ въ суммѣ 3767 руб. 84 коп., такъ какъ прихода ожидается по сметѣ 31301 руб. 27 коп., а расхода 35069 руб. 11 коп. при, чемъ одна тысяча рублей изъ ожидаемаго де-

дефицита можетъ быть покрыта, по докладу Правленія училища, матеріальными остатками отъ 1907 года, а 2767 рублей 84 коп. могутъ быть покрыты изъ слѣдующихъ источниковъ: возвышеніемъ платы за содержаніе въ училищѣ: полнаго пансіонера съ 125 руб. ед. до 150 рублей, полупансіонера съ 85 рублей до 100 рублей, уменьшеннаго взноса съ 55 рублей до 70 рублей и сокращеніемъ полныхъ епархіальныхъ стипендій на 10, чтобы вмѣсто 40 ихъ было 30.

Справка 2-я. На журналѣ вечерняго засѣданія XVIII Епархіальнаго Съезда отъ сительнаго ходатайства депутатовъ Сумскаго училищнаго округа о распредѣленіи между всеми духовными училищами Епархіи суммы, получаемой по 50 коп. отъ каждаго пуда проданныхъ свѣчей не соотвѣтственно количеству проданныхъ въ томъ или другомъ училищномъ округѣ, а по равной части между тремя училищными округами, независимо отъ количества забранныхъ округами свѣчей, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „12 сентября 1902 года. По ст. 11, соглашаясь съ мнѣніемъ меньшинства членовъ, предлагаю взносъ по 50 коп. съ пуда продаваемыхъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ заводомъ свѣчей распредѣлять между училищами по прежнему, т. е. по числу пудовъ продаваемыхъ свѣчей въ томъ или иномъ округѣ“.

Справка 3-я. Въ Богодуховскомъ уѣздѣ не имѣется комиссіонера Епархіальнаго Свѣчнаго завода и свѣчи забираются, приблизительно, въ количествѣ 600 пудовъ для уѣзда въ свѣчной Харьковской лавкѣ, почему подлинники съ пуда проданныхъ свѣчей поступаютъ не въ пользу Сумскаго духовнаго училища, а въ пользу Харьковского.

Постановили: а) смѣту признать составленной правильно и подлежащей руководству и исполненію; б) для покрытія дефицита, показаннаго въ смѣтѣ въ суммѣ 2767 руб. 84 коп. увеличить съ 1908 года плату съ полнаго пансіонера съ 125 рублей до 150 рублей, съ полупансіонера съ 85 рублей до 100 рублей, уменьшеннаго взноса съ 55 рублей до 70 рублей и сократить число полныхъ епархіальныхъ стипендій на десять, вмѣсто 40 имѣть 30; г) просить Правленіе Харьковского Свѣчнаго завода дѣлать точный подсчетъ свѣчей, забираемыхъ въ церкви Сумскаго училищнаго округа, какъ комиссіонерами, такъ и другими лицами, наприм., церковными старостами и проч., и за сими слѣдующую сумму по количеству забранныхъ свѣчей (по 50 коп. съ пуда) представлять въ Правленіе Сумскаго духовнаго училища

3. *Разсмотрѣвали* отчетъ годовой училищнаго Правленія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, поступившихъ на содержаніе училища изъ мѣстныхъ источниковъ въ 1906 году и слушали журналъ временно-ревизіоннаго комитета, относящійся къ тому же отчету.

Постановили: отчетъ признать правильнымъ, показанный въ немъ дефицитъ въ суммѣ 1537 руб. 71 коп. покрытъ изъ церковныхъ суммъ училищнаго округа въ настоящемъ полугодіи.

4. *Слушали* прошеніе неадомщика с. Никитовки, Ахтырскаго уѣзда, Матвѣя Ѳедорова о сложеніи съ него долга за обученіе его сына въ училищѣ за 1906—1907 годъ въ суммѣ 60 рублей.

Постановили: Просьбу отклонить за неимѣніемъ средствъ.

Сдѣлуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: 1907 года октября 3, № 5762. Не могу согласиться съ предположенною увеличеною платою за содержаніе учащихся въ училищѣ: такой увеличенной платы нѣтъ и въ Харьковѣ, гдѣ жизнь не дешевле Сумской. Дороговизна, передержки и дефициты не должны падать на однихъ родителей учащихся въ училищѣ, а на весь округъ Сумскаго училища. Справедливо приравнять Сумское училище къ Харьковскому. Прочее утверждается. *Архиепископъ Арсеній*“.

№ 2-й. Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа въ числѣ десяти (10) человекъ, прибывъ въ собраніе въ 6 час. вечера, состоявшееся въ помѣщеніи Сумскаго духовнаго училища, по молитвѣ, слушали заявленіе о. предѣдателя Сѣзда, протоіерея Алексѣя Станиславскаго о томъ, что временно-ревизионный комитетъ въ своемъ журналѣ Сѣзду духовенства ограничился только указаніемъ на движеніе суммъ по приходу и расходу ихъ на содержаніе училища, повѣркой денежнаго отчета и оправдательныхъ къ нему документовъ и установленіемъ наличности кассы ко дню Сѣзда и въ своемъ журналѣ, совершенно умолчалъ, въ какомъ состояніи находилъ при своихъ періодическихъ ревизіяхъ хозяйственную часть училища, какъ то: состояніе учил. зданій, качество и наличность нищевыхъ продуктовъ и проч...

Постановили: просить членовъ временно-ревизионнаго комитета при своихъ ревизіяхъ училища строго вникать въ хозяйственную жизнь училища и о замѣченныхъ опущеніяхъ входить въ сношеніе съ Правленіемъ училища и въ случаѣ игнорированія ихъ справедливыхъ указаній составлять о семъ журналы, каковыя и доставлять на обсужденіе очереднаго Сѣзда духовенства.

2. *Слушали* отношеніе Правленія училища отъ 19 сентября 1907 г. за № 277 относительно ремонта комнаты въ училищѣ для родителей и помѣщенія для служителей, съ приспособленіемъ ихъ для своего назначенія и приложенію къ отношенію смѣту на 1000 рублей.

Справка: При осмотрѣ названныхъ комнатъ нижняго этажа училищнаго корпуса о.о. депутаты нашли, что полы этихъ комнатъ совершенно

погнили, одна имѣющаяся печь не можетъ въ достаточной мѣрѣ обогревать обѣ комнаты, отъ чего произошла сырость, отъ которой наружная стѣна зданія прогнила.

Постановили: Принимая во вниманіе, что обѣ названныя комнаты находятся въ невозможномъ для жилья видѣ, а между тѣмъ опѣ необходимо, предложить Правленію училища произвести ремонтъ весною 1908 года на счетъ суммъ церковной училищнаго округа въ размѣрѣ одной тысячи рублей, наковыя должны быть внесены Правленію училища въ два полугодія 1908 года

3. О.о. депутаты Съезда осматривали училищное зданіе со всеми его помѣщеніями: больницу, магазинъ съ запасами продуктовоу, при чемъ нашли все въ порядкѣ и исправности, за исключеніемъ 2-хъ комнатъ, указанныхъ въ пунктѣ 1-мъ сего журнала и деревяннаго забора, нѣкоторыя столбы коего пришли въ ветхость.

Справка: Правленіе училища вошло съ ходатайствомъ обѣ ассигнованій 1031 руб 90 коп. на ремонтъ забора.

Постановили: Признавая ремонтъ забора необходимымъ, ввиду ветхости, Съездъ духовенства все-таки не находитъ возможнымъ удовлетворить означеннаго ходатайства за ассигнованіемъ значительныхъ суммъ по предшествующимъ статьямъ, а полагаетъ нужнымъ отложить ремонтъ до болѣе благоприятнаго времени

4. Имѣли сужденіе о свиныхъ, въ коемъ нѣтъ надобности за прекращеніемъ свиноводства въ училищѣ.

Постановили: Предложить Правленію училища продать свиныхъ, а на вырученную сумму произвести ремонтъ забора на сколько это окажется возможнымъ.

5. Слѣдующій очередной Съездъ духовенства постановили назначить на 10-е сентября 1908 года

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „1907 года октября 3, № 5763. Утверждается. *Архіепископъ Арсеній*“.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Согласно § 155 семинарскаго устава, плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи должна быть вносима по третямъ учебнаго года въ теченіе двухъ недѣль послѣ начала трети. Посему Правленіе Семинаріи покорнѣйше просить отцовъ и опекуновъ таковыхъ воспитанниковъ озаботиться высылкой на имя Правленія къ 15 ноября

взнозовъ за вторую треть сего учебнаго года въ размѣрѣ 45 руб. съ воспитанниковъ духовнаго званія, не получающихъ пособія, 24 руб. съ воспитанниковъ получающихъ пособіе, и 63 руб. съ главныхъ воспитанниковъ. *Не внесшіе въ указанный срокъ денегъ за свое содержаніе воспитанники на основаніи того же устава, подлежатъ удаленію изъ общесѣтія.*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Замѣтный священникъ Іоаннъ *Раевскій* опредѣленъ 12 октября священникомъ къ Петро-Павловской церкви, слоб. Подгоровки, Старобѣльскаго уѣзда.

б) Священникъ Сергій *Левандовскій* опредѣленъ 15 октября священникомъ къ Крестовоздвиженской церкви, слоб. Нижнебараньковки, Старобѣльскаго уѣзда.

в) Учитель церковно-приходской школы Михаилъ *Суначевъ* опредѣленъ 10 октября на діакопское мѣсто при Покровской церкви, слоб. Алешни, Лебединскаго уѣзда.

г) Безмѣтный псаломщикъ Михаилъ *Краснокутскій* опредѣленъ 20 октября на псаломщическое мѣсто при церкви села Ряснаго, Богодуховскаго уѣзда.

д) Безмѣтный діакопъ Іаковъ *Доброславскій* опредѣленъ 10 октября на псаломщическое мѣсто при Сергіевской церкви Харьков. 2-й гимназіи.

е) Сынъ священника Стефанъ *Загоровскій* опредѣленъ 20 октября и. д. псаломщика къ Петро-Павловской церкви гор. Ахтырки.

ж) Сынъ псаломщика Дорофей *Сукчевъ* опредѣленъ октября и. д. псаломщика къ церкви села Богородичнаго, Куликовскаго уѣзда.

з) Окончившій курсъ Духовной Семинаріи Павелъ *Краснокутскій* опредѣленъ 20 октября псаломщикомъ къ Богодуховскому Успенскому Собору.

и) Замѣтный священникъ Теодоръ *Рыбаловъ* опредѣленъ 20 октября на псаломщическое мѣсто при церкви села Протопоновки, Харьковскаго у.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священникъ церкви села Ново-Павловки, Изюмскаго уѣзда, Василій *Зеленскій* перемѣщенъ 17 октября священникомъ къ Успенской церкви, слоб. Коробочки, Зміевскаго уѣзда.

б) И. д. псаломщика Николаевской церкви, села Ряснаго, Богодухов.

скаго уѣзда Стефанъ *Загоровскій* перемѣненъ 20 октября на псаломщицкое мѣсто при Николаевской церкви, гор. Старобѣльска.

в) Псаломщики церквей: Георгіевской, слободы Барвенковой, Изюмскаго уѣзда, Димитрій *Гайдунъ* и Иоанно-Предтеченской церкви, села Ивановки (Капустяновки), того же уѣзда, Іаковъ *Васильковскій* перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Успенской церкви, слоб. Коробочка, Зміевского уѣзда, Ипполитъ *Дейнеховскій* согласно прошенію уволенъ за штатъ 12 октября.

б) Діаконъ Покровской церкви, сл. Алешки, Лебединскаго уѣзда, Инокентій *Терновскій* согласно его прошенію уволенъ за штатъ 10 Октября.

в) Діаконъ-псаломщикъ Покровской церкви, города Чугуова, Зміевского уѣзда, Валеріанъ *Щетинскій* уволенъ за штатъ, согласно его прошенію, 19 октября.

4. О смерти среди духовенства.

а) Священникъ Николаевской церкви, слоб. Сивяковки Изюмскаго уѣзда, Варсоламей *Іосифовъ* умеръ 2 октября.

5. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви села Лутиць, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 9 октября старостою крест. Оводотъ *Яковенко*

б) Къ Тихоновской церкви, сл. Низшей Сыроватки, Сумскаго уѣзда, утвержденъ, 9 октября старостою отстав. унтеръ-офицеръ Петръ *Поповъ*.

в) Къ Успенской церкви села Вольнаго, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 13 октября старостою крестьянъ Семень *Мальцевъ*.

г) Къ церкви села Гракова, Зміевского уѣзда, утвержденъ 13 октября старостою крестьянинъ Евфимъ *Стукальскій*.

д) Къ церкви села Полянаго, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 10 октября старостою крестьянинъ Ивавъ *Череповъ*.

е) Къ церкви слоб. Брусовки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 10 октября старостою крестьянинъ Ивавъ *Радченко*.

ж) Къ Вознесенской церкви, слоб. Курачевки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 11 октября старостою кр. Іевъ *Нескоромный*.

з) Къ церкви слоб. Отрадной Волчанскаго уѣзда, утвержденъ 15 октября старостою дворянинъ Николай *Скубенко*.

и) Къ Соборной Преображенской церкви, города Сумъ утвержденъ 15 октября старостою потомств. почетн. гражд. Николай *Скубенко*.

і) Къ Всѣхсвятской церкви с. Малой Черпетинны, Сумскаго уѣзда, утвержденъ 15 октября старостою крест. Кодрать *Лохоменко*.

к) Къ Преображенской церкви, сл. Петровской, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 15 октября старостою крестьянинъ Павелъ *Штиловъ*.

л) Къ Преображенской церкви, сл. Ново-Ивановки, Валковского уѣзда, утвержденъ 19 октября старостою кр. Митрофанъ *Хоромскій*.

м) Къ Серафимовской церкви города Харькова утвержденъ 18 октября старостою купецъ Константинъ *Уткинъ*.

н) Къ Георгіевской церкви, сл. Дерновой, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 18 октября старостою крестьянинъ Аванасій *Басовъ*.

о) Къ Иоанно-Предтечевской церкви села Знаменскаго, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 18 октября старостою крестьянинъ Иванъ *Гризодубъ*.

п) Къ Успенской церкви, города Зміева, утвержденъ 18 октября старостою крестьянинъ Феоктистъ *Черноморецъ*.

6. Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священникъ Николаевской церкви, слоб. Колонтаева, Богодуховскаго уѣзда, Феодоръ *Татаричовъ* утвержденъ 12 октября законоучителемъ Зубковскаго народнаго училища, Богодуховскаго уѣзда.

б) Священникъ Покровской церкви, города Богодухова Феодоръ *Сулма*, утвержденъ 11 октября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

в) Священникъ Георгіевской церкви, слободы Павловки, Богодуховскаго уѣзда, Алексѣй *Геневскій* утвержденъ 11 октября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

г) Священникъ Благовѣщенской церкви, слоб. Тростянца, Ахтырскаго уѣзда, Аполлоній *Гончаревскій* утвержденъ 15 октября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

д) Священникъ Христорождественской церкви, села Пятицкаго, Волчанскаго уѣзда, Павелъ *Горайнъ* утвержденъ 17 октября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

е) Священникъ Николаевской церкви, слоб. Высокполя, Валковского уѣзда, Михаилъ *Хижняковъ* утвержденъ 19 октября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

7. О преподаніи Архипастырскаго благословенія

Діакону Николаевской церкви, слоб. Терновъ, Лебединскаго уѣзда, Михаилу *Артюховскому*, церковному старостѣ Преображенской церкви, слоб. Ворожбы, Лебединскаго уѣзда, крестьянину Стефану *Босенко*, строительному Комитету с. Гринцева, того же уѣзда, священнику села Аннины, того же уѣзда, Алексѣю *Вербицкому* священнику Иоанно-Предтечевской церкви, слоб. Штеповки, того же уѣзда, Григорію *Савухину* и

учителю образцовой школы въ слоб. Ворожбѣ, того же уѣзда Николаю *Молчану* преподаю 15 октября 1907 года Архипастырское благословеніе за ихъ усердную дѣятельность.

8. Ванантныя мѣста.

а) Священнически.

При Троицкой церкви, сл. Протопопки, Харьковскаго уѣзда.

— Александро-Невской церкви, гор. Харькова.

— Иоанно-Предтечевской церкви, села Знаменскаго, Изюмскаго уѣзда.

— Иоанно-Предтечевской церкви, села Ново-Шавловки, Изюмскаго уѣзда.

— Николаевской церкви, сл. Спѣваковки, Изюмскаго уѣзда.

б) Псаломщикія:

При Осіе Андреевской церкви, Харьковскаго Реальнаго училища.

— Покровской церкви, зашт. гор. Чугуева Зміевского уѣзда.

II.

Содержаніе. II. Церковная благотворительность въ средѣ духовенства Харьковской епархіи за послѣднее десятилѣтіе. *Сопщенника Давида Попова.*— Въ свѣтъ міра. (Продолженіе) *Священника Николая Загоровскаго.*— Миссіонерскій листокъ. Церковно-миссіонерскіе братства и ихъ значеніе въ борьбѣ съ сектантствомъ. *Помощника Харьковскаго Епархіальнаго Миссіонера, Григорія Шелкова.*— Библиографическая замѣтка о книгахъ Дяч. Ив. Боголюбова. *Д.*— Епархіальная хроника.— Архіерейскія богослуженія -- Двадцатипятилѣтній юбилей священнослуженія о. благочиннаго 2 го округа Харьковскаго уѣзда священника о. Александра Вертеловскаго.— Иноепархіальный отдѣлъ.— Избраніе о.о. благочинныхъ.— Отзывчивость перяскаго городского духовенства на нужды мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища.— О пастырскихъ собраніяхъ въ Костромской епархіи.— Разныя извѣстія и замѣтки.— Плоды безбожія.— Опытъ социальнаго сожительства.— Объявленія.

ЦЕРКОВНАЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ ВЪ СРЕДѢ ДУХОВЕНСТВА ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА ПОСЛѣДНЕЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

Благотворительность въ отношеніи бѣдныхъ и страждущихъ является одною изъ главныхъ, основныхъ добродѣтелей христіанства. Она заповѣдана намъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, она вытекаетъ изъ существа христіанства, какъ дѣятельное проявленіе основнаго христіанскаго принципа—любви

(Іоан. XIII, 34—35; Іоан. III, 16—18). Христось сказалъ, что на страшномъ Его судѣ будутъ благословенны и унаслѣдуютъ царство Отца небеснаго, уготованное отъ созданія міра, прежде всего тѣ, которые алчущихъ питаютъ, жаждущихъ поятъ, странныхъ принимаютъ, нагихъ одѣваютъ, больныхъ и заключенныхъ посѣщаютъ (Матѳ. XXV, 34—40).

Эта живая, дѣятельная любовь христіанская побуждала христіанъ Апостольскаго вѣка продавать свои имѣнія и цѣну ихъ полагать къ ногамъ Апостоловъ (Дѣян. IV, 34—35), дабы никто изъ христіанъ не имѣлъ въ чемъ либо нужды и не разнился съ другими, имущими членами церкви, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи матеріальнаго достатка (Дѣян. IV, 32). Апостолы постоянно убѣждаютъ христіанъ не забывать братолюбія и страннолюбія, помнить узниковъ и страдающихъ (Рим. XIII, 1—3) и не затворять сердце своихъ отъ братьевъ, впадающихъ въ нужду (I Іоан. III, 17). Сами они собираютъ пожертвованія для нуждающихся церковей (Дѣян. XI, 29—30), похваляютъ усердіе христіанъ къ благотворительности и даютъ объ этомъ свои распоряженія (Дѣян. XX, 35; Рим. XII, 8; I Кор. XVI, 1—2), предпринимаютъ мѣры къ упорядоченію благотворенія (Дѣян. VI, 1—6)...

Уже въ вѣкѣ Апостольскій, особенно же въ ближайшіе къ нему вѣка, благотворительность принимаетъ въ Церкви весьма широкіе размѣры. Для ея осуществленія Церковь начинаетъ владѣть громадными имуществами путемъ добровольной отдачи ей таковыхъ разными лицами, преимущественно епископами, бывшими до епископства владѣльцами обширныхъ имѣній; возникаютъ даже поползновенія нѣкоторыхъ членовъ Церкви къ ограниченію епископскихъ правъ въ распоряженіи имуществами, а отсюда—и строгая регламентація этихъ правъ и обязанностей епископа (Правила св. Апостоловъ 32, 38 и 41; особенно же гл. 35 Постановл. апост. кн. II); возникаетъ потребность оградить церковныя имущества юридически (при Константинѣ Великомъ и др.) и епископы находятъ нужнымъ учреждать должности даже особыхъ при себѣ *экономовъ* (при патр. Геннадіи, V в.) изъ ближайшихъ клириковъ, которые

бы способствовали лучшему распоряженію церковными имуществами. Извѣстно, что изъ святителей послѣ апостольской древности особенно прославились отдачею имуществъ въ пользу Церкви на дѣла благотворенія святитель Николай, Мурликійскій чудотворецъ, Василій, архіепископъ Кесарійскій, Іоаннъ, сперва пресвитеръ Антиохійскій, впоследствии архіепископъ Константинопольскій и мн. др. Послѣдніе два святителя, особенно Василій Великій, извѣстны широкою организациею благотворительныхъ учрежденій: больницъ, богадѣлень, страннопріимницъ и пр. въ столь громаднхъ размѣрахъ, что они образовывали какъ бы цѣлыя города.

Наша русская Церковь, принявъ христіанство отъ Церкви греческой, унаслѣдовала отъ послѣдней, въ ея лучшую пору, и завѣты о благотвореніи. Уже Владиміръ святой, по принятіи христіанства, былъ отцомъ нищихъ, калѣкъ и убогихъ, собирая на свой княжескій дворъ ежедневно цѣлыя ихъ толпы и устраивая для нихъ трапезы и даже отправляя пищу въ дома тѣхъ изъ нихъ, кои по болѣзненному состоянію не могли сами прибыть на княжескій дворъ. Эти же завѣты о благотвореніи широко осуществлялись, можно сказать, всѣми князьями и царями земли русской (Іоаннъ Калита, Іоаннъ Грозный) и святителями русской Церкви. Многіе святители какъ при своихъ архіерейскихъ домахъ, такъ и при иноческихъ обителяхъ и даже на приходскихъ „погостахъ“, учреждали страннопріимницы, „шпитали“, богадѣльни и проч. Изъ обителей благотворительностью особенно прославились издревле обители Кіево-Печерская, Троицко-Сергіевская, Соловецкая и др., изъ которыхъ напр. Троицко-Сергіевская въ періодъ лихолѣтія на Руси сослужила ничѣмъ неоцѣнимую службу не только спасительницы ея, какъ государства, но и—какъ обездоленнаго края въ періодъ страшной его голодовки и разворенія. Наши древнія Юго-западнія церковно-религіозныя „братства“, помимо своей высокой просвѣтительно-миссіонерской дѣятельности, извѣстны также и широкою благотворительностью для своего края, бывшаго въ періодъ XV—XVII в.в. подъ сильнѣмъ, не только политическимъ и религіознымъ (унія), но и матеріальнымъ гнетомъ.

Къ сожалѣнію, со второй половины XVIII вѣка, вслѣдствіе извѣстнаго въ исторіи нашей Церкви акта отобранія монастырскихъ имѣній (секуляризація) при Екатеринѣ Великой и закрытія массы монастырей, а также съ начала прошлаго XIX вѣка, когда въ 1808 году были отобраны въ пользу казны „Экономическія“ суммы у приходскихъ церквей (около 6 милліоновъ), съ цѣлью образованія духовно-учебнаго фонда, наступаетъ рѣзкій упадокъ церковной благотворительности, лишенной главныхъ своихъ ресурсовъ и центровъ для своего развитія. Этотъ упадокъ благотворительности, въ связи съ общимъ упадкомъ церковно-религіозной жизни, проходитъ почти чрезъ весь XIX вѣкъ и продолжается по-нынѣ. Конечно, въ большихъ иноческихъ обителяхъ, особенно въ нашихъ Лаврахъ, были и есть больницы, и страннопріимницы, и школы; но все это—далеко не въ томъ видѣ и размѣрѣ, какъ того требуютъ обстоятельства современной жизни; при архіерейскихъ же домахъ и приходскихъ храмахъ этихъ благотворительныхъ учреждений почти нѣтъ нынѣ нигдѣ, ибо и тѣ и другія безъ матеріальной поддержки правительства и съ оскудѣніемъ благотворительнаго усердія вѣрующихъ, едва въ силахъ обслуживать свои насущныя нужды. Правда, за это время возникли въ изобиліи разныя „гражданскія“ благотворительныя общества, попечительства, больницы, богадѣльни и другія заведенія и учрежденія, открываемыя общественными организаціями (земствами, городами и пр.) и частными лицами съ разрѣшенія Правительства, каковыя благотворительныя учрежденія несомнѣнно много облегчаютъ нужды бѣдныхъ и страждущихъ, но все они, за рѣдкимъ исключеніемъ, народились и развиваются помимо участія и вліянія Церкви, почему часто бываютъ запечатлѣны характеромъ суетнымъ и даже нездоровымъ, иногда прямо антицерковнымъ, антихристіанскимъ. Міряне и клиръ пошли въ дѣлѣ благотворительности своими особыми дорогами, и клиръ, стѣсненный матеріально и предоставленный самому себѣ, естественно долженъ былъ организовать призрѣніе, прежде всего, бѣдныхъ *своего* духовнаго вѣдомства или сословія. Возникають и получаютъ юридическое утвержденіе, такъ—называемыя, *Епархіальныя Попечительства* о бѣдныхъ духовнаго

званія, кои, на собираемыя по крупицамъ средства отъ церквей, духовенства и добровольныхъ благотворителей, обязываются всячески призрѣвать и опекать вдовъ, сиротъ, больныхъ и бѣдныхъ духовнаго званія—каждое Попечительство по своей епархіи. Учреждены были въ 60-хъ годахъ истекшаго столѣтія и *приходскія* попечительства съ цѣлями просвѣтительно-благотворительными, но, предоставленныя самимъ себѣ, съ правомъ собранія средствъ лишь въ предѣлахъ своихъ приходовъ, безъ существенныхъ земельныхъ угодій и имѣній, при современномъ упадкѣ церковно-религіознаго духа, эти попечительства влчатъ блѣдное существованіе и мало приносятъ пользы общему благотворенію.

Насколько же существенно призрѣніе бѣдныхъ *духовнаго* званія со стороны Епархіальныхъ Попечительствъ, можно судить по тому, что какая-либо вдова псаломщика или діакона, оставшаяся послѣ смерти кормильца семьи съ 5—6 чел. дѣтей, безъ всякихъ, конечно, средствъ къ жизни, часто въ наемной или церковной избѣ, которую она должна оставить вслѣдъ за похоронами мужа,—получаетъ 40—много 60 рублей въ годъ на всю семью! Одинокія же вдовы или престарѣлые, больные бывшіе члены клира получаютъ по 10—25 рублей въ годъ!...

Такое безпомощное, бѣдственное положеніе вдовъ и сиротъ епархіальнаго духовенства отзывается страшною болью въ сердцахъ каждаго епархіальнаго Архіерея и побуждаетъ почти каждаго изъ нихъ, при замѣщеніи приходскихъ вакансій, поступаться интересами строгаго безпристрастія и широкихъ выгодъ для Церкви въ пользу оставшихся совершенно непристроенными вдовъ и сиротъ духовнаго званія и отдавать мѣста тѣмъ лицамъ, кои обязываются взять на себя призрѣніе этихъ семействъ. Возникаетъ у насъ „зачисленіе“ мѣстъ въ приходахъ за кѣмъ либо изъ остающихся дѣвицъ осиротѣлой семьи,—унаслѣдованіе приходовъ отъ отцовъ ихъ сыновьями, зятьями и пр. со всѣми, часто неприглядными, сторонами и послѣдствіями этихъ „передачъ“ и „зачисленій“.

Эти дефекты церковно-приходской жизни имѣютъ мѣсто въ каждой епархіи вплоть до организаціи призрѣнія бѣдныхъ

духовнаго званія на болѣе широкихъ и прочихъ началахъ. Но лишь исключительная энергія и выдающаяся сердобольность отдѣльныхъ іерарховъ могутъ въ этомъ случаѣ „дособить горю“ и поставить дѣло призрѣнія въ каждой епархіи на такихъ началахъ, которыя бы связали, безъ ущерба для той и другой стороны, интересы Церкви съ необходимостью обезпеченія осиротѣлыхъ и бѣдствующихъ семействъ приходскаго духовенства.

Счастлива наша Харьковская епархія, имѣвшая такого именно іерарха въ лицѣ въ Бозѣ почивающаго Архіепископа Амвросія, и имѣющая достойнаго его преемника и продолжателя, при томъ—еще болѣе въ широкомъ видѣ—въ лицѣ нынѣ здравствующаго Высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія! Создали оба они себѣ и рукотворенные, и нерукотворенные памятники исключительною и выдающеюся организациею призрѣнія вдовъ и сиротъ и вообще бѣдныхъ—первый одного духовнаго званія, а второй—и бѣдныхъ другихъ сословій!

Что же устроили эти іерархи Харьковской епископіи для обезпеченія бѣдныхъ въ своей епархіи?—О томъ, что сдѣлалъ въ этомъ направленіи Архіепископъ Амвросій, достаточно извѣстно всѣмъ не только намъ—Харьковцамъ, но далеко и за предѣлами Харьковской епархіи,—извѣстно, можно сказать, духовенству *всей Россіи*. Давно у него зародилась мысль объ этомъ активномъ и наиболѣе раціональномъ призрѣніи вдовъ и сиротъ духовнаго званія—путемъ устройства особаго Епархіальнаго Сиротскаго Приюта. Испытавъ разныя стадіи эволюціи, идея эта вылилась наконецъ въ приобрѣтеніе въ 18 верстахъ отъ гор. Харькова, при слободѣ Дергачахъ, за 20 тысячъ рублей, цѣлаго небольшого, въ 60 десятинъ, имѣнія, съ стариннымъ помѣщичьимъ домомъ, надворными постройками и разными службами, съ садомъ, молодымъ лѣсомъ (30 десят.), прудомъ, водяною мельницею и пр., въ красивѣйшей и здоровой мѣстности, вблизи станціи желѣзной дороги. Мысль и желаніе незабвеннаго благодѣтеля и попечителя вдовъ и сиротъ духовнаго званія—архіеп. Амвросія были: устроить здѣсь тихій, уютный и покойный уголокъ для престарѣлыхъ

вдовъ и сиротъ, а также для вдовъ съ малолѣтними сиротами, остающимися послѣ смерти отцовъ безъ всякихъ средствъ къ жизни, гдѣ бы всѣ они имѣли полное обезпеченіе—первыя до конца своей жизни, а вторыя—до распредѣленія дѣтей по учебнымъ заведеніямъ, послѣ чего способныя къ труду должны оставлять пріютъ и уступать мѣсто другимъ нуждающимся, и гдѣ бы дѣти, какъ малолѣтнія, такъ и пріѣзжающія на вакаціи изъ учебныхъ заведеній имѣли бы правильный присмотръ и призрѣніе. Закипѣла работа по приспособленію бывшихъ на лицо помѣщеній для администраціи и призрѣваемыхъ въ Пріютѣ, а также—по устройству для послѣднихъ еще особаго, громаднато трехэтажнаго корпуса, обошедшагося до 70 тысячъ рублей, при чемъ архіеп. Амвросій для старицъ устроилъ на свои личныя средства также особый, такъ—называемый „больничный“ корпусъ, съ нѣсколькими палатами (до 7) для жилыхъ старухъ, съ обширнымъ пріемнымъ покоемъ и квартирою для фельдшерницы,—свѣтлое, красивое зданіе, обошедшееся до 10 тысячъ рублей! Не забыты были и религіозныя потребности призрѣваемыхъ, для чего была куплена въ сосѣднемъ селѣ старинная деревянная церковь и такъ умѣло перестроена въ теплую, красивую церковь, что она является истиннымъ украшеніемъ Пріюта и духовною отрадою не только для призрѣваемыхъ, но и для крестьянъ сосѣдней деревни, посѣщающихъ охотно и въ большомъ количествѣ эту церковь и окрестившихъ какъ церковь, такъ и весь Пріютъ наименованіемъ „монастырька“.

Идея призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго званія, развиваясь далѣе, потребовала пріобрѣтенія особаго помѣщенія для дѣтей—подростковъ, для чего было пріобрѣтено два дома въ центрѣ слоб. Дергачей, съ садомъ и огородомъ, обошедшіеся до 10 тысячъ рублей. Всѣ же постройки и покупки земли и домовъ для Пріюта исчисляются стоимостью свыше ста тысячъ рублей! Для содержанія призрѣваемыхъ въ Пріютѣ было образовано три рода капитала: стипендіантскій (неприкосновенный), запасной и расходный, изъ коихъ на содержаніе Пріюта ежегодно поступаетъ до 17—18 тысячъ рублей.

Оглядываясь назадъ и вспоминая время образованія и устрой-

ства этого Приюта, приходишь въ изумленіе отъ мысли: какъ это архіеп. Амвросію все это удалось устроить, найти столько средствъ, при томъ—въ какихъ нибудь 2—3 года и уже на закатѣ своихъ престарѣлыхъ дней! Сколько онъ вложилъ сюда любви, теплоты и доброты своей высокой души; сколько онъ положилъ сюда своихъ личныхъ средствъ; сколько онъ сумѣлъ изыскать средствъ и отъ духовенства, и отъ благотворителей всѣхъ другихъ ранговъ и сословій! Невольно припоминаются слова этого незабвеннаго благодѣтеля Харьковской епархіи, сказанныя имъ въ день 50-тилѣтія его священства, въ отвѣтъ на многочисленныя, теплыя и задушевыя поздравленія и на выраженія благодарности, любви и преданности духовенства за неисчислимое добро, принесенное имъ для епархіи: „Говорятъ обо мнѣ, сказалъ онъ, что я умѣлъ открывать сундуки людей имущихъ для различныхъ благотвореній, въ этомъ только моя и заслуга предъ всѣми вами!...“

Священникъ Данилъ Поповъ.

(Окончаніе будетъ.)

„В Ы—С В Ъ Т Ъ М І Р А“.

(Продолженіе *).

II.

Всматриваясь въ жизнь современнаго намъ христіанскаго общества, взоръ пастыря церкви „до скорби“ поражается прежде всего тѣмъ печальнымъ обстоятельствомъ, что очень многіе изъ христіанъ нашего времени уклонились отъ истинно-христіанскаго пути жизни, указаннаго для всѣхъ людей Христомъ Спасителемъ въ словѣ Божіемъ... Сердце сжимается отъ боли при мысли о тѣхъ ужасахъ, какіе творятся въ христіанскомъ мірѣ, особенно же въ нашемъ дорогомъ, искони православно-русскомъ народѣ... Люди какъ-бы забыли Бога и заповѣди Божіи, забыли завѣты Христа и примѣръ Его собственной жизни, оставленный намъ для того, чтобы мы шли по стопамъ Его... Подобно волнующемуся морю, бушуютъ нынѣ че-

*) См. «Извѣстія и записки по Харьк. епархіи» № 19 за 1907 г.

ловѣческія страсти... Съ оружіемъ въ рукахъ возсталъ братъ на брата, по—мѣстамъ является землетрясенія, голодъ и повальные, смертоносныя болѣзни, уносящія тысячи человѣческихъ жизней, и, кажется, что надъ мятущейся, покрытой заревомъ пожаровъ и залитой кровью русской землею, носится ангелъ мщенія, ниспосланный карающей десницей Божіей за нехристіанскую жизнь народа... Невольно вспоминаются намъ при этомъ отвѣтныя слова Господа нашего Іисуса Христа, сказанныя на горѣ Елеонской, по поводу вопроса учениковъ Его: „скажи намъ, какой признакъ „Твоего пришествія и кончины вѣка“? „*Іисусъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: берегитесь, чтобы кто не прельстилъ васъ; ибо многіе придутъ подъ именемъ Моимъ и будутъ говорить: Я Христосъ, и многихъ прельстятъ. Такъ же услышите о войнахъ и о военныхъ слухахъ. Смотрите, не ужасайтесь; ибо надлежитъ всему тому быть. Но это еще не конецъ: ибо возстанетъ народъ на народъ, и царство на царство, и будутъ глады, моры и землетрясенія по мѣстамъ: все же это начало болѣзней. Тогда будутъ предавать васъ на мученія и убивать васъ; и вы будете ненавидимыи всеми народами за имя Мое; и тогда соблазнятся многіе; и друзи друзи будутъ предавать, и возненавидятъ друзи друзи; и многіе лжепророки возстанутъ и прельстятъ многихъ; и по причинѣ умноженія беззаконія, во многихъ охладѣетъ любовь; претерпѣвшій же до конца спасется“... (Матѣ. 24,—4—13). Наше время не есть ли предверіе ко всѣмъ этимъ бѣдствіямъ? Не оскудѣло ли милосердіе Божіе въ виду нашихъ беззаконій?*

„Въ наши дни,—приходилось намъ выслушивать изъ устъ богобоязненныхъ людей,—именно, какъ бы во-очію, исполняются признаки предъ пришествіемъ Іисуса Христа на землю, указанные въ словѣ Божіемъ“... И нельзя отчасти не согласиться съ высказываемымъ сердечнымъ предчувствіемъ вѣрующихъ христіанъ, когда посмотришь, какъ мутится и волнуется море народной жизни и кажется:

„Угасла совѣсть, умеръ стыдъ

„И ложь во тьмѣ царить свободно;

„Никто порока не казнить,

„Никто не плачетъ всенародно“...

Но что же намъ дѣлать? Можетъ ли пастырь оставаться безучастнымъ зрителемъ всего, на нашихъ глазахъ происходящаго, и спокойно ожидать что будетъ далѣе?.. Конечно, нѣтъ! Въ наши дни пастырь,—какъ нѣкогда во дни Ниневи, утопавшей въ грѣхахъ и беззаконіяхъ, подобно пророку Божию Іонѣ, долженъ возвысить всенародно голосъ свой, напомнить людямъ о Богѣ, всеправедномъ Судии, и о вѣрѣ въ Него и призывать людей къ покаянію и отвращенію отъ ложнаго и грѣховнаго пути; *„можетъ быть еще Богъ умиласердится и отератитъ отъ насъ пылающій гнѣвъ Свой, и мы не погибнемъ“* (Пр. Іон. 3—9). Это прежде всего должны дѣлать пастыри церкви!.. А между тѣмъ за послѣднее время и въ жизни, и въ періодической печати все чаще и чаще стали раздаваться голоса о томъ, „почему молчатъ пастыри, не проповѣдуютъ, почему не слышно голоса ихъ мощнаго и дерзновеннаго, по поводу совершающихся всенародныхъ событій“... Какъ тяжело слышать или читать подобные упреки!.. Въ самомъ дѣлѣ, „гдѣ же, наконецъ, пастыри“!,—воскликаетъ одинъ изъ современныхъ намъ соработниковъ на нивѣ Христовой,—„Куда они поукрылись на время лихолѣтья?.. Гдѣ вы?.. Откликнитесь“¹⁾!.. И хочется вторить этому отклику уважаемаго собрата, голосу, несущемуся, какъ видно, изъ глубины наболѣлаго сердца, хочется еще и еще разъ кличь кликнуть: други—собраты, пастыри Божіи! насъ Христосъ поставилъ дѣлателями на жатвѣ Божіей; мы видимъ какъ свирѣпые вѣтры невѣрія и сектанства и бури вольномыслія и атеизма разсѣиваютъ добрые посѣвы пшеницы Божіей, ломаютъ силъя колосья и увѣчатъ ниву Божию... Поревнуемъ же за дѣло Божіе! Съ вѣрою въ Божіе промышленіе, съ молитвою въ сердцахъ, съ любовію къ ближнимъ, съ пламеннымъ убѣжденіемъ въ благодать Божию, во всемъ намъ споспѣшествующую, *„станемъ, препоясавши чресла наши истиною, и облекшись въ броню праведности, и обувши ноги въ готовность благовѣствовать миръ; а паче всего возмемъ щитъ вѣры, которымъ возможемъ уяснить всь раска-*

¹⁾ «Церк. Вѣдом.» № 6, стран. 241, за 1907 г.

ленныя стрѣлы лукаваго; и шлемъ спасенія возьмемъ, и мечъ духовный, который есть слово Божіе“!.. (Ефес. 6, —14—18). Хочется, чтобы въ эти дни лихолѣтья вся великая семья пастырская объединилась въ одинъ нераздѣльный союзъ, раздался бы во всѣхъ уголкахъ земли русской мощный голосъ пастырей церкви, призывающій всѣхъ опомниться, удержать разбушевавшіяся страсти, войти въ себя, покаяться „во множествѣ содѣянныхъ нами лютыхъ прегрѣшеній“ и заняться нравственнымъ исправленіемъ и усовершенствованіемъ, да вси „тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ“!.. Не станемъ скрывать: говорятъ, что „народъ теперь, будто бы, не довѣряетъ духовенству и что, вслѣдствіе этого, и слово пастырское стало мертвеннымъ и бездѣйственнымъ, что пастыри потеряли всякій авторитетъ и народъ масами уходитъ изъ подъ вліянія пастырскаго“... Но мы—пастыри сами прекрасно знаемъ, что какъ въ дѣйствительности ни печально теперь религіозно-нравственное состояніе общества, все же въ народѣ далеко еще не изсякъ совсѣмъ источникъ вѣры въ Бога и не угасла искра огня Божія, которую легко раздуть въ великое и сильное пламя... Народъ еще достаточно уважаетъ пастырей церкви, чтобы не откликнуться на горячій пастырскій призывъ... Пусть извѣрившаяся интеллигенція, подобно блудному сыну, далеко ушла по распутіямъ міра, простой же многомилліонный народъ душой своей все же ищетъ Бога, ищетъ правды Божіей и *въ этомъ исканіи его и должны прежде всего помочь мы—пастыри церкви живымъ сердечнымъ словомъ своимъ, живою проповѣдью*.. Пастыри церкви всюду имѣютъ доступъ и право на проповѣдь; необходимо только широко воспользоваться этимъ правомъ: съ крестомъ въ рукахъ, съ словомъ любви на устахъ онъ долженъ всюду нести слово проповѣди о мирѣ и всепрощеніи... Въ храмахъ и домахъ, на площадяхъ и многочисленныхъ частныхъ и общественныхъ собраніяхъ—пусть раздастся сильное и вдохновенное пастырское слово, призывающее людей къ миру, къ молитвѣ, къ всеобщему покаянію...

Народъ воспрянетъ, опомнится и пойдетъ вслѣдъ своихъ добрыхъ пастырей, какъ послушное и вѣрное стадо, знающее

голосъ своего пастуха!.. Но при этомъ, необходимо помнить одно очень важное условіе: *въ наши дни, крайней разшатанности религіозно-нравственной жизни народа, для плодотворности и успѣха пастырской проповѣди настойчиво требуется, чтобы устное слово пастыря—проповѣдника подтверждалось живымъ и нагляднымъ, добрымъ примѣромъ его собственной жизни.*

Примѣръ дѣйствуетъ сильнѣе слова. И слово проповѣди тогда только оказываетъ свое сильное, неотразимое дѣйствіе на слушателей, когда оно подтверждается примѣромъ собственной жизни пастыря—проповѣдника. Пагубно будетъ, если проповѣдникъ истины говорить одно, а дѣлаетъ другое; учить, напримѣръ, вести трезвую жизнь, а самъ злоупотребляетъ спиртными напитками; говорить о цѣломудріи, а самъ колеблется въ своихъ убѣжденіяхъ; призываетъ людей къ устроенію жизни по заповѣдямъ Божиимъ и Божіей правдѣ, а самъ лично далеко не заботится объ этомъ въ своей жизни. . Въ этихъ и подобныхъ случаяхъ слово пастыря—проповѣдника, при всей своей истинности, далеко не будетъ имѣть должной силы и дѣйствія. . Вотъ почему въ лицѣ св. апостоловъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ и говорить намъ—пастырямъ церкви: *„вы—свѣтъ міра... Такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ преѣзъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго“* (Мате. 5,—14 и 16). Очевидно, что пастырская проповѣдь ученія Христова неминуемо должна подтверждаться примѣромъ добрыхъ дѣлъ пастырской жизни—безукоризненной, чистой, благочестивой; тогда только пастыри и могутъ успѣшно и плодотворно распространять свой свѣтъ между другими. *„Будь образомъ для вѣрныхъ въ слово, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ“* (Тимое. 4,—12),—говоритъ св. апостолъ Павелъ епископу Тимоею. Пасомые смотрять на своихъ пастырей очень внимательно, а потому всѣ дѣла и поступки пастырей должны быть чисты, свѣтлы, поучительны и назидательны; пастырь всегда и вездѣ и во всемъ долженъ проявлять одни добрыя качества, всегда и повсюду долженъ свѣтить свѣтомъ своихъ добродѣтелей—и во св. храмахъ въ часы церковныхъ священнодѣйствій, и въ

кругу родныхъ своихъ и близкихъ знакомыхъ, и въ домахъ прихожанъ, и на поприщѣ различныхъ видовъ служенія обществу...

Въ каждомъ приходѣ пастырь—это человѣкъ, который, кромѣ своей собственной семьи, считаетъ семьей и все село, всю общину, прилегающую къ ввѣренной ему церкви. Весь приходъ, все населеніе, какъ одна духовная семья, зоветъ его своимъ „батушкой“, „отцемъ духовнымъ“ и считаетъ его свидѣтелемъ, совѣтникомъ, руководителемъ не только въ своей духовной, но нерѣдко и гражданской жизни. Священникъ принимаетъ человѣка у колыбели матери его и не оставляетъ до гроба. Предъ нимъ прихожане открываютъ глубины своего сердца и самыя тайныя помышленія, и изливаютъ свои самыя сокровенныя слезы... Онъ именно тотъ, кто прежде другихъ призывается положить душу свою за ближняго“!.. „О, какъ поэтому досточтимъ санъ священства!—воскликаетъ одинъ изъ почтеннѣйшихъ пастырей нашего времени, о. Іоаннъ Сергіевъ—Кронштадскій. „Какъ съ солнцемъ неразлучны свѣтъ и теплота, говоритъ онъ,—такъ съ лицомъ іерея должны быть неразлучны: святость, учительность, любовь, милосердіе ко всѣмъ, ибо чей санъ носить онъ? Христовъ. Кого онъ столь часто пріобщается? Самого Христа Бога, Его тѣла и крови. Потому священникъ долженъ быть то же въ мірѣ духовномъ, въ кругу своей паствы, что солнце въ природѣ: онъ долженъ быть свѣтомъ для всѣхъ, живительною теплою, душою всѣхъ.. Священникъ, какъ врачъ душъ, самъ долженъ быть свободенъ отъ душевныхъ недуговъ, т. е. отъ страстей и возмущеній духа, всѣхъ пристрастей мірскихъ и суетныхъ, чтобы врачевать другихъ; какъ пастырь—долженъ самъ быть упасенъ на пажитяхъ злчныхъ, евангельскихъ и святоотеческихъ, чтобы знать,—гдѣ пасти словесныхъ овецъ; самъ долженъ быть искусенъ въ борьбѣ съ мысленными волками, чтобы умѣть прогнать ихъ отъ стада Христова; долженъ быть искусенъ и силенъ въ молитвѣ, воздержаніи; не долженъ быть связанъ житейскими похотями и сластями, особенно любостыжаніемъ, славолюбіемъ, гордостію; словомъ, долженъ быть свѣтомъ, чтобы просвѣщать другихъ, солью духовною, чтобы предохранить

другихъ отъ душевнаго растлѣнія и самъ быть свободнымъ отъ растлѣнія страстей. Въ противномъ случаѣ ему всякій больной можетъ сказать: „врачу исцѣлился самъ“! (Лук. 4,—23 ¹).

Такихъ качествъ жизни требуетъ теперь настойчиво наше время и условія общенародной жизни отъ пастырей церкви, какъ служителей алтаря Господня и руководителей вѣрующихъ на пути ихъ нравственной жизни. И только такіе „добрые—пастыри“,—пастыри безупречной и безукоризненной нравственной жизни, „духомъ горящіе“ и нелицемѣрно свѣтящіе міру свѣтомъ добродѣтелей своей жизни, какъ убѣжденные посланники Самого Пастыреначальника Господа Иисуса Христа,—только такіе пастыри въ наше многмятежное время могутъ явиться какъ „свѣтильники стоящіе на верху горы“... Они словомъ своимъ, проникновеннымъ горячей вѣрой въ Духа Истины и со властію сказаннымъ, какъ громомъ небеснымъ, могутъ отрезвить въ наши дни массы народныя отъ обуяшаго ихъ неразумія и заблужденія и провести со слезами и покаяніемъ къ подножію святѣйшаго знаменія Сына Божія; къ нимъ „достойно и праведно“ приложимы будутъ и слова Христа Спасителя: „вы—свѣтъ міра“!..

Священникъ Николай Загородскій.

(Окончаніе будетъ).

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

ЦЕРКОВНО-МИССИОНЕРСКІЯ БРАТСТВА И ИХЪ ЗНАЧЕНІЕ ВЪ БОРЬБѢ СЪ СЕКТАНТСТВОМЪ.

(„Братство любитъ“, 1-е Петр., 2 гл. 17 ст.).

Въ послѣднее время въ нашей Харьковской губерніи, а также и въ другихъ губерніяхъ мутнымъ потокомъ разливаются всевозможныя лжеученія, какъ-то: Толстовство, Штундизмъ, Молоканство, Иеговизмъ, Хлыстовство и др. Непрекращающемуся развитію сектанства способствуютъ, съ одной стороны, ненормальныя условія церковно-приходской жизни и религіозное

¹) „Моя жизнь во Христѣ“.

невѣжество народныхъ массъ, а съ другой стороны усилившаяся пропаганда сектанства. Послѣ изданія закона „о свободѣ совѣсти“ наши сектанты дѣятельно принялись формировать свою миссію; они организовали „Евангелической миссіонерскій комитетъ“, въ составъ котораго входятъ: разѣздные, окружные, районные и другіе миссіонеры. Въ нѣкоторыхъ городахъ (Харьковъ, Кіевъ, Одесса, Тифлисъ) ими открыты „Библейскіе курсы“, на которыхъ получаютъ научную подготовку будущіе апологеты и пропагандисты сектанства. По городамъ, селамъ и деревнямъ растетъ и усиливается ярая и фанатичная пропаганда сектантскихъ лжеученій, отпаденія отъ церкви не превращаются, повсюду развивается религіозный индифферентизмъ, т. е. холодное и равнодушное отношеніе къ церкви. Какъ задержать дальнѣйшее развитіе сектантства и предохранить приходъ отъ растлѣвающего вліянія сектантскихъ пропагандъ?

Этотъ вопросъ неоднократно обсуждался на нашихъ епархіальныхъ, благочинническихъ и другихъ съѣздахъ, гдѣ предлагались различныя мѣры и средства для борьбы съ возрастающимъ сектантствомъ, какъ напр. миссіонерскія чтенія, бесѣды, увѣщанія сектантовъ отъ слова Божія и др. Нельзя отрицать условной пользы отъ этихъ мѣръ, но однихъ ихъ не достаточно для борьбы съ возрастающими пропагандами сектантства,—нужны и другія средства.

Въ чемъ заключается живучая сила и нравственная обаятельность нашего сектантства? Сектантскія общины хорошо организованы и сплочены строгою нравственною дисциплиною. Все свободное время сектанты проводятъ въ совмѣстномъ изученіи св. Писанія и въ пѣніи духовныхъ пѣснопѣній. Во всѣхъ общинахъ широко практикуется нравственная и матеріальная взаимопомощь, которая имѣетъ не послѣднее значеніе въ жизни нашего крестьянина, а почему и борьба съ сектантствомъ въ высшей степени затруднительна.

Изъ своей миссіонерской практики приведу одинъ характерный, наводящій на грустныя думы, фактъ. Въ іюнь 1906 г. мнѣ пришлось вести бесѣды съ сектантами въ г. Краснокутскѣ. Сектанты интервьюались бесѣдами, всегда являлись въ боль-

помъ количествѣ и охотно вступали со мною въ разсужденія по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Послѣ одной бесѣды два видныхъ сектанта раскаялись въ своихъ заблужденіяхъ и изъявили желаніе присоединиться къ св. церкви, но въ то же время съ глубокою грустью они заявили: „Въ сектантской общинѣ мы привыкли проводить свободное время въ обществѣ религіозно-настроенныхъ людей, чтеніи св. Писанія и въ душе-полезныхъ бесѣдахъ, а отпадая отъ сектанства, мы теряемъ религіозно-нравственную взаимопомощь“. Послѣ этихъ словъ раскаявшіеся сектанты убѣдительно просили меня и бывшихъ на бесѣдѣ мѣстныхъ священниковъ организовать въ приходѣ религіозно-просвѣтительное братство, гдѣ они, а также и другіе религіозно-настроенные члены церкви могли бы находить духовное удовлетвореніе и нравственную поддержку. Отсюда видно, что упадокъ церковной дисциплины, отсутствіе нравственной и матеріальной взаимопомощи между членами церкви есть величайшій пробѣлъ въ нашей церковно-приходской жизни, а посему для религіозно-нравственнаго оздоровленія прихода и для успѣшной борьбы съ сектантствомъ однихъ миссіонерскихъ бесѣдъ и чтеній недостаточно. Что можетъ сдѣлать священникъ своими чтеніями и бесѣдами въ приходѣ, который совершенно парализованъ пропагандою сектанства. Религіозный индифферентизмъ огромнаго большинства православныхъ—вотъ характерная черта всѣхъ нашихъ приходоѡвъ, зараженныхъ сектантствомъ, а тутъ еще являются фанатики сектанты, которые при всякомъ удобномъ случаѣ стараются пропагандировать свое лжеученіе и всѣми дозволенными и недозволенными средствами стремятся уронить авторитетъ священника въ глазахъ прихода. Они зорко слѣдятъ за частной жизнью священника, усматриваютъ его малѣйшіе недостатки, озадачиваютъ его неожиданными вопросами, вызываютъ на публичные диспуты и этимъ создаютъ ему тяжелую и невыносимую атмосферу. Священникъ скоро обезсиливаетъ въ этой неравной борьбѣ, чувствуетъ себя усталымъ, измученнымъ и одинокимъ, какъ Лотъ въ Садомѣ, опускаетъ руки и впадаетъ въ апатію.

По нашему глубокому убѣжденію, для успѣшной борьбы съ

возрастающимъ сектанствомъ и для религіозно-нравственнаго оздоровленія прихода необходимо во всѣхъ приходѣхъ организовать церковно-приходскіе миссіонерскіе *братства* на началахъ строгой церковности. Братчики будутъ проводить свою жизнь по завѣтамъ евангелія, въ частомъ и неуклонномъ посѣщеніи храма Божія, въ строгомъ исполненіи постовъ и другихъ установленій св. церкви. Первымъ руководителемъ и вдохновителемъ братства долженъ быть мѣстный священникъ, подъ руководствомъ котораго братчики будутъ подробно и основательно знакомиться съ ученіемъ православной церкви, изучать св. Писаніе и обличеніе сектантства. На помощь себѣ священникъ всегда можетъ приглашать противосектантскихъ миссіонеровъ, которые должны оказывать ему самое широкое содѣйствіе въ дѣлѣ организаціи церковно-миссіонерскихъ братствъ и при обученіи братчиковъ дѣлу миссіи. Такіе братства будутъ представлять изъ себя въ приходѣ культурную силу, которая можетъ оказать полемическое противодѣйствіе воинствующему сектантству. Братчики будутъ вразумлять заблудшихъ, поддерживать колеблющихся и своевременно доносить священнику о пронагаторскихъ дѣйствіяхъ сектантовъ въ различныхъ раіонахъ прихода и т. п. При помощи церковно-миссіонерскихъ братствъ священникъ успѣшно можетъ бороться съ нравственной распущенностію прихода; братчики будутъ оказывать нравственное вліяніе на порочныхъ членовъ прихода, будутъ побуждать ихъ къ частому посѣщенію храма Божія, къ исполненію постовъ и другихъ обрядовъ св. церкви. Кромѣ того, братчики будутъ оказывать нравственныя и матеріальныя поддержки вдовамъ, сиротамъ и вообще нуждающимся. Въ церковно-миссіонерскихъ братствахъ сами священники могутъ черпать для себя нравственныя силы и духовную бодрость, отсутствіемъ которыхъ особенно страдаетъ наше разобщенное и разбѣдиненное духовенство. Съ постепеннымъ и повсемѣстнымъ развитіемъ церковно-миссіонерскихъ братствъ и ихъ плодотворной дѣятельности, сектанство будетъ терять свое привлекательное значеніе и уменьшаться въ численности. Всѣ религіозно и церковно настроенные члены церкви, ищущіе духовнаго удовлетворенія на сторонѣ, не будутъ отпа-

дать отъ церкви и пополнять ряды прозелитовъ сектантства, а будутъ находить духовное и нравственное удовлетвореніе въ дѣятельности церковно-миссіонерскихъ братствъ.

Такіе братства, по инициативѣ епархіальнаго миссіонера, съ благословенія Его Высокопреосвященства, уже открыты въ сл. Огульцахъ, Валковского уѣзда и слоб. Мурафѣ, Богодуховского уѣзда.

Отъ души привѣтствуемъ народившіеся церковно-миссіонерскіе братства и желаемъ имъ самаго широкаго развитія и процвѣтанія на благо и на пользу св. церкви.

Помощникъ Харьковскаго Епархіальнаго Миссіонера,
Григорій Щелковъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА

О КНИГАХЪ ДИМ. ИВ. БОГОЛЮБОВА.

„Миссіонерскіи бесѣды съ штундо-баптистами. Опытъ библейскаго обоснованія православна-христіанскихъ истинъ, отвергаемыхъ сектантами“. Изд. второе, переработанное и дополненное. Спб. 1908 г., 1—IV+3—343 стр. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкой. *Его же:* „Православный противо-сектантскій катихизисъ“. Изд. четвертое, снова исправленное и значительно дополненное. Спб. 1906 г. стр. 1—79 Цѣна 15 коп. *).

Имя Дим. Ив. Боголюбова, бывшаго Харьковскаго, а нынѣ С.-Петербургскаго миссіонера, хорошо извѣстно всѣмъ дѣятелямъ на миссіонерскомъ поприщѣ и работникамъ на нивѣ церковной въ Харьковской епархіи. Едва-ли мы ошибемся, если скажемъ, что съ упомянутыми книгами г Б—ва харьковцы уже знакомы,— по первымъ изданіямъ этихъ трудовъ. Намъ нѣтъ нужды, поэтому, распространяться о названныхъ книгахъ подробно.

Рекомендуя ихъ всѣмъ трудящимся на нелегкомъ миссіонерскомъ поприщѣ, мы считаемъ долгомъ сказать только, что первая изъ книгъ — „Миссіонерскія бесѣды съ штундо-баптистами“ въ новомъ (2-мъ) изданіи является значительно переработанной. Время и академическая критика, говоритъ самъ авторъ о новомъ изданіи «Бесѣды», потребовали то, что „одно въ нихъ должно быть за-

*) Выписывать можно отъ автора — по адресу: С.-Петербургъ, Большая Московская ул., № 4, кв. № 14.

ново переработано, другое вовсе выброшено, а иное пребавлено.—Это и сдѣлалъ авторъ, насколько ему было по силамъ“ (стр. IV, Предисловія).

Указавъ методическіе совѣты, весьма полезныя особенно начинающимъ миссіонерамъ, г. Б—въ приводитъ затѣмъ въ своей книгѣ примѣрныя бесѣды: о необходимости религіознаго единенія для христіанъ въ Церкви Божіей; объ оправданіи христіанъ вѣрою въ Сына Божія; объ источникахъ христіанскаго вѣроученія; о крещенія младенцевъ (двѣ бесѣды); о личной христіанской святости; о Христовомъ священствѣ; о фарисеяхъ и книжникахъ, по 23 гл. Ев. Мѣ.; о святомъ причащеніи; о святомъ покаяніи и помазаніи елеемъ; о святыхъ мощахъ; о молитвахъ за умершихъ; о рукотворенныхъ Храмахъ Божіихъ; о почитаніи святыхъ иконъ; о почитаніи честнаго креста; о крестномъ знаменіи; о свв. постахъ Православной Церкви и о празднованіи воскресенья. Наконецъ въ книгѣ г. Б—ва приводятся бесѣды: о бывшихъ судебныхныхъ преслѣдованіяхъ сектантовъ („На молебни у штундо-баптистовъ“) и—о воображаемой извращенности христіанскаго взгляда на жизнь въ современной Православной Церкви. Оканчивается книга небольшимъ заключеніемъ.

Богатство содержанія, простота изложенія, тихій, спокойный тонъ сужденій автора и доступность книги по цѣнѣ дѣлають «Миссіонерскія бесѣды» Д. Ив. Боголюбова прекраснымъ пособіемъ для всѣхъ лицъ, причастныхъ и интересующихся дѣломъ противосектантской миссіи. Авторъ имѣлъ въ виду «дать начинающимъ миссіонерамъ новую книгу «Бесѣды», которая послужила бы для нихъ дѣйствительно *опытной школой* того, какъ въ полемическихъ видахъ, при современныхъ условіяхъ дѣланія, можно пользоваться библейскимъ текстомъ». И мы увѣрены, что благая цѣль автора будетъ достигнута...

Что касается до второго изъ выше указанныхъ изданій Д. Ив. Боголюбова, именно «Православнаго противосектантскаго катихизиса», то и послѣдній можетъ принести не малую пользу всѣмъ литературнымъ дѣлателямъ противосектантской миссіи.

Новоизданный катихизисъ раздѣляется на 8 главъ. Содержаніе каждой главы слѣдующее. Въ 1 гл. идетъ рѣчь о Св. Писаній и Св. Преданіи. Во 2-й—о вѣрѣ Евангельской и о добрыхъ дѣлахъ. Въ третьей—о составѣ церкви Христовой; о единствѣ святости и непогрѣшимости Церкви; о судѣ Церкви надъ грѣшниками; о правѣ Церкви вводить новые богослужебныя обряды

для назиданія вѣрующихъ. Въ 4 гл.—о связи Церкви земной съ небесной; о почитаніи, святыхъ и о молитвахъ за умершихъ христіанъ. Въ 5 гл.—о таинствахъ. Въ 6 гл.—о рукотворенной святынѣ; о рукотворенныхъ храмахъ; о свят. иконахъ и о почитаніи честнаго креста. Седьмая глава трактуетъ о церковно-религіозныхъ уставахъ православныхъ, о празднованіи воскреснаго дня и о святыхъ постахъ. Затѣмъ—о крестномъ знаменіи, о крестныхъ ходахъ съ иконами, объ освященіи домовъ и колодцевъ и о путешествіяхъ христіанъ на поклоненіе къ святымъ мѣстамъ. Наконецъ въ 8-й главѣ говорится объ общественныхъ или государственныхъ повинностяхъ христіанъ.

Уже изъ одного перечисленія содержанія главъ можно видѣть, что катихизист г. Боголюбова касается основныхъ вопросовъ противосектантской полемики. Въ новомъ изданіи книги г. Боголюбова, интересующіеся могутъ найти немало матеріала для опроверженія сектантскихъ лжеумствованій. Катихизическая форма изложенія мыслей значительно облегчаетъ читателя въ усвоеніи богатства содержанія названнаго матеріала. Цѣна книги, при ея безукоризненномъ изданіи, не дорогая. *Л.*



Архіерейскія богослуженія.

11-го октября, въ четвергъ, Преосвященнымъ Евгеніемъ, Епископомъ Сумскимъ, была отслужена литургія въ Харьковской Александро-Невской церкви въ сослуженіи протоіерея о. Тимофея Буткевича, благочиннаго протоіерея о. Василя Добровольскаго, священника о. Григорія Виноградова, благочиннаго священника о. Петра Вишнякова, священника о. Сергія Уманцева и священника о. Прокопьева. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи 24-хъ протоіереевъ и священниковъ г. Харькова совершено было чинъ отпѣванія умершаго настоятеля сей церкви протоіерея о. Николая Сокольскаго. На погребеніи очень популярнаго и уважаемаго протоіерея собралось множество народа; кромѣ того, присутствовали учащіеся въ мужской и женской церковно-

приходскихъ школахъ, устроенныхъ покойнымъ протоіереемъ. Послѣ причащеннаго стиха было произнесено надгробное слово протоіереемъ о. Василіемъ Борисоглѣбскимъ, а предъ оусканіемъ тѣла въ могилу были произнесены рѣчи учителемъ Н. Я. Арефьевымъ, однимъ изъ учениковъ и двумя ученицами.

— 14-го октября, въ воскресенье, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря въ сослуженіи архимандритовъ и іеромонаховъ. Въ кафедральномъ соборѣ въ этотъ день совершалъ литургію Преосвященный Евгений, Епископъ Сумскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 17-го октября, въ день воспоминанія чудеснаго спасенія Царской Семьи при крушеніи поѣзда близъ станціи „Ворка“, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній позволилъ совершать литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архимандритовъ: Аванасія и Аркадія, кафедральнаго протоіерея о. С. Любичкаго и ключаря протоіерея І. Гончаревскаго. Послѣ литургіи былъ отслуженъ положенный молебень съ многолѣтіемъ Царствующему Дому и произнесеніемъ „вѣчной памяти“ Императору Александру III. На богослуженіи присутствовали: генераль-губернаторъ, вице-губернаторъ, попечитель учебнаго округа, представители городского управленія и много представителей военнаго вѣдомства, а также много молящихся.

Преосвященный Епископъ Евгений еще наканунѣ этого дня выѣхалъ на мѣсто крушенія поѣзда, гдѣ въ 1 часъ дня читалъ акаѳистъ въ храмѣ Спасова монастыря предъ чудотворною Озерянской иконою Божіей Матери, а въ 6 час. вечера совершилъ въ томъ же храмѣ всенощное бдѣніе. 17-го же числа Его Преосвященствомъ совершенъ былъ въ 9 час. утра крестный ходъ съ Озерянской иконою изъ Спасова монастыря въ храмъ Христа Спасителя на мѣсто крушенія, гдѣ была отслужена литургія, а послѣ нея благодарственный молебень. Послѣ возглашенія многолѣтія Государю Императору и Царствующему Дому Его Преосвященство крестнымъ ходомъ прослѣдовалъ въ часовню, что подъ желѣзнодорожною насыпью, и тамъ отслужилъ заупокойную литію съ возглашеніемъ „вѣчной памяти“ Императору Александру III и убиеннымъ при крушеніи царскаго поѣзда.

— 19-го октября, въ пятницу, Его Высокопреосвященство возволилъ служить въ кафедральномъ соборѣ, въ 11 час. утра, молебень предъ выборами членовъ Государственной Думы. Предъ

молебномъ Владыка обратился къ выборщикамъ съ слѣдующими словами: „Значеніе того дѣла, для котораго вы собрались въ сей градъ и къ которому приступите послѣ нашей молитвы съ вами, братіе, хорошо извѣстно... Въ Государственной Думѣ нужны дѣятели—истинные сыны нашего дорогого Отечества и вѣрные и преданные слуги нашего возлюбленнаго Монарха.. Помолимся Господу о томъ, чтобы Онъ въ выборѣ членовъ въ Государственную Думу направилъ ваши мысли, желанія и дѣйствія во славу имени Божія и св. Церкви Христовой, на благо дорогого нашего Отечества и на дѣйствительную пользу русскаго народа,—чтобы отвѣтствовали сему избранныя вами лица въ Государственную Думу и чтобы, наконецъ, таковы были и всѣ члены будущей Государственной Думы“. За симъ былъ отслуженъ молебенъ, на которомъ, кромѣ выборщиковъ во главѣ съ губернскимъ предводителемъ дворянства, присутствовало много и стороннихъ лицъ. Послѣ провозглашенія многолѣтій Государю Императору и богохранимой россійской Державѣ г.г. выборщики подходили къ Елецкой иконѣ Божіей Матери в кресту.

— 20-го октября, въ день кончины Государя Императора Александра Александровича, литургію въ каедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Евгений, Епископъ Сумскій, въ сослуженіи ключаря собора протоіерея І. Гончаревскаго, священника о. Григорія Виноградова, священника о. Леоніа Твердохлѣбова и священника о. Сергія Уманцева. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Евгениемъ была отслужена панихида по Императорѣ Александрѣ III. На панихидѣ присутствовали генераль-губернаторъ, представители разныхъ вѣдомствъ и особенно военнаго, и много молящихся.

— 21-го октября, въ воскресенье и день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, литургію въ каедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Епископомъ Евгениемъ, архимандритами Анастасіемъ и Аркадіемъ, каедральнымъ протоіеремъ о. С. Любичкимъ, ключаремъ протоіеремъ А. Гончаревскимъ и священниками о. Г. Виноградовымъ и о. Л. Твердохлѣбовымъ. За литургіей проповѣдь была сказана протоіеремъ о. Иоанномъ Пичетой. Послѣ литургіи былъ отслуженъ положенный молебенъ. На богослуженіи присутствовали: генераль-губернаторъ, командиръ 10 корпуса и много представителей раз-

ныхъ вѣдомствъ и учрежденій. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

— 22-го октября, въ день Казанской иконы Божіей Матери, Его Высокопреосвященство совершалъ литургію въ Озернянской церкви Покровскаго монастыря. Въ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ Преосвященный Епископъ Евгений въ сослуженіи ключари протоіерея І. Гончаревскаго, протоіерея о. В. Попова, священника о. Л. Твердохлѣбова и священника о. В. Яновскаго. Проповѣдь была произнесена протоіереемъ І. Гончаревскимъ.

Протоіерей Іоаннъ Гончаревскій.

Двадцатипятилѣтній юбилей священнослуженія о. благочиннаго 2-го округа Харьковскаго уѣзда священника о. Александра Вертеловскаго

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія, 16-го августа с. г. состоялось скромное чествованіе духовенствомъ 2-го округа Харьковскаго уѣзда благочиннаго священника о. Александра Вертеловскаго, по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

Досточтимый о. юбиляръ большую часть вѣтшаго двадцатипятилѣтнаго періода священнослуженія, а именно двадцать три года и три мѣсяца прослужилъ на настоящемъ мѣстѣ, при Архангело-Михайловской церкви села Пересѣчнаго, Харьковскаго уѣзда. Поэтому и прихожане не остались равнодушны къ празднику „своего“ пастыря и приняли самое горячее молитвенное участіе.

Съ вечера 15-го августа о. юбиляромъ было отслужено всенощное бдѣніе, при сослуженіи четырехъ ближайшихъ священниковъ и трехъ діаконѡвъ, а по утру 16 августа юбиляръ совершилъ божественную литургію, въ сослуженіи шести священниковъ и четырехъ діаконѡвъ.

Во время обѣихъ службъ довольно помѣстительный приходской храмъ былъ переполненъ молящимися, которымъ не часто приходилось созерцать такое торжественное богослуженіе. Къ концу литургіи прибыли еще многіе священно-церковнослужители, такъ что, когда по окончаніи литургіи о. юбиляръ выступилъ на сцену, то его встрѣтили 16 священниковъ и 6 діаконѡвъ. *)

Отъ округа привѣтствовалъ о. юбиляра помощникъ благочиннаго священникъ Е. Поповъ и произнесъ слѣдующую рѣчь:

*) Въ округѣ всѣхъ іереевъ 19, въ томъ числѣ считая и о. юбиляра.

„Ваше Высокопреподобіе,
Досточтимый во Христѣ собратъ
Отець Александръ!

Съ милостиваго благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія, мы священно-церковно служители округа, дружной семьей собравшіеся сегодня въ этотъ благолѣпный храмъ, радостно привѣтствуемъ Васъ съ исполненнымъ по милости Божіей двадцатипятилѣтіемъ служенія Вашего въ священномъ санѣ.

Высоко служеніе „служителей Господнихъ“ (2 Кор. 6, 4), предстоителей у Престола Его и строителей Таинъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1), въ которыя желаютъ проникнуть самые ангелы (1 Петр. 1, 12).

Святый Григорій Богословъ, размышляя о высококомъ достоинствѣ пастырскаго служенія, говоритъ, что „пастырь долженъ стоять съ ангелами, славословить съ архангелами, возносить жертвы въ горній жертвенникъ, священнодѣйствовать со Христомъ, воссозидать созданіе, возстановлять образъ Божій, творить для горняго міра“.

Они являются продолжателями совершеннаго Иисусомъ Христомъ величайшаго дѣла—спасенія людей, посредниками между Богомъ и людьми. Они облечены такою властью, какой Богъ не далъ, по словамъ святаго Іоанна Златоустаго, «ни ангеламъ, ни архангеламъ», такъ какъ Господь Иисусъ Христосъ только пастырямъ своимъ заповѣдалъ: «что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ; и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ» (Матѣ. 18, 18).

Но насколько велики полномочія пастыря, настолько велика и нравственная отвѣтственность его за врученную ему Богомъ паству, ибо по слову Господнему: „кому много ввѣрено, съ того много и взыщется“ (Лук. 12, 48). А вслѣдствіе того, что пастырю нужно править слабымъ и немощнымъ человѣкомъ, пастырское служеніе—наитруднѣйшее служеніе и по выраженію Златоустаго „дѣйствительно есть искусство изъ искусствъ и наука изъ наукъ“.

Къ этому многотрудному дѣланію Господь призвалъ Васъ, досточтимый и дорогой собратъ, подвизаться четверть вѣка. Со славою и честію Вы проходили свое служеніе, ревностно заботились о спасеніи духовныхъ чадъ своихъ, множество юныхъ душъ воспитали въ духѣ святой Церкви и были по истинѣ „пастыремъ добрымъ“ (Іоан. 10, 11). Ваши пастырскіе труды усугубились еще прохожденіемъ различныхъ должностей по округу, какъ-то: окруж-

ного катихизатора, наблюдателя за церковно-приходскими школами, наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ школахъ округа и окружного депутата. Наконецъ, въ 1905 году, мудрый свѣтитель нашъ Архіепископъ Арсеній, вѣля въ Васѣ примѣрнаго приходскаго пастыря и усерднаго исполнителя, поручаемыхъ Вамъ Епархіальнымъ Начальствомъ, должностей, ввѣрилъ Вашему попеченію второй округъ Харьковскаго уѣзда.

Въ настоящее время, когда спокойное теченіе приходской жизни сильно затрудняется дѣятельностью различныхъ отщепенцевъ, а вольномысліе и невѣріе проникаетъ и въ сельскіе приходы, — намъ тѣмъ необходимѣе имѣть во главѣ округа столь опытнаго руководителя и совѣтника, у котораго всегда можно найти разрѣшеніе своихъ недоумѣній и братскую поддержку. Отношенія Ваши къ намъ постоянно отличались привѣтливостью, благожелательностью и радушіемъ. Мы глубоко признательные, нынѣ сорадуемся Вамъ и благодаримъ и молимъ Господа Бога: да будетъ Ваше пастырское служеніе еще на многіе годы благоуспѣшно и да удостоитъ Васъ Вседержитель въ добромъ здоровьи увидать даже день пятидесятилѣтія Вашего служенія.

Въ знакъ-же нашего единенія съ Вами и наилучшихъ молитвенныхъ пожеланій, соблаговольте принять отъ насъ святой образъ соименнаго Вамъ угодника Божія и молитвенника Вашего — Благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, молясь которому воспоминайте и насъ немощныхъ собратій Вашихъ*.

Святой образъ поднесли досточтимому о. юбиляру почтеннѣйшіе въ округѣ протоіереи — о. П. Шокотовъ и о. М. Соколовскій. О. Юбиляръ принялъ святой образъ, преклонивъ колѣна и облобызавъ его, и послѣ сего отвѣтилъ духовенству приблизительно въ слѣдующихъ словахъ:

„Досточтимые Отцы!

Не нахожу словъ для выраженія чувствъ признательности и благодарности за привѣтствіе и поднесеніе образа святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, чѣмъ Вы возжелали молитвенно ознаменовать, отъ нынѣ сугубо-памятный для меня день 25-ти лѣтняго моего служенія Церкви Божіей. Сознывая свое недостоинство, я въ благоговѣйномъ трепетѣ исповѣдую великія и богатыя Божія милости ко мнѣ немощному и многогрѣшному, яко-же человѣку и паче пастырю, подлежащему отвѣту не за себя только, но особенно за врученное Промысломъ Божиимъ словесное стадо. Въ привѣтствіи Вы выражаете похвалы мнѣ за прохожде-

ніе разныхъ должностей въ округѣ, при чемъ подносите св. образъ. Въ томъ и другомъ случаѣ я нахожу для себя и для присутствующихъ здѣсь великое назиданіе: Вы какъ бы такъ говорите: вотъ что сдѣлано за 25 лѣтъ служенія, но надо взглянуть на сей образъ и припомнить св. жизнь и дѣянія угодника Божія, написаннаго на немъ. Вспомнимъ хотя кратко исторію княженія св. Александра.

Въ многоскорбное, подобное нашему, время жилъ боголюбивый князь: и шведы, и нѣмцы, и монголы, какъ-бы сговорившись терзали русскую землю. И князь Александръ, при явной помощи Божіей, однихъ враговъ побѣдилъ силою оружія; другихъ, самыхъ сильныхъ и страшныхъ, — монголовъ — сумѣлъ смягчить своею „мудростію“. Онъ, пожертвовалъ своимъ княжескимъ достоинствомъ, четыре раза ѣздилъ въ орду, въ станъ монгольскій, чтобы склонить предводителя монголовъ — Батыя — на милость и избавить русскую землю отъ страшнаго ига. И благодаря мудрымъ и цѣлесообразнымъ дѣйствіямъ св. князя, Русь, совершенно покоренная монголами и не имѣвшая возможности бороться съ ними, получила отъ сильныхъ и дивныхъ властителей права державы, почти самостоятельной. Не напрасно-же митрополитъ Кирилль, когда прішла горестная вѣсть о смерти св. князя, со слезами воскликнулъ къ народу: „Чада мои милыи, закатилось солнце земли русской!“ Слезы и рыданія народа прервали рѣчь митрополита. Угасъ великій князь, почилъ отъ трудовъ и подвиговъ земныхъ, но оставилъ намъ завѣщаніе и урокъ для подражанія его житейской спасительной мудрости. Будемъ надѣяться, что и теперь Святой Князь, по усерднымъ молитвамъ нашимъ, сохранитъ и спасетъ наше отечество отъ тѣхъ золъ, которыми оно обуревается въ наше время. Будемъ чаще молитвенно обращаться къ Нему, защитнику Русской Земли!

Спаситель, посылая своихъ учениковъ на евангельскую проповѣдь, между прочимъ сказалъ: Я посылаю васъ какъ овецъ, среди волковъ: и такъ, будьте мудры, какъ змій и просты, какъ голуби (Мѡ. 10, 16). Это значитъ, что надобно, какъ себя беречь и свое стадо отъ растерзанія злыми людьми, такъ не упускать изъ виду и успѣшнаго достиженія своей доброй цѣли. Апостолы и держались этого правила. Господь сказалъ: «блаженн кротцыи, яко тѣи наслѣдять землю», т. е. благоразумно кроткими поддерживается мирный строй жизни. И св. Александръ въ этомъ направленіи и дѣйствовалъ! Если когда, такъ именно теперь, въ переживаемые нами

дни, особенно нужно и дорого намъ наставленіе, поученіе минувшаго, поучиться, гдѣ нужно, благоразумной кротости, а гдѣ нужно твердости въ отстаиваніи строя церковнаго, въ проведеніи въ жизнь заповѣдей Христовыхъ, въ охраненіи вѣры православной, защищеніи правъ Царя самодержавнаго и народности русской. Если когда, такъ ужъ именно теперь, благовременно предложить себѣ на молитвенную память и въ руководство жизнь и дѣятельность св. Благовѣрнаго князя Александра. Да будетъ же онъ — угодникъ Божій, спутникомъ и руководителемъ въ дальнѣйшемъ моемъ служеніи! Васъ-же, досточтимые отцы, сердечно благодарю за подношеніе св. образа; съ благоговѣніемъ лобызаю его и поставлю своимъ долгомъ молиться у сего образа о себѣ и о Васъ, да испошлетъ Господь, по молитвамъ св. Александра, помощь и дѣлственно работать на нивѣ Божіей, да минуетъ настоящее лихолѣтіе, да твердо и незыблемо стоить вѣра Христова, и благодѣствуетъ отечество наше“.

Когда о. кбеляръ окончилъ свою рѣчь къ духовенству, подошла къ нему депутація отъ прихожанъ, поднесшая бархатную камлавку и хлѣбъ-соль. При этомъ поднесеніи волостной писарь, г. Киенко (онъ-же и прихожанинъ), прѣдѣствовалъ своего пастыря въ такихъ словахъ:

„Ваше Высокопреподобіе,
Досточтимѣйшій Отецъ Благочинный,
Александръ Николаевичъ!

Благословень Господь Богъ, даровавшій Вамъ крѣпость и силу твердо и непреткновенно пройти въ теченіе двадцати пяти лѣтъ многотрудное поприще служенія пастырскаго. Всѣ почти двадцать пять лѣтъ служенія своего, Вы провели при святомъ Архангело-Михайловскомъ храмѣ с. Пересѣчнаго и своей паствѣ отдали лучшіе годы своей жизни. Вы привели храмъ въ благолѣпный видъ; закопоучительствуете въ нѣсколькихъ мѣстныхъ школахъ, и много добраго сѣмени посѣяли въ сердцахъ молодыхъ людей. Ревностью и заботливостью о приходѣ и паствѣ Вы подостоинству снискали къ себѣ любовь прихожанъ и школъ. Въ знакъ преданности нашей, примите отъ насъ хлѣбъ-соль и камлавку“.

Изъ депутаціи говорилъ рѣчь еще другой прихожанинъ, г. Новохатскій, который благодарилъ о. юбиляра отъ лица всѣхъ прихожанъ за понесенные труды и заботы и указалъ на ту отличительную черту въ дѣятельности своего духовнаго пастыря, что у него слово никогда не расходилось съ дѣломъ. Въ подтвержденіе

вѣрности высказаннаго, всѣ присутствовавшіе на торжествѣ прихожане громко заявляя: «Покорнѣйше благодаримъ Васъ, батюшка, за Ваши заботы и Ваше попеченіе о насъ».

Такое сердечное отношеніе прихожанъ къ пастырю невольно вызывало сердечное умленіе. Расчувствованный о. юбиляръ отвѣчалъ прихожанамъ слѣдующее:

„Отъ всей души приношу Вамъ, возлюбленные, искреннюю благодарность за подношенія и привѣтствіе съ исполненнымъ двадцатипятилѣтіемъ моей священнической службы у васъ. За столь продолжительный періодъ дѣланія моего пастырскаго, вы всегда жили со мною, какъ дѣти со своимъ отцомъ, ища у меня разрѣшенія разныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, совѣча въ семейныхъ и домашнихъ дѣлахъ и съ своей стороны оказывая мнѣ содѣйствіе въ благоустройствѣ народной школы, въ устройствѣ здавія для церковно-приходской школы, въ приобрѣтеніи новыхъ колоколовъ, и въ приведеніи приходскаго храма въ благолѣпный видъ. Въ совмѣстной работѣ мы много полезнаго сдѣлали для нашего прихода. Но не могу умолчать и о печальной страницѣ изъ исторіи нашего прихода. Приходъ нашъ извѣстенъ среди окружающихъ приходовъ, какъ наиболѣе зараженный сектантствомъ, которое въ настоящее время сплотилось, сьорганизовалось и объединилось для дальнѣйшей пропаганды своего душенегубнаго лжеученія. Кто виноватъ въ томъ, что это зло явилось въ нашемъ приходѣ? Не могу сказать, что и я не виноватъ — проспалъ, — «а пріиде врагъ» и посылалъ плевелы по среди пшеницы и «отъиде». Жизнь прихода то же давала пищу для возникновенія секты. Необходимо было стоять на стражѣ, а мы не видѣли опасности. Слѣдуетъ намъ воспринять духомъ хоть теперь, пока не поздно; объединимся, мужественно и дружно пойдемъ противъ сектантскаго лжеученія, съ крестнымъ знаменіемъ, съ молитвою на устахъ и въ сердцахъ, и съ запасомъ необходимыхъ знаній. Прошу не посѣтовать на меня, что я напомнилъ объ этомъ печальномъ явленіи прихода въ настоящій торжественный и свѣтлый день; да не омрачится онъ, ибо истину свидѣтельствовать надо не стѣсняясь и безбоязненно. Напоминаніе это да послужатъ намъ въ пользу и да будетъ, я уповаю, этотъ день началомъ дружной нашей работы съ Вами на благо церкви и нашего прихода и если не удастся вырвать съ корнемъ зла, то недопустимъ по крайней мѣрѣ дальнѣйшаго его распространенія. Твердо надѣмся, что Господь „пробавитъ милость Свою“ въ бу-

дущемъ. Въ теченіе моей службы у Васъ, я многого не исполнилъ, къ чему призванъ. Простите мои прегрѣшенія вольныя и невольныя. Въ заключеніе, еще разъ сердечно благодарю за привѣтствіе и Ваши дорогія для меня подношенія и предлагаю помолиться Господу и возблагодарить Его за неизреченныя благодѣянія“.

Послѣ благодарственнаго Господу Богу молебнаго пѣнія, о. юбиляръ, самъ неся св. образъ Александра Невского, направился въ свой домъ, въ сопровожденіи чествовавшихъ его и при пѣніи краткаго молебна, законченнаго въ самомъ домѣ. По русскому обычаю радушный хозяинъ предложилъ посѣтывшимъ хлѣбъ-соль, во время которой имъ былъ произнесенъ тостъ за драгоцѣннѣйшее здоровье Государя Императора, покрытый воодушевленнымъ пѣніемъ народнаго гимна, а затѣмъ за Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія и Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія.

Въ свою очередь, присутствовавшими былъ предложенъ тостъ за здоровье досточтимаго о. юбиляра.

Скромное торжество продолжалось недолго, но добрая память о немъ сохранится надолго. Думаемъ, что оно еще болѣе скрѣпитъ тѣсныя узы между пастыремъ и паствою и объединитъ и воодушевитъ окружное духовенство въ ихъ стремленіи Церкви и Отечеству.

Священникъ Евимій Поповъ.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Избраніе о. о. благочинныхъ.

Вятскому преосвященному, возбудившему ходатайство о введеніи выборнаго начала благочинныхъ въ Вятской епархіи, указомъ Св. Синода отъ 29 ноября 1906 г. дано знать, что „вопросъ о порядкѣ замѣщенія должности благочинныхъ подлежатъ разсмотрѣнію на предстоящемъ помѣстномъ соборѣ Россійской церкви и потому вынѣ Св. Синодомъ не усматривается основаній къ его разсмотрѣнію.“

Послѣ такого категорическаго указація высшей центральной духовной власти—вопросъ о благочинныхъ, конечно, снимется съ очереди до созыва помѣстнаго собора, когда онъ получитъ свое разрѣшеніе.

Характерное явленіе случилось съ избраніемъ благочинныхъ въ Оренбургской епархіи, о чемъ такъ рассказываетъ корреспондентъ „Правосл. Путеводителя“ (1907 г. № 3, 241 стр.): „Постановленіе объ избраніи благочинныхъ состоялось на XI общеепарх. съѣздѣ... Снисходительный и тактичный Преосвященный утвердилъ постановленіе и оно вошло въ силу. Начались всюду выборы новыхъ, достойныхъ, по мнѣнію духовенства, лицъ на трехлѣтіе въ должности благочиннаго. Казалось бы, что административное назначеніе практиковавшееся около двадцати лѣтъ, не удовлетворяло, если рѣшено его замѣнить избирательнымъ началомъ... Естественно было ожидать, что съ новаго года большинство прежнихъ (болѣе 40) благочинныхъ епархіи, имѣющихъ достаточную опытность и заслуги за собою, будетъ отвергнуто. Опасалась и консисторія за судьбу дѣлопроизводства съ новыми, неопытными лицами. Но вышло не такъ. Епархіальныя вѣдомости приносятъ извѣстія, что почти повсюду, то единогласно, то подавляющимъ большинствомъ избраны и епископомъ утверждены прежніе о.о. благочинные. Духовенство епархіи не оказалось солидарнымъ со своими представителями на епарх. съѣздѣ и послѣдніе не оказались выразителями желаній своихъ довѣрителей. Странно, но обычно. Не были же члены Госуд. Думы выразителями нуждъ и желаній своихъ довѣрителей. Какъ бойкіе quasi прогрессисты, они желали лишь ломки старыхъ порядковъ и установленія новыхъ. Они не хотѣли и считаться съ желаніемъ большинства народа. То же случилось въ миниатюрѣ и здѣсь...“

Отзывчивость пермскаго городского духовенства на нужды мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища.

Духовенство г. Перми проявило симпатичную отзывчивость къ нуждамъ мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища. Училище это не имѣетъ средствъ на достройку необходимыхъ зданій. Средствъ этихъ невозможно добыть путемъ обложенія церквей, которыя и безъ того обременены матеріальной тяготой по содержанію училища. Въ виду такого затрудненія пермское городское духовенство въ благочинническомъ собраніи единогласно рѣшило: отчислять необходимую на достройку училища сумму изъ своихъ личныхъ средствъ въ такомъ размѣрѣ: псаломщики должны вносить ежегодно 3 руб., штатные діаконы—6 руб., священники—9 руб., а штатные протоіереи—по 12 рублей.

О пастырскихъ собраніяхъ въ Костромской епархіи

Въ «Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» (въ № 10) находимъ печальный отзывъ о пастырскихъ собраніяхъ въ епархіи. Оказывается, что собранія эти тамъ туго прививаются. Мѣстное духовенство разочаровалось въ тѣхъ пастырскихъ собраніяхъ, какія были, такъ какъ увидѣло полную ихъ бесплодность. Бесплодность же происходила оттого, что на собраніяхъ этихъ только говорятъ и говорятъ, притомъ сразу же и объ одномъ, и о другомъ, и третьемъ предметахъ. Понятно, такія пастырскія собранія способны лишь убить въ пастыряхъ нужную для дѣла энергію. Участники подобныхъ пастырскихъ собраній выходятъ изъ нихъ не съ пріободреннымъ духомъ, а съ сумбуромъ въ гловѣ да съ желаніемъ на будущій разъ уклонится отъ посѣщеній такихъ собраній.

**Разныя извѣстія и замѣтки.****Плоды безбожія.**

Поучительную справку даетъ одинъ наблюдательный французскій врачъ о томъ, къ какимъ безотраднымъ послѣдствіямъ приводятъ невѣріе, забвеніе и попраніе законовъ Божіихъ. Вотъ его подлинныя слова, напечатанныя во французскомъ журналѣ: „20 лѣтъ я практикую, и на моихъ глазахъ произошло паденіе многихъ благополучій въ знакомыхъ мнѣ домахъ. Вотъ результаты моихъ наблюденій. Изъ 342 распавшихся семействъ 320 совсѣмъ не посѣщали храма. Изъ 417 заблудившихся, обезчестивъ своихъ родителей, молодыхъ людей и дѣвицъ только 12 не чуждались церковной молитвы. Изъ 23 банкротовъ ни одного нельзя было видѣть въ храмѣ по праздничнымъ днямъ. Изъ 25 сыновей, безсердечно отнесшихся къ родителямъ, 24 съ дѣтскаго возраста ни разу не готовились по-христіански встрѣтить свѣтлые дни Пасхи. Я подавленъ ужаснымъ краснорѣчіемъ этихъ мною собранныхъ цифръ, но — сказать ли? — я испытываю нѣкоторое удовлетвореніе, увѣряясь

въ справедливости Божіей къ тѣмъ, которые противъ Него возстали и злоупотребляютъ Его благостію“.

Опыты социальнаго сожительства.

«Жизнь Сѣверн. Кавказа» сообщаетъ объ интеллигентной колоніи Криница, въ 4-хъ верстахъ отъ Геленджика. Основатели этой колоніи—толстовцы, съ нѣкоторыми уклоненіями отъ обычнаго ихъ типа. Основные же принципы колоніи: физическій трудъ, какъ непремѣнное условіе здоровой жизни; духовное единеніе, какъ залогъ братскихъ отношеній; равенство всѣхъ членовъ, исключеніе частной собственности и наемнаго труда и т. п., не могутъ быть осуждаемы. Какъ толстовцы, колонисты, разумѣется, противники вина и всякаго другого дурмана. Что же получилось въ дѣйствительности отъ приложенія всѣхъ этихъ началъ въ жизни?

Да почти ничего, говоритъ газета, кромѣ безконечныхъ разочарованій въ возможности устроить жизнь на началахъ братства и равенства. Всѣ эти начала пришлось отбросить при первомъ же столкновеніи съ суровой дѣйствительностью. «Не прибѣгать къ наемному труду“... Но на первыхъ же порахъ пришлось это правило отбросить, такъ какъ слабые физически интеллигенты не могли справиться съ тяжелыми работами. Невозможно оказалось покрывать расходы колоніи продуктами съ поля, огорода, сада, и колонисты садятъ виноградъ. Естественнымъ слѣдствіемъ явилось винодѣліе, а затѣмъ и продажа „дурмана“,—вина. Духовное единеніе вылилось въ такія уродливыя формы, что лучше о немъ и не говорить И такъ все.

Урокъ, кажется, хорошій и совсѣмъ свѣжій передъ глазами, а теперь снова въ черноморскомъ побережьи между Сочи и Сухумомъ предполагается устройство трудовой колоніи на началахъ очень далекихъ отъ жизни. Физическій трудъ для всѣхъ, исключеніе частной собственности, наемнаго труда, равенство всѣхъ, общественное воспитаніе дѣтей и т. д., т.-е. снова начнется сказка про бѣлаго бычка. И какъ не надобѣсть! Съ другой стороны, если въ небольшой колоніи люди приблизительно одного развитія общественнаго положенія, стремленій и вкусовъ, никакъ не могутъ спѣться, то какъ же водворить социалистическій рай на всей землѣ?

Открыта подписка на 1907—8 г.г.

на еженедельный иллюстрированный журнал, необходимый в каждой семье

ХОЗЯЙКА

Подписная цена со всеми
приложениями
в 5 руб. | 1/2 года 3 руб.

О цене журнала „Хозяйка“ красноречиво говорит само содержание №№ журналов, так и содержание всех приложений. Съ 1 ноября 1907 г. по 1 ноября 1908 г. „Хозяйка“ даст: 52 №№ еженедельных №№ журнала, содержащих все новости из области хозяйства, домоводства, гигиены, педагогики и т. д. и сверх того 105 следующих приложений:

6 №№ **Мать и Дѣти**. Въ этомъ приложеніи будетъ собранъ и тщательно разобранъ обширный матеріалъ, относящійся къ вопросамъ всесторонняго воспитанія характера и воли ребенка. Редакція не будетъ вдаваться здѣсь въ теоретическія разсужденія, а укажетъ подписчикамъ на тѣ факты, которые создаютъ дѣтское счастье и вмѣстѣ съ нимъ — полезныхъ гражданъ и гражданокъ. 6 №№ **Игры и Спортъ**. Названіе этого приложенія говоритъ само за себя. Къ участію въ немъ приглашаны видные специалисты. 6 №№ **Спиритизмъ, Гипнотизмъ и Оккультизмъ**. Популярное изложеніе этихъ никогда не перестававшихъ возбуждать интересъ всѣхъ слоевъ общества наукъ. Розоблаченія профессионаловъ. За мѣсяць чѣтальные случаи изъ жизни. Методика домаш. привѣненія. 6 №№ **Хорошіе тоны**. Въ этой области за послѣдніе годы произошло много коренныхъ видоизмѣненій. Россія особенно шагнула въ свѣтской жизни впередъ. Въ этомъ приложеніи читатели найдутъ рѣшительно все, относящееся къ обычному и парадному этикету. 6 №№ **Историческія женщины**. Посвящая изданіе преимущественно женщинамъ, редакція находить умѣстнымъ, въ видѣ занимательнаго и полезнаго чтенія, дать въ несколько очерковъ замѣчательныхъ женщинъ. 4 №№ **Колыбельныя пѣсни и сказки**. Въ этомъ приложеніи будетъ собранъ и обработанъ соответственный матеріалъ лучшихъ авторовъ. 12 №№ **Моды**. Тщательное исполненіе рисунковъ новейшихъ фасоновъ платьевъ, костюмовъ блузъ, жакетовъ, капотовъ, бѣлья и вообще всѣхъ принадлежностей, главнымъ образомъ, женскаго гардероба. Большое вниманіе будетъ уделено дѣтскому туалету. Къ каждому рисунку будетъ прилагаться толковое объясненіе преподават.-специалистки 6 №№ **Туалетные секреты**. Среди небрасываемыхъ ежедневно на рынокъ продуктовъ, относящихся къ уходу за кожей, волосами, зубами и проч., за исключеніемъ грубо рекламируемыхъ средствъ, рассчитанныхъ на легковѣрныя публики, имѣется, особенно на западѣ, масса чрезвычайно полезныхъ препаратовъ. Разборъ послѣднихъ порученъ редакціей врачамъ-специалистамъ, которые въ сжатой, но вполне достаточной формѣ укажутъ и названія заслуживающихъ вниманія препаратовъ, и подробно описанъ способъ домашняго приготовленія ихъ. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ разоблачены секреты многихъ продающихся за громадныя деньги средствъ, стоимость которыхъ при домашнемъ приготовленіи сведется къ нѣсколькимъ копейкамъ. 52 №№ особые литературныя приложенія. Новости литературы отечествен. и иностр. Романы, повѣсти, разсказы и т. д. **Меню на каждый день**. Кроме того, всѣ годовые подписчики „Хозяйки“ получаютъ безплатно по собственному выбору одно изъ двухъ следующихъ цѣнныхъ приложеній:

1) Всемирно-извѣстное сочиненіе доктора Пlossа „Женщина“ въ роскошномъ изданіи, на превосходной бумагѣ, 2 большихъ тома, свыше 1,000 страницъ текста и около 500 рисунковъ. Цена этой книги въ отдѣльной продажѣ 10 руб. Приложеніе это выдается немедленно при подпискѣ. 2) **Домашняя аптека** вмѣстѣ съ полнымъ наборомъ всѣхъ необходимыхъ предметовъ для оказанія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ и для леченія заболѣваній до прибытія врача. Прилож. это будетъ всл. не позже 15 дек. с. г.

Гг. иногородніе на перео. прилагають 1 руб.

Издатель К. Ивановъ.

Контора журнала: С.-Петербургъ, Владимірскій 10, кв. 50.

Открыта подписка съ ноября 1907 года по ноябрь 1908 года

на новый литературно-художественный, общественный, семейный и популярно-научный иллюстрированный еженедельный журнал.

ЖЕНЩИНА

(ГРАЖДАНКА.—ЖЕНА.—МАТЬ.—ХОЗЯЙКА).

Редакция журнала „ЖЕНЩИНА“ разшлетъ своимъ подписчицамъ въ теченіе подписного года слѣдующе

ДВѢНАДЦАТЬ ЖУРНАЛОВЪ:

25 нум. иллюстрированнаго журнала **Женщина-Гражданка** Этотъ журналъ посвященъ защитѣ женщины, ея правъ и достоинства: поддержки женской самостоятельности; обзору женской дѣятельности въ политической и общественной жизни странъ всего міра 25 нумеровъ иллюстрированнаго журнала **Женщина-Жена**. 25 нум. иллюстриров. журнала **Женщина-Мать** Стремясь помочь женщинѣ выполнить возможно лучше обязанности матери, нашъ журналъ дастъ ей цѣнный свѣдѣнія по гигиенѣ дѣтскаго возраста и разумному воспитанію дѣтей. Мы будемъ знакомить читателей съ новѣйшими тенденціями въ педагогическомъ мірѣ Западной Европы и Америки, со всѣми послѣдними системами воспитанія. 25 нум. иллюстриров. журнала **Женщина-Хозяйка** 25 нум. иллюстрир. журнала **Женщина-Врачъ** Статьи и свѣдѣнія, изложенныя вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всѣмъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи, освѣщающія все могущіе интересовать читателя вопросы сохраненія его здоровья. Подача первой помощи до прибытія врача. Особенное вниманіе будетъ обращено на отдѣлъ „Естественные методы леченія“, т. е. леченіе болѣзней безъ помощи лѣкарствъ. 25 нум. иллюстрир. журнала **Женскій Міръ**. Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей Театръ, музыка и живопись. Фельетонъ. Френъ газетъ и журналовъ. Письма изъ заграницы. Критика и бібліографія. Научныя новости. Юридическій отдѣлъ. Репродуциръ съ картинъ лучшихъ художниковъ. Ноты, гаррактуря Смысь Почтовый ящикъ. 25 нум. иллюстрированнаго журнала **Дѣтскій Міръ**. Нашъ журналъ есть собраніе всевозможныхъ игръ и развлеченій для дѣтей различныхъ возрастовъ. Рассказы и стихотворенія для дѣтей. Запечатлѣныя картины. 25 нум. иллюстрированнаго журнала **Домашній Столъ**. Какъ готовить здоровыя и дешевыя кушанья, Скоромный, постный и вегетаріанскій столъ. Рецепты какъ для скоромнаго стола, такъ и для самой тонкой изысканной кухни. Покупка и сохраненіе различныхъ припасовъ. Способы распознавать фальсификацію всевозможныхъ продуктовъ. Подробное меню на двѣ недѣли. 25 нум. иллюстриров. журнала **Цвѣты, Овощи и Плоды**. Комнатное цвѣтоводство. (Цвѣточные горшки. Земля для цвѣтовъ. Пересадка растеній. Уходъ за цвѣтами). Садоводство. Огородничество. Плодоводство. 25 нумеръ иллюстрированнаго журнала **Домашній Животныя** 25 нум. иллюстрир. журнала **Домашняя Энциклопедія**. 25 нум. иллюстрирован. журнала **Послѣднія Моды**.

Безплатные свѣдѣнія специалистовъ на все вопросы подписчицъ. Редакция отдѣловъ распределена между сотрудниками по ихъ специальности.

Подписалъ цѣна: на годъ 6 руб., 6 мѣсяцевъ 3 рубъ 50 к., 3 мѣсяца 2 руб. Допускается расрочка: при подпискѣ 3 р., 1 февраля 1908 г. 1 р., 1 апрѣля 1 р. и 1 мая 1 р. съ доставкой и пересылкой по всей Имперіи.

Подписныя деньги и письма адресовать въ главную контору „Народная польза“ товарищества печатнаго и издательскаго дѣла.

С.-Петербургъ, Коломенская улица, собств. домъ, № 39.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Біографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованіе евреевъ въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мирянъ на управленіе церковными имуществами?“ В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Павла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статья объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Вѣльева.—„Книга Рукавъ“. Пресвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика в религіи въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній. Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

0 переимѣнъ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: } Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексій ЮШКОВЪ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ ИСТОМЦЕНЪ.