

Письмо изъ Рынокъ.

Я получаю запросы о томъ, почему я не былъ на нашемъ последнемъ Епар. Създѣ. Попробую отвѣтить.

Когда предъ праздникомъ Пасхи предъ членами Собора возникъ вопросъ о перерывѣ соборныхъ занятій на пасхальныя каникулы, то сразу обозначились два сильныхъ теченія. Одни говорили, что Соборъ долженъ работать не допуская никакихъ каникулярныхъ и, особенно, длительныхъ перерывовъ. Это мнѣніе, главнымъ образомъ, основывалось на томъ, что остается еще много неразрѣшенныхъ вопросовъ, которые необходимо разрѣшить, а Соборъ, разѣхавшись, сильно рискуетъ тѣмъ, что ему помѣшаютъ еще разъ собраться. Безъ насъ легче, проще будетъ захватить тѣ зданія, гдѣ мы живемъ и работаемъ, насъ могутъ не допустить возвратиться въ Москву и т. д.

Другіе говорили, что перерывъ необходимъ и перерывъ длительный и, какъ на самый сильный доводъ въ пользу этого перерыва, указывали на необходимость для всѣхъ членовъ Собора побывать на своихъ мѣстныхъ епархіальныхъ създахъ и тамъ ознакомить своихъ избирателей со всѣмъ тѣмъ, что сдѣлано Соборомъ. Посильно разъяснять почему Соборъ остановился на томъ или другомъ рѣшеніи въ случаяхъ вызывающихъ сомнѣніе. А главное, послушать, что говоритъ жизнь, сама непосредственная практика о тѣхъ или иныхъ мѣропріятіяхъ Собора и чего ждутъ и желаютъ отъ Собора—тамъ на мѣстахъ, въ глубокихъ нѣдрахъ (еще такъ недавно) необъятной Россіи. Противъ возможности захвата нашихъ зданій и недопущенія членовъ Собора обратно въ Москву возражали, что для большевиковъ законъ не писанъ. Мы также легко можемъ быть разогнанными, какъ и недопущенными въ Москву и наше присутствіе отнюдь не помѣшаетъ этимъ господамъ захватить наши зданія, какъ не помѣшало захватить наши типографіи и т. п.

Последнее мнѣніе восторжествовало, и Соборомъ былъ принятъ перерывъ до 1 сентября, причемъ членамъ Собора вмѣнялось въ обязанность быть на епархіальныхъ създахъ.

Вотъ почему я, еще ѣдучи домой изъ Москвы, уже обдумывалъ тотъ докладъ, который я сдѣлаю предъ членами Епар. Създа, и тѣ вопросы съ которыми я обращусь къ моимъ избирателямъ.

Теперь мнѣ придется обратиться назадъ, ко времени первой сессіи Собора. Поѣздки на Епар. Създъ 1917 года и на первую сессію Собора взяли у меня болѣе четырехъ мѣсяцевъ и все это время мой приходъ оставался безъ постоянного завѣдывающаго священника. Службы въ Рынковскомъ храмѣ совершались рѣдко, съ требами прихожане должны были обращаться къ сосѣднимъ священникамъ. Всякій духовный пойметъ, какъ пагубно это могло отразиться на приходскомъ дѣлѣ и какъ это было опасно для моей семьи, особенно, въ нынѣшнее тревожное время, когда люди гибнутъ буквально ни за грошъ. Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что все это время я получалъ изъ дома тревожныя письма, и отнюдь не былъ бы удивленъ, если бы моя семья подверглась насилиямъ.

Вотъ почему предъ началомъ второй сессіи я усиленно хлопоталъ объ завѣдывающемъ и поѣхалъ въ Москву (22 января—день, къ которому я долженъ былъ бы быть въ Москвѣ) только тогда, когда этотъ завѣдывающій мнѣ былъ опредѣленно обѣщанъ. Приѣхавши въ Москву я получилъ свѣдѣнія, что завѣдывающій въ Рынки назначенъ, и я успокоился. Не знаю, по чьему велѣнію, между нашими мѣстами и Москвой почтовое сообщеніе было прервано, и я за время второй сессіи изъ дома никакихъ вѣстей не получалъ. Только приѣхавши домой, я узналъ, что завѣдывающій дѣйствительно назначенъ, но въ Рынковѣ онъ и до сихъ поръ не былъ. Слѣдовательно, Рынковскіе прихожане были лишены священника въ этотъ разъ 2¹/₂ мѣсяца, что со временемъ первой сессіи составить болѣе полугода.

Прихожане встрѣтили меня ласково, но опредѣленно дали понять, что мои длительныя отлучки изъ прихода для нихъ тягостны. Немного поживши дома, я убѣдился, что если все прошло благополучно, то только благодаря любезности сосѣдняго священника о. Дмитр. Зудилова, который дѣлалъ для Рынковскаго прихода и для моей семьи все, что могъ. Приѣзжая сюда на своей лошади и используя для этого каждую свободную минуту отъ службы по своему приходу, онъ разряжалъ сгущающуюся атмосферу, за что и приношу глубокоуважаемому о. Дмитрію мою глубочайшую благодарность.

Прошла страстная недѣля, прошла Пасха, приближалось время Епар. Съѣзда. Я ломалъ голову надъ тѣмъ, какъ мнѣ устроить себѣ эту поѣздку. На нее нужно было потратить не менѣе мѣсяца (седьмой въ одинъ и тотъ же годъ), а не только завѣдывающего, но о. Д. Зудилова не было: онъ былъ перемѣщенъ на другой конецъ уѣзда.

И вотъ, въ самый критическій моментъ ко мнѣ пожаловали два гостя—О. Г. Зибаревъ, членъ Собора, приѣхавшій ко мнѣ условиться о совмѣстной поѣздкѣ въ Тобольскъ, и о. Іоаннъ Холкинъ, отрекомендовавшійся мнѣ, какъ завѣдывающій Рынковскимъ приходомъ. Я обрадовался, но радость моя была преждевременной. Съ первыхъ же словъ о. Іоаннъ потребовалъ, чтобы я точно сказалъ ему сколько времени онъ пробудетъ завѣдывающимъ и какое вознагражденіе онъ за это получить. Опредѣленно отвѣтить на оба эти вопроса я не могъ. Будетъ ли третья сессія Собора послѣдней или будетъ еще нѣсколько—сказать очень трудно. Относительно вознагражденія, я могъ сказать только то, что на Соборѣ было рѣшено, что замѣстители по постояннымъ должностямъ духовныхъ членовъ Собора должны назначаться за епархіальный счетъ.

Поэтому я просилъ о. Іоанна остаться въ Рынкахъ только на время съѣзда, чтобы мнѣ можно было ѣхать въ Тобольскъ и тѣмъ, между прочимъ, вырѣшить вопросъ о вознагражденіи о. завѣдывающего. О. Іоаннъ не согласился и уѣхалъ изъ Рынокъ. О. Г. Зибаревъ уѣхалъ въ Тобольскъ, а я рѣшилъ попытать послѣднее средство. Черезъ два дня послѣ этого былъ предположенъ волостной сходъ. Я дождался схода и рассказалъ на этомъ сходѣ мою нужду ѣхать въ Тобольскъ и про-

силъ у моихъ прихожанъ на это согласіе. Согласіе было дано. Но опять бѣда: чехословаки начали борьбу съ большевиками. Дороги въ оба конца были перехвачены. Движеніе по нимъ временно прекратилось, ѣхать было невозможно. Пока правительственныя войска взяли Омскъ и движеніе по дорогамъ наладилось, съѣздъ закончилъ свои дѣла и разъѣхался.

Вотъ тѣ причины, которыя помѣшали мнѣ исполнить мои обязанности по отношенію къ Епар. Съѣзду, но это можно, до нѣкоторой степени, исправить. Я просилъ бы всѣхъ тѣхъ изъ духовенства и мірянъ Тобольской епархіи, кто имѣетъ какіе либо вопросы, относящіеся къ Собору, или вообще желалъ бы обратить вниманіе членовъ Собора на ту или другую сторону многогранной церковной жизни, писать мнѣ объ этомъ и я, сколько могу, постараюсь отвѣтить каждому или на страницахъ этого органа, или частнымъ письмомъ, смотря по желанію вопрошающаго.

Свящ. П. Александровъ.

Адресъ: Станц. Пѣтухово Омск. ж. д., село Рынки.

Программы по Закону Божію.

Вторымъ Всероссійскимъ Законоучительскимъ съѣздомъ приняты и св. Синодомъ одобрены (отъ 11-12 авг. 1917 г. за № 4973) слѣдующія программы для средне-учебныхъ заведеній и высшихъ город. начальныхъ училищъ.

Пригот. кл. Разказы свящ. исторіи, житій св. и добрыхъ людей, изученіе двенадесятихъ праздниковъ и молитвъ.

1. кл. Библейская исторія В. завѣта.

2 кл. Евангельская исторія.

III. кл. Апостольскій вѣкъ. Богослуженіе.

IV кл. Общая церк. исторія.

V. кл. Русская церк. исторія.

VI. кл. Новый завѣтъ (съ предварительнымъ уясненіемъ ученія о Божеств. Откровеніи и Библии). Подробное изученіе рѣчей и бесѣдъ І. Христа. Іоан. III гл., 1—21, IV. 1—43, V, 17—47; Матѣ. V—VII гл., XI гл., XII, 22—50, XIII гл.; Лук. IX, 57—62; Матѣ. X гл.; Іоан. XI, 22—71; Матѣ. I, 1—20; XVI, 1—28, XVIII, 1—20, XIX, 1—12; Іоан. VII, VIII и X гл. 1—21; Лук. XIII, 1—9, XIV, 25—35, XVI, 1—17; Матѣ. XXIII, XXIV; Іоан. XIII—XVII гл.; Іоан. I, 1—18.

VII кл. Вѣроученіе съ христ. апологетикой.

Для VIII кл. гимназій не дано никакой программы. Въ немъ можетъ сохраниться теперешняя программа при свободно-творческомъ видоизмѣненіи ея законоучителемъ. Или можно программу VII кл. проходить въ теченіе двухъ лѣтъ. За законоучителями тѣхъ высшихъ начальныхъ училищъ, изъ коихъ дѣти въ громаднѣйшемъ своемъ количествѣ выходятъ прямо въ жизнь, не переходя въ гимназій, оставлено право программы первыхъ четырехъ классовъ видоизмѣнять слѣдующимъ образомъ: