

1-го АВГУСТА
1908 ГОДА.



Годъ XXII

№ 15.

КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходить 1 и 16 числ.
Цена за годъ 5 р. отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ комитета генералъ-адъютанта М. Д. Скобелева.

Православные христіане! Къ вамъ обращается съ просьбою Скобелевскій комитетъ по призрѣнію раненыхъ и увѣчныхъ русскихъ воиновъ. Названъ онъ Скобелевскимъ потому, что учрежденъ по мысли Мих. Дм. Скобелева, нашего героя — полководца, всегда горячо заботившагося о нуждахъ солдатскихъ: кто служилъ съ нимъ, тотъ знаетъ, что онъ былъ отцомъ для своихъ солдатъ. Комитетъ заботится объ оказаніи всевозможной помощи пострадавшимъ на войнѣ воинамъ. Великое, святое дѣло дѣлаетъ комитетъ! Вы знаете, какъ высока служба воина. Воины наши свершаютъ самый великій подвигъ, какой только можетъ совершить человекъ въ своей жизни (Іоан. 15, 13). Они идутъ на войну, чтобы защитить отъ непріятеля родину нашу, чтобы землю спасти отъ опустошенія, города, села и деревни — отъ разграбленія, жителей — отъ разоренія, беззащитныхъ стариковъ, женщинъ и дѣтей — отъ обидъ, оскорбленій и безчестія, — идутъ переносить невѣроятные труды и лишения, подвергаться всевозможнымъ опасно-

стямъ чтобы обезпечить спокойствіе и безопасность наши, — идутъ жертвовать жизнью своею, чтобы сохранить жизни наши!

Высока служба воинская! Но и тяжела бываетъ участь солдатская! Пройдите по улицамъ городовъ и вы увидите множество безрукихъ, безногихъ, больныхъ, увѣчныхъ — и молодыхъ, и пожилыхъ, и старыхъ людей съ медалями, а часто и съ георгиевскими крестами на груди. Это бывшіе защитники наши... Когда-то они были сильны и крѣпки и ни въ чьей помощи не нуждались. И врагъ ихъ боялся, и мы, вѣря, что они защитятъ насъ, спокойно жили и занимались каждый своими дѣлами. Но сраженные неприятельскою пулей или болѣзью на войнѣ, они стали теперь слабы и убоги... Они теперь какъ бы лишніе, никому ненужные. Если бы вы заглянули въ ихъ души, вы узнали бы, что многие изъ нихъ завидуютъ мертвымъ товарищамъ своимъ и съ радостью легли бы съ ними въ могилы... Одни изъ этихъ несчастныхъ протягиваютъ къ вамъ руку за подааніемъ, другіе стыдятся сдѣлать это, но ихъ видъ говорить, что они беспомощны, неспособны къ труду, нуждаются, чтобы помогли имъ мы, еще сильные, здоровые не нуждающіеся. А сколько въ деревняхъ такихъ нашихъ защитниковъ въ горѣ и нуждѣ коротаютъ свой вѣкъ!..

Русскіе православные люди! Можемъ ли мы, имѣемъ ли мы право оставаться равнодушными къ горю тѣхъ, которые за насъ на полѣ брани страдали, за насъ жертвовали своею жизнью? Они и теперь за насъ страдаютъ, такъ какъ за насъ отдали здоровье и силу свою. Они сдѣлали это, любя насъ тою любовью, о которой говорилъ Спаситель: «нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу за друзей своихъ». Развѣ же не вправѣ они ждать, что и мы на ихъ любовь отвѣтимъ любовью, если не полною, Христовою любовью, то хоть тою, которая была и у язычниковъ: Христосъ говорилъ, что и язычники любили любившихъ ихъ и отвѣчали добромъ дѣлавшимъ имъ добро (Лк. 6, 32—33). Отвѣтимъ же нашимъ страдальцамъ хоть языческою любовью! Удѣлимъ хоть крохи изъ имуществъ своего тѣмъ, которые отдали намъ все, что имѣли! Придемъ на помощь страждущимъ бывшимъ защитникамъ нашимъ, отремъ ихъ страдальческія слезы, облегчимъ ихъ лишенія и горе! Своими пожертвованіями поможемъ Скобелевскому комитету расширить свою дѣятельность, облегчить страданія возможно большаго числа несчастныхъ воиновъ! Наша совѣсть, наше званіе христіанское, наше человѣческое достоинство, нашъ долгъ быть благодарными своимъ благодѣтелямъ должны каждому изъ насъ подсказать, что онъ не имѣетъ права уклониться отъ такого призыва, что онъ обязанъ, сколько возможно, удѣлить отъ остатковъ своихъ на великое святое дѣло это.

Бросая свои жертвы, подумаемъ и о томъ, что новая година бѣдствій можетъ постигнуть насъ, что долгъ и совѣсть тогда побуждая, можетъ быть насъ самихъ нашихъ братьевъ, нашихъ дѣтей въ воинскомъ званіи выйдти на защиту родины, перенести всѣ ужасы войны, пострадать за родину и братьевъ своихъ и затѣмъ испытать горе и нужду. Тогда комитетъ нашими же жертвами поможетъ намъ. Отзовитесь же, добрые русскіе люди!

Адресъ: С.-Петербургъ, Суворовскій, 32.

Отъ Костромской духовной консисторіи.

Костромская духовная консисторія слушала циркулярное сообщеніе Костромской казенной палаты правительственнымъ, общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ Костромской губерніи, отъ 20 іюня сего 1908 г. за № 17495, слѣдующаго содержанія: «Департаментъ окладныхъ сборовъ, циркуляромъ отъ 7 апрѣля с. г. за № 3595, далъ знать казеннымъ палатамъ, что данныя, обнаруженные ревизіями дѣлопроизводства казенныхъ палатъ по государственному промысловому налогу, показываютъ, что обложеніе подрядовъ и поставокъ поставлено во многихъ отношеніяхъ весьма неудовлетворительно. Значительное число подрядовъ и поставокъ привлекается къ обложенію несвоевременно, иногда продолжительное время спустя по выполненіи ихъ, и при томъ часто не въ полномъ объемъ; часть же этихъ предпріятій, своевременно не оплаченныхъ промысловымъ налогомъ, совсемъ ускользаетъ отъ обложенія, въ виду нерозыска подрядчиковъ и поставщиковъ, — вслѣдствіе чего казна лишается причитающихся суммъ какъ основного, такъ и дополнительнаго промысловаго налога съ указанныхъ предпріятій.

Причинами изложенныхъ обстоятельствъ, какъ видно изъ тѣхъ же данныхъ, являются необлюденіе во многихъ случаяхъ правительственными, общественными и сословными учрежденіями и должностными лицами возложенныхъ на нихъ обязанностей (ст. ст. 433 и 443 Уст. о прям. нал., изд. 1903 г., и § 29 п. п. 2 и 3 и § 44 п. 2 Инструкціи о примѣненіи положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ) по доставленію казеннымъ палатамъ свѣдѣній о подрядахъ и поставкахъ, вслѣдъ за заключеніемъ договоровъ о таковыхъ, и по удержанію основного промысловаго налога съ лицъ, принявшихъ обязательства по долгосрочнымъ подрядамъ или поставкамъ на не опредѣленные суммы.

Въ цѣляхъ необходимаго упорядоченія обложенія сихъ предпріятій, Министерство Финансовъ просило нынѣ начальниковъ всѣхъ вѣдомствъ о принятіи ими зависящихъ мѣръ къ точному

соблюденію подвѣдомственными имъ учреждениями и лицами требованій закона и инструкціи относительно доставленія въ казенныя палаты, по мѣсту нахождения сихъ учреждений и лицъ, свѣдѣній о всѣхъ безъ исключенія договорахъ о подрядахъ и поставкахъ вѣдѣ за заключеніемъ таковыхъ, а также по окончаніи каждаго года о выполненныхъ обязательствахъ по подрядамъ и поставкамъ съ неопредѣленною вовсе, или на отдѣльный годъ, договорною суммою, объ удержанныхъ по этимъ обязательствамъ суммахъ налога и о взносахъ этимъ суммъ въ казначейства. А такъ какъ нѣкоторыми учреждениями и лицами эта обязанность въ прежнее время вовсе не исполнялась или исполнялась неудовлетворительно, то Министерство одновременно съ симъ просило вѣдомства обязать подчиненныя имъ учрежденія представить въ казенныя палаты къ 1-му іюля текущаго года необходимыя свѣдѣнія также о подрядахъ и поставкахъ, заключенныхъ въ 1905—1907 гг.

Съ цѣлю облегчить учреждениямъ и лицамъ выполнение обязанностей по доставленію свѣдѣній о подрядахъ и поставкахъ и во исполненіе распоряженія департамента, казенная палата препровождаетъ при этомъ 3 бланка по выработаннымъ Министерствомъ Финансовъ формамъ №№ 1 и 2; при чемъ въ каждый бланкъ могутъ быть заносимы свѣдѣнія о нѣсколькихъ подрядахъ или поставкахъ.

При этомъ казенная палата считаетъ необходимымъ добавить, что при подрядахъ и поставкахъ съ неопредѣленною суммою, если палатою обнаружены будутъ случаи несоблюденія подлежащими учреждениями и лицами требованія п. 3 § 29 Инструкціи объ удержаніи съ подрядчиковъ и поставщиковъ соответствующихъ суммъ промысловаго налога и суммы эти не поступятъ въ послѣдствіи, за нерозыскомъ лицъ, съ которыми заключены были договоры о подрядахъ и поставкахъ, — казенная палата согласно означенному циркуляру, незамедлительно будетъ сообщать о семъ контрольной палатѣ для производства послѣдней пачетовъ на тѣ учрежденія и лица, по винѣ коихъ казна понесла убытокъ» *Приказали:* Заслужанный циркуляръ Костромской казенной палаты объявить къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, причтамъ и старостамъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Костромской епархіи, въ исполненіе къ опубликованному въ № 24 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій 1908 г. объявленію по сему же предмету отъ Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, — чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вмѣстѣ съ упомянутыми въ циркулярѣ палаты формами *), по коимъ должны доставляться свѣдѣнія о подрядахъ и поставкахъ. Іюля дня 1908 г.

(мон*) Формы печатаются непосредственно за симъ. Ред.

С В Ъ Д Ъ Н І Я.

о подрядахъ и поставкахъ; заключенныхъ

(наименованіе учрежденія)

опредѣленные

на суммы въ году.

неопредѣленные

Фамилия, имя, отчество, званіе и мѣсто жительства подрядчика или поставщика.	Время и мѣсто заключенія договора.	Предметъ подряда или поставки.	Срокъ исполненія подряда или поставки.	Мѣста исполненія подряда или поставки.	Общая сумма договора, съ подраздѣленіемъ ея ири долгосрочныхъ подрядахъ на суммы ежегоднаго исполненія	По какому промысловому свидѣтельству, откуда, когда и за какимъ № выбранному, приняты подряды и поставки	Свидѣтельства на торговые и промышленныя предприятия, содержащія право вступать въ обязательства по подрядамъ и поставкамъ.	Мѣстонахожденіе торговыхъ и промышленныхъ заведеній подрячика или поставщика, если таковыя имѣются.	Когда и за какимъ № выдано удостовѣреніе о заключенномъ подрядѣ и поставкѣ съ неопредѣленною суммою на предметъ выборки безплатнаго билета.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о подрядахъ и поставкахъ, заключенныхъ.....

безъ обозначенія въ договорахъ суммъ

(наименованіе учрежденія)

причитающихся подрядчикамъ или поставщикамъ за каждый годъ, или вовсе безъ указанія въ договорахъ суммъ, причитающихся за выполнение подряда или поставки.

Фамилія, имя отчество, званіе и мѣстожителство подрящика или поставщика.	Время и мѣсто заключенія договора.	Предметъ подряда или поставки.	Срокъ исполненія подряда или поставки.	Мѣста исполненія подряда или поставки.	На какую сумму въ..... году выполненъ подрядъ или поставка.	Сколько удержано за..... годъ основнаго промысловаго налога.	Когда, въ какое казначейство и подъ какую квитанцію за какимъ № внесены удержанныя суммы налога.
1	2	3	4	5	6	7	8

Отъ Костромской духовной консисторіи.

Костромская духовная консисторія слушала отношеніе совѣта Костромского Александровскаго православнаго братства, отъ 4 сего іюля за № 154, слѣдующаго содержанія: «въ настоящее время въ общежитіи при Запрудненской женской руководѣльной школы Александровскаго братства состоятъ свободными двѣ стипендіи имени Ихъ Императорскихъ Величествъ, каждая въ 100 руб., и одна имени учредителя и попечителя братства тайнаго совѣтника И. Е. Бѣляева во 100 руб. для круглыхъ сиротъ духовенства Костромской епархіи. Вслѣдствіе чего совѣтъ Александровскаго братства, на предметъ замѣщенія помянутыхъ стипендій, имѣетъ честь просить духовную консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы о.о. благочинные епархіи сообщили въ совѣтъ Костромского Александровскаго братства о подвѣдомыхъ имъ круглыхъ сиротахъ изъ дочерей духовнаго званія, нуждающихся въ пріютѣ и пофессіональномъ обученіи. Приказали: чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предложить о.о. благочиннымъ сообщить совѣту Костромского Александровскаго братства указанныя имъ свѣдѣнія. Іюля « » дня 1908 года. № 10490.

Отъ государственнаго банка.

На основаніи Высочайшаго указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 11 день января сего 1908 года, имѣетъ быть произведенъ выпускъ 4% билетовъ государственнаго казначейства на номинальную сумму 163.000.000. руб., взаменъ подлежащихъ погашенію въ текущемъ году билетовъ 412—419 рядовъ на равную номинальную сумму.

Означенные билеты выпускаются на 4-лѣтній срокъ, въ листахъ 100 руб. и 50 руб. достоинства, и приносятъ 4% въ годъ, свободныхъ отъ 5% налога; % уплачиваются по полугодіямъ 1-го февраля и 1-го августа.

Теченіе % по билетамъ начинается съ 1 августа 1908 года, соотвѣтственно чему первый купонъ при билетахъ — на срокъ 1 февраля 1909 года.

Уплата по симъ билетамъ процентовъ въ указанные сроки производится во всѣхъ казначействахъ и въ конторахъ и отдѣленіяхъ государственнаго банка.

Означенные билеты принимаются во все платежи государственному казначейству и государственному банку, а также въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ и, вообще, по всемъ обязательствамъ съ казною — по нарицательной цѣнѣ.

Правленіе Солигаличскаго духовнаго училища объявляетъ:

I. Послѣ лѣтнихъ каникулъ настоящаго года назначаются переэкзаменовки для учениковъ всѣхъ классовъ и по всѣмъ предметамъ 18, 19, 20 и 21 августа; для приѣмныхъ экзаменовъ для вновь поступающихъ въ 1 классъ и проч. училища назначаются 22 и 23-е августа, 24 числа имѣть быть отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія и 25 числа учебныя занятія. Прошенія о приѣмѣ вмѣстѣ съ выписками изъ метрикъ о рожденіи и крещеніи должны быть поданы не позднѣе 15 августа. II. Прошенія о пособіи нуждающихся въ немъ должны содержать полныя и подробныя свѣдѣнія, засвидѣтельствованныя мѣстнымъ начальствомъ, какъ о семейномъ, такъ и о матеріальномъ положеніи просителей: а) о количествѣ дѣтей съ указаніемъ возраста, гдѣ живутъ, если учатся, гдѣ и на чьемъ содержаніи; б) о количествѣ десятинъ земли, прихожанъ, жалованья и другихъ разныхъ доходовъ. Свѣдѣнія эти требуются не только отъ тѣхъ, кои въ первый разъ просятъ о пособіи, но и отъ тѣхъ, которые ранѣе пользовались имъ. III. Всѣ учащіеся обязываются имѣть и содержать въ исправности изъ одежды двѣ пары чернаго цвѣта: носильную (пиджачную) и праздничную; теплое (для зимы) пальто съ воротникомъ (но не поддевки) и прочную обувь.

Совѣтъ Судильнической второклассной школы сямъ объявляетъ, что приѣмные экзамены для вновь поступающихъ учениковъ въ 1908 - 9 уч. году его II классъ имѣютъ быть произведены 2, 3 и 4 чч. сентября, а 5 молебенъ предъ началомъ занятій.

Совѣтъ Кологривской второкл. школы объявляетъ, что приѣмные экзамены въ ней назначены на 3 и 4 сентября, переэкзаменовки на 1-е сент., а молебенъ на 5-е.

Очередныя засѣданія Юрьевецкаго у. отдѣленія епарх. учил. совѣта имѣютъ быть: 18 августа, 11 сентября, 16 октября, 17 ноября, 11 декабря, — въ 6 час. вечера, въ домѣ у. земства.

Общее собраніе общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Костромской епархіи, съ благословенія Его Преосвященства, имѣетъ быть 17-го августа въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Благочинный 2 Кинешемскаго округа проситъ лица и учрежденія направлять къ нему свою корреспонденцію по слѣдующему адресу: Кинешма, Ивашевское вол. правленіе.

Причтъ церкви с. Замужья 8 Костр. окр. увѣдомляется, что 5 р. за Епарх. Вѣдомости 1907 г. получены редакціей.

Причтъ Николаевской ц. с. Вожерова Кологр. у. увѣдомляется, что 5 р. За Костр. Еп. Вѣдомости 1908 г. получены редакціей.

Служебныя перемѣны.

Умерли: зашт. священникъ с. Никольскаго на Неѣ Матѳей Пиняевъ 1 іюля; заштат. псаломщ. с. Порги Алексѣй Калининковъ 17 іюня.

Уволены за штатъ: псаломщики: с. Макарьевского Прытовъ 13 іюля и с. Писцова Павелъ Оивейскій 23 іюля.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Бартенева Николай Нифонтовъ—въ пог. Богословское Нерехтск. у., и на его мѣсто псаломщикъ с. Боріева Николай Голубевъ 15 іюля; псал. с. Заболотья Іоаннъ Іорданскій—въ с. Николоодоевское 24 іюля.

Опредѣлены: Зашт. псал. П. Вѣнецкій—въ с. Макаровское 13 іюля; воспитан. 2 кл. Кинешем. дух. учил. Иванъ Виноградовъ—и. д. псал. въ с. Вожерово 15 іюля; псаломщ. с. Сидорова единов. церкви Флоръ Братчиковъ—во священника къ той же церкви 17 іюля; сынъ псал. Константинъ Альтовскій—и. д. псаломщ. къ Одигитріевской ц. г. Судая 21 іюля; окончив. курсъ дух. семинари Михаилъ Кротковъ—во священники въ с. Гусево Солиг. у. 24 іюля 1908 года.

Содержаніе официальнаго отдѣла. Объявленія отъ учреждений и лицъ. Перемѣны по службѣ. Въ приложеніи: Отчетъ Костр. отдѣла Императ. православнаго Палестинскаго общества стр. 17—32.

— Костылевской, Коткишевской, Потрусовской, а кроме того, четыре раза въ г. Кологривѣ въ домѣ Кологривскаго Приходскаго братства. Недостатка въ слушателяхъ не было, иногда ихъ набиралось такъ много, что они не вмѣщались въ комнату, предназначенную для чтеній, и въ силу необходимости нѣкоторые гишли въ возможности слушать чтенія въ свободной и удобной мѣстности. Послѣ чтеній Николай Аркадьевичъ каждый разъ производилъ продажу въ пользу Палестинскаго общества крестиковъ, розетокъ, книжекъ и разныхъ другихъ предметовъ религіознаго нравственнаго характера. Продажа эта, какъ и въ прежніе годы, шла очень успѣшно. Подъ впечатлѣніемъ только что прочитанныхъ повѣствованій объ историческихъ судьбахъ Св. Земли, ея нуждахъ и значеніи для христіанскаго міра, всѣ эти вещи раскупали нарасхватъ. Въ дѣлѣ продажи разныхъ предметовъ религіознаго значенія существенную помощь Николаю Аркадьевичу оказали священники с. Николо-Паломы о. Сергій Предтеченскій, с. Матвѣва о. Павелъ Понизовскій и с. Успенско-Нейскаго о. Павелъ Голубевъ. Всего отъ продажи выручено чистаго дохода 65 р., которые и представлены въ Костромской отдѣлъ.

Кромѣ Николая Аркадьевича, въ предѣлахъ Кологривскаго уѣзда вели Палестинскія чтенія тѣ же самыя лица, которыя вели ихъ и прежде. Особеннымъ усердіемъ и ревностью въ этомъ дѣлѣ отличались священники с. Матвѣва о. Павелъ Понизовскій, учитель Костылевской церковной школы П. Н. Громовъ, священник с. Николо-Паломы о. Сергій Предтеченскій и священник с. Успенско-Нейскаго о. П. Голубевъ. Изъ новыхъ лицъ выразившихъ желаніе вести Палестинскія чтенія, слѣдуетъ указать священника с. Николо-Ширя о. Сергія Ширяева, дьякона с. Коткишева Михаила Успенскаго и псаломщика с. Ухтубужа С. Троицкаго. Послѣдній принялся за дѣло усердно; дѣятельность его настолько характерна, что стоитъ сказать о ней нѣсколько словъ. Въ воскресные и праздничные дни, а также дни Велик. поста церковь с. Ухтубужа обыкновенно бываетъ полна молящимися. Нѣкоторые приходятъ изъ отдаленныхъ деревень еще наканунѣ праздника и ночуютъ въ домѣ кого нибудь изъ членовъ причта, а большею частью въ домѣ псаломщика. Въ дни В. поста изба послѣдняго почти каждый день бываетъ полна богомольцами, а въ воскресные и праздничные дни богомольцы собираются у него въ то промежутокъ времени между утреней и обѣдней и на нѣкоторое время приходятъ къ нему послѣ обѣдни отдохнуть. Пользуясь этими случайными собраніями прихожанъ въ своемъ домѣ, Троицкій сталъ вести съ ними Палестинскія чтенія, а нѣкоторымъ давалъ книжки изданія Палестинскаго общества на домъ. Слушатели не

торопятся уходить домой; на дворѣ иногда и свирѣпствуютъ морозы до 30 градусовъ, свѣжная мятель или вьюга, и подъ завываніе вѣтра, подъ свистъ бури слушаютъ мужички мѣрное протяжное чтеніе своего приходскаго псаломщика о мѣстахъ, гдѣ жилъ и страдалъ Спаситель, гдѣ апостолы начали евангельскую проповѣдь, и сѣмя добра невольнѣо западаетъ въ ихъ души, усиливая въ нихъ сочувствіе къ дѣлу Палестинскаго общества и къ положенію Св. Земли.

Число всѣхъ слушателей на Палестинскихъ чтеніяхъ, устроенныхъ Н. А. Вознесенскимъ, простирается до 5 тысячъ человекъ, а число слушателей на всѣхъ вообще Палестинскихъ чтеніяхъ въ Кологривскомъ уѣздѣ, исключая эти 5 тысячъ, до 12 тысячъ человекъ.

Дѣло веденія Палестинскихъ чтеній въ Кологривскомъ уѣздѣ, по видимому, поставлено прочно. Чтенія эти начаты и организованы Н. А. Вознесенскимъ, и если, говоритъ неутомимый ихъ устроитель, мнѣ почему либо придется прекратить свою дѣятельность, то я надѣюсь, что чтенія эти будутъ продолжаться на прежнихъ началахъ и не заглохнутъ.

IV. Касса Костромскаго отдѣла.

Отголоски революціоннаго вихога, овладѣвшаго русскимъ обществомъ въ послѣдніе годы, и общее оодѣвнне въ страны въ связи съ недородомъ и промышленнымъ кризисомъ оказали весьма неблагоприятное вліяніе на состояніе денежныхъ суммъ отдѣла: въ теченіе іюня, августа, сентября, октября и ноября мѣсяцевъ въ отдѣлѣ не было на приходъ почти никакихъ поступленій, что заставило должностныхъ лицъ отдѣла обратить особое вниманіе на возможно большее привлеченіе новыхъ лицъ въ члены отдѣла. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Тихонъ, Предсѣдатель отдѣла, въ январѣ 1908 г. обратился съ письменнымъ предложеніемъ вступитъ въ члены отдѣла къ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи, послѣдствіемъ чего явилось вступленіе въ составъ отдѣла двухъ членовъ дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ, одного члена — сотрудника пожизненнаго и двѣнадцати членовъ — сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ, а касса отдѣла пополнилась въ зависимости отъ сего 370 рублями.

Помимо членскихъ взносов, въ кассу отдѣла поступали пожертвованія по сборнымъ листамъ отъ о.о. благочинныхъ епархіи, причемъ тѣ изъ нихъ, которые представили по листамъ свыше 10 рублей, заслуживаютъ особой признательности, а именно:

благочинный Костром. 2-го окр. протоіерей А. В. Андрюшковъ (35 р. 35 к.), 3-го Буйск. окр. свящ. М. Краснопѣвецъ (16 р.), Солигалич. 2-го окр. свящ. О. Митинскій (15 р. 15 к.), Нерехт. 8-го окр. свящ. І. Троицкій (12 руб. 35 коп.), Юрьев. 5 окр. свящ. В. Пановъ (11 р. 10 к.), Юрьев. 1 окр. прот. П. Алякритскій (12 р. 10 к.), Костр. 3-го окр. свящ. І. Мухинъ (11 р. 61 к.), Ветл. 3-го окр. свящ. І. Флеровъ (11 р. 50 к.), Костр. 1 окр. прот. П. Красовскій 10 р. 72 к. Вмѣстѣ съ тѣмъ отдѣлъ не можетъ не выразить сожалѣнія, что въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ сборъ по подписнымъ листамъ не достигъ даже и 2-хъ руб.; таковы Кинешемск. 8-й окр. (1 р. 65 к.), Варнав. 1-й (1 р. 60 к.) и Варнав. 3-й (95 к.).

Изъ единовременныхъ пожертвованій отдѣлъ считаетъ долгомъ съ чувствомъ особой признательности упомянуть о пожертвованіи Петра Александровича Павлова, въ количествѣ 50 р.

Распространеніемъ Палестинскихъ изданій, по примѣру прежнихъ лѣтъ, съ неослабной энергіей и примѣрнымъ усердіемъ занимался дѣйствительный пожизненный членъ Палестинскаго общества судебный слѣдователь по Кологривск. уѣзду Николай Аркадьевичъ Вознесенскій, приславшій въ отдѣлъ вырученную имъ отъ этой продажи сумму въ количествѣ 50 руб.

Сумма сбора на Палестинскихъ чтеніяхъ по губерніи достигла 38 р. 73 к.; что же касается сборныхъ кружекъ, поставленныхъ въ разныхъ мѣстахъ г. Костромы, то въ отчетномъ году высылки изъ нихъ производимо не было.

Въ общемъ, несмотря на принятія отдѣломъ мѣры, приходъ настоящаго отчетнаго года (1257 р. 65 к.) значительно уступаетъ приходу года предыдущаго (1927 р. 61 к.).

V. Мѣры, принятія отдѣломъ къ подготовленію мѣстнаго населенія къ сбору въ недѣлю Ваий на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ.

Передъ наступленіемъ Вербнаго воскресенья, за богослуженіями котораго производится сборъ пожертвованій въ пользу Палестинскаго общества, отдѣлъ принималъ доступныя для него мѣры къ возможно болѣе успѣшному производству сего сбора: о сборѣ отъ отдѣла печаталось извѣщеніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а настоятелямъ и старостамъ церквей г. Костромы были посланы воззванія и собесѣдованія для бесплатной раздачи прихожанамъ, разъясняющія цѣль и значеніе сбора.

VI. Особья событія въ жизни отдѣла.

Въ 1907 г. 21 мая исполнилось двадцатипятилѣтіе высокопросвѣщенной и плодотворной дѣятельности Императорскаго правосл. Палестинскаго общества. Событіе это Костромской отдѣлъ ознаменовалъ совершеніемъ въ Ипатіевскомъ каедр. монастырѣ божественной литургіи и благодарственнаго молебствія съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю, Царствующему Дому, Великой Княгинѣ Елисаветѣ Теодоровнѣ и всѣмъ здравствующимъ членамъ общества и вѣчной памяти Великому Князю Сергію Александровичу и почившимъ его сотрудникамъ и дѣятелямъ общества. Богослуженіе совершилъ Предсѣдатель отдѣла Пресвященный Тихонъ, Епископъ Костромской. По окончаніи молебна, Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Тихонъ отъ имени Костромскаго отдѣла отправилъ Великой Княгинѣ Елизаветѣ Теодоровнѣ привѣтственную телеграмму по поводу юбилея общества (см. выше). Кромѣ того, Пресвященный Предсѣдатель и отдѣлъ предполагали устроить вечеромъ 21 мая юбилейное чтеніе для народа, но оно не состоялось по той причинѣ, что лекторы, принадлежащіе къ составу преподавательскихъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній Костромы, были въ этотъ день заняты исполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей и, отвлеченные начавшимися въ школахъ экзаменами, не имѣли возможности провести предполагавшееся народное чтеніе.

16 сентября того же года корпорація мѣстной дух. семинаріи праздновала XXV-лѣтіе педагогической дѣятельности своего сослуживца—преподавателя гражданской исторіи И. М. Студитскаго. Почти съ самаго открытія Костромскаго отдѣла Палестинскаго общества юбиляръ съ присущею ему горячею любовью къ Св. Землѣ ревностно содѣйствовалъ осуществленію благотворительной и просвѣтительной задачъ общества, организуя много разъ Палестинскія чтенія, сопровождаемыя стройнымъ и вдохновеннымъ пѣніемъ семинарскаго хора и хора слѣпыхъ и располагая разныхъ лицъ къ пожертвованіямъ на нужды Св. Земли. За труды свои, совершенно безкорыстные, одушевленные лишь высокой и святой идеей, И. М. Студитскій удостоенъ званія пожизненнаго члена—сотрудника Палестинскаго общества.

Высоко цѣня своего дѣятельнаго сотрудника, Костромской отдѣлъ рѣшилъ почтить юбиляра въ знаменательный для него день 16 сент. особымъ привѣтствіемъ. Съ милостивѣйшаго соизволенія Пресвященнаго Предсѣдателя, дѣлопроизводитель В. А. Андрониковъ во время торжественнаго чествованія произнесъ отъ имени отдѣла привѣтственную рѣчь съ выраженіемъ чувствъ высокаго

уваженія и глубокой признательности за труды юбиляра для отдѣла.

Растроганный юбиляр горячо благодарилъ за привѣтствіе.

VII. Библиотека Отдѣла, свѣтотыны картины.

Библиотека Костромскаго отдѣла и въ отчетномъ году значительно пополнилась новыми изданіями общества; такъ, въ декабрѣ 1907 г. совѣтомъ общества высланы въ распоряженіе отдѣла брошюры: «Праздникъ Рождества Христова въ вертепѣ Вифлеемскомъ», «Праздникъ Богоявленія Господня на р. Иорданѣ и въ Св. градѣ Иерусалимѣ» и «Праздникъ Срѣтенія Господня у гроба прав. Симеона Богопріемца въ Катамонахѣ близъ Иерусалима», каждая въ количествѣ 150 экз.; «Державные защитники Св. Земли и Августѣйшіе паломники у живоноснаго Гроба» въ колич. 300 экз.; «О значеніи паломничества въ Св. Землю и заслугахъ Палестинскаго общества въ содѣйствіи сему дѣлу»—10 экз. и для безплатной раздачи «Голосъ пастыря о Св. Землѣ» № 17 въ колич. 6000 экз., №№ 18, 19, 20 и 21 по 3000 экз., а равно и виды Св. Земли 8 рисунковъ по 800 экз. каждаго.

Подробное перечисленіе книгъ и брошюръ, имѣющихся въ распоряженіи отдѣла,—въ особомъ приложеніи къ настоящему отчету.

Увеличилось и число свѣтотыныхъ картинъ, принадлежащихъ Отдѣлу, особо выписанныхъ для рождественскаго и страстнаго чтеній, подробнѣе о нихъ—въ приложеніи.

VIII. Статьи и замѣтки о Св. Землѣ и Палестинскомъ обществѣ, помѣщенные въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1907 г. былъ помѣщенъ составленный дѣлопроизводителемъ отдѣла В. А. Андрониковымъ отчетъ о дѣятельности Костромскаго отдѣла за 1906—7 г. и привѣтственная его рѣчь на юбилей И. М. Студитскаго. Въ тѣхъ же «Вѣдомостяхъ» помѣщена краткая сочувственная замѣтка о Палестинскомъ обществѣ по поводу его юбилея.

Въ «Поволжскомъ Вѣстникѣ» бесплатно печатались объявленія о предстоявшихъ Палестинскихъ чтеніяхъ («Пов. Вѣстн.» 1907 г. 11 дек. № 494 и 1908 г. 23 марта № 574). Въ томъ же «Вѣстникѣ» появились и замѣтки специальныхъ корреспондентовъ о чтеніяхъ—концертахъ 30 марта въ Народномъ домѣ и 3

апр. въ залѣ епарх. жен. училища. («Повол. Вѣстн.» 2 и 9 апр. №№ 581 и 587). Подобныя замѣтки въ мѣстномъ свѣтскомъ органѣ появляются впервые и, что особенно характерно, въ теплыхъ выраженіяхъ отзываются о дѣятельности отдѣла и культурной его работѣ.

IV. Мѣры, которыя желательны бы осуществить для болѣе успѣшнаго развитія дѣятельности Костромскаго отдѣла.

Для болѣе успѣшнаго веденія устраиваемыхъ Отдѣломъ чтеній о Св. Землѣ необходимо: 1) открытіе въ уѣздныхъ городахъ Костромской губерніи особыхъ филиальныхъ отдѣленій, въ которыхъ было бы достаточное количество Палестинскихъ изданій и картинъ для бесплатной раздачи, а равнымъ образомъ и свѣтовыхъ картинъ; 2) приобрѣтеніе если не по числу уѣздовъ (11) для филиальныхъ отдѣленій, то по крайней мѣрѣ еще одного двухъ фонарей для проектированія свѣтовыхъ картинъ въ дополненіе къ одному, уже имѣющемуся въ распоряженіи Отдѣла, но далеко не совершенной конструкціи. Къ глубокому сожалѣнію, подобныя планы жестоко рущатся вслѣдствіе неимѣнія у Отдѣла какихъ бы то ни было свободныхъ для того суммъ.

Заканчивая отчетъ о своей дѣятельности за 1907/8 г., Отдѣлъ нравственнымъ долгомъ считаетъ выразить безкорыстнымъ устроителямъ Палестинскихъ чтеній, своимъ дорогимъ сотрудникамъ чувства глубокой признательности съ надеждой, что и впредь не оскудѣетъ любовь ихъ ко Св. Землѣ и высокопросвѣщенной дѣятельности Палестинскаго общества. Отдѣлъ счастливъ сознаниемъ, что и ему въ истекшемъ году удалось внести крупицу своихъ трудовъ на великое и святое дѣло поддержанія православія въ Св. Землѣ, посильной помощи русскимъ паломникамъ и распространенія въ народѣ свѣдѣній о мѣстахъ земной жизни великаго Учителя любви и правды, томъ скромномъ по виду, но драгоценнѣйшемъ по своему значенію для вѣрующихъ сердець уголкѣ земли, который изъ края въ край

Удрученный ношей крестной

Въ рабскомъ видѣ Царь Небесный

Исходилъ благословляя.....»

Предсѣдатель Отдѣла *Епископъ Тихонъ.*

Казначей *Протоіерей Алексѣй Андрониковъ.*

Дѣлопроизводитель *Вл. Андрониковъ.*

I. Въдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Костромскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества съ 1-го марта 1907 г. по 1-е марта 1908 г.

На 1-ое марта 1907 г. имѣлось у казначея Отдѣла.

а) по книжкѣ сберегательной кассы Костром. отдѣленія Государ. банка 207 р. 88 к.

б) на лицо — 39 к.

Съ 1-го марта 1907 г. до 1-го марта 1908 поступило на приходъ:

1. взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ 100 р. —

2. членовъ-сотрудниковъ 360 р. —

3. пожертвованій 50 р. —

4. собрано на чтеніяхъ 38 р. 73 к.

5. отъ продажи Палестинскихъ изданій 50 р. —

6. по сборнымъ листамъ 430 р. 82 к.

7. процентовъ по книжкѣ сберег. кассы 19 р. 83 к.

Итого въ приходѣ въ отчетномъ году 1257 р. 65 к.

Съ 1-го марта 1907 г. по 1-е марта 1908 г. поступило въ расходъ:

1. отправлено совѣту общества 1000 р. —

2. печатанье отчета, бланговъ, афишъ, входныхъ билетовъ на Палестинскія чтенія 39 р. 75 к.

3. отправлено въ консисторію и Миссіонерское общество ошибочно присланныхъ въ Отдѣлъ 28 р. 79 к.

4. на приобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ для Рождественскаго чтенія-концерта 20 р. 19 к.

5. за переписку бумагъ 9 р. 50 к.

6. за пересылку свѣтовыхъ картинъ по гурберніи 8 р. 50 к.

7. разсылному 7 р. 50 к.

8. на приобрѣтеніе деревянныхъ рамокъ для свѣтовыхъ картинъ, пожертвованныхъ Отдѣлу въ 190^о/7 г. 5 р. 40 к.

9. за телеграмму совѣту общества въ день юбилея 21 мая 1907 4 р. 40 к.

10. на канцелярскія принадлежности 2 р. 65 к.

11. на приобрѣтеніе для надобностей Отдѣла брошюръ Федотова и Пѣвцова 6 р. 54 к.

12) на мелкіе расходы, пересылку бумагъ . 1 р. 46 к.

Итого въ расходѣ въ от-
четномъ году . 1134 р. 68 к.

На 1-ое марта 1908 г. имѣется у казначея
отдѣла:

а) по книгѣ сберегательной кассы Костр.
отдѣленія Госуд. банка за № 27358 50 р. —
б) на лицо 72 р. 97 к.

А всего . 1257 р. 65 к.

Казначей Отдѣла *Протоіерей Алексій Андрониковъ.*

II Списокъ членовъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, входившихъ въ составъ Костромскаго отдѣла этого общества къ 1-му марта 1908 г.

Почетный членъ Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій.

Дѣйствительные пожизненные члены.

Бороздинъ Сергій Хрисанеовичъ.

Вознесенскій Николай Аркадьевичъ.

Дуровъ Иванъ Макаровичъ.

Блеченовъ Геннадій Александровичъ.

Бокоревъ Иванъ Александровичъ.

Сергѣевъ Павелъ Ивановичъ.

Третьяковъ Иванъ Петровичъ.

Дѣйствительные члены съ ежегоднымъ взносомъ.

Антонина игум. Бинешем. Успенскаго монастыря.

Сергія, игум. Боголюбскаго монастыря.

Чумаковъ Иванъ Михайловичъ.

Чумаковъ Михаилъ Михайловичъ.

Члены-сотрудники пожизненные.

Анна, игум. Костр. Богоявленскаго монаст.

Аполлинарія, игум. Троицкаго Бѣлбажскаго мон.

Виталій, іеромон. Ипатіевскаго мон.

Платонъ, архимандритъ, намѣстникъ Макарьевского монастыря.
 Рейпольскій Алексѣй Ивановичъ.
 Сергій, іеромон. Песошенскаго монаст.
 Смирнитская Екатерина Михайловна.
 Студитскій Иванъ Михайловичъ.

Члены-сотрудники съ ежегоднымъ взносомъ.

Анастасія, игум. Галичскаго Николасвскаго мон.
 Андрониковъ Алексѣй Васильевичъ, протоіерей.
 Андрониковъ Владиміръ Алексѣевичъ.
 Бархатовъ Савелій Кононовичъ.
 Диѣпровъ Александръ Онуфріевичъ.
 Іовъ, архимандритъ Макарьевского мон.
 Игнатій, іеромон. казначей Макарьевского мон.
 Красовскій Петръ Іоан. протоіерей.
 Милаговъ Ѳедоръ Яковлевичъ.
 Михайловскій Павлинъ Платон.
 Зотовъ Алексѣй Андреевичъ.
 Зотовъ Владиміръ Андреевичъ.
 Никандръ, игум. Галичскаго Паисіева мон.
 Остроумовъ І., протоіерей.
 Паисій, игум. Предтеченскаго Желѣзнодорожскаго мон.
 Павелъ, игум. намѣстн. Ипатіевского мон.
 Пахомій, архимандритъ Лухскаго Тихонова мон.
 Пахомій, іером. настоятель Высоковскаго Успенскаго мон.
 Серафимъ, архимандр. Николобабаевскаго мон.
 Серафима, игум. Солигаличскаго Богородицкаго Ѳедоровск. мон.
 Тихонъ, игум. Николонадѣвской пуст.
 Сырцовъ Іоаннъ Яковл., каедр. протоіерей.
 Шороховъ Александръ Платоновичъ.

III. Уполномоченные и сборщики Костром. отдѣла.

1. Уполномоченный для устройства и веденія чтеній о Святой Землѣ въ Костромской губерніи Николай Мих. Воскресенскій.
2. Уполномоченный для устройства и веденія чтеній о Святой Землѣ въ Кологривскомъ уѣздѣ Костр. губерніи—Николай Аркадьевичъ Вознесенскій, судебный слѣдователь, дѣйствительный пожизненный членъ обществъ.

Сборщики денежныхъ пожертвованій по листамъ.

1. Иванъ Павловичъ Виноградовъ, дѣйств. ст. сов., директоръ

народн. учил. Костромской губерніи.

2. Николай Александрович Солодушенковъ, учитель Солигаличскаго городского училища.

3. Иванъ Михайловичъ Студитскій, преподаватель Костром. семинаріи, пожизненный членъ-сотрудникъ общества.

4. Всѣ о.о. благочинные епархіи.

IV. Списокъ сборныхъ кружекъ, находящихся въ завѣдываніи Отдѣла.

1. Въ паперти Бостром. кафедральнаго собора.
2. Въ Костром. губернскомъ казначействѣ.
3. Въ Костром. отдѣленіи Государственнаго банка.
4. Въ помѣщеніи Костром. общественнаго банка.
5. Въ помѣщеніи Костром. отдѣленія Московскаго международнаго коммерческаго банка.
6. Въ Костром. почтово телеграфной конторѣ.
7. Въ помѣщеніи фабричной конторы товарищества Новой Костромской льянной мануфактуры.
8. Въ помѣщеніи фабричной конторы товарищества Костром. льнопрядильной фабрики братьевъ Зотовыхъ.
9. Въ Костром. вокзалѣ Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги.

V. Протоколъ ревизіонной комиссіи.

1908 г. іюня 1 дня ревизіонная комиссія, въ составѣ нижеподписавшихся членовъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, разсматривала приходорасходную книгу и отчетную вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Костромскаго отдѣла общества за 1907—8 г. и прочіе приходорасходные документы за тоже время, и при этомъ нашла, что отчетная вѣдомость съ приходорасходною книгою согласна вполнѣ, а приходорасходная книга ведется исправно: шнуръ и печать ея цѣлы; помарокъ, подчистокъ, поправокъ въ книгѣ, наводящихъ на сомнѣніе, нѣтъ; всѣ поступающія въ кассу Отдѣла суммы записываются на приходъ своевременно и вѣрно; всѣ расходныя статьи въ книгѣ имѣютъ надлежащія оправдательныя росписки.

Члены комиссіи: *А. Рейтольскій*. Членъ комиссіи почетный гражданинъ *Павелъ Ивановичъ Сертєвъ*, Костромской купецъ *Геннадій Александровичъ Клеченовъ*.

VI. Списокъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библиотекѣ Костромскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, а также принадлежащихъ Отдѣлу туманныхъ картинъ къ чтеніямъ о Св. Землѣ.

А. Книги и брошюры.

1. Бесѣды о Св. Землѣ №№ 1—30. Нѣсколько экземпляровъ.
2. Н. А. Вознесенскій. Общій очеркъ Палестины. Народное чтеніе. Н. Э.
3. Дѣятельность отдѣловъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества. Н. Э.
4. Древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ св. подвижники. Вып. I—IV. Н. Э.
5. Древнія Сирійскія обители и прославившіе ихъ св. подвижники I—I. Н. Э.
6. Іоаннъ Вѣрюжскій архим. 9 бесѣдъ на св. Землѣ, Н. Э.
7. Іустинъ епископъ. Палестинскіе вечера. Н. Э.
8. Михайловскій, проф. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ. Н. Э.
9. Приложенія къ сообщеніямъ Палест. Общества за 1897—1906 г.г.
10. Рыбинскій В. П., проф. „Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь“. Рѣчь Н. Э.
11. М. П. Соловьевъ. Св. Земля и Императорское православное Палестинское общество. Н. Э.
12. М. П. Соловьевъ Св. Земля и Россія Н. Э.
13. Сообщенія Императорскаго православнаго Палестинскаго общества за 1897—1906 г.г.
14. Г. В. Тристрамъ. Восточные обычаи въ библейскихъ странахъ. Н. Э.
15. В. Н. Хитрово. Къ животворящему гробу Господню. Н. Э.
16. В. Н. Хитрово. Русскіе паломники Св. Земли. Н. Э.
17. Чтенія о Св. Землѣ №№ 1—72. Н. Э.

Б. Для бесплатной раздачи на чтеніяхъ.

1. Голось пастыря о Св. Землѣ. №№ 1—14.
2. Виды Св. Земли. №№ 1—12.

В. Туманныя картины.

- I. 1. Арка дома Пилата.
2. Архимандритъ Антонинъ.

3. Аѳонъ.
4. Бедуинъ.
5. Буря на морѣ.
6. Бѣгство въ Египеть Св. Семейства.
7. Гибель Содома. 2.
8. Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы.
9. Взятіе Іисуса Христа воинами.
10. Взятіе на небо Богоматери.
11. Видѣніе ап. Петра. 2.
12. Виѳанія.
13. Виѳеємъ. 3.
14. Виѳеємскій храмъ 2.
15. Воздвиженіе креста Господня.
16. Воскресеніе Іисуса Христа. 4.
17. Воскрешеніе Лазаря.
18. Вознесеніе Господне.
19. Волхвы, путеводимые звѣздою.
20. Входъ Господень въ Іерусалимъ. 4.
21. Геѳсиманія.
22. Геѳсиманскій садъ. 2.
23. Голгоѳа. 2.
24. Голгоѳскій придѣлъ храма.
25. Гора блаженствъ.
26. Гробъ Господень. 2.
27. Гробница Авраама.
28. Гробница Лазаря.
29. Гробница Рахили.
30. Грѣшница у ногъ Спасителя.
31. Двѣнадцатилѣтній Іисусъ Христосъ во храмѣ.
32. Двери церкви Рождества Христова въ Виѳеємѣ.
33. Десять дѣвъ. (Притча Іисуса Христа).
34. Долина Іосафата. 2.
35. Еврейскія гробницы.
36. Единоборство Давида съ Голіаѳомъ.
37. Золотыя ворота Іерусалима.
38. Избіеніе младенцевъ Виѳеємскихъ.
39. Изгнаніе Іисусомъ Христомъ торговцевъ изъ храма.
40. Источникъ Богородицы въ Назаретѣ. 2.
41. Исцѣленіе Іисусомъ Христомъ расслабленнаго, спущеннаго съ кровли.
42. Исцѣленіе Іисусомъ Христомъ слѣпорожденнаго.
43. Іерусалимъ. 4.
44. Іисусъ Христосъ въ домѣ Марыи и Маріи.

45. Иисусъ Христосъ въ терновомъ вѣнцѣ. 3.
46. Иисусъ Христосъ на судѣ первосвященника. 3.
47. Иисусъ Христосъ предъ Пилатомъ. 3.
48. Иордавь. 3.
49. Камень помазанія и входъ на гору Голгоѳу. 3.
50. Кана Галилейская.
51. Кармиль.
52. Карта Палестины. 3.
53. Константинополь 3.
54. Крестный путь.
55. Крестная смерть 4.
56. Крытыя улицы во Иерусалимѣ.
57. Ливанскія горы. 2.
58. Мамврійскій дубъ. 2.
59. Мертвое море. 3.
60. Мечеть Омара. 2.
61. Мечеть Эль-Акса (бывшій храмъ Введенія).
62. Милосердный Самарянинъ.
63. Мироносицы у гроба Господня.
64. Могила Авессалома 2.
65. Могила Давида на горѣ Сионѣ.
66. Могила Іакова и Захаріи.
67. Моленіе о чашѣ. 3.
68. Молитва русскаго паломника при видѣ Иерусалима.
69. Монастырь Преображенія на горѣ Ѳаворѣ.
70. Монастырь св. Саввы.
71. Мѣсто моленія о чашѣ.
72. Мѣсто стоянія Пресв. Богородицы у креста Христова.
73. Назаретъ. 2.
74. Ниневія.
75. Новое подворье въ Иерусалимѣ.
76. Общая трапеза паломниковъ по прибытіи.
77. Общій видъ русскихъ построекъ въ Иерусалимѣ. 2.
78. Овчая купель и исцѣленіе разслабленнаго Иисусомъ Христомъ.
79. Оливковое дерево.
80. Омовеніе ногъ на Тайной Вечери. 3.
81. Остатки древней стѣны плача въ Иерусалимѣ. 4.
82. Отреченіе апостола Петра.
83. Паломники на Иорданѣ.
84. Пароходъ на морѣ.
85. Переѣздъ паломниковъ на Яффскій берегъ.
86. Пещера пастырей близъ Виелеема.

87. Пещера Рождества Христова. 3.
88. Погребальная пещера Богоматери:
 - а) внѣшній видъ. 2. б) внутренней.
89. Поклоненіе волхвовъ родившемуся Христу.
90. Поклоненіе пастырей.
91. Поле пастуховъ близъ Виолеема.
92. Положеніе во гробъ тѣла Христова. 4.
93. Помазаніе Давида Самуиломъ на царство.
94. Порогъ судныхъ вратъ. 2.
95. Построеніе Соломонова храма.
96. Предательство Иуды.
97. Придѣлъ ангела во храмѣ Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ.
98. Придѣлъ обрѣтенія креста во храмѣ Воскресенія Христова во Іерусалимѣ. 2.
99. Придѣлъ св. Елены во храмѣ Воскресенія Христова во Іерусалимѣ.
100. Принесеніе въ жертву Исаака.
101. Пророкъ Ілія воскрешаетъ сына вдовы.
102. Пророкъ Іона, выбрасываемый въ море.
103. Пророкъ Іона, изверженный китомъ.
104. Развалины церкви св. Іоанна Крестителя.
105. Разореніе Іерусалима римлянами.
106. Рамле. (Общій видъ).
107. Распятіе.
108. Родосъ городъ.
109. Рождество Іисуса Христа.
110. Русскіе богомольцы въ Св. Землѣ. 2.
111. Русскіе паломники на палубѣ парохода.
112. Русское подворье въ Іерусалимѣ.
113. Русское мѣсто въ Горней. 2.
114. Русскіе учрежденія въ Беть-Джалѣ. 2.
115. Русскія мѣста на Элеонской горѣ. 2.
116. Русскій странно-пріимный домъ въ Іерихонѣ.
117. Силоамская купель:
 - а) наружный видъ. б) внутренней.
118. Сіонъ съ домомъ Тайной Вечери. 2.
119. Скалистыя горы Іудейскія.
120. Смерть св. Стефана.
121. Смоковница.
122. Снятіе со креста. 4.
123. Соломоновы пруды. 2.
124. Соломоновъ храмъ. 2.

125. Сонъ Іакова.
126. Сорокодневная гора. 2.
127. Сошествіе Іисуса Христа во адъ.
128. Сошествіе Св. Духа на апостоловъ.
129. Спаситель на крестѣ среди разбойниковъ.
130. Срѣтеніе Господне.
131. Страшный судъ.
132. Тайная вечеря. 4.
133. Темница Христа.
134. Тиверіадское озеро и Тиверіада. 2.
135. Трапезная въ новомъ подворьѣ въ Іерусалимѣ.
136. Укрощеніе Іисусомъ Христомъ бури на озерѣ.
137. Успеніе Богородицы.
138. Финиковая пальма.
139. Ханъ Самарянина.
140. Хора (городъ).
141. Храмъ Благовѣщенія.
142. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ:
а) внутренній видъ, 3. б) внѣшній. 3.
143. Храмъ гроба Господня:
а) внутренній видъ, б) внѣшній.
144. Храмъ Св. Софіи въ Константинополѣ.
145. Царскій садъ.
146. Церковь Благовѣщенія въ Назаретѣ.
(Внутренній видъ).
147. Церковь Низверженія близъ Назарета.
148. Церковь св. Александра Невскаго въ Іерусалимѣ.
149. Церковь св. Тавиомы въ Яффѣ.
150. Часовня Вознесенія. 2.
151. Часовня гроба Господня. 2.
152. Элеонская гора. 2.
153. Явленіе ангеловъ Виолеемскимъ пастухамъ.
154. Явленіе Іисуса Христа Маріи Магдалинѣ.
155. Яффа.
156. Яффскія ворота въ Іерусалимѣ.
157. Ѡаворъ гора. 2.

II. Четыре коллекціи картинъ къ чтеніямъ 48-му и 49-му.

1. Яффа. 2 Русское подворье. 3. Входъ въ храмъ Воскресенія. 4. Камень миропомазанія. 5. Часовня Гроба Господня 6. Гробъ Господень. 7. Голгова. 8. Порогъ Судныхъ вратъ. 9. Гора Элеонская. 10. Геосиманская пещера. 11. Русское мѣсто на вершинѣ Элеона. 12.

Горница Тайной Вечери. 13. Вилеемъ. 14. Мѣсто Рождества Христова. 15. Дубъ Мамврійскій. 16. Русское мѣсто въ Горней. 17. Входъ въ пещеру Лазаря. 18. Священный Иорданъ. 19. Мертвое море. 20. Лавра св. Саввы. 21. Фаворъ. 22. Церковь Благовѣщенія въ Назаретѣ. 23. Источникъ св. Дѣвы Маріи. 24. Тиверіадское озеро.

Дѣлопроизводитель **Вл. Андрониковъ.**

15 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 15

Бесѣды съ раскольниками и сектантами.

«Начетчики» австрійскаго толка, оскудѣвшіе духовно, измельчавшіе мыслию, отвернувшіеся отъ познанія священнаго, святоотеческаго писанія и церковной исторіи, и только «покрашеншія» (какъ они о себѣ печатно заявляли), на публичныхъ бесѣдахъ отличаются исключительно дерзостію, оскорбленіями и ругательствами православной церкви и миссіонеровъ. Заправила австрійскаго раскола, понявъ всю его несостоятельность, не нашли другихъ средствъ противъ публичныхъ бесѣдъ миссіонеровъ, кромѣ указанныхъ, очевидно, рассчитывая на темноту слушателей. М. пр., этимъ страдаетъ и вся ихъ теперешняя «литература», — эта незаконная дочь, отступница, матери русской литературы, безъ которой ея совѣмъ бы не было: ничего въ этой области невѣжественные старообрядцы не создали въ теченіе 250 лѣтъ и не могутъ создать, а все копируютъ съ «никоніанскаго», забывъ даже свой родной «азъ» или «язъ». Убожество воображенія «начетчиковъ» такъ велико, что они свои личныя ругательства православной церкви и миссіонеровъ берутъ якобы изъ книгъ и литературы, должно быть, рассчитывая на невѣжество слушателей: не отъ себя, могъ, ругаюсь, а такъ написано. Очевидно, истина ими попрана; самомнѣіе, гордость, ложь, обманъ и лицемѣріе окончательно воплотились въ австрійскихъ «начетчикахъ». Съ этой цѣлію «начетчики» не бесѣдуютъ съ миссіонерами иначе, какъ только по очередямъ, чтобы не отвѣчать на вопросъ и ругаться 20 или 30 минутъ. Такихъ бесѣдъ съ «начетчиками», т. е. по очередямъ, а не по вопросу, не должно быть; противъ «очередей» надо употреблять все мѣры всеѣмъ миссіонерамъ, особенно на бесѣдахъ безъ интеллигентной публики, въ глуши. Въ такихъ-то случаяхъ и приходится миссіонеру переносить на себѣ всю грязную уличную ругань «начетчиковъ», о чемъ ниже будетъ сказано. И только не многія отдѣльныя лица изъ старообрядцевъ австрійцевъ по достоинству оцѣниваютъ своихъ «начетчиковъ»; «отцы» же австрійскіе (за исключеніемъ, кажется, одного «священноіерея» Ивана Яковлевича Желѣзова, кр. дер. Гуздырева, Костр. у.) и натравливаемая ими невѣжественная раскольническая толпа злорадствуютъ. Бываютъ обратныя явленія только въ тѣхъ случаяхъ, когда, во-первыхъ, бесѣду миссіонера съ «начетчикомъ»

пожелаютъ послушать и выпишутъ «начетчиковъ» попечители старообрядческой моленной, а не ихъ лжепопы, и, во-вторыхъ, когда на бесѣдѣ присутствуютъ безпоповцы. Въ подобныхъ случаяхъ уличныя бесѣды «начетчиковъ» являются ихъ самоповиваніемъ, оружіемъ для безпоповцевъ противъ австрійцевъ, позоромъ для попечителей и старость моленныхъ, въ большинствѣ почтенныхъ лицъ, пользующихся уваженіемъ среди мѣстнаго населенія. Такъ было послѣ моихъ бесѣдъ 1 іюля 1907 года съ «начетчикомъ» самозванной раскольнической Нижегородской и Костромской епархіи узурпатора — лжеархіерея Иннокентія Усова — Иваномъ Васильевымъ Шурашевымъ, въ дер. Вишни, Кинешемск. у. Послѣ того какъ «начетчикъ» Шурашевъ показалъ себя въ своемъ подлинномъ видѣ, почтенные строители и попечители австрійской моленной дер. Вишни, Куликовы и Щаниковы, сами не пожелали имѣть его своимъ защитникомъ на бесѣдахъ со мной въ семь 1908 году, о каковыхъ бесѣдахъ было объявлено мною заблаговременно. Они выписывали «начетчика» изъ Москвы, но изъ Москвы никто не пріѣхалъ, при чемъ въ подпискѣ на мзду «начетчику» принимали участіе даже нѣкоторые богатые безпоповцы — странники и православные, придерживающіеся странничества.

Начать бесѣды пришлось въ семь году безъ присяжныхъ австрійскихъ «начетчиковъ». 1-я бесѣда состоялась 13 января, въ Троицкомъ храмѣ села Шилекши, Кинешемск. у., въ присутствіи мѣстнаго причта, съ 1 до 4 час. по полудни о томъ, могутъ ли въ одно время всѣ епископы лишиться благодати Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ, и о незаконности австрійскаго лжесвященства. Слушателей было до 200 чел.; изъ видныхъ австрійскихъ дѣятелей былъ крестьянинъ дер. Ширяихи Иванъ Ларіоновъ Чернышевъ, по слухамъ, готовящійся въ австрійскіе побы; изъ представителей странническаго толка были Иванъ Дмитріевъ Худяковъ и нѣкто пріѣзжій Давыдъ Васильевъ. Послѣдній значительно начитанъ по старопечатнымъ книгамъ; обличая австрійскую лжеіерархію, онъ все-таки покушался доказать возможность существованія всеобщей земной церкви Христовой безъ іерархіи. Доводы на этотъ случай какъ у безпоповцевъ, такъ и у австрійцевъ — одни и тѣже. Поэтому перечислять доводы Давыда Васильева, какъ извѣстные, нѣтъ надобности. Онъ, по обыкновенію «начетчиковъ», началъ съ 38-го листа Благовѣстника отъ Матвѣя, т. е. съ толкованія бл. Теофилакта, что «не угаснути благодати, *сущей въ васъ*, на вашемъ подвижѣ», чтобы свѣтилъ свѣтъ «*житія вашего*». Поздѣсь онъ встрѣтилъ оппонента въ лицѣ странника же Ивана Дм. Худякова. Послѣдній, соглашаясь со мной, что это данное не относится къ благодати епископовъ въ священ-

нодѣйствіяхъ, рѣшительно утверждалъ, что оно относится къ благодати, сущей во всѣхъ христіанахъ, къ ихъ нравственной жизни. Въ подтвержденіе онъ просилъ меня прочесть изъ того же Благовѣстника отъ Матѳея листы 24 - 5, и такимъ образомъ на первыхъ же порахъ оказалъ своему товарищу медвѣжьёю услугу. Всѣ прочіе доводы Давыда Васильева мной были разсмотрѣны такъ, что на слѣдующую бесѣду онъ уже не явился. Въ виду того, что онъ голословно утверждалъ, будто пастыри Грекороссійской церкви суть еретики, я слѣдующую 2-ю бесѣду, 14 янв., назначилъ тамъ же о томъ, содержать ли Грекороссійская церковь ереси, осужденныя святыми соборами или отцами? Бесѣда продолжалась съ 10 до 1 часу по полудни въ присутствіи мѣстнаго причта и священника и псаломщика села Зобнинскаго; на бесѣдѣ присутствовали всѣ представители австрійскаго толка изъ дер. Вишни, даже съ своимъ «установщикомъ», и представитель новаго странническаго толка Фотій Ѳеодоровъ Мелузниковъ, воспреещающій жить въ одномъ домѣ съ женщинами вмѣстѣ. Народа было до 100 чел. Главными собесѣдниками моими были Худяковъ и Чернышевъ. Худяковъ на сей разъ подвергнулъ себя епитиміи, по слѣдующему условію: если онъ докажетъ отъ старинныхъ дониконовскихъ книгъ, что если кто убавитъ изъ Символа вѣры слово «истиннаго», тотъ проклятъ, и если кто на проскомидіи будетъ употреблять пять, а не семь просфоръ, тотъ проклятъ, то я долженъ буду положить 100 земныхъ поклоновъ; если же не докажетъ, то онъ долженъ будетъ выполнить эти поклоны. Доказать такой нелѣпости онъ, само собою разумѣется, не могъ и такимъ образомъ остался подъ епитиміей. Послѣ разсмотрѣнія мною всѣхъ высказанныхъ собесѣдниками обвиненій православной церкви я, въ виду присутствія слушателей австрійцевъ, естественно долженъ былъ побесѣдовать и о незаконности австрійскаго жесвященства. Худяковъ же изъявилъ желаніе побесѣдовать и на слѣдующій день, быть можетъ, надѣясь еще подыскать свои вышеприведенныя, въ дѣйствительности не существующія, доказательства. М. пр., характерно, что на этой бесѣдѣ онъ самъ получилъ подобно оказанной имъ Давыду Васильеву услугу отъ нѣкоей Анны Кирильевны Вагиной. Возражая противъ «пренія Панагіота» и Большаго Катихизиса, Худяковъ лукаво утверждалъ, что на чело нужно класть двуперстно сложенные два и три перста, т. е. всѣ пять перстовъ. Напротивъ Вагина рѣшительно стояла на томъ, что креститься нужно только двумя перстами, иначе будешь проклятъ, якоже святіи отцы рекоша. 3-я бес. была 15 янв., тамъ же, съ 10 1/2 до 1 1/2 час. по полудни, преимущественно о церкви и о погибели внѣ ея. Народа собралось до 50 чел., въ числѣ ко-

ихъ были и австрицы. Присутствовалъ мѣстный священникъ и псаломщикъ и священникъ села Лучкина о. Николай Касторскій. Строители «старообрядческаго храма» въ дер. Вишни все-же еще обѣщали выписать «начетчика» на будущее время для бесѣды со мной, только ужъ не Шурашева, котораго и сами они порицали за дерзости и хулиганство. Въ виду полного истощенія старообрядцами своихъ познаній на бесѣдахъ со мной, я отправился изъ с. Шилекши въ другія села — Даниловское и Батманы, того же уѣзда. 4-я бес. была 16 янв., въ дер. Латышихъ, прихода Успенской церкви села Даниловскаго, въ домѣ десятника Θεопемпта Евоимова Горшкова, съ 6^{1/2} до 10 час. вечера, о законномъ исправленіи церковныхъ обрядовъ и обычаевъ, осужденіи непокорниковъ церковныхъ и о самой церкви. Старообрядцевъ безпоповцевъ было до 30 чел., въ числѣ коихъ были старообрядцы изъ сосѣдней деревни Афонина; они охотно слушали меня и вступали со мной въ «преніе», особенно изъ нихъ болѣе толковый Семень Θεодоровъ Панинъ и затѣмъ братья Константинъ, Петръ и Василій Павловы. Вообще же народа была полна изба. На бесѣдѣ присутствовалъ приходскій священникъ о. Николай Сахаровъ. 5-я бес. была 17 января, въ дер. Линдахъ, прихода с. Батманъ, въ домѣ десятника Θεодора Яровка, съ 2 до 4^{1/2} час. по полудни, о церкви Христовой. Слушателей собралось болѣе 20 чел.; присутствовалъ приходскій священникъ о. Дмитрій Весновскій. На бесѣдѣ горячо спорила со мной по неизбѣжному вопросу о перстосложеніи старая дѣвица нѣтовскаго согласія Марія Иванова. По слухамъ, которымъ однако трудно повѣрить, она нѣкогда якобы совсѣмъ побѣдила одного уѣзднаго миссіонера. Между тѣмъ, совершенно заурядная начетчица, Марія Иванова способна лишь перебивать миссіонера почти на каждомъ словѣ. На 18-е янв. была мной объявлена бесѣда въ селѣ Батманахъ, но, по случаю ли базарнаго дня или нерадѣнію, на бесѣду никто не явился, не смотря даже на то, что я вмѣстѣ съ о. Дмитріемъ Весновскимъ ходилъ по базару и лично приглашалъ старообрядцевъ. Очевидно, насельники Никитинской волости какъ православные, такъ и старообрядцы, не отличаются особенною религіозностію. Не даромъ же они сражались съ стражниками, или наоборотъ стражники съ ними, въ прошломъ 1907 году...

Если вышеупомянутые строители австрійской «церкви» въ дер. Вишни, Буликовы и Щаниковы, еще не заглушили въ себѣ Божіаго закона — совѣсти и сами забраковали озорника — «начетчика» Шурашева, то нельзя сказать того же о расколъническихъ лжепопахъ. Послѣдніе, чувствуя лживость раскола, стараются подавить истину неправдой «начетчиковъ», усыпляютъ свою совѣсть

ихъ дикими выходками, а мнимымъ своимъ духовнымъ дѣтямъ предлагаютъ вмѣсто хлѣба камень, вмѣсто рыбы отвратительную ядовитую гадину. На бесѣды со мной въ дер. Стрѣльниковѣ, Костромского у., переименованной мѣстнымъ австрійскимъ лжепопомъ Григоріемъ Лакомкинымъ въ «село», послѣдній пригласилъ не иного кого, какъ Шурашева. И этотъ Шурашевъ повидимому удовлетворилъ потребность душъ лжепопа Лакомкина. 6-я бес. (по счету съ начала года) была съ упомянутымъ Иваномъ Вайльевымъ Шурашевымъ 10 февр., въ зданіи Стрѣльниковской школы, съ 1¹/₂ до 6³/₄ час. веч., о томъ, могутъ ли всѣ епископы въ одно время лишиться благодати Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ. Слушателей было болѣе 200 челов. Присутствовали православные приходскіе священники Богословской слободы о. прот. Василій Ив. Спасскій и о. Николай Давидовскій и священники нѣкоторыхъ ближайшихъ сель, а также лжепопы—упомянутый Лакомкинъ, г. Костромы—Наумъ Городковъ (зарегистрированный почему-то Бурлачковымъ), дер. Дворицъ—Максимъ Никитинъ и села Куникова—Кузьма Пл. Москвинъ; при чемъ о. прот. В. Спасскій присутствовалъ на всѣхъ бесѣдахъ въ дер. Стрѣльниковѣ и принималъ въ нихъ самое живое участіе, присутствовали и лжепопы, кромѣ Наума. Шурашевъ зналъ, зачѣмъ былъ вызванъ своимъ «отцомъ» Лакомкинымъ и отличался... На вопросы мои не отвѣчалъ, свидѣтельства отъ слова Божія и святоотеческаго ученія нисколько не разсматривалъ и даже не обращалъ на нихъ вниманія, кромѣ одного, изъ Благовѣстника отъ Луки, л. 206, которое старался перетолковать и крайне неудачно. Вмѣсто того, онъ читалъ рѣшительно не относящееся къ дѣлу и не на тему, и больше того «богословствовалъ» по-начетчески. Вотъ его «богословіе», записанное мной по порядку.

— Господствующая церковь—еретическая. Епископы—еретики. Патр. Никонъ бросилъ ножъ раздора, и всѣ епископы уклонились въ ересь. Какъ хозяинъ работника вытурить, такъ и Господь вытурилъ епископовъ. Церковь (кафолическая) можетъ состоять только изъ троихъ (человѣкъ). Отъ епископовъ Грекороссійской церкви надо бѣжать, какъ отъ бѣшеныхъ псовъ.

Читаетъ гл. 18 Апокалипсиса и далѣе сквернословить:

Вотъ, котора церковь не вдова, та великая блудница. Ваша церковь—жилище бѣсей и всякаго нечистаго духа, и хранилище всѣхъ птицъ нечистыхъ и мерзостей.

При разборѣ мной извѣтовъ Шурашева, м. пр., по поводу его ругательства апокалипсическими словами православной церкви, я замѣтилъ, что Шурашевъ прежде всего дерзко и несправедливо ругаетъ древнюю до-никоновскую церковь, если ужъ онъ относить

апокалипсическій Вавилонъ — жену блудницу — къ церкви. Въ Апокалипсисѣ сказано: «изыдите изъ нея людіе Мои, да не причаститесь грѣхомъ ея» (Апок. 18, 4). Когда же вышли старообрядцы изъ церкви? Тогда, когда сказали: «конюшня лучше церкви»; «церкви — не церкви, архіереи — не архіереи» и проч., именно въ началѣ патріаршества Никона, въ 1653 году, при первомъ же его церковно-обрядовомъ распоряженіи. Ясно, что не по выходѣ ихъ церковь стала якобы блудницей, а была таковой, по нечестивому, тупоумному мудрованію Шурашева, прежде. Ибо вавилонская блудница (собственно самъ гор. Вавилонъ) прежде выхода изъ нея народа Божія «яростнымъ виномъ блудодѣянія своего... напоила весь народъ. И цари земные (не одинъ царь и не одной земли) любодѣйствовали съ нею, и купцы земные разбогатѣли отъ великой роскоши ея... славилась она и роскошествовала», и пр. (Апок. 18, 2—7). Затѣмъ, что особенно важно по отношенію къ поповцамъ — австрійцамъ, позорящимъ мать своего священства вавилонской блудницей, — «товаровъ» отъ этой блудницы «никто уже не покупаетъ» (Апок. 18, 10). Напротивъ старообрядцы — поповцы покупали по высокой цѣнѣ и при томъ «гнилой товаръ», какъ, напр., запрещеннаго м. Амвросія. Каково, стало быть, ихъ священство, купленное отъ вавилонской блудницы. И я посовѣтовалъ присутствовавшимъ лжепопамъ остричь волосы и снять рясы, если они также «научно» «богословствуютъ», какъ Шурашевъ и его учитель лжеепископъ Усовъ. Каково же было положеніе въ данный моментъ лжепоповъ предъ своими пасомыми? Но Шурашевъ, вмѣсто того, чтобы устыдиться своихъ дикихъ поношеній православной церкви и своего священства, обрушился на меня самою босяцкою бранію. А чтобы представлялась брань эта «отъ писанія», онъ прочиталъ изъ Второзаконія: «да не преступиши отъ всѣхъ словесъ, яже азъ заповѣдаю тебѣ днесь» (Второз. 28, 14); то есть, всѣхъ заповѣдей ветхаго завета: кровавыхъ жертвъ, обрѣзанія, субботаствованія и прочаго жидовства (Второз. 27, 26), и далѣе — страшную клятву на тѣхъ, кто не хранитъ эти заповѣди, отъ которой *Христосъ искупилъ насъ* (Галат. 3, 13). И сталъ меня проклинять:

— Проклятъ ты съ ногъ до головы! Проклятъ ты здѣсь, проклятъ и дома! Проклятъ домишко твой, проклята коровенка твоя (хотя ни того, ни другой нѣтъ у меня)! прокляты *дѣтиски* твоя!

Само собою разумѣется, что когда нечестивый прокликаетъ противника, то «самъ клянеть свою душу» (Сир. 21, 30); но трудно было не возмутиться дикою выходкой босяка противъ моихъ невинныхъ дѣтей, изъ которыхъ самому старшему тогда не

было еще и десяти лѣтъ; трудно было не назвать негодя, хулигана собственнымъ именемъ, при всей нравственной поддержкѣ почтеннаго о. прот. В. Спасскаго. Повилимому, даже лжепопы, вниманіе которыхъ мной было обращено на ихъ защитника, — не всѣ злорадствовали его выходкѣ. Такъ, костромской Наумъ Городковъ (Бурлачковъ тожъ) на слѣдующія бесѣды уже не являлся. Въ продолженіе всей бесѣды Шурашевъ ничего путнаго не сказалъ. И если безсовѣстно искажалъ мои слова и доводы, для соблазна народа, то и свои ничтожныя доказательства самъ же страшно путалъ и затемнялъ, по своему крайнему невѣжеству. Самымъ сильнымъ доказательствомъ того, что будто бы всѣ епископы могутъ лишиться благодати Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ въ одно время, онъ считалъ 54-ю гл. книги прор. Исаи, основательно мной разсмотрѣнную, къ каковому его доказательству придется еще возвратиться. 7-я бес. была тамъ же, 11 фер., съ 5 до 10, час. веч. о томъ, гдѣ бѣглый м. Амвросій получилъ благодать архіерейства? Слушателей было болѣе 100 чел. Но договоръ бесѣды начался съ 4 час. по полудни. Шурашевъ хотѣлъ самъ открывать бесѣду и не шелъ ни на какія уступки. Его поддерживали раскольники; нѣкоторые изъ нихъ откровенно заявляли:

— Развѣ мы ему даромъ заплатили деньги!

Однако, при содѣйствіи о. прот. В. Спасскаго, я отстаивалъ свое право и провелъ бесѣду на вышеизложенную тему. На сей разъ Шурашевъ свою злобу изливалъ на о. прот. В. Спасскаго болѣе, чѣмъ на меня. По адресу почтеннаго и просвѣщеннаго о. протоіерея въ изобиліи сыпалось сквернословіе Шурашева:

— Дуракъ ты, право, глупый! Мозги у тебя присохли! И свиньи молчатъ, когда имъ дають кормъ, а ты все не молчишь!

Раскольничья толпа держала себя не сдержанно. Лжепопъ Лаконкинъ только ехидно улыбался. Молодые раскольничьи ребята съ улицы открывали форточку въ окнѣ и мяукали. Вѣдь народъ здѣсь «передовой», знакомъ съ фабриками и проч. Послѣ долгихъ укромчій Шурашева и направленій мной бесѣды на тему, онъ, наконецъ, вынужденъ былъ открыто исповѣдать свою вѣру въ безблагодатность своего священства, именно, вѣру современнаго «начетчика».

— Амвросій, — сказалъ онъ — во время его рукоположенія, по преп. Іосифу, получилъ духъ сатаны и, по Аеоnasiю Великому, имѣлъ отцомъ своимъ діавола. Если ты не вѣришь писанію св. отецъ, то ты, по преп. Іосифу, — уста сатаны.

— Какъ не вѣрить, — говорю, и обращаюсь къ лжепопамъ: — Вотъ, по словамъ вашего защитника, отецъ вашей благодати и преемство вашего священства...

Я предлагалъ Шурашеву взять обратно его слова и не говорить предъ народомъ свое мнимое священство. Онъ былъ не преклоненъ.

— Амвросій въ рукоположеніи получилъ духъ сатаны. Я отъ этого не откажусь. Его довершили чрезъ миропомазаніе, когда онъ и получилъ благодать хиротоніи.

Обративъ особенное вниманіе слушателей на то, что, по этой вѣрѣ «начетчика», австрійское священство по наслѣдству имѣетъ только духъ сатаны, а не благодать священства, я сказалъ Шурашеву:

— Если не искупленнымъ отъ власти діавола, имѣющимъ духъ сатаны, одно ваше мнимое миропомазаніе, по вашей вѣрѣ, сообщаетъ благодать священства, то вы должны признать даже каждую женщину, у васъ миропомазанную, митрополитомъ и попомъ.

— Вотъ, добрые слушатели, миссіонеръ говоритъ, что у васъ каждая баба—митрополитъ.

— Это, по вашему упованію, а мы имѣемъ священство отъ Христа чрезъ апостоловъ, по преемству въ таинствѣ рукоположенія,—замѣтилъ Шурашеву о. прот. В. Спасскій.

— А ты молчи, коли ничего не смыслишь! А то опять вѣдь прочитаю изъ 4-й части Григорія Богослова о свиньяхъ.

Изобличивъ нахала, сколько позволяла возможность, чтобы не произошло скандала со стороны нѣкоторыхъ раскольниковъ, быть можетъ, одинаковыхъ съ нимъ «убѣжденных», я въ заключительной рѣчи показалъ всю несостоятельность австрійскаго священства, по вѣрѣ ихъ же руководителей. На слѣдующій день я назначилъ, согласно желанію Шурашева, бесѣду о мнимыхъ ереяхъ православной церкви. Эта 8-я бес. была 12 февр. тамъ же, съ 4¹/₂ до 9¹/₂ час. вечера. Народа собралось болѣе 300 чел. Естественно, что я началъ бесѣду о первоначальной причинѣ раскола, именно: за какія ереси, осужденныя святыми соборами или отцами, произошелъ расколъ старообрядчества? Шурашевъ, по обычаю, не отвѣчая на вопросъ и уклоняясь отъ темы бесѣды, читалъ, что знаетъ, по большей части даже безъ пользы для себя, а во вредъ. Въ концѣ своей очереди онъ спросилъ меня:

— Гдѣ повелѣно проклинать православныхъ христіанъ за православное преданіе? И оправдайте, что троеперстіе есть апостольское преданіе.

Эти два вопроса я разграничилъ. Остановился на первомъ. Есть ли ересь проклинаніе православныхъ христіанъ, содержащихъ православное преданіе, но отцѣляющихся отъ церкви православной и произносящихъ нестерпимо-дерзкія хулы на неена ея пастырей

и таинства? Шурашевъ, самъ же не указаль, и не могъ указать, что бы слѣдовало,—ересей въ православной церкви. А его обвиненія православной церкви въ ереси за одни проклятія непокорниковъ и хулителей ея относились и къ св. отцамъ, писавшимъ Номоканонъ (прав. 121), къ отцамъ Стоглаваго собора и св. отцамъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Не помогло ему и известное: «еретики, проклинающіе православныхъ христіанъ, себя проклинають», безъ указанія ереси и неправославія за православною церковію, осудившею непокорниковъ «отъ православныхъ христіанъ». Наконецъ, Шурашевъ вздумаль доказать и самую ересь въ православной церкви по книгѣ Жезль правленія, гдѣ говорится, согласно ученію св. Іоанна Дамаскина, что воплощеніе Сына Божія произошло не чрезъ постепенное приращеніе плоти, но въ одно мгновеніе Сынъ Божій воспріялъ въ свою Упостась все совершенное челоуѣчество по душѣ, уму и проч. Но эту ересь Шурашева о. прот. В. Спасскій, не утерпѣвъ, тотчасъ же такъ опровергъ, что Шурашевъ могъ только лишь выругать его. Кто-то изъ среды православныхъ крикнулъ по адресу Шурашева за его озорство и ругательства:

— Мошенникъ, подлець, Арціурій!

— Сейчасъ протоколъ составлю, въ тюрьму засажу на 3 мѣсяца, по 481 ст. уголовного уложенія. Будетъ вамъ жечь, рубить головы по плеча, — теперь свобода исповѣданія! — запротестоваль онъ.

Я записаль у него это доказательство «отъ писанія» и замѣтилъ ему, что если бы мы по этой статьѣ поступали съ нимъ, то сколько же разъ пришлось бы ему сидѣть въ тюрьмѣ. Шурашевъ послѣ этого успокоился. И въ концѣ бесѣды потребоваль отъ меня доказательства на то, что троеперстіе есть апостольское преданіе. Я доказаль то, что крестное знаменіе, по свидѣтельству св. Василія В., есть апостольское преданіе, а современникъ его св. Іоаннъ Златоустъ діакону повелѣваетъ держать орарь «тремя верхними (акрисъ) перстами» (тв. Злат. т. 12, кн. 1, стр. 416. СПб. 1906 г.).

— У васъ діаконъ изображаетъ на себѣ съ ораремъ крестное знаменіе? — спрашиваю лжепопа Лакомкина.

— Изображаетъ.

— А орарь держитъ, по Златоусту, «тремя верхними перстами»?

— Нѣтъ, вотъ такъ (показаль двуперстіе).

— Это новое для Шурашева свидѣтельство и на него произвело ошеломляющее впечатлѣніе. Послѣ небольшого пререканія по поводу этого свидѣтельства, бесѣда была закончена. Нѣкоторые старообрядцы сами смотрѣли вышеприведенное свидѣтельство. На болѣе благорамумыхъ старообрядцевъ «бесѣды» Шурашева подѣй-

ствовавали отрезвляющимъ образомъ. Послѣ бесѣды староста старообрядческой «церкви» дер. Стрѣльникова Василій Михайловичъ Трофимовъ лично мнѣ заявилъ о своемъ сомнѣніи въ расколѣ. Тоже онъ мнѣ говорилъ и 2 апрѣля. Въ другой разъ мнѣ сообщили, что Костромская купчиха К—ва плевала въ глаза Шурашеву: зачѣмъ онъ на бесѣдахъ такъ нагло опозорилъ старообрядцевъ. Отъ дальнѣйшихъ бесѣдъ со мной въ Стрѣльниковѣ Шурашевъ отказался. Однако на бесѣды въ дер. Чернопенье, Костр. у., пріѣхалъ; но прибыть съ нимъ сюда не пожелалъ ни одинъ лжепопъ австрійскій; не прибылъ даже приходскій лжепопъ дер. Чернопенья Лука Усовъ. Такъ сильно Шурашевъ оправдалъ свое лжесвященство! Хотя онъ явился въ Чернопенье уже не въ такомъ надменномъ видѣ, какъ въ Стрѣльниково, однако я почелъ за лучшее заключить съ нимъ слѣдующее условіе.

«Мы, нижеподписавшіеся, Костромской епархіальный миссіонеръ свящ. Е. Зубаревъ и житель села Городца, Нижегородской губ., старообрядческій начетчикъ Иванъ Васильевичъ Шурашевъ, симъ обязуется: 1) во время нашихъ собесѣдованій одного съ другимъ, помня завѣты Христа Спасителя нашего, что «всяко слово праздное, еже аще рекутъ челоуѣцы, воздадутъ о немъ слово въ день судный» (Матѣ. 12, 36), и: «кто скажетъ (брату своему): безумный, подлежитъ геенѣ огненной» (Матѣ. 5, 22), а также ученіе св. апостола Павла: «никакое гнилое слово да не исходитъ изъ устъ вашихъ, а только доброе для назиданія въ вѣрѣ, дабы оно доставляло благодать слушающимъ» (Ефес. 4, 29), — не празднословить, не дѣлать другъ другу личныхъ оскорбленій и не произносить гнилыхъ или дерзкихъ словъ; 2) собесѣдникъ, нарушившій эти великія и божественныя заповѣди, обязуется въ удовлетвореніе своего антихристіанскаго поступка сдѣлать взносъ въ размѣрѣ *двадцати пяти* (25) рублей въ пользу училища и бѣдныхъ учениковъ дер. Чернопенья, Костр. у.; 3) право сдѣлать заключеніе о нарушеніи этого условія кѣмъ-либо изъ насъ предоставляемъ слушателямъ, православнымъ и старообрядцамъ, которые на семъ же расписываются, въ случаѣ нарушенія условія, и 4) собесѣдникъ, нарушившій это условіе и добровольно не сдѣлавшій вышеозначеннаго взноса, подлежитъ взысканію съ него *двадцати пяти* (25) рублей по суду и принимаетъ на себя *всѣ* издержки по этому дѣлу. Дер. Чернопенье, 14 февраля 1908 года».

Подписавъ это условіе, я предложилъ его подписать и Шурашеву. Послѣдній долго не соглашался, но народъ, собравшійся въ зданіи мѣстнаго училища, въ числѣ болѣе 200 чел., настоялъ на томъ, чтобы Шурашевъ подписалъ условіе, и затѣмъ условіе

взялъ себѣ сельскій староста. *Бесѣда 9-я* состоялась при этомъ условіи, съ 7 до 12 час. ночи о томъ, можетъ ли австрійская церковь считать себя истинной Христовой церковію. На бесѣдѣ присутствовалъ православный приходскій священникъ села Качалова о. Сергій Груздевъ. Здѣсь Шурашевъ, связанный условіемъ, держалъ себя сравнительно сносно. Въ оправданіе своей мнимой церкви онъ не только не представилъ ничего новаго, но и старое, что приводилъ на прежнихъ бесѣдахъ, — приводилъ не съ прежней увѣренностію, какъ уже разсмотрѣнное мной. Но ругательства, если не по отношенію ко мнѣ лично, то по отношенію къ православной церкви, все-же позволялъ себѣ, вслѣдствіе чего не разъ приходилось напоминать ему условіе. И онъ лицемѣрно извинялся:

— Прости, Христа ради.

Въ виду поношенія Шурашевымъ православной церкви еретическою, я назначилъ слѣдующую съ нимъ бесѣду о первоначальной причинѣ раскола. *Бесѣда 10-я* состоялась тамъ же, 15 февр., съ 3^{1/2} до 6^{3/4} час. вечера, въ присутствіи свящ. о. Сергія Груздева и слушателей до 300 чел. Послѣ объясненія причинъ, по которымъ отдѣлились раскольники отъ православной церкви, выводъ мой былъ сдѣланъ вполне естественный: троеперстіе есть ли *ересь, осужденная святыми соборами или отцами?* Обвиненіе въ «непоклоннической ереси», т. е. въ распоряженіи п. Никона относительно 12 поклоновъ на молитвѣ Ефрема Сирина, по уставу, мной сразу было устранено свидѣтельствомъ изъ православнаго часослова, гдѣ повелѣвается класть 4 великіе поклона. Такимъ образомъ отъ Шурашева требовалось прямое святоотеческое свидѣтельство о томъ, что троеперстіе ересь. Онъ, по обыкновенію, уклонялся въ сторону. Одинъ разъ выругался, что я, согласно условію, просилъ засвидѣтельствовать. Меня просили простить его. Я простилъ. Но ему однимъ изъ учителей мѣстнаго училища было сдѣлано вѣское замѣчаніе, что если нанесшему ударъ по щекѣ нужно подставлять и другую, то истинный христіанинъ не долженъ былъ ударять и по одной щекѣ. Хотѣлъ, наконецъ, Шурашевъ доказать отъ «нашего святаго», святителя Димитрія Ростовскаго, что будто бы онъ троеперстіе называетъ римскою ересью. Но по разсмотрѣніи этого свидѣтельства (въ житіи св. Димитрія Ростовскаго, стр. 18) ничего подобнаго не оказалось, а только говорится о частой и краткой молитвѣ, которая однако не названа ересью. И тотъ же учитель въ тихомолку называлъ Шурашева нахаломъ. Шурашевъ извращалъ нашихъ историковъ церковныхъ Голубинскаго и Рудакова, якобы ересью считающихъ троеперстіе, но и при извращеніи самъ же не могъ ихъ

причислить къ лику святыхъ. Послѣ обмена тремя очередями, я, какъ выражался о. Сергій Груздевъ и какъ совѣтоваль мнѣ, «на-сѣлъ» на Шурашева: давалъ ему нѣсколько отсрочекъ по 5 минутъ для того, чтобы онъ прямо прочиталъ изъ святоотеческой книги, что троеперстіе ересь (а что оно было въ употребленіи на Руси до п. Никона, этого самъ Шурашевъ не могъ отрицать, ссылаясь на нашихъ историковъ). Что троеперстіе не ересь, я привелъ вышеуказанное свидѣтельство св. Іоанна Златоуста и показывалъ его старообрядцамъ. Наконецъ, православные слушатели прямо заявили, что Шурашевъ не доказалъ, что троеперстіе есть ересь, и бесѣда кончилась изобличеніемъ мною незаконности раскола. Далѣе Шурашевъ ни о чемъ уже не хотѣлъ бесѣдовать со мной и спѣшилъ въ Городецъ, якобы тоже на бесѣды, отъ которыхъ ему отказаться нельзя. На память онъ выпросилъ у меня заключенное съ нимъ условіе и получилъ его отъ сельскаго старосты. Но гонорара въ Чернопенье, по всей вѣроятности, не получилъ... Не пригласилъ его на слѣдующія бесѣды со мной въ селѣ Жаркахъ, Костр. у., и Куниковскій лжепопъ Кузьма Москвинъ. Послѣдній, при встрѣчѣ со мной 3 марта, открыто при старообрядцахъ, хотя и лицемѣрно, не одобрялъ Шурашева. Москвинъ сообщилъ мнѣ, что онъ выписалъ «начетчика» изъ Москвы, хотя, будто бы, не могъ сказать, кто пріѣдетъ. Послѣднее онъ сдѣлалъ уже съ цѣлью. Онъ выписалъ очень извѣстнаго мнѣ И. Г. Водягина, чтобы возмутить мой духъ. 8 марта, вечеромъ, когда Водягинъ былъ уже въ Жаркахъ, лжепопъ Кузьма Москвинъ, спрашивая у меня условія бесѣды, тоже не сообщилъ мнѣ, что пріѣхалъ именно Водягинъ. Расчетъ со стороны лжепопа, повидимому, былъ вѣрный, только онъ забылъ одно, что православные миссіонеры умѣютъ прощать обиды... Когда Водягинъ, 9 марта, явился въ церковь, я первый его привѣтствовалъ.

— А руку подадите?*)

— Я еще не позабылъ заповѣди Христовой...
 11-я бес. происходила именно 9 марта, въ Успенской единавѣрческой церкви с. Жарковъ съ Водягинымъ, съ 1 до 4^{1/2} ч. по полудни о томъ, что безъ епископа церковь не можетъ имѣть ключи царства небеснаго, нѣтъ самой церкви. Слушателей собра-

*) Кстати вотъ открытое письмо Водягина ко мнѣ, отъ 21 іюня сего 1908 г. «Почтенный отецъ Евфимій! Недѣлю тому насаль я возвратился только изъ-за границы. Былъ въ Австріи и Румыніи по переселенч. дѣлу. Получилъ Ваши брошурки. Спасибо! Посылайте ихъ нашимъ (?) батюшкамъ. Что скажетъ новенькаго «Всер. Мис. Съѣздъ»? Игуменъ Мина въ Никольск. мон. Прощайте!

лось болѣе 500 человекъ. На бесѣдѣ присутствовали мѣстный единовѣрческій причтъ и священники сель Мисскаго и Буникова. Съ Водягинымъ изъ видныхъ старообрядцевъ находились извѣстный въ Костромѣ начетчикъ Михаилъ Прохоровъ и упомянутый лжепопъ Москвинъ. Послѣ обоснованія мной избраннаго предмета бесѣды, на предложенный вопросъ, истинны ли представленныя мной свидѣтельства священнаго и святоотеческаго писанія, Водягинъ, вмѣсто прямого отвѣта и разсмотрѣнія свидѣтельствъ, по обычаю «начетчиковъ», сталъ говорить:

— Господствующая церковь приняла ереси. Является въ церкви безгрѣшный епископъ, ему нужно поклоняться! Что папа имѣетъ ключи царства небеснаго? Преемственной благодати священства нѣтъ: это только на желѣзной дорогѣ билетки передаютъ. За учителемъ еретикомъ не должно слѣдовать, надо отступать отъ еретическихъ епископовъ. Въ 1666 году явились явственные предотѣчи антихриста, а потому можно было нигдѣмъ не управляться.

Вся эта и т. п. извѣстная премудрость «начетчиковъ», высказанная Водягинымъ, конечно, мной была разсмотрѣна. Водягинъ, какъ бы забывъ мои доказательства, спросилъ меня:

— Гдѣ въ священномъ писаніи сказано, что общество безъ епископа не составляетъ церкви?

Повторены были ему и эти доказательства какъ въ священномъ писаніи (напр. 1 Кор. 12, 4—6; Дѣян. 20, 28; 1 Кор. 12, 11—19), такъ и въ святоотеческомъ. Вслѣдствіе моихъ неопровержимыхъ доказательствъ, что безъ епископа никто не можетъ преемственно вручить ключи царства небеснаго священникамъ и вообще поставлять клириковъ, Водягинъ упрекалъ меня въ мнимомъ отступленіи отъ программы собесѣдованія, по которой должно-де бесѣдовать только объ епископствѣ. Прибѣгалъ и къ остроумію. На мою просьбу показать хотя одно каноническое правило, которымъ не только епископу, но и священнику дозволяется принимать отъ ереси клириковъ въ сущихъ санахъ, онъ наоборотъ предлагалъ мнѣ показать въ тѣхъ же каноническихъ правилахъ запрещеніе священнику—принимать отъ ереси клириковъ въ сущемъ санѣ. Между тѣмъ въ каноническихъ правилахъ нѣтъ запрещенія священнику и рукополагать, а есть лишь то, что какъ рукополагаютъ, такъ и принимаютъ отъ ереси клириковъ въ ихъ степеняхъ—епископы. Въ общемъ настоящая бесѣда происходила въ миролюбивомъ духѣ, совершенно безъ личныхъ оскорбленій, и расчетъ лжепопа Кузмы Москвина не оправдался. Слѣдующую бесѣду Водягинъ пожелалъ вести «объ ересеяхъ господствующей церкви», на что я не могъ не изъявить согласія.

Эта, 12-я бес. была тамъ же, 10 мар., съ 9^{1/2} до 12^{1/2} час. дня, при слушателяхъ до 200 чел. и въ присутствіи мѣстнаго причта и священника села Мисскаго о. Василя Успенскаго. Я, по обыкноненію, на вышеозначенную тему бесѣды началъ рѣчь о первоначальной причинѣ раскола; по обыкповенію, устранивъ возраженіе противъ распоряженія п. Никона относительно 12-ти поклоновъ на молитвѣ Ефрема Сирина (и православнымъ часословомъ, и іоасафовскимъ уставомъ — «Ско церковное»), спросилъ Водягина:

— Троеперстіе есть ли ересь, осужденная святыми соборами или отцами?

Водягинъ, какъ сказано, самъ желавшій бесѣдовать «объ ерессяхъ», теперь бесѣдовать на эту тему отказался, а желалъ бесѣдовать только объ единовѣріи. На мое предложеніе провести на эту тему слѣдующую бесѣду онъ не согласился, ссылаясь на неимѣніе времени. Пришлось уступить. Вступленіе къ бесѣдѣ мной сдѣлано подходящее. Если отдѣлившіеся отъ православной церкви при п. Никонѣ ересей не указали за оною, если и Водягинъ не желаетъ ихъ указывать, то эти отдѣлившіеся и ихъ послѣдователи вполне достойно осуждены и прокляты церковію, согласно древней практикѣ церкви. Доказать законность допущенія къ употребленію обрядовъ и обычаевъ, запрещенныхъ церковнымъ законодательствомъ, для меня не составляло труда, а вчерашнее поведение Водягина обезпечивало порядокъ на бесѣдѣ. Но Водягинъ и нѣкоторые раскольники, со лжепопомъ Кузьмой Москвинымъ во главѣ, «готовились къ бесѣдѣ» до 1 час. ночи. И Водягинъ, послѣ нѣсколькихъ избитыхъ доводовъ о томъ, что проклинаящіе отступниковъ «отъ православныхъ христіанъ», будто бы себя проклиняютъ и проч., позволилъ себѣ дерзкую и непростительную выходку, крайне убійственную даже для него самого. Въ селѣ Жаркахъ священникъ о. Николай Лебедевъ — бывшій конкурентъ Водягина на мѣсто священника въ с. Пегровавловскомъ (Шляпинѣ), Макарьевск. у., очевидно, мстя ему, Водягинъ, безъ всякаго основанія, по казалъ на него рукой и воскликнулъ:

— Вотъ, онъ служитъ діаволу!

Среди единовѣрцевъ (православныхъ) произошло сильное волненіе, которое едва возможно было успокоити. Когда народъ успокоился, я взялъ Номоканонъ и прочиталъ страшное проклятiе на престолюдиновъ, укоряющихъ священниковъ; прочиталъ такія же страшнѣйшія проклятiя изъ Стоглава на мірскихъ людей, восхщающихъ святительскій судъ; сопоставилъ ругательства, подобныя Водягину, первыхъ расколоучителей и объяснилъ, что проклятiя только одни ругатели, подобные Водягину, отступники отъ

св. церкви, безразлично — дуперстники они, или хотя бы троеперстники, а не единовѣрцы, имѣющіе общеніе съ православнымъ епископомъ. Далѣе, Водягинъ, потерявъ самообладаніе, перебивалъ меня и старался смѣшить своихъ единовѣрцевъ — раскольниковъ: вотъ какъ, молъ, я отличаюсь. Сдѣлалъ дерзость и о. Василию Успенскому, который потребовалъ отъ него извиненія.

— Я васъ извиняю, — сказалъ Водягинъ, и не одинъ разъ.

О. Успенскій, естественно, назвалъ г. Водягина «скотиной». При такихъ условіяхъ продолжать бесѣду далѣе было невозможно, а волненіе среди единовѣрцевъ (православныхъ) все болѣе возрастало. Я подошелъ къ Водягину и сказалъ такъ, что было слышно ему одному, чтобы онъ кончалъ и уходилъ, а самъ еще разъ объяснилъ народу законность клятвъ на отступниковъ, церковныхъ и ругателей, образецъ которыхъ — на лицо, и законность принятія ихъ въ церковь, по вразумленіи и обращеніи ихъ къ покаянію, съ ихъ старыми обрядами и обычаями церковными.

— На этой бесѣдѣ, — говорилъ мнѣ о. В. Успенскій (въ домѣ о. Н. Лебедева), — несостоятельность раскола еще лучше была показана, чѣмъ на вчерашней.

Лжепопу Кузьмѣ Москвину я тотчасъ же послѣ сквернословія Водягина при всѣхъ говорилъ, что ему, знающему дѣло Водягина, стыдно было выписывать его, поощрять и натравливать его, что хотя онъ — самозванный попъ, но въ его моленной, во время бесѣды съ Лукинымъ (въ мартѣ 1906 г.), я не позволилъ себѣ оскорбить его ни единымъ слѣвомъ, а напротивъ еще укрощалъ Лукина отъ ругательствъ «на святомъ мѣстѣ» (бесѣды были какъ разъ на томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ «престолъ», который для бесѣды былъ сдвинутъ къ «горнему мѣсту»). Однако этотъ лжепопъ послѣ того награжденъ своимъ лжеепископомъ Усовымъ — скуфей, для поощренія, по его благословенію, дьявольскихъ ругательствъ «начетчиковъ».

Тотчасъ же послѣ бесѣды явился въ домъ священника о. П. Лебедева Миссковскій волостной старшина, единовѣрецъ (православный) съ нѣкоторыми другими единовѣрцами, и требовалъ отъ меня привлеченія Водягина къ законной отвѣтственности. Я рѣшительно отказался. Онъ хотѣлъ самъ привлечь его къ отвѣтственности и поставить меня свидѣтелемъ. Я просилъ его и этого не дѣлать, такъ какъ Водягинъ и безъ того, согласно правиламъ и практикѣ церковной, самъ себя осудилъ предъ народомъ и предъ Богомъ «во Іудино мѣсто».

Грядковая культура хлѣбовъ.

Острая крестьянская нужда, почти постоянныя голодовки то въ одной, то въ другой части Россіи, очевидное обѣднѣніе крестьянской массы—все это заставляетъ подумать о томъ, какъ бы улучшить положеніе главнаго плательщика государства, основу народнаго хозяйства. Бѣденъ крестьянинъ—бѣдно и государство, и наоборотъ.

Недостатокъ и бѣднота крестьянской массы давно обратили на себя вниманіе всѣхъ, кто печется о нуждахъ народныхъ, а потому правительство и всѣ политическія партіи стараются придумать такія средства, которыя бы облегчили крестьянскую нужду. И всѣ онѣ сходятся въ одномъ, что у крестьянина недохватъ хлѣба; то, что онъ получаетъ съ земли, не можетъ прокормить его семью, для скотины же и подавно не хватаетъ корму. Но что же сдѣлать, чтобы хлѣба у крестьянъ было больше?

Нужно улучшить обработку земли. Теперь, при среднемъ урожаѣ самъ-третьей, въ 50 губерніяхъ Россіи собираютъ хлѣба 1 миллиардъ 800 миллионѣвъ пудовъ. Если поднять урожайность всего на одно зерно т. е. вмѣсто самъ-третьей дать самъ-четверть, то это сразу прибавитъ хлѣба 600 миллионѣвъ пудовъ.

Что же нужно сдѣлать, чтобы выбиться изъ голодной нужды, и достижимо ли это теперь же, т. е. при наличіи тѣхъ средствъ, которыя имѣются въ нашемъ распоряженіи?

Такіе способы, конечно, есть и ихъ знаютъ тѣ сотни тысячъ крестьянъ, которые побывали въ Манчжуріи на войнѣ. Они видѣли своими глазами урожай проса самъ-четыреста, а урожай ячменя самъ-двѣсти, тогда какъ мы, коли соберемъ урожай самъ-шесть, такъ чуть не молебны служимъ. А земля-то наша такая, какой въ цѣломъ мірѣ поискать, но использовать ее мы не умѣемъ, въ томъ-то наша и бѣда вся.

А можно ли въ скоромъ времени такъ измѣнить обработку нашей земли, чтобы получать съ нея большіе урожаи?

Такая возможность имѣется; очень не трудно не только удвоить урожайность, но и увеличить ее еще въ нѣсколько разъ; нужно только старательнѣе обрабатывать землю. Вотъ какъ обходится съ нею китаецъ.

Вся его поддесятина раздѣляется на нѣсколько кусочковъ, соразно количеству сортовъ высѣваемаго хлѣба. Каждый кусочекъ разработанъ, какъ огородъ, т. е. на небольшія грядки, а между ними промежутки или междурядья. На грядкѣ производится посѣвъ, а междурядье отдыхаетъ. Это, такъ сказать, паръ. Съ осени въ междурядья кладутъ удобреніе (компостъ), а гряду распахиваютъ на двѣ стороны, т. е. закрываютъ навозъ, и такимъ образомъ междурядье становится грядкой,

а бывшая грядка становится междурядьем и отдыхает годъ.

Такая обработка, кромѣ непосредственной пользы отъ чередованія земли, имѣетъ еще много и другихъ хорошихъ сторонъ, улучшающихъ урожай. Во-первыхъ, для правильного развитія всякаго-растенія ему необходимы солнечный свѣтъ и свободный доступъ воздуха. Всякій крестьянинъ знаетъ, что болѣе частый посѣвъ даетъ и соломѣ низкую и колось небольшой, наоборотъ рѣдкій свѣвъ превосходно кустится, растетъ высоко и даетъ сильный колось съ очень крупнымъ зерномъ. Все это происходитъ только отъ того, что каждое отдѣльное растеніе получаетъ достаточно свѣта и воздуха, а при частомъ свѣвѣ оно заглушается сосѣдними растеніями. Во-вторыхъ, междурядья даютъ возможность воздуху проникнуть къ самымъ корнямъ растенія, тогда какъ при сплошномъ свѣвѣ, послѣ каждаго дождя поверхность почвы заплываетъ сплошнымъ слоемъ, и если послѣ дождя слѣдуетъ жара, то поверхность пашни превращается въ корку, не допускающую воздуха къ корнямъ растенія, и оно задыхается. Китаецъ послѣ каждаго такого дождя, который, замываетъ его грядки, пропахиваетъ междурядья особымъ маленькимъ пропашникомъ, а который побѣднѣе и у него земли немного, тотъ проходитъ междурядья простой мотыгой, и такимъ образомъ корни растеній опять оживаютъ. Наконецъ, самое важное значеніе междурадій и ихъ постоянной обработки—это то, что на поляхъ не увидишь ни одной сорной травинки, и потому обмолоченный хлѣбъ всегда чистъ.

Но самое важное значеніе пересадки или окучиванія заключается въ томъ, что растеніе углубляется на вершокъ въ землю, а корни при этомъ, отвисая внизъ, углубляются и до двухъ вершковъ ниже того слоя, въ которомъ они сидѣли раньше, т. е. сразу же попадаютъ въ тотъ слой почвы, который и солнцемъ не припекается, и вѣтромъ не обдувается. При окучиваніи, хотя растеніе и не углубляется, но оно засыпается землею сверху и, такимъ образомъ, тоже защищается отъ солнца и вѣтра. Вслѣдствіе этихъ причинъ, пересадка растеній усиливаетъ корневую систему и кустистость ржи или пшеницы. Процессъ кущенія заключается въ слѣдующемъ.

Когда растеніе выходитъ изъ земли, то недалеко отъ поверхности образуется утолщеніе (первый воздушный узелъ) и по бокамъ его прорастаютъ два листика, въ пазухахъ ихъ образуются двѣ почки или початка, изъ которыхъ впоследствии развиваются боковые колосья (подговокъ). Если въ такомъ первичномъ состояніи выкопать растеніе и посадить его такъ, чтобы узелъ углубить въ землю, то онъ начинаетъ давать корни, а каждая почка развивается какъ новое растеніе. Добавочная корневая система, полученная изъ воздушнаго узла, гораздо

сильнѣе первичной, и она-то и даетъ растенію усиленное питаніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и кушеніе.

Итакъ, пересадка необходима потому, чтобы усилить корневую систему и увеличить число будущихъ колосеязъ. Насколько усиленная корневая система помогаетъ растенію бороться со всякими невгодами погоды, это показываетъ сравненіе участка поля съ рожью на пересаженной, съ участкомъ поля, на коемъ была произведена пересадка ржи.

Мы уже выше видѣли, что при грядковой культурѣ хлѣбовъ на одномъ и томъ же мѣстѣ можно сѣять озимъ сколько угодно лѣтъ подрядъ или, что то же, паровое поле становится излишнимъ. Междурядье это и есть паръ, а когда хлѣбъ снятъ, то въ междурядье слѣдуетъ натрусить навозу (отнюдь не такъ много, какъ возять на поле), и распахать грядку по срединѣ; тогда въ слѣдующемъ году бывшее междурядье будетъ грядкой, а бывшее мѣсто грядки будетъ отдыхать. Распашивая въ слѣдующіе годы грядки, мы каждый разъ будемъ имѣть подъ грядкой свѣжее удобреніе, а на поверхности ея разложившіеся остатки прешлогодняго навоза. Чѣмъ больше количество лѣтъ мы будемъ сѣять рожь или пшеницу на одномъ и томъ же мѣстѣ, тѣмъ лучше будетъ становиться земля.

Отборка сѣмянъ при пересадкѣ—дѣло не важное, такъ какъ пересаживаются только вполне здоровые экземпляры.

Предварительный сѣвъ сѣмянъ можетъ быть произведенъ либо на особомъ участкѣ земли, либо въ томъ самомъ полѣ, гдѣ предположено произвести и самую пересадку. Въ послѣднемъ случаѣ, заранѣе слѣдуетъ приготовить тамъ одну, двѣ грядки, смотря по количеству высѣваемыхъ зеренъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы зерно отъ зерна было посажено на разстояніи 1 вершка по ширинѣ и по долинѣ грядки. Можно высѣвать рожь или иной хлѣбъ и не въ грядки, а прямо обычнымъ разброснымъ рѣдкимъ сѣвомъ въ поле и оттуда брать рассаду. Это, несомнѣнно, и дешевле, и скорѣе, но при посадкѣ отъ руки на вершковомъ разстояніи всѣ растенія развиваются равномѣриѣе и корни получаютъ болѣе развитыми. Предварительную посадку лучше всего производить рукою, углубляя зерна указательнымъ пальцемъ не глубже перваго сустава (не болѣе полвершка), а затѣмъ ямки можно заровнять либо метлою, либо граблями. Если послѣ посадки стоитъ сухая жаркая погода, то лучше грядки полить, чтобы получить дружные ровные всходы. Эта работа не особенно велика, такъ какъ предварительная посадка занимаетъ немного мѣста. Одной бочки воды будетъ достаточно для рассады на цѣлую десятину.

Къ пересадкѣ въ полѣ слѣдуетъ приступать не ранѣе трехъ недѣль со времени посадки, а еще лучше въ концѣ 4-й недѣли. Къ этому времени въ полѣ должны быть приготовлены грядки по 5 вершковъ ширины съ такими же междурядьями. Грядки эти дѣлаются очень просто: сохой пробѣгаютъ борозды на разстояніи, одна отъ другой, въ 10 вершковъ. Образовавшіеся между бороздами гребни равняютъ ручной трамбовкой, состоящей изъ куска доски съ придѣланной къ ней ручкой-палкой, и грядки готовы. Борозды не слѣдуетъ дѣлать глубокими, а съ такимъ расчетомъ, чтобы грядки были 2—3 вершка высоты, а въ засушливыхъ мѣстахъ и того ниже.

Самую пересадку можно производить разными способами: практика минувшей осени выработала цѣлую массу весьма практичеккихъ и дешевыхъ приемовъ, описывать которые здѣсь нѣтъ мѣста; интересующихся этимъ дѣломъ мнѣ приходится направить къ моей книгѣ «Обеспеченность урожая», гдѣ описаны всѣ эти приемы. Здѣсь я укажу на тотъ способъ, который былъ рекомендованъ мною раньше. Изъ дощечекъ дѣлается крестъ небольшихъ размѣровъ, по концамъ его и въ срединѣ вдѣлываются колышки, толщиною вершокъ-полтора и длиною 2—2¹/₂, вершка, тупо заостренные. Разстояніе между крайними колышками по ширинѣ грядки 4 вершка, и по длинѣ 4 верш. Въ день пересадки этимъ приборомъ дѣлаются аккуратно дырки на грядкахъ. Рожь, предназначенную къ пересадкѣ, вынимаютъ изъ грядокъ, какъ капустную рассаду, стряхиваютъ землю съ корней и кладутъ (вѣрнѣе ставятъ) въ плоскій небольшой ящикъ, на двѣ котораго насыпаютъ слой томасъ-фосфатной муки (томасъ-шлакъ), которую легко достать во всякомъ сельско-хозяйственномъ складѣ по цѣнѣ 40—50 коп. пудъ. На десятину нужно этой муки 8—10 пудовъ. По мѣрѣ укладки растений въ ящикъ, его понемногу встряхиваютъ, чтобы лучше опудрить корни. Когда ящикъ наполненъ, его несутъ въ поле и опускаютъ каждое растение въ приготовленную ямку, обжимая его пальцами. При этомъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы первый воздушный узелъ (мѣсто, изъ котораго пошли листочки) былъ углубленъ въ землю; вообще говоря, растеніе слѣдуетъ углубить, по крайней мѣрѣ, на три-четвертыхъ и до 1 вершка глубже того, чѣмъ оно раньше сидѣло въ землѣ. Если нѣкоторые корни и будутъ нѣсколько повреждены, этимъ нечего смущаться—они быстро отправляются.

Первую недѣлю послѣ пересадки будетъ казаться, что растенія какъ будто погибаютъ: листочки опускаются, завядаютъ, желтѣютъ. Но если выкопать пересаженные растенія на четвертый-пятый день, то мы увидимъ, что вся жизненная работа сосредоточилась на развитіи корней,

которые за это время, по крайней мѣрѣ, удвоились. Черезъ недѣлю уже замѣтно раздается цѣйка и показываются новые листочки.

Если въ хозяйствѣ имѣется при скотномъ дворѣ цементная или глиняная яма для стока жижи, то очень полезно полить пересаженные растенія этой жижей, разведенной въ 5—6 разъ водой. Поливку эту лучше всего произвести черезъ недѣлю послѣ пересадки, когда корни дали уже дополнительные вѣтви и мочки; тогда поверхность поглощенія будетъ значительно больше, чѣмъ тотчасъ послѣ пересадки. Весеннюю поливку жижей производить очень опасно, во-первыхъ, потому, что она можетъ вызвать дополнительное сильное кущеніе, т. е. массу подгонковъ, которые все равно отстанутъ отъ осеннихъ стеблей, а во-вторыхъ, еще и потому, что поливка эта вызоветъ усиленный ростъ сорныхъ травъ. Весною полезно поливать только тогда, когда рожь или пшеница совершенно распустилась и пошла въ трубку.

Что касается времени первоначальнаго посѣва, то, по имѣющемуся огромному опыту минувшей осени, произведенному въ разныхъ мѣстахъ Россіи, я продолжаю настаивать на производствѣ его отнюдь не позже, 1-го августа въ губерніяхъ южныхъ (южнѣе Харькова—Самары), не позже 20-го іюля въ губерніяхъ среднихъ (южнѣе Пскова—Твери—Казани) и не позже 10—12 іюля въ губерніяхъ сѣверныхъ. Какова бы ни была погода въ это время, съ посадкой нельзя опаздывать, а также не слѣдуетъ смущаться, хотя бы и засухой, а пересадку необходимо произвести своевременно. Только при этомъ условіи можно рассчитывать на полное развитіе озимей съ осени.

Яровые хлѣба даютъ такіе же прекрасные результаты при пересадкѣ, какъ и озимые, что подтвердили опыты въ моемъ имѣніи, гдѣ пересаженный овесъ далъ по расчету на десятину урожай 170 пудовъ, а рядомъ, на полѣ, при обыкновенномъ сѣвѣ—всего 65 пудовъ. Да и вѣдь вся Манчурія съѣтъ только яровые хлѣба, такъ какъ тамъ озими вымерзаютъ, вслѣдствіе суровыхъ зимъ; особенно обильны урожай окученного или пересаженнаго проса и ячменя.

Для лицъ, ведущихъ свое хозяйство на десяткахъ десятинъ, способъ пересадки почти невозможенъ, потому что требуетъ большого количества рабочихъ рукъ, которыхъ можетъ и не хватить, а потому имъ слѣдуетъ измѣнить обработку своихъ полей, имѣя однако въ виду ту же цѣль, т. е. углубленіе корней и перваго воздушнаго узла, чтобы тѣмъ самымъ увеличить кустистость. Цѣли этой можно достигнуть окучиваніемъ, что примѣняетъ каждый хозяинъ къ посѣвамъ картофеля. Хотя окучиваніе и не дастъ тѣхъ же результатовъ, какъ пересаживаніе, но разница будетъ съ лихвой возмѣщена площадью обрабатываемой земли, а также и болѣе густымъ сѣвомъ.

При окучиваніи грядокъ можно и не дѣлать, а просто посадить рядами зерна (можно и рядовой-гнѣздовой сѣянкой), но нѣсколько шире, чѣмъ при пересадкѣ, и междурядья должны быть оставлены нѣсколько шире—до 7—8 вершковъ, чтобы по нимъ прошла лошадь. Для большей правильности посадки, можно воспользоваться доской, съ прорѣзанными на ней круглыми отверстиями, чрезъ которыя и дѣлаются ямки для посадки, что прекрасно выполняютъ ребяташки. По направленію будущей грядки кладется эта доска, и въ каждое отверстіе по зерну, которое и вминается пальцемъ на глубину не болѣе полвершка. Затѣмъ, по посѣяннѣмъ полосамъ разбрасывается томась-фосфатная мука, и все это заравнивается метелкой или затылочной стороной грабель. Можно сдѣлать и конную метлу, состоящую изъ двухъ жердей оглобель и перекаладины, къ которой привязана широкая метла.

Черезъ четыре недѣли послѣ посадки междурядья проѣзжаются сохой или окучникомъ, но не глубоко, чтобы не очень толсто засыпать растенія землей. Спустя 3—4 недѣли, ели развитіе растеній, вслѣдствіе засухи, идетъ туго, повторить окучиваніе, углубляя первоначальную борозду. Если бы, однако, было замѣчено, что первоначальное окучиваніе было ошибочно произведено чрезъ-чуръ толсто, то слѣдуетъ послать одного человѣка съ деревянными граблями и разровнять засылку. Одинъ рабочій разровняетъ такимъ образомъ 2 десятины въ день.

Для ярового посѣва, опытное поле нужно вспахать съ осени, хорошо проборонить его и сохой или окучникомъ сдѣлать гребни будущихъ грядокъ, въ каковомъ видѣ и оставить на зиму. На весну остается одна только работа—трамбовкой придать правильную форму грядкамъ и тотчасъ, при первой возможности сѣять овесъ (ячень—позднѣ), чтобы окучиваніе или пересадку успѣть сдѣлать до наступленія жаркой погоды. Навозное удобреніе подъ овесъ не нужно класть, а подъ ячень—желательно раструсить его между будущими бороздами, прежде чѣмъ ихъ будутъ дѣлать сохой или окучникомъ. Подъ овесъ очень полезно посыпать съ осени гребни будущихъ грядокъ каинитомъ (пудовъ 8—10 на десятину).

Пересадку яровыхъ и посѣвъ ихъ для окучиванія можно производить значительно чаще, чѣмъ озимой хлѣбъ, ибо тутъ нѣтъ той кустистости. Вполнѣ достаточно пересаживать кустъ отъ куста на разстояніи 1 вершка и рядъ отъ ряда тоже 1 вершокъ. Посадку лучше производить въ шахматномъ порядкѣ,

Окучиваніе даетъ тоже прекрасные результаты. Недостатокъ окучиванія, сравнительно съ пересадкой,— это необходимость имѣть безупреч-

ный посевной материал; всхожесть которого *должна быть* близка к 100 проц. Многие ли хозяйства имеют такой материал?...

Процесс пересадки чрезвычайно прост и знаком каждой деревенской бабѣ, пролѣзывающей то же самое съ капустной разсадой. Работа эта можетъ быть произведена не взрослыми рабочими, а подростками, которые даже старательнѣе исполняютъ то, что имъ указано. Окучиваніе идетъ еще быстрѣе и такъ же хорошо знакомо всякому крестьянину по работѣ на картофельномъ полѣ. Здѣсь умѣстно замѣтить, что изъ двухъ указанныхъ способовъ углубленія растенія въ землю, во *всѣхъ* отношеніяхъ, слѣдуетъ отдать предпочтеніе пересадкѣ — передъ окучиваніемъ. Окучиваніе можетъ быть рекомендовано только для большихъ хозяйствъ, гдѣ на пересадку не хватаетъ рабочихъ рукъ, но при засѣвѣ до 2-хъ—3-хъ десятинъ, мы рѣшительно рекомендуемъ удержаться отъ пересадки; всякую лишнюю затрату труда она окупить съ огромнымъ барышомъ.

Первое и самое важное преимущество пересадки—это то, что пересаживаются вполнѣ здоровыя, разившіяся растенія, тогда какъ для окучиванія въ полѣ сажаются прямо на мѣстѣ зерна хлѣба и затѣмъ, послѣ ихъ развитія, обсыпаются землей при помощи сохи или специальнаго окучника; слѣдовательно, всякое не взшедшее зерно или слабое растеніе дадутъ пустое мѣсто. А кому же неизвѣстно, съ какимъ посевнымъ матеріаломъ имѣетъ дѣло нашъ крестьянинъ?

Второе существенное преимущество пересадки заключается въ томъ, что здѣсь измѣняется, такъ сказать, строеніе корневой системы. Всякому земледѣльцу извѣстно, что корни ржи распространяются, главнымъ образомъ, по поверхности почти горизонтально (стелющіеся корни), и потому при продолжительной осенней засухѣ, корни эти, находясь въ слоеъ земли, пропеченномъ солнцемъ и обсушенномъ вѣтромъ, прекращаютъ питать растеніе, не находя для сего никакого матеріала. При окучиваніи, хотя и добавляется нѣкоторый слой земли сверху, чѣмъ достигается хотя бы только нѣкоторое сохраненіе влаги въ слоеъ земли, въ которомъ лежатъ корни ржи, но все же они находятся въ верхнемъ слоеъ, легко продуваемомъ сухимъ вѣтромъ. Всѣ эти бѣды легко исправляются при пересадкѣ; взшедшія растенія вынимаются изъ земли и корни его опускаются въ вертикально приготовленную ямку на глубину 2—3-хъ вершковъ. Если черезъ 3 недѣли послѣ пересадки выкопать растеніе, то мы увидимъ хорошо развитыя корни, которые идутъ прямо внизъ, и только болѣе тонкую систему корней, распространяющуюся въ стороны. На пятой недѣлѣ жизни пересаженнаго растенія мы уже обнаружимъ главные корни, достигающіе глубины 4—5 вершковъ, т. е. такихъ слоевъ

почвы, которые ни солнце не пропечет, ни вѣтеръ не обдуетъ, и хотя бы за все это время не выпало ни капли дождя, дальнейшее развитие растенія будетъ вполне обезпечено влагой нижнихъ слоевъ почвы. Никакая засуха не страшна пересаженной озими, главныя корни которой достигаютъ глубины 5 вершковъ! Правда, работы съ пересадкой значительно больше, чѣмъ съ озучиваніемъ; но что въ жизни дается легко? Чтобы получить большой урожай, нужно и потрудиться много, и урожай при пересадкѣ получается действительно большой. Изъ имѣющихся свѣдѣній о пересадкахъ на большихъ площадяхъ (до полдесятины и даже до 1 дес.), а не на опытныхъ кусочкахъ, средній урожай получался въ 320 пудовъ съ десятины, доходя въ иныхъ случаяхъ до 500 пудовъ. Есть надъ чѣмъ потрудиться! Тѣмъ болѣе, что добываніе себѣ хлѣба при этомъ способѣ вполне доступно и безлошадному крестьянину и бабѣ-бобылкѣ, да и осиротѣлая семья, оставшаяся безъ кормильца,—и та можетъ обезпечить себя хлѣбомъ. Но никакое новшество, въ особенности въ земледѣліи, не прививается легко. Полезность всякаго нововведенія должна быть доказана показательнымъ путемъ, такъ сказать, фактически, что и обязываетъ всякаго владѣльца земли поставить у себя предлагаемый опытъ, чтобы тѣмъ самымъ убѣдить своего сосѣда.

Прошлымъ лѣтомъ и осенью (1907 г.), почти во всѣхъ концахъ Россіи были произведены опыты грядковой культуры. Цыфры урожайности почти тѣже, что и въ Китаѣ. Вотъ нѣкоторые данныя.

Г. Картамышевъ въ своихъ опытахъ получаетъ пять лѣтъ подрядъ подъ Москвою урожай пшеницы въ 380—390 пуд. по расчету на десятину. Подъ Вильной есть образцовое хозяйство г. Сенкевича (Червоный дворъ), гдѣ ежегодно засѣвается одна десятина ржи съ пересадкой, и эта десятина доставляетъ хлѣбъ всему личному составу имѣнія на весь годъ. Расходы его по пересадкѣ на десятину 10—11 рублей. Имѣются и еще болѣе грандіозныя результаты опытовъ грядковой культуры. Сообщимъ здѣсь краткое извлеченіе изъ описанія опыта М. М. Вережкина (г. Владимиръ).

«Живя въ губернскомъ городѣ и не имѣя подъ рукою удобнаго для посадки хлѣбныхъ зеренъ клочка земли, я, въ іюлѣ прошлаго 1906 года, на склонѣ крутого обрыва песчаной горы, устроилъ грядку въ сыпучемъ горномъ пескѣ длиною въ десять и шириною въ два аршина. Что же, казалось бы, можно получить въ сыпучемъ горномъ пескѣ? Но г. Вережкинъ прибавилъ немного глины, удобрилъ золою и 28-го іюля прошлаго года посадилъ на ней съ обычными промѣжутками 351 зерно ржи, 6-го августа всходы были пересажены тутъ же, съ углубле-

нием ихъ, инопольны. Къ сентябрю охотды такъ раскустились, что заняли всю прижку, какъ бы сплошнымъ дерномъ, а 14-го сентября пришлось ихъ подкосить изъ опасения, что пойдутъ въ трубку. Но тутъ начинается целый рядъ несчастий. Зимой гора дала юозныи и прижку засыпало толстымъ слоемъ песку. Ранней весной прижку очистили, но отъ долгого пребывания вѣржи, и прикрытой толстымъ слоемъ земли, большинство корней подгнило, устоялись. И хотя въ вѣржиломъ состоянн, только 14-го кустиковъ, которые до поздней осени и въ влияннмъ юознацательнаго и худода, быстро оправились и пошли въ ростъ, въ колосей ись, ии юколо 3-го юня задвѣли. Но тутъ осять горе! 10-го юня, во время полнаго распвѣта ржи буря и ливень сбили съ колосевъ и вѣтви такъ, что имъ была покрита прижка. Вѣроятно, отъ этого получился много колосевъ, приближенно на одну третью колосаръ безъ зеренъ. 21-го юля рожь была срѣзана на приземъ г. Вѣрвкинъ, какъ самый заправскнй вѣдѣть, связеть снопы пикюды, каждая по куста, отдѣльно и производить учетъ числа колосевъ, числа зеренъ и вѣса ихъ, сводя все эти данныя въ отдѣльной таблицѣ, изъ которой можно общими нѣсколькю цифръ вывести

Колосъ	Зеренъ	Вѣсъ
№ 1	59	3,049
> № 2	56	2,960
№ 3	56	2,915
И т. д.		
Сумма	5,906	159,024 10 ф. 19 з.

Итакъ, сто сорокъ зеренъ, вѣсомъ одинъ золотникъ, дали на «сыпучемъ горномъ пескѣ» 159,024 зеренъ вѣсомъ 10 ф. 19 золотниковъ! Въ переводѣ на сельско-хозяйственный языкъ это будетъ урожай самъ—1,135 и по вѣсу—самъ—979!

Огромный опытъ, теперешней осени позволяетъ утверждать, что одна баба справится со всеми работами, чтобы воздѣлать совершенно такъ же, какъ это дѣлалъ г. Вѣрвкинъ, 14,000 зеренъ или одинъ фунтъ ржи, для чего ей потребуется 100 квад. саж. земли, а получить она можетъ съ этого кусочка 25 пудовъ ржи!

Я далеко отъ мысли, что такая высокая культура возможна въ массѣ, но все же примѣръ чрезвычайно поучителенъ и потому его слѣдуетъ повторить.

Г. Вѣрвкинъ прислалъ мнѣ образцы сѣмянъ намолоченной имъ ржи, а также и ржи, взятый прямо изъ снопа съ крестьянскаго нажда. Для сравненн я произвелъ измѣренн этихъ сѣмянъ:

Вѣсъ 500 зеренъ съ пересалкой	4 зол. 12 л.
500 крестьян. ржи	1 » 42 »

Совершенно такой же контрастъ представляютъ и сѣмена ржи,

взятыя изъ закрома г. Сенкевича, съ сѣменами мѣстной ржи обыкновеннаго сѣва. Самый видъ зеренъ не оставляетъ никакого сомнѣнiя въ томъ, что воздѣлыванiе хотя бы 2—3 десятинъ на сѣмена для продажи дастъ всякому хозяйству огромный доходъ. Такiя сѣмена врядъ ли рынокъ расцѣнитъ ниже—2 р. за пудъ.

Г. Верекинъ получилъ нѣкоторые кусты ржи, давшiе ему 15—16 и даже до 17-ти золотниковъ зерна при 48—59 колосьяхъ на одномъ кустѣ. Образчики этихъ гигантовъ онъ прислалъ мнѣ. Колосье больше четверти аршина длиною и наполненъ крупнымъ полнымъ зерномъ. Самое меньшее, что далъ одинъ кустъ ржи при опытѣ г. Верекина, — это было 6½ золотниковъ зерна. Если мы также будемъ ухаживать за посѣвомъ, какъ и г. Верекинъ (посыпка грядки золою и поливка навозной жижей послѣ пересадки), то при самомъ маломъ кустѣ въ 6½ золотниковъ зерна и при 369,000 кустовъ на десятинѣ, мы получили бы 600 пудовъ ржи.

При менѣе тщательномъ уходѣ за посѣвомъ г-жа Аристова (Казанской губернiи, Спаскаго уѣзда) получила съ тысячи зеренъ 1 пудъ сѣмянной ржи, каковой рожью и засѣяла (съ пересадкой) теперь цѣлую казенную десятину. По этому расчету 369,000 зеренъ должны дать 369 пудовъ ржи съ десятины, т. е. цифра, близко подходящая къ даннымъ г. Картамышева.

Очевидно, на этой цифрѣ намъ и слѣдуетъ остановиться, указавъ лишь въ скобкахъ, что при болѣе тщательномъ уходѣ за полемъ урожай можетъ быть и еще повышенъ и доведенъ до 600 пудовъ съ десятины.

При такой цифрѣ урожая никакiе дополнительныя расходы по пересадкѣ, поливкѣ или удобренiю, очевидно, не страшны. Поливка навозной жижей вскорѣ послѣ пересадки, съ такимъ успѣхомъ примененная г. Верекинымъ, не представляетъ даже «дополнительнаго» расхода, ибо во всѣхъ мало-мальски устроенныхъ хозяйствахъ при скотномъ дворѣ имѣются цементованныя ямы, куда и стекаетъ жижка. Всѣ мы вывозимъ ее раза 3—4 въ годъ на поля или дуга и поливаемъ ею (разведенною водою) огромныя пространства. Очевидно, что при поливѣ грядокъ получится даже экономiя въ материалѣ сравнительно съ безтолковой поливкой сплошь цѣлой площадки, и къ тому же поливка будетъ произведена именно въ то время, когда въ ней нуждается растение, чего нельзя сдѣлать при практикуемыхъ нынѣ способахъ; нельзя вѣзти съ бочкой по засѣянному полю, но пройти съ дейкой по междурядью или, еще лучше, съ небольшой ручкой тачкой, на которой поставлена небольшая кадка, — вполне возможно.

Вотъ съ какими колоссальными цифрами урожая имѣеть дѣло тотъ,

кто отдастъ свой трудъ грядковой культурѣ хлѣбовъ. Цыфры эти вполне подходятъ къ китайскимъ даннымъ и потому не представляютъ собою чего-либо несбыточнаго.

Есть надъ чѣмъ поработать!

Нужно только понавалиться артелью; а тамъ, глядишь, и гору сдвинемъ!

Н: А. Демчинскій.

Р. §. Всякій опытъ представляетъ собою цѣнность только въ томъ случаѣ, если онъ ведется аккуратно и съ подробными записями, а главное—въ одинаковыхъ условіяхъ съ другими, однородными съ нимъ опытами. Только въ такомъ случаѣ можно будетъ свести сотни, а можетъ быть и тысячи наблюдений къ одному общему выводу, что въ сущности и есть конечная цѣль всякой работы.

Я возьму на себя эту работу, т. е. сведеніе во едино всѣхъ наблюдений, которыя будутъ сдѣланы по указанной здѣсь программѣ, и потому прошу доставлять мнѣ выписки изъ записной книжки по адресу: Петербургъ. Почтовый ящикъ № 384. Н. Д.

Миссіонерскій съѣздъ въ Киевѣ.

12 июля текущ. года состоялось открытіе миссіонерскаго съѣзда въ Киевѣ, по счету IV.

IV Миссіонерскій съѣздъ выдается какъ по составу своихъ членовъ, такъ и потому интересу, какой проявляется по отношенію къ нему въ современномъ обществѣ. На немъ присутствуетъ около 640 членовъ, въ числѣ ихъ до 40 іерарховъ. Засѣданія его посвящаются генералъ-губернаторомъ, губернаторомъ, представителями дворянства, города, различныхъ обществъ, массой дамъ и народа. Все это указываетъ на расширеніе интереса въ русскомъ обществѣ къ дѣламъ прав. церкви вообще и къ дѣлу миссіи въ частности, вызванное послѣдними событіями въ политической и церковной жизни Россіи. Особое значеніе даетъ ему также присутствіе всѣхъ трехъ русскихъ митрополитовъ и г. Оберъ-прокурора Св. Синода, прибывшихъ въ Киевъ на торжество 800-лѣтія Киево-Михайловскаго монастыря, происходившее 10 и 11 июля.

Съѣздъ начался въ 11 час. утра. Обширный залъ, въ два свѣта религиозно-просвѣтительнаго об-ва къ этому часу былъ уже полонъ. Въ общемъ присутствовало свыше 100 человекъ. Присутствующие, смотря по положенію, размѣщены въ различныхъ мѣстахъ зала. Передъ алтаремъ находящейся въ залѣ церкви, на небольшомъ возвышеніи, размѣстились митрополиты, архіепископы и епископы. Ближайшую къ возвышенію часть зала занимали духовенство и свѣтскіе миссіонеры, командированные на съѣздъ епархіальнымъ начальствомъ. Вторую половину зала занимали члены съѣзда, добровольно участвующие на съѣздѣ. Остальные мѣста—для ревнителей православія. Для дамъ—мѣста на хорахъ. У входа въ зданіе и въ вестибюлѣ нарядъ полиции. Чиновники консисторій

тщательно проверяют билеты и распределяют в залъ прибывающихъ.

Торжестве открытія началось молебномъ; затѣмъ Кіевскій митрополитъ высокопреосвященный Флавіанъ произнесъ краткое привѣтствіе. Съѣздъ открылъ рѣчь Петербург. митрополитъ Антоній. Въ своей рѣчи онъ указалъ, что дѣятельность миссіонеровъ должна носить исключительно мирный характеръ и быть проникнутой любовью ко всѣмъ людямъ. «А потому,—закончилъ онъ свою рѣчь,—прошу во время занятій на съѣздѣ избѣгать ненужныхъ словопреній, вызывающихъ вражду и ссоры».

Слѣдующая рѣчь Оберъ-прокурора Св. Синода П. П. Извольскаго касалась вопроса: гдѣ «дѣятельность православной миссіи граничить съ государственнымъ дѣломъ?»—«это вопросъ» о способахъ борьбы съ инославіемъ и иновѣріемъ». Съ опубликованіемъ указа 17 апрѣля 1905 г. о вѣротерпимости—создаются новыя условія для миссіонерской дѣятельности: «не во внѣшней, а во внутренней силѣ должна теперь сказаться работа миссіонера».

Въ рѣчахъ архіепископа Волынскаго и Житомирскаго Атонія, а въ особенности въ рѣчи престарѣлаго миссіонера протоіерея Никольскаго звучали печальныя ноты о паденіи авторитета православія.

«За послѣдніе три года,—говорилъ архіепископъ Антоній,—обращеніе въ православіе уменьшилось, а отпаденіе отъ православія увеличилось. Прежде отпаденіе отъ православія являлось плодомъ недоразумѣнія, невѣжества являлось Божиимъ наказаніемъ за нераденіе пастырей... отпадали иногда горячіе ревнители православія. Но такъ какъ это былъ плодъ недоразумѣнія, то очень часто отпавшіе вновь возвращались. Теперь же отпадаютъ по другимъ побужденіямъ. Раньше учащееся юношество и люди общества были холодны къ церкви по незнанію, по недоразумѣнію. А теперь отворачиваются потому, что стали злы и безчестны, и теперь приходится бороться не съ заблужденіемъ, а со злой волей.» Въ заключеніе высокопреосвященный Антоній призывалъ православныхъ миссіонеровъ къ внутреннему самоусовершенствованію, чтобы общество церковныхъ дѣятелей было носителемъ нравственной чистоты и служило примѣромъ для другихъ, и чтобы православные христіане были истинными христіанами,—крѣпкими въ вѣрѣ.

О. Никольскій призналъ, что «очень часто бываютъ правы тѣ, которые указываютъ обличающимъ ихъ миссіонерамъ: «врачу, исцѣлися самъ».

Онъ отмѣчаетъ чрезвычайно характерное новое явленіе: на миссіонерское собесѣдованіе являются не только мужчины (сектанты), но и молодыя дѣвушки (сектантки), которыя съ Новымъ Завѣтомъ въ рукахъ, вступаютъ въ горячіе споры съ миссіонерами. А въ православномъ обществѣ, наоборотъ, замѣчается охлажденіе... Изъ рѣчей слѣдуетъ отмѣтить еще рѣчь д. с. с. Скворцова (главнаго секретаря съѣзда) по поводу «кривотолковъ» печати объ этомъ съѣздѣ.

«За послѣднее время,—говорилъ ораторъ,—наша радикальствующая печать посвящаетъ намъ, миссіонерамъ, много вниманія и свѣтъ о насъ кривотолки. По словамъ этихъ газетъ, мы, миссіонеры—«жандармы духовнаго вѣломства», задачи которыхъ «тащить и не пущать». Другой кривотолкъ:—будто настоящій миссіонерскій съѣздъ—это фальсификація церковнаго собора. Нельзя не считаться съ этими кривотолками; необходимо разсвѣять этотъ туманъ, нависшій надъ дѣломъ православной миссіи. И это будетъ составлять одну изъ задачъ настоящаго съѣзда,

потому что кривотолки сказываются на настроении миссионера, мешают ему работать. Миссионерство, — продолжал оратор, — это подвиг, светлое дело, а не темное, каким стараются его изображать».

По окончании речей состоялись выборы председателей отделов.

На другой день утром общее собрание, вечером собрания отделов. Программа вопросов, подлежащих обсуждению на этом съезде, очень широкая. Она делится на три отдела: исторический, апологетико-полемиический и организационный.

Особенно интересен и обширен отдел исторический. Вопросы по этому отделу направлены к обследованию вступления, жизни и пропаганды всех существующих в России видов сектанства и, главным образом, штундобатизма, адвентизма, молоканства, духоборства, хлыстовства, иеговизма, скопчества и новых сект и толков. Касательно штундобатизма признано важным выяснить отношение его кграничному и мѣстному нѣмецкому батизму.

По католицизму намѣчено опредѣлить численный рост отпаденных православныхъ въ католициство, въ особенности за послѣдніе три года, а также рѣшено обратить вниманіе на наѣзды граничныхъ миссионеровъ и на литературу, привозимую и распространяемую ими. Рефераты будутъ посвящены и маравитскому движению, старокатолициству и модернизму.

Что касается до старообрядчества, то предполагается, между прочимъ, выяснить то вліяніе вѣрноповѣдныхъ законовъ 1905 и 1906 гг., которое они оказываютъ на внутреннюю и вѣншую жизнь современнаго старообрядчества. Вместе съ тѣмъ будутъ подвергнуты обсужденію и вопросы единовѣрія.

Отделъ апологетико-полемиический также очень обширенъ и разнообразенъ, а именно: поставлено всесторонне обследовать новую вѣрноповѣдную политику государства, какъ въ отношеніи ея значенія для православной миссии и ея принциповъ съ церковной и миссионерской точекъ зрѣнія, такъ и въ отношеніи дѣйствія ея на современную жизнь сектанства, инославия и иновѣрія. Въ особенности любопытно отмѣтить, что на съездѣ предположено обсуждать вопросы, выдвигаемые адвентизмомъ (о тысячелѣтнемъ царствованіи Христа, о субботѣ, о смерти души вместе съ тѣломъ), мистицизмомъ и рационализмомъ. Характеръ и сущность социаль-демократическаго ученія и цѣли, преслѣдуемая имъ, не будутъ оставлены на съездѣ безъ вниманія, и рѣшено опредѣлить задачи православной миссии въ борьбѣ съ этимъ движеніемъ, а также и съ атеизмомъ.

Не забыта въ программѣ и забота, выпадающая на православную миссію, о болѣе точномъ опредѣленіи задачъ ея среди евреевъ.

Отделъ организационный обращаетъ на себя вниманіе вслѣдствіе той практичности, съ которой поставлены соответствующіе вопросы на обсужденіе съезда. Именно, постановлено подвергнуть тщательному разсмотрѣнію вопросы о способахъ и средствахъ созданія «народной миссии», объ организаци миссии при монастыряхъ, въ войскахъ, на путяхъ сообщенія и, наконецъ, будетъ разбираться крайне важный вопросъ о томъ, какъ слѣдуетъ относиться православной церкви къ преступленіямъ противъ вѣры.

Такъ широка и разнообразна программа, которая поставлена съезду для его работъ на пользу православной церкви. Въ свое время мы сообщимъ существенныя свѣдѣнія о дѣяніяхъ этого съезда.

силамъ хоромъ и отвѣчала бы по количеству порекомендованныхъ церковно-практическимъ нуждамъ церковнаго клироса.

3. Современныя условія регентскаго дѣла не даютъ возможности регенту надлежащимъ образомъ нести свои обязанности и должны быть изменены такъ, чтобы регентъ являлся самостоятельнымъ въ сферѣ своей церковно-музыкальной дѣятельности. Достиженіе этого возможно, по мнѣнію съѣзда, при условіи, если регенту, несущему въ высокой степени полезный и сложный трудъ, обслуживающій серьезныя нужды по религиозно-правственному воспитанію народа, по выслугѣ 25 лѣтъ, а также преждевременно теряющему работоспособность, было предоставлено право на государственную пенсію, независимо отъ образовательнаго его ценза.

4. Заслушавъ доклады прот. М. Лисицына и Д. И. Зарина, а также пренія по этимъ докладамъ, всероссійскій съѣздъ высказался за желательность и широкое распространеніе новаго направленія въ церковной музыкѣ, указавъ лишь на то, что большинство существующихъ уже произведеній этой школы рассчитано на хоры большого состава. Въ виду этого съѣздъ, принимая во вниманіе незначительный составъ большинства церковныхъ хоровъ, особенно провинціальныхъ, высказался вмѣстѣ съ тѣмъ и за то, что было бы желательно на ряду съ этими произведеніями имѣть въ репертуарѣ произведенія той же школы, рассчитанныя на силы и небольшихъ хоровъ. Что же касается имѣющихся въ печати произведеній предшествующихъ церковно-музыкальныхъ школъ, начиная съ Д. С. Бортнянскаго, то съѣздъ призналъ ихъ пригодными для церковнаго репертуара въ той ихъ части, которая отмѣчена несомнѣнными художественными достоинствами и не стоитъ въ противорѣчій съ требованіями церковнаго благочинія, каковое требованіе должно быть предъявлено и къ произведеніямъ новой школы.

По вопросу о курсахъ съѣздъ принялъ слѣдующія резолюціи, имѣющія къ немедленному исполненію:

- 1) Курсы для регентовъ открываются съ 1909 г.;
- 2) курсы рекомендуются краткосрочные и постоянные;
- 3) первые предпочтительнѣе, поэтому всѣ дальнѣйшія положенія относятся къ вопросу о краткосрочныхъ курсахъ;
- 4) продолжительность ихъ должна быть отъ 6 до 8 недѣль, при чемъ желательна программная связь съ курсами послѣдующихъ годовъ, второго и третьяго, каждый годичный курсъ долженъ давать законченныя занятія; возможно дѣленіе курсистовъ на группы, соотвѣтственно познаніямъ;
- 5) курсы должны быть коллективные и могутъ быть одиночныя для лицъ, нуждающихся въ изученіи какого ли-бо отдѣльнаго предмета;
- 6) въ программу курсовъ входятъ предметы: а) сольфеджію въ связи съ диктовкой, б) элементъ теоріи, в) гармонія, контрапунктъ, и формы музыкальныхъ сочиненій въ объемѣ, необходимомъ для регента, какъ исполнителя, г) изученіе церковныхъ

роспѣвъ, въ связи съ церковнымъ уставомъ, и знакомство съ хоро-
вой литературой—церковной и свѣтской, и) методика школьнаго и хо-
рового пѣнія, а въ связи съ теоріей постановки голоса, ие) хоровой
классъ, въ связи съ регентскими приемами, ж) изученіе игры на скрип-
кѣ и фортепјано, а также знакомство съ пользованіемъ у фисгармоній;
7) плата за курсы должна быть назначаема соразмѣрно съ среднимъ
бюджетомъ сельскаго учителя и сельскаго регента и желательно, чтобы
учрежденія, какъ-то: епархіальныя вѣдомства, Министерство Народн.
Просвѣщенія, земства и городскія (в управленія), заинтересованныя въ
преподаваніи пѣнія и хорошей постановкѣ церковнаго хора, были бы
привлечены къ участию въ расходахъ по организаціи курсовъ и обле-
гчили бы для регентовъ и учащихся (въ школахъ) возможность посѣще-
нія курсовъ; 8) детальное разсмотрѣніе вопросовъ, связанныхъ съ от-
крытіемъ курсовъ, должно быть возложено на особую комиссію, избран-
ную съѣздомъ изъ лицъ, причастныхъ къ сѣздовой живущихъ въ г.
Москвѣ; 9) желательно ходатайствовать о предоставленіи правъ реген-
та, соотвѣтственно обнаруженнымъ познаніямъ, для лицъ, прослушав-
шихъ курсы. Согласно пункту 8 этой резолюціи, избрана съѣздомъ ко-
миссія изъ слѣдующихъ лицъ: С. Н. Кругликова, А. В. Никольскаго,
Д. И. Зарина, П. Г. Чеснокова, А. Л. Маслова, Н. М. Данилина,
Н. Н. Толстякова, К. Н. Шведова, А. Д. Кастаньскаго, А. Н. Ка-
расева и свѣц. Д. В. Аллеманова. Предѣлательство въ этой комис-
сіи предложено съѣздомъ С. Н. Кругликову. Комиссія эта должна раз-
работать программу курсовъ и избрать преподавателей, какъ руководи-
телей курсовъ. Этой же комиссіи предоставляется установить доноратъ
преподавателямъ, плату за слушаніе курсовъ и право ходатайствовать
въ правительственныхъ и другихъ учрежденіяхъ о льготахъ и субси-
діяхъ для курсовъ и ихъ слушателей.

По вопросу о бы учрежденіи синодальнаго училища въ г. Кіевѣ,
съѣздъ, послѣ обмѣна мнѣній по вопросу о средствахъ быть по дѣлу
научно-музыкальныхъ знаній (какъ въ средѣ дѣателей относительно теоретиче-
скимъ вопросамъ церковной музыки, такъ и въ рядахъ практическихъ
работниковъ церковнаго клироса) пришелъ къ заключенію, что только
учрежденіе специальныхъ училищъ, какъ разсадникъ музыкальныхъ
знаній по всемъ вопросамъ церковнаго пѣнія, можетъ быть признанъ
надежнымъ средствомъ въ рѣшеніи этого вопроса. Заслушавъ докладъ
по этому вопросу Е. М. Витшинскаго и выслушавъ рѣшенія по затро-
нутому вопросу, съѣздъ постановилъ войти съ ходатайствомъ въ Свят. Си-
нодъ объ открытіи въ ближайшемъ будущемъ въ г. Кіевѣ синодальнаго
училища церковнаго пѣнія по программѣ, наиболее отвѣчающей потреб-
ностямъ церковнаго пѣнія въ юго-западной Россіи и издѣлать на
этомъ основаніи При обсужденіи пунктовъ I и II программы съѣзда выяснилась
тѣсная связь постановки регентскаго дѣла съ преподаваніемъ пѣнія въ

учебныхъ заведеніяхъ. Исходя изъ обоихъ пунктовъ программы Всероссійскій съездъ, по выслушаніи доклада Митрополита Гривскаго, о преподаваніи пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ, и пришедъ къ слѣдующему заключенію: 1. Констатируя фактъ ненормальнаго положенія церковнаго пѣнія въ духовно учебныхъ заведеніяхъ, всероссійскій съездъ и регентовъ высказываетъ пожеланіе, чтобы учебное начальство озаботилось болѣе нормальной постановкой этого предмета, имѣя въ виду фактическую, а не номинальную только обязательность преподаванія его. Въ составъ съѣзда находить необходимымъ: а) увеличеніе количества недѣльныхъ уроковъ по этому предмету въ вышеупомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ; б) ходатайствовать предъ учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ объ увеличеніи поурочной платы преподавателямъ пѣнія въ этихъ уч. заведеніяхъ, независимо отъ ихъ общеобразовательнаго ценза, до уровня той нормы, какую получаютъ за годовой урокъ преподаватели научныхъ предметовъ, или о правахъ на пенсію преподавателямъ пѣнія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ; в) ходатайствовать предъ учебнымъ комитетомъ о снабженіи на общихъ основаніяхъ пѣніемъ достаточномъ количествѣ учебными пособиями, потѣчающими и своей цѣли, по указанію преподавателя пѣнія (духовныхъ и мужскихъ и женскихъ училищъ и семинарій, или объ ассигнованіи суммы на этотъ предметъ въ распоряженіе начальствъ учебныхъ заведеній); г) ходатайствовать передъ учил. совѣтомъ при Св. Синодѣ о возможно частомъ устройствѣ по епархіямъ лѣтнихъ специально-пѣвческихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ; объ ассигнованіи особыхъ суммъ на вознагражденіе учителей и учительницъ, а также и постороннихъ лицъ за преподаваніе пѣнія въ церк.-прих. школахъ и о снабженіи церк. школъ учебными пособиями по пѣнію.

2. Ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, а также и другими министерствами, въ видѣннѣи которыхъ находятся учебныя заведенія: а) о введеніи пѣнія въ кругъ обязательныхъ предметовъ во всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ; б) о назначеніи необходимаго количества уроковъ по этому предмету и о выработкѣ опредѣленныхъ программъ по пѣнію для этихъ учебныхъ заведеній; в) о признаніи пѣнія обязательнымъ предметомъ во всѣхъ низшихъ народныхъ школахъ (министерскихъ и земскихъ) и о выработкѣ программъ по пѣнію для этихъ школъ; г) о дарованіи правъ на пенсію по учебному вѣдомству преподавателямъ пѣнія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, подобно существующимъ уже правамъ на пенсію для преподавателей графическихъ искусствъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народн. Просвѣщенія, или же преподавателей пѣнія въ учительскихъ семинаріяхъ, г) о назначеніи преподавателямъ пѣнія во всѣхъ свѣтскихъ учебн. заведеніяхъ жалованья въ размѣрѣ той поурочной платы за годовой урокъ, которая полагается преподавателямъ научныхъ предметовъ.

В. З. Съездъ находить, что радикальнымъ средствомъ возможнаго улучшенія и правильной постановки предмета пѣнія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ является введеніе предметной системы въ распредѣленіи учебныхъ занятій.

Заслушавъ докладъ свящ. Д. В. Аллеманова „объ обществѣ взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ, какъ органѣ корпоративнаго объединенія“ и пренія по немъ, съездъ регентовъ церк. хоровъ находить, что для проведенія въ жизнь необходимыхъ улучшеній, какъ по самому дѣлу, такъ и по быту регентскому, требуются силы и средства, которыя могутъ быть почерпнуты только въ единеніи регентовъ въ солидарности ихъ хотя бы по самымъ общимъ вопросамъ профессиональной жизни и дѣятельности, — а потому признаеть весьма желательнымъ процвѣтаніе О-ва взаимопомощи регентовъ акц. хоровъ и преемствующаго цѣли взаимопомощи во всѣхъ видахъ и смыслахъ своего дѣянія. Вместе съ тѣмъ по вопросу о взаимноотношеніяхъ регентовъ и пѣвчихъ съездъ, по докладу В. И. Дановскаго, высказаль такое мнѣніе. 1) Признать регентовъ, третирующихъ пѣвчихъ грубо обращающихся съ ними и эксплуатирующихъ ихъ трудъ, — недостойными членами регентской семьи; 2) Признать недобросовѣстнымъ фактъ переманиванія пѣвчихъ изъ хора въ хоръ; 3) одинъ изъ источниковъ пѣвческаго заработка — „славленіе“, — какъ унижающій достоинство хора, признаеть недопустимымъ въ церковныхъ хорахъ. При выработкѣ высказанныхъ положеній и пожеланій съездъ рег. церк. хоровъ руководился мыслью о возможности для правительственныхъ учрежденій принять во вниманіе рядъ практическихъ указаній дѣятелей съезда, какъ лицъ, стоящихъ у самаго дѣла. Дѣятели эти стремятся осуществить благія пожеланія различныхъ министерствъ и вѣдомствъ по части улучшенія преподаванія пѣнія и имѣютъ нравственное право быть услышанными и призванными къ совмѣстной работѣ съ представителями вѣдомствъ. Нынешнее малоудовлетворительное состояніе пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ зависитъ отъ многихъ причинъ, освѣщеніе которыхъ дѣятелями-практиками могло бы быть очень полезно прежде всего самому дѣлу, а затѣмъ и высшимъ учебнымъ администраціямъ. Съездъ ходатайствуетъ не только о обсужденіи высказанныхъ ихъ пожеланій, но и выслушать по нимъ лицъ, уполномоченныхъ для этого съездомъ. Правительственные предположенія по этому предмету будутъ предложены на обсужденіе втораго всероссійскаго съезда регентовъ, имѣющаго быть въ 1909 г. На основаніи этой резолюціи, съездъ, въ дѣляхъ пракческаго осуществленія своихъ постановленій и для сношеній съ министрами, избралъ двѣ комиссіи изъ компетентныхъ лицъ: комиссію изъ трехъ лицъ въ г. Петербургѣ, въ которую вошли Св. Вл. Смо-

ленскій, А. Ам. Архангельскій и А. П. Петровъ, — въ Москвѣ: А. В. Никольскій, свящ. Д. В. Аллемановъ и Д. И. Заринъ.

По епархіямъ.

✦ Въ Кіевѣ 10 и 11 іюля происходило церковное торжество по поводу исполнившагося 800-лѣтія Кіево-Михайловскаго монастыря. Утромъ 10 числа архіепископъ Іоаннъ, бывшій нѣкогда настоятелемъ монастыря, совершилъ заупокойную литургію и панихиду по основателѣ монастыря вел. князѣ Святполкѣ Михайлѣ Изяславичѣ, его супругѣ в. к. Варварѣ Алексѣевнѣ и о всѣхъ російскихъ князьяхъ и княгиняхъ, царяхъ и царицахъ, а вечеромъ совершена была юбилейная всенощная. Умилительно-благоговѣйное чувство невольно охватывало всю душу и сердце молящихся, когда іерархъ вышелъ на монастырскій дворъ для совершенія литіи и подъ высокое синее небо, усыпанное южными яркими звѣздами, полились чудные звуки пѣнопѣній, восхвалявшихъ св. Варвару, «невѣсту Христову прекрасную». Но вотъ рака со св. мощами была высоко поднята на рамена іерархами, и крестный ходъ двинулся вокругъ монастырскаго собора. Послѣ обнесенія вокругъ церкви, мощи были поставлены не на своемъ обычномъ мѣстѣ, но посреди храма. Послѣ каѳизмъ высокопреосв. Арсеній, епископъ Псковскій, сказалъ слово, посвященное житію св. Варвары и исторіи Михайловскаго монастыря. Всенощная кончилась въ 2 часа ночи, но храмъ не закрывалъ своихъ дверей до самаго утра. Тысячи богомольцевъ мѣстныхъ и пришлыхъ шли въ эти передутренніе часы поклониться св. мощамъ и принять помазаніе елеемъ отъ лампадъ у раки св. великомуч. Варвары. Въ 9 ч. утра 11-го іюля начался крестный ходъ, съ митрополитомъ Флавіаномъ изъ Софійскаго собора въ Михайловскій монастырь. Въ крестномъ ходѣ приняло участіе духовенство всѣхъ кіевскихъ монастырей, всѣхъ церквей «старого города» и многіе изъ членовъ миссіонерскаго съѣзда. Литургію соборно съ епископомъ совершалъ высокопреосвященный Флавіанъ, а на молебнѣ вышли всѣ три митрополита и всѣ госудальные прибывшіе на миссіонерскій съѣздъ іерархи. Самый торжественный моментъ празднованія — обнесеніе мощей вокругъ обители на протяженіи почти двухъ верстъ. Шествіе отырвали знамена кіевскихъ монархическихъ организаций, затѣмъ шли пѣвчіе, затѣмъ за крестами и хоругвями шествовало духовенство въ драгоценныхъ облаченіяхъ. Едва въ дверяхъ храма показались св. мощи, освѣщенные рипидами и окруженные соборомъ іерарховъ, какъ весь народъ во дворѣ палъ благоговѣйно ницъ. Но вдругъ съ небесъ раздался продолжительный громовой раскатъ и дождь хлынулъ, какъ изъ ведра. Крестный ходъ на минутоу остановился; св. мощи были закрыты по-

кровомъ и шествіе продолжалось. Грозовые раскаты смѣшивались съ торжественными пѣнопѣніями, восхвалявшими св. великомуч. Варвару. Крестный ходъ продолжался около часу. Къ концу шествія солнце снова засіяло, и золото хоругвей и священныхъ облаченій засверкало алмазами скатывавшихся дождевыхъ капель. Когда св. мощи были внесены въ храмъ и поставлены на свое обычное мѣсто, были провозглашены многолѣтіе Царствующему Дому, собравшимся въ Кіевѣ іерархамъ и «вѣчная память» державному основателю обители и его потомству, князьямъ и княгинямъ, царямъ и царицамъ Россійскимъ. По окончаніи богослуженія, въ покояхъ преосвященнаго Агапита, епископа Чигиринскаго, состоялся приемъ поздравленій съ юбилеемъ.

✦ Окружный съѣздъ духовенства Клеваянскаго училищнаго округа, Волынской епархіи, обсуждалъ проектъ о желательной реформѣ мужскихъ духовныхъ училищъ. По проекту предполагается, вмѣсто существующихъ духовныхъ училищъ, учредить училище къ каждому благочиническомъ округѣ, сдѣлать обязательнымъ его окончаніе, ввести предметную систему преподаванія, возможно болѣе упростить обстановку училищной жизни, удешевить содержаніе учениковъ, весь строй жизни училища подчинить непосредственному вліянію и наблюденію окружнаго духовенства. На проектъ этомъ послѣдовала резолюція архіепископа Волынскаго: «Заявленіе обдуманное и искреннее. Вопросъ, конечно, о его практической примѣнимости къ жизни. Пусть съѣздъ выскажется по сему заявленію. За всѣмъ тѣмъ, конечно, нужно помнить, что не училища, а семинаріи и академіи развращаютъ добрыхъ дѣтей и юношей духовнаго сословія. Самыя добрыя и благочестивыя дѣти нерѣдко нравственно погибаютъ въ семинаріи и самыя добрыя студенты семинаріи — въ академіяхъ». Съѣздъ постановилъ рассмотреть проектъ на благочиническихъ собраніяхъ, для чего отпечатать его въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», съ тѣмъ, чтобы благочинническія собранія дали о немъ свои отзывы.

✦ Пензенскій епископъ Митрофанъ обратилъ вниманіе на то, что діаконы большею частію служатъ литургіи «безъ приготовленія», и на одномъ изъ дѣлъ положилъ слѣдующую резолюцію: «Нахожу нужнымъ сдѣлать, чрезъ благочинныхъ, распоряженіе по епархіи, чтобы діаконы участвовали въ совершеніи литургіи во всѣ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни съ приготовленіемъ, при чемъ напомнить имъ 8-е правило святыхъ апостоловъ, которое гласитъ такъ: «Аще епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, или кто-либо изъ священнаго клира при совершеніи приношенія, не причастится, да представитъ причину, и аще есть благословна, да будетъ извиненъ. Аще же не представитъ, да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго, яко содѣлавшійся виною вреда народу, и на совершившаго приношеніе наведшій подозрѣніе, аки бы неправильно совершалъ». Приходскіе

священники должны строго наблюдать за исполненіемъ сего правила діаконами и побуждать ихъ къ исполненію онаго страхомъ Божіимъ.

Содержаніе неофіціального отдѣла. Бесѣды съ раскольниками и сектантами. Грядковая культура хлѣбовъ. Миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ. Резолюціи 1-го всероссійскаго съѣзда регентовъ церковныхъ хоровъ и дѣятелей на поприщѣ церковнаго пѣнія. По епархіямъ. Объявленія.

Редакторы { *Ректоръ семинари Прот. В. Чеканъ.*
Преподаватель семинари В. Стровень.

Доволнено цензурою.

Кострома Типо-литографія Е. В. Фалькъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я



К. В. ДЕМИДОВЪ

предлагаетъ для церквей

пирогранитныя плитки для половъ
 (за границей — **МЕТЛАХСКІЯ**)

съ доставкой на ближайшую станцію жел. др. Костромск. губ. отъ 16 рублей за квадратную сажень

Кромѣ того, предагаетъ **цементныя** плитки для половъ, своего завода, «выдержанныя» въ спеціальныхъ сырыхъ помѣщеніяхъ не меніе 4-хъ мѣсяцевъ и окрашенныхъ «спеціальными загранич. красками» съ доставкой на ближайшую станцію жел. др. Костр. г. отъ 9 руб. Настилка ихъ на готовомъ матеріалѣ отъ 2 р. 50 коп. за квадрат. саж. Прейскуранты рисунковъ высылаются по требованію бесплатно

Вѣднымъ приходамъ дѣлается **разсрочка.**

АДРЕСЪ: Иваново-Вознесенскъ, Ямы, Шуйская ул., Конотъ Вас. Демидову.