

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
 1 и 15 чисель.

№ 20

Цѣна годовому изданію съ пере-
 сылкою и доставк. на домъ 5 р.

15-го октября **Годъ XXVII.** 1887 года.

Высочайшій рескриптъ.

*данный на имя преосвященнаго Веніамина, архіепископа
 Иркутскаго.*

Преосвященный архіепископъ иркутскій и нерчинскій
 Веніаминъ.

Святительское служеніе ваше въ продолженіе четверти
 вѣка на отдаленной окраинѣ россійскаго государства, въ
 званіи епископа селенгинскаго, потомъ камчатскаго и ны-
 нѣ архіепископа иркутскаго, ознаменовано подвигами высо-
 кой ревности вашей о просвѣщеніи христіанскою вѣрою мно-
 гочисленныхъ, обитающихъ въ томъ краѣ, инородцевъ и
 неутомимыми трудами по благоустроенію епархій, преем-
 ственно ввѣряемыхъ вашему управленію. На бывшемъ въ
 1885 году въ Иркутскѣ, подъ вашимъ предсѣдательствомъ,
 собраніи епископовъ сибирскихъ епархій для совѣщанія о

духовныхъ нуждахъ того края вы съ истинно пастырскою ревностію и разумною опытностію руководили совѣщаніями, изыскивая и подвергая обсужденію всѣ мѣры, могущія служить къ вѣщшему благу святой церкви, а присутствуя въ Святѣйшемъ Синодѣ способствовали уясненію весьма важныхъ вопросовъ, касающихся духовнаго управленія сибирскихъ епархій.

Въ справедливомъ вниманіи къ такимъ отличнымъ достоинствамъ вашего служенія Всемиловитѣйше жалуя вамъ препровождаемый при семъ брилліантовый крестъ для ношенія на клобукъ.

Поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано
«АЛЕКСАНДРЪ».

30 августа 1887 года.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 24 августа—3 сентября 1887 года, за № 138, объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 г. по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта 22 августа текущаго года, за № 421, журналъ Совѣта, № 101, съ заключеніемъ онаго по сообщенію товарища министра финансовъ объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія а также по Сибири. Товарищъ министра финансовъ 14 іюля 1887 года, за № 1082, увѣдомилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, что въ Высочайше утвержденныхъ 9 іюня сего года смѣтахъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года

въ губерніяхъ, въ которыхъ не введены земскія учрежденія а также по Сибири, назначены слѣдующіе кредиты на пособіе церковно-приходскимъ школамъ: по губерніямъ астраханской, виленской, витебской, волынской, гродненской, кіевской, ковенской, минской, могилевской, оренбургской, подольской, ставропольской, тобольской, томской и по Забайкальской области—по 10000 рублей на каждую губернію и область; по губерніямъ иркутской и енисейской по 5000 рублей, и по архангельской губерніи 2000 рублей. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, обсудивъ означенное сообщеніе товарища министра финансовъ, полагаетъ: 1) о назначенныхъ по Высочайше утвержденнымъ 9 іюня сего года смѣтамъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года кредитахъ на пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ губерніяхъ Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, увѣдомить епархіальныхъ преосвященныхъ, по принадлежности; 2) означенные въ отношеніи товарища министра финансовъ кредиты предоставить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ расходовать, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, а) на устройство школьныхъ зданій, б) на приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій и книгъ для внѣ-класснаго чтенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и в) на жалованье законоучителямъ и учителямъ двуклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и на награды наиболѣе ревностнымъ изъ сихъ лицъ; и 3) порядокъ требованія изъ мѣстныхъ казначействъ и расходованія по своему назначенію ассигнованныхъ кредитовъ, а также порядокъ представленія отчетности въ сихъ суммахъ разъяснить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ по предварительномъ соглашеніи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ съ департаментомъ государственнаго казначейства. Приказали: Утвердить заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта по сообщенію товарища министра финансовъ объ

ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, и поручить Совѣту привести такоее заключеніе свое въ исполненіе.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на мѣста.

Діаконъ села Теньгушева, Темниковскаго уѣзда, Прокопій Сохранскій—во священника въ село Ласино, Елатомскаго уѣзда.

Псаломщикъ Николаевской города Моршанска церкви Иванъ Авдаковъ—во священника въ село Питерку, Моршанскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Петръ Павперовъ—во священника въ село Елань Козловку, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Священникъ села Дворянщины, Кирсановскаго уѣзда, Теодоръ Виноградовъ перемѣщенъ въ село Кириллово, Спасскаго уѣзда.

Священникъ села Ислаима, Спасскаго уѣзда, Петръ Грандовъ перемѣщенъ въ село Дворянщину, Кирсановскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Павелъ Цвѣтаевъ—во діакона въ село Терновку, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Студентъ Тамбовской духовной семинаріи Егоръ Малининъ—во діакона въ село Сибирку, Усманскаго уѣзда.

Учитель села Алешковъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Иванъ Гроздовъ—во діакона въ село Березовку, Тамбовскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Павелъ Гавриловскій—во діакона въ церкви села Тараксы, Моршанскаго уѣзда.

Уволенный изъ 3-го класса Тамбовской духовной семинаріи Михаилъ Орфеевъ—во діакона въ село Паревку, Кирсановскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Иванъ Антоновскій—во діакона въ село Колтырино, Шацкаго уѣзда.

Студентъ Тамбовской духовной семинаріи Тихонъ Поспѣловъ—во псаломщика къ Николаевской города Моршанска церкви.

Діаконъ села Плоской Дубровы, Моршанскаго уѣзда, Василій Ненароковъ—во псаломщика въ село Питерку того-же уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Алексій Антоновскій—во псаломщика въ село Кермись, Шацкаго уѣзда.

Уволенный воспитанникъ Тамбовской духовной семинаріи Сергѣй Казанскій—во псаломщика въ село Богдановку, Спасскаго уѣзда.

Уволенный воспитанникъ духовнаго училища Павелъ Успенскій—во псаломщика въ село Бурнакъ, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Петръ Рождественскій—во діакона въ село Грачевку, Тамбовскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Владиміръ Ждановъ—во псаломщика въ село Сокольскъ, Липецкаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Теодоръ Архангельскій—во діакона въ село Борисовку, Усманскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Михаилъ Розановъ—во псаломщика въ село Данилово, Елатомскаго уѣзда.

Викарный діаконъ соборной города Кадома церкви Тео

доръ Костинъ утвержденъ штатнымъ діакономъ при той-же церкви.

Діаконъ села Березовки, Тамбовскаго уѣзда, Александръ Новопавловскій перемѣщенъ въ село Ольшанку того-же уѣзда.

И. д. псаломщика въ селѣ Атюревѣ, Темниковскаго уѣзда, Александръ Преображенскій въ должности псаломщика утверждается.

И. д. псаломщика въ селѣ Новой Грязной, Моршанскаго уѣзда, Илья Виноградовъ въ должности псаломщика утверждается.

Уволенный воспитанникъ изъ низшаго отдѣленія Тамбовской духовной семинаріи Иванъ Кременскій—во псаломщика въ село Аносово, Темниковскаго уѣзда, на мѣсто отца его Игнатія Кременскаго.

Окончившій курсъ Шацкаго духовнаго училища Василій Словцовъ исправляющимъ должность псаломщика въ село Шеметово, Шацкаго уѣзда.

Псаломщикъ села Уварова, Борисоглѣбскаго уѣзда, Александръ Яхонтовъ—во священника въ село Вольную Вершину того-же уѣзда.

Священникъ села Власовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Георгій Братковскій перемѣщенъ въ село Тростяное, Шацкаго уѣзда.

Уволены заштатъ согласно прошеніямъ.

Протоіерей церкви села Елань-Козловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Семень Кедровъ.

Діаконъ села Паревки, Кирсановскаго уѣзда, Петръ Рождественскій.

Псаломщикъ села Бурнака, Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣй Благодатовъ.

Закрѣто діаконое мѣсто.

При церкви села Плоской Дуровы, Моршанскаго уѣзда.

Опредѣлены на должности просфорней.

Вдова дьячка Анна Богданова къ церкви села Грязнуши, Тамбовскаго уѣзда.

Вдова діакона Наталія Анаевская—къ Крестовоздвиженской церкви села Сосновки, Моршанскаго уѣзда.

Дочь діакона дѣвица Параскева Лазорина—къ церкви села Большой Липовки, Моршанскаго уѣзда.

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

Церковному старостѣ села Ширингуши, Спасскаго уѣзда, крестьянину Павлу Чапаеву за долговременную его службу и заботливость о благолѣпіи храма.

За смертію исключены изъ формулярныхъ списковъ.

Заштатный протоіерей Троицкой города Шацка церкви Іоаннъ Димитревскій 76 лѣтъ, изъ окончившихъ курсъ семинаріи по 2 разряду, съ 1832 г. священникомъ, съ 1874 года протоіереемъ; имѣлъ награды: наперсный крестъ и орденъ св. Владимира 4-й степени; съ 27 мая 1886 г. былъ заштатомъ; въ семействѣ оставилъ жену 70 лѣтъ.

Заштатный псаломщикъ села Кобяевъ, Елатомскаго уѣзда, Павелъ Смирягинъ 90 лѣтъ, съ 1819 года до 1860 года псаломщикомъ, въ 1860 году уволенъ заштатъ.

Ж У Р Н А Л Ы

сѣзда о.о. депутатовъ Шацкаго училищнаго округа.

А К Т Ъ.

Сего 1887 года, августа 18 дня, о.о. депутаты Шацкаго училищнаго округа, явившись въ общее свое собраніе, въ числѣ 9 человекъ, что составляетъ болѣе $\frac{2}{3}$ всего числа

депутатовъ округа, въ виду того, что настоящій съѣздъ есть продолженіе апрѣльскаго съѣзда, по содержанію имѣющихъ быть на обсужденіи вопросовъ единогласно всѣ, по принесеніи молитвы Св. Духу, избрали, по открытой подачѣ голосовъ, въ должность предсѣдателя, бывшаго предсѣдателемъ апрѣльскаго съѣзда, священника Косьму Чугунова, а въ должность дѣлопроизводителя священника Іоанна Бутакова. Постановлено: актъ сей за надлежащимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный подписали: священникъ Косьма Чугуновъ, дѣлопроизводитель священникъ Іоаннъ Бутаковъ, священникъ Симеонъ Сергіевскій, священникъ Стефанъ Назаровъ, священникъ Николай Конобѣвскій, священникъ Сергій Ильинъ, священникъ Іоаннъ Соловьевъ, священникъ Павелъ Соловьевъ и священникъ Стефанъ Кобяковъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „28 августа 1887 г. Смотрѣно. Епископъ Виталій“.

Утреннее собраніе о.о. депутатовъ.

1) Заслушано было отношеніе Шацкаго духовнаго училищнаго правленія, отъ 18 августа сего года за за № 305, о томъ, что въ 1 классѣ Шацкаго духовнаго училища въ настоящее учебное время имѣется 60 учениковъ, каковое число, противъ положенной нормы 40 учениковъ въ классѣ, превышаетъ на 20 человекъ; почему правленіе училища и предлагаетъ съѣзду о.о. депутатовъ открыть при вышеозначенномъ классѣ параллельное отдѣленіе, или въ противномъ случаѣ оно будетъ вынужденнымъ уволить лишнихъ 20 учениковъ изъ училища. Постановлено: просить правленіе училища, съ начала сентябрьской учебной трети, сего 1887-8 г.г. открыть при 1 классѣ училища параллельное отдѣленіе. Имѣющій-же быть расходъ на содержаніе и меблировку

класса, до января будущаго 1888 года, покрыть взносомъ съ инословныхъ воспитанниковъ, за право обученія въ училищѣ, а равно и изъ другихъ источниковъ остатка, по усмотрѣнію правленія.

2) Заслушаны были 3 прошенія: священника села Николаевки, Шацкого округа, Николая Разказовскаго, священника села Пятакова, того-же уѣзда, Іоанна Яковлева Колчева и вдовы коллежскаго регистратора, Аполлиаріи Сеславинской, по коимъ съѣздъ постановилъ: по первымъ 2 просьбамъ просителямъ отказать, такъ какъ принятіе дѣтей на казенное содержаніе, совершенно не зависитъ отъ съѣзда духовенства, а отъ правленія училища, каковыя просьбы и передать въ оное правленіе, по 3-й же просьбѣ, вдовы Сеславинской, племянника ея, ученика 1 класса училища, Василя Гурьева освободить отъ уплаты за право обученія, положенной съ инословныхъ учениковъ.

3) Заслушано было, отъ 18 августа, сего года, отношеніе строительной комиссіи по постройкѣ новаго проектированнаго корпуса при Шацкомъ духовномъ училищѣ; съѣздъ о.о. депутатовъ, при обсужденіи всѣхъ предложеній, выраженныхъ въ ономъ отношеніи и по выслушаніи окончательнаго рѣшенія и заключенія отъ архитектора Карпетова, нарочито вызваннаго съѣздомъ на свое собраніе, слѣдующаго содержанія: „постройка всего каменнаго корпуса, вмѣсто проектированнаго прежде со вторымъ деревяннымъ этажемъ, обойдется дороже всего только на 3500 р.“. При этомъ г. Карпетовъ выразилъ, что за составленіе новаго проекта и смѣты на устройство всего каменнаго корпуса, онъ вознагражденія получать никакого не желаетъ, такъ какъ онъ считаетъ себя достаточно вознагражденнымъ за составленіе прежняго проекта и смѣты, не пригодныхъ уже при постройкѣ всего каменнаго корпуса. Кромѣ того, принимая во вниманіе прочность каменнаго зданія предъ деревяннымъ, его несгораемость и дешевизну взноса страховой преміи,

сѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: 1) корпусъ предполагаемый къ постройкѣ въ училищѣ выстроить уже весь каменный; 2) заготовленный лѣсъ, для надстройки 2-го этажа, просить комиссію разсортировать и разработать въ нынѣшнемъ-же году, смотря по его годности на внутреннія потребности предполагаемаго къ постройкѣ каменнаго корпуса; и 3) кирпичъ, въ потребномъ количествѣ, для устройства корпуса, разрѣшить комиссіи заготовить на тѣхъ самыхъ условіяхъ, какія она предложила сѣзду въ своемъ отношеніи, конечно выходя изъ нормы своего назначенія стоимости производства и доставки кирпича на мѣсто (а именно: восемь рублей за 1000, при его доброкачественности и вѣсѣ въ 11 фунтовъ каждый кирпичъ).

4) Читано было отношеніе Его Высокопревосходительства г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 21 іюня, сего года, за № 7957, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія о томъ, изъ какихъ процентовъ духовенство Шацкаго училищнаго округа предложило занять изъ суммъ Хозяйственнаго Управления при Святѣйшемъ Синодѣ ссуду въ 12 тысячъ рублей, какими частями каждый годъ будетъ уплачиваться занятый капиталъ и $\frac{0}{0}$, изъ какихъ именно источниковъ предположено погасить занятую ссуду, т. е. изъ собственныхъ-ли средствъ духовенства, или же взносами отъ церквей. Принимая во вниманіе, что уже постановленіемъ сего сѣзда (пунктъ 3) опредѣлено построить корпусъ весь каменный и, что на постройку его требуется денежныхъ средствъ гораздо болѣе, чѣмъ это требовалось прежде, когда имѣлось въ виду строить такой-же корпусъ со вторымъ деревяннымъ этажемъ, сѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: въ дополненіе къ редакціи журнала апрѣльскаго сѣзда, сего года, покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Виталія ходатайствовать предъ Святѣйшемъ Синодомъ объ отпускѣ заимообразно ссуды не 12 уже тысячъ, а 20 тысячъ, съ правомъ по-

гашенія ихъ взносомъ отъ церквей Шацкаго училищнаго округа, въ теченіе 12 лѣтъ, добавляя къ взносу занятой ссуды и 6⁰/₀, каковыя уже и назначены Его Высокопревосходительствомъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ вышеозначенномъ отношеніи. Что-же касается до каждаго годнаго взноса отъ церквей Шацкаго училищнаго округа, какъ для погашенія занятаго капитала, такъ и текущихъ ⁰/₀ на оный, то въ этомъ случаѣ духовенство Шацкаго училищнаго округа вполне подчинится разсчетному вычисленію, которое будетъ выслано отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

5) Въ заключеніе всего, сѣздъ о.о. депутатовъ Шацкаго училищнаго округа постановилъ: всепокорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Виталія, не найдетъ ли онъ возможнымъ утвердить въ должности архитектора церквей и зданій Шацкаго училищнаго округа архитектора Амбарцума Ивановича Карапетова, который не смотря на дальность разстоянія г. Шацка отъ г. Тамбова и свои разнообразныя занятія по профессіи, по просьбѣ нашей немедленно прибылъ на нашъ училищный сѣздъ, гдѣ онъ вполне добросовѣстно и безъ всякаго замедленія облегчилъ сѣзду рѣшить вопросъ въ категорическомъ смыслѣ о постройкѣ предполагаемаго каменнаго корпуса, принявъ при этомъ безвозмездный трудъ составить новый проэктъ и смѣту. Кроме того, многіе о.о. депутаты заявили, что г. Карапетовъ многократно и прежде проявлялъ свою безкорыстную и полезную дѣятельность при постройкѣ церквей въ нашемъ округѣ.

Подлинное подписали тѣ-же лица.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „28 августа 1887 г. 1) По 1-й статьѣ: мнѣніе правленія училища на законномъ основаніи, по справкѣ. 2) По 5-й статьѣ: препроводить настоящую статью на мнѣніе консисторіи, которая о послѣдующемъ безъ замедленія имѣетъ доложить мнѣ. 3) Прочія журнальныя постановленія утверждаются“.

СПИСОКЪ

пожертвованій, поступившихъ въ правленіе Тамбовской духовной семинаріи, на образцовую начальную школу при семинаріи.

1. Чрезъ благочиннаго 5-го Тамбовскаго округа протоіерея С. Богородицкаго отъ:

Протоіерея С. Богородицкаго	8	—
Священника Я. Поспѣлова	7	—
Священника В. Сохранскаго	4	—
Священника с. Большой Липовицы	5	—
Тимофеева	5	—
Священника В. Шепелева	3	—
Священника І. Орлова	3	—
Священника П. Болховитянова	3	—
А. В. Писарева	5	—
Е. А. Писаревой	3	—
Священника Павла Спасскаго	10	—
Причта с. Грачевки	8	—
Священника А. Богоявленскаго	6	—
Священника В. Островскаго	6	—
священника Г. Доброхотова	6	—
Причта и церковнаго старосты села Богословки.	8	—
Священника В. Олерскаго	3	—
Священника Н. Романовскаго	4	—
Священника и церковнаго старосты с. Покровской	5	—

Причта и церковнаго старосты села Куньихъ-Лицаговъ. 9 —

117

2. Чрезъ благочиннаго 4-го Кирсановскаго округа, священника Ѡ. Бѣлякова отъ:

Причта с. Ржаксы.	2	—
Причта с. Пущина.	1	—

Священника В. Трепетова	1	—
Причта с. Усть-Панды	2	—
Причта с. Кароцни	1	—
Священника І. Селищинскаго	50	—
Священника А. Оржевскаго	1	—
Причта с. Инжавина	4	—
Священника А. Соловьева	2	—
Священника В. Боголюбова	1	50
Причта с. Кирианова	2	—
Причта с. Караваина	2	—
Причта с. Калугина	4	—
Причта с. Трескина	3	—
Священника П. Вознесенскаго	1	—
Священника М. Хмѣльницкаго	1	—
Священника Ѳ. Муравьева	3	—
Причта с. Золотовки	4	—
Причта с. Богословскаго	2	—
Причта с. Мордвиновки	3	—
Причта с. Паревки	3	—

3. Черезъ благочиннаго 2-го Козловскаго округа, священника І. Серебрякова отъ:

Священника І. Серебрякова	3	—
Священника П. Орлова	1	—
Священника Т. Соколова	—	75
Причта села Александровки	—	40
Причта села Бибикова	2	—
Причта села Челноваго-Покровскаго	1	—
Причта села Челноваго-Димитріевскаго	1	—
Причта села Рождественскаго	1	—
Причта села Каменнаго-Брода	1	—
Причта села Малыхъ-Пупокъ	3	—
Причта села Верхнихъ-Пупокъ	1	—

Причта села Новой-Стежки	1	—
Причта села Старой-Стежки	1	—
Причта села Березовки	1	—
Причта села Челновыхъ-Двориковъ	1	—
Причта села Покровскаго	1	—
Причта села Алесандровки	1	—
Причта села Ивановскаго	—	35
Причта села Θεодоровки	1	—
Причта села Машковой-Сурены	1	—
Причта села Ярославки	1	—
Причта села Знаменки	—	50
Причта села Сычевки	2	—
Причта села Екатеринина	1	50
Священника I. Серебрякова	1	50
	30	—

4. Черезъ Тамбовскую духовную консисторію отъ:
Благочиннаго 3-го Темниковскаго округа, священника В. Добрава 6 —

5. Черезъ благочиннаго 2-го Борисоглѣбскаго округа, священника Θ. Яхонтова отъ:

Священника Я. Рождественскаго	1	—
Священника Д. Говорова	1	—
Священника Д. Смирнова	1	—
Причта села Шибряя	1	—
Священника В. Молчанова	1	—
Причта села Троицкаго	1	—
Священника А. Брылова	1	—
Священника Е. Викторова	2	—
Священника П. Колойсовскаго	1	—
Причта села Вольной Вершины	2	—
Священника А. Агерова	1	—
Священника Г. Трескина	1	—
Священника П. Молчанова	1	—
Причта села Нижняго-Чуева	1	—
Причта села Мучкапа	4	—
Священника В. Другова	1	—
Священника Н. Агатова	3	—
Священника села Кулябивки	2	—
Священника С. Грибановскаго	2	—
Священника Д. Лукина	1	—
Священника А. Надеждина	1	—
Причта села Отл.	1	—

Причта села Алабушки	2	—
Причта села Уварова	4	30
А. Θεοδοροβα	5	—

42 30

6. Чрезъ благочиннаго 5-го Моршанскаго округа, священника С. Голубева отъ:

Причта села Кутли	1	—
Причта и ц. старосты села Вяжли	1	—
Причта и ц. старосты с. Малой-Моршки	2	—
Священника С. Осетрова	1	—
Священника Н. Ростошинскаго	2	—
Священника И. Раева	1	—
Причта и ц. старосты села Тараксы	2	—
Причта и ц. старосты села Егоровки	1	—
Причта и ц. старосты села Васильевщины	2	—
Причта и ц. старосты села Вышенки	2	—
Причта села Никольской Капмы	2	—
Причта и ц. старосты села Малаго-Гагарина	1	—
Причта и ц. старосты с. Большаго-Гагарина	1	—
2 причта и ц. старосты с. Большаго-Гагарина	1	—
Причта и ц. старосты села Ломовиса	—	50
Причта и ц. старосты с. Верхняго-Ломовиса	1	—
Причта села Волкова	1	—
Причта и ц. старосты села Волхонщины	—	50
Причта и ц. старосты села Каницева	—	25
Причта и ц. старосты села Байловки	1	—
	24	25

7. Чрезъ благочиннаго 1-го Спасскаго округа, священника В. Вадковскаго отъ:

Н. И. С-на	20	—
.	10	—
С. А. Юшакина	10	—
И. Д. Григорьева	1	—
М. В. Бабушникова	3	—
	44	—

8. Чрезъ благочиннаго 3-го Спасскаго округа, священника Н. Величковскаго отъ:

Причта села Спасскихъ-Буть	4	—
Причта села П.	1	—
Причта и ц. старосты села Анаева	2	—

Причта села В.	4	—
Причта села Каргошина	2	—
Причта села Боковаго-Майдана	2	—
Причта села Матвѣвскаго Майдана	2	—
Причта села Ж.	2	—
	<hr/>	
	19	—
	<hr/>	
А всего	326	55

Отъ Тамбовскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества о поступившихъ пожертвованіяхъ и взносахъ.

Благочинный 2-го Лебедянскаго округа священникъ Николай Андреевъ	руб. 34	к. 70
Благочинный 1-го Темниковскаго округа священникъ Петръ Реморовъ	4	63
Протоіерей Лука Яковлевичъ Воскресенскій	5	—
Протоіерей Іоаннь Степановичъ Архангельскій	3	—
Священникъ Дмитрій Васильевичъ Ястребовъ	3	—
Потомственный почетный гражданинъ Николай Ивановичъ Котельниковъ	10	—
1-й гильдіи купецъ Иванъ Ивановичъ Афремовъ	10	—
Почетный гражданинъ Степанъ Оирсовичъ Михайловъ	10	—
Купецъ Василій Александровичъ Толмачевъ	5	—
Купецъ Алексѣй Ивановичъ Каверинъ	3	—
	<hr/>	
Итого	88	33

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій рескриптъ. Опредѣленіе Св. Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Шацкаго округа. Списокъ пожертвованій поступившихъ въ правленіе Тамбовской духов. сем. на образцовую начальную школу при семинаріи. Отъ Тамбовскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества о поступившихъ пожертвованіяхъ и взносахъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Никандръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 1-го октября 1887 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилоновъ.

Тамбовъ. Типогр. Губернск. Правл. на Большой ул., д. Присутств. Мѣсть.



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ТАМБОВСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15-го октября

№ 20.

1887 года.

С Л О В О

по случаю освященія домово́й церкви во имя св. мученицы
Софїи, Тулино-Софїйскаго женскаго монастыря *).

Се нынѣ благословите Господа вси раби Господни, стоя-
щїи въ храмѣ Господни, во дворѣхъ дому Бога нашего
Пс. 133—1).

При настоящемъ торжествѣ, по случаю освященія этого
храма, весьма прилично намъ, слушатели, остановиться раз-
мышленіемъ на приведенныхъ словахъ Псалмопѣвца. *Се ны-
нѣ благословите Господа...* Конечно, славить и восхвалять

*) Сказано 6 сентября 1887 года при архіерейскомъ служеніи въ Тулино-Софїй-
скомъ монастырѣ.

Господа мы обязаны во всякое время и на всякомъ мѣстѣ: мы твореніе Божіе; все, что у насъ есть, не наше, а Божіе; мы во всемъ зависимъ отъ Бога и, по народному при словію, *безъ Бога ни до порога*.

Но при особенныхъ благодѣяніяхъ Божіихъ, особенно надо быть и благодарными къ Господу, особенно надо восхвалять и прославлять Господа, благодѣющаго намъ. А поэтому, если когда, то нынѣ особенно *благословите Господа вси раби Господни, стоящіи въ храмъ Господни*; если когда, то нынѣ, по освященіи этого храма, мы особенно должны быть благодарными къ Господу Богу, за дарованное намъ благодѣяніе, состоящее въ постройкѣ и освященіи этого храма.

Но что же потомъ? Ужели настоящее наше торжество должно ограничиться одними лишь благодарными славословіями къ Богу? Нѣтъ. Намъ нужны еще дѣла, которыми бы достигалась цѣль храмоводительства, нужно умѣть пользоваться устроеннымъ и освященнымъ храмомъ Божиимъ. Для чего выстроены этотъ храмъ? Для Бога? Но Богъ не нуждается въ рукотворенныхъ храмахъ. Онъ безпредѣленъ. Для него весь міръ—храмъ.

Кій домъ созиждите Ми и кое мѣсто покоища Моего, взывалъ нѣкогда Господь чрезъ пророка Исаію (Ис. 66, 1). Но вотъ мы—другое дѣло: мы безъ Бога ничто, и намъ крайне необходимо такое мѣсто, гдѣ бы Богъ особенно приближался къ намъ и мы къ Богу. А это то мѣсто и есть храмъ. Господь хотя и безпредѣленъ, но обитаетъ особенно своею благодатію въ храмѣ, посвященномъ на служеніе Ему; вслѣдствіе чего святой храмъ дѣлается сокровищницею благодатныхъ даровъ Божіихъ, которыми можетъ освящаться всякій входящій въ него по мѣрѣ св. вѣры и добрыхъ дѣлъ. А отсель слѣдуетъ, что храмъ Божій, главнымъ образомъ, устраивается для насъ, для нашего приближенія къ Богу и освященія Его благодатію. Вотъ цѣль храмоводительства.

Для этого во-первыхъ необходимо чаще посѣщать храмъ Божій. Когда желѣзо положить въ огонь, то оно раскаляется и принимаетъ видъ огня: такъ и христіанинъ, находясь въ храмѣ, этой сокровищницѣ благодати, безъ сомнѣнія, сподобится благодатнаго освященія.

Надо только посѣщать эту сокровищницу благодати со страхомъ и благоговѣніемъ, потому что храмъ Божій есть домъ Царя царствующихъ и Господа господствующихъ, предъ Которымъ трепещутъ херувимы и серафимы. Патриархъ Іаковъ, однажды находясь въ пути, видѣлъ во снѣ лѣствицу, отъ земли до небесъ протяженную и ангелы Божіи восходили и нисходили по ней. Пробудившись отъ сна, онъ испугался и сказалъ: „страшно есть мѣсто сіе; потому что есть Господь на мѣстѣ семъ“. Если Іакову показалось страшнымъ мѣсто, на которомъ онъ Божественное видѣніе во снѣ видѣлъ: то не болѣе ли долженъ быть страшнымъ домъ Божій, въ которомъ Самъ Господь присутствуетъ съ небесными силами. А если страшень, то со страхомъ должно въ него входить и со страхомъ стоять. Еще надо со вниманіемъ слушать, что читаютъ и поютъ въ храмѣ. *Вонмемъ!* нерѣдко вѣщаетъ намъ св. церковь, во время богослуженія. Это значитъ: будьте внимательны, слушайте со вниманіемъ... Вниманіе наше должно быть настолько глубоко, что когда слышимъ молитву церкви, то должны слушать ее не ушами только, но и сердцемъ такъ, чтобы она содѣлалась собственною нашею молитвою; а когда слышимъ слово Божіе или ученіе церкви, то чтобы слышанное падало прямо на сердце и было въ немъ *живо и дѣйственно* (Евр. 4, 12), т. е. настроивало нашу душу такъ, какъ требуетъ слышанное ученіе.

Во-вторыхъ, для достиженія данной цѣли, необходимо въ установленное время прибѣгать къ св. таинствамъ, совершаемымъ въ храмѣ, такъ какъ таинства суть проводники благодати Божіей. А въ особенности надо чаще участвовать

въ трапезѣ Господней, въ таинствѣ тѣла и крови Христо-
выхъ, какъ важнѣйшемъ достояніи храма.

Храмы для того, главнымъ образомъ, и устрояются, чтобы совершать въ нихъ таинство причащенія. Древніе христіане причащались св. таинъ каждый воскресный день. А нынѣ этотъ добрый обычай, по различнымъ причинамъ, нами не исполняется. Но желательно, чтобы и нынѣ христіане, на сколько возможно, чаще причащались св. таинъ Христовыхъ. Черезъ эти таинства вѣрующіе соединяются съ Самимъ Господомъ Исусомъ Христомъ (Іоан. 6, 56), а гдѣ Исусъ Христось, тамъ и всякое освященіе и всякая благодать...

Наконецъ въ третьихъ, чтобы пользоваться намъ благодатнымъ освященіемъ отъ храма нужно и внѣ храма вести жизнь добродѣтельную и благочестивую. При нечестивой и нераскаянной жизни, едва ли даже возможно посѣщеніе храмовъ Божіихъ. Посмотрите на людей, всецѣло преданныхъ грѣху, часто-ли они ходятъ въ храмъ для участія въ богослуженіи? И вы увидите, что они почти вовсе не посѣщаютъ храма Божія, а вслѣдствіе этого и лишены благодатнаго отъ него освященія. Однажды, во дни пророка Аггея, случилась страшная засуха. Народъ никакъ не могъ догадаться, за что послѣдовало отъ Господа такое ужасное наказаніе. Тогда Господь чрезъ пророка сказалъ грѣшнымъ людямъ: за то, что храмъ вашъ пустъ и вы не ходите туда, небеса удерживаютъ росу, и земля оскудѣла произрастеніями (Аггея 1, 9).

Боголюбивыя сестры! какая великая для васъ радость. Церковь, въ обители вашей, освящена Преосвященнѣйшимъ Владыкою, и вы, живя подъ нею, будете приходить въ нее молиться Богу. Не забывайте никогда, что съ освященіемъ вашего храма, Господь и Божія Матерь и св. мученица Софія, имени которой посвященъ храмъ, и весь сонмъ небесныхъ силъ близки теперь къ вамъ, пребываютъ съ вами

въ одномъ домѣ. Находясь въ келіяхъ, твердо помните, что у васъ надъ головою храмъ святыхъ, и такъ держите себя, чтобы не оскорблять ихъ святыни, а радость и утѣшеніе доставлять имъ своимъ благопріемъ.

Больше упражняйтесь въ молитвахъ; и въ молитвахъ своихъ никогда не забывайте поминать храмоздателей и благотворителей обители вашей за ихъ неощенное для васъ благодѣяніе. Запишите имена ихъ какъ въ своихъ помяникахъ, такъ еще болѣе въ вашихъ сердцахъ.

А за тѣмъ—миръ и благословеніе отъ Господа да пребудетъ на васъ. Аминь.

Тулино-Софійскаго женскаго монастыря
священникъ *Іоаннъ Стеженскій*.

ПОУЧЕНІЕ

въ день преставленія св. апостола и евангелиста
Іоанна Богослова,

Се завѣщаніе: да любимъ другъ друга. (1 Іоан. 3. 11).

Это завѣщаніе о взаимной любви христіанъ оставилъ намъ, братіе мои, возлюбленный ученикъ Христовъ св. Іоаннъ, чудесную кончину котораго воспоминаетъ сегодня св. церковь. Во всю жизнь свою св. Іоаннъ проповѣдывалъ объ этой любви и когда въ глубокой старости не могъ онъ ни ходить ни говорить много, то просилъ переносить себя въ христіанскія собранія и тамъ повторялъ одно: „дѣти, любите другъ друга!“ Христіане спрашивали его: „Учитель! Для чего ты часто такъ намъ твердишь это?“ Св. апостолъ отвѣчалъ: „это заповѣдь Господа; она замѣнитъ вамъ всѣ прочія“ (Жит. св. 26 сент.). Дѣйствительно, Самъ Господь не однократно говорилъ: „вотъ Моя заповѣдь: любите другъ друга; на ней основаны всѣ другія заповѣди; по ней только и можно узнать истинныхъ учениковъ Моихъ, такъ какъ пребывающій въ любви пребываетъ въ Богѣ и Богъ въ немъ пребываетъ

и возлюбить его“ (Мѣ. 22, 40. Иоан. 13—15). Братіе мои! Какъ велика сила любви христіанской, какъ пріятна она Богу и высока въ очахъ Его?! Какъ легко чрезъ нея достигнуть христіанину любви Божіей и неизреченныхъ благъ будущей жизни?! Всѣ другія добродѣтели основаны на любви и безъ нея ничтожны и бесполезны. „Если я, говоритъ св. ап. Павелъ, буду разумѣть всѣ человѣческія и даже ангельскіе разговоры, буду пророчествовать и угадывать тайны, если буду премудрымъ изъ премудрыхъ, настолько буду имѣть вѣры, что по слову моему передвинутся горы, если раздамъ все свое имущество нищимъ, отдамъ за вѣру тѣло свое на муки, но не буду имѣть любви; все то для меня будетъ бесполезно“ (1 Кор. 13; 1—3). И Самъ Богъ говорилъ іудеямъ: „зачѣмъ вы приносите Мнѣ жертвы, для чего ходите въ храмъ Мой? Суетны дары ваши Мнѣ, каждае ваше Мнѣ мерзость. Постовъ и праздниковъ вашихъ ненавидитъ душа Моя. Когда прострете руки свои ко Мнѣ, Я отвращаюся отъ васъ; если умножите моленія свои, Я не услышу васъ“ (Ис. 1; 11—16). Что это значить? За что такой страшный гнѣвъ Божій? Почему Господь отвергаетъ и самое служеніе Себѣ, которое Самъ же установилъ? „За то, что среди народа этого не было взаимной любви, св. городъ Іерусалимъ уподобился лицемѣрной блудницѣ. За это наведу руку Мою и истреблю все, погублю непокорныхъ и всѣхъ гордыхъ смирю, говоритъ Господь (16—25).

Мы называемъ себя, брат., христіанами, т. е., учениками Христовыми и чадами Божіими. Но истинные ли христіане мы? Не обманываемъ ли мы Бога, себя и другихъ? Есть-ли въ жизни нашей та взаимная любовь другъ къ другу, по которой только и возможно узнать истинныхъ христіанъ?

Любовь, по слову Божію, дѣлаетъ христіанина по отношенію къ людямъ долготерпѣливымъ, милосерднымъ, смиреннымъ, добрымъ, справедливымъ, великодушнымъ, незавидливымъ, несвоекорыстнымъ и, дороже всего предъ Богомъ,

когда онъ полагаетъ душу свою за спасеніе другой человѣческой души. Такимъ долженъ быть христіанинъ не только для своихъ родныхъ, друзей и ближнихъ, но и для враговъ, ненавистниковъ и проклинателей (1 Кор. 13; 4, 8. Мѡ. 5; 44). Были люди и нынѣ есть,—безъ нихъ міръ существовать не можетъ—жизнь которыхъ согласна съ этимъ ученіемъ слова Божія и полна дѣль любви. Послушайте, что разсказываютъ о св. ап. Іоаннѣ.

Однажды онъ замѣтилъ одного очень даровитаго юношу. Желая доставить св. церкви полезнаго пастыря, свят. апостоль самъ научилъ его истинамъ вѣры Христовой и, отправляясь на проповѣдь, отдалъ его мѣстному епископу. Но юноша, въ отсутствіе Іоанна, настолько испортился, что ушелъ къ разбойникамъ и, какъ даровитый и отважный, избранъ былъ въ атаманы. Узнавши объ этомъ, св. Іоаннъ самъ пошелъ отыскивать погибшаго. Вотъ онъ около разбойническаго притона и въ рукахъ злодѣевъ. Разбойники ведутъ его, дряхлаго старика, къ атаману на посмѣяніе и смерть. Но юноша—атаманъ, увидѣвши своего добраго учителя, бросилъ разбойническія орудія, сокровища и жертвы и побѣжалъ въ пустыню. Іоаннъ послѣдовалъ за нимъ, крича ему въ слѣдъ: „остановись, сынъ мой, и подойди къ отцу своему! Не отчаявайся въ милосердіи Господа, Онъ послалъ меня къ тебѣ. Я грѣхи твои принялъ на себя... Остановись, сынъ мой, подожди меня!... Другъ мой, пожалѣй немощнаго старика!.. Разбойникъ остановился и упалъ къ ногамъ св. Іоанна. А св. апостоль?! О, любовь, любовь христіанская!.. Онъ обнималъ злодѣя съ отцовскою нѣжностью, цѣловалъ его окровавленныя руки, призывалъ къ покаянію и, не устоялъ камень противъ жара, юноша возненавидѣлъ свое безпутство, возвратился къ доброй жизни и спасъ своимъ примѣромъ остальныхъ разбойниковъ (Уч. благоч.).

Это одинъ изъ безчисленнѣйшихъ примѣровъ любви истинныхъ христіанъ.

Таковы ли мы, братіе мои!? Горько говорить, да вѣрно отъ Бога не скроешь, что въ жизни нашей мало очень мало такихъ признаковъ любви христіанской. Напротивъ, мы настолькоъ беззаконны, что любить по-христіански, намъ кажется не возможно. Среди насъ господствуютъ злоба, зависть, гордость, любостяжаніе, самолюбіе, мщеніе, тяжба, вражда, ссоры и обманы; одни ищутъ себѣ славы и почестей, другіе богатства несмѣтнаго, иные домогаются гибели другихъ, причиняя имъ множество бѣдъ, скорбей и несчастій; среди семействъ постоянные раздоры родителей и дѣтей, мужей и женъ, братьевъ и сестеръ. О, какъ мы жалки и слѣпы?!. Въмѣсто Милосердаго Господа мы кидаемся въ погибельныя объятія духа злобы!!. Видно, скоро наступитъ страшный часъ суда Божія, такъ какъ первый признакъ его: уничтожится любовь большинства (Мѡ. 24; 12). Что мы скажемъ тогда Судіи? Что мы скажемъ Ему, когда многіе, указывая на насъ, скажутъ: вотъ, Господи, тѣ, которые ненавидѣли насъ, преслѣдовали, сокращали дни нашей жизни, дѣлали насъ и дѣтей нашихъ несчастными, вотъ наши земные злодѣи!?. Что же тогда сказать намъ? Всѣ отвѣты наши подобны будутъ отвѣту братоубійцы Каина: „развѣ я сторожъ своему брату?“ И скажетъ намъ тогда Судія: отойдите отъ Меня дѣлающіе беззаконія.. идите въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его (Мат. 25, 41).

Что же дѣлать намъ жестокосердымъ, братіе мои?!. Неужели только потужить да повздыхать о будущей своей вѣчно-горькой долѣ, а потомъ снова за свои грѣшныя дѣла? Се завѣщаніе: да любимъ другъ друга. Не спѣшимъ ли мы, обыкновенно, исполнять завѣщанія своихъ умершихъ родственниковъ? Послѣдуемъ же этому обычаю, пока есть время. Принесемъ Господу за прошлую злобу свою чистосердечное покаяніе, возлюбимъ другъ друга христіанской любовью, простимъ враговъ своихъ и скажемъ изъ глубины души: Отецъ

небесный! Прости намъ грѣхи наши, какъ и мы прощаемъ своихъ враговъ! Тогда начнется здѣсь на землѣ другая, болѣе счастливая, жизнь наша, такъ какъ „гдѣ совѣтъ да любовь, тамъ и милостивъ Богъ“. (Народ. послов.) Тогда вѣчно-горькая будущая доля наша переменится на вѣчное блаженство, такъ какъ, по обѣщанію Самого Господа, Отецъ небесный возлюбитъ насъ, какъ истинныхъ дѣтей Своихъ. Аминь.

Села Старой Дегтянки, Козловскаго уѣзда,
священникъ Петръ Орловъ.

Бесѣды съ молоканами миссіонера, Аѳонскаго іеромонаха Арсенія, въ селѣ Уваровѣ, Борисоглѣб. уѣзда ¹⁾.

Первая бесѣда о. миссіонера съ молоканами была 7 іюня въ 5½ часовъ вечера. Когда все было готово для нея, о. Арсеній, вошедъ на приготовленную для него кафедру, сказалъ ко всѣмъ присутствующимъ: „Православные! Всѣ мы, молясь Господу, читаемъ одну молитву „Отче нашъ“, всѣ мы стремимся къ одному Отцу небесному. Всякій изъ насъ желаетъ получить спасеніе отъ того Отца, Который есть источникъ блаженной жизни. Но читая одну молитву, мы не всѣ согласно исповѣдуемъ этого Отца своего, чѣмъ не только не прославляемъ Его, но безчестимъ. Вотъ для того то мы сейчасъ и хотимъ побесѣдовать, чтобы рассмотреть всѣ мысли, которыя разъединяютъ насъ и, рассмотрѣвши, соединиться въ истинѣ. Такаа бесѣда конечно покажется вамъ необычайною и можетъ быть даже странною; но знайте, что нынѣ такія бесѣды ведутся и въ Петербургѣ, и въ Москвѣ, и въ разныхъ другихъ мѣстахъ. Въ вашемъ же селѣ есть особенная нужда сдѣлать такія бесѣды. Ваше село корень молоканства. Изъ него вышелъ родоначальникъ молоканской секты Семень Матвѣевичъ Уклеинъ, отъ котораго молоканство распространилось по всей Россіи (хотя, нужно замѣтить, зачатки молоканства явились еще ранѣе, о чемъ скажу послѣ). Теперь, слѣдовательно, собесѣдованія будутъ происходить, такъ сказать, въ самомъ

1) Бесѣды эти, какъ записанныя нами во время самаго веденія ихъ, воспроизводятся здѣсь почти съ буквальною точностью. Опущены только нѣкоторые мелочные и сторонніе вопросы молоканъ, на которые, какъ не относящіеся къ предмету разсужденія, о. Арсеній или отвѣчалъ кратко или иногда вовсе не отвѣчалъ.

гнѣздѣ молоканства. Пусть же придутъ къ намъ сейчасъ наши братья, именующіе себя духовными христіанами. Если они вѣруютъ истинно, то пусть докажутъ свою правоту и насъ изобличатъ во лжи, или пусть сознаются въ своемъ заблужденіи. Вы же, прав., замѣтите, что именующіе себя духовными христіанами или просто молокане удалились отъ насъ не изъ-за чего либо другаго, какъ изъ за желанія спастись. Вѣдь и имъ хочется спастись такъ же, какъ и намъ“. Потомъ, обратившись къ стоявшимъ предъ нимъ молоканамъ, съ любовію сказалъ имъ: „такъ ли, духовные братья? Вѣдь не для погибели удалились вы, а для спасенія? Такъ ли я говорю?“ „Такъ! Такъ! Вѣрно!“ закричали какъ молокане, такъ и православные. „Предъ началомъ бесѣды, снова началъ о. Арсеній, выждавши, когда замолкъ народъ: предъ началомъ бесѣды спросимъ нашихъ собесѣдниковъ, что заставило ихъ удалиться отъ насъ и отъ св. церкви? Гдѣ слово Божіе обвиняетъ нашу церковь за отступленіе отъ истины? Въ чемъ мы поступаемъ несправедливо? Пусть представятъ намъ все это на видѣ наши собесѣдники и покажутъ тѣмъ, что мы погибаемъ. Пусть это разъяснятъ намъ на основаніи слова Божія, если они считаютъ себя понимающими его правильно. Вѣдь насъ разъединило не слово Божіе, но неодинаковое пониманіе его. Въ Россіи у насъ 48 различныхъ сектъ и всѣ онѣ основываются на Библии; а Библия одна для всѣхъ. Итакъ, задача наша провѣрить понятія, уяснить наши пороки и причины отступленія именуемыхъ духовными христіанами. Ну, скажите же теперь, наши духовные братья, обратился о. Арсеній къ молоканамъ, отчего вы удалились отъ насъ? Въ чемъ видите вы наши заблужденія? Укажите все, что разъединяетъ насъ“...

— „Мы удалились отъ васъ, сказалъ одинъ молоканинъ, взявшійся вести собесѣдованіе отъ лица своихъ сотоварищей, изъ-за „видимаго упованія“.

— „Т. е. изъ-за иконъ и изъ-за храмовъ?“ переспросилъ о. Арсеній.

— „Да!“

— „Итакъ, иконы и храмы—первый пунктъ соблазна для васъ. Еще что? Какъ напр., вы думаете относительно призванія святыхъ?“

— „Святыхъ мы не видимъ, стало быть, о святыхъ нечего и говорить“, сказалъ молоканинъ.

— „Но вѣдь какія-нибудь молитвы вы читаете?—наприм. I. Христу?“—спросилъ о. Арсеній.

— „Да, читаемъ“.

— „Да что тебѣ сказать, замѣтилъ другой молоканинъ: святыхъ-то признаемъ, но не призываемъ“.

— „Святыхъ почитаемъ, но не обоготворяемъ“, сказалъ первый.

— „И мы вѣдь не обоготворяемъ,“ сказалъ о. Арсеній. Такъ, напримѣръ, вы видите вотъ этотъ храмъ (при этомъ онъ указалъ на храмъ рукою); онъ построенъ въ честь Архистратига Михаила....“

Рѣчь о. Арсенія была прервана какимъ-то шумомъ народа. Въ это время на бесѣду явился молоканскій пресвитеръ и сталъ протискиваться къ о. Арсенію сквозь толпу. Народъ, считая пресвитера главой молоканства, естественно желалъ, чтобы онъ присутствовалъ при разсужденіяхъ, и поэтому, какъ только увидѣлъ его, пробирающагося сквозь толпу, зашумѣлъ: „пропустите! пропустите! вотъ идетъ ихъ (т. е. молоканъ) пресвитеръ!“ Пресвитеръ протѣснился и сталъ вмѣстѣ съ другими молоканами предъ о. Арсеніемъ. Послѣдній, кратко повторивъ новому члену все, о чемъ было говорено съ молоканами его прихода прежде, продолжалъ начатое изслѣдованіе пунктовъ разногласія между православными и сектантами.

— „Ну, признаете ли вы водное крещеніе?“ спросилъ о. Арсеній.

— „Нѣтъ“.

— „А св. причащеніе?“

— „Нѣтъ“.

— „Чѣмъ же вы все это замѣняете?“

— „Вѣрую“.

— „Ну, а признаете ли покаяніе? У насъ, какъ вы знаете, вѣрующій приходитъ къ священнику и исповѣдуется предъ нимъ свои грѣхи. Послѣдній, по своему усмотрѣнію, разрѣшаетъ или не разрѣшаетъ кающагося отъ грѣховъ. А у васъ какъ?“

— „Мы каемся предъ самимъ І. Христомъ, Который есть одинъ только архіерей и ходатай за наши грѣхи, какъ сказано: *„аще кто согрѣшитъ, ходатая имамы ко Отцу Іисуса Христа праведника. И той очищеніе есть о грѣсѣхъ нашихъ“* (1 Іоан. 2; 1, 2).

— „Хорошо! сказалъ о. Арсеній. А есть ли у васъ пастыри?“

— „Есть. Они выбираются изъ среды нашей, какъ повѣлѣлъ апостоль: *„и сами, яко каменіе живо зиждитесь въ храмъ духовенъ, святительство свято, возносите жертвы духовны, благопріятны Божови Іисусъ Христомъ* (1 Петр. 2, 5).

— „Но какъ понимаете вы тѣ мѣста св. писанія, гдѣ говорится о епископахъ, пресвитерахъ и діаконлахъ?“

— „Что же? у насъ есть всѣ эти лица. Архіерей у насъ самъ І. Христъ, есть и пресвитеры; а вмѣсто діаконловъ вашихъ есть у насъ выборные помощники пресвитеровъ. Они зацѣвуютъ на нашихъ собраніяхъ и за отсутствіемъ пресвитеровъ берутъ на себя ихъ обязанности“.

— „А какъ совершается у васъ бракъ?“ продолжалъ спрашивать о. Арсеній.

— „Бракъ у насъ совершается по подобію брака Товія и Сарры, бывшаго въ присутствіи ангела. Родитель беретъ за руку дочь—невѣсту и передаетъ ее жениху въ присутствіи пресвитера. Тутъ же у насъ вычитываются положенныя молитвы: у насъ есть даже брачныя книги“.

— „Признаете ли вы елеосвященіе“.

— „Видимаго не признаемъ, а духовное, по слову апо-

слова: „и вы помазаніе имате отъ святаго и вѣсте вся“ (1 Иоан. 2, 20).

— „А воскресеніе мертвыхъ?“

— „Это закрыто отъ насъ, хотя вѣримъ, что оно будетъ. Какъ зерно ржаное, брошенное въ землю, сгниваетъ и производитъ плодъ, такъ и изъ тѣла стившаго выйдѣтъ новое. А воскреснуть тѣ же самыя тѣла, какія грѣшили“.

— „А мы, сказалъ другой молоканинъ, признаемъ два воскресенія. Одно воскресеніе бываетъ еще при жизни человека и происходитъ отъ глагола Божія (какъ оно происходитъ, этого молоканинъ не разъяснилъ); другое— послѣ видимой смерти, когда тѣла возстанутъ изъ гробовъ“.

— „А нужно ли по вашему мнѣнію молиться за умершихъ?“ спросилъ о. Арсеній.

— „Молиться нужно какъ Маккавеи творили молитвы за павшихъ въ битвѣ“.

— „Что вы думаете о нетлѣннй святыхъ мощей“?

— „У насъ и нѣтъ вѣры въ нихъ, и не ходимъ къ нимъ“.

— „Мы признаемъ ихъ, но не поклоняемся“, сказалъ другой.

Узнавши отъ молоканъ все, чѣмъ они различаются отъ пр. восславныхъ, о. Арсеній предложилъ имъ выбрать по своему желанію предметы для первой бесѣды. Послѣ нѣкотораго совѣщанія между собою молокане пожелали вести разсужденіе о почитаніи иконъ и храмовъ. Итакъ, начались разсужденія объ иконахъ и храмахъ.

„Приступая къ бесѣдѣ, началъ о. Арсеній, мы находимъ нужнымъ попросить нашихъ собесѣдниковъ указать свои основанія, почему они оставили поклоняться иконамъ и ходить въ храмъ. Эти основанія они находятъ въ Библии. Пусть же отъ Библии теперь и оправдываются въ этомъ. Ну, духовные братья наши, обратившись къ молоканамъ, сказалъ о. Арсеній, укажите же, гдѣ запрещается почитать иконы и ходить въ храмъ.“

Молокане раскрыли славянскую Библию и прочитали слѣдующее мѣсто кн. Левитъ: „не сотворите себѣ образовъ рукотворенныхъ, ниже изваянныхъ, ниже столпа поставите себѣ, ниже камене поставите въ земли вашей во знаменіе, ко еже поклонятися ему: азъ есмь Господь Богъ вашъ“ (Лев. 26, 1) Потомъ прочитали изъ кн. Дѣян. 17 главы стихи 24, 25, и 29. „Богъ, сотворившій міръ и вся, яже въ немъ, сей небесе и земли Господь сый, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ, ни отъ рукъ человѣческихъ уюжденія приемлетъ, требуя что, самъ дая всѣмъ животъ и дыханіе и вся.. Родъ убо суще Божій не должны есмь нелицевати подобно быти Божество, злату или серебру, или каменю художни начертану и смысленію чловѣчу“. Наконецъ, прочитали изъ посланія ап. Павла къ Римлянамъ то мѣсто, гдѣ апостоль говоритъ объ идолопоклонствѣ язычниковъ, именно: „Глаголющесе быти мудри обзюродьша. Измѣниша славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣнна чловѣка и птицъ и четвероногихъ и змѣ“ (1 гл. 22, 23 ст.). „Вотъ, сказали молокане, кончивъ чтеніе: вотъ почему мы не почитаемъ ни иконъ, ни ходимъ въ храмъ. Потому, значить, запрещено это Самимъ Богомъ“. О. Арсеній, взявъ русскую Библию и сказавъ, что какъ въ Библии славянской, такъ и въ русской содержится одно и тоже, только на разныхъ языкахъ, прочиталъ изъ кн. Лев. тоже, что прочитали и молокане, т. е. 1 стихъ 26 главы. Потомъ, обратившись ко всему народу, сказалъ: „Православные! наши собесѣдники сослались прежде всего на Моисея и вообще на ветхій завѣтъ. Моисеемъ и ветхимъ завѣтомъ будемъ оправдываться и мы отъ возводимыхъ на насъ обвиненій. А потому спросимъ нашихъ собесѣдниковъ, почему они, прочитавши стихъ 1-й 26 главы, остановились и не стали читать стиха 2-го? А стихъ-то 2 и разъясняетъ предъидущій стихъ, прочитанный ими. Онъ на славянскомъ языкѣ читается такъ: Субботы моя сохраните и отъ святыхъ мозъхъ убойтесе: азъ

есль *Господь*“. По русски это будетъ значить: субботы Мои соблюдайте и *святилище Мое чтите*. Я *Господь*“. Слышали, православные? Сказано: *святилище Мое чтите*. А что такое святилище, какъ не скинія Моисеева? Святилище — у насъ храмъ, а у Евреевъ во времена Моисея — скинія. Ста-лобыть, повелѣвается чтить скинію, а отсюда и все то, что въ ней было. Такъ поступаемъ и мы, именно, мы чтимъ свое святилище, т. е. храмъ и все, что находится въ немъ. Но что же было въ ветхозавѣтномъ святилищѣ или скиніи? А вотъ главное: былъ тамъ ковчегъ или кивотъ, т. е. деревянный четырехъ-угольный ящикъ извѣстной мѣры. У него была крышка съ двумя херувимами, вылитыми изъ золота. Была тамъ завѣса тоже съ вытканными на ней херувимами, а также и нѣкоторыя другія вещи. Все это были вещи рукотворенныя и составляли часть святилища, которое Богъ повелѣлъ чтить“.

Молокане начали было приводить тексты изъ нов. завѣта, но о. Арсеній во всеуслышаніе сказалъ: „нѣтъ, постоите! Вы начали съ Моисея, такъ имъ впередъ и оправдайтесь. Будетъ время, перейдемъ и къ апостоламъ. Итакъ, православные, началъ снова свои доказательства о. Арсеній, Богъ повелѣлъ чтить святилище, отсюда и то, что находится въ немъ. Развѣ повелѣлъ-бы Онъ вносить въ святилище то, что было запрещено чтить? Мало того, мы прямо можемъ показать, и показать изъ слова Божія, что нѣкоторые предметы скиніи были великою святынею. Слушайте! Вотъ что сказалъ Богъ Моисею о херувимахъ: „и сотвориши два херувима на обоихъ странахъ. Да будутъ херувимы распростирающе крила верху, соостыняюще крилами своими надъ очистилищемъ и лица ихъ ко другъ-другу, на очистилище будутъ лица херувимска... И познанъ буду тебѣ оттуда и возлагю тебѣ съ верху очистилища между двѣма херувима, иже суть надъ кивотомъ свидѣнія и по всѣмъ, елика аще заповѣтъ тебѣ къ сыномъ израилевымъ (Исх.

25; 19, 20, 22). Видите, чрезъ литыхъ херувимовъ, сдѣланныхъ рукою челоуѣческою, открывался Моисею самъ Богъ. Послѣ этого, не великая ли святыня были для Евреевъ эти рукотворенные херувимы? И ихъ Богъ удостоивалъ такой великой славы потому, что они были изображенія небесныхъ херувимовъ, такъ же, какъ наши иконы есть изображенія святыхъ, обитающихъ на небеси, и Самого Бога, престоль Котораго небо. Точно также и храмъ Соломоновъ весь отъ помоста до свода по стѣнамъ и дверямъ былъ украшенъ изображеніями херувимовъ и даже тельцовъ. Почему же Моисей и Соломонъ сами дѣлали свящ. изображенія? Развѣ они не знали 2-й заповѣди „не сотвори себѣ кумира“? Развѣ они не читали только что приведеннаго молочанами запрещенія „не творить образовъ рукотворенныхъ и изваянныхъ“ и т. д. Вѣдь самому же Моисею сдѣлано было это запрещеніе какъ же теперь объяснить это? А вотъ какъ Наши собесѣдники указываютъ намъ на то, что не нужно имѣть кумировъ и идоловъ: вѣдь въ приведенномъ ими мѣстѣ говорится именно объ этихъ кумирахъ, какъ вы и сами сейчасъ слышали изъ прочитаннаго мною этого мѣста по русски. И мы согласны съ ними, что не нужно имѣть идоловъ и кумировъ, какъ запрещено было имѣть ихъ Моисею и всѣмъ ветхозавѣтнымъ гюдямъ. Моисей не имѣлъ ихъ, не имѣемъ ихъ и мы. А если Моисей имѣлъ херувимовъ, то это были не кумиры и не идолы, а изображенія, которыя Богъ прославилъ за святость изображаемаго ими. Точно также и мы въ своихъ иконахъ имѣемъ не кумировъ, а изображенія Бога, Его святыхъ и Богоматери. Какіе же это идолы? И такъ вотъ въ чемъ дѣло. Наши собесѣдники навязываютъ намъ почитаніе идоловъ, а мы вовсе чтимъ не идоловъ, а изображенія святыхъ, и почитаніе ихъ беремъ отъ примѣровъ почитанія ветхозавѣтной святыни. Кого же, правосл., послѣ этого оправдываетъ Моисей? Насъ ли. по примѣру его чтущихъ священныя изображенія, или молочанъ, отвергающихъ эти изображенія? Разсудите же правосл. теперь сами“.

Молочане молчали Между тѣмъ православные шумно за-

явили, что они чтутъ иконы, а не идоловъ.“ Мы вовсе не чтимъ идоловъ, кричали они со всѣхъ сторонъ, избави Богъ насъ отъ этого! Мы чтимъ изображенія... Развѣ наши иконы идолы? Это молокане только на насъ лаятъ“... Стоявшій недалеко старшина волостнаго правленія, какъ человѣкъ постоянно имѣющій предъ своими глазами портретъ Государя Императора, умно взялъ сравненіе отъ этого портрета. „Вотъ, напр., заговорилъ онъ, въ правленіи виситъ портретъ Государя Императора. Развѣ этотъ портретъ идолъ? Онъ изображаетъ Государя Императора, и мы, воздавая честь этому портрету, воздаемъ ее вовсе не холсту, на которомъ изображенъ Императоръ, а самому Императору.“ Принялись шумно доказывать свою правоту и другіе. О. Арсеній, выждавъ когда всѣ замолкли, началъ снова свою рѣчь.

— „Кивотъ, началъ онъ, называется святынею, а онъ вещь рукотворенная. Знаете ли вы, духовные братья наши, что сдѣлалъ І. Навинъ предъ кивотомъ, когда жители Гая отразили отъ стѣнъ своихъ Израильтянъ?“

— „Знаемъ, отвѣчали молокане, онъ палъ ницъ предъ кивотомъ.“

— „Слушайте, правосл., сказалъ о. Арсеній народу, слушайте, какъ почиталась въ ветх. завѣтѣхъ рукотворенная святыня.“ И онъ громко прочиталъ слѣдующее: „Иисусъ разодралъ одежды свои, и палъ лицомъ своимъ на землю предъ ковчегомъ Господнимъ и лежалъ до самаго вечера, онъ и старѣйшины Израилевы, и посыпали прахомъ головы свои“ (І. Нав. 7, 6). Видите, правосл., какое почтеніе оказалъ І. Навинъ кивоту? Онъ палъ предъ нимъ и лежалъ до вечера, и не онъ одинъ только, а съ нимъ и всѣ старѣйшины Израилевы. Развѣ І. Навинъ, этотъ святой человѣкъ, не зналъ 2-й заповѣди, которой запрещается почитаніе кумировъ? Зналъ, конечно, а однако оказалъ такое почтеніе кивоту. Какъ же молокане говорятъ, что не нужно почитать ничего рукотвореннаго? Мало этого. Послушайте, православные,

что еще я вамъ скажу о почитаніи рукотворенной святыни. Господь не только не запрещалъ почитать рукотворенную святыню, но даже строго наказывалъ за непочитаніе ея. Въ 1 кн. Царствъ 6 гл. говорится, что Господь поразилъ пятьдесятъ тысячъ семьдесятъ человекъ сыновъ Іехоніа за то, что они не воздали должнаго почтенія кивоту, именно, что дерзнули заглядывать въ него. Вотъ какъ караетъ Господь за непочитаніе священныхъ предметовъ. А молokane уклоняются отъ почитанія ихъ, говоря, что почитать рукотворенную вещь есть идолопоклонство. Боятся кумировъ, а бѣгутъ отъ свящ. предметовъ и изображеній“.

„Точно также считаютъ почему-то не нужнымъ и почитать храмъ, когда прямо сказано: „святилище мое чтите.“ И пророкъ говоритъ о себѣ: „*Господи! возлюбихъ благолюбіе дому твоего и мѣста селенія славы твоея.*“ Этими словами пророкъ хотеть сказать, что онъ возлюбилъ храмъ со всѣмъ его благолѣпіемъ, и не ради благолѣпія только возлюбилъ его, но ради того, что онъ есть мѣсто селенія славы Бога, мѣсто присутствія Его. Слышите, православные? Пророкъ возлюбилъ храмъ какъ мѣсто присутствія Божія, а молokane бѣгутъ отъ храма“. Потомъ, обратившись къ молokaneамъ спросилъ ихъ,; а скажите, духовные братья наши, почитали ли храмъ всѣ ветхозавѣтные праведники?“ — „Да!“ отвѣчала они. „Ну, вотъ, православные, сказалъ о. Арсеній народу, ссылаются на ветхій завѣтъ, будто-бы въ немъ есть для нихъ оправданіе въ томъ, что они не ходятъ въ храмъ и не почитаютъ иконъ; а сей часъ сами сознались что ветхозавѣтные праведники почитали храмъ и конечно все то, что находилось въ немъ, — что мы показали еще и прежде. Судите теперь сами, насколько правы молokane“.

Молokane, видя свою неудачу здѣсь, начали уже говорить, что храмы и изображенія были нужны только ветхозавѣтнымъ людямъ, но никакъ не намъ, живущимъ по закону Христову; а поэтому они желаютъ для своего оправданія брать дока-

зательства уже изъ нов. завѣта. Начались теперь разсужденія на почвѣ нов. завѣта.

— „Итакъ, сказалъ о. Арсеній, „взирающе на Начальника вѣры и совершителя Иисуса“, посмотримъ, какъ нужно поступать намъ. Посмотримъ прежде всего на то, какъ поступилъ Самъ Начальникъ вѣры. А Онъ поступалъ такъ: почиталъ храмъ, ходилъ въ него, училъ въ немъ народъ и совершалъ различныя исцѣленія больныхъ. Если бы І. Христосъ не былъ почитателемъ храма, то Онъ прямо сказалъ бы: „Мнѣ храмъ не нуженъ“, а между тѣмъ онъ изгоняетъ оттуда безчинныхъ людей и называетъ его *своимъ домомъ*. „Написано, сказалъ Онъ, выгоняя торгующихъ изъ храма, домъ Мой домомъ молитвы наречется, а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ. (У Мѳ. гл. 21, 13). Вникните, православные; изгонялъ не почитателей храма, а людей безчинныхъ, оскверняющихъ святость храма. Стало бытъ І. Христосъ почиталъ храмъ“.

— „Правда І. Христосъ ходилъ въ храмъ въ свое время, сказали молокане, но пришло время и Онъ предалъ его казни вѣчной вмѣстѣ съ Іудеями“.

— „А укажите, сказалъ имъ о. Арсеній, гдѣ сказано, что Онъ предалъ его „казни вѣчной“.

Молокане отыскали 24 гл. Еванг. Матѣ и прочитали первые стихи ея, гдѣ приводится пророчество І. Христа о разрушеніи храма. Потомъ, обратившись къ о. Арсенію, сказали: „вотъ видишь, сказано, что храмъ будетъ разрушенъ, онъ и былъ разрушенъ, и теперь его у Іудеевъ нѣтъ“.

— „Это я все знаю, сказалъ о. Арсеній; вы укажите, гдѣ сказано, что І. Христосъ предалъ храмъ „казни вѣчной“. Въ прочитанномъ вами говорится о разрушеніи храма *совсѣмъ* въ другомъ смыслѣ... А кто его разрушилъ?“

„Мы не знаемъ, Титъ что ли императоръ. У насъ объ этомъ есть книга, если хочешь мы тебѣ ее покажемъ“.

„Ну, вотъ что, сказалъ о. Арсеній, желая ихъ навестъ на

правильную мысль, скажите мнѣ—былъ ли храмъ іудейскій разрушаемъ до пришествія Спасителя?“

— „Да! отвѣтили молокане. Разворялся и снова созидался. Согрѣшали Іудеи и храмъ ихъ разворялся, исправлялись они и храмъ ихъ снова созидался“.

— „Итакъ, правос., сказалъ о. Арсеній, за нечестіе Богъ отнималъ храмъ у Іудеевъ, а за исправленіе снова воздвигалъ (Вотъ равно какъ и у васъ. За грѣхи ваши Богъ можетъ послать вамъ пожаръ и храмъ вашъ сгорить. Потомъ снова вы можете построить его себѣ). Но потомъ Іудеи сотворили великій грѣхъ: они распяли Мессію—Христа. И за такое тяжкое преступленіе Богъ наложилъ на нихъ и тяжкое наказаніе: Онъ навсегда отнялъ у нихъ храмъ. Да послѣдній уже и пересталъ быть для нихъ нужнымъ: І. Христосъ называлъ его *домомъ Своимъ*; а Іудеи отвергли Обитателя этого дома, конечно они уже послѣ этого сдѣлались недостойными его... Итакъ, хорошо знайте, что отнятіе у Іудеевъ храма есть наказаніе Божіе для нихъ. Изъ него вовсе не выходитъ, что храмъ не нуженъ, или что онъ, какъ говорятъ молокане, преданъ казни вѣчной. Самъ І. Христосъ ходилъ въ него и по вознесеніи своемъ передалъ его христіанамъ. А апостолы тогда усиленно посѣщали храмъ, какъ говоритъ еванг. Лука: „И возвратились (по вознесеніи Спасителя на горѣ Елеонской) въ Іерусалимъ съ великою радостью. И пребывали всегда въ храмѣ, прославляя и благословляя Бога“ (Лук. 24, 52, 53). Слышите, правосл., *всегда были въ храмѣ!* Зачѣмъ они пошли бы туда, если бы храмы были не нужны? Также про апостола Павла извѣстно, что онъ посѣщалъ храмъ даже послѣ своего крещенія и въ немъ молился. Въ книгѣ „Дѣян. Апост.“ объ этомъ говорится такъ: когда же я (говор. ап. Павелъ о себѣ) возвратился въ Іерусалимъ и молился въ храмъ (это было уже послѣ крещенія его, какъ видно изъ предъидущаго стиха); пришелъ въ изступленіе (Дѣян. 22, 17). Вслѣдъ за апосто-

лами храмъ посѣщали и первые христіане. И каждый день, говорится въ кн. Дѣян. Ап., (вѣрующіе) единодушно пребывали въ храмѣ и, преломляя по домамъ хлѣбъ, принимали пищу въ веселіи и простотѣ сердца (2, 46). Этого мало. Есть и еще ясное свидѣтельство о томъ, что первые христіане почитали храмъ. Изъ 1 посл. къ Коринѳянамъ 9 гл. 13 ст. видно, что Коринѳяне имѣли у себя храмы съ алтаремъ и священнодѣйствующими, питающимися отъ алтаря. И такъ, не въ Иерусалимѣ только, а и внѣ его христіане имѣли храмы. У молоканъ же ихъ нѣтъ. Судите теперь, православные, кто правъ изъ насъ, тѣ ли, кто почитаютъ храмъ и ходятъ въ него, или тѣ, которые бѣгутъ отъ него? "

Здѣсь молокане, видя, что они совсѣмъ были изобличены въ своемъ заблужденіи, въ оправданіе свое начали приводить тѣ мѣста свящ. писанія, гдѣ говорится о церкви, какъ объ обществѣ вѣрующихъ. „А о какой церкви, сказали они, говорится, что Христосъ предалъ Себя за нее и пострадалъ? Вѣдь о нерукотворенной? "

— „А какой домъ, отвѣтилъ имъ о. Арсеній вопросомъ, разумѣется въ словахъ: ревность по домѣ твоемъ снѣдаетъ меня? (Псал. 68, 10). Вѣдь рукотворенный? "

— „Да! " отвѣчали молокане.

— „И знайте, какъ важенъ этотъ рукотворенный домъ или храмъ, началъ опять о. Арсеній; съ нимъ у Евреевъ неразрывно были соединены духовныя обѣтованія. Отнять былъ у Евреевъ храмъ, отнялось отъ нихъ и царствіе Божіе и отдалось язычникамъ, приносящимъ плоды ихъ. Поэтому и І. Христосъ сказалъ: *Иерусалиме, Иерусалиме, избивый пророки и каменіемъ побивай посланныя къ тебѣ, сколько ты восхотѣла собрать чада твоя, якоже собираетъ кокоши птенцы своя подъ крыль и не восхотѣла. Се остается вамъ домъ вашъ пустъ* (Мѡ. 23, 37, 38). Слышите, православ. домъ ихъ остался пустъ! Евреи уже не приносятъ никакого плода; поэтому и домъ Божій, т. е. храмъ,

остался пустъ. Онъ теперь уже не нуженъ имъ, такъ же, какъ онъ не нуженъ и молоканамъ. И такъ, духовные братья, вы—христиане только по вѣрѣ; а по дѣламъ вы—евреи.“ Потомъ, спросивъ ихъ, гдѣ въ свящ. писаніи запрещается почитаніе креста и образа Бога невидимаго, закончилъ бесѣду, предоставивъ имъ дать отвѣтъ на заданный вопросъ въ слѣдующій разъ.

Вторая бесѣда была 9 іюня. Когда всѣ пропѣли „Царю Небесный,“ о. Арсеній, обратившись къ молоканамъ, сказалъ: „въ прошедшій разъ, духовные братья, мы съ вами бесѣдовали о почитаніи иконъ и храмовъ. Въ обличеніе насъ и въ оправданіе себя вы приводили доказательства сначала изъ ветх. завѣта; но они говорятъ только, что не нужно почитать идоловъ, поставляемыхъ въ капищахъ, что мы вамъ и показали ясно. Показали также, что мы свое почитаніе иконъ и храмовъ взяли не отъ почитанія идоловъ и ихъ капищъ, а отъ почитанія ветхозавѣтнаго святилища, имѣющаго въ себѣ изображенія херувимовъ и другую рукотворенную святыню. Послѣ этого вы не пожелали основываться на ветх. завѣтѣ, а обратились къ новому. Но и здѣсь мы примѣрами Христа и Его апостоловъ доказали вамъ, что нужно почитать храмъ и то, что находится въ немъ. Теперь спрашиваемъ васъ, покажите изъ новаго завѣта, гдѣ писано въ немъ, что не нужно почитать образъ Бога невидимаго и крестъ Спасителя нашего? Помолитесь Господу, чтобы Онъ открылъ вамъ истину. Вѣдь вы отошли отъ насъ не для чего-либо другаго, какъ для спасенія вашихъ душъ, и мы братски готовы содѣйствовать вамъ въ этомъ. Въ писаніи сказано, что нѣтъ любви больше той, когда человекъ душу свою полагаетъ за своего ближняго. Это—большая добродѣтель. Поэтому и я принимаю на себя труды путешествія для ближнихъ. Если вы сочувствуете моей цѣли, то будете вести со мною бесѣду по братски, а не изъ-за одного желанія спорить. И такъ, скажите намъ Господа-ра-

ди, гдѣ въ нов. завѣтѣ воспрещается почитать образъ Бога невидимаго и крестъ нашего Спасителя? Подумайте“...

— „Мы объ этомъ думали, сказалъ бесѣдующій отъ лица молоканъ: „насъ удаляютъ отъ васъ слова ап. Павла.“ Здѣсь онъ раскрылъ св. писаніе нов. завѣта и прочиталъ изъ кн. Дѣян. Апост. тоже, что было прочитано еще на первой бесѣдѣ, т. е. 24, 25 и 29 стихи главы 17, гдѣ ап. Павелъ, исправляя пониманіе Аѳинянь о Богѣ, говоритъ, что Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ и т. д.“

— „Объясни, сказалъ читающему о. Арсеній, какъ у васъ понимаются эти слова...“

— „Въ вет. завѣтѣ былъ храмъ, отвѣчалъ молоканинъ, а нынѣ І. Христосъ созидаетъ его въ вѣрующихъ.“

О. Арсеній, обратившись къ народу, сказалъ: „православные! замѣтите: они говорятъ намъ не о крестѣ, а о храмѣ. Объ этомъ прежде было собесѣдованіе. А теперь они не хотятъ намъ говорить, гдѣ запрещается чтить образъ Бога невидимаго и крестъ Христовъ. Умышленно или неумышленно они дѣлаютъ это? Но хорошо. Снизойдемъ къ ихъ слабости и побесѣдуемъ еще о храмѣ.“ Потомъ, обратившись къ молоканамъ, сказалъ: „вѣдь это говорено было апостоломъ къ Аѳинянамъ—язычникамъ, а мы христіане.“

— „Это говорено было Божьему роду, сказали молокане. Самъ апостоль говоритъ: *„родъ убо суще Божій, не должни есмы нещевати подобно быти Божество злату...“* А если говорено было роду Божьему, то всѣ мы должны исполнять сказанное“.

— „Правосл.! сказалъ о. Арсеній, всѣ мы—родъ Божій, потому что всѣ произошли отъ Бога, чрезъ перваго челоувѣка Адама. Но Аѳиняне, хоть и родъ Божій, однако, подобно большинству людей ветхозавѣтнаго времени, уклонились отъ вѣры въ истиннаго Бога и были язычниками, т. е. почитали вмѣсто Бога идоловъ. Идолы эти поставлялись у нихъ въ храмахъ и кромѣ этого мѣста, по ихъ мнѣнію, идо-

лы нигдѣ не могли жить. Вотъ апостолъ и обличалъ Аѳинянь за такое вѣрованіе, доказывая имъ, что Богъ вовсе не идолъ и что Онъ вовсе не можетъ быть заключенъ въ храмъ, какъ заключены были ихъ идолы. Въ этомъ то смыслѣ апостолъ и говоритъ, что Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ, т. е., что Ему нельзя опредѣлять какого нибудь одного мѣста. Но изъ этихъ словъ апостола вовсе не выходитъ, что Богъ не присутствуетъ въ храмахъ тѣхъ, кто воздастъ Ему правильное почитаніе, кто исповѣдуетъ Его, какъ истиннаго Бога. Въ тѣхъ храмахъ, гдѣ совершается правильное служеніе Ему, Онъ всегда присутствуетъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ и самъ І. Христосъ. Обличая фарисеевъ, неправильно употреблявшихъ клятву, Онъ говоритъ: Безумные и слѣпые!.. Клянущійся храмомъ клянется имъ и живущимъ въ немъ (Мѳ. 23, 21). Слышите, православные? *клянется и живущимъ въ немъ!* А кто есть живущій въ храмѣ, какъ не Богъ?—Нѣтъ, духовные братья! обличеніе апостоломъ Павломъ Аѳинянь къ намъ относится не можетъ. Оно направлено противъ язычниковъ. Прочтите-ка всю эту главу, тогда сами увидите это.“ Молокане прочитали половину главы.

— „Ну что? спросилъ о. Арсеній. Вѣдь это сказано было язычникамъ? Такъ зачѣмъ же это и относить къ намъ. Вы лучше покажите, спрашиваемъ васъ опять: гдѣ запрещается чтить образъ Бога невидимаго и крестъ Спасителя.“

Молокане стали тихо совѣщаться между собою. Между тѣмъ о. Арсеній, чтобы яснѣе показать заблужденіе молоканъ, сталъ подробно рассказывать православнымъ всю 17 главу кн. Дѣян. Въ концѣ разсказа сказалъ: „опять обращаюсь къ вамъ, православные, судите сами, справедливо ли наши духовные братья примѣняютъ къ намъ обличеніе ап. Павломъ язычниковъ. Если бы кто нибудь назвалъ васъ магометанами, а вашъ храмъ—магометанскою мечетью, что сказали бы вы такому человѣку?“ Сказалъ это о. Арсеній

и отъ изнеможенія замолчалъ. Вмѣсто него его мысли стали развивать діаконъ В. И. Лисицынъ и священники (о чемъ мною было упомянуто еще прежде). Со стороны народа посыпались укору молоканамъ.

Молокане, видя, что отвѣчать на вопросъ о Арсеніи все-таки что нибудь нужно и не имѣя никакихъ доказательствъ, почему они не почитаютъ креста Христова и образа Бога невидимаго, сказали: „мы говорили вамъ, что апостолъ запрящаетъ намъ почитать видимость; стало быть нельзя почитать и крестъ.“ Больше этого сказать не можемъ. А ну-ка покажи намъ ты, обратились они къ о. Арсенію, гдѣ повелѣвается чтить крестъ? Мы нигдѣ не видимъ въ словѣ Божіемъ, чтобы нужно было почитать дерево.“

О. Арсеній, обратившись къ народу сказалъ: „Православные! наши собесѣдники вмѣсто отвѣта даютъ намъ вопросъ. Но прежде они должны отвѣтить намъ. Вѣдь они же убѣждали отъ насъ, и увлекли и увлекаютъ къ себѣ нашихъ несчастныхъ братьевъ? Вѣдь они же совращаютъ вашихъ дѣтей? Пусть же они впередъ и оправдаются въ своихъ дѣйствіяхъ. Правда вѣдь?“ — „Правда! Правда!“ раздалось вокругъ о. Арсенія. — „Итакъ, пусть они впередъ отвѣтятъ намъ, тогда и мы съ вами докажемъ правоту свою.“

Молокане молчали и только настаивали, чтобы о. Арсеній приводилъ свои доказательства. Такъ продолжалось нѣсколько времени. И когда для всѣхъ стало яснымъ, что молокане ничего не могутъ сказать въ свое оправданіе, о. Арсеній началъ приводить уже свои доказательства. „Православные! сказалъ онъ, наши собесѣдники молчатъ на нашъ вопросъ, потому что ничего не могутъ отвѣтить. Теперь будемъ мы доказывать свою правоту. Апост. Павелъ говоритъ: *„подражатели мнѣ бывайте, якоже и азъ Христу (1 Кор. 11, 1).* Посмотримъ, что у него говорится о крестѣ Господа нашего І. Христа.“ Затѣмъ, раскрывъ нов. зав. прочиталъ: „А я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ

Господа нашего І. Христа, которымъ для меня міръ распятъ и я для міра (Гал. 6, 14). Слышите, православные? Апостоль хвалится не вѣрою, не Евангеліемъ, а крестомъ І. Христа.“

— „Здѣсь крестъ разумѣтся духовный,“ сказали молokane.

— „Православные! сказалъ о. Арсеній, крестъ здѣсь разумѣтся не духовный, что говорятъ наши собесѣдники, а рукотворенный. Вѣдь вы слышали, что апостоль хвалится крестомъ, *которымъ для него міръ распятъ*. А на какомъ крестѣ можно распинать кого-либо, какъ не на вещественномъ? Да на какомъ крестѣ наконецъ былъ распятъ самъ І. Христосъ? Вѣдь на вещественномъ? Такъ ли, православные?“ — „Такъ! такъ! зашумѣлъ народъ; вѣстимо на рукотворенномъ. Къ нему гвоздями прибывали Христа.“ „Итакъ, сказалъ о. Арсеній, выждавъ, когда всѣ замолчали, крестъ разумѣтся здѣсь рукотворенный, и апостоль хвалился имъ. Хвалимся имъ и мы, имѣя его на себѣ самихъ, въ домахъ и въ храмахъ; а наши духовные братья его отвергають.“

— „Да это и разбойники пострадали на крестѣ, сказалъ одинъ изъ молоканъ; что же? неужели нужно почитать и ихъ крестъ?“

— „Отъ креста разбойниковъ, замѣтилъ мѣтко кто-то изъ толпы православныхъ, не воскресъ мертвецъ, онъ воскресъ только отъ креста Христова.“ Возразившій молоканинъ замолчалъ.

Между тѣмъ о. Арсеній сталъ приводить еще новое доказательство почитанія креста Христова. Развернувъ нов. завѣтъ въ другомъ мѣстѣ, онъ прочиталъ: „*О несмысленнѣи Галате, кто вы прелстивъ есть не покоритися истиннѣ, имже предъ очима Іисусъ Христосъ преднаписанъ бысть, въ васъ распятъ*“ (Гал. 3, 1). Слышите, православные? У Галатовъ І. Христосъ распятый былъ предначертанъ *предъ очима, предъ глазами*. Какъ же издали можно видѣть распя-

таго Христа какъ предъ глазами? Ясно, что выраженіе „предъ очима“ указываетъ на существованіе у Галатовъ креста, который постоянно представлялъ имъ распятаго Христа“.

Въ это время пошелъ дождь и нѣкоторые, далеко стоящіе, выказали намѣреніе уйдти куда нибудь подъ кровлю. Увидя это, о. Арсеній громко сказалъ: „Православныя! Господа-ради не уходите. Потерпите для креста Христова. Богъ поможетъ вамъ перенести...“ Собиравшіеся уйдти (немногіе) остались. Къ счастью и дождь, принимавшійся иди три раза, скоро прекратился.

— „Въ посланіи къ Ефес. 2, 16 ст. апостоль говоритъ, что вражда убита крестомъ, началъ снова о. Арсеній. Крестъ такимъ образомъ явился орудіемъ, чрезъ которое проявилась Божественная сила; поэтому онъ достоинъ почитанія. Если въ ветх. завѣтѣ было повелѣно Богомъ чтить кивотъ, которымъ былъ убитъ идолъ Дагонъ и сила бѣсовская посрамлена, то тѣмъ болѣе нужно чтить крестъ, которымъ, по слову апостола, была убита вражда, а слѣдовательно и самъ князь вражды — дьяволъ. Къ тому же придемъ мы, если сравнимъ крестъ Христовъ съ ветхозавѣтными жертвенниками. Святы были ветхозавѣтные жертвенники, потому что на нихъ приносились жертвы Богу невидимому. На крестѣ же принесенъ былъ въ жертву Самъ Испытатель міра. Не святъ ли послѣ этого тотъ жертвенникъ, который былъ освященъ пролитію на немъ кровію самаго Богочеловѣка? Наконецъ и въ вет. завѣтѣ есть пророчество о почитаніи креста. Пророкъ Исаія говоритъ: *„И слава Ливанова къ тебѣ придетъ кипарисомъ, и невоиомъ, и кедромъ, вкупѣ прославити мѣсто святое мое, и мѣсто ногъ моихъ прославию. И войдутъ къ тебѣ боящіяся сынове смирившихъ тя, и раздражившихъ тя, и поклонятся сльдамъ ногъ твоихъ вси прогнанныи тя (60, 13, 14).*

Слышите, православныя? Слава Ливанова явится чрезъ

три дерева кипарисъ, пегвъ и кедръ. Не говоритъ ли здѣсь пророкъ о деревьяхъ креста Господня? И далѣе говорить: мѣсто ногъ моихъ прославлю.. и поклонятся слѣдамъ ногъ твоихъ вси прогнѣвавшии тя..“ А что для І. Христа послужило мѣстомъ ногъ Его, какъ не крестъ, на которомъ Онъ былъ распятъ и въ которому были пригвождены ноги Его? Объ этомъ-то мѣстѣ ногъ Христа и говоритъ пророкъ, что оно прославится. Дѣйствительно, крестъ Спасителя у насъ прославляется. Поэтому и псалмопѣвецъ говоритъ: „*возноситеся и поклоняйтесь подножію ногъ Его, яко свято есть.*“ Вотъ мы, православные, и поклоняемся этому подножію ногъ Его; молокане же бѣгутъ отъ поклоненія.

— „Какъ же можно чтить крестъ, сказали молокане, когда онъ считался самымъ позорнымъ орудіемъ? На немъ вѣдь распинали преступниковъ.“

— „Дѣйствительно, отвѣчалъ о. Арсеній, до І. Христа крестъ считался позорнымъ орудіемъ казни. Но со времени І. Христа онъ сдѣлался святынею. Въ ветх. завѣтѣ сказано было: *проклятъ всякъ висій на деревѣ* (Второз. 21, 23). Въ новомъ же завѣтѣ распятіемъ на крестѣ І. Христа люди были искуплены отъ этой клятвы, какъ писано: *Христосъ ны искупилъ есть отъ клятвы законныя, бывъ по насъ клятвъ*“ (Гал. 3, 13). Этимъ и была закончена бесѣда.

Третья бесѣда была 10 іюня. Въ этотъ день о. Арсеній хотѣлъ дать нѣкоторыя наставленія православнымъ, не вступая въ бесѣду съ сектантами. Но какъ только вошелъ онъ на кафедру, молокане сами вызвались бесѣдовать и высказали еще новыя основанія, почему они не ходятъ въ храмъ. „Христосъ, сказали они, говоритъ такъ о молитвѣ: *ты же, егда молишися, снуди въ клятвъ твою, и затвори въ двери твоя, помолися Отцу твоему* (Мѡ. 6, 6). А вы говорите, что для молитвы нужно ходить въ храмъ.“

— „Христосъ, сказалъ о. Арсеній, повелѣлъ дѣлать это для смиренія гордыни человѣческой. Лицемеры любили и

любить молиться на показъ, чтобы всѣ прославляли ихъ. Вотъ І. Христосъ и говорить, что лучше помолиться въ клѣти, чѣмъ на виду всѣхъ. Съ такою же цѣлью Онъ заповѣдалъ и тайную милостыню. Вѣдь мы не говоримъ, что нигдѣ нельзя молиться, кромѣ храма. Каждый молится въ домѣ, молится въ полѣ предъ начатиємъ работы, молится въ клѣти и, когда возможно, приходитъ для молитвы въ храмъ. Есть молитва частная, есть молитва общественная. Молитва въ клѣти, въ полѣ, дома и т. п. — молитва частная. Она никому не запрещена. Молитва же общественная приносится въ храмъ, гдѣ всѣ собираются вмѣстѣ, по слову Спасителя: гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“ (Мѡ. 18, 20).

— „Христосъ, сказали снова молокане, явился по воскресеніи своимъ ученикамъ въ горницѣ, а не въ храмѣ“.

— „І. Христосъ, отвѣчалъ о. Арсеній, являлся ученикамъ своимъ, гдѣ бы они не находились. Являлся Онъ и при морѣ Тиверіадскомъ, являлся и на дорогѣ въ Еммаусъ, являлся и въ другихъ мѣстахъ. Явленіе І. Христа въ горницѣ такъ обр. не есть доказательство, что не нужно ходить въ храмъ. Развѣ мы прежде не читали вамъ, что апостолы, возвратившись по вознесеніи І. Христа съ горы Елеонской, пребывали всегда въ храмѣ? (Лук. 24, 53). Сталобить храмы нужны и отвергающіе ихъ уподобляются язычникамъ. Псалмопѣвецъ говорить: *Боже, придоша языци и оскверниша храмъ Твой*. Въ то время храмъ Божій оскверняли язычники, у насъ же его оскверняютъ молокане“.

Здѣсь молокане свели рѣчь на іерархическое устройство церкви. О. Арсеній началъ уличать ихъ въ отсутствіи церковной іерархіи. „У васъ нѣтъ, сказалъ онъ, ни архіереевъ, ни священниковъ, ни діаконѡвъ“.

— „У насъ одинъ архіерей, Христосъ“, сказали молокане.

— „Какъ же, сказалъ о. Арсеній, въ кн. Дѣян. говорится объ епископахъ“.

— „Вѣдь объ епископахъ, а не объ архіереяхъ?“

Тутъ о. Арсеній сталъ объяснять имъ, что епископъ и архіерей одно и тоже. Разница заключается только въ словахъ, въ названіяхъ, а не въ сущности. Объяснивъ это, онъ продолжалъ: „кромѣ епископовъ или архіереевъ у насъ есть іереи или священники, которые поставляются епископами чрезъ рукоположеніе, какъ то дѣлалось и въ первенствующей церкви. Ибо апостолы, проходя по разнымъ мѣстамъ съ проповѣдью, рукополагали пресвитеры на вся церкви. Есть и діаконы. А у васъ гдѣ всѣ эти лица?“

— „Есть и у насъ пресвитеры и діаконы“, сказали молокане.

— „Пусть такъ. Но скажите кто имъ далъ власть? Кѣмъ они поставлены? У насъ всѣ іерархическія лица ведутъ свое начало отъ апостоловъ, которые, получивъ священство отъ самаго І. Христа, передали это священство своимъ преемникамъ. Власть нашихъ пастырей основывается на обѣтованіи самаго Христа, сказавшаго апостоламъ: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси, и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесяхъ* (Мѡ. 18, 18). А власть вашихъ пресвитеровъ на чемъ основана? Ваши пресвитеры—самозванные пастыри. Они лживые пастыри, подобно тому, какъ въ ветхомъ завѣтѣ вмѣстѣ съ пророками истинными были и лживые, которыхъ пророкъ Ілія по повелѣнію Божію избилъ до 750. Православные! обратившись къ народу сказалъ о. Арсеній, у молоканъ нѣтъ ничего святаго. Нѣтъ у нихъ ни таинства воднаго крещенія, ни причащенія, ни другихъ таинствъ. Они жалкіе люди. Да и что можетъ быть у нихъ святаго, когда молоканство произошло отъ простаго крестьянина? Послушайте, православные, какъ явилось молоканство. Начало зла вышло изъ вашего села. Посѣялъ плевелы вашъ крестьянинъ Семень

Уклеинъ въ 1700 годахъ. Сначала онъ былъ православнымъ и, какъ портной по ремеслу, ходилъ изъ села въ село. Пришелъ онъ въ село Горѣлово, Тамб. уѣзда, и остановился у крестьянина Побирохина—духоборца. Побирохинъ обратилъ его въ духоборчество и женилъ на своей дочери—духоборкѣ. Съ Побирохинымъ Уклеинъ прожилъ около года, въ теченіе котораго подробно узналъ сущность духоборчества. Какъ человѣкъ смѣтливый и умный, онъ увидѣлъ, что Побирохинъ учитъ многому нелѣпому, о чемъ и замѣтилъ ему. Побирохинъ въ оправданіе свое отвѣтилъ, что онъ, Побирохинъ, ошибаться не можетъ, потому что онъ человѣкъ праведный: въ немъ живетъ Самъ Богъ. „Мужикъ ты“, сказалъ ему возмущившійся этимъ отвѣтомъ Уклеинъ и за такую дерзость едва не заплатилъ своею жизнію. Его схватили было такъ называемые ангелы смерти Побирохина, на обязанности которыхъ лежало брать по указанію своего главы въ чемъ-либо провинившихся и предавать смерти. Вырвавшись при помощи своей хитрости изъ рукъ ангеловъ смерти, Уклеинъ убѣжалъ къ восточникамъ, во главѣ которыхъ въ то время стоялъ Димитрій Тверитяновъ. Послѣдователи этой секты признавали себя дѣтьми востока и строили посему избы на востокъ дворомъ, вслѣдствіе чего всякій, выходящій во дворъ, неизбѣжно становился лицомъ къ востоку. Подобно нынѣшнимъ молоканамъ они отвергали иконы, таинства, посты не признавали святыхъ и проч. Уклеину понравилась легкая жизнь восточниковъ. Потому онъ женился на восточницѣ, которая так. обр. была уже третьею его женою (православная, духоборка). По времени онъ составилъ свое отдѣльное общество, выработалъ для него отдѣльное вѣроученіе (молоканское), близко напоминавшее вѣроученіе восточниковъ, и сталъ самъ руководить этимъ обществомъ. Вокругъ него собралось до 70 человѣкъ, его послѣдователей. Съ ними онъ торжественно вошелъ въ г. Тамбовъ, съ тѣмъ чтобы обратить всѣхъ въ свою секту, на-

зывая себя богопросвѣщеннымъ мужемъ. Это было въ 1780 году. Его схватили. На вопросъ: кто онъ? онъ отвѣтилъ: „пророкъ, посланный отъ Господа“. Самозваннаго пророка посадили въ тюремный замокъ, гдѣ онъ просидѣлъ около года. Наконецъ, надоѣло ему сидѣть тамъ и онъ объявилъ, что отказывается отъ своего ученія и готовъ снова сдѣлаться православнымъ. Свое отреченіе онъ повторилъ публично, послѣ чего препровожденъ былъ въ свое село Уварово. Тутъ онъ жилъ около года и всюду старался показать себя православнымъ, желая обмануть зорко слѣдившее за нимъ начальство. Чтобы больше отвести отъ себя подозрѣніе послѣдняго, онъ даже шелся съ первой своей женой. По прошествіи же года онъ тайно ушелъ изъ Уварова и сталъ путешествовать вдаль отъ Тамбова по разнымъ мѣстамъ. Такъ былъ даже въ селѣ „Тяглое Озеро“, Самар. губер.; былъ въ посадѣ Дубовкѣ, Саратов. губер. и въ другихъ мѣстахъ. Съ нимъ путешествовали 15 дѣвицъ и нѣсколько парней, составлявшіе вмѣстѣ съ первыми одинъ хоръ пѣвчихъ. Во время религиозныхъ собраній имъ заведено было цѣлованіе. Цѣловались другъ съ другомъ всѣ безъ различія пола; во время же цѣлованія наставника, главы секты, хоръ пѣлъ „Пречистому твоему образу поклоняемся“...

Плевелы, посѣянные Уклеиннымъ, возрасли обильно: молоканство теперь есть повсюду и въ центрѣ, и на окраинахъ Россіи. Въ настоящее время оно раздѣляется на 7 сектъ, имѣющихъ различныя названія какъ напр. сапуновъ, ротозѣевъ, цѣловальниковъ и друг. Вотъ видите, православные, сказала о. Арсеній, отъ спокойнаго и плавнаго разсказа перешедши къ обличенію: видите, каковъ былъ основатель молоканства. Онъ былъ развратный человѣкъ, который мѣнялъ одно ученіе на другое сообразно съ тѣмъ, гдѣ лучше было ему жить. Избѣгайте же молоканъ и ихъ ученія, какъ нечистаго. Развѣ можетъ изъ нечистаго источника течь чистая вода? Молокане внушаютъ вамъ не ходить въ храмъ,

не почитать пастырей церкви и проч. Знайте, что все это клонится къ погибели вашихъ душъ. Черезъ молоканъ дѣйствуетъ самъ діаволь, врагъ человѣческаго рода, мѣшающій нашему спасенію. Онъ хочетъ отлучить васъ отъ церкви, въ которой одной только можно найти спасеніе. Взгляните въ православный календарь: сколько найдете въ немъ святыхъ угодниковъ Божіихъ! И всѣ они спаслись у насъ въ нашей православной церкви: ни одного нѣтъ изъ нихъ, слѣдовавшаго молоканству. Зачѣмъ же намъ послѣ этого бѣжать къ нимъ? Посмотрите наконецъ на то, какъ долго существуетъ молоканство. Явилось оно только сотню лѣтъ тому назадъ, тогда какъ наше правослаіе идетъ отъ самыхъ временъ апостольскихъ. Гдѣ же истина? Какая же церковь вѣруетъ правильнѣй: та ли, что произошла отъ апостоловъ, или та, которая вышла изъ вашего села, отъ портного? Сами можете видѣть это, православные! Не довѣряйтесь же молоканамъ: ихъ ученіе противно Богу, ихъ жизнь—содомская жизнь. Родоначальникъ ихъ, отъ котораго произошло 7 вѣтвей молоканской секты, подобенъ апокалипсическому звѣрю имѣющему 7 главъ. Онъ есть предтеча этого звѣря и всѣ молокане—предтечи антихриста. Антихристъ по апостолу будетъ сыномъ беззаконія. Не сыны ли беззаконія молокане, какъ родившіеся отъ браковъ, заключенныхъ безъ благословенія св. православной церкви? Всякій бракъ, заключенный безъ благословенія св. правосл. церкви, антихристовъ бракъ. Бѣгите, православные и хлыстовъ, у которыхъ происходитъ то, чего не было и въ Содомѣ. На ихъ радѣніяхъ происходитъ самое гнусное кровосмѣшеніе: тамъ не различаются у нихъ ни мать, ни дочь, ни братъ, ни отецъ. Они порожденіе самаго діавола. Развѣ позволяются такіа дѣла у насъ? Ап. Павелъ говоритъ, что мужъ и жена обязаны быть вѣрными другъ другу. Берегитесь же, правосл. этихъ двухъ сектъ: это двѣ собаки, только разной шерсти“. Окончилъ свое обличеніе о. Арсеній и, выпнувъ взятое имъ

изображеніе Спасителя, снова началъ: „примите отъ меня, православные, это изображеніе Спасителя на память. Сдѣлайте съ него снимокъ и пригвоздите къ колокольнѣ при входѣ въ храмъ. Подъ изображеніемъ есть подпись, которая поучаетъ, почему нужно чтить изображенія. Всякій разъ, какъ будете входить въ церковь, смотря на это изображеніе вспоминайте, что вы не безъ основанія почитаете иконы. И если васъ будутъ урекать молокане, что вы покланяетесь доскамъ, отсылайте ихъ къ этому изображенію: пусть они посмотрятъ подпись подъ нимъ“. Закончилъ рѣчь свою о. Арсеній словами прор. Аггея, угрожающаго наказаніемъ Божиимъ за отчужденіе отъ храма (1; 9, 10, 11).

П. Никольскій.

Большое несчастье.

(Корреспонденція Тамб. Епарх. Вѣдомостей).

Въ 11 часовъ ночи подъ 14 августа нынѣшняго года, въ селѣ Перевозѣ произошелъ сильный пожаръ. Село Перевозъ самымъ расположеніемъ своимъ представляетъ большую опасность на случай возникновенія пожара. Къ западу отъ рѣки Вороны, тянется оно почти по прямой линіи въ два порядка. Начнись пожаръ въ одномъ концѣ села и если вѣтеръ тянетъ на другой конецъ, то горѣтъ всему селу. Это страшное несчастье разразилось было надъ всѣмъ селомъ въ описываемое время. Пожаръ начался на юго-восточной сторонѣ отъ рѣки; вѣтеръ былъ сильный, онъ дулъ хоть не прямо вдоль села, а наискось, на сѣверо-западъ; но такъ какъ все время до пожара стояло сухо, то опасность угрожала всему селу. Загорѣлась задняя часть одного двора, пламя быстро охватило два дома, такъ что и до сихъ поръ не знаютъ навѣрно, какой изъ двухъ сосѣднихъ дворовъ загорѣлся впередъ. Въ одинъ моментъ огонь перекинуло на

другую сѣверную сторону, изъ двухъ—трехъ домовъ той и другой слободы едва успѣли выскочить сами обыватели и вытащить своихъ дѣтей, о спасеніи имущества и думать было некогда. И пошла гулять огненная стихія, не щадя ничего на своемъ пути: горѣли дома, горѣли надворныя строенія, горѣли амбары; горѣли сады, риги и скирды хлѣба. Пламя охватывало домъ за домомъ съ страшнымъ гуломъ и свистомъ. За этимъ стихійнымъ шумомъ не слышно было ни стука телѣгъ, ни крика людей, ни треска обрушивающихся строеній, только жалобный ревъ коровъ, потревоженныхъ прежде времени съ своего ночлега, дико какъ то примѣшивался къ общему шуму. Набатъ давно уже раздается своимъ зловѣщимъ звукомъ, а народу все нѣтъ, какъ нѣтъ, не бѣгутъ на помощь. Каждый спѣшитъ спасти свои скудные пожитки отъ одного конца села до другаго, оставляя пустые дома на жертву все пожирающаго пламени. Когда уже успѣли повытащить изъ домовъ все движимое имущество, то начали по немногу подходить къ мѣсту пожара. На южной половинѣ, гдѣ сгорѣло уже тринадцать дворовъ, успѣли кое-какъ остановить пожаръ. Этому способствовали нѣкоторыя благопріятныя обстоятельства: на пути пожара встрѣтился переулокъ, да еще вѣтеръ оттягивалъ пламя чрезъ улицу на сѣверную сторону. Сѣверная же сторона все еще продолжала горѣть со всеми огородными постройками и кладушками хлѣба. Народъ все прибывалъ и прибывалъ съ разными незатѣйливыми пожарными инструментами. А бушующее пламя движется и движется впередъ. Вотъ осталось три дома только до переулка, переулокъ не широкій, а за нимъ домъ священника, а за этимъ домомъ опять цѣлый рядъ домовъ. И вдругъ вѣтеръ перемѣнилъ свое направленіе, пламя потянулось на сѣверо-востокъ, т. е. на пожарище. Эти три дома сгорѣли, такъ какъ близко стояли другъ къ другу. На переулкѣ пожаръ и остановился. На этой сѣверной сторонѣ сгорѣло двадцать че-

тыре двора со всѣми надворными строеніями, съ ригами и кладушками хлѣба: что только могло горѣть, все сгорѣло. Всего же сгорѣло на обѣихъ порядкахъ тридцать семь дворовъ.

Остатки строеній горѣли до самаго утра, особенно долго и пылко горѣлъ хлѣбъ въ скирдахъ. Описанный пожаръ вызвалъ общій плачь поселянъ. Женщины горько оплакивали со всевозможными причитаніями свои истребленные огнемъ пожитки. Горько было и мужику, но не плакалъ онъ такъ, какъ женщины. Изрѣдка только утретъ онъ кровавою рукою какъ бы нечаянно выкатившуюся слезу, кракнетъ и опять какъ ничего не бывало. Много было потомъ разговоровъ и рассказовъ о приключеніяхъ. Вотъ одинъ изъ нихъ. „Какую я страсть-то испыталъ, говорилъ одинъ крестьянинъ, и сейчасъ не опомнюсь. Проснулся я и слышу шумъ, глядь въ окно, и вижу—свѣтло—свѣтло; отворилъ, дверь, наши сѣни горятъ. Разбудилъ жену, схватили по ребенку и выскочили на дворъ, на улицу выдти нельзя: другой порядокъ горить (противоположный). А старуха мать въ избѣ кричить—мечется, въ дверь не попадетъ, выпроводилъ ее. Двое дѣтей остались еще въ избѣ. Жена говорить: „ступай, Митрій, ради Бога вытащи ты дѣтей-то, вѣдь, сгорятъ горемычныя.“ „Не пойду, сгоришь.“ Да ступай-же, ступай, а то сама кинусь въ огонь, сгорю съ ними, а однихъ ихъ не оставлю.“ Сама этакъ говорить, а сама плачетъ и трясется. Стою и думаю: „глупа баба, пожалуй, и впрямь кинется, ребятишекъ то не вытащить, только сама съ ними сгинетъ“. Перекрестился, накрылъ голову полшубкомъ, распахнулъ сѣни, дымъ не проглянешь, жара нестерпимая, вскочилъ въ избу, схватилъ люльку съ ребенкомъ, хватъ за другаго, на постели нѣтъ, шарю по всей избѣ, нѣтъ; выбѣгаю въ сѣни, продралъ кое-какъ глаза, отъ дыму-то ихъ не раскроешь, смотрю, мальчишка-то прижался у стѣны, сидитъ; схватилъ его да и бѣжать. Верхъ избы

горитъ, дворъ тоже началъ горѣть, бѣжали то подъ вѣтеръ, хлопья горящей соломы сыплются на насъ, пламя бьетъ по нитамъ и едва—едва Господь помогъ выбраться изъ этого пекла. Убѣжали за огороды, вѣтеръ дуетъ, холодно, ребятишки кричатъ, прикрыть ихъ нечѣмъ; да, спасибо, сосѣди выхватили какъ-то новую шубу, сжалились надъ ребятишками и дали ее намъ; ребятишекъ-то мы и прикрыли, а сами-то въ чемъ спали, въ томъ и остались.“ Пошли мужички по своимъ роднымъ, у которыхъ уцѣлѣли дома; стали ихъ утѣшать родные и словомъ и дѣломъ, начали ихъ угощать винцомъ, чтобы горе залить. Къ вечеру бродило уже много пьяныхъ, были ссоры и даже драки. Все это въ характерѣ русскаго мужика: потерпѣть несчастіе, съ горя напиться, поссориться съ сосѣдомъ и подраться. Но такое явленіе есть уродливость въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Эта уродливость выяснена была на слѣдующій день—въ праздникъ Успенія Богоматери въ краткомъ поученіи, сказанномъ послѣ литургіи.

Вотъ его содержаніе. „Православные христіане, Господь послалъ намъ несчастіе Самое надежное утѣшеніе въ несчастіи—это молитва. Вы же къ стыду вашему старались отыскать утѣшеніе въ другомъ занятіи, позорномъ, грѣховномъ: вы хотѣли потопить свое горе въ винѣ. Вѣдь Господь посылаетъ людямъ наказаніе для того, чтобы они раскаялись, одумались, сдѣлались бы лучше и, такимъ образомъ, стали бы къ Богу ближе; а вы своимъ пьянствомъ, ссорами и драками все болѣе и болѣе отдаляетесь отъ Бога. Къ наказанію, ниспосланному Богомъ, прибавляете еще наказаніе сами себѣ, добровольное. Да съ какой это радости перепились вы, перессорились, передрались, земли что ли лишней надѣль получили, или еще что?.. Нѣтъ, потому перепились, перессорились, передрались, что все имущество ваше огонь истребилъ до тла. Странно что-то, слушатели. Поступокъ вашъ недостойнъ не только христіанина, но даже разума.

го человѣка, онъ приличенъ только безумному. Вы скажете: „насъ угощали родные.“ Не хорошо дѣлали тѣ, которые угощали, не хорошо дѣлали и тѣ, которые пили. У брата твоего сгорѣлъ домъ и все, что было въ немъ. Возьми его въ свой домъ, накорми его и приюти. А тѣ трудовыя копѣйки, которыя ты издержалъ, чтобы напоить несчастнаго, отдашь бы ему и сказалъ: „на, братъ, у тебя нужды теперь много, на чтонибудь годится.“ Да и пить то въ эти горькія минуты не слѣдовало бы; какъ только это горькое питье и въ горло-то идетъ. Не такъ нужно держать себя. Случилось съ тобою несчастіе, ты не упадай духомъ, не горюй много, не сиди, сложа руки, безъ дѣла; а подкрѣпи свои силы потребною пищею и снова за трудъ, напиваться же ни подъ какимъ видомъ не слѣдуетъ. Вы скажете: „вѣдь и другіе такъ дѣлають—съ горя выпиваютъ.“ Дѣйствительно и другіе такъ дѣлають. Но другіе воруютъ, грабятъ и поджигаютъ, пожалуй, жилища мирныхъ обывателей. Что же, развѣ эти люди достойны того, чтобы мы ихъ хвлили, имъ подражали? Нѣтъ, это не люди, а злодѣи, и я увѣренъ, что къ числу такихъ людей никто изъ васъ себя не пожелаетъ присоединить. Зачѣмъ же подражать тому, что дурно, грѣховно? Пусть люди дѣлають злое дѣло, а ты воздержись отъ него и сдѣлай добро. Вотъ вы вчера искали утѣшеніе въ винѣ, но утѣшились ли? Конечно, нѣтъ. Съ достовѣрностію можно сказать, что тотъ, кто не пилъ, болѣе или менѣе собрался уже съ духомъ и онъ легче переносить въ настоящую минуту свое несчастіе. Кто же былъ пьянъ, тотъ, какъ будто, только проснулся, только догадался, что падъ нимъ тяготѣетъ большое несчастіе и тяжелое горе съ щемящей тоской жжетъ его сердце. Вы бы пришли ко мнѣ, да сказали: „батюшка, намъ тяжело, грустно, отслужите намъ молебенъ, да съ акаѳистомъ.“ Я бы и отслужилъ вамъ торжественно молебенъ Божіей Матери—всѣхъ скорбящихъ Радости. Вы бы поскорѣли, да поплакали и

тогда на сердцѣ стало бы много легче. И такъ, слушатели, при несчастіи ищите утѣшенія въ молитвѣ, помимо ея вы утѣшенія нигдѣ не найдете, а въ молитвѣ непременно найдете. Помолитесь, по крайней мѣрѣ, сейчасъ общео церковною молитвою. Былъ отправленъ молебень съ акаѣистомъ Успенію Богоматери.

При описываемомъ несчастіи какъ нельзя лучше оправдалась русская пословица: „голенькій охъ, за голенькимъ Богъ.“ Нашъ прежній *) благотворитель купецъ Петръ Тимофеевичъ Ивановъ близко принялъ къ сердцу положеніе несчастныхъ погорѣльцевъ и не оставилъ ихъ безъ своей помощи. На каждый сгорѣвшій дворъ выдалъ по два рубля серебромъ и на 23 двора, у которыхъ вмѣстѣ съ дворами погорѣлъ и хлѣбъ, кромѣ денегъ, выдалъ по вую (5 пудъ) ржаной муки и по мѣрѣ (четверикъ) пшена. Такая щедрая благотворительность тронула потерпѣвшихъ несчастіе и они рѣшились отблагодарить своего благотворителя. Съ этою цѣлю попросили священника отслужить литургію о здравіи раба Божія Петра, послѣ литургіи отслуженъ былъ молебень благодарственный и панихида о родителяхъ благотворителя. По окончаніи службы двое изъ крестьянъ отнесли своему благотворителю заздравную просфору. Петръ Тимофеевичъ, какъ передавали прихожане, до глубины души растроганъ былъ такою благодарностію. И въ самомъ дѣлѣ, такого рода благодарность отъ людей, потерявшихъ все свое имущество, есть самая приличная, самая благородная и святая. Черезъ нѣсколько времени госпожа Воейкова (имѣнье ея въ с. Ольшанкѣ) раздала на каждый погорѣлый дворъ по одному рублю деньгами и по одной четверти ржи. О здравіи ея тоже отслужена была литургія. Кромѣ того здмлевладѣлецъ, живущій на собственной землѣ недалеко отъ села Перевоза, Василій Ойрсовъ Ивановъ отвелъ дубо-

*) См. Епарх. Вѣд. 1887 г. № 1-й „Страшное несчастіе“

ваго лѣсу погорѣльцамъ для надворныхъ строеній. Стоимость этого лѣса, какъ полагаютъ прихожане, рублей семьдесятъ. Богъ наказуетъ, Богъ и милуетъ!

Священникъ Иванъ Вознесенскій.

Встрѣча Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виталія, въ селѣ Перевозѣ, Кирсановскаго уѣзда.

(Корреспонденція Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей).

Напередъ было извѣстно, что Владыка въ село Перевозъ пріѣдетъ на 29 число августа къ вечеру. Насталъ и давно ожидаемый день. Послѣ литургіи жители разошлись по своимъ домамъ, но не надолго. Съ поспѣшностію совершивъ скудную трапезу, народъ всѣхъ половъ и возрастовъ сталъ собираться къ церкви. Въ ожиданіи высокаго гостя, всѣ были веселы; оживленный разговоръ слышался всюду. Село Перевозъ расположено внизу и колокольная церковная довольно низка, съ нея не видно было пути, по которому долженъ былъ слѣдовать Владыка. Вслѣдствіе чего поставлены были за селомъ верховые, они обязаны были немедленно извѣстить, какъ только Преосвященный выѣдетъ изъ сосѣдняго села. И вдругъ послышалось давно ожидаемое: „ѣдетъ, ѣдетъ“. Большой колоколъ зазвучалъ какъ-то торжественно, по праздничному. Черезъ нѣсколько времени послышался звонъ во всѣ колокола. Народъ бѣгомъ кинулся къ рѣкѣ Воронѣ, чрезъ которую на паромѣ нужно было переправиться Преосвященному и сталъ тамъ въ одну непроницаемую массу. Но вотъ эта твердыня дрогнула, рассыпалась и стремглавъ побѣжала обратно къ церкви. Что было далѣе, я не могъ наблюдать, потому что вышелъ на обычное мѣсто гдѣ должно было встрѣтить Преосвященнаго. Преосвященный остановился у воротъ церковной ограды и пока выходилъ изъ кареты, народъ уже окружилъ его плотною массою, значить, народъ не отставалъ почти отъ ка-

реты. Здѣсь Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ съ крестнымъ ходомъ и святою водою. При этомъ священникомъ сказана была привѣтственная рѣчь. По окончаніи рѣчи Владыка благословилъ священника обѣими руками и проговорилъ при этомъ: „Господь Богъ премудростію своею да управить нами и устроить пути наша“; пошелъ въ церковь и остановился въ алтарѣ предъ престоломъ. Послѣ обычныхъ при этомъ случаѣ краткихъ молитвословій Преосвященный вышелъ на амвонъ. Спокойная, величественная фигура его, исполненная достоинства, невольно приковала къ себѣ взоры всѣхъ присутствующихъ. Послѣ обычныхъ многолѣтій, изъ которыхъ попечителямъ, украсителямъ храма и жителямъ веси сей сказалъ онъ самъ, полилась плавная, спокойная рѣчь Владыки, простая и, какъ мнѣ думается, нарочито приспособленная къ понятію простаго народа. Да и любить же народъ слушать такую рѣчь отъ высокихъ особъ. Не смотря на сгущенную толпу, въ церкви водворилась мертвая тишина, лица вытянулись, уши всѣхъ настожились: слова боятся проронить. Рѣчь Преосвященнаго была приблизительно въ такихъ словахъ. „Возлюбленные братіе, при вѣздѣ въ ваше село я получилъ тяжелое впечатлѣніе, отъ котораго немогу освободиться и до сего времени. У васъ былъ недавно пожаръ, жертвою котораго сдѣлались нѣсколько десятковъ дворовъ. Вы думаете, что это страшное бѣдствіе само по себѣ случилось, такъ тому и быть... Нѣтъ, это наказаніе Божіе за наши грѣхи. Но не за тѣ грѣхи, которымъ мы всегда подвержены какъ люди съ поврежденною природою, не за тѣ грѣхи, въ которыхъ мы всѣ виновны: не бѣда, если мы согрѣшимъ и раскаяемся; а за грѣхи особенные. Въ вашемъ селѣ, какъ мнѣ объяснилъ вашъ приходскій пастырь въ своей рѣчи, есть тайная секта хлыстовъ. Что это за вѣра? Не за нее ли наказываетъ васъ Господь? Хлысты обыкновенно говорятъ: „мы постники“; но вѣдь, православная церковь поститься не запрещаетъ,

постись, когда она предписываетъ поститься, но не уклоняйся отъ нея. Зачѣмъ самочиніе-то? Зачѣмъ собранія-то свои дѣлаете? Вы скажете: „православные вино пьютъ, ругаются, однимъ словомъ не стараются воздерживаться отъ грѣховъ“. Пусть такъ. Братъ твой согрѣшилъ. А ты скорѣе бѣжать отъ него? Нѣтъ ты пожалѣй его, какъ человека несчастнаго, полюби его, какъ роднаго, обличи его, попроси, умоли, чтобы онъ отсталъ отъ грѣха. Вотъ тогда ты сдѣлаешь доброе дѣло! Самъ Господь І. Христосъ былъ другъ мытарямъ и грѣшникамъ. Объ Немъ говорили: „*Онъ ядца, пійца, другъ мытаремъ и грѣшникомъ*“. Вѣдь І. Христосъ пришелъ на землю спасти грѣшниковъ, а не праведниковъ, а вы хвалитесь своею фарисейскою праведностію. Вы вѣдь обманываете только себя, обманываете другихъ и хотите обмануть Самаго Бога. Если вы хорошіе люди, зачѣмъ же таяться отъ свѣта Божія и отъ добрыхъ людей. Моленія свои или радѣнія вы устроете ночью, поете какіе-то стихи и къ себѣ никого ни пускаете — таятѣсь. Да зачѣмъ же мнѣ таяться, когда я хорошее, правое дѣло дѣлаю. Свѣтъ и во тьмѣ свѣтитъ и тьма его не скрываетъ. Вы же, какъ преступники, во тьмѣ скрываетесь и какъ подражатели духа тьмы, съ нимъ во тьмѣ вы и погибните. Вы говорите: „мы богаты; иди въ нашу вѣру и ты будешь богатъ“. Да на что намъ богатство-то, нужно? Богатства бойтесь. Самъ І. Христосъ искушаемъ былъ богатствомъ. Сатана открылъ ему всѣ сокровища міра сего и сказалъ: „все сіе Тебѣ дамъ, поклонися мнѣ“. Господь, между прочимъ, сказалъ сатанѣ: „не искушай Господа Бога Твоего“. Самого Господа сатана пытался искусить богатствомъ, это значитъ—богатство есть сильное средство въ рукахъ діавола для привлеченія людей подъ свою власть. Тѣмъ или другимъ путемъ вамъ діаволь посылаетъ богатство, вы имъ пользуетесь, а діаволь пользуется вами: подъ видомъ правой вѣры чрезъ богатство онъ держитъ васъ во тьмѣ невѣрія. Вы охотно за нимъ идете и съ нимъ дол-

жны погибнуть въ гееннѣ огненной. Браки у васъ дѣлаются только для виду: мужъ не обращаетъ вниманія на законную жену, а беретъ себѣ другую, духовную жену, будто бы для того, что вдвоемъ лучше спастись и живетъ съ нею сперва по духу, а потомъ по плоти, покинутая жена достается другому хлысту. Вы бѣжите отъ грѣха, а попадаете въ самую тину грѣховную. Но чтобы скрыть свой стыдъ, который, пожалуй, можетъ выйдти наружу, вы стараетесь вытравить плодъ и являетесь такимъ образомъ вдвойнѣ уголовно виновными, разъ въ незаконномъ сожителствѣ, а затѣмъ въ дѣтоубійствѣ, въ погубленіи душъ человѣческихъ. Богородица есть у васъ. Но что такое за бовородица? Единъ Господь І. Христосъ, Спаситель нашъ и едина Богородица, Матерь Его, Пресвятая дѣва Марія. Добрые люди! Вы, можете быть, сердитесь на меня за мои слова. Но по долгу своей службы, обязанъ сказать вамъ правду, я нарочито ѣхалъ въ ваше село, чтобы сказать вамъ свое святое слово. Если бы я вамъ ничего не говорилъ, то, когда позовутъ васъ и меня на страшный судъ, вы бы могли упрекнуть меня: „ты что-же намъ не сказалъ“... Теперь же, хотите вы, исполняйте мои совѣты, хотите—нѣтъ, только я вамъ сказалъ истину, правду; теперь вы сами за себя отвѣчать будете. Да чего вы и ищите, опять скажу я вамъ, какой вамъ нужно еще вѣры? Вѣдь, хлыстовская вѣра и начало-то свое получила только вчера, а вѣра православная—это вѣра древняя, святоотеческая. Въ этой вѣрѣ есть множество угодииковъ Божіихъ, мощи которыхъ и до сихъ поръ пелѣнны, отъ нихъ какъ въ прежнее, такъ и въ настоящее время источаются многія чудеса. Я надѣюсь, что вы отстанете отъ безсмысленной хлыстовской вѣры и не будете дѣлать своихъ собраній. Соберитесь лучше въ церковь, въ праздничный день, (обращаясь къ священнику), а вы отслужите молебенъ Божіей Матери, напр. и непремѣнно съ ака- хистомъ, побесѣдуйте съ ними, о чемъ найдете нужнымъ и

потомъ отправьте торжественно вечерню. Пойте общеизвѣстныя церковныя пѣснопѣнія и непремѣнно всею церковію. Ну—те ка для опыта пропойте молитву Господню: „Отче нашъ“. (И подѣ руководствомъ самого Владыки пропѣли молитву Господню всею церковію для перваго раза очень удовлетворительно). (Обращаясь къ священнику). Такъ заставляйте ихъ пѣть и во время богослуженія, но сперва, понятно, прорепетируйте ихъ на внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ не разъ, а десять, сто разъ. Устройте себѣ церковно-приходскую школу, а вашъ священникъ будетъ обучать въ ней вашихъ дѣтей всему божественному: церковному чтенію и пѣнію, вообще всему тому, что любили читать ваши предки. Поставьте приличную хату, вотъ вамъ и школа. Остальное все для нея дастся безъ вашихъ затратъ. Вмѣстѣ озаботьтесь и о храмѣ своемъ, онъ дѣйствительно бѣденъ и требуетъ украшенія. Соберитесь общими силами, посоветуйтесь и Богъ вамъ поможетъ въ добромъ дѣлѣ—изыщите средства. Итакъ, возлюбленные братіе, да избавитъ васъ Господь Богъ отъ огня, отъ мора, отъ расколовъ и ересей и отъ всякаго зла и да сохранитъ васъ на многая и многая лѣта“. Всѣмъ народомъ пропѣли—многая лѣта.

При выходѣ Преосвященнаго народъ остановилъ его среди церкви: съ обѣихъ сторонъ просили и принимали его благословеніе. При этомъ Преосвященному пожелалось, чтобы ему показали какого нибудь хлыста. Указали на старика лѣтъ за пятьдесятъ, который только подошелъ къ благословенію. Преосвященный обратился къ нему съ такими словами: „погоди, братъ; говорятъ, что ты принадлежишь къ хлыстовской сектѣ?“ „Нѣтъ, батюшка *), это все напраслина, мы только вина не пьемъ, да не ругаемся, только за нами и вины.“ „Это хорошо, вины тутъ нѣтъ, но зачѣмъ вы въ собранія-то ходите?“ „Ходи вотъ въ церковь,

*) По невѣжеству, вмѣсто: Ваше Преосвященство.

молись хоть день и ночь.“ „Дашь ли ты мнѣ слово, что не будешь ходить въ собранія и отстанешь отъ хлыстовъ?“ „Да мы и не ходимъ,“ какъ-то смущенно и уклончиво отвѣчалъ уличенный хлыстъ. За все время разговора Преосвященный держалъ старика за руку. Такъ трогательно выразилась архипастырская любовь къ погибающей овцѣ своего стада. Любовное обращеніе Владыки съ старикомъ хлыстомъ вызоветъ ли въ послѣднемъ раскаяніе, или въ его очерствѣлое сердце не проникнетъ уже святое слово любви; это пока одному Богу извѣстно. По выходѣ изъ церкви, Его Преосвященство милостиво изволилъ принять приглашеніе священника посѣтить его домъ. Народъ прихлынуль къ дому священника, окружилъ его со всѣхъ сторонъ; набился въ сѣни и въ домъ, даже въ комнаты, гдѣ не было Преосвященнаго. Здѣсь Архипастыръ преподалъ совѣты священнику касательно того, какъ успѣшнѣе дѣйствовать на прихожанъ. Упомянуто было о необходимости завести церковно-приходскую школу, если не найдется средствъ у прихожанъ, то на благотворительныя средства, вести внѣ-богослужебныя собесѣдованія, во время которыхъ, между прочимъ, развить и разъяснить тѣ мысли, которыя были высказаны въ рѣчи. Свою рѣчь Преосвященный охарактеризовалъ такъ: „это только сѣмена, что мною сказано въ церкви, а вы развейте ихъ.“ И дѣйствительно, рѣчь Преосвященнаго, хоть и не коротка, но сжата и обильна такими мыслями, которыя могутъ служить темою для нѣсколькихъ разсужденій и отдѣльныхъ поученій. Кромѣ того совѣтовалъ Преосвященный заготовиться брошюрками противосектантскаго направленія и брошюрами положительнаго ученія церкви. Объ этомъ Преосвященный выразился такъ: „буквально завалите ихъ брошюрами: при посредствѣ устнаго слова не сдѣлаешь того, чего можно достигнуть при посредствѣ печати.“ Посидѣвши у священника съ четверть часа, Преосвященный поѣхалъ въ дальнѣйшій путь. Народъ все сто-

ялъ и глядѣлъ на удаляющуюся карету. Когда уже Преосвященный съ своею свитою скрылся изъ виду, то въ толпѣ стали слышны возгласы въ родѣ слѣдующихъ: „въ какіе-то вѣки Господь привелъ видѣть нашего батюшку Архіерея,“ „приведеть ли Богъ когда еще увидѣть“ „видѣлъ Архіерея и къ благословенію подходилъ,“ „однако онъ хорошо хлыстовъ пробралъ, теперь лучше хвалиться не будутъ.“ Наконецъ, обмѣнявшись впечатлѣніями, народъ сталъ расходиться.

ПРИВѢТСТВЕННАЯ РѢЧЬ.

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко и милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Дѣти, когда встрѣчаютъ долго отсутствующаго отца, спѣшатъ высказать ему все, что лежитъ у нихъ на сердцѣ: свою радость и свое горе. То и другое отъ души желательно высказать и мнѣ. Мы радуемся, что удостоились видѣть своего Архипастыря въ своемъ селѣ и встрѣтить его въ своемъ храмѣ, а это событіе весьма рѣдко у насъ. Старожилы помнятъ одно только милостивое посѣщеніе какого-то внимательнаго Архипастыря; но это было такъ давно, что имени этого Архипастыря никто не помнитъ и сколько съ того времени прошло лѣтъ съ достовѣрностію никто не знаетъ, полагаютъ лѣтъ 30—40, болѣе. Можетъ быть, наше село было такъ долго лишено архипастырскихъ посѣщеній потому, что въ нашей мѣстности дороги дурны и село наше не на прямомъ пути. Но тѣмъ съ большею радостію мы привѣтствуемъ прибытіе Вашего Преосвященства: Васъ не остановили никакія трудности пути.

Радуемся еще потому, что посѣщеніе Архипастыремъ извѣстнаго прихода благотвѣтельно дѣйствуетъ на пастыря и на пасомыхъ. Пастырь становится бодрѣе, самоувѣреннѣе и исполнителнѣе въ своихъ обязанностяхъ. Прихожане видятъ, что Архипастыръ говоритъ съ ихъ священникомъ,

даетъ ему полезныя совѣты, отечески, любовно обращается съ нимъ. У нихъ само собою является такого рода разсужденіе: „видно, нашъ священникъ не простой человѣкъ, не то, что мы: самъ Владыка съ нимъ говоритъ; если онъ, ихъ высшій начальникъ, удостоиваетъ священника такого вниманія, то мы то тѣмъ болѣе должны почитать его, довѣрять ему и повиноваться.“

Кромѣ того архипастырское посѣщеніе прихода непосредственно вліяетъ и на самихъ прихожанъ; ихъ простой умъ просвѣтляется, религиозное сознаніе освѣщается. Каждый, смотря на торжественную встрѣчу Архипастыря и слушая его назиданія, исполненныя благодатной силы, невольно подумаетъ: „видно, вѣра наша, въ которой мы родились и возрасли, дѣйствительно истинная, православная, видно, жить по евангелію непремѣнно нужно, потому что объ этомъ напоминаетъ намъ не одинъ только нашъ священникъ, но и самъ Преосвященнѣйшій Владыка.“ Въ виду всего этого мы радуемся и съ глубокою признательностію благодаримъ Васъ Ваше Преосвященство!

Но кромѣ этой радости, которую Вы, Ваше Преосвященство, доставили намъ своимъ прибытіемъ, у насъ есть свое домашнее горе. Храмъ нашъ скуденъ и убогъ. Съ того момента, какъ я, по волѣ Божіей, сдѣлался служителемъ этого храма, болѣетъ сердце мое объ убожествѣ его. Всѣ мои старанія восполнить эту скудость не увѣнчались еще желаемымъ успѣхомъ. Не смотря на нѣкоторыя возобновленія и пополненія, храмъ и до сихъ поръ все скуденъ.

Но что горше всего, это то, что въ самой церкви нашей, въ обществѣ вѣрующаго нѣтъ единства. Наблюдательному взору представляется какое-то раздвоеніе; хотя та часть прихода, которая виновна въ этомъ раздвоеніи и скрываетъ свою отчужденность отъ церкви, но скрываетъ плохо. Я разумѣю въ данномъ случаѣ тайное общество хлыстовъ, которыхъ у насъ не мало. Развитію и устойчивости этой секты

въ нашемъ селѣ способствовало то прискорбное обстоятельство, что здѣсь издавна имѣеть свое мѣстопробываніе хлыстовская богородица, вокругъ которой группируются ея почитатели. То единственное оружіе, которое дано каждому пастырю—слово ученія, я употребляю въ дѣйствіе насколько хватаетъ моихъ силъ и умѣнія. Но мое слабое слово, къ прискорбію моему, не принесло еще желанныхъ плодовъ въ средѣ хлыстовъ,—поворота къ лучшему пока не замѣтно. Поэтому я осмѣливаюсь просить Вашего архипастырскаго совѣта для себя неопытнаго и назиданія для своихъ, разъединенныхъ по вѣрѣ, прихожанъ

Священникъ *Пав. Вознесенскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

МАГАЗИНЪ

СУЖОНЪ И НОВОСТЕЙ

„В. А. Броневскаго и Е. А. Масленникова“.

Гимназическая улица, домъ М. И. Телишевскаго въ Тамбовѣ.

Имѣеть честь заявить почтеннѣйшей публикѣ, что нами вновь полученъ къ настоящему осеннему сезону изъ С.-Петербурга большой выборъ всевозможныхъ драповъ, трико, кастановъ и другихъ модныхъ матерій каеъ для дамскихъ, такъ и для мужскихъ костюмовъ и пальто, а также имѣются всѣ форменные товары для г.г. военныхъ, гимназистовъ и воспитанниковъ училищъ.

Цѣны безъ запроса.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово по случаю освященія домовою церквію во имя св. мученицы Софіи, Тулино-Софійскаго женскаго монастыря. Поученіе въ день преставленія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Бесѣды съ молоканами миссіонера, Аеоискаго іеромонаха Арсенія, въ селѣ Уваровѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда. Страшное несчастіе. Встрѣча Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, въ селѣ Перевозѣ, Кирсановскаго уѣзда. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Никандръ.**

Печатать позволяется. Тамбовъ 1-го октября 1887 г.

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Аквилоновъ.**

Тамбовъ. Типогр. Губернск. Правл. на Большой ул., д. Присутств. Мѣсть

ЛИТЕРАТУРА ИСТОРИИ И ОБЛИЧЕНІЯ РУССКАГО РАСКОЛА

(Продолженіе).

1401. Что меня отдаляло отъ поповщины. (Бесѣда съ инокомъ Онуфріемъ, бывшимъ бѣлокриницкимъ епископомъ). *Инокъ Павелъ*. Душеполезное Чтеніе. 1867, Т. 3, № 12, стр. 243.

1402. Отвѣтъ на объясненіе о. Геннадія о незаконности австрійской іерархіи. Московскія Епарх. Вѣд. 1872, № 39.

1403. Разговоръ съ поповцемъ по поводу бесѣды моеи съ бывшимъ епископомъ Онуфріемъ *Инокъ Павелъ*. Душеполезное Чтеніе. 1868. Т. 1, № 3, стр. 227.

1404. Два отвѣтныя письма старообрядцамъ, приемлющимъ австрійское священство. Гером. *Пафнуцій*. Казань. 1877. (см. о томъ же Православный Собесѣдникъ. 1877. 1 т.).

г) О клятвахъ Московскаго собора 1667 г. и о Стоглавомъ соборѣ.

* 1405. О клятвѣ Московскаго собора 1667 г. Спб. 1873. Ц. 25 коп.

Истина. 1873. Кн. 30, стр. 55 (Библиогр. зам.).

1406. Бесѣда съ старообрядцами о клятвахъ собора 1667 г. *Игуменъ Павелъ*. Братское Слово. 1875, № 3, стр. 238.

1407. О клятвѣ Московскаго собора 1667 г. Христіанское Чтеніе. 1872. Т. 2, № 5, стр. 1.

* 1408. Отвѣтъ на возраженія противъ бесѣды о клятвахъ собора 1667 г. *Игуменъ Павелъ*. Москв. 1877. — Тоже изд. Москв. 1886 (см. тоже Братское Слово. 1876, № 4).

1409. Синодальнаго члена Филарета, митрополита Московскаго, изъясненіе о проклятій, положенномъ отъ собора 1667 г. Прибавленія къ Твореніямъ св. Отцевъ. 1855. Т. 14, стр. 24. — Истина. 1868. Кн. 5, л. 41.

* 1410. О клятвахъ собора 1667 г. и о полемическихъ книгахъ. Гером. *Филаретъ*. Москв. 1885. (см. тоже Душеполезное Чтеніе. 1871. I т.).

1411. Нѣсколько словъ по вопросу о клятвахъ собора 1667 года: подлежатъ ли онѣ упраздненію, или только разъясненію? *Иум. Павель*. Современная Лѣтопись. 1870, № 33. — Владимірскія Епарх. Вѣд. 1870, № 22, стр. 1017. — Извѣстія по Казанской Епархіи. 1870, № 14, стр. 600. — Саратовскія Епарх. Вѣд. 1871, № 2. — Истина. 1870. Кн. 17, л. 36.

1412. Нѣчто отъ единовѣрческаго священника къ вопросу о клятвѣ Московскаго собора 1667 г. на противящихся опредѣленію его. Извѣстія по Казанской Епархіи. 1871, № 23, стр. 712. 1873, № 1, стр. 25.

1413. Бесѣда о клятвахъ собора, бывшаго въ 1667 году. Истина. 1868. Кн. 5, л. 32.

1414. Толки о клятвахъ Московскаго собора 1667 года. Прот. *В. Нечаевъ*. Душеполезное Чтеніе. 1876. Т. 1, № 1, стр. 116.

1415. Сужденія о клятвахъ собора 1667 года. Истина. 1871. Кн. 18, стр. 81.

1416. Изъ поимской бесѣды: о клятвахъ собора 1667 года. Инокъ *Павель*. Душеполезное Чтеніе. 1868. Т. 1, № 4, стр. 245.

1417. Нѣчто отъ единовѣрческаго священника къ вопросу о московскомъ 1667 г. соборѣ. Истина. 1873. Кн. 27. стр. 54.

О клятвахъ собора 1667 года.

1418. Разговоръ съ старообрядцами о клятвѣ собора 1667 г. Свящ. *Л. М. Кишиневскія* Епарх. Вѣд. 1875, № 21, стр. 788.

1419. Отвѣтъ безпоповцу на упрекъ его клятвами соборными и слабою жизнію. Истина. 1869. Кн. 12. стр. 175.

1420. О клятвахъ собора 1667 года. *Ижм. Павелъ*. Вятскія Епарх. Вѣд. 1871, № 4, стр. 63.

1421. О клятвахъ собора 1667 г. *Т. Филипповъ* Гражданинъ. 1876, № 17.

Братское Слово. 1876, № 4, стр. 331. („Моимъ обвинителямъ и судіямъ“. Н. Субботина. По поводу статьи г. Филиппова.).

1422. Церковные обряды и соборная клятва въ вопросѣ о нуждахъ единовѣрія. (Передов. стат.). Голосъ. 1873, № 120.

О соборныхъ клятвахъ еще см Указат. № 613—618.

1423. Матеріалы для исторіи Русской церкви. О Стоглавѣ (противъ раскольниковъ) *И. Бяляевъ*. Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, 1875, № 7, стр. 51; № 9, стр. 88; № 11, стр. 102; № 12, стр. 125.

Разборъ опредѣленій Стоглаваго собора: о крестномъ знаменіи осугубомъ аллилуйя, о брадобритіи.

1424. О Стоглавомъ соборѣ и о истинномъ согласіи съ православною церковію. Христіанское Чтеніе. 1835. Т. 2, стр. 180.

1425. Отвѣты на вопросы глаголемаго старообрядца по случаю бесѣды о Стоглавомъ соборѣ. Христіанское Чтеніе. 1836. Т. 1, стр. 310.

О Стоглавомъ соборѣ и Стоглавѣ еще см. Указат. № 73—79.

д) Обрядовыя разности.

а) О перстосложеніи.

* 1426. Десять бесѣдъ православнаго съ старообрядцемъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благо-

словенія. Вып. 1. Кишиневъ. 1877. Ц. 50 коп. (см. тоже Кишиневскія Епарх. Вѣд. 1876).

Реценз. Христіанское Чтеніе. 1877. Т. 1, стр. 676 (ст. И. Нильскаго) — Саратовскія Епар. Вѣд. 1878, № 47, 48.

1427. Вопросъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія по нѣкоторымъ новоизслѣдованнымъ источникамъ. *Архим. Никаноръ*. Православный Собесѣдникъ. 1870. Т. 1, № 1, стр. 49; № 2, стр. 130; № 3, стр. 220. Т. 2, № 7, стр. 212; № 8, стр. 300. Т. 3, № 9, стр. 29; № 10, стр. 83.

* 1428. Такъ называемое Θεодоритово Слово въ различныхъ его редакціяхъ. Москв. 1876. (См. тоже Братское Слово. 1876, № 4).

1429. О Θεодоритовомъ словѣ. Опытъ библиографическаго изслѣдованія о двуперстіи. Свящ. *І. Виноградовъ*. Москв. 1866. Ц. 45 коп.

Реценз. Отечественныя Записки. 1867. Т. 172, № 9, (май 1 кн.), стр. 13.—Странникъ 1868. Т. 1, № 1 стр. 1 (ст. св. П. Матвѣевскаго).—Православный Собесѣдникъ. 1868. Т. 1, № 1, стр. 16 (ст. С. Пет. ропавлонскаго).—Православное Обзорѣніе. 1866. Т. 20, № 7, стр. 139; № 8, стр. 468.—Душеполезное Чтеніе. 1866. Т. 3, № 11, стр. 105 (ст. Н. Субботина).

* 1430. Правило Стоглаваго собора о двуперстіи съ исторической точки зрѣнія. *Макарій*, архіеп. Литовскій. Москв. 1875 (см. тоже Братское Слово. 1875, № 1).

1431. Бесѣда о содержащемся въ Стоглавомъ опредѣленіи относительно перстосложенія для крестнаго знаменія. *Игум. Павелъ*. Братское Слово. 1875, № 4, стр. 287.

Отвѣты игум. Павла на возраженія по поводу настоящей статьи—Братское Слово. 1876, № 2, стр. 165.

1432. Противъ раскола, о клятвѣ, которая въ 31 главѣ Стоглавника изречена на некрестящихся двумя перстами. Православный Собесѣдникъ. 1862. Т. 1, № 1, стр. 85.

1433. Цареградская церковь св. Софіи—свидѣтельница древле—православнаго перстосложенія. Архим. *Никаноръ*. Православный Собесѣдникъ 1870. Т. 1, стр. 291. Т. 2, стр. 46 и 144. Т. 3, стр. 185 и 286.

1434. Два примѣчательныя свидѣтельства древности о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Москв. 1875 (см. тоже Братское Слово. 1875, № 2).

Свидѣтельства житія Александра Ошевенскаго и Мелетія, патріар. александрійскаго.

Реценз. Саратовскія Епарх. Вѣд. 1876, № 28, 30.

1435. Описаніе иконописныхъ перстосложеній для крестнаго знаменія и благословенія, изображенныхъ въ Псалтири рукописи XVI в., принадлежащей бібліотекѣ Казанской академіи. Архим. *Никаноръ*. Православный Собесѣдникъ. 1869. Т. 3, стр. 103, 185, 288.

1436. О сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія и благословенія и символъ вѣры. читаемомъ въ православной церкви, противъ раскольниковъ. Прот. *В. Вишневскій*. Казань. 1861.—Тоже 2 изд. Москв. 1863. Ц. 30 коп.

1437. Замѣчаніе на статью: „Краткое показаніе о важности символа, образуемаго двуперстнымъ сложеніемъ, и о клятвахъ и порицаніяхъ на оное, произнесенныхъ Грекороссійскою церковію“. *Игуменъ Павелъ*. Братское Слово. 1876, № 1, стр. 34.

1438. Свидѣтельство VIII вѣка о сложеніи перстовъ въ священнич. благословеніи. Православный Собесѣдникъ. 1858. Т. 2, № 7, стр. 462.

1439. О перстосложеніи для крестнаго знаменія (краткое изслѣдованіе). Истина. 1873. Кн. 29, л. 17.

1440. Доказательства о древности трехперстнаго сложенія и святительскаго имянословнаго благословенія. Иеросхим. *Иоаннъ*. Москв. 1839.—Тоже изд. Москв. 1853.

1441. Дополненіе къ доказательствамъ о древности трехперстнаго сложенія. Иер. *Иоаннъ*. Москв. 1839.

1442. Разговоръ о преніи Панагіота съ Азимитомъ. *Инокъ Павелъ*. Душеполезное Чтеніе. 1868. Т. 2, № 6, стр. 112.

1443. Сидѣтельство грека о перстосложеніи для крестнаго знаменія изъ первой четверти XVII вѣка. Православный Собесѣдникъ. 1864. Т. 2, стр. 76.

1444. Разговоръ съ поморцемъ о пригбеніи велико-средняго перста въ двуперстномъ сложеніи. *Инокъ Павелъ*. Душеполезное Чтеніе. 1868. Т. 1, № 4, стр. 241.

1445. О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія въ обличеніе неправды мнимыхъ старообрядцевъ. Православный Собесѣдникъ. 1869. Т. 2, стр. 1, 95, 191, 310. Т. 3, стр. 3.

1446. Нѣчто о свидѣтельствахъ относительно двуперстія. *Игуменъ Павелъ*. Душеполезное Чтеніе. 1876. Т. 3, № 10, стр. 222.

1447. Троеперстное сложеніе руки для крестнаго знаменія несравненно древнѣе, при томъ же соотвѣтственнѣе своему назначенію, чѣмъ сложеніе двуперстное. Прот. *С. Кашменскій*. Вятскія Епарх. Вѣд. 1874, № 17, стр. 437; № 18, стр. 461. (Есть отдѣльный оттискъ).

1448. Бесѣды о троеперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія. *Инокъ Павелъ*. Душеполезное Чтеніе. 1868. Т. 1, № 1, стр. 79.

1449. Разговоръ свящ. Г. М. съ старообрядцемъ—начетчикомъ о ученіи дѣтей и объ обрядѣ перстосложенія. Кишиневскія Епарх. Вѣд. 1875, № 16, стр. 603; № 18, стр. 668.

1450. По вопросу о древности двуперстія. Статья. В-а Московскія Епарх. Вѣд. 1874, № 23, стр. 257; № 25, стр. 276.

1451. Разговоръ о сложеніи перстовъ и о крестномъ знаменіи, *Инокъ Павелъ*. Душеполезное Чтеніе. 1868. Т. 2, № 5, стр. 63.

1452. Нѣсколько словъ противъ воображаемой раскольниками, въ нынѣшней Русской церкви, Севировой ереси. Православный Собесѣдникъ. 1865. Т. 1, № 2, стр. 140.

1453. О папѣ Формозѣ и латинскомъ перстосложеніи. Православный Собесѣдникъ. 1863. Т. 1, стр. 3. 107.

1454. О папѣ Формозѣ. Прибавленія къ Твореніямъ св. Отцевъ. 1855. Т. 14, стр. 239.

Разсмотрѣніе вопроса о двуперстіи, которое, по мнѣнію раскольниковъ, ведетъ свое начало отъ папы Формоза.

1455. Художественное изданіе въ раскольниковъ духѣ *Н. Субботинъ*. Русскій Вѣстникъ. 1864. Т. 49, № 2 стр. 749.

Эта статья написана по поводу изданія „Христіанскія Древности и Археологія“ г. Прохорова и его ложнаго взгляда на двуперстіе.

1456. Заграничныя раскольническія изданія новѣйшаго времени. Братское Слово. 1876, № 1, стр. 18.

Собраніе изъ разныхъ книгъ святоотеческаго писанія о сложеніи перствъ на крестное знаменіе.

1457. Отвѣтъ изъ старинныхъ книгъ на раскольниковъ толкъ о трехперстномъ знаменіи. Прот. В. Вишнев-

скій. Руководство для сельскихъ пастырей 1860. Т. 2, № 24, стр. 174.

1458. Двуперстіе на стѣнахъ московскаго Успенскаго собора. Свящ. *И. Владиславлевъ*. Душеполезное Чтеніе. 1869. Т. 2, № 7, стр. 70.

1459. Раскольническія мудрованія объ именованномъ благословеніи. Прот. *В. Вишневскій*. Православный Собесѣдникъ. 1862. Т. 2, № 5, стр. 3.

1460. О пастырскомъ благословеніи. Историческое изслѣдованіе. *С. Г-скій*. (Грушевскій). Руководство для сельскихъ пастырей. 1861. Т. 2, № 28, стр. 249; № 29, стр. 298; № 31, стр. 361.

1461. Седьмь поученій о силѣ и значеніи трехперстнаго и именованнаго перстосложенія. *Иосифъ*, еписк. Воронежскій. Воронежъ. 1860.

в) О имени Спасителя Иисусъ.

* 1462. Свидѣтельства древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ книгъ о правильномъ начертаніи и произношеніи достопокланяемаго имени Христа Спасителя Иисусъ. Москв. 1875. Ц. 10 коп.

1463. Точные снимки съ двухъ знаменитыхъ памятниковъ древности (Евангелія Мстиславова и Евангелія Юрьевскаго), представляющіе свидѣтельство о правильномъ начертаніи имени Спасителя Иисусъ. Москв. 1872.

Реценз. Православное Обзорѣніе (Извѣст. замѣт.). 1873. Т. 1. № 2, стр. 114 (ст. И. Мансветова).

1464. О наименованіи Спасителя Иисусъ, а не Иисусъ. *К. Невоструевъ*. Душеполезное Чтеніе. 1869. Т. 1, № 2 (въ приложеніи).

1465. Нечаянная бесѣда о имени Спасителя (Иисусъ). Истина. 1868. Кн. 5, л. 52.

1466. О имени Спасителя Иисусъ, а не Исусъ. (По Ватиканскому кодексу IV в.). *К. Невоструевъ*. Душеполезное Чтеніе. 1870. Т. 1 (въ приложеніи).

1467. Свидѣтельство апостольскихъ временъ о томъ, какъ должно писать имя Иисусъ и изображать крестъ. Прибавленія къ Твореніямъ св Отцевъ. 1843. Т. 1.

1468. Замѣтка о имени Иисусъ. Православный Собесѣдникъ. 1867. Т. 2, стр. 79.

1469. О наименованіи Спасителя Иисусъ, а не Исусъ. *К. Невоструевъ*. Москв 1869.

1470. Свидѣтельство старопечатныхъ русскихъ книгъ о достопоклоняемомъ имени Иисусъ. Прот. *В. Вишневскій*. Православный Собесѣдникъ. 1862. Т. 3, № 11, стр. 214.

1471. Еще о имени Спасителя—Иисусъ, а не Исусъ. *К. Невоструевъ*. Москв. 1870.

1472. О поклоняемомъ имени Ис. и о истинной церковной древности. Христіанское Чтеніе. 1834. Т. 1, стр. 276.

1473. Дополнительная бесѣда объ имени Ис. Христіанское Чтеніе. 1835. Т. 2, стр. 164. Т. 3, стр. 283.

с) О крестѣ.

1474. Бесѣда о крестѣ осьмиконечномъ и четырехконечномъ. *Инокъ Павелъ*. Душеполезное чтеніе. 1868. Т. 2, № 7, стр. 260.

1475. Къ исторіи изображенія креста и распятія. *И. Троицкій* Христіанское Чтеніе. 1868. Т. 2, стр. 733.— 1869. Т. 1, стр. 406.

1476. Собесѣдованіе съ раскольниковомъ поморской секты о крестѣ Христа Спасителя, бывшее въ залѣ братства св. Креста. *П. Орѣйскій*. Саратовскія Епарх. Вѣд. 1868, № 21.

1477. О видѣ креста на основаніи рукописей Императорской Публичной Библіотеки XI—XVI вв. Христіанское Чтеніе. 1855. Т. 2, стр. 477.

1478. Къ глаголемымъ старообрядцамъ въ день всемірнаго воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Православный Собесѣдникъ. 1865. Т. 3, стр. 3.

1479. О четвероконечномъ крестѣ. Христіанское Чтеніе. 1834. Т. 2, стр. 172.

d) О просфорахъ.

* 1480. Старопечатный номоканонъ и его свидѣтельство о числѣ просфоръ на проскомидіи. Іером. *Филаретъ*. Москв. 1876. Ц. 10 коп. (См. тоже Братское Слово 1876. № 3).

1481. О числѣ просфоръ на проскомидіи по древлеписменнымъ соловецкимъ служебникамъ. Православный Собесѣдникъ. 1856, № 2, стр. 148.

1482. О просфорахъ на проскомидіи. Свидѣтельства древлеписменныхъ и древлепечатныхъ не московскаго изданія служебниковъ. Іером. *Филаретъ*. Братское Слово. 1875, № 3, стр. 214.

1483. Свидѣтельство Аѳонской горы противъ русскаго раскола. Православный Собесѣдникъ 1860. Т. 2, № 5, стр. 38.

Выписки изъ рукописей XIII и XIV в. о числѣ просфоръ на проскомидіи.

1484. О пятипросфоріи и седмипросфоріи. Христіанское Чтеніе. 1836. Т. 4, стр. 89.

e) О символѣ вѣры.

1485. Два древніе символа вѣры по рукописямъ XIII в. (противъ раскольниковъ). Христіанское Чтеніе. 1853. Т. 2, стр. 217.

1486. Максима Грека сказаніе о еже како подобаетъ извѣстно и твердо блюсти символъ сирѣчь исповѣданіе православныя вѣры. Истина. 1873. Кн. 28.

О прибавленіи въ VIII чл. символа вѣры „Истиннаго“.

1487. Нѣчто о словѣ „истиннаго“ въ VIII членѣ символа вѣры. Православный Собесѣдникъ. 1855. Т. 2, стр. 47.

f) Объ аллилуія.

* 1488. Свидѣтельства о трегубомъ аллилуія съ прибавленіемъ словъ: „слава Тебѣ Боже“. Москв. 1884.

1489. Объ аллилуіи (краткое изслѣдованіе). Истина. 1873. Кн. 26.

1490. Посланіе къ Аѳанасію, ктитору великія лавры святаго Николы, о трегубой аллилуія. Православный Собесѣдникъ. 1866. Т. 2, стр. 137.

1491. Разговоръ съ старообрядцами о пѣніи аллилуія. Свящ. Г. М. Кишиневскія Епарх. Вѣд. 1875, № 23, стр. 883.

g) О церковно-богослужебныхъ книгахъ

1492. Исправленіе церковныхъ книгъ въ Россіи. Истина. 1870. Кн. 17, л. 47.

Въ этой статьѣ сопоставлены разности въ текстѣ книгъ, изданныхъ при патр. Филаретѣ, Іоасафѣ и Іосифѣ.

* 1493. Чинъ литургіи св. Златоуста по изложенію старопечатныхъ, новоисправленнаго и древлеписьменныхъ служебниковъ. Гером. Филаретъ. Москв. 1876. Ц. 10 коп. (см. тоже Братское Слово. 1876, № 1 и 2).

Реценз. Донскія Епарх. Вѣд. 1878, № 16—18.

1494. Объ измѣненіяхъ въ чинѣ литургіи: Іоанна Златоуста, Василія Великаго и Григорія Двоеслова, ука-

занныхъ въ „Поморскихъ Отвѣтахъ“ и „Мечѣ Духовномъ“. Игум. *Варлаамъ* (Чернявскій). Кишиневъ. 1860. Ц. 2 руб.

Реценз. Христіанское Чтеніе. 1861. Т. 2, № 12, стр. 407 (ст. И. Нильскаго).

1495. Обзоръ нѣкоторыхъ особенностей въ чинопослѣдованіяхъ рукописныхъ требниковъ, принадлежащихъ бібліотекѣ С-Петербургской дух. академіи. (Обзоръ особенностей въ чинахъ: Елеосвященія, погребенія, Богоявленія и вѣнчанія). И. *Каратыгинъ*, Христіанское Чтеніе. 1877. Т. 1, стр. 158 и 423.

* 1496. Опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ московской печати, изданныхъ первыми пятью російскими патріархами. Іером. *Филаретъ*. Москв. 1875.—Тоже 2 изд. Москв. 1881.—Тоже 3 изд. Москв. 1883. Ц. 15 коп (см. тоже Братское Слово. 1875, № 1—3).

Реценз. Саратовскія Епарх. Вѣд. 1876, № 28.—Донскія Епарх. Вѣд. 1878, № 16—18.

1497. Сравнительное обзорѣніе старинныхъ типиковъ или церковныхъ уставовъ, употребляемыхъ въ Русской церкви до патріарха Никона. Православный Собесѣдникъ. 1865. Т. 1, № 1, стр. 3.

1498. Къ исторіи русскаго раскола. Разсмотрѣніе о церковныхъ книгахъ, съ древнихъ свято-отеческихъ книгъ во всемъ согласно, во иновѣрныхъ типографіяхъ печатаемыхъ, и подобаеть ли по таковымъ отправлять богослуженіе въ православной церкви. Православный Собесѣдникъ. 1866. Т. 2, № 8, стр. 273.

1499. Двѣ бесѣды о томъ, какъ появились и умножились разности и погрѣшности въ славянскихъ богослужебныхъ книгахъ и какъ онѣ исправлялись. Прот.

II Мегорскій. Олонецкія Губерн. Вѣдом. 1873, № 73 и 74.

1500. Древніе церковные обряды въ Новгородѣ, по указанію письменнаго Архіерейскаго чиновника или Устава. Архим. *Макарій.* Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ. 1861, № 1, стр. 1.

1501. Бесѣда съ старообрядцемъ о мнимыхъ прибавленіяхъ и убавленіяхъ новопечатныхъ книгъ. *Игуменъ Павелъ.* Братское Слово. 1876, № 1, стр. 3.

1502. Богослуженіе Русской церкви до-монгольскаго времени. *Филаретъ,* архіеп. черниговскій. Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ. 1847, № 7, стр. 1.

h) Разныя статьи по обличенію раскола.

1503. Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды. Церковный Вѣстникъ. 1886, № 13 (въ приложеніи).

1504. Древле бывшіе безпорядки. Истина. 1873. Кн. 31, л. 1.

О томъ, что до Никона во многихъ мѣстахъ служба отправлялась небрежно, „Христіане брили бороды, худо десницею изображали на себѣ крестное знаменіе“.

1505. Отвѣтъ на вопросъ старообрядца объ обрядахъ. *Инокъ Павелъ.* Душеполезное Чтеніе. 1868. Т. 1, № 4, стр. 249.

1506. Разговоръ православнаго съ раскольникомъ о церковномъ пѣніи. *В. Соколовъ.* Руководство для сельскихъ пастырей. 1862. Т. 1, стр. 133.

1507. Краткое указаніе глаголемымъ старообрядцамъ, каково бѣше различіе уставовъ о церковномъ пѣніи времени древнихъ и времени московскихъ патріарховъ. *Иером. Павелъ*. Душеполезное Чтеніе. 1871. Т. 3, № 12, стр. 132.

1508. Бесѣда съ старообрядцами о поклонахъ. *Иум. Павелъ*. Братское Слово. 1876, № 2, стр. 144.

1509. О святительскомъ жезлѣ въ обличеніе неправды старообрядцевъ. Христіанское Чтеніе. 1853. Т. 2. стр. 493.

1510. Значеніе печатной книжной ошибки. (Изъ бесѣды со старообрядцами). *Н. Ивановскій*. Православный Собесѣдникъ. 1874. Т. 1, № 2, стр. 219.

1511. Объ изображеніи св. евангелистовъ въ обличеніе неправды мнимыхъ старообрядцевъ. Христіанское Чтеніе. 1854. Т. 1, стр. 372.

1512. Сколько лѣтъ прошло отъ сотворенія міра до рождества Христова? (Изъ бесѣдъ съ раскольниками). Православный Собесѣдникъ. 1859. Т. 1, № 3, стр. 324.

1513. Замѣчаніе на раскольническое ученіе о картофлѣ, о чаѣ и кофе. Православный Собесѣдникъ. 1867. Т. 2, № 5, стр. 67; № 6, стр. 166.

1514. Опроверженіе раскольническихъ клеветъ на патріарха Никона. *Н. Субботинъ*. Прибавленія къ Твореніямъ св. Отцевъ. 1860. Т. 19, № 2, стр. 246.

1515. Замѣчанія на раскольнической взглядъ на увеселенія учениковъ. Православный Собесѣдникъ, 1867, Т. 3, стр. 157.

1516. Оригинальная раскольничья присяга. Студ. *А. Спасскій*, Московскія Епарх. Вѣдом. 1871, № 46, стр. 461.

1517. Мнимая священническая присяга патр. Іоакима. *Н. Ивановскій*. Православный Собесѣдникъ. 1873. Т. 2, стр. 336.

1518. Разборъ двухъ ложныхъ раскольническихъ сочиненій. Саратовскія Епарх. Вѣд. 1869, № 2.

О сочиненіяхъ: „Присяга священническая“ и „Присоединеніе отъ раскола“.

1519. О брадобритіи. Іером. *Филаретъ*. Москв. 1879.

1520. Замѣчаніе на рѣзкіе отзывы раскольниковъ о Петрѣ Великомъ. Православный Собесѣдникъ. 1868. Т. 3, стр. 82.

1521. Бесѣда александрійскаго патріарха о русскомъ расколѣ. Странникъ. 1870. Т. 2, № 8, стр. 143. — Истина 1870. Кн. 14.

1522. Нѣчто о древнемъ образѣ крестнаго знаменія. Филаретъ митр. Душеполезное Чтеніе. 1866. Т. 1, № 4, стр. 239.

1523. Бесѣда о святомъ писаніи. Свящ. К. Голубевъ. Истина. 1869. Кн. 8, л. 28. — 1870. Кн. 17, л. 71.

1524. Разговоръ двухъ сватовъ-единовѣрца и православнаго-о различіи обрядовъ и чтеній церковномъ. Свящ. *С. Комаровъ*. Оренбургскія Епар. Вѣд. 1873, № 7, стр. 261; № 8, стр. 297.

1525. Церковная иконопись. Истина. 1867 (2-е изд.) 1871 г.). Кн. 2, л. 56.

Опроверженіе раскольнич. нареканія на православную церковь въ искаженіи ею церковной иконописи.

1526. Разговоръ обратившагося въ православіе съ пребывающимъ внѣ святой вѣры. *Ф. Богомолловъ*. Душеполезное Чтеніе. 1867. Т. 2, № 6, стр. 74. — Саратовскія Епарх. Вѣд. 1867, № 18 и 19.

1527. Опытъ наставленій священника раскольнику страннической секты. Свящ. *А. Флоровъ*. Странникъ. 1862. Т. 2, № 6, стр. 81.

1528. Поученіе противъ раскольническихъ нареканій на православіе Русской церкви, Свящ. *М. Наумовъ*. Донскія Епарх. Вѣд. 1881, № 9, стр. 324.

1529. Поученіе въ деревнѣ, зараженной духомъ раскола. *С. Ф. Б.* Руководство для сельскихъ пастырей. 1868. Т. 2, № 27, стр. 301.

1530. Поученіе противъ тѣхъ, которые ходятъ къ расколоучителямъ. Свящ. *Н. Бурлуковъ*. Руководство для сельскихъ пастырей. 1860. Т. 1, стр. 319.

1531. Вѣсѣда къ мнимому старообрядцу. *П. Бѣловидовъ*. Тамбовскія Епарх. Вѣд. 1865, № 7—9.

1532. Поученіе въ день св. пророка Иліи, говоренное прихожанамъ, живущимъ среди раскольниковъ. Свящ. *А. Бѣлоцвѣтовъ*. Душеполезное Чтеніе. 1869. Т. 3, № 9, стр. 18.

е) Разборъ ученія послѣдователей сектъ рационалистическихъ и мистическихъ.

а) Ученіе молоканъ.

* 1533. Исповѣданіе вѣры молоканъ донскаго толка Таврической губерніи. вып. I и II. Симферополь. 1875 (см. тоже Таврическія Епар. Вѣд. 1871—1873 г.).

Реценз. Странникъ. 1876. Т. 3, № 7, стр. 4 (стархим. Іосифа).

1534. Письмо молоканина Зиновія Даниловича *Захарова* къ Гурію, епископу Таврическому. Таврическія Епарх. Вѣд. 1873, № 5, стр. 142; № 6, стр. 168; № 7, стр. 202; № 8, стр. 236; № 10, стр. 300.—1875, № 6, стр. 182.

* 1535. Молоканство предъ судомъ слова Божія. Прот. Д. Орловъ. вып. I. Самара. 1872. — вып. II. Самар. 1874. — вып. III. Сам. 1878. (см. тоже Самарскія Епарх. Вѣд. 1871, 1873 и 1874.)

I вып. Историческія свѣдѣнія о молоканской сектѣ. Ученіе молоканъ о таинствахъ вообще; ученіе о таинствѣ крещенія. — II вып. О таинствѣ муропомазанія. — III вып. О таинствѣ причащенія.

Реценз. Листокъ Духовной Библиографіи. 1873, № 7, стр. 100.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОГРАММА ВЫСТАВКИ

Общества Поощренія Трудолюбія въ Москвѣ, устраиваемой въ память двадцатипятилѣтія Общества.

Почетнымъ Президентомъ Выставки изъявилъ согласіе быть Почетный Членъ Общества Генералъ-Адъютантъ Князь Владимиръ Андреевичъ Долгоруковъ.

Съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, по сношенію съ министромъ народнаго просвѣщенія, Выставка открывается съ 15-го марта по 1-е мая 1888 года въ Москвѣ и имѣеть цѣлю показать современные успѣхи дѣтскаго воспитанія и обученія; призрѣнія увѣчныхъ, неизлѣчимыхъ и престарѣлыхъ; временной помощи нуждающимся городскимъ жителямъ.

Согласно своей задачѣ, программа Выставки раздѣляется на три главныхъ отдѣла, распадающихся на нѣсколько подотдѣленій:

Отдѣлъ I. Воспитаніе и обученіе.

1. Приюты, ясли, дѣтскіе сады и игры.

Планы, модели, фотографіи, виды зданій; уставы, инструкции, школьная мебель. Дѣтскія игрушки. Дѣтская одежда, обувь, бѣлье. Работы дѣтскихъ садовъ.

2. Профессиональныя и ремесленныя школы.

Планы, модели, фотографіи и виды зданій; уставы, инструкціи. Рабочіе инструменты. Учебныя пособия. Работы школь.

3. Учебная часть.

Книги, картины и научныя коллекціи. Изданія для чтенія дѣтей и юношества. Атласы. Учебныя пособия. Предметы, относящіеся до устройства публичныхъ чтеній и туманныхъ картинъ.

4. Школьная гигиена.

Устройство отопленія, освѣщенія школь. Пищевое довольствіе. Анализы продуктовъ пищевого довольствія

5. Школьная гимнастика и массажъ.

Гимнастическія снаряды.

6. Школы кулинарныя.

Наглядное представленіе выбора провизіи и приготовленія кушаній.

7. Исправительно-воспитательныя учрежденія.

Планы, модели фотографіи виды зданій. Уставы, отчеты, инструкціи. Образцы работъ воспитывающихся.

8. Школы для слѣпыхъ и глухонѣмыхъ.

Планы, модели, фотографіи, виды зданій. Уставы, отчеты, инструкціи. Работы воспитывающихся

9. Общежитіе для учащихся.

Планы, модели, фотографіи, виды зданій, мебели, посуды.

Отдѣлъ II. Призрѣніе неизлѣчимыхъ, увѣчныхъ и престарѣлыхъ.

1. Больницы и богадѣльни для неизлѣчимыхъ.

Уставы, планы, модели, фотографіи, виды зданій. Отчеты. Мебель. Одежда. Мебель для расслабленныхъ и проч.

2. Приюты для увѣчныхъ и престарѣлыхъ.

Хирургическіе и ортопедическіе снаряды и предметы для операций и облегченія участи увѣчныхъ. Повозки для перевозки раненыхъ и увѣчныхъ. Модели зданій и планы оныхъ. Уставы, отчеты. Практическое наглядное обученіе первой подачи помощи въ несчастныхъ случаяхъ.

Отдѣлъ III. Временная помощь нуждающимся городским жителямъ.

1. Народныя столовыя.

Планы, уставы, отчеты. Модели зданій. Мебель, посуда, марки и проч.

2. Ночлежные дома и устройство домовъ для рабочаго класса.

Планы, модели зданій. Уставы, отчеты, мебель и проч.

Къ участию въ Выставку, въ качествѣ экспонентовъ, приглашаются все благотворительныя Общества, земскія и городскія общественныя учрежденія, частныя лица, издатели и промышленники, производство коихъ относится до задачи Выставки. Экспонентами могутъ быть и иностранцы.

Во главѣ Выставки стоитъ Почетный Президентъ.

Экспоненты получаютъ награды въ видѣ почетныхъ отзывовъ, дипломовъ, жетоновъ и медалей.

Къ назначенію премій и наградъ приглашаются также правительственныя учрежденія, благотворительныя общества, городскія и земскія учрежденія, частныя лица, но условія каждой преміи разсматриваются Распорядительно-Хозяйственнымъ Комитетомъ и утверждаются Почетнымъ Президентомъ Выставки.

Только тѣ предметы подлежатъ экспертизѣ, которые будутъ доставлены за двѣ недѣли до дня открытія Выставки. Исключенія допускаются лишь въ экстренныхъ случаяхъ Почетнымъ Президентомъ, по особому представленію Хозяйственно-Распорядительнаго Комитета.

Экспертиза производится въ каждомъ Отдѣлѣ особыми лицами, не состоящими экспонентами, приглашенными Предсѣдательницами [и Предсѣдателями Отдѣленій и утвержденными Почетнымъ Президентомъ.

Экспертиза должна быть окончена къ 10 апрѣля и объявлена не позже 15 апрѣля.

Комитету Выставки разрѣшается, каждый разъ съ утвержденія Почетнаго Президента, устраивать публичныя лекціи, чтенія, демонстраціи выставленныхъ предметовъ, дѣтскіе праздники и увеселенія.

Комитетъ организуетъ осмотры и посѣщенія благотворительныхъ и иныхъ общественныхъ, соприкосновенныхъ съ задачею Выставки, учреждений Москвы и подл Москвою, по предварительномъ соглашеніи съ начальствомъ или завѣдующими этими учреждениями и съ ихъ согласія.

Если отъ устройства Выставки окажется какая-либо матеріальная прибыль, она поступаетъ въ пользу Общества поощренія трудолюбія.

Предварительныя свѣдѣнія о Выставкѣ можно получать и заявленія о желаніи участвовать просятъ доставлять въ Москвѣ на имя *Серія Павловича Яковлева*—Салтыковскій пер. д. 9, въ С.-Петербургѣ *Владимира Петровича Климova*—Литейная, Канцелярія Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

БРАТЯ С. и П. ШОРОХОВЫ.

Мастерская греческой, фряжской и италіанской строго церковной живописи. Принимаются заказы на устройство иконостасовъ, росписаніе и уборныя работы церковныхъ стѣнъ, рѣзныя работы, по золоту, столярство, кіоты, рамы.

Цѣны весьма умѣренныя, исполненіе добросовѣстное. Можно видѣть образцы: въ г. Козловѣ, въ новомъ приходскомъ храмѣ при станціи желѣзной дороги и въ селахъ Козловскаго уѣзда: Глазкѣ, Никольскомъ, Хоботцѣ Васильевскомъ; — въ Нижегородкомъ ярмарочномъ соборѣ, Кіевѣ и мног. город. Россіи.

Адресъ: Ст. Боголюбово Нижегородск. Ж. Д. Мастерская бр. Шороховыхъ.

АГЕНТЪ Страховаго отъ огня Общества	РУССКАГО
СПЕХОВЪ	Двордская улица, домъ Би селъ, около фотографіи Николаева въ Тамбовѣ