

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать четвертый.

1 ноября 1902 года.

№ 31.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ОТЧЕТЪ

Донского епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи за 1900—1901 учебный годъ.

(Окончаніе. См. № 30 за 1902 годъ).

#### VI

Какія общества существуютъ въ епархіи съ цѣлью распространенія народнаго образованія какъ по духовному вѣдомству, такъ и по Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Въ дѣлѣ содѣйствія распространенію народнаго образованія по духовному вѣдомству принимаетъ самое живое участіе въ Донской епархіи Донское Аксайско-Богородичное Братство въ честь чудотворной Аксайской иконы Божіей Матери. Братство имѣеть

цѣлю (§ 2 устава Братства) содѣйствовать религіозно-нравственному развитію мѣстнаго населенія, для чего оно вспомоцствуетъ Донскому Епархіальному Училищному Совѣту въ открытіи и поддержаніи церковно-приходскихъ школъ; способствуетъ открытію виѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій по предметамъ вѣры и нравственности христіанской какъ въ храмахъ, такъ и виѣ оныхъ; содѣйствуетъ снабженію изъ своего центрального книжнаго склада, существующаго въ г. Новочеркасскѣ, церковныхъ школъ книгами учебными и для виѣвкласснаго чтенія.

Съ цѣлю распространенія народнаго образованія въ отчетномъ году существовали комиссіи по устройству народныхъ чтеній при окружныхъ отдѣленіяхъ: Хоперскомъ, Усть-Медвѣдицкомъ, 2 Донскомъ, Донецкомъ и Таганрогскомъ.

По Министерству Народнаго Просвѣщенія съ цѣлю распространенія народнаго образованія въ Донской области существуютъ слѣдующія общества и учрежденія:

1) Общество содѣйствія народному образованію въ Донской области; при немъ имѣются: а) комитетъ по устройству народныхъ чтеній, б) комиссія по устройству воскресныхъ школъ и в) комиссія по устройству народной читальни въ г. Новочеркасскѣ.

2) Общество пособія бѣднымъ Донскимъ учащимся.

3) Ссудо-сберегательная касса для пособія бѣднымъ учащимъ въ начальныхъ училищахъ Донской области.

По округамъ области существуютъ отдѣленія указанныхъ обществъ и учреждений и кромѣ того самостоятельные комитеты по устройству народныхъ чтеній. Такіе комитеты существуютъ:

По Таганрогскому округу—въ г. Таганрогѣ.

По 1 Донскому округу—въ станицѣ Константиновской.

По Донецкому округу—въ станицѣ Каменской.

По Хоперскому округу—въ ст. Урюпинской.

По 2 Донскому округу—въ ст. Нижне-Чирской.

Сравнивая состояніе церковно-школьнаго дѣла въ епархіи въ отчетномъ 1900—1901 году съ предшествовавшимъ 1899—1900

годомъ, мы видимъ, что число двухклассныхъ школъ увеличилось на 1, одноклассныхъ церковно-приходскихъ на 31, число же школъ грамоты уменьшилось на 28; вообще же число школъ по епархіи увеличилось 4 (\*).

Значительное сокращеніе въ отчетномъ году школъ грамоты объясняется преобразованиемъ многихъ изъ нихъ (15) въ церковно-приходскія и закрытіемъ нѣкоторыхъ (13) вслѣдствіе открытія въ хуторахъ и поселкахъ, гдѣ онѣ существовали, одноклассныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и отказа населенія въ такихъ случаяхъ содержать школы грамоты.

Но не смотря на такой незначительный приростъ школъ (0,4%) въ отчетномъ году, абсолютное число учащихся въ нихъ значительно увеличилось (4,5%), давъ общій приростъ 1684, въ томъ числѣ мальчиковъ 776 и дѣвочекъ 908. По типамъ школъ, число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ (второклассныхъ, двухклассныхъ и одноклассныхъ) увеличилось (8%) на 2068; въ школахъ грамоты уменьшилось (3,4%) на 384 (359 мальч. и 25 дѣв.).

Съ увеличеніемъ числа учащихся въ отчетномъ году увеличилось и количество успѣшно окончившихъ курсъ какъ со льготою по отбыванію воинской повинности, такъ и безъ льготныхъ свидѣтельствъ. Число окончившихъ курсъ со льготными свидѣтельствами увеличилось на 144, а число успѣшно окончившихъ вообще курсъ церковно-приходскихъ школъ (второклассныхъ, двухклассныхъ и одноклассныхъ) мальчиковъ и дѣвочекъ увеличилось на 201; въ школахъ грамоты, не смотря на то, что число учащихся въ нихъ уменьшилось въ отчетномъ году, количество успѣшно окончившихъ курсъ возросло на 98.

Особенно ограднымъ является въ отчетномъ году значительно увеличившееся поступленіе въ школу дѣвочекъ, возросшее

---

(\*) Въ число школъ, равно какъ и въ вѣдомость объ учащихся не вошли образцовыя школы при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

противъ прошлаго года на 908, и замѣтное стремленіе ихъ пройти полный курсъ школы, что сказывается въ увеличеніи успѣшно окончившихъ курсъ на 67.

Для наглядности движеніе церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ за послѣдніе два учебныхъ года можно представить въ слѣдующихъ сравнительныхъ таблицахъ:

Учебные годы.	Число школъ.					Число учащихся.				
	Второ-классн.	Двухъклассныхъ.	Одно-классн.	Школъ грамоты.	Итого.	Въ церк.-пр. школахъ		Въ школахъ грамоты		Всего.
						Мальч.-ковъ.	Дѣвочекъ.	Мальч.-ковъ.	Дѣвочекъ.	
1899—1900	6	7	475	401	889	14548	9106	8895	2983	35532
1900—1901	6	8	506	373	893	15683	10039	8536	2958	37216
Разность.	—	+1	+31	—28	+4	+1135	+933	—359	—25	+1684

Учебные годы.	Число окончившихъ со льготою въ церковн. шк. всѣхъ тип.	Число успѣшно окончив. курсъ въ церковно-пр школахъ.	Всего окончившихъ	Въ томъ числѣ успѣшно окончившихъ дѣвочекъ.	Число окончившихъ въ школахъ грамоты.
1899—1900	935	1383	2318	686	601
1900—1901	1079	1440	2519	753	699
Разность.	+144	+57	+201	+67	+98

Возрастающее число успешно оканчивающих курсъ, при остающемся въ общемъ почти безъ измѣненія числа школъ, свидѣтельствуешь, безъ сомнѣнія, объ улучшеніи въ постановкѣ учебнаго дѣла въ школахъ всѣхъ типовъ и особенно въ школахъ грамоты, которыя съ назначеніемъ въ нихъ учителями окончившихъ курсъ во второклассныхъ школахъ, принимаютъ болѣе правильную и устойчивую организацію и достигаютъ болѣе успешныхъ результатовъ въ обученіи.

Улучшеніе въ постановкѣ учебнаго дѣла и повышение успешности обученія въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году, простираясь на всѣ предметы учебнаго курса, замѣтно отразились и на преподаваніи церковнаго пѣнія, непосредственнымъ результатомъ чего было увеличеніе числа школъ, въ коихъ этотъ предметъ преподавался во всей полнотѣ программы и при которыхъ организованы были церковно-школьные хоры. Въ отчетномъ году число такихъ школъ возросло до 312 противъ 278 въ прошломъ году, а церковно-школьныхъ хоровъ было 257 противъ 242 прошлаго года.

Въ воспитательномъ отношеніи церковныя школы и въ отчетномъ году продолжали свою плодотворную работу въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго воздѣйствія на подростяющее поколѣніе, направляя всѣ заботы къ тому, чтобы и обученіемъ и всемъ строемъ школьной жизни воспитать изъ дѣтей людей религиозно-настроенныхъ, съ твердыми устоями церковными, общественными и патриотическими. Для болѣе успешнаго достиженія этихъ цѣлей, равно какъ для расширенія благотворнаго вліянія школы и на окружающее взрослое населеніе велись религиозно-нравственныя чтенія, получившія въ отчетномъ году весьма значительное распространеніе, что наглядно явствуетъ изъ замѣтно-увеличившагося числа школъ, при которыхъ такія чтенія велись.

Такимъ образомъ, обзоръ церковно-школьнаго дѣла по всѣмъ статьямъ настоящаго отчета приводитъ къ выводу, что церковно-школьное дѣло въ Донской епархіи вообще развивается, растетъ и крѣпнеть, и если, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, не видно значительнаго движенія впередъ въ количественномъ от-

ношеніи, то зато наблюдается утѣшительный успѣхъ въ качественномъ отношеніи: учебно-воспитательная сторона въ школахъ значительно повышается, расширяется и всесторонне улучшается. Такому внутреннему росту и развитію въ отчетномъ году церковно-школьное дѣло обязано прежде всего ревностной дѣятельности приходскаго духовенства. Особенно утѣшительно отмѣтить отраднѣйшій фактъ увеличивающагося сочувствія и ревностнаго отношенія къ дѣлу просвѣщенія народа чрезъ посредство церковной школы приходскаго духовенства епархіи. Проникаясь сознаниемъ пользы, приносимой церковною школою религіозному просвѣщенію ихъ приходоѡвъ вообще, священники въ большемъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, количествѣ заявили себя ревностными и незамѣнимыми тружениками на нивѣ народнаго просвѣщенія, поборниками задачи и дѣли церковной школы, распространителями роста ея и радѣтелями о ея благоустройствѣ.

И въ составѣ учительствующихъ въ церковныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году послѣдовало значительное измѣненіе къ лучшему: по отзывамъ окружныхъ наблюдателей и Отдѣленій Училищнаго Совѣта въ истекшемъ году, благодаря устройству педагогическихъ курсоѡвъ и увеличенію учительскаго жалованья, замѣтно увеличился процентъ правоспособныхъ учителей въ школахъ церковно-приходскихъ, а что касается школъ грамоты, то почти половина изъ нихъ въ отчетномъ году была обеспечена вполне подготовленными для нихъ учителями изъ окончившихъ курсѡвъ во второклассныхъ школахъ.

Но въ этомъ отношеніи наличная дѣйствительность оставляетъ еще желать весьма и весьма многого. И по отчетамъ церковно-школьной инспекціи, и по единогласному отзыву Отдѣленій Училищнаго Совѣта, недостатокъ въ хорошо подготовленныхъ и опытныхъ учителяхъ и учительницахъ давалъ себя чувствовать въ отчетномъ году почти въ такой же мѣрѣ, какъ и раньше. Правда, процентъ правоспособныхъ учителей значительно возросъ, но огромное большинство таковыхъ учителей, получивъ учительское званіе по особому испытанію, не располагаютъ спеціальною и достаточною подготовкою къ учительской дѣятельности, что, безъ

сомнѣнія, не можетъ не отражаться на общемъ уровнѣ успѣшности обученія въ школахъ. Недостатокъ специальныхъ знаній и опытности у наличнаго состава учащихся могъ бы быть съ успѣхомъ восполненъ цѣлымъ рядомъ мѣропріятій, направленныхъ къ поднятію уровня ихъ педагогической подготовки, если бы учительствующіе въ церковныхъ школахъ подолгу оставались на учительской службѣ. Но, къ сожалѣнію, недостаточное матеріальное обезпеченіе учительскаго труда является причиною другого печальнаго явленія, продолжающаго имѣть мѣсто и въ отчетномъ году, это—крайней неустойчивости учительствующихъ на своихъ учительскихъ мѣстахъ. При первой возможности лучше устроиться въ матеріальномъ отношеніи, они оставляютъ учительство, уступая это поприще другимъ лицамъ, которыя въ педагогическомъ дѣлѣ являются совершенными новичками.

Посему для дальнѣйшаго поступательнаго улучшенія постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ епархіи необходимо прежде всего принять всѣ мѣры къ улучшенію состава учащихся посредствомъ специальной подготовки ихъ, съ одной стороны, и лучшаго матеріальнаго обезпеченія, съ другой. Для перваго необходимо открыть въ епархіи церковно-учительскую школу, которая бы воспитывала хорошихъ учителей для церковно-приходскихъ школъ, для втораго—увеличить вознагражденіе учительствующимъ, установивъ процентную прибавку къ учительскому жалованью за долголѣтнюю и усердную службу.

Для восполненія же недостающей значительному числу учащихся въ церковныхъ школахъ специальной педагогической подготовки является необходимымъ: а) устраивать ежегодно педагогическіе курсы для учащихся не только въ областномъ городѣ, но и при каждомъ отдѣленіи; б) снабдить, по примѣру школъ Таганрогскаго, Донецкаго и Хоперскаго округовъ, церковно-приходскія школы и прочіихъ округовъ методическими руководствами и пособиями по всѣмъ предметамъ школьнаго курса; в) организовать центральныя учительскія бібліотеки при всѣхъ окружныхъ Отдѣленіяхъ съ тѣмъ, чтобы книгами изъ нихъ могли пользоваться всѣ учащіе въ округѣ.

---

## РАСПОРАЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

### Преподаніе благословенія Святыѣйшаго Синода.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что Святыѣйшимъ Синодомъ преподано благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ:

1) Священнику Михайло-Архангельской церкви станицы Малодѣльской Григорію *Андрееву* за труды и заботы по постройкѣ новой церкви въ станицѣ, вмѣсто сгорѣвшей, и за изысканіе на это 25000 р.

2) Старостѣ Николаевской церкви хутора Керченскаго уряднику Ивану Евграфову *Саврову* за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ 125 р. и за изысканіе 420 руб. на постройку зданія для мѣстной церковно-приходской школы.

3) Старостѣ Богоявленской церкви станицы Кумшадкой казаку Петру Тимоѣеву *Подкопашеву* за пожертвованіе 200 р. на мѣстную церковно-приходскую школу.

4) Крестьянину Криворожской волости Моисею Ѳедотову *Божкову* за устройство тамбура при Троицкой церкви слободы Криворожской стоимостью 850 р. и за пожертвованіе въ ту же церковь двухъ иконъ и двухъ подсвѣчниковъ на сумму 230 руб.

5) Есаулу Николаю *Саринову* за пожертвованія на нужды церковно-приходской школы слободы Екатериновки-Чернозубовой.

6) *Обществу* крестьянъ поселка Нижне-Ханженкова за пожертвованіе на устройство зданія для церковно-приходской школы въ названномъ поселкѣ.

### Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

*Допущенъ* къ и. д. псаломщика при Покровской церкви слободы Большой-Крѣпкой, Кирсановскаго благочинія, окончившій курсъ въ Тульскомъ Духовномъ Училищѣ Василій *Виноградовъ*, 18 октября сего года.

*Перемѣщены:* псаломщики—Троицкой церкви поселка Ивановскаго, Новониколаевскаго благочинія, Иванъ *Панинъ*—къ Казанской

церкви хутора Топилина, Семикаракорского благочинія, 25 октября сего года, и Николаевской церкви хутора Гапкина, Константиновскаго благочинія, *Димитрій Ивановъ*—къ Николаевской церкви станицы Кобылянской, Нижне-Чирскаго благочинія, 26 октября сего года.

Уволенъ за штатъ по опредѣленію епархіальнаго начальства псаломщикъ Богородицкой церкви хутора Ажинова, Александровско-Грушевскаго благочинія, *Алексѣй Гороховъ*, 14 октября сего года.

Утвержденъ штатнымъ и. д. псаломщика Михайло-Архангельской церкви хутора Ягодина-Бадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, *Максимъ Даниловскій*, 26 октября сего года.

*Рукоположены* во священника: діаконъ слободы Орловой-Ольховой *Тихонъ Васильченко*—къ церкви хутора Кувшинова, Березовскаго благочинія, 20 октября 1902 года, и діаконъ Николаевской церкви слободы Амвросіевки *Георгій Смольянниковъ*—къ церкви поселка Николаевскаго, Амвросіевскаго благочинія, 21 октября 1902 года.

*Рукоположенъ* во діакона псаломщикъ Новочеркасской Троицкой церкви *Николай Ковалевскій* съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 27 октября 1902 года.

*Опредѣлены* 28 октября 1902 года: діаконъ Новочеркасской Николаевской церкви *Іоаннь Полторакинъ*—на священническое мѣсто къ церкви поселка Усть-Мечетнаго; діаконъ той же церкви *Михаиль Климовъ*—на священническое мѣсто къ церкви слободы Дарьевки, Ровенецкаго благочинія; діаконъ хутора Иванкова *Вячеславъ Матвѣевъ*—на священническое мѣсто къ церкви хутора Титова, Семикаракорскаго благочинія; псаломщикъ Новочеркасской Георгіевской церкви *Василій Баранниковъ*—на штатное діаконское мѣсто къ Новочеркасской Николаевской церкви; псаломщикъ Новочеркасской Александро-Невской церкви *Іоаннь Моисеевъ*—на діаконское мѣсто къ церкви хутора Иванкова, Каменскаго благочинія; псаломщикъ Старочеркасской Преображенской церкви *Іоаннь Царевскій*—на псаломщическое мѣсто къ Новочеркасской Николаевской церкви съ возведеніемъ въ санъ діакона; діаконъ слободы Маньковой-Березовой *Іоаннь Трубицынъ* опредѣленъ на второе свя-

щенническое мѣсто къ церкви слободы Макѣвки, Дегтевскаго благочинія, 29 октября 1902 года.

Священникъ слободы Макѣвки, Дегтевскаго благочинія, Тимофѣй *Александръ* отчисленъ отъ занимаемаго имъ священническаго мѣста, 29 октября 1902 года.

---

### Свободныя мѣста.

#### *Священническія:*

Съ 25 апрѣля 1901 года при двухклерной Воскресенской церкви хутора Плетнево-Ширяйскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 13).

Съ 24 мая сего года при одноклерной Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія (см. № 17).

Съ 13 августа сего года при одноклерной Троицкой церкви станицы Сергіевской, Березовскаго благочинія (см. № 24).

Съ 17 августа 1902 года при одноклерной Петро-Павловской церкви хутора Подпешенскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 25).

Съ 12 сентября сего года при двухклерной Николаевской церкви станицы Кременской, Усть-Медвѣдицкаго бл. (см. № 27).

Съ 16-го сентября сего года при одноклерной Покровской церкви хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія (см. № 28).

Съ 18-го сентября сего года при двухклерной Иоанно-Богословской церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія (см. № 28).

Съ 14 октября сего года при трехклерной Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія (см. № 30).

---

#### *Діаконскія:*

При одноклерной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви поселка Мокро-Еланчикскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процькова, Большинскаго бл. (см. № 15).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской церкви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 15).

При двухклирной церкви станицы Романовской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Іоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Павловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 7 декабря 1901 года при двухклирной Покровской церкви станицы Тишанской, Зотовскаго благочинія (см. № 15).

Съ 9 іюня 1902 года при одноклирной Предтеченской цер-

кви слободы Артемовки-Яновой, Амвросіевскаго благ. (см. № 18).

Съ 21 іюня сего года при одноклирной Троицкой церкви поселка Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 28 марта сего года при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви станицы Глазуновской, Глазуновскаго благочинія (см. № 19).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Іоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благоч. (см. № 20).

Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).

Съ 25 августа 1902 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви станицы Богдавленской, Константиновскаго благочинія (см. № 26).

Съ 8 октября сего года при одноклирной Митрофановской церкви слободы Петровско-Кундрюческой, Ровенецкаго благочинія (см. № 30).

*Псаломщическія:*

Съ 27 апрѣля 1902 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 14).

Съ 1 мая 1902 года при двухклирной Благовѣщенской церкви слободы Курнаково-Липовской, Каменскаго благ. (см. № 14).

Съ 26 іюня сего года при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 20).

Съ 31 іюля сего года при одноклирной Александро-Невской церкви слободы Александровки, Преображенскаго благочинія (см. № 23).

Съ 13 августа сего года при одноклирной Троицкой церкви станицы Сергіевской, Березовскаго благочинія (см. № 24).

Съ 17 августа 1902 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія (см. № 25).

Съ 6-го сентября сего года при двухклирной Николаевской церкви станицы Милютинской, Митякинскаго благ. (см. № 27).

Съ 5 сентября сего года при трехклирной Успенской церкви слободы Магѣевки, Амвросіевскаго благочинія (см. № 27).

Съ 27 сентября сего года при одноклирной Пятницкой церкви станицы Манычской, Аксайскаго благочинія (см. № 29).

Со 2 октября сего года при двухклирной Казанской церкви станицы Потемкинской, Потемкинскаго благочинія (см. № 29).

Съ 1-го октября сего года при трехклирной Николаевской церкви слободы Голодаевки-Мартыновой, Кирсановскаго благочинія (см. № 29).

Съ 7 октября сего года при одноклирной Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благочинія (см. № 30).

Съ 7 октября сего года при одноклирной Донской церкви поселка Шерпаевского, Милютинскаго благочинія (см. № 30).

Съ 9 октября сего года при одноклирной Покровской церкви слободы Степановки-Крынской, Амвросіевскаго благочинія (см. № 30).

Съ 7 октября сего года при двухклирной Николаевской церкви станицы Кобылянской, Нижне-Чирскаго благочинія (два мѣста) (см. № 30).

Съ 10-го октября сего года при двухклирной Николаевской церкви поселка Манычско-Балабинскаго, Кагальницкаго благочинія (см. № 30).

Съ 4 октября сего года при двухклирной Покровской церкви хутора Мѣшкова, Казанскаго благочинія (см. № 30).

Съ 24-го марта сего года при двухклирной Христо-Рождественской церкви станицы Скуришенской, Глазуновскаго благочинія (см. № 30).

Съ 14 октября сего года при трехклирной Троицкой церкви стан. Семикаракорской, Семикаракорскаго благ. (см. № 30).

*Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.*

Съ 25-го октября сего года при одноклирной Троицкой церкви поселка Ивановскаго, Новониколаевскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено въ 1901 причтомъ 751 р. 26 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1135, жен. пола 1076.

Съ 7 октября сего года при одноклирной Варваринской церкви станицы Грушевской, Александровско-Грушевскаго благочинія; жало-

ванья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 году причтомъ 1658 р. 61 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1221, жен. пола 1258.

Съ 14 октября сего года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова, Александровско-Гушевскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 году причтомъ 1386 р. 86 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1846, жен. пола 1806.

Съ 26 октября сего года при одноклирной Николаевской церкви хутора Гапкина, Константиновскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено въ 1901 году причтомъ 521 р. 28 к. и зерноваго хлѣба 4 четверти; имѣются двѣ церковно-приходскихъ школы; душъ муж. пола 1130, жен. пола 1166.

---

*Свободныя просфорническія мѣста.*

Съ 26 октября сего года при Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія.

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія.

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія.

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія, съ 11 декабря 1898 года.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія, съ 15 октября 1899 года.

Съ 13 октября 1900 года при церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія.

При приписной церкви поселка Александровскаго, Большинскаго благочинія, съ 13 ноября 1900 года.

Съ 9 января 1901 года при церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія.

Съ 10 января 1901 года при церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благочинія.

Съ 12 января 1901 года при церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія.

Съ 1 марта 1901 года при церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія.

Съ 22 февраля 1901 года при церкви станицы Островской Березовскаго благочинія.

Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой, Большинскаго благочинія.

Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія.

Съ 14 марта 1901 года при церкви поселка Мариновскаго Семикаракорскаго благочинія.

Съ 30 марта 1902 года при Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія.

Съ 21 апрѣля 1902 года при церкви поселка Петрово-Куртлакскаго.

Съ 1 мая 1902 года при единовѣрческой церкви хутора Шестакова.

Съ 1 мая 1902 года при единовѣрческой церкви хутора Ляпичева.

Съ 22 августа сего года при трехъ церквахъ станицы Станчорчеркасскаго, Аксайскаго благочинія.

---

Въ Московской Синодальной типографіи предпринято изданіе годового круга житій святыхъ на русскомъ языкѣ по руководству Миней-Четыхъ свят. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ пролога и служебныхъ миней, откуда заимствуются тропари и кондаки. Житія, кромѣ того, снабжены объяснительными примѣчаніями и изображеніями. Первые два тома этого изданія—мѣсяцы сентябрь и октябрь—въ настоящее время вышли въ свѣтъ. Цѣна каждаго изъ этихъ двухъ томовъ въ обложкѣ 1 р. 85 к. Третій томъ, т. е. мѣсяць ноябрь, выйдетъ изъ печати въ самомъ скоромъ времени. Все же изданіе будетъ окончено въ два или три года. По мѣрѣ печатанія Четыхъ-Миней цѣлыми мѣсячными вни-

гами, выпускаются въ продажу отдѣльными брошюрами житія избранныхъ святыхъ, и въ настоящее время уже выпущено 31 житіе святыхъ, память коихъ празднуется въ сентябрѣ, октябрѣ и другихъ мѣсяцахъ, цѣною въ 6, 7, 8, 9, 10, 12, 16, 25 к. за экземпляръ въ оболочкѣ.

Это изданіе основано на строго провѣренныхъ источникахъ, изложено простымъ, точнымъ и яснымъ языкомъ, примѣнительно къ пониманію простого народа, и, конечно, ни одно изъ частныхъ изданій не можетъ конкурировать въ этомъ отношеніи съ Синодальнымъ.

При исполненіи сего изданія имѣлась въ виду главная цѣль — именно оно должно служить духовно-нравственнымъ чтеніемъ вѣрующаго православнаго народа. Эта-то цѣль и обусловила простоту и доступность изложенія житійныхъ текстовъ.

Эту книгу можетъ читать и сельскій школьникъ, учась по ней родному языку и святымъ идеаламъ родной земли и чтеніемъ велухъ просвѣщая свою семью. Эта книга осмыслить и одухотворить каждого труженика, крестьянина по преимуществу, ибо вѣра его покоится на твердыхъ основаніяхъ.

Русскія житія святыхъ, предназначенныя для народнаго большинства, удостоились Высочайшаго одобренія. На всеподданнѣйшей запискѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по сему предмету Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было собственноручно начертать слѣдующую Всемиловитвѣйшую резолюцію: „Выражаю Мое полное одобреніе всѣмъ принимавшимъ участіе въ составленіи и печатаніи перваго выпуска „Житій святыхъ“. Изданіе это дѣлаетъ честь Московской Синодальной Типографіи“. Затѣмъ Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ изволилъ приказать рекомендовать это изданіе войскамъ Московскаго округа, ввиду его благодѣтельнаго вліянія на міросозерцаніе русскихъ солдатъ въ духѣ православной церкви.

Въ главномъ складѣ синодальныхъ изданій (Москва, Синодальная  
Типографія) поступили въ продажу:

I.

„Житія святыхъ“.

На русскомъ языкѣ изложенныя по руководству Четыхъ-  
Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога.

Книга 1-я. Мѣсяць сентябрь. XXXII (введение) + 677 стр. + 3  
(алфавитный указатель) 65 священныхъ изображеній.

Книга 2-я. Мѣсяць октябрь. 642 стр. 86 священныхъ изоб-  
раженій. Цѣна каждой книгѣ въ бум. 1 руб. 85 к., въ корешкѣ  
2 руб. 20 коп., въ коленкорѣ 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 руб. и въ  
шагрень съ золотымъ обрѣзомъ 4 р. 25 к.

Книга 3-я. Мѣсяць ноябрь, выйдетъ въ самомъ скоромъ вре-  
мени (NB. Подписки на „Житія святыхъ“ не будетъ).

II.

„Житія святыхъ на русскомъ языкѣ“, отпечатанныя отдѣльными  
брошюрами въ 8 д. л., съ изображеніями святыхъ:

Житіе преп. Симеона Столпника, цѣна 12 к.

Житіе и страд. св. муч. Маманта, цѣна 8 к.

Житіе св. священномуч. Анеима, цѣна 8 к.

Житіе св. пророка Моисея Боговидца, цѣна 16 к.

Страданіе св. священномуч. Вавилы, цѣна 8 коп.

Житіе преп. Иосифа Волоколамскаго, цѣна 10 к.

Житіе св. мц. Минодоры, Митродоры и Нимфодоры, цѣна 8 к.

Житіе св. царицы Пульхеріи, цѣна 8 коп.

Житіе преп. Θεодоры, цѣна 12 к.

Житіе св. священномуч. Корнилія, цѣна 8 коп.

Страданіе св. величомуч. Евѣміи, цѣна 8 коп.

Страданіе свят. мученицъ: Вѣры, Надежды, Любви и матери  
Софій, цѣна 8 коп.

Житіе и страданіе свят. великомученика Евстаѣя Плакиды,  
цѣна 12 коп.

Страданіе св. муч. Михаила и Θεодора Черниговскихъ, цѣна  
8 коп.

Житіе св. первомученицы Θεклы, цѣна 8 коп.

Житіе преп. Никандра Псковскаго, цѣна 10 к.

Житіє преп. Евфросиніи, цѣна 8 коп.

Житіє преп. Сергія Радонежскаго, цѣна 25 к.

Житіє св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, ц. 16 к

Житіє преп. Харитона Исповѣдника, цѣна 8 к.

Житіє св. священномученика Григорія, цѣна 8 к.

Житіє св. апостола и евангелиста Луки, цѣна 7 к.

Житіє св. апостола Ѳомы, цѣна 10 к.

Житіє преподобнаго Иларіона Великаго, цѣна 12 к.

Страданіє св. муч. Адріана и Наталіи, цѣна 9 к.

Житіє преп. Пелагіи, цѣна 8 коп.

Житіє преп. Сергія Нуромскаго, цѣна 8 к.

Житіє преп. Авраама, цѣна 9 коп.

Житіє преп. Авраамія Ростовскаго, цѣна 6 к.

Житіє св. великомуч. Димитрія Солунскаго, цѣна 8 к.

Житіє преп. Іоанникія Великаго, цѣна 10 к.

При этомъ присовокупляется, что при покупкѣ на 25 руб.

бываетъ уступка 10% съ объявленной цѣны, на 100 р.—15%,

на 500 руб.—20% и на 1000 руб. 25%.

Житіє св. священномуч. Іоанна Крестителя, цѣна 10 к.

Житіє св. пророка Ісаіи, цѣна 10 к.

Страданіє св. священномуч. Іоанна Крестителя, цѣна 10 к.

Житіє св. священномуч. Іоанна Крестителя, цѣна 10 к.

## Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Въ кассу Общества на 1901 годъ представлены взносы:

*Чернышевское благочиніе:* священниковъ по 18 руб.: Констан-

тина Стефанова, Авраама Кривога, Θεодора Одолламскаго, Стефана

Закутскаго, Василя Васильева, Николая Виноградова, Іоанна Але-

ксѣева, Сумеона Одолламскаго, Алексія Терентьева, Константина

Смирнова, Митрофана Грѣшнова, Алексія Зимовнова, Димитрія Евсе-

ева, Василя Смирнова, Гавріила Діаконова, Стефана Емельянова,

Владимира Юрковскаго; преподавателя Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго

Училища Іустина Городецкаго 18 руб.; псаломщиковъ по 18 рублей:

Сергія Байздренкова, Гавріила Калмыкова и Ардаліона Евсеимова;

священниковъ по 12 рубтей: Виссаріона Евсеева, Виссаріона Бурь-

кина и Сумеона Козловскаго; діаконовъ по 12 рублей: Андрея Кодратова, Стефана Широкова, Алексія Васильева, Василя Попова, Вонифатія Анеимова, Гавріила Таирова и Павла Попова; псаломщиковъ по 12 рублей: Дмитрія Архипова, Θεодора Донецкаго и Θεодора Ерофеева; діакона Мартина Птахина 6 р.; псаломщиковъ по 6 рублей: Ивана Богомолова, Θεодора Макаровскаго, Θεодора Діаконова, Владимира Васильева, Петра Попова, Петра Васильева, Іоанна Стефанова, Андрея Ульянова, Аполлона Козьмина, Леонида Попова и Дмитрія Лашенова.

Отъ свѣтскихъ лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству: въ консисторіи секретаря Максима Трофимова 36 руб. и казначея Михаила Клевцова 36 руб. и столоначальниковъ: Матвѣя Θомина, Семена Власова и Василя Новгородова по 18 рублей; Новочеркаскаго Духовнаго Училища смотрителя Семена Мшанецкаго, помощника Алексѣя Попова и учителя Ивана Одноралова по 36 руб. и надзирателя Евгенія Епифановича 6 руб., преподавателя духовной семинаріи Леонтія Епифановича 18 р.; преподавателей Усть-Медвѣдickaго Духовнаго Училища: Іустина Городецкаго, Петра Кожина и Семена Карпова по 18 руб.

Въ кассу Общества на 1902 годъ представлены взносы:

*Аксацкое благочиніе*: священниковъ по 18 рублей: Александра Трушевича, Александра Филевскаго, Владимира Пашутина, Аристарха Александрова, Іоанна Жахуповича, Сумеона Сырового, Василя Іереміева, Платона Лукьянова, Алексія Часовникова, Андрея Китайскаго, Петра Автомова, Павла Сальскаго, Алексія Кирѣева, Іоанна Ковалевскаго, Леонида Предтеченскаго, Стефана Θεодорова, Георгія Короченцева, діакона Артемона Ключкова и псаломщика Петра Ледковскаго; священниковъ по 12 рублей: Александра Григорьева, Александра Левитскаго, Θεодора Власова, Павла Ковалевскаго, Максимилиана Базилевскаго, Дмитрія Орлова, Алексія Руднева, Іоанна Кирѣева, Адріана Ковалева на 1903 годъ; діаконовъ по 12 рублей: Іоанна Бѣлявскаго, Іоакима Пашутина, Василя Космачева, Виктора Семенова и псаломщика Флора Астахова; діаконовъ по 6 руб.: Θεодора Ермолаева, Василя Яковлева, Іоанна Руднева, Григорія Ежова,

Оеодора Кравченкова и Петра Жахуновича, псаломщиковъ по 6 р.: Василя Монченко, Михаила Лупилина, Петра Полякова, Іоакима Попова, Якова Бочкова, Александра Шерстюкова, Василя Короткова, Константина Колачинскаго, Павла Жданова, Ивана Архипова, Василя Покатилова, Митрофана Троицкаго, Александра Зорина, Павла Алексѣева, Василя Черемисова, Маркіана Кужелева, Василя Гавриленкова, Михаила Дударова, Василя Байздренкова и Іоанна Царевскаго.

*Александровско-Грушевское благочиніе:* священниковъ по 18 рублей: протоіерея Антонія Манохина, Василя Попова, Алексія Дубровскаго, Дмитрія Сребрянскаго, Сумеона Соколова, Андрея Гудкова, Владимира Кирѣева, Гавріила Алексѣева, Іоанна Попова, Леонида Черевкова, Оеодора Зимовнова, Іоанна Орѣхова, Іоанна Александрова, Захаріи Губанова, Дмитрія Андреева, Евѡимія Руднева, Стефана Димитревскаго, Александра Попова, Михаила Критскаго, Гавріила Черницкаго, Александра Колесникова, Константина Евѡимьева, Митрофана Суринова и Павла Захаревскаго; священника Стратоника Стефанова 36 рублей; діаконовъ по 18 рублей: Андрея Комиссарова, Сумеона Дударева и Іоанна Попова; священниковъ по 12 рублей: Василя Борисова, Дмитрія Никольскаго, Іоанна Попова, Адріана Поликарпова, Іоанна Иларіонова, Митрофана Дмитріева, Сумеона Шетковскаго, Митрофана Дамаскина и его же за прежніе годы 12 рублей, Василя Красовскаго и Іосифа Иванова; діаконовъ по 12 рублей: Іоанна Наумова, Стефана Власова и псаломщика Захаріи Станиславскаго; діакона Гавріила Рындина 24 руб.; діаконовъ по 6 рублей: Аѡиногена Яковлева и его же 6 р. за прежніе годы, Гавріила Туркина, Михаила Иванова, Петра Троицкаго, Іоанна Десяткина, Михаила Громова и Дмитрія Кондрашова; псаломщиковъ по 6 рублей: Іліи Васильева, Петра Протопопова, Матвѣя Протопопова, Петра Черкесова, Алексѣя Алексѣева, Леонида Бобырева, Ивана Кравченкова, Николая Родіонова, Сумеона Соболева, Стефана Кордовскаго, Михаила Протопопова, Іосифа Кожина, Стефана Юрькевскаго, Василя Поворинскаго, Василя Дударева, Михаила Краснова, Рафаила Попова, Виктора Платонова, Павла Колесникова, Александра Наталюткина, Василя Попова, Гавріила Еремѣева, Іоанна Гавринева, Леонида Дубинина, Петра Попова, Максима Даниловскаго, Іакова Комиссарова и Дмитрія Попова, Іоанна Туркина и его же за прежніе годы 6 р.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Г. Новочеркасскъ. Аксайская улица, № 20.

Филиппъ Дмитріевичъ Литовкинъ

предлагаетъ свой трудъ по снятію копоти на иконостасахъ на позолотѣ и живописи, а также принимаетъ заказы на перезолотку старыхъ иконостасовъ и окраску церквей. Образцы работы можно видѣть въ Михайло-Архангельской церкви г. Новочеркасска.

3—2.

Открыта подписка на 1903 годъ на духовный журналъ

## „СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1903 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1903 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

- а) „Православная Богословская Энциклопедія“ или богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. IV, въ который войдутъ слова на Г, Д и Е (съ картами и иллюстраціями)
- и б) извѣстное сочиненіе Фаррара „Жизнь и труды св. отцевъ и учителей церкви“ (т. 2-й) въ перев. А. П. Лопухина, 2-е изда-

ніе съ иллюстраціями. в) Крімъ того безплатно будетъ разослано сочиненіе: „Воскресеніе Христово, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ“, богословско-апологетическій трактатъ противъ новѣйшихъ воззрѣній на это событіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пер.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 рубля 50 к. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес. б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ. в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе десять выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣдн. Богословія“, два тома „Исторіи христ. церкви въ XIX вѣкѣ“ и три тома „Правос. Богосл. Энциклопедія“ и одинъ томъ сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свят. отцевъ и учителей церкви“ съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 руб. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“—С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

Городскіе С.-Петербургскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Тележная ул., д. № 5.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

2—2.

Открыта подписка на 1903 годъ (изд. 18-й годъ) иллюстрированный журналъ для семьи

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

подъ редакцію А. И. Поповицкаго и при участіи *отца Иоанна Кронштадтскаго*.

За годъ 6 р. съ дост. и перес., за 2 мѣс. 1 р. съ дост. и пер.

52 №№ журн. до 2000 столбц. текста и до 300 иллюстр. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и преданія русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

12 книгъ до 2400 стран. убористой печати, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святынь и т. п.

Кромѣ того *бесплатно* будетъ выдано:

6 книгъ до 1000 стран. всемірно-извѣстнаго труда досточтимого автора отца Іоанна Кронштадтскаго: „*Моя жизнь во Христѣ*“. Это сочиненіе, переведенное почти на всѣ европейскіе языки, служить прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссійскій пастырь апостольскимъ завѣтомъ: „*подражайте мнѣ, какъ и я Христу*“.

2 книги (болѣе 500 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и 3 плана) „*Иллюстрированный путеводитель по св. мѣстамъ востока*“. Составилъ А. А. Павловскій, специально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи „Русскаго Паломника“ на Аѳонъ и въ Палестину.

Двѣнадцать книгъ „Русск. Пал.“ будутъ содержать:

- 1) Отецъ Герасимъ. Пов. изъ жизни сербскаго народа подъ турецк. игомъ. Д. Илича.
- 2) За братьевъ-славянъ. (По поводу 25-лѣт. войны 1877—78 гг.). И. В. Преображенскаго.
- 3) Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь. С. А. Архангелова.
- 4) Минувшія судьбы Петербургскаго края. Церковно-истор. оч. Ѳ. В. Четыркина.
- 5) Ѳедосѣвскій владыка. Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII вѣка. Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева.
- 6) Адскій годъ (іезуиты въ Россіи). Церковно-историческая хроника. Н. О. Лихарева.
- 7) Богомъ отмѣченный. Быль изъ жизни старца-подвижника. Г. Т. Сѣверцева.
- 8) Жизненные вопросы (по сочиненію Ѳомы Франка). Н. П. Двигубскаго.
- 9) На стражѣ православія. Повѣсть изъ жизни украин. духовенства XVIII в. В. А. Родича.
- 10) Сонъ великаго хана. Историч. повѣсть. М. Н. Лебедева.
- 11) „Господь воцарися“. Десять картинъ славы Господа Иисуса Христа. В. Моно. Перев. С. Моложаваго.
- 12) Подъ гнетомъ уни. Историч. пов. изъ быта Бѣлоруссіи XVIII вѣка. Н. Стѣшнева.

Подписная цѣна на журналъ: безъ доставки въ С.-Петербургъ пять руб., съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи шесть руб., за границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора: С.-Петербургъ. Стремянная ул., 12, собственн. домъ.

3—2.

## ТОРГОВЫЙ ДОМЪ „БРАТЯ В. И. РЫСИНЫ“.

Отдѣленіе церковной утвари  
въ городѣ Царицынѣ на Волгѣ.

Телефонъ № 74.

Облаченія для священно-церковнослужителей: легкія лѣтнія отъ 11 р. до 100 руб., изъ парчи, глазета и бархата отъ 14 р. до 1000 р. Отличный покрой и отдѣлка.

— Прейсъ-курантъ церковной утвари высылается по требованію.

Торговый домъ „Бр. В. и И. Рысины“.

10—4.

### Содержаніе официального отдѣла.

Отчетъ Донского епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи за 1900—1901 учебный годъ.—Отъ Комитета Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 1 ноября 1902 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 ноября 1902 года.

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать четвертый.

1 ноября 1902 года.

№ 31.

---

### ОТДѢЛЪ НЕВЕЖИДАТЕЛЬНЫЙ.

---

**Соборъ св. Владимира въ Кіевѣ, какъ школа русской церковной живописи.**

(Продолженіе).

Картина Васнецова „Преддверіе рая“ написана въ барабанѣ главнаго купола, прекрасно освѣщена окнами его и представляетъ вполнѣ оригинальное произведеніе самобытнаго русскаго художника. Даже въ священныя книги нашихъ, откуда художники почерпали темы для своихъ работъ, не найдется соотвѣтствующей канвы для этой художественной не только по исполненію, но и по замыслу концепціи. Вы видите въ простѣнкахъ между окнами купола группы праведниковъ, стремящихся въ одномъ направле-

ни въ ту чудную обитель свѣта, гдѣ у воротъ рая стоятъ три небожителя-архангела съ чувствомъ неподкупнаго долга въ очахъ. Фигуръ святыхъ такъ много, что трудно услѣдить за ними глазомъ. Въ описаніяхъ собора мы не нашли подробнаго пояснительнаго текста къ этой самой сложной изъ работъ Васнецова, такъ какъ далеко не всѣ фигуры святыхъ могутъ быть узнаны зрителемъ. Безъ труда узнаешь праотца Адама, напоминающаго лицомъ „Ветхаго денми“ Бога, по образу котораго онъ былъ созданъ. Его спутница къ дверямъ рая—мать всѣхъ людей Ева, а за ней выступаетъ юноша Авель, который и „послѣ смерти свидѣтельствуемъ о своей невинности“. Изъ новозавѣтныхъ праведниковъ легко узнаете благоразумаго разбойника, не чувствующаго повидимому тяжести своего креста въ созерцаніи красоть рая, двухъ Марій—Магдалину и Египетскую, св. Владимира со святыми сыновьями Борисомъ и Глѣбомъ и многихъ, многихъ другихъ. Но безспорно лучшими группами должны быть признаны несущаяся къ раю тучка малютокъ, убитыхъ Иродомъ въ безсильной злобѣ противъ Христа, и группа ангеловъ, возносящихъ въ обители райскія святыхъ великомученицъ—Варвару и Екатерину. Торжественно, плавно возносятся онѣ въ небесный чертогъ, слѣды перенесенныхъ физическихъ и нравственныхъ страданій еще живы на ихъ лицахъ, они чувствуются даже въ ихъ спокойныхъ сейчасъ, но какъ будто отдыхающихъ послѣ перенесенныхъ мученій позахъ. Словомъ, „онѣ такъ измучены при жизни, что даже и въ рай ихъ бережно несутъ ангелы“ (25). Исполненіемъ этой картины художникъ, истинный сынъ своего народа, возвысился до пониманія и художественнаго выраженія самыхъ завѣтныхъ вѣрованій русскаго народа съ его пластичными представленіями о мѣстѣ, „идѣже нѣсть болѣзни, печали, воздыханія“. Художникъ доказалъ, что только въ единеніи съ народомъ, въ вѣрѣ его, человекъ достигаетъ

(25) Соболевъ. „Живопись Васнецова“, стр. 28.

того, что его произведенія станутъ и безсмертны, и до-  
ступны пониманію всякаго <sup>(26)</sup>.

Ниже, въ парусахъ главнаго купола, Васнецовымъ из-  
ображены евангелисты съ символизирующими ихъ животны-  
ми. „Евангелисты прекрасны“ <sup>(27)</sup>, это въ полномъ смыслѣ  
слова типы церковной живописи, снимки съ которыхъ же-  
лательно найти у каждаго иконописца. Но особенно пре-  
красенъ св. Іоаннъ съ бѣлыми, какъ снѣгъ, развѣвающимися  
волосами, съ темнымъ лицомъ въ глубокихъ морщинахъ...  
Его суровый взоръ, полный пророческаго вдохновенія, об-  
ращенъ туда же вверхъ, въ эти обители свѣта... Велико-  
лѣпный образъ тайнозрителя—творца Апокалипсиса!

На историческія темы Васнецовымъ написаны слѣдую-  
щія картины: Крещеніе Владимира и Крещеніе Руси—по  
обѣ стороны отъ главнаго входа въ храмъ, Срѣтеніе Гос-  
подне—на столбахъ, отдѣляющихъ алтарь отъ солеи, и  
три композиціи на хорахъ, изображающія первыхъ людей  
въ состояніи невинности, паденія и несенія наказанія за  
грѣхъ. Икона Срѣтенія—любимая тема старыхъ русскихъ ху-  
дожниковъ и проповѣдниковъ <sup>(28)</sup> раздѣлена на двѣ группы:  
слѣва праведный Іосифъ и Богоматерьъ въ предчувствіи ма-  
теринскихъ скорбей, справа вдохновенный старецъ съ пред-  
метомъ чаяній своихъ въ рукахъ и безмолвная пророчица  
Анна.

Картины Крещенія Владимира и Руси—идейны и исто-  
рически правдивы. Самое мѣсто, выбранное для нихъ, при  
входѣ въ храмъ и надъ входомъ въ крещальню, уноситъ  
мысль къ воспоминаніямъ о началѣ духовной жизни Руси  
святой и возрожденію христіанина въ банѣ пакибытія. „Кре-  
щеніе Владимира“—эта заря духовнаго пробужденія Руси

<sup>(26)</sup> Поселянинъ. „Моск. Вѣд.“ 1902 г., № 242.

<sup>(27)</sup> Дѣдловъ. „Владимирскій соборъ“, стр. 65.

<sup>(28)</sup> Рождественскій. „О значеніи Владимирскаго собора въ  
русской живописи“. „Вѣра и Церковь“ 1900 г., № 1.

къ культурной жизни, чрезъ возстаніе отъ сна грѣховнаго ея вождя, — возстановляетъ въ памяти историческую минуту во всей обстановкѣ древней крещальни. Центральное мѣсто на картинѣ занимаетъ св. Владимиръ, прозрѣвшій чувственными и духовными очами въ купели крещенія.

Гораздо сложнѣе другая картина „Крещеніе кіевлянъ“ Кіевскія горы, на которыхъ нынѣ возвышается небесный покровитель этого города, воды Почайны, гдѣ нынѣ сухое русло рѣки и безмолвный памятникъ святой купели-родникъ воды изъ креста нижняго монумента, посвященнаго крещенію, все это переноситъ васъ изъ храма Владимира на берегъ Днѣпра. Центральное мѣсто и здѣсь занимаетъ св. Креститель Руси съ вдохновенными очами, съ воздѣтыми руками, съ горячѣй молитвой на устахъ... Его окружаетъ соборъ духовенства съ митрополитомъ во главѣ, княгиня Анна, дѣти и бояре и тотъ историческій Добрыня съ опущеннымъ мечемъ, глаза котораго, кажется, подозрительно посматриваютъ на тѣхъ, кто крестится по принужденію... Лѣтописецъ свидѣтельствуетъ, что такихъ было не мало, и художественный бытописатель историческаго момента въ лицахъ крещаемыхъ кіевлянъ не скрылъ исторической правды. Въ то время, какъ одни изъ крещаемыхъ охотно и сердечно внимаютъ молитвамъ священниковъ, въ лицахъ другихъ видна неохота, едва прикрытая внѣшней покорностью власти князя.

Единственныя картины Васнецовской иконописи, противъ которыхъ находятъ возможнымъ возвысить протестъ ревнители церковной живописи, помѣщаются на хорахъ и составляютъ, такъ сказать, художественную трилогію на тему библейскую о паденіи прародителей. Здѣсь вы видите художественное воплощеніе идеи невинности въ картинѣ нагихъ прародителей, созерцающихъ красоты рая и окруженныхъ его насельниками, среди которыхъ царитъ еще миръ, какъ отраженіе того святого чувства мира и радости, которымъ дышатъ лица еще не знающихъ грѣха людей...

Но что за чудная фантазія художника на тему о паденіи! Та же Ева, но не тотъ же взглядъ, не то выраженіе лица. Мѣсто невинности заступила горечь соблазна, чувствуется желаніе грѣховное, стремленіе нечистое, страхъ преслушанія воли Бога преобѣждается жаждою познанія запрещаемаго плода, а злобный духъ, во образѣ змія, уже празднуетъ свою побѣду еще ранѣе, чѣмъ Ева взяла роковой плодъ. И вотъ слѣдствія грѣхопаденія на третьей картинѣ, надъ окнами хоръ: Адамъ въ потѣ лица копаеть землю, Ева ухаживаетъ за дѣтьми.

И надъ всѣми картинами на плафонѣ потолка возсѣдаетъ Предвѣчный Младенецъ, въ возрастѣ юноши, окруженный символическими животными, съ крестомъ въ одной и съ свиткомъ пасхальнаго зачала о своемъ вѣчномъ бытіи въ другой рукѣ. Религіозная идея проникаетъ, одухотворяетъ, освящаетъ всю живопись Васнецова; поэтому даже фигуры нагихъ прародителей „вполнѣ удовлетворяють требованіямъ красоты и чистоты, требованіямъ религіозной живописи“ (29). Художникъ изобразилъ безгрѣшное человѣческое тѣло и такимъ видитъ его зритель съ здоровымъ нравственнымъ чувствомъ.

*Свящ. Т. Донецкій.*

(Продолженіе будетъ).

## Осенняя дѣятельность сельскаго пастыря.

Дѣятельность сельскаго пастыря течетъ въ связи и въ большей или меньшей зависимости отъ быта и жизни сель и деревень. И такъ какъ жизнь сельскаго обывателя идетъ подъ вліяніемъ разныхъ условій и въ томъ числѣ и время года, то и на пастырскую дѣятельность эти условія оказываютъ вліяніе, даютъ ей

(29) Дѣдловъ. „Владимирскій соборъ“, стр. 62.

форму и содержаніе, опредѣляютъ ея характеръ. Въ жизни и дѣятельности сельскаго пастыря, какъ и всего сельскаго общества, бываетъ особый подъемъ, кипучесть, и бываетъ какъ бы затишье; бываетъ своя „страда“ и отдыхъ. Да иначе и быть не можетъ. Непрестанно и одинаково *горя душою*, непрестанно нося въ сердцѣ идеаль пастырства, пастырь вовнѣ не всегда одинаково можетъ быть дѣятелемъ. Условія — дѣло великое вездѣ и въ пастырствѣ въ частности, а они не всегда одинаковы. *Иди, яви Себя міру*, говорятъ Христу, а Онъ отвѣчаетъ: *Мое время еще не настало* (Іоан. 7, 4, 6); *не у пріиде часъ Мой* (1 Іоан. 2, 4). Такъ или подобно сему бываетъ и съ каждымъ пастыремъ.

Поставляя дѣятельность сельскаго пастыря въ зависимость, между прочимъ, и отъ временъ года, мы едва ли ошибемся, если скажемъ, что осень — время самой многосторонней и кипучей дѣятельности пастыря. Осень — время, когда сельскій пастырь больше молится съ своими пасомыми, больше совершаетъ богослуженій, больше проповѣдуетъ; это время широкаго труда пастыря по религіозно-нравственному просвѣщенію народа и въ дѣлѣ благотворительности. Осень — время, когда пастырь особенно часто бываетъ у своихъ прихожанъ и, слѣдовательно, имѣетъ возможность находиться и на самомъ дѣлѣ находится въ болѣе тѣсномъ съ ними общеніи.

Какъ это ни прискорбно, но то фактъ, что зимній холодъ, весенніе и лѣтніе труды полевые и иные, прибавьте къ этому весной и лѣтомъ безхлѣбицу среди крестьянъ — все это заставляетъ по необходимости сельскихъ жителей зимой, весной и лѣтомъ рѣже посѣщать храмъ Божій и рѣже приглашать для молитвы къ себѣ на домъ священника. Это періодъ затишья и въ пастырской дѣятельности. Не то бываетъ съ наступленіемъ осени. Осенью прекращается страда деревенская; съ полей, съ отхожихъ промысловъ обитатели сель и деревень возвращаются подъ свои родные кровы. Это одно. Другое — осенью и послѣдній бѣднякъ имѣетъ достатокъ. Насколько его достанетъ — это другой вопросъ; но все-таки теперь не то, что весной и лѣтомъ. Теперь въ праздники церковь полна народомъ, и *жарка свѣча поселянина предъ иконой Божіей Ма-*

*тери.* Со свѣжими чувствами благодарности Богу и за урожай и за все, съ нимъ связанное, со своими обѣтами спѣшать теперь поселяне въ церковь Божию, берутъ отсюда св. иконы и къ себѣ зовутъ причтъ церковный служить и молебны и всенощныя. *Посмотрите на нивы, какъ они побѣлѣли къ жатвѣ,* сказалъ однажды Христось, при видѣ множества народа, издали шедшаго къ Нему: эти слова не можетъ не вспомнить и каждый священникъ осенью, когда храмы бывають переполнены народомъ. Нива обширна и готова къ жатвѣ, только не упускай, пастырь, времени—пожинай ее, т. е. *учи.*

Каждое время года само по себѣ, по своей, такъ сказать, естественной, физической сторонѣ можетъ дать проповѣднику много темъ для проповѣди. Знаменитый витія—Архіеп. Иннокентій Херсонскій—написалъ три дивныхъ слова о веснѣ. Не менѣе въ этомъ отношеніи можетъ дать для проповѣди и осень. Если что такъ краснорѣчиво говорить о скоропреходящности всего земного, о мимолетности цвѣтовъ и сладостей житейскихъ, если что такъ ощутительно напоминаетъ о грядущей старости и затѣмъ о смерти и судѣ, а также о пользѣ труда и о худыхъ послѣдствіяхъ праздности, такъ именно осень. Своею величавою суровостью, изумрудной зеленью своихъ озимей осень говоритъ также и о томъ, что смерть есть только сонъ и переходъ къ пробужденію и жизни, что если падшее зерно не умретъ, то оно и не оживетъ. Все это обильныя темы для проповѣдника съ церковной кафедрой осенью. Но это темы общепобогословскія; а сколько осень выдвигаетъ и темъ чисто-практическаго характера. И прежде всего, имѣя въ виду осенью матеріальный достатокъ своихъ прихожанъ, пастырь церкви можетъ теперь завести рѣчь и о благоуукрашеніи св. храма, и о томъ, чтобы напр. изъ холоднаго сдѣлать его теплымъ, о необходимомъ ремонтѣ его и совнѣ, и объ устройствѣ или же ремонтѣ при немъ школы, и о пособіи бѣднымъ и неимущимъ прихожанамъ. Пользуясь теперь полнымъ собраніемъ своихъ прихожанъ, пастырь можетъ повести рѣчь и объ открытіи приходскаго попечительства, если его нѣтъ, или о способахъ оживленія и усиленія его дѣятельности, если оно уже существуетъ. Далѣе то обстоятельство,

что осенью прихожане сельскіе часто приглашаютъ причтъ для служенія молебновъ и всенощныхъ на домахъ своихъ, даетъ возможность священнику вынести и свою проповѣдь изъ стѣнъ храма въ деревни и частные дома. Одна особенность частныхъ деревенскихъ моленій дѣлаетъ послѣднія весьма удобными для проповѣди. Въ деревнѣ, особенно удаленной отъ церкви, на частную молитву одного домохозяина сходятся почти всѣ, кто по приглашенію какъ гость, а кто и просто, пользуясь случаемъ, помолиться. И священнику непростительно будетъ не воспользоваться этимъ обстоятельствомъ, чтобы послѣ молитвы не побесѣдовать съ собраніемъ. О чемъ? Да обо всемъ. И вѣра, и нравственность, пороки и добродѣтели извѣстной деревни, хозяйственный и общественный бытъ ея, просвѣщеніе ея и все т. п. можетъ быть предметомъ бесѣды пастырскихъ. Пусть только пастырь не стремится говорить мудро, отвлеченно, а просто, образно и вмѣстѣ жизненно, и бесѣды его никогда не будутъ безъ плода. Не нужно и многословить; слово живое, хотя бы и краткое, всегда дѣйствительнѣе длинныхъ общихъ разсужденій.

Осень— время особыхъ пастырскихъ заботъ о школахъ приходскихъ. Здѣсь пастырю необходимо стремиться къ тому, чтобы не было дѣтей, какъ говорятъ, выкинутыхъ за бортъ школы. Печально, когда дѣти однихъ въ школѣ, а другихъ, за школьной непомѣстительностью или еще почему либо, внѣ школы, на улицѣ. Пастырь всѣ мѣры долженъ употребить, чтобы двери школы для всѣхъ дѣтей его прихода были открыты, чтобы школа для всѣхъ была матерью, а не мачехой.

Осенью должна быть особенно оживлена и приходская благотворительность. Всѣ сельскія— деревенскія бѣды и невзгоды, пожары, голодовки, болѣзни, осенью и смежной съ ней зимой бываютъ несравненно тягостнѣе, чѣмъ въ другое время года. И кто первымъ долженъ отделиться и на плачь погорѣльцевъ, и на стоны голодающихъ, и на муки страждущихъ разными болѣзнями въ хмурую, а иногда и прямо ненастную осеннюю пору, какъ не пастырь— батюшка? И онъ имѣетъ право и долженъ смѣло стучать и въ двери богачей и звонить у парадныхъ дверей лицъ вліятельныхъ, прося

помощи и участія къ горькимъ нуждамъ своей паствы.

Но особенно осень представляетъ много поводовъ и въ то же время даетъ и много времени пастырю для *надзора* за духовнымъ состояніемъ паствы. „Пастырей умоляю я, сопастырь: пасите Божіе стадо, какое у васъ, *надзирая* за нимъ“ (1 Петр. 5, 1—2). Осенью собираются крестьяне съ заработковъ, кто съ украины, съ *косовицы*, т. е. съ косьбы и уборки луговъ и хлѣба на югѣ, кто съ заводовъ разныхъ. И съ чѣмъ они возвращаются? Мало они приносятъ матеріальнаго достатка, но за то съ какимъ запасомъ новыхъ понятій, убѣжденій, иногда тлѣтворныхъ, разрушительныхъ они возвращаются подъ свои мирные кровы. Къ этому же времени возвращаются на побывку и въ запасъ и солдатики и то же иногда не безъ заразы духовной. И вотъ въ темные осенніе вечера деревня не спитъ. Молодые и старые собираются на свои деревенскіе вечера — *посидѣти*, и здѣсь, кромѣ старинныхъ пѣсень и игръ, или даже вмѣсто ихъ (старина добрая забывается), возвратившіеся изъ дальнихъ мѣстъ, ведутъ свои увлекательныя бесѣды, читаютъ и книжки, предупредительно и даже съ *отмытками* врученныя имъ неизвѣстными радѣтелями о просвѣщеніи народа, и вся оутанная мракомъ и ненастьемъ деревня съ затаеннымъ дыханіемъ слушаетъ рассказы и чтенія — и назидается. И если въ эти вечера пастырь беззаботно спитъ, то и не замѣтитъ онъ, какъ вскорости же, въ веснѣ, на его доброй нивѣ вырастутъ губительныя плевель. И кто будетъ въ отвѣтъ за это, какъ не онъ же, пастырь, *душепопечитель* и *надзиратель*? Онъ долженъ знать *своихъ овецъ*, июсенью долженъ особенно гнать сонъ отъ вѣждъ своихъ. Къ октябрю пастырь долженъ представить своему начальству исповѣдныя вѣдомости, а предъ этимъ онъ долженъ провѣрить составъ прихода своего. И вотъ ему первый поводъ, законный и обязательный, наблюсти за паствой своей. Далѣе, частыя осеннія богомоленія по деревнямъ — второй случай и удобство для бесѣдъ и нравственнаго ознакомленія со своей паствой. Наконецъ, осень особенно благоприятное время для развитія въ приходѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и воскресныхъ чтеній. Привлекая къ себѣ на бесѣду своихъ пасомыхъ, пастырь всегда можетъ

вывѣдать, не заражаются ли его духовныя дѣти какими-либо болѣзнями духовными и во время принять противъ нихъ свои мѣры. Пастырю въ этомъ отношеніи нужно только позаботиться о томъ, чтобы елико возможно расширить районъ собесѣдованій и чтеній и избрать, привлечь сотрудниковъ себѣ въ этомъ дѣлѣ.

Наконецъ, есть еще одна забота у пастыря и тоже преимущественно осенняя. Кому неизвѣстна глушь и скука сельская—деревенская осенью, особенно когда ненастье не даетъ и шагу ступить изъ дома. Чѣмъ прогнать эту скуку? Единственное средство—книга. Знаетъ это средство и деревня, становясь годъ отъ году все болѣе и болѣе грамотною. Но что она читаетъ? Чѣмъ она въ часы досуга утоляетъ свой голодъ духовный? Книгами съ рынка, нелѣпыми по содержанію, уродливыми по языку и ктому же иногда и злонамѣренными. Крестьянинъ не жалѣетъ своихъ грошей на книгу, но получаетъ часто въ этомъ отношеніи *вмѣсто хлѣба—камень, вмѣсто яйца—скорпіона*. Никому иному, скажемъ опять, какъ пастырю духовному предстоить, и годъ отъ году все неотложнѣй, забота подумать и о библіотекѣ для народа. Самыя школы не принесутъ народу пользы, если одновременно съ ними не будетъ для народа и библіотека. Если человѣкъ, прошедши среднее и высшее образованіе, тупѣетъ духовно, если затѣмъ будетъ удаленъ отъ хорошей книги, то человѣкъ, едва вкусившій грамотности и оставшійся затѣмъ безъ книги, почти моментально обратится вновь въ неграмотнаго, а при худой книгѣ нравственно, духовно изуродуется. Пастырю духовному нужно и объ этомъ подумать, нужно знать, что читаютъ по домамъ его дѣти, и позаботиться дать имъ въ этомъ отношеніи здоровую пищу. Словомъ, съ наступленіемъ осени *жаты много*, и дай Богъ *жателемъ силу*. („Орл. Еп. Вѣд.“ № 6).

## Причины широкаго распространенія старообрядческаго раскола на Дону.

(Продолженіе).

Поселившись на Дону съ цѣлью снискать себѣ безопасное убѣжище, раскольническіе попы скоро убѣдились, что, кромѣ желаннаго пооя, они нашли себѣ здѣсь и очень удобную почву для пропаганды своего ученія. Старообрядческіе начетники и уставщики, попы-самозванцы, ничѣмъ и ничѣмъ не стѣсняемые въ своихъ дѣйствіяхъ, безпрепятственно и съ успѣхомъ посѣвали сѣмена раскола въ сердцахъ простодушныхъ людей своею проловѣдію, своими клеветами на православіе вооружали ихъ умы противъ православной вѣры. Пропаганда раскола начиналась съ присутствіанія казаковъ при богослуженіи, совершаемомъ раскольническими попами, съ отправленія этими послѣдними самыхъ необходимыхъ для христіаннаго требъ. Историческіе документы сохранили намъ свѣдѣнія, что раскольническіе попы ѣздили по станицамъ для совершенія требъ, въ своихъ пустыняхъ и часовняхъ совершали богослуженіе, вѣнчали браки казаковъ, крестили дѣтей ихъ и совершали для нихъ другія требы (19). При этомъ, конечно, не обходилось безъ подобающихъ наставленій касательно старой вѣры (20).

(19) Напр., казаки Пятизбжанской станицы Оома Турчениновъ и Флоръ Ивановъ на допросѣ 22 декабря 1765 г. показали, что они „точію во всей жизни исповѣдались и причащались отъ пріѣзжаго вѣтковскаго попа въ состоящемъ ево на рѣчѣ Лискѣ хуторѣ единожды“. См. „Матеріалы для исторіи раскола въ Донской области“. „Донск. Еп. Вѣдом.“ за 1886 г., № 6-й, стр. 185. См. подобныя свидѣтельства въ „Донск. Еп. Вѣдомостяхъ“ за 1876 г., № 5, стр. 154—155. См. „Лѣтопись Романовской станицы 1750—1847 г. въ „Дон. Еп. Вѣдом.“ за 1882 г., № 20, стр. 770.

(20) Васька Лобанъ въ разпросныхъ рѣчахъ въ посольскомъ приказѣ въ декабрѣ 1686 года говоритъ, „что на Дону по рѣкѣ Медвѣдицѣ раскольщиковъ поповъ и чернецовъ много, и расколы

Въ пропагандѣ такихъ воззрѣній, сознавались и сами попы<sup>(21)</sup>. Православные знакомились съ ученіемъ раскола и чрезъ свои житейскія сношенія съ раскольниками. Посѣщая станицы для собственныхъ дѣлъ и ѣздя на охоту въ дремучіе лѣса, покрывавшіе тогда берега верховьевъ Медвѣдицы, казаки входили въ сношеніе съ тамошними раскольниками, которые часто имѣли влияние на совращеніе ихъ въ расколъ. Собираясь въ куреняхъ, грамотные казаки читали неграмотнымъ своимъ товарищамъ книги, получаемыя ими отъ поповъ, передавали скружающимъ слышанныя отъ раскольниковъ толкованія на прочитанные тексты и сообщали рассказы про перемѣну вѣры въ Москвѣ, про отпаденіе царей и патріарха въ латинство<sup>(22)</sup>. Изъ многихъ дѣлъ мы видимъ, что старообрядцы способны были употреблять хитрость, обманъ и даже насиліе для того, чтобы православную дѣвицу взять въ замужество за раскольника и затѣмъ стараться склонить ее обыкновенно въ расколъ. Вотъ одинъ изъ такихъ фактовъ. 2-го февраля 1785 года въ домъ проживавшаго въ Верхне-Чирской станицѣ малороссіянина Захара Ѳедорова—православнаго пришли той же станицы казаки-раскольники—Памфилъ и Иванъ Петровы. Проскурины и начали сватать за сына Иванова—Василія дочь его Анну. Но Ѳедоровъ, „зная ихъ, что оны заблудшіе отъ вѣры греческаго исповѣданія, да и къ церкви никогда не желающіе приступать“, соглашался отдать свою дочь только подъ условіемъ, чтобы они стали ходить въ церковь, какъ долгъ христіанскій повелѣваетъ, и чтобы дѣтей „по обыкновенію и церковному чиноположенію повѣнчать въ церкви Божіей священникомъ Василиемъ Игнатовымъ“. Проскурины видимо согласились исполнить эти требованія, поспѣшили кончить дѣло, взяли съ собою невѣсту Анну, хотя она на этотъ бракъ не была согласна, объ условіяхъ сватовства ничего не знала и съ своей стороны отцу говорила, чинять великіе по своимъ письменнымъ книгамъ“. Дружининъ: „Расколъ на Дону въ концѣ XVII в.“ стр. 108, примѣчаніе.

(21) см. тамъ же, стр. 106.

(22) Тамъ же, стр. 107—108.

„что она съ нимъ, Василиемъ, хотя и повѣнчаютъ, жить не станетъ и вѣнчаться у раскольного попа не хочет“. Но отецъ успокоилъ ее, сказавъ, что ихъ „будутъ вѣнчать у приходскаго священника Василя Игнатова въ церкви“. Поѣздъ съ невѣстою и отцемъ ея, ѣхавшимъ нарочно, чтобы быть свидѣтелемъ вѣчанія дочери въ православной церкви, отправился въ станицу, въ домъ бывшаго атамана Петра Камышева. Въ этомъ домѣ все уже было приготовлено къ браку, былъ и „прѣзжій съ Иргиза попъ Иоасафъ“. Здѣсь невѣста самому попу раскольному говорила, что она отъ него и въ простомъ домѣ вѣнчаться не желаетъ. „Однако онъ ее усиленно перевѣнчалъ, ибо заступиться за нее было некому, а отецъ ея хотя на повозгѣ и ѣхалъ не для гулянія, но для того, чтобъ они при немъ повѣнчались въ церкви Божіей, но они умышленно сдѣлавъ, напоивъ его до пьяна, дѣлали вѣчаніе такъ, какъ было угодно... послѣ чего, чтобъ входить на словословіе Божіе въ церковь, исповѣдываться и святыхъ таинъ приобщаться Аннѣ воспретили и къ своему заблужденію съ пристрастіемъ и немалыми побой привлекали“ (23).

Пропагандѣ раскола сильно способствовали также станичные и хуторскіе атаманы, выбиравшіеся часто изъ раскольниковъ, которые, разумѣется, при всякомъ удобномъ случаѣ покрывали приверженцевъ и пропагандистовъ раскола (24).

(23) См. „Донск. Еп. Вѣдом.“ за 1878 г., № 7, стр. 110—211. Ст. Верхне-Чирская стан. и старообрядческій расколъ ея въ XVIII вѣкѣ“.

(24) Напр. станичный атаманъ Романовской станицы Трофимъ Шаминъ явно содержалъ въ станицѣ раскольного попа Сумеона Акиндинова, который перекрещивалъ, перевѣнчивалъ и исправлялъ вообще всѣ требы для раскольниковъ. См. лѣтоспись Романовской станицы въ „Дон. Еп. Вѣд.“ за 1882 г., № 19, стран. 739. Въ 1797 году священникъ Стефанъ Сумеоновъ доносилъ въ Черкасское духовное правленіе, что казаки Романовской станицы „собирались въ домѣ Трофима Шамина и записывались въ старообрядчество, что въ Камышевской станицѣ домовъ до 60 и болѣе записалось въ раскольные обряды, чтобы не имѣть при церкви Божіей своего священника, а испра-

Таковы были особня условия въ гражданской жизни Донско-го войска, способствовавшіе широкому распространенію здѣсь старообрядческаго раскола.

*Свящ. Е. Овсянниковъ.*

(Продолженіе будетъ).

### Описаніе бесѣды съ защитникомъ австрійскаго священства К. Перетрухинымъ Донскаго епархіальнаго миссіонера протоіерея Николая Кутепова (\*).

Также напрасно и совсѣмъ не къ дѣлу привелъ Перетрухинъ и слова Максима Грека. Преподобный Максимъ Грекъ объясняетъ слова пророка Аввакума „солжетъ дѣло маслино, и поля не сотворятъ яди“ вовсе не въ томъ смыслѣ, что когда-либо могутъ прекратиться всѣ православные епископы, а въ томъ, что бывшіе въ его времена нѣкоторые священныя лица неправильно поступали съ церковными имѣніями: вмѣсто того, чтобы употреблять ихъ на прокормленіе нищихъ и сиротъ, они тратили оныя на свои потребности и раздавали своимъ сродникамъ, сироты же и бѣдныя лишались насущнаго хлѣба; а Перетрухинъ, извращая смыслъ Максима Грека, высказываетъ, что прекратятся православные епископы, о чемъ Максимъ Грекъ никогда не писалъ и писать не могъ.

Далѣе Перетрухинъ говоритъ: „кто посылаетъ сретиковъ въ

---

вляться при всякихъ мірскихъ требахъ у наѣзжихъ съ Иргиза поповъ, къ чему уговариваютъ тѣхъ, кои были сыны церкви Божіей, и страшаютъ тѣмъ оныхъ, кто не будетъ записываться въ старообрядчество, тѣхъ писать будемъ въ семейные“. Угроза, вѣроятно, состояла въ томъ, что не записавшихся въ старообрядчество переселятъ на Кавказъ въ составъ такъ называемыхъ семейныхъ казаковъ. „Лѣтопись Романовской ст. 1750—1847 г.“ „Донск. Еп. Вѣд.“ за 1882 г., № 20, стр. 773. См. подобные факты въ „Донск. Еп. Вѣд.“ въ „Матеріалахъ для исторіи раскола въ Донской области“ за 1874 г., № 21, стр. 52—53.

(\*) Продолженіе. См. № 30 „Д. Е. В.“ за 1902 годъ.

церковъ—никто, какъ самъ Богъ; Онъ же послалъ къ намъ и Амвросія“? Правда, язычниковъ и еретиковъ влечетъ ко спасенію никто иной, какъ благодать Божія. Безъ благодати Божіей чело-вѣкъ не можетъ ни помыслить, ни пожелать, ни сдѣлать ниче-го спасительнаго. Апостоль говоритъ: „не довольни есмы отъ се-бе помыслити что, яко отъ себе, но довольство наше отъ Бога“ (2 Кор. 3, 5). Безъ благодати Божіей никто не можетъ обратит-ся къ Богу и начать, продолжить и совершить дѣло спасенія сво-его: „безъ Мене не можете творити ничесоже“ (Іоан. 15, 5); но это еще отнюдь не значить того, что каждый, обратившійся къ Богу и Его святой церкви, вмѣстѣ съ тѣмъ уже есть и послан-никъ Божій, имѣющій право быть учителемъ, или духовнымъ правителемъ. Такого права одно обращеніе къ вѣрѣ отнюдь не представляетъ безразлично всѣмъ вѣрующимъ: „еда вси апостоли, еда вси пророци, еда вси учителя“? (1 Кор. 12, 29). „Никто же самъ собою пріемлетъ честь, но званный отъ Бога, яко же и Аа-ронъ“ (Евр. 5, 4). Мы знаемъ, что апостоль Павелъ чудесно об-ращень былъ самимъ Богомъ; но для того, чтобы принять право священства и быть посланнымъ на дѣло служенія, для этого по-требовалось совершить надъ апостоломъ Павломъ особенное свя-щеннодѣйствіе, которое и было совершено молитвою и возложеніемъ рукъ, какъ это явствуеть изъ словъ св. Луки: „служащимъ же имъ Господеви и постыщимся, рече Духъ Святой (предстоятелямъ церкви Антиохійской): отдѣлите Ми Варнаву и Савла на дѣло, на неже призвахъ ихъ. Тогда постившеса и помолившеса, и возлож-ше руки на ня, отпустиша ихъ“ (Дѣян. 13, 1—2). По сему ру-коположенію и преемству, никогда не прерывающемуся, тѣ только имѣютъ власть наставлять въ спасительномъ ученіи, кои посланы на сіе дѣло; а которые не посланы и не избраны на сіе, тѣ ни подъ какимъ видомъ не должны приступать къ нему, по словамъ апостола Павла: „како же проповѣдять, аще не посланы будутъ“? (Римл. 10, 15) („Православное исповѣданіе“, стр. 88). Вотъ мы о какомъ посольствѣ и спрашиваемъ Перетрухина, который, не зная, что сказать, пускается признавать посланничество за всѣми увѣровавшими и даже за еретическими церквами и отвѣчаетъ намъ

точно также, какъ некогда отвѣчалъ Моусею Даваъ и Авиронъ: „полно вамъ: все общество, всѣ святы“! (Числь 16, 3). Приѣмъ Амвросія іеромонахомъ Іеронимомъ Перетрухинъ хочетъ оправдать примѣромъ преподобныхъ Саввы и Θεодосія, которые, будучи архимандритами только, приняли въ церковь отъ севировой ереси патриарха Іерусалимскаго Іоанна Маркіонова и примѣромъ іерея Михаила, который папою Григоріемъ былъ посланъ на принятіе отъ ереси епископовъ и іереевъ въ Константинополь. Но изъ житія преподобнаго Саввы Освященнаго, гдѣ разсказывается о поставленіи въ патриарха Іоанна, видно только то, что Іоаннъ предъ своимъ поставленіемъ въ патриарха далъ только обѣщаніе епарху Олимпию, посланному еретикомъ царемъ Анастасіемъ, пристать къ ереси севировой, но благодаря увѣщаніямъ Саввы и Θεодосія остался вѣренъ православію и не исполнилъ обѣщанія, даннаго епарху; о поставленіи же Іоанна въ патриарха северіанскими епископами и принятіи его отъ ереси въ церковь Саввою и Θεодосіемъ нѣтъ ни слова въ житіи Саввы преподобнаго (Четья-минея, 5 декабря), ни въ другихъ какихъ-либо историческихъ памятникахъ. Іоаннъ не былъ еретикомъ и не отлученъ отъ церкви, поэтому и какого-либо чинопріема надъ нимъ и быть не могло, а было только торжественное засвидѣтельствованіе православной истины какъ со стороны патриарха Іоанна, такъ и со стороны преподобныхъ Саввы и Θεодосія. А то обстоятельство, что Савва и Θεодосій не совершали никакого чинопріема надъ Іоанномъ, а ограничились только увѣщаніемъ Іоанну остаться вѣрнымъ православію, даетъ твердое основаніе заключить, что онъ хиротонисанъ православными епископами.

Относительно іерея Михаила у Баронія говорится: „папа Григорій второй послалъ въ Константинополь Михаила іерея, чрезъ котораго и чрезъ писаніе свое печашеся, дабы Іоаннъ, патриархъ Константинопольскій, еретикъ, отъ Филиппика кесаря ерестика поставленный, низверженъ былъ съ онаго престола. И сотвори яко изгнанъ бысть, а на его мѣсто Германъ, епископъ Визическій, посаженъ бѣ, святы и во всемъ людемъ любимый“ (Баронія лѣто 714, число 3). Такимъ образомъ, папа чрезъ іерея Михаила

заботился только о низверженіи еретика-патріарха, а не давалъ права іерею Михаилу принимать въ церковь отступившихъ отъ православія іереевъ и епископовъ. Да и не было нужды іерею Михаилу присоединять къ церкви епископовъ отступившихъ, потому что на востокъ были многіе православные епископы, которые, какъ пишетъ Георгій Кедринъ, на мѣсто еретика Іоанна своимъ боголюбивымъ соборомъ возвели на патріаршескій престолъ Германа Визическаго (ч. 1, л. 185). Преемникъ Іоанна св. Германъ и Константинопольскій патріархъ Киръ были также православные. Слѣдовательно, на востокъ были православные епископы и іерею Михаилу не было нужды присоединять ихъ къ православію, да и Бароній не говоритъ того, чтобы іерей Михаилъ исправилъ кого-либо изъ іереевъ или епископовъ. Въ Константинополь для исполненія даннаго порученія іерей Михаилъ былъ посланъ папою Григоріемъ, а Іерониму дѣло принятія Амвросія митрополита кто поручилъ?

„Мы имѣемъ еще за собою и благословеніе епископа Павла Коломенскаго, который благословилъ принимать въ сущемъ санѣ приходящихъ отъ ереси“, говоритъ Перетрухинъ; но эта ложь давно избличена самими же старообрядцами. (Сказаніе о поповщинскомъ (перемазанскомъ) соборѣ въ 1779—1780 гг., стр. 29—33). Павелъ Коломенскій давалъ ли какое-либо наставленіе принимать отъ ереси поповъ въ ихъ санѣ или не принимать, объ этомъ подлиннаго доказательства нѣтъ. Есиповъ въ своей книгѣ пишетъ такъ: „Живя въ Палеостровскомъ монастырѣ на Онежскомъ озерѣ, епископъ Павелъ Коломенскій научалъ окрестныхъ жителей оставаться твердыми въ старой вѣрѣ, заповѣдывалъ не принимать отъ русской церкви никакихъ таинствъ и священнодѣйствій, приходящихъ отъ нея новокрещенныхъ перекрещивать, не принимать новопоставленныхъ въ ней священниковъ“ (Раскол. дѣла 18 ст., ч. 2, стр. 269).

(Продолженіе будетъ).

## Какая судьба въ будущей жизни младенцевъ, умершихъ безъ крещенія и недоносковъ?

Вопросъ этотъ представляетъ изъ себя „тугу сердечную“ для многихъ матерей, имѣвшихъ у себя недоносковъ, выкидышей, или не успѣвшихъ окрестить своихъ дѣтей, умершихъ сразу же послѣ появления своего на свѣтъ Божій. Во многихъ поминаньяхъ, послѣ перечисленія именъ усопшихъ присныхъ, можно встрѣтить запись: „безыменныхъ младенцевъ“. Священники знаютъ, какъ часто матери каются, будто въ тяжкомъ грѣхѣ, въ томъ, что у нихъ были „мертвенкія“ дѣти, какъ озабочены вопросомъ: какъ именно и слѣдуетъ ли за нихъ молиться?

На возникающее у нѣкоторыхъ сомнѣніе даже въ томъ, воскреснутъ ли тѣ, которымъ Богъ не далъ жизни, т. е. недоноски, отвѣчаетъ блаж. Августинъ. „Что воскреснутъ, говоритъ онъ, недоноски, которые, находясь еще во чревѣ матери были уже мертвы, этого я не осмѣливаюсь ни утверждать, ни отрицать, хотя и не вижу основанія, почему бы миновало ихъ воскресеніе, какъ скоро они входятъ въ число умершихъ. Дѣйствительно, одно изъ двухъ: или воскреснутъ не всё мертвыя, и нѣкоторыя человѣческія души останутся въ вѣчности безъ тѣлъ, которыя онѣ, хотя и во чревѣ матери, все же таки имѣли; или если всё человѣческія души получаютъ свои воскресшія тѣла, которыя онѣ, тѣ бы то ни было, имѣли живыми и оставили мертвыми, поэтому я не нахожу основанія утверждать, что не будутъ участвовать въ воскресеніи мертвыхъ какіе-либо изъ умершихъ даже во чревѣ матери“. („О градѣ Божіемъ“, книга 22, гл. XIII).

Народный взглядъ на мертворожденіе, какъ на грѣхъ или на послѣдствіе грѣха родителей и особенно матерей, совершенно правильный и согласный съ ученіемъ православной церкви, которая, испрашивая, въ числѣ прочихъ Божіихъ благословеній брачующимся, „сѣмя (т. е. потомство дѣтей) долгожизненное“, на раннюю смерть дѣтей смотритъ какъ на лишеніе этого благословенія Божія, а въ молитвѣ, принимаемой въ сороковой день матерью „егда извержетъ младенца“, молится: „Владыко, Господи Боже нашъ... самъ рабу Твою сію днесъ

сущу во грѣсѣхъ, во убійство впадшую волею или неволею, и зачатое въ ней извергшую, помилуй по величїи Твоей милости“... Но, разумѣется, напрасно было бы искать въ самихъ младенцахъ вины того, что они лишены крещенія, а потому и загробную ихъ участь нельзя предполагать мучительною. Дѣти христіанскихъ родителей въ нѣкоторомъ родѣ освятились уже во время чревоношенія. Нося ихъ въ утробѣ своей, мать каждодневно молилась, читала или слушала слово Божіе, причащалась Св. Тайнъ. Если иной ребенокъ умеръ еще во утробѣ матери, то тутъ была готовность родителей совершить надъ нимъ крещеніе, а Господу угодны и самыя намѣренія наши, если они святы. „Въ домѣ Отца Моего обителей много“, говоритъ Спаситель (Іоанна XIV, 2). Ужели въ этихъ обителяхъ не будетъ мѣста для тѣхъ младенцевъ, которыхъ родители были христіане и которыхъ не было возможности просвѣтити крещеніемъ? Св. Церковь выражаетъ прямое вѣрованіе о помилованіи этихъ младенцевъ. „Въдати подобаетъ, говоритъ она, яко младенцы и непросвѣщеннїи ниже въ геену пойдуть“ (Синаксарь въ мясопустную субботу).

Въ этомъ вѣрованіи утверждаемся еще болѣе, когда припомнимъ, что слова Спасителя: „оставите дѣтей и не возбраняйте имъ прїити ко Мнѣ, таковыхъ бо есть царство небесное“ (Матѣ. XIX, 14) относились къ еврейскимъ, т. е. некрещеннымъ дѣтямъ. Говоря о гибели дѣтей во время всемірнаго потопа и въ день истребленія огнемъ Содома и Гоморры, св. Димитрій Ростовскій прямо объясняетъ ее Божїимъ опредѣленіемъ быть имъ помилованными въ вѣчности: „милосердїя убо о нихъ (неповинныхъ младенцахъ), Господь пресѣче имъ временную жизнь временною казнью, души-же ихъ соблюде свободны отъ вѣчныхъ мукъ, въ ны же отцы ихъ впадоша“ (Лѣтопись стр. 422). Если же о дѣтяхъ нехристіанскихъ такъ позволительно думать, то тѣмъ болѣе это приложимо къ младенцамъ въ средѣ христіанской, о которыхъ ап. Павелъ прямо говорить, что они „святи суть“ даже въ томъ случаѣ, когда рождаются отъ смѣшанныхъ браковъ, т. е. когда отецъ христіанинъ, а мать некрещенная, или наоборотъ (1 Коринѣ. VII, 14). („Прав.-Русское Слово“).

## Походъ противъ табакокурения среди американскаго духовенства.

Въ Сѣверной Америкѣ уже неоднократно возбуждался вопросъ, насколько пристойно духовнымъ лицамъ курить табакъ. Одинъ изъ американскихъ епископовъ, именно епископъ Мильвокскій Никольсонъ, напечаталъ въ своемъ діоцезномъ органѣ „Церковное Время“ посланіе, въ которомъ убѣждалъ духовенство и, особенно, младшихъ изъ нихъ воздерживаться отъ употребленія табаку. Это посланіе вызвано было опубликованіемъ постановленія, сдѣланнаго правленіемъ Чикагской сѣверо-западной желѣзной дороги, которымъ запрещалось употребленіе табаку служащимъ на этой дорогѣ. Истолковывая это постановленіе, епископъ Никольсонъ настаивалъ, чтобы духовенство добровольно приняло эту мѣру самоотверженія, которую желѣзнодорожная компанія нашла себя въ правѣ ввести среди своихъ служащихъ въ качествѣ дисциплины въ интересахъ пассажировъ. Если употребленіе табаку даже желѣзнодорожными кондукторами сочтено неприятымъ для извѣстной части пассажировъ, съ которыми они входят въ соприкосновеніе, то что же нужно сказать объ употребленіи его тѣми, кто должны входить въ пастырскія отношенія съ пасомыми и особенно тѣми изъ нихъ, которымъ табакокурение причиняетъ неприятность?

Посланіе епископа Никольсона было перепечатано всѣми свѣтскими газетами страны и вызвало такую необычайную корреспонденцію, которая привела самого епископа въ нѣкоторое смущеніе. Епископы и священники, предсѣдательствующіе старѣйшины и окружные наблюдатели, мужчины и женщины, знакомые и незнакомые, завалили его письмами съ выраженіями своей благодарности за его благородный крестовый походъ противъ табакокурения; при чемъ приводилось много примѣровъ, какъ неумѣренное употребленіе табаку духовенствомъ вредило ихъ духовному пастырскому вліянію болѣе, чѣмъ все другое.

За епископомъ Мильвокскимъ въ этомъ же походѣ противъ табаку принялъ участіе епископъ Канзасскій, который напечаталъ

въ своемъ діоцезномъ журналѣ сильный призывъ къ своему духовенству подъ многозначительнымъ заглавіемъ: „Остановите каждаго діаволу!“ „Мы съ удовольствіемъ прочли, — говоритъ епископъ Мильспаукъ, — слѣдующее сообщеніе въ отношеніи протеста епископа Никольсона противъ табакокуренія духовенствомъ“. Приведя затѣмъ полный текстъ посланія епископа Никольсона, онъ продолжаетъ: „Мы надѣемся, что епископъ будетъ продолжать свою борьбу; надѣемся, что и всѣ другіе епископы Америки придутъ къ нему на помощь. Быть можетъ, уже ничего нельзя сдѣлать со „старыми“ курильщиками; но если бы епископы строго относились ко всякому молодому человѣку, который, приходя къ нимъ за полученіемъ рукоположенія, приносить съ собою и нечестивый запахъ пагубнаго для души, разрушительнаго для тѣла и осквернительнаго для всего существа, табаку, то слѣдующее поколѣніе сдѣлалось бы чище, изящнѣе, мудрѣе и лучше. Методисты поступаютъ такъ вотъ уже нѣсколько лѣтъ, и результатомъ оказалось то, что въ рядахъ ихъ духовенства появился болѣе свѣтлый, чистый и благородный подборъ молодыхъ людей. Теперь рѣдко можно видѣть, чтобы методистскій проповѣдникъ когда-либо прибѣгалъ къ табакокуренію, между тѣмъ какъ въ предшествующемъ поколѣніи едва ли можно было найти такого, который бы не курилъ табаку. Мы знаемъ изъ опыта, что это дурная и вредная привычка для духовенства. Подумайте только о священникѣ, который долженъ бы быть чистѣйшимъ человѣкомъ на землѣ, представителемъ чистѣйшей религіи, который входитъ въ святое святыхъ, и вдругъ отъ него исходитъ неприятный запахъ табаку. Даже упрямый козелъ не выдержалъ бы пяти минутъ этого діавольскаго запаха. Настало время для преобразованія въ этомъ отношеніи. Назрѣло и самое дѣло!“

По поводу приведеннаго заявленія двухъ епископовъ не безинтересное „письмо въ редакцію“ прислалъ епископъ западнаго Мичигана Джиллеспи. Въ этомъ „письмѣ въ редакцію“ онъ говоритъ: „Я съ большимъ удовольствіемъ прочелъ выдержки изъ статей епископовъ — Мильвокскаго и Канзасскаго и ваши собственныя замѣчанія касательно употребленія табаку духовенствомъ.“

Я не говорю: о чрезмернаго употребленія, потому что слова епископа Мильспаука относятся вообще ко всякому употребленію. Я также въ теченіе всего моего епископствованія боролся противъ этого зла. Мой опытъ привелъ меня къ этому. Я зналъ одно духовное лицо, худопускавшее, что табакокурение вредитъ его здоровью; при этомъ оно ссылалось и на предостереженіе врача и, однако, продолжало табакокурение. Мнѣ никогда не случалось сидѣть съ моимъ духовенствомъ въ вагонахъ, чтобы среди нихъ не оказалось такихъ, которые немедленно ищутъ курительную комнату и не появляются до прибытія къ мѣсту назначенія. Я знаю, какъ лучше люди въ приходѣ неприятно чувствуютъ себя въ виду подобной привычки своего настоятеля. Особенно виновно молодое духовенство, и это наводитъ на мысль, не нужно ли въ нашихъ богословскихъ семинаріяхъ ввести безусловное запрещеніе табакокурения. Будучи попечителемъ одной видной школы, я всегда замѣчалъ привычку куренія и жеванія табаку среди учащихся. Методисты правы, и результатъ тотъ, что въ рядахъ своего духовенства они имѣютъ самый чистый и лучший подборъ молодыхъ людей. Я никогда не буду рукополагать діакона, не посоветовавъ ему, строго и любезно воздерживаться отъ спиртныхъ напитковъ и табаку. То и другое имѣютъ свою ужасную исторію въ нашемъ духовенствѣ. Я также съ своей стороны говорю: нарѣло время для преобразованій въ этомъ отношеніи, нарѣло и самое дѣло.

Къ характеристикѣ этого движенія противъ табакокурения нелишне привести и мнѣніе одного мірянина, который обратился въ редакцію журнала „Живая церковь“ съ слѣдующимъ письмомъ: „Я сильно заинтересовался поднятымъ на столбцахъ вашего журнала вопросомъ объ употребленіи духовенствомъ табаку. Тѣ, кто предаются этой слабости, мнѣ думается, не знаютъ, какъ можетъ быть неприятенъ для нѣкоторыхъ лицъ запахъ отъ этого на видъ невиннаго удовольствія. Мнѣ припоминается случай, какъ одинъ юристъ просто заболѣлъ вслѣдствіе табачной атмосферы, принесенной однимъ посѣтителемъ въ его контору; такъ что онъ принужденъ былъ извиниться передъ посѣтителемъ

и оставить его одного въ конторѣ! Легко представить себѣ, какъ непріятенъ бываетъ этотъ запахъ для больныхъ или тѣхъ, которые принимаютъ св. причастіе и вообще очень чувствительны въ этомъ дѣлѣ. И, однако, настоятель церкви, думая быть очень любезнымъ и не желая намѣренно оскорблять чьихъ-либо чувствъ, можетъ быть причиной оскорбленія ихъ, благодаря этой своей привычкѣ. Мнѣ припоминается случай, какъ одно духовное лицо, находясь въ моей комнатѣ и будучи вообще однимъ изъ деликатнѣйшихъ людей, принесло съ собою такой омерзительный воздухъ, что по необходимости пришлось отворить дверь“. Подписался: Эдуардъ Рандъ.

Эта корреспонденція, думается, назидательна не для однихъ американцевъ. Если такой „крестовый походъ“ предпринимается противъ табакокурения среди духовенства въ Америкѣ, этой родинѣ табаку, гдѣ оно вошло въ плоть и кровь населенія и гдѣ трудно представить себѣ человѣка, который бы не курилъ или не жевалъ табаку, то что сказать о нашемъ русскомъ духовенствѣ, среди котораго еще и доселѣ не вывелся совершенно этотъ непристойный его священному сану обычай, хотя противъ него боролся еще Филаретъ Московскій!... („Церк. Вѣстн.“).

## ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ НОВОЧЕРКАССКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА

Въ Правленіе Новочеркасскаго Духовнаго Училища въ теченіе сентября мѣсяца сего года поступили слѣдующія суммы:

1) При отношеніи Донской Духовной Консисторіи отъ 10 сентября, за № 17430, на содержаніе училища во 2-й половинѣ сего года 10601 р. 70 к.

2) При отношеніи Кагальницкаго благочиннаго отъ 5 сентября, за № 721, на содержаніе церкви и общежитія 180 р.

3) За право обученія иноепархіальныхъ и свѣтскихъ учениковъ 920 р.

Итого 11701 р. 70 к.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## Отъ отдѣленія церковной утвари

торгового дома

# „Братья В. и И. РЫСИНЫ“

*въ Царицынѣ на Волгѣ.*

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро съ прейсъ-куранта ризницъ и всей церковной утвари **СКИДКА УВЕЛИЧЕНА** съ 3-хъ на 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ рубля.

Притчамъ церковей допускается разсрочка платежа.

*Бр. РЫСИНЫ.*

6—2.

## Содержаніе неофіціального отдѣла.

Соборъ св. Владимира въ Кіевѣ, какъ школа русской церковной живописи.—Осенняя дѣятельность сельскаго пастыря.—Причины широкаго распространенія старообрядческаго раскола на Дону.—Описаніе бесѣды Кутепова.—Какая судьба въ будущей жизни младенцевъ, умершихъ безъ крещенія и недоносковъ? Походъ противъ табакокуренья среди американскаго духовенства. Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Объявленіе.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркаскъ, 1 ноября 1902 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 ноября 1902 года.