

# УФИМСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ  
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ  
ПРИ УФИМСКОМЪ ДУХОВНОМЪ  
УЧИЛИЩѢ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,  
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,  
5 РУБ. 50 КОП.

№ 18 1887 15 Сентября.  
ГО Д Ъ Д Е В Я Т Ы Й.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшими указами, данными капитулу россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ въ 12-й день іюня 1887 г., Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостое-  
нію комитета гг. министровъ, орденами: *св. Анны 3-й степени* инспекторъ уфимской духовной семинаріи коллеж-  
скій совѣтникъ *Евгеній Зефировъ* и *Станислава 3-й степени* учитель той же семинаріи *Иванъ Перетерскій*.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 15 іюля 1887 года, за № 16, о порядкѣ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 декабря 1886 года,

за № 305, по возбужденному секретаремъ одной духовной консисторіи вопросу о порядкѣ выдачи просителямъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи, о бракосочетаніи и смерти лицъ. Приказали: Секретарю одной духовной консисторіи вошелъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ представленіемъ о встрѣчаемыхъ въ практикѣ консисторіи недоумѣніяхъ при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ. По соображеніи означеннаго представленія съ существующими на сей предметъ правилами и съ истребованными отъ столичныхъ и нѣкоторыхъ другихъ духовныхъ консисторій отзывами относительно порядка дѣйствій сихъ послѣднихъ въ случаяхъ, подобныхъ тѣмъ, которые указаны въ упомянутомъ представленіи сказаннаго секретаря консисторіи, синодальный Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ: въ дополненіе къ послѣдовавшимъ изъ Святѣйшаго Синода циркулярнымъ предписаніямъ, отъ 7 сентября 1835 г., 31 декабря 1845 г., 22 мая 1848 г. и 16 октября 1851 г., дать знать всѣмъ духовнымъ установленіямъ, на коихъ по закону возлагается выдача метрическихъ свидѣтельствъ: 1) что свидѣтельства эти, коль скоро оныя касаются какихъ-либо событій, относящихся до лицъ, уже умершихъ, должны быть выдаваемы родителямъ, дѣтямъ и прочимъ родственникамъ сихъ лицъ безпрепятственно; 2) что возрастъ, дающій право на заявленіе формальнаго ходатайства о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, долженъ быть признаваемъ, на общемъ основаніи, 17-лѣтній (ст. 219, 220 зак. гражд. I ч., X т. св. зак. 1857 г.); 3) что состояніе лица, просящаго о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, подъ опекою учрежденною надъ нимъ въ порядкѣ семейственномъ (ст. 112 и прим. зак. гражд. I ч., X т. свод. зак. 1857 г.) безусловно должно быть признаваемо препятствіемъ къ удовлетворенію подобнаго ходатайства; коль скоро же

надъ достигшимъ 17-лѣтняго возраста учреждена опека по причинамъ инымъ, нежели тѣ, которыя влекутъ за собою учрежденіе опеки въ порядкѣ семейственномъ, назначенное, находящееся подъ опекою лицо не должно быть устраняемо отъ права испрошенія отъ своего имени метрическихъ свидѣтельствъ, если въ самыхъ основаніяхъ учрежденія помянутой опеки, заключающихся или въ законахъ (напримѣръ, при учрежденіи, по ст. 182 и прилож. къ ст. о пред. и пресѣч. прест. т. XIV свода изд. 1876 г.), опеки надъ расточителями), или въ особомъ Высочайшемъ повелѣніи (ст. 296 зак. гражд. I ч., X т. св. 1857 г.), не содержится ограниченія гражданской правоспособности помянутаго лица въ такихъ личныхъ его дѣйствіяхъ, которыя не имѣютъ прямого отношенія къ имущественнымъ его дѣламъ; 4) что по буквальному смыслу ст. 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.), возлагающей на всѣ судебныя и правительственныя установленія и всѣхъ должностныхъ лицъ обязанность выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство суда, по словесной его просьбѣ, только требуемыя свѣдѣнія и копию документовъ, а не метрическія свидѣтельства, о которыхъ въ той статьѣ вовсе не упоминается, выдача означенныхъ метрическихъ документовъ должна быть производима не иначе, какъ по письменной о томъ просьбѣ просителей, даже и въ томъ случаѣ, когда послѣдними на право полученія помянутыхъ документовъ предъявлено будетъ свидѣтельство подлежащаго судебного установленія; 5) что въ случаѣ заявленія ходатайствъ о выдачѣ какихъ бы то ни было метрическихъ свидѣтельствъ не самими заинтересованными въ томъ лицами, а ихъ повѣренными, при предъявленіи ими послѣдними на право полученія документовъ сего рода свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ, выданныхъ въ установленномъ статьями 452 и 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883

г.) порядкѣ, и по сему имѣющихъ значеніе, равносильное требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, представленіе тѣмъ повѣренными и еще и самыхъ довѣренностей въ доказательство дѣйствительнаго существованія и уполномочія на полученіе необходимыхъ ихъ довѣрителямъ документовъ вовсе не требуется; б) что при разсмотрѣніи ходатайствъ чьихъ-либо повѣренныхъ о выдачѣ имъ необходимыхъ для ихъ довѣрителей метрическихъ свидѣтельствъ, *безъ заявленія на право полученія таковыхъ документовъ установленныхъ статьями 452 и 453 уст. гражд. суд. свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ* надлежитъ различать, испрашиваются ли метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся личности самого довѣрителя довѣреннаго, или другихъ лицъ: въ первомъ случаѣ, въ виду статьи 1051 зак. о сост. т. IX, св. изд. 1876 г., выдача метрическихъ свидѣтельствъ повѣренному можетъ быть разрѣшена только при такомъ условіи, если въ выданной ему довѣренности, общей или спеціальной, опредѣлительно выражено уполномочіе на полученіе именно „метрическихъ свидѣтельствъ о событіяхъ, касающихся личности его довѣрителя“; въ тѣхъ же случаяхъ когда повѣреннымъ испрашиваются метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся или умершихъ уже родственниковъ его довѣрителя, или же такихъ, находящихся еще въ живыхъ лицъ, свидѣтельства о которыхъ въ правѣ испрашивать самъ довѣритель просителя по силѣ ст. 1048, 1052 и 1053 тѣхъ же законовъ о состояніяхъ, метрическія свидѣтельства должны быть выдаваемы повѣренному довѣрителя на общемъ основаніи выдачи всякаго рода документовъ повѣреннымъ, безъ требованія отъ просителя доказательствъ спеціальнаго уполномочія на право полученія имъ собственно метрическихъ свидѣтельствъ. Соглашаясь съ такимъ предложеніемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опре-

дѣлать: дать знать о вышеизложенномъ по духовному ведомству для исполненія и руководства циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ и главнымъ священникамъ и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

III. Отъ 15 іюля—5 августа 1887 года, за № 1379, объ измѣненіи редакціи § 78 Высочайше утвержденнаго въ 20 день сентября 1868 г. уст. епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 іюля сего года, за № 2958, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22 мая—10 іюня сего года, Высочайше соизволилъ, въ 4 день того же іюля, на измѣненіе редакціи § 78 Высочайше утвержденнаго въ 20 день сентября 1868 г. устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, относительно возраста поступающихъ въ училища, такимъ образомъ: „Въ первый классъ поступаютъ дѣвицы не моложе 10 лѣтъ“, и на приведеніе въ исполненіе таковаго постановленія на изложенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода условіяхъ. Справка. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 мая—10 іюня сего года, между прочимъ, постановлено: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на измѣненіе редакціи § 78 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ относительно возраста поступающихъ въ училища такимъ образомъ: „Въ первый классъ поступаютъ дѣвицы не моложе 10 лѣтъ“, съ тѣмъ, чтобы при исполненіи таковаго постановленія въ тѣхъ училищахъ,

гдѣ есть приготовительные классы, въ текущемъ году было сдѣлано исключеніе лишь для лучшихъ воспитанницъ приготовительныхъ классовъ, и чтобы затѣмъ возрастъ вновь принимаемыхъ въ эти классы воспитанницъ былъ опредѣляемъ примѣнительно къ сему постановленію. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ, для зависящаго исполненія, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи коего сообщить для сего выписку изъ сего опредѣленія.

---

*Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 11—29 іюля 1887 года, за № 88, утвержденнаго его высокопревосходительствомъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.*

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ составленное инспекторомъ школъ московскаго благотворительнаго общества Дмитріемъ Тихомировымъ учебное руководство, подъ заглавіемъ: «Начатки грамматики. Руководство для начальныхъ училищъ и другихъ элементарныхъ школъ» (Москва, 1885—86 г., цѣна 15 коп.),—опредѣлили: *допустить* означенную книгу къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, въ качествѣ учебнаго пособия, впредь до изданія особаго руководства по сему предмету, вполне соотвѣтствующаго программѣ церковно-приходскихъ школъ, о чемъ, къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Циркулярное, отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 21 іюня 1887 года за № 8229, къ Его Прео-

свѣщенству Діонисію, Епископу Уфимскому и Мензелинскому.

*Преосвященнѣйшій Владыко,*

*Милостивый Государь и Архипастырѣ.*

При разсмотрѣніи ежегодно представляемыхъ въ Хозяйственное Управленіе правленіями духовно-учебныхъ заведеній смѣтъ оказывается, что правленія сихъ заведеній нерѣдко вносятъ въ пенсіонные списки оклады пенсій лицамъ, получившимъ таковыя за духовно-учебную службу, а впослѣдствіи принявшимъ монашество. Между тѣмъ, по ст. 242 Уст. пенс. изд. 1876 г. вступленіе въ монашество ставится въ основаніе прекращенія пенсій. Исключеніе же изъ сего правила можетъ быть только въ томъ случаѣ, если пенсіонныя выдачи монашествующимъ производятся по особымъ Высочайше утвержденнымъ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, во вниманіе къ уважительнымъ обстоятельствамъ, вызвавшимъ необходимость обезпечить положеніе того или другаго изъ лицъ монашествующихъ, оставившихъ службу въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ. Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, милостивый Государь и Архипастырѣ, сообщить подвѣдомымъ Вамъ правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы они на будущее время въ пенсіонные списки, представляемые при смѣтахъ, вносили пенсіи за духовно-учебную службу только тѣмъ монашествующимъ лицамъ, которымъ таковыя пенсіи назначены по особымъ Высочайшимъ соизволеніямъ, и чтобы въ сихъ послѣднихъ случаяхъ въ графѣ «основанія назначеній» точно обозначали время (годъ, мѣсяцъ и число) воспослѣдованія таковыхъ Высочайшихъ соизволеній.

На этомъ отношеніи Его Преосвященствомъ дана слѣдующая резолюція: „Принять къ руководству и отпечатать въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.



Окончившій курсъ въ уфимской духовной семинаріи Иванъ Малиновкинъ Его Преосвященствомъ 19 іюля 1887 года рукоположенъ въ санъ діакона, а 20 того же іюля въ санъ священника къ церкви Усть-Катавскаго завода уфимскаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ уфимской духовной семинаріи Николай Дмитріевъ Его Преосвященствомъ 20 іюля 1887 года рукоположенъ въ санъ діакона, а 22 того же іюля въ санъ священника къ церкви села Васильевки, стерлитамакскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Верхоторскаго, стерлитамакскаго уѣзда, Михайль Тепловъ 24 іюня 1887 года, отправившійся на заводскій прудъ для рыболовства, утонулъ. Тѣло его найдено и 26 іюня погребено.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ аеанасіе-кирилловской церкви, села Калегина, бирскаго уѣзда, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 28 іюля 1887 года, крестьянинъ деревни Акинеевой Андрей Селиверстовъ Пономаревъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ покровской церкви села Тимошкина, бирскаго уѣзда, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 30 іюля 1887 года, крестьянинъ деревни Куяновой Яковъ Никитинъ Блюшинъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ.

Вслѣдствіе приговоровъ прихожанъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 30 іюля 1887 года, крестьянинъ деревни Верхнихъ Авлашь Никита Егоровъ и села Бурдовъ Кипріанъ Ксенофоновъ утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ, первый къ пророкильинской церкви села Простей, а послѣдній къ спасской церкви села Бурдовъ.

Вслѣдствіе приговоровъ прихожанъ церквей сель, бир-  
скаго уѣзда, и согласно постановленію уфимской духов-  
ной консисторіи, состоявшемуся 30 іюля 1887 года, у-  
тверждены въ должности церковныхъ старостъ, на трехлѣ-  
тіе съ 1887 по 1890 годъ, къ свято-троицкой церкви  
села Новотроицкаго крестьянинъ этого же села Павелъ  
Чухвинъ, къ спасской церкви села Ельдяка крестьянинъ  
того же села Иванъ Развѣвъ, къ вознесенской церкви  
села Бурмы крестьянинъ дер. Гординой Яковъ Федю-  
ковъ и къ вознесенской церкви села Абызова крестья-  
нинъ того же села Андрей Пастуховъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ прасковьинской церк-  
ви, села Прасковина, стерлитамакскаго уѣзда, по поста-  
новленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся  
30 іюля 1887 года, крестьянинъ деревни Дѣдовой Поли-  
карпъ Багаевъ утвержденъ въ должности церковнаго  
старосты, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ.

Вслѣдствіе приговоровъ прихожанъ церквей сель Ново-  
князева и Краснаго Яра, уфимскаго уѣзда, по постанов-  
ленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 31  
іюля 1887 года, утверждены въ должностяхъ церковныхъ  
старостъ, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ, крестья-  
нинъ села Новокнязева — Симеонъ Волковъ къ алексадро-  
вской церкви села Ново-князева и крестьянинъ же села  
Краснаго-Яра Петръ Сухаревъ къ троицкой церкви — села  
Краснаго Яра.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ села Серпиевки, уфим-  
скаго уѣзда, въ составъ мѣстнаго ихъ церковно-приход-  
скаго попечительства, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890  
годъ, избраны: предсѣдателемъ мастерской села Серпиевки  
Иванъ Куликовъ и членами мастерские села Серпиевки  
Никифоръ Стариковъ, Матвѣй Боровковъ, Василій Кур-  
даковъ и дер. Саратовской Игнатій Холдуковъ и Романъ  
Колинъ.

Велѣдствіе приговоровъ прихожанъ церквей сель Сихонкина и Симбугина, уфимскаго уѣзда, въ составъ мѣстныхъ ихъ церковно-приходскихъ попечительствъ, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ, избраны: въ попечительство при церкви села Сихонкина предсѣдателемъ крестьянинъ села Сихонкина Савель Андреевъ и членами Александръ Кузнецовъ и Василій Алексѣевъ; при церкви села Симбугина предсѣдателемъ крестьянинъ дер. Мавриной Матвѣй Ульяновъ и членами крестьяне села Михайловскаго Евдокимъ Титовъ, дер. Тукмака Алексѣй Петровъ, дер. Марьиной Евѣимій Чесновъ, дер. Еланчака Иванъ Агаѣоновъ, дер. Кармасана Трифонъ Егоровъ, дер. Хлѣбодаровой Гавріиль Морозовъ, дер. Домбровки Максимъ Пискаревъ и дер. Новой Покровки Данииль Виноградовъ.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ всѣхъ классовъ уфимскаго духовнаго училища, составленный послѣ приѣмныхъ испытаній и переэкзаменовъ въ августѣ 1887 года.

### *Четвертый классъ:*

I)

- 1) Василій Некрасовъ,
- Николай Фенелоновъ,

II)

- Аркадій Финансовъ,
- Николай Генерозовъ,
- 5) Григорій Дубровскій,
- Павель Громогласовъ,
- Павель Казанскій,
- Иванъ Виноградовъ,
- Сергѣй Рождественскій,

III)

- |   |   |                                      |
|---|---|--------------------------------------|
| 10) Викторъ Алемановъ,<br>Аристархъ Смирновъ, | } | оставленные на повторительный курсъ. |
| 12) Николай Смѣльчаковъ,                      |   |                                      |

Третій классъ:

I)

- 1) Николай Красновъ,
- Аркадій Петровъ,
- Аркадій Осиповъ,
- Павель Пѣговъ,
- 5) Петръ Тельновъ,

II)

- Михаилъ Соболевъ,
- Петръ Малиновскій,
- Леонидъ Высотскій,
- Михаилъ Комаровъ,
- 10) Антонинъ Некрасовъ,
- Павель Тимашевъ,

- Николай Орловъ,
- Димитрій Шестаковъ,
- Александръ Левитскій,
- 15) Павель Подъячевъ,
- Михаилъ Авдѣевъ,
- Викторъ Курчевъ,
- Александръ Лебедевъ,
- Рафаилъ Вьялковъ,

- 20) Петръ Касимовскій,
- Алексѣй Лавровъ,
- Сергѣй Скворцовъ,
- Николай Алексѣевъ,
- Михаилъ Максимовичъ,

III)

- 25) Василій Петровъ,
- Николай Лавровъ,
- Александръ Туберовъ,

оставленные на повторительный курсъ.

Сергѣй Лютецкій, Анатолій Малышевъ, 30) Порфирій Преображенскій, Аркадій Черновъ,	}	(III) оставленные на повто- рительный курсъ.
--	---	--

*Второй классъ:*

I)

- 1) Николай Протопоповъ,
- Николай Лавровъ,
- Михаиль Разумовъ,
- Гаврииль Сошинъ,
- 5) Мелетій Гудковъ,
- Александръ Богородицкій,

II)

- Николай Авраамовъ,
- Александръ Лукинъ,
- Александръ Тепловъ,
- 10) Николай Юновидовъ,
- Порфирій Сѣверовостоковъ,
- Петръ Гребеневъ,
- Константинъ Полянцевъ,
- Оеодоръ Кононовъ,
- 15) Венедиктъ Агровъ,
- Александръ Андреевъ,
- Петръ Бобровъ,
- Иванъ Некрасовъ,
- Петръ Колокольцовъ,

- 20) Николай Утѣхинъ,
- Леонидъ Адамантовъ,
- Михаиль Цивилевъ,
- Владиміръ Никольскій,
- Алексѣй Унгвицкій,

III)

- 25) Александръ Ульяновъ,
- Александръ Горшенинъ,
- Михаиль Котловъ,

вновь приняты;

}	оставленные на повтор- ительный курсъ.
---	---

- Иванъ Боголюбовъ,
- Николай Агровъ,
- 30) Василий Альбановъ,
- Андрей Брѣвѣвъ,
- Николай Юловскій,
- Алексѣй Сурковъ,
- Леонтій Григорьевъ,
- 35) Георгій Соболевъ,
- 36) Андрей Борзенковъ,

оставленные на повторитель-  
ный курсъ.

*Первый классъ:*

- I)
- 1) Владиміръ Черновъ,
  - Александръ Протекторовъ,
  - Михаилъ Тихомировъ,
  - Василій Таланкинъ,
  - 5) Павелъ Хорьковъ,

II)

- Михаилъ Петерсонъ,
- Николай Лютецкій,
- Иванъ Громовъ,
- Еоодоръ Аманацкій,
- 10) Иосифъ Сениловъ,
- Михаилъ Юновидовъ,
- Еоодоръ Тимоѳеевъ,
- Алексѣй Ляпустинъ,
- Михаилъ Петровъ,
- 15) Александръ Васильевъ,
- Иаковъ Березовскій,
- Андрей Волковъ,
- Николай Розановъ,
- Викторъ Огородниковъ,
- 20) Александръ Юновидовъ,
- Еоодоръ Лавровъ,
- Алексѣй Коротковъ,

Тригоринъ Глезовъ  
 Андрей Павловичъ  
 25) Сергей Милославскій  
 Николай Редниченко  
 Александръ Угрюмовъ  
 Александръ Мухоморовъ  
 30) Петра Борейкинъ  
 III)  
 Василий Николосовъ  
 Андрей Лавровъ  
 Петра Колодяновъ  
 Александръ Успенскій  
 Михаилъ Афанасьевъ  
 35)  
 Павелъ Амвросій  
 Еоодоръ Кривоносовъ  
 Александръ Артемовскій  
 Николай Николоскій  
 40) Петра Васильевъ  
 Николай Юновидовъ  
 Михаилъ Сирцовъ  
 Александръ Сербинъ  
 Петра Лавровъ  
 45) Александръ Угрюмовъ  
 Иванъ Кивилевъ  
 Александръ Кривоносовъ  
 Павелъ Васильевъ  
 50) Николай Павловъ  
 Петра Николосовъ  
 Павелъ Телешовъ  
 Владиміръ Борейкинъ  
 55) Андрей Ковалевъ

- Григорій Глуховъ,
- Андрей Евдокимовъ,
- 25) Сергѣй Малъевъ,
- Димитрій Громогласовъ,
- Николай Черниковъ-Анучинъ,
- Александръ Унгвидкій,
- Александръ Жолобовъ,
- 30) Петръ Борецкій,
- III)
- Василій Николаевъ,
- Андрей Львовъ,
- Петръ Колокольцовъ,
- Александръ Успенскій,
- 35) Михаилъ Алфеевъ,

вновь приняты;

оставленные на повтор

тельный курсъ.

*Приготовительный классъ:*

- 1) Павелъ Аманацкій,
- Оеодоръ Евдокимовъ,
- Александръ Аргентовскій,
- Николай Никольскій,
- 5) Петръ Базилевъ,
- Николай Юновидовъ,
- Михаилъ Смирновъ,
- Алексѣй Стрежневъ,
- Петръ Яковлевъ,
- 10) Александръ Уваровъ,
- Иванъ Канцеровъ,
- Анатолій Кедринъ,
- Павелъ Никольскій,
- Константинъ Курчеевъ,
- 15) Леонидъ Багинъ,
- Николай Павловъ,
- Петръ Накоряковъ,
- Павелъ Геллертовъ,
- Владиміръ Борецкій,
- 20) Андрей Яковлевъ,

II

Василій Семеновъ,

Алексѣй Антипиаъ,

Яковъ Магнитскій,

4) Димитрій Алфеевъ,

} оставленные на повторитель-  
ный курсъ.



---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Отчетъ объ образованіи и дѣятельности Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, со времени его учрежденія въ 1881 году, по 1 мая 1884 года.

(Продолженіе \*).

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Достигнутые Обществомъ результаты.

ГЛАВА I.

*Общая объясненія.*

Послѣдствіемъ всѣхъ упомянутыхъ въ первой части этого отчета сношеній, было поступленіе въ Комитетъ Учредителей, отъ разныхъ учреждений и лицъ, значительнаго числа заявленій, о желаніи сдѣлать Обществу денежныя и имущественныя пожертвованія, вступить въ планы его и ходатайствъ о разрѣшеніи открыть мѣстныя Управленія и Комитеты, съ цѣлью практическаго осуществленія въ подлежащихъ губерніяхъ, уѣздахъ и городахъ дѣятельности Общества; при этомъ во многихъ заявленіяхъ указаны и средства, которыя уже имѣются или постановлено выдавать въ будущемъ, изъ мѣстныхъ источниковъ, для открытія, на мѣстахъ, образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений, входящихъ въ кругъ задачъ Общества.

\*) См. Уфим. Епарх. Вѣдом. 1887 г. № № 15—17.

Вмѣстѣ съ тѣмъ получено большое число потавовъ, преимущественно земскихъ и городскихъ учреждений, съ отвѣтами на предложенные въ циркулярѣ 1881 г. вопросы, относительно мѣстныхъ занятій и промысловъ рабочаго населенія, съ указаніемъ весьма разнообразнаго ряда мѣръ, могущихъ, въ каждой мѣстности, способствовать улучшенію народнаго труда. Изъ этихъ мѣръ до настоящаго времени (т. е. до 1885 г.), нѣкоторыя уже осуществлены \*). Сверхъ того Комитету заявлено рядъ ходатайствъ, отъ разрѣшенія которыхъ Главнымъ Управленіемъ Общества, или подлежащими вѣдомствами, зависитъ возможность осуществленія мѣръ и полезныхъ для мѣстнаго населенія учреждений, намѣченныхъ въ этихъ ходатайствахъ.

По мѣрѣ поступленія въ Комитетъ Учредителей означенныхъ заявленій и отзывовъ, а также высланныхъ нѣкоторыми учреждениями и лицами денежныхъ суммъ (членскихъ взносовъ и пожертвованій; послѣднія преимущественно на расходы по устройству Общества), какъ тѣ такъ и другіе были заносимы въ соотвѣтствующіе списки, вѣдомости и сборники. Данные эти, послужившія матеріаломъ при составленіи настоящаго отчета, напечатаны въ видѣ слѣдующихъ пяти къ нему приложений:

*1-е приложение.* **Общій сводъ** полученныхъ Комитетомъ Учредителей свѣдѣній о членскихъ взносахъ и пожертвованіяхъ, назначенныхъ различными учреждениями и отдельными лицами въ разныхъ губерніяхъ (составленный на основаніи отзывовъ, полученныхъ до 25 Августа 1884 года).

*2-е приложение.* **Поименный списокъ** учреждений и лицъ вступившихъ въ Дѣйствительные члены и члены-Соревно-

\*) См. Главу V настоящей второй части отчета.

атели Общества Улучшенія Народнаго Труда (составленный по отзывамъ, полученнымъ до 25 Августа 1884 года).

3-е приложение. Денежный отчетъ по С.-Петербургской Кассѣ Комитета Учредителей Общества (по 1 Мая 1884 года).

4-е приложение. Вѣдомость Мѣстнымъ Управленіямъ Общества: Окружнымъ Управленіямъ и Мѣстнымъ Комитетамъ: а) открывшимъ свои дѣйствія (съ указаніемъ времени открытія, личнаго состава Управленій и избраннаго Комитетами рода дѣятельности), и б) къ образованію которыхъ приступлено въ разныхъ губерніяхъ. (Вѣдомость эта составлена по свѣдѣніямъ, полученнымъ до 1 Марта 1885 года), и

5-е приложение. Сборникъ извлеченій изъ отзывовъ, полученныхъ (до 1 Мая 1884 г.) отъ мѣстныхъ учреждений и дѣятелей разныхъ губерній. Сборникъ этотъ заключаетъ въ себѣ самыя существенныя свѣдѣнія и указанія для дѣятельности Общества, такъ какъ въ немъ приведены наиболѣе выдающіяся заявленія относительно преслѣдуемыхъ Обществомъ цѣлей, о занятіяхъ крестьянскаго и рабочаго населенія, съ указаніемъ мѣръ, частію уже осуществленныхъ, или вообще могущихъ способствовать развитію и усовершенствованію мѣстнаго народнаго труда, и—обращенныя къ Обществу ходатайства.

По каждому изъ сихъ приложеній ниже изложены выводы и объясненія, наглядно обрисовывающія: отношенія, въ которыя стали къ Обществу мѣстныя общественныя и сословныя учрежденія;—постепенное увеличеніе состава Общества;—средства, назначенныя въ разныхъ мѣстностяхъ, какъ въ пользу Общества, такъ и на осуществленіе его цѣлей;—распространеніе круга дѣятельности Общества, по мѣрѣ открытія въ разныхъ губер-

ніяхъ его мѣстныхъ Управленій, и, наконецъ, значеніе, какое приобрѣло Общество, не взирая на кратковременное его существованіе.

## ГЛАВА II.

*Составъ Общества и средства, назначенныя въ его пользу, а также на осуществленіе предложенныхъ имъ мѣръ и учрежденій.*

(1-е и 2-е приложенія къ отчету Общества).

Общество Улучшенія Народнаго Труда образовано 10-ю Учредителями, поименованными въ началѣ сего отчета. Затѣмъ, избраннымъ для всѣхъ распоряженій Комитетомъ Учредителей, въ исполненіе постановленія 9 Іюня 1882 года, объ устройствѣ Главнаго Управленія Общества \*), были приглашены слѣдующія лица, къ принятію, на правахъ Учредителей, участія въ означенномъ Управленіи, въ качествѣ членовъ Совѣта Общества:

1) Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Михаилъ Еврафовичъ *Ковалевскій* (Членъ Государственнаго Совѣта).

2) Тайный Совѣтникъ Григорій Павловичъ *Галаганъ* (Членъ Государственнаго Совѣта, бывшій Предводитель Дворянства Прилукскаго уѣзда, Полтавской губерніи).

3) Тайный Совѣтникъ Иванъ Николаевичъ *Дуриновъ* (Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, бывшій Екатеринбургскій Губернаторъ).

4) Тайный Совѣтникъ Владиміръ Ивановичъ *Вещняковъ* (Товарищъ Министра Государственныхъ Имуществъ).

5) Тайный Совѣтникъ Николай Андреевичъ *Ермаковъ* (Директоръ Департамента Торговли и Мануфактуръ, Предсѣдатель Комитета Грамотности, при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ).

\*) См. Протоколъ № 3, напечатанный въ № 1-мъ «Извѣстій и Распоряженій Общества».

- 6) Тайный Совѣтникъ Илюдоръ Ивановичъ *Шидловскій* (Членъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ, бывший Воронежскій Губернскій Предводитель Дворянства).
  - 7) Егермейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Павелъ Павловичъ *Демидовъ, Князь Санъ-Дonato*.
  - 8) Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Филиппъ Николаевичъ *Королевъ* (Членъ Совѣта Министра Государственныхъ Имуществъ, бывший Директоръ Петровской Земледѣльской и Лѣсной Академіи въ Москвѣ).
  - 9) Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Θεодоровичъ *Фанъ-деръ-Флитъ* (землевладѣлецъ, гласный Псковскаго уѣзднаго и губернскаго Земства).
  - 10) Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Викторъ Карловичъ *Делла-Госъ* (Управляющій Учебною частью желѣзнодорожныхъ техническихъ и другихъ училищъ Министерства Путей Сообщенія, бывший Директоръ Императорскаго Московскаго Техническаго Училища).
  - 11) Мануфактуръ-Совѣтникъ Гимофей Саввичъ *Морозовъ* (въ Покровскомъ уѣздѣ, Владимірской губерніи, гласный Владимірскаго губернскаго Земства).
  - 12) Коммерціи-Совѣтникъ Сергѣй Михайловичъ *Третьяковъ* (бывшій Московскій Городской Голова).
  - 13) Потомственный Почетный Гражданинъ Василій Дмитріевичъ *Аксеновъ* (Гласный Московской Городской Думы).
- Сверхъ того, тогда же было предположено пригласить, къ участию въ Совѣтѣ, еще нѣсколькихъ лицъ, въ томъ числѣ представителей нѣкоторыхъ изъ учреждений, вступившихъ въ Дѣйствительные члены Общества. Окончательный списокъ членовъ Совѣта будетъ объявленъ при открытіи дѣйствій Главнаго Управления Общества.
- Кромѣ Учредителей Общества и приглашенныхъ въ члены Совѣта лицъ, зачисленныхъ въ Почетные члены

Общества, членомъ этого разряда считается землевладелецъ Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, Д. Т. *Гнѣдинъ*, пріобрѣтшій право на особую признательность, вслѣдствіе указаннаго выше пожертвованія Обществу, въ селѣ Александровкѣ — Покровскомъ, того же уѣзда, построенныхъ имъ для учрежденія ремесленнаго училища, особыхъ зданій, съ участкомъ земли въ 15 десятинъ, всего стоимостію до 35.000 руб.

Со времени учрежденія своего, Общество понесло весьма чувствительныя утраты, въ лицѣ почившаго, въ 1882 году, Учредителя Общества, Высокопреосвященнаго *Макарія*, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, и скончавшихся, въ 1883 и 1884 годахъ: а) приглашенныхъ въ члены Совѣта Общества: Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника М. Е. *Ковалевскаго* и Егермейстера Двора Его Величества П. П. *Демидова*, *Князя Санъ-Дonato*, и б) члена Общества, извѣстнаго дѣятеля по народному образованію, Барона Н. А. *Корфа*, состоявшаго Попечителемъ по образовательной части, открытаго Обществомъ Гнѣдинскаго ремесленнаго училища, устройству котораго весьма много способствовалъ Баронъ *Корфъ*.

О вступившихъ, въ разныхъ губерніяхъ, въ члены Общества учрежденій и лицахъ было доведено до свѣдѣнія Комитета Учредителей, въ засѣданіи его 9-го Іюня 1882 года. Изъ протокола сего засѣданія видно, что въ то время числилось въ Обществѣ только 237 членовъ изъ коихъ:

- а) 11-ть Почетныхъ членовъ (въ томъ числѣ 10 Учредителей и землевладелецъ Д. Т. *Гнѣдинъ*).
- б) 46-ть Дѣйствительныхъ членовъ и
- в) 180-ть членовъ-Соревнователей.

Начиная съ отчетнаго 1882—1883 года \*), число членовъ Общества стало быстро увеличиваться, такъ что къ 1-му Мая 1883 года уже числилось:

Почетныхъ членовъ . . . . .	23
Дѣйствительныхъ — . . . . .	96
Членовъ-Соревнователей . . . . .	480
<hr/>	
Итого . 599 членовъ.	

Къ 1-му Мая 1884 года числилось:

Почетныхъ членовъ . . . . .	21 **)
Дѣйствительныхъ . . . . .	113 ***)
Членовъ-Соревнователей . . . . .	827
<hr/>	
Итого . 961 членъ.	

Послѣ 1-го Мая 1884 г. и до 1-го Марта настоящаго 1885 года вновь вступили въ Общество 171 членъ, изъ коихъ: 9 Дѣйствительныхъ и 162 члена-Соревнователя.

Такимъ образомъ, въ настоящее время, т. е. къ 1-му Марта 1885 года, числится въ Обществѣ:

а) Почетныхъ членовъ . . . . .	21 **)
б) Дѣйствительныхъ членовъ . . . . .	122
в) Членовъ-Соревнователей . . . . .	989
<hr/>	
Всего 1.132 члена.	

\*) Отчетный годъ Общества, согласно § 65 проекта его Устава, оканчивается 1 Мая каждаго года.

\*\*\*) 9-ть Учредителей Общества, 11-ть приглашенныхъ въ члены Совѣта (за исключеніемъ 2-хъ умершихъ) и землевладелецъ Д. Т. Гиндинъ.

\*\*\*\*) изъ 113 Дѣйствительныхъ членовъ 9-ть сдѣлали свои взносы недвижимымъ имуществомъ и 18-ть воспользовались правомъ разсрочки 1000 руб. взноса: на 14 лѣтъ по 100 руб., и на 6-ть лѣтъ, по 200 руб. въ годъ.

Если исключить изъ этого числа 20 учредителей и приглашенных ими въ члены Совѣта Общества, то оказывается, что въ разныхъ губерніяхъ въ члены Общества вступило 1.112 лицъ и учреждений, а именно:

- 1) Земствъ (губернскихъ 9 и уѣздныхъ 98) . . . . . 107
- 2) Благочинническихъ округовъ, приходскихъ попечительствъ и другихъ духовныхъ учреждений . . . . . 56
- (\*\*\*) 3) Волостныхъ и сельскихъ обществъ . . . . . 71
- (\*\*\*) 4) Городскихъ общественныхъ управленій . . . . . 114
- 5) Мѣщанскихъ обществъ . . . . . 11
- 6) Кредитныхъ учреждений, промышленныхъ, ученыхъ и другихъ обществъ . . . . . 18
- 7) Отдѣльныхъ духовныхъ, должностныхъ и частныхъ лицъ . . . . . 735

Итого 1.112 член.

При этомъ необходимо обратить вниманіе, что, изъ общаго числа вступившихъ въ Общество членовъ, — 377 т. е. *болѣе одной трети*, составляютъ цѣлыя учреждения вступившія въ члены въ полномъ своемъ составѣ, въ качествѣ юридическихъ лицъ.

Обстоятельство это имѣетъ для настоящаго Общества особое значеніе, потому, во 1-хъ, что для вступленія

\*) Подробныя свѣдѣнія по губерніямъ, уѣздамъ и городамъ Имперіи о тѣхъ изъ членовъ, которые вступили до 1-го Мая 1884 г., приведены въ приложеніяхъ 1-мъ и 2-мъ къ настоящему отчету (*Общій Сводъ свѣдѣній назначенныхъ членскихъ взносовъ и пожертвованійъ Поименный Списокъ лицъ и учреждений, вступившихъ въ Дѣйствительные члены и члены-Соревнователи Общества*),

учрежденія въ члены, необходимо одобрительное постановленіе общаго собранія (Земскаго, Городской Думы, Съезда Духовенства, волостнаго, сельскаго схода и т. п.) участвующихъ въ немъ лицъ. Полагая, въ среднемъ, не менѣе 20 членовъ въ каждомъ такомъ собраніи, выходитъ, что при рѣшеніи 377 учреждений вступить въ члены Общества Улучшенія Народнаго Труда, присутствовало не менѣе 7.500 лицъ, признавшихъ пользу его и необходимость принятія въ немъ участія; во 2-хъ, что названныя учрежденія рѣшились вступить въ члены Общества, съ назначеніемъ ему денежнаго взноса, конечно не ради одного только отвлеченнаго одобренія идеи, положенной въ основу Общества, а съ практическою цѣлью воспользоваться его полезными указаніями и содѣйствіемъ; въ 3-хъ, что большинство этихъ учреждений имѣетъ очевидно болѣе возможности и средствъ для выполнения задачъ Общества; въ районѣ своей дѣятельности, чѣмъ отдѣльныя частныя лица.

Согласно Правиламъ Общества, каждое учрежденіе или другое общество, вступающее въ члены, обязано, для участія въ дѣлахъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, избрать, изъ своей среды, соотвѣтственно суммъ назначеннаго въ Общество взноса, одного или нѣсколькихъ представителей. Нѣкоторыя изъ означенныхъ учреждений уже исполнили это обязательство, а другія еще не избрали своихъ представителей.

Присоединяя лицъ, избранныхъ до сихъ поръ въ означенные общественные представители \*) къ отдѣльнымъ

\*) Большая часть вступившихъ въ члены Общества Земскихъ, Городскихъ Управленій и волостей, избрала въ свои представители, для участія въ дѣлахъ Общества, первыя—Предсѣдателей Земскихъ Управъ, вторыя—Городскихъ Главъ, а третьи—Волостныхъ Старшинъ.

лицамъ, вступившимъ въ члены Общества, и распредѣляя какъ тѣхъ, такъ и другихъ, на основаніи имѣющихся свѣдѣній, по сословіямъ, занимаемому ими общественному положенію и по полу, оказывается, что въ Обществѣ въ настоящее время участвуютъ:

*По сословіямъ:*

1) Дворянъ (причисляя къ нимъ и чиновниковъ) . . . . .	277
2) Духовныхъ лицъ (принадлежащихъ къ сельскому духовенству—61 и къ городскому—24 *) . . . . .	85
3) Почетныхъ гражданъ и купцовъ . . . . .	166
4) Мѣщанъ . . . . .	36
5) Крестьянъ и нижнихъ чиновъ . . . . .	135
6) Лицъ, свѣдѣній о сословіи которыхъ не доставлено . . . . .	299
<hr/>	
Итого . . . . .	958 **)

*По общественному положенію:*

1) Состоящихъ на службѣ: а) государственной . . . . .	205
2) „ „ „ б) общественной-земской . . . . .	145
3) „ „ „ в) „ „ „ городской . . . . .	166
4) „ „ „ „ г) сословной- . . . . .	

\*) Всего же вступило въ члены 119 Духовныхъ лицъ и Духовныхъ учреждений; изъ числа послѣднихъ 34 еще не выбрали своихъ представителей, для участія въ дѣлахъ Общества.

\*\*) Сумма эта менѣе общаго числа членовъ 1.112 потому, что въ некоторыя изъ вступившихъ въ члены Общества учреждений до сего времени не избрали своихъ представителей.

дворянской. 8

5) сельской 23

6) мѣщанской 5

7) частныхъ обществъ и лицъ. 36

8) Лицъ вольныхъ профессій. 9

9) занимающихся сельскою промышленностію (преимущественно крестьяне) 80

10) частныхъ и положеніе которыхъ не означено. 281

Итого 958

Лицъ женскаго пола состоятъ членами

Обществъ 27

мужскаго 931

Итого 958

*(Продолженіе будетъ).*



Объясненіе 68-го псалма, священника уфимскаго кафедральнаго собора Евграфа Еварестова.

*(Продолженіе \*).*

2 ст. *Спаси мя Боже, яко видима воды до души моея.*

Въ этомъ стихѣ, который можетъ быть отнесенъ и къ Давиду и къ Иисусу Христу, прежде всего обращаетъ на себя вниманіе слово „воды“. Какія это воды тутъ разумѣются? Очевидно, что это выраженіе образное. Подъ водами, говорятъ Иринея, архіепископъ псковскій, и Ево. Зигабень, Давидъ разумѣетъ скорби и искушенія, которыя охватывали все его существо. Образъ взять съ человѣка, подвергающагося опасности захлебнуться въ водою, заливающеюся въ ротъ. Какъ человѣкъ,

\*) См. Уфим. Епарх. Вѣдом. 1887 г. № 17.

купающійся въ рѣкѣ и неосторожно попавшій на глубокое мѣсто, при отсутствіи умѣнья плавать начинаетъ тонуть, но, пока еще имѣетъ возможность, призываетъ на помощь; такъ и Давидъ, не будучи еще вполне наученъ опытомъ бороться съ бѣдствіями, проситъ Бога избавить его отъ искушеній и скорбей, безпрепятственно, какъ вода въ горло, проникающихъ въ его юную душу и могущихъ лишить его духовной жизни и энергіи. Сравненіе скорбей и бѣдствій съ водами встрѣчается и въ другихъ псалмахъ, напр. 17, 17; 31, 5. Въ отношеніи къ Іисусу Христу это значитъ слѣдующее: Онъ, подъявши на Себя, по своему смиренію и послушанію волю Бога Отца, простирающагося даже до смерти, всю тяжесть человѣческихъ грѣховъ, изнемогаетъ Своимъ человѣческимъ естествомъ и молится объ избавленіи отъ искушеній, окружающихъ Его душу. Такъ объясняютъ св. Афанасій и Евсевій (Толк. Псал. Евф. Зигабена).

3. *Углубоохъ въ тмненіи глубины, и нпсть постояннѣ: придохъ во глубины морскія, и буря потопи мя.* По русски этотъ стихъ передается такъ: я погрязъ въ глубокомъ болотѣ, и не на чемъ стать; вошелъ въ глубину водъ, и быстрое теченіе ихъ увлекаетъ меня. Опять выраженіе метафорическое. Подъ болотомъ и водами разумѣются, какъ и въ предъидущемъ стихѣ, бѣдствія челоувѣческой жизни. Давидъ очень мѣтко сравниваетъ свою жизнь съ морскими глубинами или вообще съ моремъ; ибо какъ состояніе моря бываетъ различно на немъ бываетъ то тихо, то поднимается страшная буря, угрожающая всякому пловцу; такъ первоначально и жизнь Давида была весьма непостоянна, безпокойна и исполнена различныхъ душевныхъ тревоженій, которымъ онъ подвергался со стороны своихъ враговъ, ни на минуту почти не дававшихъ ему покоя. Далѣе, свойство морской воды таково, что она имѣетъ вкусъ горько-соленый, вслѣдствіе

него дѣлается почти непригодною къ употребленію. Скорби и бѣдствія Давида, отравляли спокойствіе его духа, особенно когда эти бѣдствія большею частію были не заслуженны. Проводя сравненіе далѣе, онъ уподобляетъ свою жизнь болоту, которое не имѣетъ твердаго дна. Попавши въ тинное болото, спускаешься все ниже и ниже, такъ что теряешь всякую надежду, найти твердую почву, чтобы упереться ногами и тѣмъ избавиться отъ погибели. Такъ и Давидъ своимъ многочисленнымъ страданіямъ не предвидѣлъ конца.

4. *Утрудихся зовый, измолче гортань моя: исчезостъ очи мои, отъ еже уповати ми на Бога моего.* Связь этого стиха съ предъидущимъ та, что Давидъ, не видя конца своимъ страданіямъ и не надѣясь избавиться отъ нихъ собственными силами, устремляетъ глаза къ Богу и усиленно взываетъ, ожидая отъ Него помощи. Явленіе это очень обыкновенное и самое естественное. Всякій, кто идетъ съ нетерпѣніемъ въ прибытія какого-либо близкаго челоѣка, постоянно и съ напряженнымъ вниманіемъ смотритъ въ сторону, откуда долженъ показаться ожидаемый, прислушивается ко всемъ звукамъ, раздающимся въ той сторонѣ. Отъ усиленнаго напряженія глаза ослабѣваютъ и въ нихъ начинается, какъ говорятъ, «рабѣть». Если же тотъ, кого ожидаютъ, не предполагается не въ слишкомъ далекомъ разстояніи, то его начинаютъ приывать голосомъ. Отъ долгаго жричанія въ горлѣ пересыхаетъ и голоса начинаютъ измѣняться. Вотъ и тѣ образы, которыми Давидъ объясняетъ свое непрестанное ожиданіе и званіе къ Богу то помощи, входящее въ даже до невозможнаго. Исихій толкуетъ это мѣсто въ таинственномъ смыслѣ и относитъ къ Иисусу Христу. Истощенными словами, говоритъ онъ, Давидъ называетъ Апостоловъ, которые во время страданія Спасителя ослабли и разбѣжались (Полк. Исид. Евф. Зигабена).

5. Умножишася паче власъ главы моя ненавидящии мя туне: укрѣпшишася врази мои, изгонящии мя неправедно: яже невосхищахъ, тогда воздаяхъ. Этотъ стихъ можетъ быть отнесенъ и къ Давиду и къ Иисусу Христу. Хотя къ Давиду многие соотечественники относились съ уваженіемъ, какъ къ человѣку благочестивому и строгому въ своей жизни, но въ угоду къ Саулу, который съ извѣстнаго уже намъ времени враждебно сталъ относиться къ Давиду, перемѣняли свои отношенія и становились въ ряды сообщниковъ сауловыхъ, преслѣдовавшихъ Давида совершенно напрасно; потому что онъ ни въ чемъ не былъ виновенъ предъ своимъ недображелателемъ, а наоборотъ относился къ нему съ сочувствіемъ и уваженіемъ, какъ помазанному нѣкогда Богомъ на царство израильское. Но ближайшимъ образомъ этому приложимо къ Иисусу Христу, у Котораго дѣйствительно враговъ было, что волосъ на головѣ. Почти всѣ іудеи, за исключеніемъ немногихъ единицъ, были врагами Спасителя и видѣ не давали Ему покоя, Ему, Который пришелъ совершить великое дѣло искупленія людей отъ грѣха, проклятій и смерти, Который *бѣ свѣтъ истинный, иже просвѣщаетъ всякаго челоука грядущаго въ мѣръ; но мѣръ Его не позна. Во своя приде, и свои Его не прѣша* (Іоан. 1, 9—11). Иисусъ Христосъ, какъ великій врачъ не только душъ, но и тѣлесъ, врачуя тѣлесныя немощи людей, совершалъ во время своей земной жизни много чудесъ, такъ: слѣпыхъ дѣлалъ зрячими, глухихъ-слышащими, нѣмыхъ-говорящими, хромыхъ-свободно-ходящими. За многія такія чудеса онъ удостоивался отъ стороны іудеевъ и ихъ книжниковъ, свидѣтелей чудесъ, не благодарности и почитанія, а негодованія, обвиненія и даже преслѣдованія, особенно когда чудеса совершались въ субботу. Достаточно въ этомъ отношеніи указать на слѣдующіе два факта: исцѣленіе разслабленнаго, принесеннаго къ Иисусу

Христу на одрѣ, о чемъ разсказывается въ евангелии отъ Матѳея 9 гл. 1—8 ст., и исцѣленіе недужнаго при вѣздѣ (Іоан. 5 гл.). Въ первомъ случаѣ нѣкоторые изъ книжниковъ, говоритъ Евангелистъ, сказали про себя: Онъ богохульствуетъ (Матѳ. 9, 3). За совершеніе же втораго чуда Іудеи стали гнать Іисуса, и искали убить Его за то, что Онъ дѣлалъ такія дѣла въ субботу (Іоан. 5, 16).

6. *Боже, ты увидѣлъ еси безуміе мое, и прегрѣшенія моя отъ Тебе не утаишася.* Иринеи, архіепископъ псковскій, говоритъ, что въ этихъ словахъ Давида заключается историческое признаніе себя виновнымъ и какъ бы согрѣшившимъ противъ іудеевъ. Этимъ выраженіемъ, говоритъ, хочеть сильнѣе и чувствительнѣе уязвить враговъ, и его (выраженіе) нужно понимать въ обратномъ смыслѣ, т. е. такъ: Боже, Ты знаешь мою невинность! И если согрѣшилъ я въ чемъ, то предъ Тобою, но никакъ не предъ своими врагами, которые преслѣдуютъ меня. Блаж. Феодоритъ объясняетъ этотъ стихъ также въ отношеніи къ Давиду. Но большинство другихъ отцевъ и учителей, напр. Григорій Богословъ, Кирилль, Евсевій, св. Аѳанасій и др. относятъ его къ Іисусу Христу, что, кажется, гораздо справедливѣе. Григорій Богословъ, влагая эти слова въ уста Іисуса Христа, говоритъ, что Онъ усвоилъ Себѣ наше безуміе и наше согрѣшеніе. И эта мысль становится очень понятною при освѣщеніи ея мыслию предвѣдущаго стиха, гдѣ говорится о несправедливости преслѣдованія. Если выше сказано, что Онъ страдаетъ невинно, то дальше уже нельзя согласиться, чтобы страданія того же лица были слѣдствіемъ его грѣховъ; это было бы непримиримымъ противорѣчіемъ. Св. Аѳанасій и Кирилль свидѣтельствуютъ, что безуміемъ Іисусъ Христосъ называетъ то, что считали таковымъ еллины и Іудеи, т. е. страданія Его, и основываются въ этомъ

случаѣ на словахъ Ап. Павла: *мы проповѣдуемъ Христа распятаго, для іудеевъ соблазнъ, а для еллиновъ безуміе* (1 Кор. 1, 23). Слова же: „грѣхи мои не сокрыты отъ тебя“ достаточно поясняются слѣдующимъ выраженіемъ: *незнавшего грѣха Онъ* (Богъ Отецъ) *сдѣлалъ за насъ жертвою грѣха* (2 Кор. 5, 21). Отсюда видно, что подъ грѣхами разумѣются грѣхи рода человѣческаго, которые Иисусъ Христосъ уничтожилъ своими страданіями и воскресеніемъ. Розенмюллеръ, относящій 68 пс. ко времени вавилонскаго плѣна, видитъ въ словахъ 6 ст. рѣчь отъ лица плѣнныхъ іудеевъ, которые будто бы заявляютъ о своей невинности и напрасномъ страданіи. Но такое объясненіе нельзя признать во первыхъ потому, что іудеи кругомъ были виноваты предъ Богомъ, отъ Котораго такъ часто они отступали, и наказанія были заслужены ими вполнѣ; во вторыхъ, потому, что оно противорѣчитъ слѣдующему 8-му стиху: *ибо ради тебя (Бога) несую поношеніе*. Іудеи страдали за свои беззаконія, а не ради Бога.

7. *Да не постыдятся о мнѣ терпящии тебе Господу Господи силъ: ниже да посрамятся о мнѣ ишуущии Тебя Боже Израилевъ.* Въ приложеніи къ Давиду эти слова можно объяснить такъ; многіе, положивши, подобно Давиду, свою надежду въ Бога, могли приходить къ мысли о бесплодности молитвы Давида, видя, что она не достигаетъ своей цѣли, и могли раскаиваться въ своей надеждѣ. Желая предупредить такое явленіе, Давидъ обращается къ Богу и проситъ Его поддержать немощныхъ и показывать, что ихъ надежды не напрасны, что стыдиться ихъ вовсе не слѣдуетъ. По словамъ Евсевія и Аеанасія это говорится отъ лица Христа: „поелику Я“, говоритъ Иисусъ Христосъ, „за нихъ пожелалъ вкусить смерть, то да истребитъ распространившійся на нихъ чрезъ смерть стыдъ“. Этимъ Онъ означаетъ то, что чрезъ воскресеніе

Его смерть удалится и исчезнетъ (Толк. Псал. Евф. Зигабена).

8. *Яко Тебе ради претерпѣлъ поношение, покры срамота лице мое.* Въ приложеніи къ Давиду эти слова означаютъ то, что онъ терпѣлъ поношенія, испытывалъ бѣдствія и гоненія отъ Саула и его соучастниковъ именно ради Бога, Который благоволилъ избрать и помазать его на царство израильское, чему Давидъ смиренно покорился. Прильпившись къ Господу еще отъ чрева матери (Пс. 139, 11), Давидъ усилилъ свое служеніе Богу со времени почиванія на немъ Св. Духа. Благочестивая настроенность Давида, его твердая надежда и преданность волѣ Божіей, выражающаяся во всѣхъ дѣйствіяхъ, были не послѣднею причиною, возбуждашею противъ него Саула и его воиновъ. О безчестіи и злословіи Давида писатель второй книги Царствъ говоритъ слѣдующее: и шелъ Давидъ и люди его своимъ путемъ, а Семей шелъ по окраинѣ горы, со стороны его, шелъ и злословилъ, и бросалъ камнями на сторону его и пылью (2 Цар. 16, 13). Такъ какъ Давидъ своею благочестивою жизнію, своимъ служеніемъ въ качествѣ царя израильскаго, претерпѣніемъ пути къ престолу многихъ тяжкихъ гоненій прообразовалъ Иисуса Христа, то этотъ стихъ можно объяснить въ приложеніи къ Иисусу Христу. Для этого обратимся къ толкованію къ св. Афанасію, который объясняетъ его такъ: „Иисусъ Христосъ говоритъ къ Отцу: прочіе, т. е. люди, за свои грѣхи подвергаются поношеніямъ, а Я, какъ непознавшій грѣха, по Твоему совѣту страдалъ и подвергся злословіямъ, оплеваніямъ и заушеніямъ“ (Т. П. Евф. Зигаб.). Такое объясненіе вполне соответствуетъ второму полустижію: *покры срамота лице мое.*

*(Продолженіе будетъ).*



# О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

напечатана 2-я часть

## «ДОГМАТИЧЕСКАГО БОГОСЛОВІЯ»

Іустина, Епископа Новомиргородскаго,

Составленная примѣнительно къ семинарской программѣ и одобрена Учебнымъ Комитетомъ въ качествѣ учебнаго пособия. Получать можно изъ Канцеляріи Херсонскаго Архіерейскаго дома. Цѣна три рубля съ пересылкою. Тамъ же продается и 1-я часть, цѣна которой два рубля съ пересылкою.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отдѣль официальный. — Правительственныя постановленія и распоряженія. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣль неофициальный. — Отчетъ объ образованіи и дѣятельности общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II *(продолженіе)*. — Объясненіе 68-го псалма, свящ. Евграфъ Еварестова *(продолженіе)*. — Объявленіе.

---

Редакторъ, смотритель духовнаго училища Иванъ Любимовъ.

Печатать дозволяется, Уфа, 15 сентября 1887 г.

Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.