



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

годъ	11 Іюля	№ 20	1907 года.	XXXVI
------	---------	------	------------	-------

— ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ. —

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 марта 1907 года за № 256, о принятіи мѣръ къ незамедлительному погашенію ссудъ, выданныхъ нѣкоторыми Епархіальными Попечительствами изъ опекунскихъ суммъ, съ наросшими на эти ссуды процентами, если таковыя своевременно не вносились, и о разъясненіи всѣмъ Попечительствамъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, что ссуды изъ опекунскихъ суммъ могутъ быть

выдаваемы только подъ вѣрныя залоги и заклады, а также съ вѣдома опекуновъ. Приказали: Усматривая изъ имѣющихся въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода свѣдѣній: 1) что нѣкоторыя изъ Епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія выдаютъ ссуды изъ опекунскихъ суммъ безъ всякихъ залоговъ и закладовъ, тогда какъ по закону (ст. 268 т. X, ч. I Св. Зак., изд. 1900 г.) принадлежащія опекаемымъ деньги разрѣшается отдавать въ частныя руки за проценты лишь подъ вѣрныя залоги или заклады, 2) что Попечительства выдаютъ ссуды изъ опекунскихъ суммъ безъ согласія на то опекуновъ, а между тѣмъ, по смыслу ст. ст. 266, 269, 273, 274, 290 и 291 т. X, ч. I св. Зак., изд. 1900 г. и ст. 80 Уст. Дух. Конс., непосредственное завѣдываніе имуществомъ малолѣтнихъ принадлежитъ опекунамъ, которые блюдутъ за сохраненіемъ и увеличеніемъ имущества опекаемыхъ и за несоблюденіемъ сего являются отвѣтственными, а потому согласіе ихъ при выдачѣ Попечительствомъ ссудъ необходимо, и 3) что выдаваемыя Попечительствами ссуды часто не погашаются довольно продолжительное время, въ теченіе коего не только должники, но и отвѣтственные за выданную ссуду члены Попечительства могутъ умереть или оказаться несостоятельными, каковой исходъ нанесетъ непоправимый ущербъ благосостоянію опекаемыхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: предписать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, исп. об. Протопресвитера придворнаго духовенства и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства разъяснить состоящимъ въ вѣдѣніи ихъ Попечительствамъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, что ссуды изъ опекунскихъ суммъ могутъ быть выдаваемы только подъ вѣрныя залоги и заклады, согласно ст. 268 т. X, ч. I Св. Зак., и съ вѣдома опекуновъ, при этомъ, во избѣжаніе незаконныхъ выдачъ въ ссуду изъ опекунскихъ суммъ, о каждой отдѣльной ссудѣ должны доносить Святѣйшему Синоду и Контролю при Свя-

тѣйшемъ Синодѣ, съ указаніемъ имущества, подъ залоги коего выдается ссуда. Іюня 17 дня 1908 года.

Подлинный указъ подписали: *Исп. об. Оберъ-Секретаря А. Ростовскій Исп. об. Секретаря К. Дежаревъ.*

Перемѣны по службѣ.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 21-го іюня священникъ Георгіевской ц. с. Константиновки, Мариуп. у. Андрей Радомскій къ Ник. ц. с. Пожровскаго Бахмутск. у., а псаломщ. той же церкви и села Михаилъ Зикія къ Ник. ц. с. Луганскаго, Бахмутск. у. 25 іюня священникъ Рожд. Богор. ц. села Петропавловки, Славян. у. Николай Шумовъ къ Воскресенской ц. с. Привольнаго, Бахм. у. діаконъ Николаевской ц. с. Николаевски, Таганрогскаго окр. Емилианъ Сергіенко къ Соборно-Николаевской ц. г. Луганска.

УВОЛЕНЪ за штатъ: 28 іюня псаломщикъ Казанской ц. г. Ростова Михаилъ Зайцевъ по прошенію.

УТВЕРЖДЕНЫ перк. стар.: 2 іюля къ Арх.-Мих. ц. г. Таганрога греческо-подданный Николай Дракули Критикось.

УВОЛЕНЫ церков. стар.: 21 іюня Рожд.-Богор. ц. с. Рождественскаго, Павл. у. кр. Прокопій Иванченко; 25 іюня Ник. ц. ст. Александровскъ Баронъ Николай Франкъ, по прошенію.

Опредѣленіемъ Епарх. Начал. отъ ²⁵/₂₇ іюня приходъ Іліинской ц. с. Терновки, Алек. у. временно закрытъ.

С П И С О К Ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи.

Вакантныя священническія мѣста, показанныя въ № 17 «Епарх. Вѣд.» за 1907 г. всѣ свободны, за исключеніемъ Вознесенской ц. с. Круглаго, Ростовскаго окр., кромѣ того

свободны: при Георгіевской ц. с. Константиновки, Мариупол. у., въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1765 д. жалованья причту нѣтъ, земли 41 дес. квартира для причта есть, мѣсто священника свободно. При Рожд.-Богор. ц. с. Петропавловки, Славяносерб. у. въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прих. м. п. 2950 д., жалованья второму священнику нѣтъ; земли 120 дес. квартира для священниковъ есть, мѣсто 2-го свящ. праздно.

Вакантныя діаконскія мѣста, показанныя въ 17 »Епарх. Вѣд.» за 1907 г. всѣ свободны, за исключеніемъ Соборно-Ник. ц. г. Луганска, кромѣ того свободны при Николаевск. ц. с. Николаевки, Ростовскаго округа въ причтѣ 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика, прих. м. п. 3088 д. жалов. діакону нѣтъ, причтъ пользуется $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 1430 руб., земли 120 дес. въ 15 вер. отъ церкви, домъ для діакона есть но крайне неудобный для жилья, мѣсто діакона свободно

Псаломщическія мѣста, показанныя въ № 17 «Епарх. Вѣдомостяхъ» за 1907 года всѣ свободны, кромѣ того праздно при Васильевской ц. с. Ордо-Васильевки, Верхнеднѣпровскаго у. въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1273 д., жалованья причту 176 р. 40 коп. въ годъ, земли 40 дес., квартира для псаломщика есть, но для жилья совсѣмъ не пригодна, мѣсто псаломщика свободно. При Георгіевской ц. с. Константиновки, Мариуп. у. въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1765 д. жалов. причту нѣтъ, земли 41 д. квартира есть, мѣсто псаломщика свободно. При Казанской церкви города Ростова на Дону въ причтѣ три священника, прихожанъ м. п. 770 д. жалованья причту нѣтъ: $\frac{1}{100} \frac{1}{100}$ по билетамъ получаетъ 180 р. въ годъ, имѣется квартира для одинокаго псаломщика, мѣсто 3 псал. праздно.



ПРОТОКОЛЬ № 26-й.

XXIV Очередного Съезда духовенства Екатеринославской Епархіи.

1907 года іюня 23 XXIV очередной съѣздъ депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи, въ утреннемъ засѣданіи своемъ, заслушавъ докладъ комисіи по устройству пріюта для престарѣлыхъ изъ духовенства въ городѣ Славяносербскѣ, Постановили: 1) Отъ лица всего духовенства епархіи выразить свою глубокую сыновнюю благодарность Его Преосвященству за Архипастырское вниманіе и отеческое попеченіе о безпріютныхъ лицахъ изъ духовенства епархіи.

2) Принять докладъ комисіи по постройкѣ пріюта въ городѣ Славяносербскѣ, выразивъ признательность комисіи за подробное и обстоятельное выясненіе дѣла о пріютѣ.

2) Просить разрѣшенія Его Преосвященства для свѣдѣнія всего духовенства епархіи и успокоенія его по дѣлу о постройкѣ пріюта, въ очереди немедленно протоколъ сей съ докладомъ комисіи отпечатать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Протоколъ сей съ докладомъ комисіи и другими приложениями къ нему представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства 24 іюня 1907 года послѣдовала такая: «Утверждается. Приношу глубокую благодарность о.о. депутатамъ съѣзда духовенства и всѣмъ, содѣйствовавшимъ осуществленію мысли объ устройствѣ пріюта для престарѣлыхъ и угнетенныхъ нуждою и безысходною бѣдностію лицъ изъ духовенства епархіи, принесъ ли кто въ это доброе дѣло свою лепту, положилъ ли кто въ него свой безкорыстный трудъ, свое

драгоценное время и силы. Да даруетъ Господь прочность учрежденію и да процвѣтаетъ оно во благо епархіи».

Д О К Л А Д Ъ.

Комисіи по вопросу объ устройствѣ пріюта въ городѣ Славяно-сербскѣ для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія.

Вопросъ объ устройствѣ дома призрѣнія для престарѣлыхъ больныхъ и калѣкъ духовнаго званія въ Екатеринославской епархіи имѣетъ свою исторію. Исторія эта своимъ содержаніемъ лишній разъ доказываетъ, какъ иногда трудно бываетъ осуществлять на дѣлѣ благія намѣренія вслѣдствіе случайныхъ, часто маловажныхъ обстоятельствъ и въ особенности, когда задуманное доброе дѣло не представляетъ личнаго интереса для дѣятелей, которымъ оно поручается. Еще въ 1897 году Епархіальный Сѣздъ духовенства протоколомъ отъ 3 сентября за № 7, постановилъ: 1) открыть пріютъ для престарѣлыхъ больныхъ духовнаго вѣдомства и 2) вносить отъ каждаго причта епархіи ежегодно въ Попечительство по 3 руб. изъ братской кружки на содержаніе пріюта, Прошло съ того времени 10 лѣтъ. Почти каждый изъ бывшихъ за эти 10 лѣтъ сѣздовъ занимался вопросомъ о пріютѣ. Духовенство 10 лѣтъ терпѣливо ожидаетъ осуществленія своего добраго желанія, но и теперь въ 1907 году не видитъ, когда оно осуществится. Епархіальное Попечительство въ своей запискѣ, представленной 20-му Епархіальному Сѣзду духовенства отъ 6 сентября 1904 года за № 1053, говоря объ этомъ протоколѣ, выражается такъ: «епархіальнымъ духовенствомъ въ лицѣ епархіальнаго Сѣзда онаго, бывшаго въ 1897 г. категорически разрѣшенъ вопросъ о постройкѣ пріюта». Послѣ этого категорическаго рѣшенія проходитъ три года. Было ли сдѣлано Попечительствомъ хоть что нибудь за это время для осуществле-

нія желанія духовенства? Было сдѣлано. 27 Іюля 1900 года собралось засѣданіе Попечительства по дѣлу о наймѣ для Попечительства новаго помѣщенія. При разрѣшеніи этого весьма важнаго вопроса Попечительство попутно заговорило и о нашемъ пріютѣ. Членовъ Попечительства осѣняетъ блестящая идея и, если бы не послѣдующія обстоятельства, идея эта, вѣроятно, воплотилась бы и мы, навѣрное, были бы уже умиленными зрителями трогательныхъ картинъ благополучія нашихъ, теперь безпріютныхъ бѣдныхъ, больныхъ, калѣкъ, престарѣлыхъ въ сожителствѣ съ самимъ Попечительствомъ подъ одной кровлей, въ одномъ домѣ въ городѣ Екатеринославѣ. Блестящая идея, родившаяся 27 іюля 1900 г., представляла изъ себя проектъ постройки въ городѣ Екатеринославѣ на землѣ принадлежащей Духовной Семинаріи, дома тысячъ въ 60 съ лишнимъ, въ которомъ помѣщались бы пріютъ и Епархіальное Попечительство. «Соображенія» Попечительства объ устройствѣ такого дома и опредѣленіе, въ которомъ между прочимъ выражено, что о немедленной постройкѣ означеннаго дома пока не можетъ быть и рѣчи, были утверждены Его Преосвященствомъ 2 августа 1900 г. за № 987. Съ этого дня, заявляетъ записка Попечительства, и началось практическое осуществленіе мысли духовенства Екатеринославской Епархіи, выраженной въ протоколѣ № 7 бывшаго въ 1997 году съѣзда депутатовъ сего духовенства». Итакъ мы имѣемъ уже въ исторіи объ устройствѣ пріюта двѣ знаменательныхъ даты: 3 сентября 1897 года Постановленіе Съѣзда объ устройствѣ пріюта и 2 августа 1900 г. утвержденіе соображеній и опредѣленія Попечительства, попутно разрѣшившаго вопросъ о постройкѣ дома, съ оговоркой, что о немедленной постройкѣ означеннаго дома не можетъ быть и рѣчи.

Оговорка Попечительства оказалась вполнѣ справедливой. Дѣйствительно въ засѣданіяхъ Попечительства объ устройствѣ пріюта не было рѣчи цѣлыхъ четыре года, именно до сентя-

бря 1904 года. Велись рѣчи только тѣми безпріютными, бездомными, неблагополучными бѣдняками духовнаго званія, которые съ нетерпѣніемъ ожидали видѣть лучшіе дни въ благоустроенномъ домѣ милосердія. Но, конечно, рѣчи ихъ были не слышны... Въ 1904 г. собрался съѣздъ духовенства. Вопросъ объ устройствѣ пріюта получилъ другое направленіе. Предположеніе Попечительства, изложенныя въ запискѣ отъ 6 Сентября 1904 года, съѣздомъ не были приняты, такъ какъ было признано неудобнымъ устройство пріюта въ городѣ Екатеринославѣ. Нѣкоторымъ депутатамъ поручается представить къ слѣдующему съѣзду «докладныя записки», въ которыхъ точно указать мѣсто, количество и условія покупки земли для устройства пріюта при городахъ Новомосковскѣ, Александровскѣ, Верхнеднѣпровскѣ и Славяносербскѣ. На съѣздъ, бывшій въ іюнѣ 1905 года, докладныя записки уполномоченными депутатами были представлены. Вниманіе съѣзда остановилось на проектѣ Славяносербскихъ депутатовъ. Составляется протоколъ по содержанію записки, указываются средства для покупки 3-хъ дворовыхъ мѣстъ въ городѣ Славяносербскѣ и для содержанія будущаго пріюта учреждается комиссія на мѣстѣ, которая сдѣлала бы все для скорѣйшаго осуществленія доброй мысли духовенства. Протоколъ утверждается, о.о. депутаты за такое разрѣшеніе вопроса о пріютѣ получаютъ Архимандритское благословеніе Его Преосвященства и разѣжаются каждый съ отрадной мыслью, что доброе дѣло, начатое такъ давно, наконецъ скоро самымъ лучшимъ образомъ осуществится стараніемъ и заботами того учрежденія, которое призвано къ попеченію о всѣхъ несчастныхъ членахъ духовенства.

Съ этого времени, т. е. съ іюня 1905 года, все дѣло по устройству пріюта переходитъ въ руки Попечительства. Съ какой энергіей, съ какой любовью отнеслось оно къ порученному ему дѣлу, можно видѣть изъ резолюціи Его Преосвященства, положенной на журналѣ Попечительства

отъ 27 сентября 1905 г. Комиссія съ особеннымъ удовольствіемъ предлагаетъ вниманію съѣзда эту резолюцію цѣликомъ. «Опредѣленіе Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 21 сентября 1905 года за № 1321, поражаетъ своимъ чисто формальнымъ отношеніемъ къ дѣлу, которое по самому духу закона объ учрежденіи Попечительствъ должно было бы встрѣтить въ его членахъ полное сочувствіе и самую энергичную поддержку; оно противорѣчитъ ранѣе состоявшемуся опредѣленію Попечительства отъ 2 августа 1900 года за № 987 и совершенно разрушаетъ то благое дѣло прочнаго, настоящаго призрѣнія вдовъ, сиротъ и больныхъ изъ среды духовенства (на пособіе въ 30—60 р. жить нельзя), которое признано неотложнымъ какъ мною, такъ и XXI съѣздомъ епархіальнаго духовенства въ лицѣ его уполномоченныхъ о.о. депутатовъ. Къ такой прочной постановкѣ дѣла призрѣнія путемъ устройства пріютовъ стремятся и въ другихъ епархіяхъ и во многихъ изъ нихъ (напр. Астраханской, Московской) это столь важное дѣло поставлено уже належаще. Изъ протоколовъ XXI епархіальнаго съѣзда отнюдь не видно, чтобы дѣло устройства пріюта было отнесено на средства Епархіальнаго свѣчнаго завода; это дѣло прежде всего предметъ заботъ Епархіальнаго Попечительства и должно быть осуществлено на его средства, на Епархіальный свѣчной заводъ возложены уже огромныя обязательства и въ будущемъ, я увѣренъ при развитіи своихъ операцій, что зависить отъ сочувствія самаго духовенства и церковныхъ старостъ, онъ придетъ на помощь въ содержаніи пріюта. Въ виду изложеннаго, чтобы не потерять наилучшаго и найвыгоднѣйшаго способа устройства пріюта, въ чемъ меня справедливо обвинило бы духовенство епархіи, предлагаю Епархіальному Попечительству: 1) немедленно заготовить представленіе Святѣйшему Синоду о разрѣшеніи употребить на покупку и оборудованіе пріюта потребную сумму изъ капитала Попечительства, пояснивъ въ представленіи, что уставъ пріюта будетъ своевременно такъ же представленъ

на утверждение Святѣйшаго Синода; 2) предписать комиссіи, избранной духовенствомъ на XXI епархіальный съѣздъ, представить необходимые документы (купчія крѣпости или нотаріальныя копии ихъ, планы, удостовѣреніе Окружного суда и Старшаго Нотаріуса о неимѣніи запрещеній) для испрошенія Высочайшаго соизволенія на пріобрѣтеніе покупкой и укрѣпленіе за Епархіальнымъ Попечительствомъ домовъ съ усадьбами для пріюта въ городѣ Славяносербскѣ и 2) нынѣ же перевести въ Луганское Казначейство на имя священника Іоанна Сахновскаго двѣ тысячи (2000) рублей изъ суммъ Попечительства (собранныхъ духовенствомъ путемъ самообложенія) на совершеніе предварительныхъ актовъ по пріобрѣтенію упомянутыхъ домовъ. Опредѣленіе Попечительства, которое вызвало такую резолюцію, изложено такъ. «Имѣя въ виду, что у Епархіальнаго съѣзда единственнымъ источникомъ для удовлетворенія общепархіальныхъ нуждъ, является мѣстный епархіальный свѣчной заводъ и принимая во вниманіе, что расходы на устройство пріюта могли производиться за счетъ средствъ Попечительства даже въ томъ случаѣ, если бы само Попечительство предполагало устроить означенное благотворительное заведеніе, не прежде, какъ по испрошеніи чрезъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Симеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по точному смыслу § 58 Полож. о призр. бѣдн. дух. зв. Попечительство не находитъ возможнымъ удовлетворить настоящую просьбу комиссіи по пріобрѣтенію усадебныхъ мѣстъ съ постройками для духовенства Екатеринославской епархіи, о чемъ и дать знать Комиссіи чрезъ подлежащаго благочиннаго. А комиссія просила у Попечительства 2000 р. для задатка владѣльцамъ, у которыхъ покупались дома. Коментаріи тутъ излишни. Дѣло ясно. Любовь къ дѣлу и энергія Попечительства получила должную оцѣнку. Послѣ этого урока дѣло пошло быстрѣе. Происходитъ нѣсколько засѣданій, посылается ходатайство въ Святѣйшій Синодъ о

разрѣшеніи затратить 20 тысячъ руб. на покупку и приспособленіе домовъ для пріюта. Въ ноябрѣ 1906 года состоялся опять епархіальный съѣздъ. Въ одномъ изъ засѣданій его членъ попечительства протоіерей о. И. Верещацкій лично давалъ объясненіе по дѣлу; избранная комиссія ознакомила съѣздъ съ положеніемъ дѣла.

При этомъ съѣздъ былъ введенъ въ заблужденіе попечительствомъ и комиссіей. Послѣдней было доложено, что духовенству придется уплатить неустойку въ 500 рублей. Если къ извѣстному числу не будетъ совершена купчая на дома. Изъ разсмотрѣнія журналовъ попечительства настоящей комиссіей выяснилось, что нигдѣ ни въ одной изъ запрошенныхъ ничего не говорится о неустойкахъ. Кто то не понималъ такого выраженія въ слѣлкѣ: если такому то сроку не будетъ совершена купчая, то комиссія должна внести продавцу 500 рублей въ счетъ покупной суммы. Это выраженіе почему то было принято за обязательство понести неустойку. Но нѣтъ худа безъ добра. Благодаря такому толкованію, означеннаго выраженія, съѣздъ изъ опасенія лишиться 500 руб. (неустойки по кантракту и кромѣ того 6000 руб. уже затраченныхъ строительной комиссіей нашелъ средства 12 тысячъ изъ пенсіон.-вспом. кассы заимообразно) для немедленнаго осуществленія идеи устройства пріюта (Прот. № 19, 1906 г.).

Теперь дѣло пошло еще быстрѣе. Попечительство начинаетъ сильнѣе интересоваться имъ, составляетъ даже 11 декабря 1906 года опредѣленіе о командировкѣ своего члена, священника Дворникова, въ Славяносербскъ для того, чтобы онъ осмотрѣлъ дворовыя мѣста Грудиной, Кушаровыхъ и Гребенкова: Такое рѣшеніе было вызвано рапортомъ за № 497, священника о. Іоанна Сахновскаго въ которомъ онъ указывалъ на необходимость отремонтировать домъ Гребенникова. Въ декабрѣ 1906 года священникъ Дворниковъ отправляется въ Славяносербскъ, осматриваетъ съ участіемъ мѣстныхъ священниковъ означенныя дворовыя мѣста, составляетъ

актъ осмотра и представляет 20 февраля 1907 года въ попечительство, которое 6—7 апрѣля разсматриваетъ дѣло и постановляетъ: «пока воздержаться отъ покупки двороваго мѣста съ постройками у наслѣдниковъ Кушнаревыхъ». Быть можетъ, священникъ Дворниковъ самымъ тщательнымъ образомъ осмотрѣлъ всѣ три дворовыхъ мѣста, но представленный имъ актъ своимъ скуднымъ содержаніемъ заставляетъ въ этомъ сомнѣваться. Актъ составленъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: 1) Домъ Гребенкова деревянный, крытъ желѣзомъ, о пяти жилыхъ комнатахъ, нуждается въ обмазкѣ стѣнъ, въ поправкѣ и покраскѣ крыши, а внутри въ капитальной передѣлкѣ печей, въ обмазкѣ стѣнъ и въ частномъ ремонтѣ дверей, оконъ и половъ. Надворныя постройки сравнительно исправлены и въ немедленномъ ремонтѣ не нуждаются. 2) Домъ Грудиной въ особенномъ ремонтѣ не нуждается и на первое время требуетъ только внутреннихъ передѣлокъ. Всѣ остальныя постройки въ общемъ имѣютъ приличный видъ. 3) Домъ Кушнаревыхъ кирпичный, крытъ черепицей о пяти комнатахъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даетъ течь, потолки и стѣны имѣютъ трещины, надворныя постройки частью деревянные, частью каменные. Черепичная крыша ихъ требуетъ ремонта. Флигель на половину каменный, на половину деревянный, крытъ соломой и совершенно негоденъ для жилья. Вотъ весь актъ подписали его священникъ Николай Дворниковъ, священникъ Михалевичъ, священникъ Дьячевскій и Славяносербскій городской староста.

Въ настоящее время все дѣло о пріютѣ можетъ быть представлено въ такомъ видѣ. Въ городѣ Славяносербскѣ куплены два дворовыхъ мѣста Грудиной и Гребенкова. Первое т. е. Грудиной съ хорошимъ благоустроеннымъ каменнымъ домомъ въ 2 этажа съ 1-го октября настоящаго года поступаетъ въ распоряженіе попечительства и можетъ съ этого срока фактически служить пріютомъ. Второй усадьбой уже вла-

дѣтъ попечительство. Домъ на ней требуетъ ремонта, который долженъ быть произведенъ возможно скорѣе по крайней мѣрѣ до 1-го октября. На покупку этихъ дворовъ израсходовано около 11 тысячъ рублей (8 тысячъ за домъ Грудининой и 2 тысячи за усадьбу Гребеникова да расходы по совершенію крепостныхъ актовъ, съ Грудининой пополамъ и съ Гребениковымъ за счетъ попечительства). Для ремонта дома Гребеникова потребуется расходъ сравнительно небольшой и ассигнованной суммы (20000 руб.) будетъ достаточно для ремонта и устройства всѣхъ нужныхъ приспособленій которыя придется произвести, чтобы означенные два дома вполнѣ отвѣчали своему назначенію. Со всѣми подробностями, касающимися построекъ на этихъ дворовыхъ мѣстахъ комиссія не находитъ нужнымъ знакомить съѣздъ духовенства, такъ какъ уполномоченный попечительства священникъ о. Іоаннъ Саховскій сдѣлалъ это лично въ собраніи о.о. педутатовъ совершенно обстоятельно и подробно. Относительно третьяго двороваго мѣста, покупка котораго должна была состояться по постановленію съѣзда 1905 года, но не состоялось, комиссія имѣетъ доложить слѣдующее: Дворъ Кушнаревыхъ смеженъ съ Гривининскимъ. Здѣсь каменный домъ въ 1 этажъ съ постройками. Съ покупкой этого домъ все мѣсто съ пріютскими зданіями значительно увеличилось бы (380-340—820 кв. саж.) Но приобрѣсти этотъ домъ (Кушнаревой) въ настоящее время невозможно, потому что еще неопредѣлилось какъ совершить сдѣлку съ теперешними владѣльцами дома, Было бы вполнѣ цѣлесообразнымъ при первой возможности въ будущемъ приобрѣсти и этотъ дворъ Кушнаревой, такъ какъ мѣсто Грудининой очень мало (380 кв. саж.). Подаренный городомъ Славяносербскомъ участокъ земли въ 120 саж. отъ Донца и $1\frac{1}{2}$ версты отъ города, подъ названіемъ Каржуты, уже находится во владѣніи попечительства на слѣдующихъ основаніяхъ, юридически оформленныхъ Есть надлежащія бумаги, дающія право попечительству владѣть этимъ

участкомъ, но безъ права продажи ни въ доутое вѣдомство, ни частнымъ лицамъ. Изъ этого участка въ настоящее время попечительсво получаетъ 25 рублей дохода отъ найма сѣнокоса.

Что же остается сдѣлать, чтобы двести дѣло устройства приюта до конца. Комиссія полагаетъ, что необходимо слѣдующее:

1) Просить Его Преосвященство побудить попечительство немедленно выработать собственный уставъ приюта или принять готовый изъ тѣхъ, которые дѣйствуютъ въ подобныхъ учрежденіяхъ нѣкоторыхъ другихъ епархій и позаботиться о скорѣйшемъ утвержденіи устава приюта подлежащею властію.

2) Образовать въ Славяносербскѣ хозяйственный комитетъ, который позаботился бы о немедленной ремонтнровкѣ дома Гребеникова, о приспособленіи купленныхъ зданій для жительства будущихъ насельниковъ и потомъ имѣлъ бы непосредственное наблюденіе надъ всѣмъ хозяйствомъ приюта.

3) Попечительство позаботится собрать въ возможно скоромъ времени свѣдѣнія въ епархіи обо всѣхъ безпріютныхъ, престарѣлыхъ и больныхъ изъ среды духовенства, кто пожелаетъ жить въ приютѣ.

Въ заключеніе комиссія по дѣлу объ устройствѣ приюта обращается къ сѣзду съ такимъ мнѣніемъ. Не угодно ли будетъ сѣзду выразить священнику о. Іоанну Сахновскому благодарность отъ лица духовенства за его труды и заботы по приобрѣтенію дворовыхъ мѣстъ для будущаго приюта. Такое вниманіе сѣзда къ священнику Сахновскому было бы лучшимъ отвѣтомъ тѣмъ лицамъ, которые, не зная ни сущности дѣла, ни его обстановки, выступаютъ публично, желая лишь опорочить дѣятельность человѣка на общую пользу. (Статья М. Верецкаго № 13 «Епарх. Вѣд.» 1907 г.).



Отъ Правленія Екатеринославск. Духов- ной Семинаріи.



РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть произведенными въ Августѣ мѣсяцѣ 1907 года.

20-го Августа. Письменное испытаніе для вновь поступающихъ и переэкзаменовки по сочиненію для воспитанниковъ Семинаріи всѣхъ классовъ.

21-го Августа. Катихизисъ, Св. Исторія и Церковный Уставъ.

22-го Августа. Ариѳметика, Геометрія и Географія.

23-го Августа. Латинскій и Греческій языки.

24-го Августа. Русскій языкъ и Литература—

для вновь поступающихъ.

25-го Августа. Переэкзаменовки и экзамены по Греческому, Латинскому, Французскому и Нѣмецкому языкамъ для воспитанниковъ Семинаріи всѣхъ классовъ.

27-го Августа. Переэкзаменовки и экзамены по Св. Писанію, Основному Богословію и Церковной Исторіи для воспитанниковъ Семинаріи.

28-го Августа. Переэкзаменовки и экзамены по Математикѣ, Физикѣ, Философіи и Психологіи для воспитанниковъ Семинаріи.

31-го Августа. Переэкзаменовки и экзамены по Гражданской Исторіи и Словесности для воспитанниковъ Семинаріи.

1-го Сентября. Молебень премъ началомъ ученія.



РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Екатеринославской Духовной Семинаріи за
190⁶/₇ учебный годъ.

VI классъ

1-й РАЗРЯДЪ

1. Песоцкій Сергѣй, 2. Яновскій Алексѣй, 3. Красницкій Дмитрій, 4. Геевъ Сергѣй, 5. Темировъ Иванъ, 6. Трухмановъ Леонидъ, 7. Яновскій Евгений, 8. Шабельскій Иванъ, 9. Мурафу Константинъ, 10. Григорашъ Павелъ, 11. Хрѣновскій Петръ, 12. Краснокутскій Иванъ, 13. Чайкинъ Ѳеодоръ, 14. Шамраевъ Василій— Выпускаются изъ Семинаріи съ званіемъ студентовъ Семинаріи.

2-й РАЗРЯДЪ

1. Маличъ Василій, 2. Васютинскій Владиміръ, 3. Сидоренко Григорій, 4. Скибинъ Викторъ, 5. Бобовниковъ Дмитрій, 6. Харловъ Виталій, 7. Балдиновъ Семень, 8. Даниловъ Сергѣй, 9. Ивановъ Александръ, 10. Горбенко Николай—Выпускаются изъ Семинаріи съ званіемъ окончившихъ полный курсъ Семинаріи.

V классъ

1-й РАЗРЯДЪ

1. Чайкинъ Георгій, 2. Пальчевскій Евдокимъ, 3. Вахнинъ Александръ, 4. Михайличенко Василій, 5. Щипченко Константинъ, 6. Исаевъ Иванъ, 7. Мавроди Иванъ, 8. Чайкинъ Григорій, 9. Черновъ Валентинъ, 10. Базилевичъ Ниль, 11. Ивановъ Евгений, 12. Венецкій Иванъ.

2-й РАЗРЯДЪ

1. Постриганевъ Василій, 2. Ѳедоровъ Петръ, 3. Михайличенко Динилъ—Переводятся въ VI-й классъ.

Допускается къ перекзаменовкѣ

Гаркаленко Θεодоръ по Церковной Исторіи, Класичъ Стефанъ оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

IV классъ

1-й РАЗРЯДЪ

1. Антоніевъ Пантелеймонъ, 2. Песоцкій Иванъ, 3. Веселевскій Θεодоръ, 4. Скрипниченко Владиміръ, 5. Мацковъ Леонидъ, 6. Кирилловъ Борисъ, 7. Трофимовскій Александръ.

2-й РЯЗРЯДЪ

1. Гвоздевичъ Александръ, 2. Васильковскій Михаилъ, 3. Нѣмчиновъ Петръ, 4. Дидковскій Иванъ, 5. Θεодосіевъ Владиміръ, 6. Славгородскій Григорій, 7. Монастыревъ Михаилъ, 8. Краснокутскій Бндрей, 9. Ильяшевичъ Александръ, 10. Маковецкій Всеволодъ, 11. Θεодоровъ Димитрій, 12. Лохвицкій Сергѣй, 13. Яровой Кириллъ, 14. Васильевъ Константинъ, 15. Песоцкій Николай, 16. Сугаренко Алексѣй, 17. Минченко Александръ, 18. Левченко Михаилъ, 19. Димитріевъ Θεодоръ, 20. Пустовойтовъ Павелъ, 21. Чернявскій Поликарпъ, 22. Карпенко Валентинъ, 23. Кучеровскій Константинъ, 24. Высота Александръ—Переводятся въ V классъ.

25. Лесіосъ Харилай—Переводится въ V кл. на основаніи постановленія для иностранныхъ уроженцевъ.

Допускаются къ перекзаменовкамъ послѣ каникулъ

Ильченко Сергѣй, Павловскій Александръ, Поповъ Григорій—по физикѣ.

Ивановъ Сергѣй—по физикѣ и основ. богословію.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ

Дидковскій Θεодоръ—по физикѣ, Чернявскій Павелъ—по философіи и пѣнію, Чернявскій Петръ, Цвѣтковъ Иванъ—по всѣмъ предметамъ, Стефановскій Георгій—по философіи, Сте-

фановскій Антоній—допускается къ переекзаменовкѣ по физикѣ и экзамену по философіи.

3-й Основной классъ

1-й РАЗРЯДЪ

1. Разногорскій Сергѣй, 2. Якушевъ Яковъ, 3. Черновъ Михаилъ, 4. Лоскутовъ Александръ.

2-й РАЗРЯДЪ

1. Сидоренко Александръ, 2. Голубницкій Сергѣй, 3. Григорьевъ Григорій, 4. Русапевичъ Василій, 5. Хицуновъ Дмитрій, 6. Васютинскій Левъ, 7. Павловскій Григорій, 8. Сахновскій Михаилъ, 9. Вышемірскій Владиміръ, 10. Готинскій Георгій, 11. Минченко Карпъ, 12. Ѳедоровскій Николай, 13. Крещановскій Иванъ, 14. Яновскій Павелъ, 15. Ювченко Гаврииль, 16. Ивановъ Назарій, 17. Филипповъ Семень, 18. Адріановъ Владиміръ—Переводятся въ 4-й классъ.

Ивановъ Игнатій—Оставляется на повторительный курсъ въ 3-мъ классѣ, по малоуспѣшности.

Допускаются послѣ каникулъ

а) къ экзаменамъ

Гераскевичъ Николай—по Мат., Бог., Псих. и Литературѣ, Евецкій Александръ—по психологіи, Каминскій Григорій—по всѣмъ предметамъ.

б) къ переекзаменовкамъ

Коробчанскій Петръ—по математикѣ, Поповъ Леонтій—по Греческ. яз. и сочиненію.

3-й Параллельный классъ

1-й РАЗРЯДЪ

1. Горбенко Димитрій, 2. Васильковскій Алексѣй, 3. Панагріевъ Евгений.

2-й РАЗРЯДЪ

1. Козловскій Владиміръ, 2. Винникъ Борисъ, 3. Сербиновъ Порфирій, 4. Баль Георгій, 5. Константиновъ Георгій, 6. Шульгинъ Константинъ, 7. Бутовскій Борисъ, 8. Трухмановъ Николай, 9. Чехрановъ Даміанъ, 10. Хоцинскій Георгій, 11. Тищенко Михаилъ, 12. Гончаровъ Петръ, 13. Добрановскій Георгій, 14. Чернявскій Владиміръ, 15. Аноріевскій Дмитрій, 16. Трухмановъ Генадій, 17. Знаменскій Николай, 18. Ивановъ Василій—Переводятся въ 4-й классъ.

19. Микадзе Иванъ, 20. Саникидае Шалва—Переводятся въ 4 классъ, на основаніи постановл. существующихъ для иностранныхъ уроженцевъ.

Допускаются послѣ каникулъ

а) къ переэкзаменовкамъ

Мурафу Владиміръ—по сочиненію, Баркаревъ Виталій—по математикѣ, Яковлевъ Николай—по гражданской исторіи, Булаховъ Гавріиль—по гражданской исторіи, Лохвицкій Николай—по Св. Писанію и граждан. исторіи.

б) къ экзаменамъ

Петровъ Петръ—по сочиненію, Кутеповъ Семень—по прошенію оставлялся на повторительный курсъ въ 3-мъ классѣ.

2-й Основной классъ

1-й РАЗРЯДЪ

1. Рогозянъ Георгій, 2. Хаджиновъ Давидъ, 3. Башинскій Спиридонъ, 4. Рубанистый Валентинъ, 5. Хоцинскій Дмитрій.

2-й РАЗРЯДЪ

1. Алексѣевъ Константинъ, 2. Бережный Александръ, 3. Кутеповъ Николай, 4. Красовскій Александръ, 5. Татарчевскій Яковъ, 6. Триль Тить, 7. Васильковскій Михаилъ,

8. Соколовъ Борисъ, 9. Каменскій Иванъ, 10. Оедоровскій Иванъ, 11. Ермоловичъ Дмитрій, 12. Соколовъ Сергѣй, 13. Скрипниченко Александръ, 14. Геєвъ Михаилъ, 15. Демскій Гавріиль, 16. Балабановъ Евлампій, 17. Поповъ Александръ, 18. Знаменскій Анатолий—переводятся въ 3-й классъ.

19. Хажомія Илья, 10. Сартанія Иларіонъ—переводятся въ 3-й классъ, на основаніи постановленій существующихъ для иностранныхъ уроженцевъ.

Мураховскій Александръ—оставляется на повторительный курсъ во 2-мъ классѣ по малоуспѣшности.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ

Шамраевъ Викторъ—по всѣмъ предметамъ, Аболенскій Василій—допускается къ переэкзаменовкамъ по гражданской исторіи, греческ. яз. и сочиненію.

2-й параллельный классъ

1-й РАЗРЯДЪ

1. Васильковскій Иванъ, 2. Теличко Петръ, 3. Пивоваровъ Василій, 4. Юрьевъ Евдокимъ, 5. Безклубовъ Андрей, 6. Ванѣевъ Николай, 7. Здаевичъ Георгій.

2-й РАЗРЯДЪ

1. Семерня Оеодоръ, 2. Скибинъ Кирилль, 3. Веселовскій Владиміръ, 4. Поповъ Николай, 5. Раевскій Петръ, 6. Сумаревъ Оеодоръ, 7. Просвиринъ Павелъ, 8. Оеодоровскій Семень, 9. Лохвицкій Семень, 10. Андреевъ Тихоновъ, 11. Скрипниченко Стефанъ, 12. Поваліевъ Сергѣй, 13. Куденко Сергѣй, 14. Дашкѣевъ Петръ, 15. Чульскій Николай, 16. Балдиновъ Павелъ, 17. Успенскій Леонидъ, 18. Ивановъ Георгій—переводятся въ 3-й классъ.

Допускается а) къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ.

Штепенко Иванъ—по Греческому языку.

б) къ экзаменовкамъ

Бубликъ Григорій—по сваящ. Писанію и Латинскому языку.

1-й Основной классъ

1-й РАЗРЯДЪ

1. Калиниченко Александръ, 2. Шамраевъ Алексѣй.

2-й РАЗРЯДЪ

1. Русаневичъ Петръ, 2. Андріевскій Николай, 3. Егоровъ Сергѣй, 4. Гаркаленко Василій, 5. Левицкій Николай, 6. Воронковскій Николай, 7. Антоньевъ Антоній—переводятся въ 2-й классъ.

Допускаются къ перекзаменовкамъ послѣ каникулъ

Бѣляевъ Николай—по Греческому языку, Краснокутскій Петръ—по французскому языку, Мирокольскій Михаилъ—по французскому языку, Павловскій Александръ—по немѣцкому языку, Петровъ Григорій—по Гражд. Исторіи, Хоцинскій Ѳеодоръ—по словести, Шокотко Николай—по Гражд. Исторіи и франц. яз. Сперанскій Павелъ—по сваящ. пис. и Гражд. Исторіи, Пескульъ Иванъ—по сваящ. пис. и франц. языку, Дегтяренко Борисъ—по сочиненію и словестности, Сидоренко Сидоренко Николай—по Математѣ, къ экзаменамъ: по сваящ. писанію, Гражд. Иствріи, французскому языку и пѣнію. Могуцій Петръ—по Гражданской Исторіи.

Увольняются изъ семинаріи

Желтоноговъ Сергѣй, Пшеничный Борисъ—по малоуспѣшности, Килимовъ Александръ—по прошенію.

1-й параллельный классъ

1-й РАЗРЯДЪ

1. Пуглаенко Сергѣй, 2. Пастернакъ Василій, 3. Китаевъ Сергѣй, 4. Скибинъ Александръ, переводятся во 2-й классъ.

2-й РАЗРЯДЪ

1. Шкаранъ Евдокимъ, 2. Желтоноговъ Никаноръ, 3. Татарчевскій Владиміръ, 4. Василенко Иванъ. 5. Печковскій Петръ, 6. Рыжковъ Александръ, 7. Дородницынъ Всеволодъ, 8. Миропольскій Николай, 9. Лавровскій Александръ, 10. Окиншевичъ Борисъ, 11. Лохвицкій Яковъ, 12. Хрѣновскій Алексѣй—переводятся во 2-й класъ.

13. Перовичъ Новакъ—переводится во 2-й класъ на основаніи постановленій, существующихъ для иностранныхъ уроженцевъ.

Допускаются: а) къ экзамену послѣ каникулъ

Григорьевъ Димитрій—по французскому языку.

б) къ переэкзаменовкѣ

Зубковъ Іосифъ—по сочиненію, Александровскій Владиміръ, Штепенло Владиміръ—оставляются на повторительный курсъ въ 1 класъ по малоуспѣшности.

Винникъ Владиміръ—увольняется по малоуспѣшности.

Отъ Правленія Екатериносел. Духовнаго училища.

Для поступающихъ во 2-й и 3-й классы училища будетъ производиться экзамень по природовѣдѣнію по слѣдующей программѣ:

Во 2-й классѣ.

Понятіе о трехъ царствахъ природы: 1) мертвое црство: а) воздухъ, б) вода, в) Земля; 2) царство растеній; 3) царство животныхъ. Отличительныя черты каждаго царства. Понятіе о трехъ состояніяхъ тѣлъ: твердость жидкость и газообразность, переходъ изъ одного состоянія въ другое; расширеніе и сжаніе тѣлъ при измѣненіи тампературы.

Воздухъ, — вещество, вѣсъ его, давленіе и высота атмосферы.

Составъ воздуха: кислородъ, азотъ, углекислый газъ и водяные пары.

Свойства этихъ газовъ, добываніе, количество ихъ въ воздухѣ. Горѣніе, пламя, медленное горѣніе безъ пламени. Вода, три состоянія воды, наибольшая плотность, составъ воды, водородъ, его свойства, добываніе, гремучій газъ.

Растворы, вліяніе температуры на растворимость твердыхъ, жидкихъ и газообразныхъ тѣлъ; фильтры, перегон кубы.

Химическое соединеніе и простое смѣшеніе, химическое сродство, химическое разложеніе и перемѣщеніе, тѣла простыя и сложныя, понятіе о металлахъ и металлоидахъ. Сѣра, фосфоръ, углеродъ, хлоръ, извѣстняки: мѣль, мраморъ и грубый извѣстякъ, ихъ происхождение, составъ; гипсъ, алебастръ, кварцъ и его разновидности: горный хрусталь, аметистъ, дымчат. топазъ, кремень, песокъ, песчаники, полевой шпатъ, глина, глинистые сланцы, слюда, гранитъ гнейсъ.

Для поступающихъ въ 3-й классъ; хромъ этого, требуется слѣдующее:

Почва, составъ ея, плодородіе, удобреніе, торофъ, каменный уголь и нефть, ихъ прохожденіе, сорта угля, употребленіе, что добывается изъ угля и нефти путемъ перегонки.

Металлы: желѣзо, чугуны, сталь, мѣдь, свинецъ, олово, алюминіи, цинкъ, ртуть, серебро, золото, платина ихъ свойства и употребленіе, добываніе желѣза и золота.

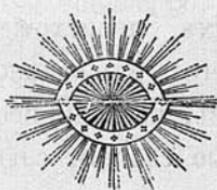
Измѣненіе земной коры; вліяніе воздуха; воды и растительныхъ организмовъ съ одной стороны, и — вулканическихъ силъ съ другой, землетрясенія, вулканическія изверженія.

Растенія высшія. Сѣмя, корень, стебель, листь, цвѣтокъ и плодъ.

Учебникомъ по природовѣдѣнію служить книга Полянскаго «о трехъ царствахъ природы».

2. Экзамены на званіе учителя одно-классной церковно-приходской школы въ 1907⁷/₈ учебномъ году будутъ производиться въ слѣдующіе сроки 10 сентября, 25 октября, 26 ноября 13 января, 15 мартъ и 10 мая.

Смотритель училища *П. Охотскій.*



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Орловъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Указъ Св. Синода. 2) Перемѣны по службѣ. 3) Списокъ свободныхъ свящ.-перк.-служит. мѣстъ въ епархіи. 4) Протоколъ XXIV очереднаго сѣзда № 26. 5) Отъ правленія Екатеринославской духовной семинаріи. 6) Разрядный списокъ. 7) Отъ правленія Екатеринославскаго духовнаго училища.

Типографія Братства Св. Владиміра. Екатеринославъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

11-го Іюля № 20 1907 года.

— ○ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

Божественное происхождение нравственного закона.

Продолженіе *).

Эволюціонная теорія, производя нравственный законъ изъ того же вѣшняго опыта и инстинкта самосохраненія, отодвигаетъ начало его происхожденія къ той отдаленной эпохѣ, когда наши предки были еще въ дикомъ состояніи. Первоначально они, подобно животнымъ, руководствовались только эгоизмомъ, пожирали другъ друга, грабили чужое имущество, зная только одно право силы и преслѣдуя одну цѣль—физическое наслажденіе. Затѣмъ нѣкоторые индивиды замѣтили, что руководствуясь только себялюбіемъ и не уважая чужихъ интересовъ, они увеличиваютъ неудобства своей собственной жизни и подвергаются гораздо большимъ опасностямъ, чѣмъ стали-бы подвергаться имъ въ томъ случаѣ, если бы руководствовались не однимъ эгоизмомъ, но отчасти и альтруизмомъ. Совершенно случайно напавши на такую мысль, они стали осуществлять ее на дѣлѣ и вслѣдствіе этого оказались въ гораздо лучшихъ условіяхъ жизни, чѣмъ другіе дикари, не желавшіе уважать чужихъ интересовъ. Они стали подвер-

*) См. № 19 Епарх. Вѣд.

гаться меньшимъ опасностямъ, стали пользоваться большими услугами и меньшею ненавистью со стороны окружающихъ, а благодаря этому, получили перевѣсъ въ борьбѣ за существованіе надъ своими сородичами. Люди, усвоившіе себѣ такой образъ дѣйствій, имѣли больше шансовъ оставить послѣ себя потомство, которому передавали по наслѣдственности первичныя основы нравственности: способность ограничивать злобные порывы и уважать права другихъ,—основы уже получившія для себя корелляты въ нервной системѣ и закрѣпившіяся въ ней. Потомки первыхъ альтруистовъ уже владѣли въ своихъ нервахъ такими данными, которыя побуждали ихъ къ благожелательной дѣятельности. Одни подражали имъ, другіе нѣтъ. Подражающіе, во всемъ имѣя перевѣсъ предъ завзятыми эгоистами, въ свою очередь передавали свои нравственныя свойства потомкамъ, гдѣ своимъ и т. д. Въ концѣ концовъ въ нервной системѣ людей образовались такія функціи, которыя настойчиво побуждаютъ ихъ поступать нравственно и носятъ характеръ инстинктовъ. Послѣдніе, слѣдовательно, являясь для насъ враждебными, были приобрѣтены нашими предками въ теченіе многихъ вѣковъ и передавались изъ рода въ родъ, получая съ каждымъ поколѣніемъ все большую опредѣленность и устойчивость.

Въ основѣ эволюціонной теоріи морали лежитъ та мысль, что нравственный образъ дѣйствій могъ быть полезенъ въ борьбѣ за существованіе. Однакожъ, для всякаго непредубѣжденнаго мыслителя должно быть очевидно, что эгоизмъ и неразборчивость въ средствахъ гораздо вѣрнѣе обезпечиваютъ земное благоденствіе, чѣмъ добродѣтельный образъ жизни. Если даже въ настоящее культурное время, когда теоретически нравственное достоинство уважается всѣми, когда благородство характера, безкорыстие, способность любви и самоотверженія считаются добродѣтелями и окружаются ореоломъ

недосягаемаго величія, гораздо покойнѣе живутъ тѣ, которые болѣе всего заботятся о себѣ самихъ, то что же сказать о первобытныхъ людяхъ, которые по мысли Спенсера не сознавали различія между добромъ и зломъ и, слѣдовательно, не уважали перваго. Представимъ себѣ, что среди кровожадныхъ дикарей, постоянно убивающихъ и грабящихъ другъ друга и воздерживающихся отъ подобныхъ дѣйствій только вслѣдствіе страха физическаго отпора и мести, явился бы человѣкъ, который пересталъ бы разбойничать и мстить за обиды. Надобно думать, что съ нимъ случилось бы тоже самое, что происходитъ съ ягненкомъ, брошеннымъ на растерзаніе волчьей стаѣ: его ограбили и убили бы, воспользовавшись его имуществомъ. Спенсеръ разсуждаетъ такъ, какъ будто бы дикари были одновременно людьми и совершенно чуждыми всякихъ нравственныхъ понятій и въ высшей степени чуткими ко всякому добру, способными преклоняться предъ нимъ. Одинъ человѣкъ вздумалъ вести альтруистическій образъ жизни и всѣ прониклись уваженіемъ и любовью къ нему, вслѣдствіе чего окружили его большими удобствами, обставили его такъ, что онъ сдѣлался способнѣе другихъ одержать побѣду въ борьбѣ за существованіе. Ограниченіе себя въ проявленіи злыхъ наклонностей и извѣстная выдержка, конечно, необходимы для покойной жизни, но уже въ культурномъ обществѣ. При томъ легко видѣть, что эти качества далеко не тождественны съ нравственностью. Въ настоящее время, конечно, нельзя прожить счастливо человѣку, который хватается все, что попадется подъ руку и обнаруживаетъ постоянную склонность къ дракѣ и членовредительству. Но совсѣмъ нельзя сказать того же о болѣе тонкихъ формахъ безнравственнаго поведенія. Хитрость, лукавство, лесть, отсутствіе опредѣленныхъ убѣжденій, а иногда воровство, насиліе, убійство, искусно прикрытое не только не вредятъ зем-

ному благополучію, но даже способствуютъ ему. Самоотверженные борцы за общественную правду и честные труженники обыкновенно бѣдствуютъ и не умѣютъ устраиваться въ жизни. Но если это бываетъ такъ въ настоящее время, то что же сказать о той отдаленной эпохѣ, когда люди были похожи болѣе на дикихъ звѣрей, чѣмъ на современныхъ цивилизованныхъ гражданъ. Очевидно, что не ограниченіе своихъ интересовъ для общаго блага, а полная разнузданность натуры, произволь и грубое насиліе являлись въ то время лучшими средствами борьбы за существованіе. Если бы среди существъ, совершенно лишенныхъ нравственныхъ принциповъ, въ комъ-нибудь и возникъ случайно моральный инстинктъ, то онъ долженъ бы былъ скоро заглухнуть, такъ какъ обладающій имъ индивидуумъ оказался бы менѣе другихъ приспособленнымъ къ борьбѣ за существованіе. Въ то время, какъ для другихъ были бы открыты, всѣ средства борьбы и обороны, онъ могъ бы пользоваться только нѣкоторыми, именно тѣми, которыя не заключаютъ въ себѣ ничего безнравственнаго. Ясно, что другіе индивидуумы стали бы имѣть надъ нимъ постоянный перевѣсъ во всѣхъ отношеніяхъ.

По Спенсеру, нравственное расположеніе духа и сознаніе полезности альтруистическаго поведенія закрѣплялись въ нервной системѣ, оставляя въ ней нѣкоторый слѣдъ, и, передаваясь по наслѣдственности, все болѣе и болѣе становились органическими, образовавъ въ концѣ концовъ какъ бы нравственный инстинктъ. Но по свидѣтельству науки приобрѣтенныя свойства не передаются по наслѣдственности. Въ доказательство этого профессоръ И. В. Поповъ въ своей книжкѣ «естественный нравственный законъ» ссылается на Вейсмана, который дѣлалъ опытъ надъ бѣлыми мышами. Этотъ ученый отрубывалъ хвосты у 18 поколѣній мышей и, однако, потомство рождалось хвостатымъ, при чемъ въ величинѣ хвоста не

замѣчалось никакого измѣненія. Обычай образованія у евреевъ не сопровождался рожденіемъ образованныхъ дѣтей. Точно также не передаются наслѣдственно отверстія въ ушахъ женщинъ для серегъ и изуродованныя ноги у китайнокъ.

Но если бы и дѣйствительно нравственный образъ поведенія былъ полезенъ въ борьбѣ за существованіе и оставлялъ въ нервной системѣ такіе слѣды, которые могли бы передаваться отъ предковъ къ потомкамъ путемъ наслѣдственности, то это выясняло бы лишь происхожденіе благожелательныхъ склонностей : любви и симпатіи, а также добродѣтелей воздержанія, умѣренности и аккуратности, но не сознанія *долга*, какъ обязанности *всеобщей* и *необходимой* для всѣхъ разумныхъ существъ. Дикарь, положимъ, созналъ бы, что для него въ нѣкоторыхъ случаяхъ выгоднѣе жертвовать своими удовольствіями для блага другихъ и постарался бы воспитать въ себѣ такое настроеніе, которое облегчало бы для него альтруистическій образъ дѣйствій и побуждало къ нему. Это сознаніе необходимости ограничивать свои интересы для собственнаго блага и, въ крайнемъ случаѣ, искусственно привитое чувство симпатіи въ слабѣйшей степени перешло бы къ его потомку. Но откуда возьмется въ послѣднемъ чувство долга, сознаніе, что онъ, и не только онъ, но и всякій другой *обязанъ* поступать вопреки непосредственнымъ влеченіемъ эгоизма. Вѣдь если, по эволюціонной теоріи, альтруистическій образъ дѣятельности выгоденъ для меня то будучи выгоденъ и для другого, онъ уже вслѣдствіе это не можетъ быть для меня желателенъ, какъ *его* поведеніе. По общему признанію въ настоящее время наиболѣе выгоднымъ признается эгоистическій образъ дѣйствій. Но всякій эгоистъ не желаетъ, что бы другіе люди въ сношеніяхъ съ нимъ руководствовались тѣмъ же мотивомъ, которымъ руководствуется и онъ, т. е. эгоизмомъ. Это потому, что между людьми (особенно по теоріи

эволюціи) происходитъ борьба за существованіе, и, чѣмъ не тактичнѣе ведетъ себя мой ближній, тѣмъ для меня лучше. Наиболѣе полезнымъ для него и, слѣдовательно, наиболѣе вреднымъ для меня будетъ его эгоистическое поведеніе, и потому, одобряя послѣднее. какъ правило моихъ дѣйствій, я стану осуждать его, какъ принципъ чужой жизни. Такъ часто въ дѣйствительности и бываетъ. У Спенсера мѣста эгоизма и альтруизма мѣняются. Второй представляется болѣе выгоднымъ, чѣмъ первый. Но уже вслѣдствіе этого онъ не можетъ быть желателенъ каждымъ, какъ правило поведенія другаго. Когда мы стоимъ на эгоистической точкѣ зрѣнія, то вовсе не желаемъ, что бы нашъ эгоизмъ сдѣлался принципомъ всеобщей дѣятельности. Также по Спенсеру долженъ бы разсуждать каждый и относительно альтруизма. Такимъ образомъ, если бы мы и согласились съ основными послылками эволюціонной морали, то исходя изъ нихъ, можно только объяснить наслѣдственно передаваемое расположеніе къ нравственной дѣятельности, но не сознаніе ея обязательности для всѣхъ людей.

(Окончаніе слѣдуетъ)

Къ вопросу о всеобщемъ обученіи въ Россіи.

Окончаніе *).

8. «Означенныя (п. 6.) школьная сѣтъ и планъ ея выполненія представляются мѣстными органами самоуправленія установленнымъ порядкомъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія». Въ случаѣ утвержденія сѣти и плана Министерствомъ, на каждое училище школьной сѣти, открытое или подлежащее открытію въ теченіе ближайшаго учебнаго года

*) См. № 19 Епарх. Вѣд.

отпускается пособие на минимальное вознаграждение заочного учителя и учителя (60 р. первому и 360 второму), но съ такимъ одного расчетомъ, чтобы общій размѣръ пособия школамъ даннаго района не превышалъ суммы по расчету 390 р. на 50 дѣтей школьнаго возраста. Министерство принимаетъ расходъ на школу не въ 420 р., а въ 390 р. въ виду того, что въ начальныхъ школахъ общее число заочныхъ учителей составляетъ менѣе половины общаго числа учителей и учительницъ. Но сокращеніе расхода на 30 р. сбережетъ казнѣ небольшую сумму, а для школы это-значительный ущербъ.

«Церковно-приходскія школы согласно п. 8, вошедшія въ школьную сѣть, какъ открытыя, такъ и подлежащія открытію въ теченіе ближайшаго учебнаго года, получаютъ въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, пособие отъ казны на минимальное вознагражденіе учительскаго персонала, считая по 360 р. учителю и 60 р. законоучителю, изъ кредита ассигнуемаго по финансовой сметѣ Святейшаго Синода». Такимъ образомъ всѣмъ начальнымъ школамъ, вошедшимъ въ школьную сѣть, будетъ выдаваться пособие по сметѣ Минист. Народ. Просвѣщенія. Исключеніе дѣлается только для церковныхъ школъ. Этимъ исключеніемъ предусмотрѣно самостоятельное существованіе церковныхъ школъ съ сохраненіемъ своей организаціи управленія и надзора. Размѣръ отпускаемаго на церковныя школы пособия превосходитъ вдвое нынѣ получаемаго пособия. По министерскому проэку на каждую школу назначается пособие въ 390 р., а по нынѣ дѣйствующей финансовой сметѣ Св. Синода на церковныя школы нашей епархіи отпускается пособие въ размѣрѣ приблизительно около 170 р. на школу (беремъ круглыя цифры). Несомнѣнно, что со дня вступленія министерскаго проэкта въ законную силу положеніе церковныхъ школъ епархіи должно улучшиться. Задача

мѣстнаго церковно-школьнаго управленія будетъ заключаться въ томъ, чтобы обезпечить за нынѣ существующими церковно-приходскими школами и школами грамоты право на включеніе въ школьную сѣть. Еслибы мы добились этого права, то мѣстныя наши средства, значительная часть которыхъ теперь идетъ въ уплату жалованья учащимъ, могли бы тогда пойти всецѣло на устройство новыхъ помѣщеній, расширеніе старыхъ и вообще на содержаніе школъ, что предусматривается и п. 9 министерскаго проэкта.

9. *«Прочіе расходы, какъ по содержанію и устройству училищъ, такъ и по увеличенію оклада учащимъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, устанавливаются учредителями училищъ и относятся на мѣстные источники».*

П. 9 устанавливаетъ взаимодѣйствіе правительства и общество по устройству и содержанію начальныхъ школъ. Правительство даетъ лишь жалованье учащимъ, всѣ прочіе расходы должны производиться изъ мѣстныхъ источниковъ. Въ этомъ отношеніи министерскій проэктъ расходится съ видами земствъ, которые желали бы, что бы казна приняла полностью расходы по всеобщему обученію. Такъ, Екатеринославское Губернское Собраніе въ 1905 году постановило возбудить ходатайство въ этомъ смыслѣ для введенія всеобщаго обученія по Новососковскому уѣзду; въ докладъ № 10 Екатеринославской Губернской Земской Управы за 1906 г. правительственная субсидія школамъ въ 390 р. признается незначительной и даже ничтожной въ виду большихъ строительныхъ затратъ (стр. 52) Министерскій проэктъ не дѣлитъ школъ на различныя группы въ отношеніи содержанія ихъ: казенныя, мѣстныя, частныя. Всѣ школы, правильно организованныя, суть смѣшанныя школы, казенно-общественныя. Составители проэкта увѣрены, что обезпеченіе содержанія педагогическаго персонала вызоветъ притокъ мѣстныхъ средствъ, которыя пойдутъ

на постройку и оборудованіе школъ. Это предположеніе должно оправдаться въ многихъ мѣстностяхъ нашего отчества, гдѣ потребность въ образованіи слишкомъ велика, а школъ мало. Въ частности назначеніе казеннаго жалованья учащимъ въ церковныхъ школахъ нашей епархіи вызоветъ постройку школъ на церковныя и общественныя средства. Въ канцеляріяхъ Отдѣленій епарх. Учил. Совѣта лежатъ приговоры сельскихъ обществъ о принятіи на свой счетъ постройки и содержанія школы подъ условіемъ уплаты жалованья учителямъ изъ отдѣленскихъ суммъ; дѣло по этимъ приговорамъ остается безъ движенія за неимѣніемъ средствъ въ отдѣленіяхъ.

Давая пособія на школы, Министерство не стѣсняетъ существующихъ правъ мѣстнаго самоуправленія по части организациіи и ближайшаго завѣдыванія училищами, что усматривается изъ п. 10 «Основныхъ положеній».

10. *«Полученіе пособія отъ Минист. Народн. Просвѣщ. не стѣсняетъ правъ учредителей училищъ въ дѣль завѣдыванія начальной школой. Мѣстному самоуправленію предоставляется организациія и ближайшее завѣдываніе начальными школами, согласно Положенію 25 мая 1874 г. о начальныхъ народныхъ училищахъ и позднѣйшимъ его дополненіямъ».*

Этотъ пунктъ несомнѣнно не удовлетворитъ земства даже самаго умѣреннаго направленія. Правда, имъ устраняются излишнія опасенія нѣкоторыхъ земствъ и городовъ, чтобы правительство, съ выдачей казенной субсидіи школамъ, не связало руки учредителямъ. Но дѣло въ томъ, что земство настойчиво требуетъ расширенія своихъ правъ по народному образованію и отмѣны Положенія 25 мая 1874 г. По мнѣнію Екатериносл. Земства (см. Докладъ Управы № 10 1906 г.) важнѣйшимъ недостаткомъ упомянутаго Положенія является недовѣріе по отношенію къ общественнымъ учрежденіямъ

земскаго самоуправленія и въ зависимости отъ него изытіе дѣла изъ рукъ учреждений и передача завѣдыванія школами чинамъ Минист. Народн. Просвѣщ. и Училищ. Совѣтамъ. Не разсматривая Положенія 74-го года по существу, по справедливости слѣдуетъ признать, что оно значительно устарѣло и требуетъ кореннаго пересмотра соотвѣтственно измѣнившимся условіямъ государственной и общественной жизни. Лучше было бы, если бы Министер. Народ. Просвѣщ. внесло въ связи съ проектомъ всеобщаго обученія проектъ новаго положенія о начальныхъ школахъ. Государственная Дума не можетъ обойти молчаніемъ закона 74-го года и п. 10 министерскаго проекта можетъ послужить камнемъ преткновенія... для его утвержденія или принятія Думой. Въ «основныхъ положеніяхъ» ничего не говорится о другомъ законодательномъ актѣ, разумѣемъ «Положеніе о церковныхъ школахъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія» 1 апрѣля 1902 года. Очевидно, оно остается въ силѣ. Но какъ согласить дѣятельность двухъ вѣдомствъ по введенію всеобщаго начальнаго обученія, — рѣшеніе этого вопроса, вѣроятно, состоится на мѣстахъ — практическимъ способомъ. На мѣстахъ къ дѣлу составленія сѣти и разработки плана будутъ привлечены представители всѣхъ вѣдомствъ, принимающихъ участіе въ насажденіи грамотности, причемъ представители Духовнаго Вѣдомства, чины Минист. Народ. Просв., а также и городскіе дѣятели по народному образованію составятъ общую, такъ сказать, между вѣдомственную комиссію.

Министерскій проектъ даетъ право на открытіе новыхъ школъ не только отдѣльнымъ вѣдомствамъ, но и сословнымъ и всѣмъ вообще законнымъ организаціямъ, а также и частнымъ лицамъ. Согласно п 12, на минимальное пособіе изъ государственнаго казначейства имѣетъ право всякая школа. если только она вошла въ школьную сѣть и признана необходимостью

пособія ей. Словомъ, открытіе начальныхъ школъ предоставлено широкой общественной инициативѣ и частному почину, при чемъ правительство готово помочь всякой правильно организованной школѣ, открытой на мѣстныя средства.

12. *«Впредь до полученія и утвержденія школьныхъ съѣтъ и плановъ введенія всеобщаго обученія отъ мѣстныхъ самоуправленій, Минист. Народ. Просвѣщенія распределяетъ ассигнованный по его смѣтѣ кредитъ, по соображенію съ мѣстными нуждами и требованіями. примѣнительно къ изложеннымъ положеніямъ, имѣя въ виду осуществленіе всеобщаго обученія въ данной мѣстности».*

На основаніи этого пункта проэкта теперь болѣе, чѣмъ когда либо можно надѣяться на правительственную субсидію земствамъ и городамъ, изъявишимъ согласіе принять на себя расходы по содержанію школъ и представившимъ примѣрный планъ введенія всеобщаго обученія въ извѣстной мѣстности.

Таковы основныя положенія министерскаго проэкта введенія всеобщаго начального обученія. Въ нихъ ничего не говорится о срокѣ осуществленія проэкта, такъ какъ Министерство не знаетъ, какъ пройдетъ дѣло на мѣстахъ. Насколько трудно съ точностью опредѣлить срокъ для введенія всеобщей грамотности даже на одну губернію или уѣздъ, показываетъ опытъ всѣхъ земствъ: ни одно земство не въ силахъ справиться съ этимъ дѣломъ въ назначенный имъ же срокъ. Такъ, Александровское земство, довольно близкое къ всеобщему обученію, еще въ 1899 г. выработало съѣтъ школъ и планъ осуществленія былъ распределенъ на 5 лѣтъ: 1900—1904 г. Но въ первомъ же году этотъ планъ потерпѣлъ полную неудачу: намѣченныя къ постройкѣ въ 1900 г. школы не были выстроены за отказомъ сельскихъ обществъ принять участіе въ расходахъ. Съ подобными фактами правительству и мѣстнымъ учрежденіямъ самоуправленія

придется считаться при исполненіи плана всеобщаго обученія. По этому трудно опредѣлить срокъ даже приблизительно.

Вообще, основныя положенія министерскаго проекта по введенію всеобщаго начальнаго обученія въ Россіи намѣчаютъ эту работу лишь въ общихъ чертахъ. Разсмотрѣніе ихъ въ законодательныхъ учрежденіяхъ вызоветъ рядъ измѣненій, дополненій, а примѣненіе ихъ на мѣстахъ потребуетъ многихъ разъясненій сообразно мѣстнымъ условіямъ. Мы пока видимъ одни принципы, изъ которыхъ всего ближе насъ касается принципъ сохраненія самостоятельности церковныхъ школъ (п. 8-й). С.



© пріемъ учениковъ въ Игнатъевскую Второклассную Учительскую школу Мариупольскаго уѣзда.

Въ школу принимаются юноши отъ 13-ти до 17-ти лѣтъ, знающіе основательно курсъ одноклассной школы, причемъ предпочтеніе дается поющимъ, или, по крайней мѣрѣ, обладающимъ слухомъ. Для поступленія во второй классъ требуется сдать экзамень по предметамъ проходимымъ въ 1-мъ классѣ школы.

Прошенія съ приложеніемъ документовъ (свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы и метрическая выпись о рожденіи и крещеніи) подаются не позже 21 августа на имя Совѣта школы.

При школѣ имѣется общежитіе, и для вновь поступающихъ ввиду воспитательныхъ цѣлей, обязательно.

Поступающій въ общежитіе ученикъ вноситъ 65 руб. въ годъ по третямъ, а именно: при поступленіи 30 руб., къ 10 января 20 руб. и послѣ пасхи 15 руб. Кроме того каждый ученикъ въ началѣ учебнаго года вноситъ 1 руб. на расширеніе библіотеки и физическаго кабинета.

У каждаго ученика должно быть необходимое бѣлье, верхняя одежда, обувь, подушка, двѣ простыни (можно и изъ домашняго полотна) и одѣяло.

Адресъ школы: Село Игнатьевка Мариупольскаго уѣзда.

Ближайшая жел. дор. станція Карань Екатеринбургской жел. дор.

День приѣмнаго экзамена 1 сентября.



Отъ Совѣта Саксаганской второклассной церковно-учительской школы.

Совѣтъ Саксаганской второклассной церковно-учительской школы, находящейся въ с. Саксагани, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ помѣстить своихъ сыновей въ означенную школу, что приѣмныя испытанія будутъ производиться 31 августа по программѣ начальныхъ народныхъ школъ.

Во второклассную школу принимаются окончившіе курсъ въ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣющіе отъ 13 до 17 лѣтъ отъ роду. Курсъ ученія во второклассныхъ школахъ продолжается три года.

Во второклассныхъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій, 2) Церковная исторія, общая и русская, 3) Церковное пѣніе, 3) Русскій языкъ, 5) Церковно-славянскій языкъ, 6) Отечественная исторія, 7) Географія въ связи съ свѣдѣніями о явленіяхъ природы, 8) Ариѳметика, 9) Геометрическое черченіе и рисованіе, 10) Дидактика, 11) Начальныя практическія свѣдѣнія по гигиенѣ и 12) Чистописаніе.

При второклассныхъ школахъ состоитъ одноклассная церковно-приходская образцовая школа для практической подготовки воспитанниковъ къ преподаванію.

Успѣшно окончившимъ курсъ второклассной школы выдаются свидѣтельства на званіе учителя школъ грамоты.

Окончившіе курсъ второклассной школы и съ успѣхомъ обучавшіе не менѣе двухъ лѣтъ въ церковныхъ школахъ имѣютъ право на полученіе званія учителя церковно-приходской школы по сокращенному испытанію, производимому на основаніи правилъ, установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ. Желающіе подвергнуться испытанію для поступленія въ Саксаганскую второклассную школу благоволятъ подать о семъ прошеніе въ Совѣтъ означенной школы съ представленіемъ свидѣтельства объ окончаніи начальной школы, метрической выписки и свидѣтельства врача о привитіи оспы.

При школѣ находится общежитіе со взносомъ 54 руб. въ годъ.



Отъ завѣдующаго Братскимъ двухкласснымъ училищемъ.

м. Юзовки, Екатерин. губ.

При Братскомъ двухклассномъ училищѣ въ мѣстечкѣ Юзовкѣ имѣются двѣ учительскія вакансіи, съ жалованьемъ 500 руб. въ годъ каждая. Предметы преподаванія: русскій языкъ, ариѳметика, исторія отечественная, географія, линейное черченіе, геометрія и міровѣдѣніе. Лица, имѣющія право преподавать пѣніе, приглашаются взять и уроки пѣнія, за особое вознагражденіе. Кандидаты изъ окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій приглашаются подать заявленіе съ документами о желаніи занять мѣста, по адресу: м. Юзовка, почт. конт. Предсѣдателю Совѣта Братства, священнику о Евгенію Матвѣевскому.



Хроника Епархіальной Жизни.



«Юня 28. Четвергъ. Канунъ Праздника св. Апостоловъ Петра и Павла. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи ключаря собора священ. І. Волошинова, іеромонаховъ Сергія, Пахомія и Виссаріона».

«29 іюня. Пятница. Праздникъ св. Апостоловъ Петра и Павла. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: священниковъ Д. Страховскаго и Д. Шнуркова и іеромонаховъ Сергія и Виссаріона. За Литургіей рукоположенъ во іерея діакопъ Введенской церкви Епархіальнаго Женскаго Училища Лазарь Добринскій. Послѣ Литургіи Его Преосвященство въ сослуженіи тѣхъ же лицъ совершилъ благодарственный Господу Богу молебенъ».



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Сооруженіе храмовъ.

Екатеринослав. Епархіальный Архитекторъ

Леонидъ Альбертовичъ

Б р о д н и ц к і й

и

Инженеръ-Архитекторъ

Георгій Ильичъ

— ❁ Туровець ❁ —

принимаютъ заказы по составленію проектовъ (плановъ) церквей, причтовыхъ домовъ, часовенъ, иконостасовъ, оградъ и проч.

Составленіе практическихъ и подробныхъ смѣтъ по Урочному Положенію, подробныхъ пояснительныхъ записокъ къ проектамъ.

Наблюденіе за производствомъ работъ, какъ вновь сооружаемыхъ церквей и строеній, такъ и перестраиваемыхъ.

Проекты составляются въ разрѣшенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ стилияхъ.

Всѣ работы исполняются аккуратно, скоро и за вознагражденіе по соглашенію.

Пріемъ ежедневно отъ 8 час. утра до 3 часовъ дня и отъ 4 ч. дня до 6 ч. вечера, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней для пріѣзжихъ.

Адресъ для телеграммъ: Екатеринославъ. Архитектору Бродницкому. Для писемъ: Стародворянская улица, домъ Мессарошъ Епархіальному Архитектору Бродницкому.

Телефонъ № 67.

Д. Т. Шенвельдеръ.

Фабрика цементныхъ издѣлій и искусственныхъ камней.

Сызранскаго асфальтоваго завода, производство асфальтовыхъ работъ,

ВЪ МАРИУПОЛѢ,

Екатериносл. губ., Евпаторійская и Фонтанная ул. Телефонъ № 125.

АГЕНТУРЫ: въ Харьковѣ, Екатеринославѣ, Одессѣ, Ростовѣ н/Д.,
Новороссійскѣ, Сочахъ и Бахмутѣ.

Условный текущій счетъ въ Мариуп. Отдѣл. Азов.-Донск. Коммерч. Банка № 602.

Шенвельдера полы изъ цвѣтныхъ цементно-мозаичныхъ плитъ суть наилучшіе для комнатъ въ жилыхъ домахъ, церквахъ, школахъ, больницахъ и пр. Они гораздо лучше, чѣмъ скорогнүющие, нездоровые деревянные полы. Полы изъ цементно-мозаичныхъ плитъ Шенвельдера здоровы, изящны, неразрушимы, а потому очень дешевы. Громаднѣйшій выборъ, чудные рисунки. Цѣна отъ 9 руб. до 18 руб. за кв. саж. съ нашей укладкой на мѣстѣ.

Фабрика Шенвельдера находится въ дѣйствиіи восемь лѣтъ и въ послѣднее время устроены ею полы изъ цементно-мозаичныхъ плитъ въ слѣдующихъ зданіяхъ: всѣ комнаты для больныхъ и корридоры въ новой больницѣ Акціонернаго О-ва «Русскій Провидансъ» въ Сартанѣ, Мариупольскаго уѣзда,—400 кв. саж. Всѣ комнаты для больныхъ и корридоры еврейской больницы въ Мариуполѣ. Больница Вознесенскаго рудника, римско-католическая церковь въ Мариуполѣ; церкви въ Павловкѣ, Мангушѣ, Алексѣевкѣ, Егоровкѣ, Мариупольскаго уѣзда. Школы: въ Сартанѣ, Мангушѣ, Волновахѣ, большомъ и маломъ Янисолѣ, Константинопольскомъ, Карани, Ивановкѣ и много друг. Школа въ Остгеймѣ, Области Войск. Донск. и пр. и пр. Большой выборъ памятниковъ изъ настоящаго лабрадора и мраморо-мозаики отъ 50 руб. до 1200 руб. Канализаціонныя и водосточныя трубы всѣхъ размѣровъ, ступени, ванны и пр. и пр. Всѣ запросы и посѣщенія просимъ направлять въ фабрику цементныхъ издѣлій С. Г. Шенвельдера, въ Мариуполѣ Екатериносл. губ., по Фонтанной ул.

Просимъ остерегаться поддѣлокъ и при покупкѣ требовать предьявленія подписанной мною письменной гарантіи.

Шенвельдеръ.

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

М. В. ФОЛОМИНА.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы, а также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению древне-русскаго стиля XVI, XVII, XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

50—22

Кіевъ, Подоль Александровская 97.

Духовный портной

Семень Ѳ. Марчукъ

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ

духовныхъ одеждъ по всѣмъ принятымъ фасонамъ и все
различное облаченіе.

РАБОТУ ВЫПОЛНЯЮ ДОБРОСОВѢСТНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Екатеринославъ, Торговая ул. домъ Ставровской бывшая
квартира **Однороженко.**

30—12



Опытный регентъ

съ практическими и теоретическими познаніями, а также рекомендаціями

 ищетъ мѣста.

Желающіе знать условія договора, благоволятъ обращаться по слѣдующему адресу:

Почтовое Отдѣленіе Петриковка, Новомосковского уѣзда
діакону **ѲЕОФАНУ МИХАЙЛИЧЕНКО.**

СПЕЦІАЛЬНАЯ

Гальванопластическая и чеканная мастерская
МОСКОВСКАГО МАСТЕРА

Василія Ивановича МАЗУРОВА

исполняетъ всевозможныя работы:

ЧЕКАНКА РИЗЪ И ДРУГІЯ ЧЕКАННЫЯ РАБОТЫ.

ЗОЛОЧЕНІЕ И СЕРЕБРЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ И ПР.

ЧЕРЕЗЪ ОГОНЬ И ГАЛЬВАНИЧЕСКИ,

а также

НИКЕЛИРОВАНИЕ И ПОЛУДА САМОВАРОВЪ и проч.

Работы исполняются электрическимъ токѣмъ.

За хорошее исполненіе имѣю аттестаты.

Адресъ: Екатеринославъ, у. Торговой и Харьковской
домъ Давидовскаго. €

Продолжается подписка на иллюстрированный журналъ

Воскресный День

и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

За 4 р. Допущено въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.
Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.
въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1907 году будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир. въ объемъ 1½ печати листковъ больш. формата каждый, по слѣдующей программѣ:
1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христа въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангеліа на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. 8) Религиозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ. 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для престога народа.

12 книгъ поученій „Пастырскій Голосъ“ на всѣ воскресные и праздничные дни Книги поученій будутъ разсылаемы за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 книгъ въѣбогосл. бесѣдъ Воскресный Собесѣдникъ объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ Богу (противъ современныхъ толковъ) съ правоученіями разказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ.

Кромѣ этого, въ 1907 г. будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ разказовъ

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ

2) Иллюстрированные стѣнные листы

по объясненію прав. богослуженія и по религиозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружи. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

НА ПОЛГОДА

на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

4 р. 2 р. 50 к.

с приложеніями съ доставкой
НА ГОДЪ

инные, выписывающіе журналъ не менѣ 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

КА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Продолжается подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“ ВЪ 1907 г.

(48 годъ изданія)

СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

Общедоступной Богословской Библиотеки

И ПРИБАВЛЕНИЯ КЪ НЕЙ.

Въ наступающемъ 1907 году будутъ даны:

1) «Православная Богословская Энциклопедія». Восьмой томъ, въ который имѣюгъ войти статьи на буквы К. и Л. Наша «Энциклопедія» даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая прежде всего точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея—ординарнымъ профессоромъ С.-Петербургской духовной академіи, докторомъ богословія—**Н. Н. Глубоковскимъ**.

2) Толковая Библия, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ четвертый, въ который войдутъ учительныя книги Ветхаго Завѣта, въ томъ числѣ вся Псалтирь.

Кромѣ того редація, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи.

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЪ XX ВѢКА.

Въ будущемъ 1907 году подписчики получатъ трактатъ.

3) Христіанство гр. Л. Н. Толстого и христіанство Евангелія.

ЦѢНА на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ **Общедоступной Богословской библиотеки** и дополненія къ ней прежнія—8 (восемь) р. съ пересылкой и доставкой, за границу 11 р. съ перес.

Примѣч. 1) Желающіе имѣть «Общед. Богосл. Библиотеку» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія «Христіанство, наука и невѣріе» издается только безъ переплета. Въ отдѣльной продажѣ: 75 к. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна «Общед. Богос. Библиотеки» 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 р. съ перес.

Примѣч. а) Новые подписчики на журналъ (т. е. впервые подписывающіеся на него съ 1898 г.), желающіе получить всѣ первые уже вышедшіе восемнадцать выпусковъ «Общед. Богосл. Библиотеки», платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой). а при выпискѣ на выборъ—по 1 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“. — С.Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора *С. Артемьевъ.*

Издательница *Р. А. Артемьева.*

урожд. *Допущина.*

Объ изданіи въ новомъ 1907 году

ежемѣсячнаго журнала

„Миссіонерское Обозрѣніе“

ежедневной церковно-политической, общественной и литературной газеты

„Колоколъ“ (С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ).

«Миссіонерское Обозрѣніе»—богословскій, церковно-общественный журналъ, органъ внутренней православной миссій. Вступая въ XII годъ изданія, въ новомъ 1907 году «Мисс. Обозрѣн.» дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 мѣсячныхъ книжекъ въ объемѣ 10—15 печатн. листовъ, по прежней программѣ съ присоединеніемъ особаго отдѣла, который будетъ печататься въ каждой книжкѣ журнала, съ особымъ счетомъ страницъ подъ названіемъ: а) Въ преддверіи къ церковному все-россійскому сбору. б) Церковный сборъ. в) Послѣ собора.

II) Бесплатныя приложенія: а) Указатель къ чтенію четвероевангелія, составл. свящ. Н. Князевымъ и Ник. Верягинимъ.

б) Первый годъ вѣроисповѣдной свободы въ Россіи. Сборникъ новыхъ законодательныхъ актовъ и матеріаловъ по вопросамъ вѣры и устройства церковной жизни отнавшихъ отъ православія, съ очеркомъ современной журналистики старообрядчества и сектантства и нынѣшняго состоянія старообрядческихъ согласій и сектантскихъ общинъ вообще и отдѣльно по епархіямъ.

Примѣчаніе: Подписчики, вмѣсто этого изданія, могутъ требовать или: книгу В. М. Свворцова—«По поводу отпаденія отъ церкви гр. Л. Н. Толстого» (сборникъ критическихъ статей о религіозномъ ученіи гр. Толстого русскихъ и заграничныхъ авторовъ), или: Миссіонерскій щитъ вѣры Г. Смолина.

„К О Л О К О Л Ъ“.

Первая и единственная ежедневная церковно-политическая незави-

симая газета, будетъ выходить каждодневно (кроме послѣпраздничныхъ дней), въ объемѣ болшихъ газетъ.

Въ свѣтскомъ отдѣлѣ «Колоколъ» даетъ всѣ телеграммы и подробныя свѣдѣнія о текущихъ явленіяхъ и событіяхъ политической, общественной, художественной и литературной жизни Россіи и заграничной, наравнѣ съ обычными свѣтскими органами печати.

Въ церковномъ отдѣлѣ своевременно сообщаются всѣ важнѣйшія распоряженія высшей церковной власти и епархіальныхъ управленій и ведется лѣтопись событій изъ жизни православной церкви а также изъ жизни старообрядчества и иновѣрія.

При «Колоколѣ» высылается всѣмъ подписчикамъ еженедѣльное приложеніе, въ количествѣ 52 №№ отдѣльныхъ выпусковъ, съ особымъ счетомъ страницъ: подъ названіемъ «На каждый день православному христіанину».

П О Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А :

Миссіонерскому Обзорѣнію со всѣми приложеніями годовая подписная плата 6 руб. на полгода 3 руб. За границу 9 руб.

Колоколу съ приложеніемъ 52 выпусковъ «На каждый день»— 6 руб. За границу 10 руб.

Подписавшіеся на оба изданія за газету «Колоколъ» высылаютъ только 4 руб., а за оба изданія—10 руб.

Разсрочка допускается подписавшимся на оба изданія слѣдующая:
1) Первый взносъ при подпискѣ на оба изданія 3 руб., второй взносъ не позже св. Пасхи 5 р. третій—не позже 1 сентября 2 р. На одинъ «Колоколъ» подписка принимается не меньше какъ на 2 мѣсяца—1 рубль.

Адресъ редакціи «Колокола» и «Миссіонерскаго Обзорѣнія» С-Петербургъ, Невскій, д. № 153.

Редакторы «Мисс. Обзор.» и «Колокола» { В. М. Свворцовъ.
Н. Д. Облеуховъ.

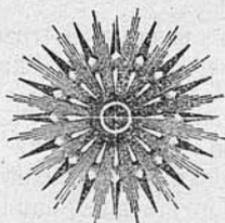
Издательница Ю. А. Свворцова.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза
въ мѣсяцъ: 1, 11, 21 числа въждаго
мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ
печатныхъ листовъ.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатеринославской
Семинаріи. Цѣна изданію съ пере-
сылкой 6 рублей.



Редакторъ Преподав. Семин. Протоіерей *В. Мстиславскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Божественное происхожденіе нравственнаго закона. 2) Къ вопросу о всеобщемъ обученіи въ Россіи. 3) О приѣмѣ учениковъ въ Игнатъевскую второклас. учит. школу Мариуп. уѣзда 4) Отъ совѣта Саксаганск. второкласн. церк.-учит. школы. 5) Отъ завѣд. брат. двухкл. учил. м. Юзовки, Екатер. губ. 6) Хроника епарх. жизни. 7) Объявленія.