

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIII ГОДЪ.

№ 34.

24-го августа 1897 года.

ОРЕЛЬ.

Типо-литографія В. П. Матвѣева.

1897.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 34.

Изданіе еженедѣльное.

24-го августа 1897 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій приказъ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 12 Іюля 1897 года за № 59 бывшій канцелярскій чиновникъ Орловской Духовной Консисторіи Николай Виноградовъ за выслугу лѣтъ произведенъ въ чинъ губернскаго секретаря со старшинствомъ съ 30-го октября 1896 года, врем. исп. об. Архивариуса Александръ Померанцевъ и Помощникъ Столоначальника той же Консисторіи Аггей Сугакевичъ произведены въ чинъ коллежскаго регистратора со старшинствомъ—первый съ 5 Декабря 1896 г., а второй съ 27 января 1897 года.

М а р ш р у т ъ.

путешествія Его Просвященства, Просвященнѣйшаго Митрофана для обозрѣнія монастырей и церквей Сѣвскаго, Дмитровскаго и Кромскаго уѣздовъ съ 16 го по 25 Августа 1897 года.

- 1 день—16 августа въ ночь выѣздъ по Риго-Орловской ж. дорогѣ на Брянскъ и отъ Брянска по Брянско-Льговской дорогѣ до Брасова.
- 2 день—17 Въ 9 час утра село Брасово. Плащанская пустынь. Всенощное бдѣніе съ акафистомъ Божіей Матери.
- 3 день—18 Литургія въ пустыни, проводы иконы, обозрѣніе монастыря.
- 4 день—19 Въ 6 часовъ утра отѣздъ въ Сѣвскъ. Встрѣча въ Соборѣ. Встрѣча иконы, акафистъ, всенощная въ соборѣ.
- 5 день—20 Литургія въ соборѣ въ 8 часов. Крестный ходъ вокругъ города. Всенощная въ женскомъ монастырѣ.
- 6 день—21 Литургія въ монастырѣ. Обзорніе церквей г. Сѣвска.
- 7 день—22 Въ 5 часов. утра выѣздъ. На пути обзорніе церквей—Новоямской Слободы и с. Упороя, Дмитровскъ—всенощная въ соборѣ.
- 8 день—23 Литургія въ соборѣ. Обзорніе церквей города. Выѣздъ на Кромы—село Чувардино—Кромская Предтеченская Община—Всенощная.
- 9 день—24 Литургія. Обзорніе Общины. Кромы—всенощная въ Николаевской церкви.
- 10 день—25 Литургія въ Соборѣ. Обзорніе церквей города. Отѣздъ въ Орель въ 5 часовъ дня.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Орловская Духовная Консистерія симъ даетъ знать къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію духовенству Епархіи и церковнымъ старостамъ. что, по поводу донесенія одного благочиннаго о кражѣ, совершенной изъ храма лицомъ, оставшимся въ ономъ послѣ вечерняго богослуженія, Его Просвященствомъ 10-го сего августа повелѣно подтвердить вновь, что-бы и сторожа и сами члены причтовъ внимательнѣе осматривали храмы при выходѣ изъ оныхъ послѣ церковныхъ службъ. Въмѣстѣ съ симъ Орловская Духовная Консистерія, согласно прежде бывшихъ распоряженій Его Просвященства, подтверждаетъ духовенству и церковнымъ старостамъ Епархіи объ усугубленіи караула церквей, съ тѣмъ, что-бы церковные сторожа производили нѣсколько разъ въ каждую ночь по нѣскольку ударовъ въ колоколь, а равнымъ образомъ озаботились лучшимъ и болѣе прочнымъ устройствомъ оконныхъ и дверныхъ запоровъ:

Помощникъ благочиннаго, священникъ Покровской г. Ельца церкви Николай Крутиковъ назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго 1-го участка Елецкаго уѣзда, а на его мѣсто помощникомъ благочиннаго священникъ Введенской г. Ельца церкви Григорій Мусатовъ 2 августа.

Священники сельъ Кромскаго уѣзда—Глинокъ Павелъ Гороховъ и Кутафина Николай Воскресенскій 26 іюля утверждены членами благочинническаго совѣта 2 участка Кромскаго уѣзда.

Архипастырское благословеніе.

Священникамъ сель Брянскаго уѣзда — Радицы Іоанну Невструеву, Госамы Аѳанасію Кутепову и Супонева Алексію Орлову, за усердное и успѣшное преподаваніе закона Божія въ мѣстныхъ школахъ преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, 26 Іюля.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА

Священническія:

Село Молодовое, Карачевскаго уѣзда — съ 18 іюля, село Кокоревка, Трубчевскаго уѣзда — съ 2 іюля, село Троицкое-Городилово, Ливенскаго уѣзда — съ 21-го іюля, село Плосское, Дмитровскаго уѣзда — съ 30 іюля, село Одрино, Карачевскаго уѣзда — съ 31 іюля, с. Григорово, Болховскаго уѣзда, — съ 11 августа, село Усть-Нугрь, того-же уѣзда, — съ 14 августа и с. Крыжино, Брянскаго уѣзда, — съ 16 августа 1897 г.

Діаконскія:

С. Плосское, Дмитров. у. — съ 11 ноября, с. Ястребовъ Колодезь, Елецкаго уѣзда — съ 10 декабря, с. Развѣтъе, Дмитровскаго уѣзда — съ 23 декабря, с. Угревище, Сѣвскаго уѣзда — съ 30 декабря, село Подзовалово, Болховскаго уѣзда — съ 23 декабря 1896 г., с. Рожбовичи, Сѣвскаго уѣзда — съ 9 января, село Филипповичи, Трубчевскаго уѣзда — съ 24 января, с. Ямное, того же уѣзда — съ 27 января, село Турицево, Дмитровскаго уѣзда — съ 31-го января, село Каменка, Елецкаго уѣзда — съ 31 января, село Богословское, Елецкаго уѣзда — съ 18-го февраля, с. Коростовка и Ворисово, Сѣвскаго уѣзда — съ 23

января, с. Глыбочки, Карачевского у.—съ 27 февраля, с. Парамоново, Болховского у.—съ 20 февраля, с. Аванасье-
евское, Елецкаго уѣзда—съ 19 февраля, с. Введенское,
Мценскаго уѣзда—съ 22 февраля, с. Кривецъ, Ливен-
скаго уѣзда—съ 21 марта, село Чичково, Карачевского
уѣзда—съ 28 марта, с. Апальково, Кромскаго уѣзда—съ
29 марта, с. Селечня, Сѣвскаго уѣзда—съ 19 апрѣля, с.
Бытоши, Брянскаго уѣзда—съ 22 мая и село Гнилецъ,
Кромскаго уѣзда—съ 21 мая, с. Алмазово того же у.—
съ 6 июня, село Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда—съ 10 июня,
село Андросово, Дмитровскаго уѣзда—съ 10 июня, село
Стегаловка, Елецкаго уѣзда,—съ 12 июня, село Шарово,
Сѣвскаго уѣзда—съ 18 июля и село Дмитровское, что
на Сухой Орлицѣ, Орловскаго уѣзда—съ 18 июля, село
Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда—съ 1 августа, Соборная г.
Кромъ церковь—съ 30 июля, село Красное Скорятино,
Малоархангельскаго уѣзда—съ 31 июля, село Архангель-
ское, что подъ Мокрымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 31 июля,
село Никольскій Верхъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 12-го
августа, село Михайловское Хлюстино, того же уѣзда,—
съ 12 августа, село Звенигородское, Орловскаго уѣзда,
—съ 12 августа 1897 года.

Псаломщическія:

Село Лутны, Брянскаго уѣзда—съ 30 января, село
Нарадовка, Брянскаго уѣзда—съ 18 мая, село Любохна,
Брянскаго уѣзда—съ 20 мая, село Яриловка, Елецкаго
уѣзда—съ 19-го мая, село Чернь, Кромскаго уѣзда—съ
3-го июня, село Покровское—Рѣчица, Ливенскаго уѣзда
—съ 12 июня, с. Архангельское на Вишневицѣ, Орлов-
скаго уѣзда—съ 1 июля, с. Студеный Колодезь, Ливен-
скаго уѣзда—съ 5 июля, село Чемлыжь, Сѣвскаго уѣзда,
—съ 10 июля, с. Семеновское, Сѣвскаго уѣзда,—съ 24-го
июля, село Нижний Ворголь Елецкаго уѣзда—съ 24 июля,

село Воронецъ, того же уѣзда,—съ 10 іюля, село Выго-
ничъ, Трубчевскаго уѣзда—съ 12-го мая, село Красное,
Малоархангельскаго уѣзда—съ 29 іюля, село Дубровка,
Елецкаго уѣзда—съ 29 іюля, село Острово, Ливенскаго
уѣзда—съ 29 іюля, Покровское—Скородна, Мценскаго
уѣзда—съ 31 іюля, Смоленская церковь г. Брянска—съ
31 іюля, с. Корсунское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ
8 августа, с. Григорово, Болховскаго уѣзда,—съ 11-го
августа и с. Равнець, Ливенскаго уѣзда,—съ 9 августа
1897 года.

И з в ѣ с т і я.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митро-
фаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ:

Рукоположены: псаломщикъ Соборной города Кара-
чева церкви Семень Рождественскій во священника къ
Ильинской церкви—30 Іюля, псаломщикъ Казанской г.
Болхова церкви Александръ Бакулинъ во діакона съ оста-
вленіемъ на псаломщической вакансіи—3 августа.

Опредѣлены: діаконъ села Никольскаго Верха, Ли-
венскаго у., Петръ Рудневъ на священническое мѣсто
къ церкви села Покровскаго, Кромскаго уѣзда—12 авгу-
ста, окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи
Гавріиль Турбинъ на діаконское мѣсто къ церкви села
Петровскаго Карпева, Ливенскаго уѣзда—7 августа; пса-
ломщиками: бывшій воспитанникъ Ливенскаго духовнаго
училища Николай Покровскій къ успенской церкви села
Теличья, Ливенскаго уѣзда—19 августа, бывшій воспи-
танникъ 1-го класса Орловской Духовной Семинаріи Ма-
хаиль Цвѣтковъ къ церкви села Ямнаго, Трубчевскаго
уѣзда—9 августа и окончившій курсъ той-же Семинаріи
Иванъ Стефановскій къ Соборной г. Трубчевска церкви
—11 августа.

Пермѣнены: псаломщикъ села Ровнеца, Ливенскаго уѣзда, Петръ Рязановъ къ Преображенской г. Орла церкви — 9 августа, псаломщикъ Корсунской церкви села Корсунской, Малоархангельскаго уѣзда, Лебедевъ къ Иоанно-Богословской церкви села Волчяго, Ливенскаго уѣзда — 8 августа, діаконь села Троицкаго Шатилова, Ливенскаго уѣзда, Алексѣй Архангельскій къ церкви села Рябчичъ, Брянскаго уѣзда — 12 августа и діаконь села Краснаго Скарятина, Малоархангельскаго уѣзда, Алексѣй Покровскій — 1-го Іюля перемѣщенъ на службу и 6-го того же Іюля рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви, что на островахъ маломъ и большомъ Долгихъ, Закаспійской области.

Священникъ церкви села Кабаличъ, Брянскаго уѣзда, Василій Митропольскій присоединилъ къ православію Брянскаго мѣщанина Стефана Θεодорова Блажика, римско-католическаго исповѣданія, съ оставленіемъ прежняго имени.

Умеръ іеромонахъ Брянской Вѣлобережской пустыни Трифилій 5 августа.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ и учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Болховскаго уѣзда.

Въ виду разновременнаго открытія занятій въ церковно-приходскихъ школахъ Болховскаго уѣзда въ про-

шедшемъ 1896/7 учеб. году, при томъ въ нѣкоторыхъ слишкомъ позднѣю, я обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой ко всѣмъ о.о. завѣдующимъ и учащимъ церковно-приходскихъ школь, чтобы они приняли всѣ завѣсящія отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы въ наступающемъ 1897/8 учеб. году занятія въ школахъ начались не позже 2-го числа октября мѣсяца; съ этого же времени должны начаться и праздничныя чтенія для учениковъ и народа въ школьныхъ зданіяхъ.

Уѣздный Наблюдатель школь свящ. П. Крестовоздвиженскій.

Отъ Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства имѣетъ честь покорнѣйше просить О.о. и Г.г. Членовъ онаго, а также всѣхъ вообще ревнителей христіанской вѣры и религіозно-нравственнаго просвѣщенія простаго народа пожаловать: 30-го августа сего года, послѣ всенощнаго бдѣнія, въ Каѳедральный Петропавловскій Соборъ для присутствованія при годичной панихидѣ по всѣмъ усопшимъ братчикамъ, 31-го числа того же мѣсяца, въ 9-ть часовъ утра, въ Троицкую церковь Архіерейскаго дома на божественную литургію и, по окончаніи оной, братскій молебенъ, а затѣмъ, въ 12¹/₂ часовъ дня, въ покой Его Преосвященства на общее годичное собраніе Братства.

Редакторъ, Секретарь Консистеріи *Н. Никитинъ.*

Орель. Дозвол. Ценз. Августа 24-го дня 1897 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Бѣдствіе отъ бездождія и засухи и моленіе о
ниспосланіи дождя.**

Надъ г. Орломъ и большою частью его губерніи вотъ уже полтора мѣсяца и болѣе тяготѣеть бѣдствіе, происходящее отъ бездождія. Послѣдній дождь въ г. Орлѣ былъ 30 числа Іюня мѣсяца, а по слухамъ изъ Ливенскаго и Елецкаго уѣздовъ въ тамошнемъ краѣ хорошіе дожди были вскорѣ послѣ Пасхи. Съ того времени изодня въ день стоятъ жаркіе солнечные дни, и лишь на нѣсколько часовъ въ теченіе всего этого времени солнце скрывало лучи свои, небо обволакивалось тучами, даже начиналъ падать рѣдкій дождь, но не смочивъ и пыли, густымъ слоемъ покрывающей дороги и улицы, прекращался, и снова небо прояснялось, и снова солнце послало на изсушенную, томящуюся отъ жара и сухости, землю свои знойныя, палящія лучи. Изъ уѣздовъ стали доходить печальныя вѣсти о состояніи урожая, о бѣдствіи отъ недостатка корма для скота, которое уже и теперь даетъ себя чувствовать въ селахъ и деревняхъ, заставляя земледѣльцевъ, въ виду безкормицы, продавать скоть за безцѣнокъ, за $\frac{1}{3}$ или $\frac{1}{4}$ дѣйствительной его стоимости. Общее бѣдствіе отъ неурожая и продолжающейся страшной сухости и жара отразилось также и на сельскомъ духовенствѣ мѣстностей, пострадавшихъ отъ засухи. Преосвященный Владыка, во время посѣщенія своего въ Іюнѣ мѣсяцѣ нѣкоторыхъ мѣстностей Елецкаго, Ливенскаго и Малоархангельскаго уѣздовъ, имѣлъ случай

убѣдиться въ сильномъ оскудѣніи отъ неурожаевъ прежнихъ лѣтъ, довершенномъ неурожаемъ нынѣшняго лѣта, этихъ уѣздовъ, славившихся своимъ богатствомъ и плодородіемъ почвы еще въ недавнее время, и съ тѣхъ поръ Владыка возымѣлъ постоянную заботу объ оказаніи возможной помощи духовенству названныхъ уѣздовъ. Когда же, наконецъ, положеніе дѣла выяснилось, и начали получаться оффиціальныя свѣдѣнія о почти полномъ неурожаѣ въ самыхъ плодородныхъ уѣздахъ Орловской губерніи и о бѣдственномъ положеніи нѣкоторыхъ причтовъ въ этихъ уѣздахъ, то Владыка сдѣлалъ предложеніе Консисторіи, по собраніи всѣхъ нужныхъ свѣдѣній о причтахъ, пострадавшихъ отъ неурожая и о степени нужды, обсудить вопросъ о возможной помощи нуждающимся чрезъ исходатайствованіе имъ пособія.

Но еще прежде, чѣмъ принять мѣры человѣческаго благоразумія, въ которыхъ проявляется административная попечительность о благѣ подчиненныхъ, предписано было Его Преосвященствомъ совершать въ церквахъ моленія по случаю бездождія съ произнесеніемъ на эктеніяхъ установленныхъ прошеній, какъ на вечернихъ богослуженіяхъ, такъ и за литургіей и съ послѣдовательнымъ попеременнымъ чтеніемъ молитвъ погріарха Каллиста, изложенныхъ въ чинѣ по случаю бездождія. Наконецъ, 13 августа, въ день памяти святителя Тихона, епископа Воронежскаго, Задонскаго чудотворца, предположено было совершить всенародное въ г. Орлѣ моленіе о дождѣ съ крестнымъ ходомъ. Въ этотъ день, въ 8 час. утра, въ каседральномъ соборѣ совершена была архіерейскимъ служеніемъ божественная литургія, въ концѣ которой въ соборъ собралось духовенство изъ всѣхъ церквей г. Орла съ крестами, хоругвями и св. иконами. Такого многочисленнаго сонма священнослужащихъ, какъ было въ этотъ разъ, намъ еще

не приходилось видѣть во время обычныхъ собраний въ соборъ на молебствіа.

По окончаніи литургіи, Преосвященный владыка сталъ на амвонѣ и обратился къ священному Собору и многочисленнымъ богомольцамъ съ трогательною рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія: „Возлюбленне о Господѣ братія и сестры!...

Гнѣвъ Божій видимо отяготѣлъ надъ нами въ этомъ долговременномъ заключеніи для насъ неба и лишеніи дождя. Послѣ многихъ лѣтъ недорода хлѣбныхъ урожаевъ, настоящее лѣто является по размѣрамъ бѣдствія, кажется, не уступающимъ, если не превосходящимъ, голодный 1891 годъ. Кромѣ того, что земледѣльцы въ нынѣшнее лѣто едва собрали нѣкоторую, меньшую половины, часть обычнаго урожая, котораго не возвратила имъ земля, лишённая влаги, она сама, т. е. земля, сдѣлалась по одному церковному выраженію какъ бы „железною“ или, по другому также церковному сравненію, подобною „матери съ изсохшими сосцами, а солнце, блистающее надъ нами, представляется не свѣтлымъ, золотымъ кругомъ, а какъ бы „мѣднымъ“. Какая причина сего бѣдственнаго явленія? Мы изобрѣтаемъ новые плуги, новые способы усовершенствованной обработки земли, а она не возвращаетъ земледѣльцу трудовъ его. Постигшее страну нашу бѣдствіе болѣе всего и ближе всего поразило конечно сельскихъ жителей, но оно не можетъ не отразиться и на жителяхъ городовъ. Мы жители города тѣмъ болѣе должны принять близко къ сердцу это бѣдствіе, что причина его нравственная быть можетъ и заключается именно въ томъ направленіи жизни не по заповѣдямъ и волѣ Божіей, а по своимъ похотямъ, въ тѣхъ грѣхахъ, которые наиболѣе развиваются и господствуютъ именно среди городского населенія. Невѣріе, холодность, равнодушіе

или даже кошунственное отношеніе къ предметамъ вѣры и уставамъ церковнымъ—вотъ грѣхи постоянно развивающіеся и умножающіеся среди городского, хвалящагося своимъ образованіемъ, своею интеллигентностью, населенія. Молитва наша, когда и бываетъ она у насъ, холодна: и вотъ Господь, посѣщая насъ этимъ неутолимымъ жаромъ физическимъ, напоминаетъ намъ о свойствѣ, котораго не имѣетъ наша молитва, напоминаетъ о необходимости для насъ теплой вѣры.

Посты у насъ не соблюдаются. Мы изыскиваемъ способы доставить себѣ наслажденіе въ потребленіи тонкихъ яствъ; въ обильномъ питаніи, и вотъ Господь, изсупивши землю, напоминаетъ о возможности лишенія хлѣба насущнаго и для тѣхъ, кто не знаетъ предѣла и мѣры въ удовлетвореніи потребности въ пищѣ, служа вмѣсто Бога чреву, которое сдѣлалось для нихъ богомъ.

Мы не благоутробны, не примирительны: и Господь, видя какъ мы затворяемъ утробы свои для ближнихъ, просящихъ и нуждающихся, лишаетъ насъ Своихъ щедротъ и посѣщаетъ скудостью жатвы. Такъ исполняется слово апостола: „сѣяй скудостью, скудостью и пожнетъ, а сѣяй о благословеніи, о благословеніи пожнетъ животь вѣчный“.

Нынѣ, бр., оставимъ невѣріе, равнодушіе, холодность нашу, неуваженіе къ уставамъ Церкви, небратолюбіе и немилостивость и съ горячею вѣрою, покорностью, смиреніемъ и въ примиреніи со всѣми принесемъ молитву нашу Господу, да не до конца погубитъ насъ и не затворитъ утробы щедротъ Своихъ и да одождитъ на землю нашу дождь мирень. Съ такимъ душевнымъ настроеніемъ и совершилъ молитвенное шествіе по стогнамъ града нашего“.

Съ этими словами Преосвященный въ предшествіи священнослужащихъ и въ преднесеніи св. иконъ вышелъ изъ храма на улицу, гдѣ, обратившись къ собору, положилъ начало молебному пѣнію, совершаемому во время бездождя. По пропѣтіи тропарей, шествіе двинулось въ стройномъ порядкѣ по Александровской улицѣ, направляясь къ площади, что близъ зданія Городской Думы. Во все время пути раздавалось неумолкаемое пѣніе припѣвовъ „Даждь дождь земли жаждущей, Спасе“, Избави отъ бѣдъ рабъ твоихъ, Милостиве, „Спаси отъ бѣдъ“. и пр. Предъ расположенными на пути храмами Срѣтенскимъ Введенскимъ шествіе останавливалось для совершенія краткихъ литій съ колѣнопреклоненіемъ и чтеніемъ молитвъ. По прибытіи на центральную площадь города, къ зданію Городской Думы, въ особо приготовленномъ шатрѣ совершенъ былъ чинъ малаго освященія воды, послѣ чего крестный ходъ раздѣлился на три части, во главѣ которыхъ стали по указанію Владыки протоіереи: кафедральный М. Смирновъ, Е. Вознесенскій и А. Казанскій. Эти отдѣльныя части крестнаго хода двинулись по разнымъ направленіямъ, для обхожденія всѣхъ частей г. Орла, а преосвященный въ это время отбылъ въ Архіерейскій домъ. Крестный ходъ совершался при весьма большомъ стеченіи народа, при чемъ въ числѣ богомольцевъ находились: Начальникъ губерніи, Екатеринославскій вице-губернаторъ А. И. Старицкій, Предсѣдатель губернской земской управы С. А. Хвостовъ и др. должностныя лица.

С. М. А.

ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ

Соборныхъ церквей въ губернскомъ городѣ Орлѣ по случаю исполнившагося столѣтія со дня заложенія Петропавловскаго Каѳедральнаго Собора.

(Продолженіе).

Принятіе Орловскаго Каѳедральнаго Павловскаго Собора въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства, предрѣшенное Орловскими архипастырями Смарагдомъ и Поликарпомъ, по выясненіи вопроса, сколько должно поступить на окончательную отдѣлку онаго собора пожертвованныхъ денегъ, и когда дворянство рѣшительно отказалось отъ дальнѣйшихъ на сей предметъ взносовъ,—состоялось на основаніи слѣдующаго опредѣленія Орловской Духовной Консистеріи, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Поликарпомъ, отъ 29 января 1860 года.—„1) Каѳедральный Павловскій Соборъ принять въ вѣдѣніе и распоряженіе епархіальнаго начальства надлежащимъ порядкомъ; 2-е) просить г. губернскаго предводителя дворянства, чтобы наличныя денежныя суммы, на исправленіе Собора собранныя, теперь же переданы были въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства надлежащимъ порядкомъ, равно просить и о суммахъ, имѣющихъ поступить на сей предметъ, учинить распоряженіе о высылкѣ ихъ въ Консистерію для дальнѣйшаго распоряженія; 3-е) для окончательной отдѣлки Каѳедральнаго Павловскаго Собора образовать временный строительный комитетъ, коего членами назначить: каѳедральнаго протоіерея Петра Полидорова, благочиннаго священника Захарія Георгіевскаго, церковнаго старосту полковника Никифора Жмурина и епархіальнаго

архитектора Никиту Ефимова; изъ коихъ церковный староста полковникъ Жмуринъ долженъ быть въ качествѣ казначея, а архитекторъ Ефимовъ производителемъ работъ; комитетъ снабдить шнуровою книгою, для веденія прихода и расхода строительныхъ по Собору суммъ, и поставить ему въ обязанность немедленно приступить къ отдѣлкѣ Собора; 4-е) о семъ распоряженіи довести до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода съ испрошеніемъ на переименованіе Каѳедральнаго Собора вмѣсто Павловскаго Вознесенскимъ, или, чтобы удержать и прежнее наименованіе Павловскимъ (во имя Св. Павла Исповѣдника), на переименованіе Св. Павло Павловскимъ, чтобы главный престольный былъ Вознесенскимъ, по тому уваженію, что въ день Св. Павла Исповѣдника присутственныя мѣста не бываютъ закрыты и прихожане Собора, большею частію чиновники присутственныхъ мѣстъ, не могутъ быть свободны отъ своихъ занятій, чтобы присутствовать въ храмѣ Божіемъ; придѣльный же сего Собора храмъ во имя Святителя и Чудотворца Николая переименовать во имя Павла Исповѣдника, такъ какъ въ тепломъ Борисоглѣбскомъ Соборѣ существуетъ уже придѣльный храмъ во имя Святителя Чудотворца Николая“. О такомъ постановленіи епархіальнаго начальства было сообщено по надлежащему: 3-го февраля—Орловскому губернскому предводителю дворянства съ просьбою выслать состоящія налицо денежныя суммы; 5-го февраля—Орловской Строительной и Дорожной Комиссіи съ просьбою о фактической передачѣ соборнаго храма учрежденному отъ епархіальнаго начальства Комитету, и 29-го февраля—о принятіи Собора со всѣми денежными, поступившими и имѣющими поступить отъ дворянства, капиталами донесено было Святѣйшему Правительствующему Синоду и вмѣстѣ съ симъ испрашивалось разрѣшеніе на переименованіе Павловскаго Собора Вознесенскимъ.

29-го февраля 1860 года члены Строительнаго Комитета донесли Преосвященному Поликарпу, что съ командированными по предписанію Строительной Комиссіи лицами, въ томъ числѣ и смотрителемъ Орловскихъ воинскихъ зданій и городовымъ архитекторомъ Орѣховымъ, 13-го февраля они приступили къ принятію Собора и нашли послѣдній въ самомъ жалкомъ состояніи; именно, кромѣ неисправностей, перечисленныхъ въ описи архитектора Ефимова,—на церковныхъ дверяхъ какъ при входѣ съ западной стороны, такъ и боковыхъ, нѣтъ ни замковъ, ни дверныхъ ручекъ, ни наличниковъ; всѣ печи кромѣ двухъ въ алтарѣ, сломаны и всѣ печные матеріалы взяты бывшимъ подрядчикомъ купцомъ Агошковымъ въ свою пользу, каковыхъ матеріаловъ могло быть отъ 8 ми печей по меньшей мѣрѣ на 300 р.; всѣ иконостасы, хоры, лѣпныя украшенія отъ небрежной разборки и худого присмотра со стороны Агошкова приведены въ такое состояніе, что для возстановленія всего этого нужно не 750 р., какъ Строительная Комиссія полагала и удержала изъ суммы, слѣдуемой за произведенныя работы Агошкову, а до 3000 р., какъ объяснилъ Комитету одинъ изъ мастеровъ иконосташниковъ; по сдаточной описи много не оказалось въ наличности заготовленнаго лѣснаго матеріала, каковымъ, по объясненію чиновника Шкурина, воспользовался тотъ же Агошковъ; впрочемъ, къ утѣшенію, св. иконы и нѣкоторыя церковныя вещи, хранившіяся въ кладовой при домѣ начальника губерніи, оказались въ цѣлости и, по провѣркѣ ихъ съ описью, оставлены тамъ же на храненіи впредь до особаго распоряженія. По такому донесенію Строительнаго Комитета, согласно его ходатайству, къ наследнику подрядчика купца Агошкова предъявленъ былъ искъ о взысканіи съ него стоимости не оказавшагося строительнаго матеріала и другихъ убыт-

ковъ, причиненныхъ Собору при производствѣ работъ, но дѣло это, разбиравшееся Строительною и Дорожною Комиссіею, закончилось не въ пользу Собора ⁵¹⁾.

Одновременно съ фактическимъ принятіемъ Собора въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства, отъ Орловскаго губернскаго предводителя полученъ былъ Консисторіею весь, собравшійся къ тому времени отъ пожертвованій дворянъ, строительный капиталъ, заключавшійся въ 15-ти билетахъ Орловскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, на сумму 23,515 р. 93¹/₄ к. и наличными 1202 р.; потомъ, въ разное время, отъ Уѣздныхъ Казначействъ поступило еще 13,100 р. 68¹/₄ к.; всего же получено отъ дворянства 37,813 р. 61¹/₂ коп. Консисторія считала еще въ недоимкѣ за дворянствомъ 4660 р. 56³/₄ коп., о взысканіи коихъ неоднократно относилась къ Орловскому губернскому предводителю; но послѣдній требованіе этой суммы находилъ неправильнымъ на томъ основаніи, что въ 1856 году, по постановленію собранія дворянъ, ассигновано не 35,949 р. 95 к., а только 30,000, каковыя и переданы въ Консисторію, а въ послѣднемъ отзывѣ своемъ выразился, что онъ считаетъ себя не въ правѣ не только дѣлать какія-либо распоряженія по настоящему дѣлу, но и предлагать обсужденію дворянства въ общемъ его собраніи, на чемъ и прекратилась переписка съ нимъ Консисторії. Поступленіе въ Консисторію денегъ отъ губернскаго предводителя дворянства дало возможность Строительному Комитету немедленно приступить къ работамъ по составленной заранѣ епархіальнымъ архитекторомъ Ефимовымъ и утвержденной Его Преосвященствомъ смѣтѣ. Преосвященный Поликарпъ, желавшій скорѣе видѣть Со-

⁵¹⁾ Извлечено изъ *дѣла*, хранящагося въ архивѣ Орловской Духовной Консисторії, о передачѣ Кафедральнаго Собора въ вѣдѣніе Епархіальнаго Начальства.

борь отстроенымъ, часто самъ являлся на работы и давалъ при этомъ разные совѣты строителямъ.

Между тѣмъ Святѣйшій Синодъ, на представленіе Его Преосвященства о переименованіи Собора вмѣсто Павловскаго Вознесенскимъ или Спасо-Павловскимъ, указомъ отъ 25 мая 1860 года за № 1802-мъ далъ знать, что такъ какъ Орловскій Павловскій Соборъ, по общему согласію Орловскаго дворянства, заложенъ былъ въ 1797 году во имя Св. Павла Исповѣдника, въ ознаменованіе восшествія на Престоль въ Возѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ПАВЛА ПЕТРОВИЧА, и что причина, представляемая въ основаніе измѣненія прежняго наименованія Собора, не достаточна, ходатайство о семъ удовлетворено не можетъ быть. Независимо отъ указа Св. Синода, объ этомъ сообщалъ Преосвященному Поликарпу и г. оберъ-прокуроръ Св. Синода графъ Алексѣй Петровичъ Толстой, предлагая ему войти въ сношеніе съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ объ освобожденіи гражданскихъ чиновниковъ въ Орлѣ отъ служебныхъ утреннихъ занятій 6-го ноября, въ день храмоваго праздника Собора, дабы доставить имъ возможность въ этотъ день присутствовать при Богослуженіи. Преосвященный Поликарпъ, согласно предложенію оберъ-прокурора, обращался по этому вопросу къ начальнику губерніи; но послѣдній сообщилъ, что такъ какъ чиновники освобождаются отъ занятій въ присутственныхъ мѣстахъ только въ дни, означенные въ ст. 30 тома XIV устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, то губернскае начальство не можетъ принять на себя права, въ измѣненіе закона, дѣлать распоряженія объ освобожденіи чиновниковъ отъ утреннихъ занятій въ день храмоваго праздника Орловскаго Каѳедральнаго Собора 6-го ноября". Тогда Преосвященный Поликарпъ обратился непосред-

ственно къ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, князю Сергѣю Николаевичу Урусову, и, изложивъ въ отношеніи къ нему весь ходъ дѣла по возбужденному вопросу, просилъ его „объ освобожденіи чиновниковъ гражданскаго вѣдомства въ городѣ Орлѣ повергнуть на Высочайшее соизволеніе, по примѣру тому, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, во уваженіе особенныхъ мѣстныхъ праздниковъ, присутственные мѣста отъ занятій освобождены“ (31 ст. уст. о пред. и пресѣч. прест. XIV т.). Ходатайство Преосвященнаго Поликарпа было представлено оберъ-прокуроромъ на разсмотрѣніе Св. Синода, и 14-го февраля 1861 года Святѣйшій Правительствующій Синодъ далъ знать, что „такъ какъ Каѳедральный въ г. Орлѣ Соборъ во имя Св. Павла Исповѣдника былъ заложенъ дворянствомъ Орловской губерніи въ ознаменованіе восшествія на Всероссійскій престолъ Императора Павла Петровича, то Святѣйшій Синодъ, дабы сохранить Собору сему предположенное дворянствомъ назначеніе — служить памятникомъ означеннаго событія, а съ тѣмъ вмѣстѣ и предоставить соборнымъ прихожанамъ, состоящимъ большею частію изъ служащихъ чиновниковъ, возможность въ день храмоваго праздника Собора присутствовать при Богослуженіи, — *опредѣляетъ*: Переименовать Соборъ сей въ честь Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, празднуемыхъ 29-го іюня, въ день Тезоименитства покойнаго Императора, свободный отъ занятій въ присутственныхъ мѣстахъ, а придѣльный Николаевскій престолъ сего Собора переименовать въ честь Св. Павла Исповѣдника, и за симъ представленіе епархіальнаго начальства объ исходатайствованіи Высочайшаго соизволенія на освобожденіе чиновниковъ г. Орла отъ занятій ихъ по присутственнымъ мѣстамъ въ день Св. Павла Исповѣдника, 6-го ноября, оставить безъ послѣдствій“ 52).

52) Указъ Св. Синода отъ 8 февр. 1861 г. за № 246.

Пока шла переписка о переименованіи Собора, Строительный Комитетъ дѣятельно продолжалъ свои работы по исправленію поврежденій Собора и ко времени окончанія переписки старался приготовить его къ освященію. Сперва предполагалось освященіе на 29-е іюня, какъ того особенно желалъ Преосвященный; но вѣкоторыя не исполненныя еще работы заставили отложить это торжество на цѣлый мѣсяць. Наконецъ, двухлѣтнія старанія Строительнаго Комитета увѣнчались успѣхомъ: „всѣ поврежденія въ Соборѣ были исправлены, полы сдѣланы вновь, штукатурка возобновлена, внутренность храма расписана, иконостасъ обновленъ“ ⁵³). 23-го іюня 1861 года члены Строительнаго Комитета вошли къ Преосвященному Поликарпу съ докладомъ слѣдующаго содержанія: „Благодаренію Господу! Храмъ Петропавловскаго Каѳедральнаго Собора послѣ неурядиства своего, болѣе нежели полулѣтняго, нынѣ, съ помощію Божіею, приведенъ въ возможное благоустройство, такъ что въ немъ можетъ быть открыто Богослуженіе. Если же и есть еще какіе — либо по Собору недостатки, которые надлежитъ восполнить; то они могутъ быть Комитетомъ восполнены впоследствии“. На докладѣ Строительнаго Комитета Владыка Поликарпъ далъ такую резолюцію: „Если что и не посѣло по Собору, то можетъ быть исполнено и по освященіи онаго. Посему предписать приготовить все нужное къ освященію главнаго придѣла Собора во имя Первоверховныхъ Апостоловъ къ 30-му числу сего мѣсяца. И о семъ назначеніи опубликовать кратко въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ ⁵⁴), а отъ меня извѣстить отношеніями Орлов-

⁵³) Орлов. Губерн. Вѣдом. 1861 г., № 32, ч. неоф.,—стр. 389.

⁵⁴) Въ то время еще не издавались Орловскія Епархіальныя Вѣдомости, заведенныя Преосвященнымъ Поликарпомъ впоследствии (съ 1865 года).

скаго Губернатора и Предводителя Дворянства. Духовенству же изъ Орловскихъ церквей сдѣлать въ Соборъ крестный ходъ къ 10-ти часамъ. При чемъ присовокупить, что придѣлъ Св. Александра Невскаго предположено освятить въ этомъ же Соборѣ 6-го числа, а придѣлъ Павла Исповѣдника 13-го будущаго августа*. По этой резолюціи на другой же день Духовною Консисторією увѣдомлены подлежація мѣста и лица. Не смотря на такой короткій срокъ (четыре дня), къ назначенному времени все было готово къ освященію, и 30 іюля состоялось торжественное освященіе главнаго престола Каѳедрального Собора во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла, а затѣмъ 6-го и 13-го августа и остальныхъ двухъ придѣловъ ⁵⁵).

Торжество этого освященія, напомнившее Орловскимъ старожиламъ такое же празднество, бывшее двадцать лѣтъ тому назадъ, такъ описываетъ одинъ изъ участниковъ—очевидцевъ Дмитрій Сергѣевичъ Добрынинъ: „29 числа (іюля 1861 года), наканунѣ торжественнаго дня, въ обновленномъ храмѣ отправлена была Преосвященнымъ Поликарпомъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, всеношная; молитвословіе продолжалось до полуночи; храмъ былъ полонъ молящихся. На другой же день, 30-го числа, въ ожиданіи крестнаго хода, множество жителей города всѣхъ сословій собралось къ церкви Богоявленія Господня, откуда, въ 9 часу, духовенство всѣхъ церквей города, со святыми иконами, хоругвями и 14 знаменами дружинъ послѣдняго ополченія Орловской губерніи ⁵⁶),

⁵⁵) Сообщено каѳедральнымъ протоіереемъ о. Михаиломъ Васильевичемъ Смирновымъ на основаніи подлиннаго дѣла о переименованіи Собора вмѣсто Павловскаго Петропавловскимъ.

⁵⁶) Знамена эти поставлены были въ церкви Богоявленія Господня впродъ до обновленія Каѳедрального Собора.

отправилось въ старый Борисоглѣбскій Соборъ. По встрѣчѣ крестнаго хода, Его Преосвященство, взявъ Св. Дары, вмѣстѣ съ духовною процессіею шествовалъ въ новый Каѳедральный Павловскій Соборъ. Послѣ молебствія и малаго освященія главнаго престола, Его Преосвященство обошелъ вокругъ зданіе Собора и окропилъ его святою водою. Затѣмъ началась Божественная литургія и за нею благодарственное молебствіе, совершонныя Преосвященнымъ съ знатнѣйшимъ духовенствомъ, въ присутствіи г. начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ, дворянства, почетнаго купечества и множества жителей города всѣхъ сословій. Литургія заключена была *словомъ* Его Преосвященства, а молебствіе возглашеніемъ многолѣтія ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, Св. Синоду, Орловскому Епископу съ паствою и создателямъ храма и вѣчной памяти въ Бозѣ почивающему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ ПАВЛУ I 57).

Послѣ освященія главнаго престола въ Соборѣ, г. Цуриковъ, поздравляя Владыку съ благополучнымъ окончаніемъ исправленій Собора, завершившимся торжествомъ 30 іюля, писалъ: „Благословеніемъ Вашего Преосвященства окончены и освящены Орловскій Каѳедральный храмъ, коему основаніе положено 64 года тому назадъ, въ началѣ царствованія ИМПЕРАТОРА ПАВЛА. Считаю долгомъ представить Вашему Преосвященству изъ моего фамильнаго архива подлинное письмо дѣйствительнаго тайнаго совѣтника (и въ то время, если не ошибусь, генераль-прокурора) князя Алексѣя Борисовича Куракина къ предку моему (второму по учрежденіи выборовъ) Орловскому губернскому предводителю Егору Лаврентьевичу Цурикову о Высочайшемъ разрѣшеніи Орловскому городному дворянству воздвигнуть, на свой счетъ, Собор-

57) Орлов. Губерн. Вѣдом. 1861 г. № 32, стр. 367.

ный храмъ, нынѣ столь благополучно довершенный торжествомъ 30 іюля. Къ подлинному письму честь имѣю приложить подлинную копию онаго, которая можетъ оставаться, если угодно Вашему Преосвященству, при дѣлахъ новаго Собора; подлинное письмо покорнѣйше прошу возвратить мнѣ, какъ документъ фамильный ⁵⁸⁾. Такъ какъ въ то время документы о построеніи Павловскаго Собора, хранившіеся въ архивѣ Дворянскаго Собранія, не были еще напечатаны; то Преосвященный Поликарпъ не безъ удовольствія прочелъ подлинникъ извѣстнаго уже намъ письма Куракина и тогда же велѣлъ возвратить его владѣльцу, г. Цурикову, а приложенную копию съ него передалъ на храненіе въ архивѣ Каѳедральнаго Собора ⁵⁹⁾.

Одновременно съ приведеніемъ Петропавловскаго Собора въ надлежащее благоустройство, Преосвященный Поликарпъ заботился и объ улучшеніи быта соборянъ. При Каѳедральномъ Соборѣ хотя и имѣется приходъ, но большая часть его состоитъ изъ подгороднихъ слободъ, населенныхъ бѣдными крестьянами; та же часть соборнаго причта, которая находится въ городѣ, не задолго до вступленія Преосвященнаго Поликарпа на Орловскую каѳедру почти вся выгорѣла. Поэтому соборный причтъ терпѣлъ большую нужду въ своемъ содержаніи и, по бѣдности своей, долженъ былъ нанимать себѣ квартиры въ другихъ частяхъ города, удаленныхъ отъ Собора. „По мнѣнію моему, — писалъ Преосвященный въ одной резолюціи, — прибавка жалованья и постройка дома крайне нужны

⁵⁸⁾ 1861 г. авг. 3 дня № 136.

⁵⁹⁾ Съ подлинными документами о построеніи Павловскаго Собора, насколько они уцѣлѣли отъ пожара 1841 года, впервые ознакомилъ насъ каѳедральный протоіерей Василій Алексѣевичъ Дѣтскій (нынѣ законоучитель Кадетскаго Корпуса) чрезъ Орловскія Епархіальныя Вѣдомости за 1893 годъ.

для устраненія отъ соборянъ отяготительной скудости въ содержаніи себя; по первому пункту заготовить о семь представленіе въ Св. Синодъ, а соборянамъ предлагаю пріискать мѣсто для постройки соборнаго дома⁶⁰. Ходатайство Преосвященнаго о прибавкѣ жалованья Орловскому соборному причту было обращено Св. Синодомъ въ общій вопросъ относительно обезпеченія всѣхъ кафедральныхъ соборовъ приличнымъ жалованьемъ; послѣ чего Орловскіе соборяне стали получать изъ Казначейства жалованья 2401 р., вмѣсто прежнихъ 4585 р. ассигнаціями. Для помѣщенія же соборянъ пріобрѣтены были покупкою въ 1860 году, на средства Духовнаго Попечительства, въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ Борисоглѣбскимъ Соборомъ два каменныхъ дома: одинъ, 3-го мая, у полковника гвардіи Михаила Васильевича Полозова, двухъ-этажный съ двумя флигелями—каменнымъ и деревяннымъ, обитымъ камнемъ, съ мѣстомъ и строеніемъ, находившійся въ сосѣдствѣ съ домами купца Рѣпина и г. Петровскаго, —за 9500 р. сер., а другой, 17 мая, у кафедральнаго протоіерея Петра Полидорова, каменный одноэтажный угольный, въ сосѣдствѣ съ дворовыми мѣстами купца Рѣпина и бывшаго протоіакона Александра Ивановича Виноградскаго, доставшійся отъ каллежской совѣтницы Луизы Давыдовой Вестораль съ аукціоннаго торга, —за 1158 р., съ отнесеніемъ расходовъ по суммѣ обѣихъ купчихъ (10652 р.) на счетъ Собора⁶⁰). На наемъ пономарей и сторожей отпускается изъ казны по 400 р., да на ремонтъ Собора 350 р. Не смотря однакожь на улучшеніе быта соборянъ при Преосвященномъ Поликарпѣ, доходность Соборнаго причта, по множеству членовъ его, уступаетъ доходности почти

⁶⁰) Обѣ эти купчія записаны у крѣпостныхъ дѣлъ Орловской Гражданской Палаты въ книгѣ № 80, листы 186 и 187 и № 94, л. 200 и 201.

всѣхъ приходскихъ церквей г. Орла (кроме Никитской); почему, въ послѣднее время, епархіальное начальство принимаетъ на себя ходатайство объ испрашиваніи въ какой-нибудь прибавки къ ежегодному его жалованью.

Въ ближайшей связи съ исторіею Павловскаго Собора находится построеніе при Орловскомъ Архіерейскомъ Домѣ большаго Троицкаго Собора, о которомъ потому мы и не можемъ не упомянуть здѣсь. По запечатаніи Павловскаго Собора, торжественныя Богослуженія начали по прежнему совершаться въ Борисоглѣбской церкви, которая „послѣ пожара хотя и была возобновлена, но, такъ сказать на скорую руку, чтобы имѣть возможность отправлять въ ней богослуженіе ⁶¹⁾. Преосвященный Смарагдъ, находя теплый Борисоглѣбскій Соборъ вообще тѣснымъ и неудобнымъ, а съ другой стороны, не полагаясь на прочность большаго Павловскаго Собора и въ томъ случаѣ, если онъ будетъ возобновленъ, — вмѣсто него возымѣлъ намѣреніе, на мѣстныхъ средства епархіи, построить новый Соборный храмъ при Архіерейскомъ Домѣ. „Въ своемъ представленіи Святѣйшему Синоду онъ выражалъ еще и то основаніе для своего ходатайства, что имѣющіяся при Архіерейскомъ домѣ церкви малы и не удовлетворяютъ усердію жителей города Орла посѣщать Архіерейское служеніе“ ⁶²⁾. Но въ то время, какъ съ утвержденіемъ плана получено было разрѣшеніе на постройку, Преосвященный Смарагдъ неожиданно выбылъ изъ Орловской въ Рязанскую епархію. Преосвященный Поликарпъ,

⁶¹⁾ Преосвященный Поликарпъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій; очеркъ его жизни“, Протоіерея Петра Полицорова, С. П. Б., 1870 г., стр. 83.

⁶²⁾ Историч. очерки г. Орла, Г. П. Орель, 1877 г., стр. 83.

не смотря на то, что уже приняты были рѣшительныя мѣры къ возобновленію Павловскаго Собора, съ переименованіемъ его въ Петропавловскій, не отказался отъ намѣренія своего предшественника и приступилъ къ осуществленію его плана. Сперва у Преосвященнаго было предположеніе строить храмъ на площадкѣ, что противъ главнаго фаса Архіерейскаго дома, но потомъ, по совѣту кафедральнаго протоіерея Петра Полидорова и эконома архіерейскаго дома іеромонаха (впослѣдствіи архимандрита) Флорентія, мѣсто для храма избрано въ саду, разведенномъ при Преосвященномъ Смарагдѣ извѣстномъ тогда садовникомъ Петромъ Сергѣевичемъ Шуппановымъ. Предварительно мѣсто это было освящено въ маѣ 1859 года; торжественное же заложеніе храма во имя Св. Троицы совершено Преосвященнымъ Поликарпомъ 5-го іюня 1860 года, по отиравленіи воскресной литургіи, при многолюдномъ стеченіи гражданъ города Орла изъ всѣхъ сословіѣ ⁶³⁾. Храмъ сооружался по мѣрѣ поступленія средствъ: а) по пригласительнымъ листамъ отъ благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей Орловской епархіи; б) отъ частныхъ пожертвованій и въ томъ числѣ отъ самого Преосвященнаго, который въ пользу строившагося храма ежегодно вносилъ значительную сумму изъ своего жалованья; в) отъ экономическихъ Архіерейскаго дома источняковъ, и г) по трехъ-рублевому сбору съ лицъ, ищущихъ разрѣшенія Архіерейской власти на вступленіе въ бракъ. Съ 1860 и по 1862 годъ такихъ пожертвованій поступило 21,402 р. 27 к., изъ этой суммы по 1-е марта 1862 года издержано: на разный матеріалъ 13,693 р. 55 к., на мастеровыхъ и другіе расходы 3751 р. 62³/₄ коп. ⁶⁴⁾,—всего 17,445 р. 18¹/₄ коп.; затѣмъ въ

⁶³⁾ Орлов. Губерн. Вѣдом. 1860 г., № 25.

⁶⁴⁾ Матеріалы употреблены съ оплатою и мастеровымъ по владѣ перваго этажа съ докола по второй.

остатѣмъ достояло 3957 р. 9 к. и разнаго строительнаго матеріала на 2000 р. Архіерейское Домоправленіе, на-мѣреваясь въ 1862 году продолжать постройку храма и довести ее подъ трибуны, на что, сверхъ иѣтвшея въ распоряженіи его остаточной суммы, требовалось еще не менѣе 10,000 р., докладомъ отъ 22 марта испрашивало у Его Преосвященства дозволенія: а) „по примѣру предшешихъ двухъ годовъ и въ семь 1862 году обратитъ я вновь съ воззваніями и пригласительными листами къ благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей для приглашенія къ пожертвованіямъ отъ подвѣдомыхъ имъ церквей, духовенства и всякаго званія лицъ Орловской епархіи, съ присылкою пожертвованій въ Правленію въ два срока, въ іюль и декабрѣ мѣсяцахъ, и не далѣе начала генваря будущаго 1863 года, и б) чрезъ Духовную Консисторію объявить указами всѣмъ благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, за ихъ усердіе и дѣятельность по сбору денежныхъ пожертвованій въ 1861 году, преимущественно и въ значительномъ количествѣ предъ 1860 годомъ, Его Преосвященства Архипастырскую признательность“. На докладѣ Архіерейскаго Домоправленія Преосвященный Поликарпъ далъ такую резолюцію: „Отчетъ хранить при докладѣ Архіерейскаго Домоправленія, а прочее все съ Божіею помощію исполнить и продолжать, давъ знать Консисторіи о произведенныхъ и предположенныхъ производствѣ работъ по церкви съ тѣмъ, чтобы объявлена была духовнымъ, особенно содѣйствовавшимъ благопоспѣшной постройкѣ, отъ моего имени признательность и приглашены были тѣ же и другіе усердствующіе къ пожертвованіямъ на окончательное производство работъ“. Представляя выписку изъ своего отчета и доклада, Архіерейское Домоправленіе просило Духовную Консисторію „уско-

рять своимъ содѣйствіемъ по сему предмету“, но Консисторія почему-то только въ половинѣ іюня того года объявила циркулярно о содержаніи репорта Домоправленія „къ свѣдѣнію и зависящему со стороны всего духовенства Орловской епархіи распоряженію“⁶⁵⁾. Наибольшее усердіе въ сборѣ денегъ на постройку Троицкаго при Архіерейской кафедрѣ Собора оказывали: *протоіереи* — Дмитрій Поповъ, Василій Любомирскій, Григорій Скуридинъ, Алексѣй Вуколовъ, Василій Протопоповъ; *священники*: Дмитрій Азбукинъ, Василій Успенскій, Александръ Крутиковъ, Іоаннъ Лосевъ и настоятель Плонцанской Богородицкой пустыни игуменъ Дометій, которымъ объявлена была предпочтительно предъ прочими признательность Его Преосвященства, чрезъ припечатаніе въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ просьбою „о приложеніи вниманія ихъ и способствованія къ продолженію онаго храма“⁶⁶⁾.

Работы по постройкѣ Троицкаго храма продолжались довольно успѣшно до 1865 года, когда онѣ неожиданно должны были остановиться. Въ это время, для освидѣтельствованія обрушившейся Покровской церкви, пріѣзжалъ въ Орель изъ Петербурга архитекторъ Маевскій, который, обозрѣвая строившійся Троицкій храмъ, нашель способъ устройства купольныхъ въ немъ сводовъ не одобрительнымъ. Святѣйшій Синодъ, на основаніи увѣдомленія министра путей сообщенія, что, „для безопасности слѣдовало бы пріостановить эти работы, обзавъ строителя представить предварительно на разсмотрѣніе подробныя детальные чертежи предполагаемаго устройства купольнаго свода“, — указомъ отъ 22 апрѣля 1866 года за № 888 предписалъ распорядиться составленіемъ и со-

⁶⁵⁾ Указъ Орлов. Д. Консисторія отъ 14 іюня 1862 г. за № 5518

⁶⁶⁾ Орлов. Епарх. Вѣдом. 1867 г., № 10, стр. 754 — 755.

общеніемъ на разсмотрѣніе техническаго начальства детальныхъ чертежей на устройство купольнаго свода“. Во исполненіе этого указа, Преосвященный Поликарпъ репортомъ отъ 14 іюля 1866 года доносилъ Святѣйшему Синоду, что „требуемый подробный детальный чертежъ, составленный архитекторомъ Ефимовымъ, и подлинный Высочайше утвержденный планъ, съ подробнымъ историческимъ описаніемъ работъ, съ 1860 по октябрь 1865 года по строящемуся храму произведенныхъ, препровожденъ на разсмотрѣніе техническаго начальства съ такимъ объясненіемъ, что при осмотрѣ архитекторомъ Маевскимъ строящагося храма, онъ, г. Маевскій, желая видѣть детали, предложилъ строителю выслать оныя въ С.-Петербургъ, каковыя вмѣстѣ съ чертежами на люнеты или паруса отосланы къ нему того 1865 года декабря 17-го дня за № 613, а затѣмъ дальнѣйшее построеніе храма съ октября прошедшаго года приостановлено. Хотя по Высочайше утвержденному проэкту при устройствѣ каменнаго храма должны быть устроены и купола каменные, но такъ какъ, въ настоящее время, по сравнительной цѣнности въ г. Орлѣ на матеріалы каменные и деревянные, послѣдніе на значительную сумму дешевле первыхъ и къ поставкѣ на мѣсто строящейся церкви удобнѣе и свободнѣе, и самое производство работъ изъ деревяннаго матеріала можетъ быть послѣшнѣе предъ каменнымъ; то, въ виду такихъ соображеній, въ продолженіе зимы приготовлено довольно количество лучшаго качества сосноваго и дубоваго лѣса“. Представляя о семъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода, Преосвященный Поликарпъ испрашивалъ разрѣшенія на устройство деревянныхъ куполовъ вмѣсто каменныхъ, по прилагаемому плану, съ тѣмъ, чтобы купола внутри были оштукатурены, а наружныя стѣны обиты желѣзомъ“. Представленіе это,

по предварительномъ сношеніи Св. Синода съ министромъ путей сообщенія, разрѣшилось наконецъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 января за № 423 въ слѣдующемъ благопріятномъ смыслѣ: „Принимая во вниманіе, что постройка каменной церкви при Орловскомъ Архіерейскомъ домѣ производится насчетъ мѣстныхъ средствъ и добротныхъ пожертвованій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: давъ знать Вашему Преосвященству о содержаніи настоящаго отзыва г. товарища главнаго управляющаго, представить епархіальному начальству, по ближайшемъ соображеніи средствъ Архіерейскаго дома, или окончить строящуюся при томъ домѣ церковь во имя Св. Троицы по представленному проэктору, съ замѣною каменныхъ куполовъ деревянными, или же закончить зданіе по Высочайше утвержденному проэктору, разобравъ непрочно устроенные паруса и выводя ихъ по детальнымъ чертежамъ, которые сообщить на предварительное разсмотрѣніе технического начальства“. Преосвященный Поликарпъ, имѣя въ виду, что многія изъ строившихся въ то время въ Орловской епархіи церкви съ каменными сводами рухнули, а также желая способствовать скорѣйшему окончанію сооружаемаго имъ храма, остановился, какъ и прежде ходатайствовалъ, на возведеніи деревянныхъ куполовъ. Предвидя скорое преселеніе свое въ вѣчность, Владыка всѣ усилія употреблялъ къ тому, чтобы довершить начатый имъ при своей кафедрѣ великолѣпный храмъ, и всѣ средства, какія только присылались къ нему, обращалъ на построеніе его, мирясь въ обыденной своей жизни съ нуждою и недостатками ⁶⁷⁾. „Надобно поскорѣ кон-

⁶⁷⁾ Онъ началъ шить себѣ демивитоновые подрясники и имѣлъ одну пару сапогъ, которую, однажды, будучи въ туфляхъ, не имѣя чѣмъ подарить ницаго, выбросилъ ему въ окно, и самъ остался безъ обуви.

чить храмъ, начатый мною въ Архіерейскомъ домѣ*, — говорилъ онъ не разъ въ бесѣдѣ съ другими; „ибо опасуюсь, что смерть не доуститъ меня выполнить это“. И предчувствіе его сбылось: издержавъ болѣе 50,000 р. на возведеніе храма до купола и собравъ еще значительный капиталъ съ строительными матеріалами на продолженіе работъ, онъ „уснулъ сномъ праведника 22 августа 1867 года“⁶⁸⁾.

Преемникъ Поликарпа, Преосвященный Макарій дѣятельно продолжалъ постройку храма и, можно сказать, окончилъ ее, не успѣвъ только совершить самаго освященія, по случаю перемѣщенія своего на Архангельскую кафедру. Торжественное освященіе храма, послѣ нѣкотораго переустройства внутри, послѣдовало въ концѣ лѣта 1879 года, въ бытность на Орловской кафедрѣ Преосвященнаго Ювеналія. Священникъ (нынѣ протоіерей) Василій Яковлевичъ Васильевъ, которому, по слабости здоровья Владыки, выпала честь быть первымъ проповѣдникомъ съ амвона новоустроеннаго при Орловскомъ Архіерейскомъ домѣ храма Св. Живоначальныя Троицы, въ своемъ *Словѣ* изъ текста: *Се нынѣ благословите Господа вси раби Господни, стоящии въ храмъ Господни, во дворѣ дому Бога нашего* (Псал. 133, 1), между прочимъ, такъ изъясняетъ исторію новоосвященнаго храма: „Торжество освященія храма сего есть торжество побѣды христіанской ревности о славѣ и величіи дома Божія четырехъ, преемственно одинъ за другимъ украшавшихъ кафедру церкви Орловской, Архипастырей надъ давно замѣтнымъ и все болѣе усиливающимся охлажденіемъ и малоучастливостью нашего времени къ искони любезному для русскаго православія дѣлу храмоздательства..... Не

⁶⁸⁾ „Преосвященный Поликарпъ... Очеркъ его жизни“. прот. П. Полидоровъ, С. П. Б., 1870 г., стр. 85 и 91.

въ обилии средствъ, не имѣвшихъ другаго назначенія и призмѣненія, тѣмъ болѣе не въ суетныхъ побужденіяхъ тѣлеславія лежитъ основа мысли о созданіи храма сего. Въѣмъ извѣстныя и доселѣ еще твердо не устраненныя неудобства и особенно невѣстимость старѣйшаго изъ храмовъ вашихъ кафедральныхъ и минувшее, но долгоевременное неблагоустройство другаго изъ нихъ, дѣлали невозможнымъ отправленіе въ нихъ торжественнѣйшихъ святиТЕЛЬСКИХЪ служеній, особенно въ дни великихъ торжествъ церковныхъ и народно-религіозныхъ празднованій. Потребность въ устраненіи столь неестественнаго для православнаго общества благоустроеннаго города явленія складывалась долго и громко, но безслѣдно погружалась въ глубинѣ безучастія и равнодушія мѣстныхъ отношеній къ вышнему достоинству господствующей церкви, пока наконецъ твердою и рѣшительною рукою знаменитѣйшаго изъ почившихъ вашихъ іерарховъ, незабвеннаго Смарагда, вопросъ о храмѣ семъ не былъ направленъ къ опредѣленному практическому разрѣшенію исходатайствованіемъ права на дѣйствительное открытіе храмовладельческихъ работъ. Но не сему достойному представителю инициативы достойнаго дѣла суждено его исполненіе. Призванный Державною волею на служеніе другой кафедрѣ едва не предъ самымъ основаніемъ храма сего, онъ, естественно, долженъ былъ оставить и оставилъ свое возлюбленное начинаніе въ самомъ зачаточномъ его состояніи на попеченіе и заботы своихъ преемниковъ и по преимуществу ближайшаго изъ нихъ, святаго подвижника, приснопамятнаго Поликарпа. Его пастырски-образцовой равности, его любви къ сему начинанію его предшественника обязано зиждительство храма сего своими первыми важнѣйшими успѣхами и едва ли не большею частію исполненія по вышнему возведенію. И это при крайнемъ недо-

статкѣ, чтобы, говоря правду, не сказать — ничтожествомъ первоначальныхъ средствъ! Другія храмовладельства имѣютъ то важное преимущество, что въ ихъ успѣхѣ внутренне и внѣшне болѣе или менѣе заинтересованы члены той или другой приходской православной общины, поддерживая свои начинанія многоразличными способами участія и матеріальнаго содѣйствія. Этотъ храмъ, основанъ, возведенъ и довершенъ внѣ всякихъ условій столь благоприятнаго характера, оставался болѣе 20-ти лѣтъ тяжкою заботою исключительно одной каендры, при которой состоитъ. Слѣди добродотодательной жертвы въ немъ такъ рѣдокъ, слабъ и мало замѣтенъ, хотя не изгладимъ въ очахъ Божіихъ и молитвахъ обители сей, что не обличаетъ признаковъ щедрости и спѣшной отзывчивости общества на эту церковно-общественную нужду. Между тѣмъ самое достоинство сего священнаго начинанія, не смотря даже на совершенное временное устраненіе причинъ, вызвавшихъ его, уже не допускало отступленій и, при полномъ отсутствіи средствъ къ его продолженію, настойчиво требовало экстренныхъ мѣропріятій. Но опытъ не пособій, а только заимствованій отъ избытковъ средствъ церковей, при упорно поддерживаемой произволомъ невѣжества, противозаконной, фактической почти безконтрольности сихъ средствъ, дающей мѣсто подозрѣніямъ и нареканіямъ въ неблаго — и даже зло — употребленіяхъ ими, показалъ, что эти заимствования трудно доступны и мало надежны. И вотъ подвижническою рукою того же святителя въ основу храмовладельческихъ средствъ храма сего разъ навсегда положена скудная лепта отъ всѣхъ, нуждающихся въ нѣкоторыхъ несущественныхъ и только епископской власти закономъ предоставленныхъ и усвоенныхъ изъятіяхъ изъ общаго порядка условій для вступленія въ жизнь семейную путемъ брачнаго союза, положена лепта

по преимуществу православнаго простолюдина, какъ наиболѣе другихъ, въ силу вѣками сложившихся бытовыхъ его условій, нуждающагося въ этихъ изъятіяхъ.... Храмъ сей, по молитвамъ въ немъ о его благодетеляхъ, справедливо считать молитвенно—покровительственной сѣнью православной семьи, начинающей особенно нуждаться въ благодатномъ охраненіи отъ безнравственныхъ элементовъ современныхъ намъ разрушительныхъ идей... Повятно, что въ такихъ условіяхъ зидительства, остатка маститой жизни іерарха—первостроителя храма сего—было недостаточно для его окончанія. И онъ оставилъ это дѣло со всѣмъ избыткомъ заботъ и попеченій въ наслѣдіе своимъ преемникамъ.... И немало изъ этого многозаботнаго наслѣдія выпало на долю перваго изъ нихъ, оставившаго въ восьмилѣтній періодъ жизни съ нами замѣтный слѣдъ своего участія въ семъ храмоустройствѣ, даже успѣвшаго поставить это дѣло на путь приближенія къ окончанію. Но это было только началомъ конца... Смѣшеніе строго необходимаго, существенно потребнаго и полезнаго съ желательнымъ, но не удобопримѣнимымъ и потому излишнимъ и бесполезнымъ, а главное не соображеннымъ ни съ строительными средствами каѳедры, ни съ средствами обезпеченія храмовладельческихъ нововведеній и усовершенствованій, естественно отдаляли полное окончаніе хода дѣла, не обѣщали прочно обезпеченной будущности многому и изъ того, что уже сдѣлано... Измѣненіе къ лучшему, ускореніе и конечное довершеніе сего храмоустройства исключительно есть уже дѣло мудрой опытности и свойственной ей твердости дѣйствій святителя, имѣющаго нынѣ утѣшеніе священнодѣйственно послужить освященію храма сего, быть первоимолитвенникомъ у сего святаго престола, первоприносителемъ на немъ безкровной Жертвы. Его волею, сохраняя справедливость и щадя

его скромность, — должно сказать это, — его волею устранены излишества, ускорены мѣры къ достиженію необходимаго, и тѣмъ въ два года положенъ конецъ 20—лѣтнимъ чаяніямъ и ожиданіямъ“ 69).

Приходъ и расходъ суммъ, поступавшихъ въ разное время на строеніе Троицкой церкви, доселѣ никѣмъ не приведены къ общимъ итогамъ, а потому и стоимость храма остается неизвѣстною; полагаютъ впрочемъ, что на него издержено было не менѣе 200,000 р. Установленный же въ Орловской епархіи, со времени Преосвященнаго Поликарпа, трехъ—рублевый сборъ въ пользу строящагося при Архіерейскомъ домѣ храма съ лицъ, ищущихъ разрѣшенія Архіерейской власти на вступленіе въ бракъ въ тѣхъ случаяхъ, когда такое разрѣшеніе требуется по закону, — продолжался до 1884 года, пока наконецъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 марта за № 827, предписано было „таковой сборъ *отмѣнить*, а приходскимъ причтамъ, при выдачѣ метрическихъ выписокъ для таковыхъ прошеній, вмѣнить въ обязанность объявлять просителямъ объ отмѣнѣ вышеозначеннаго сбора и о выдачѣ имъ прошеній съ разрѣшеніемъ *совершенно бесплатно*“ 70).

Такимъ образомъ, хотя опасеніе Преосвященнаго Смарагда относительно непрочности Павловскаго Каѳедрального Собора было преждевременно, но оно имѣло то благотѣльное послѣдствіе, что при Архіерейской каѳедрѣ возникъ новый величественный пятиглавый храмъ, извѣстный въ городѣ подъ именемъ новаго Троицкаго Архіерейскаго Собора. Между тѣмъ капитальный ремонтъ Орлов-

69) Орлов. Епарх. Вѣдом. 1879 г. № 18, стр. 959—963.

70) Орлов. Епарх. Вѣдом. 1884 г., № 10, стр. 589.

скаго Петропавловскаго Каѳедральнаго Собора, произведенный въ бытность Преосвященнаго Поликарпа, не сообщилъ зданію его прочной устойчивости. Не смотря на всѣ попытки архитекторовъ исправить образовавшіяся отъ неравноѣрной осадки стѣны трещины, послѣднія, при дальнѣйшей осадкѣ зданія, — появлялись вновь, потому что ихъ, въ свое время, не задыливали на цементъ, а замазывали глиною, которая скоро трескалась. „Храмъ, по предназначенію своему долженствовалъ быть матерію церквей и украшеніемъ града“, снова, какъ выражался Преосвященный Евлампій, „содѣлался притчею и знаменіемъ пререканій“. Многіе изъ гражданъ, полагая, что его ожидаетъ судьба Покровной церкви, избѣгали присутствовать въ немъ при Богослуженіи, а менѣе мнительные входили въ него не безъ смущенія и страха. Требовалось почти ежегодно исправлять поврежденія, на что, однако-жь, у Собора не было достаточныхъ средствъ. Кромѣ того, важнымъ недостаткомъ Каѳедральнаго Собора было отсутствіе въ немъ отопленія; почему Богослуженіе совершалось здѣсь только въ лѣтніе мѣсяцы, а въ остальное время года служба отправлялась въ старой, приписной къ Собору, Борисоглѣбской церкви, тѣсной и низкой. Потому-то Преосвященный Макарій не жалѣлъ средствъ, чтобы строившійся при Архіерейскомъ домѣ Троицкій Соборъ сдѣлать теплымъ, и уже приспособилъ къ тому нижній его этажъ; но преемникъ Макарія — Преосвященный Ювеналій, тяготившійся, по слабости здоровья, служеніемъ въ домовой церкви и къ тому же находившій отопленіе Троицкаго храма несообразнымъ съ средствами Архіерейскаго дома, уничтожилъ всѣ приготовленія къ отопленію, чѣмъ замедлилъ и самое освященіе новопостроеннаго храма. Между тѣмъ Петро-Павловскій Каѳедральный Соборъ, будучи запертъ большую часть года, постепенно прихо-

диль въ ветхость и ко времени вступленія на Орловскую кафедру Преосвященнаго Мисаила требовалъ уже весьма тщательной и капитальной ремонтировки.

Преосвященный Мисаиль, любившій вообще строительную дѣятельность, въ первый же годъ своего пребыванія на Орловской кафедрѣ обратилъ особенное вниманіе на Кафедральный Петропавловскій Соборъ, такъ рѣзко выдающійся между всеми церквями г. Орла своею замѣчательною архитектурой, но не имѣвшій дотолѣ надлежащаго благоустройства. Ознакомившись нѣсколько съ исторіею этого собора, онъ, прежде всего, обратился къ дворянамъ Орловской губерніи съ предложеніемъ положить начало обновленію того храма, на сооруженіе котораго ихъ дѣдами и отцами принесены были немалыя жертвы. Изъ уваженія къ памяти своихъ предковъ Орловское дворянство явилось отзывчивымъ къ современнымъ нуждамъ Соборнаго храма и, въ общемъ собраніи своемъ 1889 года, составило подписку въ количествѣ 3,200 р., какая сумма постепенно была собрана и впослѣдствіи употреблена по назначенію. Слѣдующіе затѣмъ неурожайные (1891—1892) годы заставили Преосвященнаго Мисаила воздержаться отъ сбора пожертвованій на обновленіе Собора. За то въ 1893 году, при первыхъ весеннихъ признакахъ урожая, Преосвященный обратился къ Орловской паствѣ съ слѣдующимъ *воззваніемъ*:

„Орловскій Кафедральный Петропавловскій Соборъ, устроенный усердіемъ мѣстныхъ дворянъ въ 1841 году, красивый по архитектурѣ, высокій, пространный и свѣтлый по внутреннему устройству, ни разу не ремонтированный, отъ давности времени обветшалъ и требуетъ безотложнаго обновленія, какъ внутри, такъ и совнѣ. Соборный храмъ, вначалѣ отопляемый печами, но впослѣдствіи, по какимъ-то причинамъ, отопленіе въ немъ пре-

крацено и печи уничтожены,—теперь холодный. Въ Соборѣ, какъ холодномъ, служба Божія совершается не больше 4-хъ мѣсяцевъ въ теченіе года. Весьма желательно и необходимо, для всегдашнихъ торжественныхъ Архіерейскихъ служеній въ праздничные и высокаторжественные дни, устроить въ Соборѣ отопленіе, переменить и окрасить полы, сдѣлать для оконъ новыя рамы и починить старыя, почистить стѣны, исправить живопись по мѣстамъ, поправить и окрасить снаружи. На такое обновленіе Соборнаго храма погребуются очень значительныя денежныя средства, которыхъ Соборъ не имѣетъ. Вслѣдствіе сего епархіальнымъ начальствомъ организованъ комитетъ для сбора добровольныхъ пожертвованій на обновленіе и украшеніе Каѳедрального Петропавловскаго Собора. Еще три года назадъ, обращался я къ Орловскимъ дворянамъ съ покорнѣйшею просьбою о помощи на обновленіе Собора. И просьба моя не безуспѣшна была. Согласно моему заявленію, дворянами собрано на этотъ предметъ до 3,000 р., но дальнѣйшій сборъ пожертвованій не былъ продолженъ досель по причинѣ голодовки въ здѣшнихъ краяхъ. Ожидая, по милости Божіей, нынѣ урожая хлѣба, я обращаюсь съ покорнѣйшею просьбою ко всей паствѣ Орловской выйти на помощь предпринятому нами богоугодному дѣлу.

Христолюбивые благотворители! Откликнитесь на мой призывъ. Помогите отъ своего усердія, кто сколько можетъ. И малая лепта евангельской женщины будетъ принята съ благодарностью. Къ моему утѣшенію, кромѣ пожертвованныхъ дворянами денегъ, за послѣднее время поступило пожертвованій отъ разныхъ лицъ на обновленіе Собора больше 400 р. Такимъ образомъ доброе начало дѣлу положено. Я несомнѣнно вѣрю, что по молитвамъ Св. первосверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, при помощи

Божіей, при дружномъ сочувствіи православныхъ христіанъ, при вашей, мои пасомые, общей отзывчивости на святое дѣло, облегчится предстоящій намъ нелегкій трудъ, исполнятся ваши радостныя надежды, обновится нашъ Каѳедральный Петропавловскій Соборъ, утѣшатся сердца всѣхъ молящихся въ немъ, когда увидятъ благолѣпіе церковное. Если полюбимъ и позаботимся о благолѣпіи дома Божія, то и Богъ полюбитъ насъ и исполнитъ наши нужды; богоспасаемый градъ Орель процвѣтетъ и родъ вашъ прославится. Питаю твердую надежду, что паства Орловская съ теплымъ сочувствіемъ отнесется къ предложенію о приведеніи въ подобающее благолѣпіе епархіальнаго храма, и усерднѣйше прошу всѣхъ жителей Орловской губерніи не отказать въ своемъ посильномъ пособіи исправленію и украшенію Орловскаго Каѳедрального Петропавловскаго Собора. Помните, рука дающая жертву во славу Божию не оскудѣваетъ, — увѣряетъ слово Божіе⁷¹⁾.

Упоминаемый въ вышеприведенномъ воззваніи Преосвященнаго, Комитетъ для сбора добровольныхъ пожертвованій на обновленіе и украшеніе Каѳедрального Петропавловскаго Собора составленъ былъ изъ слѣдующихъ лицъ: Его Пресвященства, Преосвященнаго Мисаила, какъ предсѣдателя, начальника губерніи Петра Васильевича Неклюдова, вице-губернатора А. А. Верса, предсѣдателя Казенной Палаты С. Ф. Вебера, управляющаго акцизными сборами Орловской губерніи инженеръ-технологъ Иосифа Иосифовича Новицкаго и предсѣдателя Губернской Земской Управы Владиміра Михайловича Козлова. Впослѣдствіи за выбытіемъ этихъ лицъ изъ Орла, кромѣ Преосвященнаго, новый комитетъ образовали изъ себя: Его Превосходительство начальник губерніи Але-

⁷¹⁾ Орлов. Епарх. Вѣдом. 1893 г. № 18, стр. 581—584.

Александр Николаевич Трубниковъ, вице-губернаторъ Александр Ивановичъ Старицкій, о.о. протоіерей—Ѳеодоръ Смирновъ и Петръ Рождественскій, инженеръ, строитель Орловскихъ желѣзныхъ мостовъ, Александръ Ильичъ Лебединскій, градскій голова Чибисовъ, председатель Контрольной Палаты Иванъ Васильевичъ Павловъ, губернской предводитель дворянства С. Н. Шенигъ, В. Н. Телегина, членъ Губернскаго Правленія и епархіальный архитекторъ М. М. Пухальскій, ключарь Собора священникъ Матѳей Крыловъ, соборный староста Н. П. Наумовъ и губернской казначей А. Ѳ. Успенскій. Первое засѣданіе Комитета происходило въ Архіерейскомъ домѣ 7 го апрѣля 1893 года, при чемъ Его Преосвященство обратился къ членамъ съ слѣдующею рѣчью: „По русской пословицѣ — „у кого что болитъ, тотъ о томъ и говоритъ“. Болитъ мое сердце о церкви; о церкви я и хочу говорить. Въ городѣ Орлѣ вѣтъ церкви для торжественныхъ Архіерейскихъ служеній въ торжественные дни. Есть Борисоглѣбская соборная церковь, но она тѣсна, низка и неудобна въ другихъ отношеніяхъ. Есть Петропавловскій Соборъ, но онъ холодный: въ немъ совершается служба Божія не болѣе 4-хъ мѣсяцевъ въ теченіе года; эготъ Соборъ, хорошій по архитектурѣ, просторный и свѣтлый, отъ давности времени обветшалъ и требуетъ значительныхъ издержекъ для исправленія свнутри и снаружи, приблизительно на сумму въ 20,000 р. по опредѣленію бывшаго епархіального архитектора г. Гросмана. А средствъ въ Соборѣ не имѣется. Остается обратиться за помощію къ христіанскимъ благотворителямъ“. — Обновленіе Петропавловскаго Собора Комитетъ, въ составѣ 12-ти членовъ, призналъ „нужнымъ и весьма желательнымъ“, и тогда же постановилъ: „1-е) учредить комиссію техниковъ для осмотра Собора, съ требованіемъ отъзвѣда о томъ, можетъ

ли быть сдѣлано приспособленіе къ отопленію Собора; 2-е) поставить кружку въ Соборѣ для сбора добровольныхъ пожертвованій для обновленія храма; 3-е) однажды въ годъ, 29 іюня, въ день памяти Св. первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, дѣлать сборъ денегъ съ бюджетомъ по всѣмъ церквамъ Орловской епархіи на обновленіе Собора; 4-е) напечатать 4,000 экземпляровъ подписныхъ листовъ для разсылки къ разнымъ лицамъ съ просьбою о пожертвованіи на обновленіе Собора; 5-е) напечатать двѣ квитанціонныя книги для выдачи членамъ Комитета; 6-е) заготовить приходорасходную книгу и окрѣпить ее надлежащимъ образомъ, а также для записки входящихъ и исходящихъ бумагъ; 7-е) изъ ежегодна ассигнуемыхъ изъ казны на ремонтъ Собора 350 руб. — 300 р. причислять къ суммѣ Комитета; 8-е) выбрать изъ среды своихъ членовъ казначея и дѣлопроизводителя и избраны: казначеемъ — Губернскій казначей А. Ф. Успенскій, а дѣлопроизводителемъ — ключарь Собора священникъ о. Матвей Крыловъ, и 9-е) о пожертвованіяхъ печатать въ мѣстной газетѣ. — Пожертвованія положено было присылать въ г. Орелъ или на имя предсѣдателя Комитета Его Преосвященства, или въ домъ Губернскаго Казначейства на имя казначея Комитета А. Ф. Успенскаго. Въ заключеніе засѣданія Комитета, Его Преосвященство, передавъ избранному казначею расчетную книжку Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, по которой получены уже пожертвованныя дворянствомъ Орловской губерніи деньги — 1000 р. и проценты на нихъ 53 р. 83 к., предложилъ членамъ Комитета подписной листъ для пожертвованій. По этому листу поступили пожертвованія: отъ Преосвященнаго Мисаила 100 р. да изъ остатковъ по изданію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1892 годъ — 195 р., отъ г. начальника губерніи

П. В. Неклюдова—10 р., отъ вице-губернатора А. А. Берса—5 р. отъ С. Ф. Вебера—10 р., отъ І. І. Новицкаго—10 руб., отъ В. М. Козлова—10 руб., отъ В. М. Телегина—10 р., отъ В. Э. Ромера— руб., отъ ключаря Собора священника М. Крылова—5 руб., отъ соборнаго старосты Н. П. Наумова—10 руб. и отъ А. Ф. Успенскаго—5 р., какія пожертвованія и переданы казначею Комитета* 72). По предложенію Его Преосвященства отъ 5 мая 1893 г. за № 1690, Орловская Консисто́рія предписала причтамъ и церковнымъ старостомъ производить ежегодно, впредь до особаго распоряженія, специальный на обновленіе Каѳедрального Собора сборъ съ блюдомъ пожертвованій въ 29 день іюня и безъ замедленія представлять таковой за общимъ подписомъ къ благочиннымъ для препровожденія по назначенію. О такомъ распоряженіи епархіального начальства было вторично напомяно церковнымъ причтамъ и старостамъ отъ Комитета чрезъ пропечатаніе въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 73).

Комитетъ нашель необходимымъ изъ своего состава выдѣлить, для завѣдыванія реставраціей Собора, особую Комиссію, въ которую, подъ предѣдательствомъ г. Орловскаго губернатора, вошли: вице-губернаторъ А. И. Старицкій, каѳедральный протоіерей Михаилъ Васильевичъ Смирновъ, предѣдатель Орловской Уѣздной Управы В. Н. Телѣгинъ, управляющій акцизными сборами инженеръ-технологъ І. І. Новицкій, главный инженеръ Орловско-Витебской желѣзной дороги Александръ Ильичъ Лебединскій и епархіальный архитекторъ М. М. Пухальскій; скоро потомъ, въ засѣданіи Комитета 6-го іюля 1894 го-

72) Орлов. Епарх. Вѣдом. 1893 г., № 17, стр. 549—551, также—1894 г., № 20, стр. 589—593.

73) См. 20—21 № за 1893 г. и 24 № за 1895 г., стр. 679.

да, по заявленію членовъ Строительной Коммиссіи А. И. Старикаго и І. І. Новицкаго, въ составъ этой коммиссіи были избраны: члены Комитета—С. Н. Шенигъ и Н. П. Наумовъ, а изъ стороннихъ лицъ—о.о. протоіерей - Богоявленской г. Орла церкви О. П. Смирновъ и Срѣтенской П. Ө. Рождественскій, съ предложеніемъ двумъ послѣднимъ быть въ то же время и членами Комитета по обновленію Собора ⁷⁴⁾ Избранная Комитетомъ Строительная Коммиссія приступила къ занятіямъ 12-го мая 1894 года. Прежде всего она постановила ознакомиться съ общимъ планомъ предстоящихъ ремонтныхъ работъ, стоимостью ихъ и съ тѣми средствами, какими она располагаетъ. По приблизительной смѣтѣ, составленной особой коммиссіей техниковъ и внесенной въ Комитетъ 16 марта того года ⁷⁵⁾, на ремонтъ Собора требовалось 31,700 р., между тѣмъ какъ Строительная Коммиссія могла располагать наличною суммою всего около 20,000 р. Недостатокъ суммы, собранной на ремонтъ, побудилъ Коммиссію просить предсѣдателя, г. начальника губерніи, съ благословенія Его Преосвященства, обратиться къ мѣстнымъ и живущимъ внѣ предѣловъ губерніи благотворителямъ съ просьбою принести посильную лепту на обновленіе храма, что и было съ готовностью исполнено г. Предсѣдателемъ ⁷⁶⁾. Независимо отъ этого, въ тѣхъ же видахъ, по предложенію предсѣдателя Комитета, въ засѣданіи 6-го іюля постановлено было Комитетомъ: „по числу приходскихъ церквей г. Орла заготовить потребное количество сборныхъ книжекъ и разослать ихъ по таковымъ церквамъ

⁷⁴⁾ Орлов. Епарх. Вѣдом. 1894 г. № 34, стр. 1004.

⁷⁵⁾ Орлов. Епарх. Вѣдом. 1894 г., № 30, стр. 594.

⁷⁶⁾ Скоро нѣкоторые изъ такихъ лицъ отозвались на призывъ Его Превосходительства и отъ 4-хъ жертвователей поступило 100 р.

съ просьбою къ священникамъ и церковнымъ старостамъ принять дѣятельное участіе въ сборѣ пожертвованій на обврленіе Собора по своимъ приходамъ чрезъ благонадежныхъ лицъ, избранныхъ для этого по ихъ усмотрѣнію ⁷⁷⁾. Въ первомъ же засѣданіи Комиссія, принимая во вниманіе, что Соборъ уже нѣсколько разъ былъ капитально ремонтированъ, на что затрачены были значительныя суммы, между тѣмъ изъ протокола технического осмотра Собора, произведеннаго 25 апрѣля особою комиссіею подъ предсѣдательствомъ В. Н. Телегина, видно, что въ немъ имѣются весьма серьезныя трещины въ стѣнахъ, связяхъ и перемычкахъ и притомъ большинство изъ нихъ на тѣхъ же самыхъ мѣстахъ, которыя были ранѣе задѣлываемы, — признала необходимымъ поручить архитектору Пухальскому выяснитъ техническія причины отклоненія стѣнъ и образованія трещинъ, а также представить свои соображенія о способѣ какъ капитальнаго ремонта этихъ поврежденій, такъ и вообще планъ всѣхъ необходимыхъ ремонтныхъ работъ. Такое изслѣдованіе являлось крайне необходимымъ въ виду того, чтобы предупредить возможность образованія трещинъ вновь послѣ настоящаго ремонта.

Изслѣдованія г. Пухальскаго показали, что сѣверная и южная стѣна Собора отклонены отъ вертикальной линіи и что вообще кладка означенныхъ стѣнъ была далеко не тщательна, что въ этихъ стѣнахъ имѣются сквозныя во всю толщину стѣнъ трещины, доходящія до фундамента, что затѣмъ въ разныхъ мѣстахъ въ стѣнахъ, перемычкахъ и сводахъ имѣются до 24-хъ трещинъ, которыя и были подраздѣлены на три категоріи по серьезности значенія, какое онѣ могутъ оказать на прочность зданія". Заключеніе г. Пухальскаго и планъ исполнѣ-

⁷⁷⁾ Орлов. Епарх. Вѣдом. 1894 г. № 34, стр. 108—109.

тельныхъ ремонтныхъ работъ были рассмотрѣны особю комиссiей, въ составѣ инженеръ-технолога И. И. Новицкаго, инженера путей сообщенiя А. И. Лебединскаго и архитекторовъ Г. К. Кржевскаго и С. Г. Савицкаго. при чемъ комиссiей представлено письменное заключенiе по сему предмету. Получивъ въ свое распоряженiе вѣскiй материалъ, выработанный специалистами строительнаго дѣла, Комиссiя могла приступить къ составленiю общаго плана послѣдовательности ремонтныхъ работъ, руководствуясь главнымъ образомъ основною мыслью, указанною Комиссiей Комитетомъ по сбору пожертвованiй, а именно; произвести капитально всѣ работы, которыя необходимы для удержанiя зданiя отъ разрушенiя, и устроить "Соборъ теплый", при чемъ Комиссiя не теряла изъ виду и ограниченности наличныхъ пожертвованiй. Комиссiей, послѣ цѣлаго ряда засѣданiй, происходившихъ еженедѣльно, убѣжденно высказалась за слѣдующую послѣдовательность работъ по реставрацiи Собора. Самымъ неотложнымъ Комиссiя признала исправленiе всего того, что грозитъ опасностью и можетъ даже препятствовать дальнѣйшему ходу работъ, а именно: задылку крайне серьезныхъ сквозныхъ трещинъ, а также прокладку проектируемыхъ архитекторомъ желѣзныхъ скрѣпленiй. Съ перваго же засѣданiя Комиссiя, признавая весьма важнымъ устройство такой системы отопленiя, которая вполне удовлетворяла бы своему назначенiю и эксплуатация которою обходилась бы возможно дешевле, обратилась къ разнымъ специалистамъ этого дѣла съ просьбою представить свои соображенiя и планы отопленiя, а также смѣту на исполненiе работъ. Одновременно съ этимъ Комиссiя признала неотложность тѣхъ работъ, которыя такъ или иначе находятся въ связи съ отопленiемъ и безъ которыхъ устроенное отопленiе не могло бы исполнять своего назначенiя. Къ этимъ рабо-

тамъ относится исправленіе покрытій Собора, устройство во всѣхъ окнахъ рамъ, ремонтъ дверей и устройство тамбуровъ, передѣлка холодныхъ потолковъ на теплые и др. такого же рода работы. Далѣе въ порядкѣ работъ, по мнѣнію Коммиссіи, должно слѣдовать: исправленіе штукатурки внутри Собора, перетирка стѣнъ и окраска ихъ, перестилка и окраска половъ, исправленіе наружной штукатурки, окраска снаружи стѣнъ, исправленіе крылецъ, позолота крестовъ и яблокъ и исправленіе иконостаса. „Вопросъ о возобновленіи живописи, которое, по приблизительному разсчету архитекторовъ, обойдется около 5000 р., Коммиссія въ виду ограниченности средствъ, собранныхъ на ремонтъ, оставила открытымъ“ ⁷⁸⁾ и впоследствии должна была ограничить расходы на означенный предметъ до 2,500 р.

Работы по обновленію Собора Строительная Коммиссія производила, смотря по удобству, тремя способами: подряднымъ, хозяйственнымъ и полухозяйственнымъ. Однимъ изъ главныхъ подрядчиковъ по ремонту былъ извѣстный Орловскій строитель—купецъ Иванъ Леонтьевичъ Леваковъ; отдѣльныя же работы, какъ-то: малярныя, деревянныя и др., были отдаваемы особымъ подрядчикамъ—Навроцкому, Овечкину и Лотову, и художественныя—Московскому художнику В. И. Колупаеву. Предметомъ многихъ обсужденій на засѣданіяхъ Коммиссіи и Комитета было устройство отопленія Собора. „Такъ, разсматривали и обсуждали брошюры фирмъ Юнкеръ и Ру, а также Риснеръ и К^о и Орловскаго печника Ермакова. Но, по внимательномъ разсмотрѣніи, Коммиссія нашла, что система такихъ печей примѣнима лишь въ домахъ и небольшихъ церквахъ, а для соборной большой церкви не годна; печи эти имѣютъ и то неудобство, что должны

⁷⁸⁾ Орлов. Епарх. Вѣдом. 1894 г., № 32, стр. 957—960.

постоянно топиться съ непрерывно — поддерживаемымъ въ нихъ огнемъ, для чего требуютъ внимательнаго свѣдущаго надзора, а при неосторожномъ обращеніи могутъ произвести взрывъ. — Обсуждали предложеніе подрядчика С. Ф. Неплохова — печныхъ работъ мастера, крестьянина Владимірской губерніи, Ковровскаго уѣзда, условія котораго сравнительно казались выгодными; но, по внимательномъ разсмотрѣніи дѣла, предложеніе Неплохова было отвергнуто. — Командировали епархіальнаго архитектора г. Пухальскаго въ г. г. Тулу, Витебскъ и Елецъ, сносились съ С. Петербургомъ для ознакомленія съ разными способами отопленія; но ни одного изъ нихъ Коммиссія не признала годнымъ для Собора или по дороговизнѣ, или по неудобству. Наконецъ, по настоянію инженеръ—техника Иосифа Иосифовича Новицкаго, остановились на извѣстной Московской фирмѣ инженера-архитектора В. Г. Залѣскаго, которымъ и устроено въ Соборѣ пародуховое и пароводяное отопленіе съ хорошою вентиляціею за 11,700 р. ⁷⁹⁾, съ 6-ю батареями Кортинга: изъ нихъ 4 поставлены въ главной части храма и 2 въ трапезной; кромѣ того въ алтарѣ помѣщено 5 водяныхъ печей. Независимо тоъ сего въ Соборѣ устроены два вентиляціонныхъ канала и одинъ такой же каналъ въ алтарѣ. Къ камерамъ, въ которыхъ помѣщены батареи, устроенъ притокъ свѣжаго наружнаго воздуха, который поступаетъ туда чрезъ особыя каменные подпольныя трубы. Самый процессъ отопленія, для котораго употребляются нефтяные остатки, совершается слѣдующимъ образомъ: нефть вливается въ особый, вдѣланный въ землю около собора,

⁷⁹⁾ Въ статьѣ, напечатанной въ 92 № Орловскаго Вѣстника за 1895 г., стоимость отопленія показана въ 12, 250 р., исправленіи иконостаса и живописи — въ 2,500 р., и всл реставрація Собора около 35,000 р.

бакъ, вѣстимостью болѣе 800 пудовъ, откуда посредствомъ насоса поступаетъ въ другой бакъ, емкостію въ 50 пудовъ, расположенный подъ котломъ, и отсюда уже идетъ въ топку котла при помощи пульверизации, гдѣ и сгораетъ: Образующійся при этомъ паръ изъ котла, находящагося въ отдѣльномъ подвальномъ помѣщеніи съ цементными сводами, опирающимися въ свою очередь на желѣзныя балки, посредствомъ магистральной трубы, расположенной въ особой, вновь устроенной, подвальной галлерей, отъ которой идутъ боковые отростки, поступаетъ въ нагрѣвательные приборы, т. е., въ находящіеся въ Соборѣ паровыя батареи и водяныя печи, при чемъ паръ по пути отчасти сгущается въ воду и поступаетъ обратно въ котель черезъ другой конецъ магистральной трубы. Самый котель устроенъ такъ предусмотрительно, что если бы, по небрежности ухода за топкой, давленіе пара увеличилось, то тогда весь излишекъ пара, посредствомъ особыхъ автоматическихъ приборовъ, выбрасывается въ дымовую трубу, и, такимъ образомъ, зданіе Собора всегда гарантировано въ пожарномъ отношеніи. Настоящая система отопленія приспособлена такъ, что посредствомъ приточныхъ и вентиляціонныхъ приборовъ нагрѣваніе Собора всегда можно регулировать и довести до известной желаемой нормы, не превышающей въ самомъ храмѣ 14-ти, а въ алтарѣ 16-ти градусовъ. Относительно количества нефти, потребной для отопленія Собора, слѣдуетъ сказать, что таковой, принимая во вниманіе сильное колебаніе зимней температуры, пойдетъ, по среднему исчисленію, около 10 пудовъ въ сутки, такъ что въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ, въ продолженіи коихъ Соборъ будетъ отапливаться, отопленіе его обойдется не дороже 500 р. Для предохраненія отъ пожаровъ и сохраненія чистоты, Комmissія, пользуясь устройствомъ

водопроводовъ зданіи Орловскихъ Губернскихъ Присутственныхъ мѣстъ и въ домѣ г. Губернатора, провела водопроводъ и въ Соборъ, гдѣ устроено два крана, изъ коихъ одинъ — питьевой, а другой для мытья половъ, которое будетъ производиться посредствомъ особаго длиннаго рукава съ сѣткой, привинчиваемаго прямо къ крану. Устройство водопровода и постановку водомѣра городъ принялъ на свой счетъ, равно какъ и отпускъ воды въ Соборъ будетъ производиться изъ городского водопровода бесплатно.

Наружный и внутренній ремонтъ Собора во всѣхъ частяхъ произведенъ капитальный. Прежде всего задѣланы прочно и умѣло всѣ 24 сквозныхъ трещины въ стѣнахъ, вызывавшія на первыхъ порахъ такія опасенія, что, по мнѣнію одного архитектора, свидѣтельствовавшего соборное зданіе, предполагалось даже выломать и вновь сложить одну изъ стѣвъ; но, по заключенію техниковъ, расшивка трещинъ на цементъ, съ условіемъ пробраться эти трещины шириною въ 1 аршинъ, вполне обезпечивала дальнѣйшее образованіе ихъ, тѣмъ болѣе, что стѣвы Собора настолько осѣли въ теченіе почти ста лѣтъ, что едва ли возможна дальнѣйшая осадка зданія⁸⁰⁾; потому трещины расшиты были въ аршинъ шириною, заложены хорошимъ кирпичемъ и залиты цементомъ: кромѣ того, весь Соборъ скрѣпленъ желѣзнымъ кольцомъ. Наружныя лѣпныя работы, а также всѣ ступени съ трехъ сторонъ Собора передѣланы заново; крыши и стропила вездѣ поставлены новыя; своды, за исключеніемъ купола, также новыя: шпиль на колокольнѣ покрытъ отличнымъ бѣлымъ

⁸⁰⁾ При задѣлкѣ трещинъ оказалось, что во время прежнихъ капитальныхъ исправленій онѣ не задѣлывались на цементъ, а замазывались глиною, которая въ скоромъ времени вновь трескалась. См. Орлов. Губерн. Вѣдом. 1895 г. № 92, стр. 6.

жельзомъ, выписаннымъ прямо изъ Англїи и имѣющимъ то преимущество, что оно не подвергается ржавчинѣ отъ сырости. Снаружи Соборъ окрашенъ прочною бѣлою краскою, а помѣщенное на фронтовѣ алтарной части Собора изображеніе „Всевидащаго Ока“ покрыто бѣлою масляной краскою. Кресты на куполѣ Собора и колокольнѣ вызолочены: всѣ части колокольни, какъ-то: лѣстницы; подвѣсныя балки подъ колокола и платформы сдѣланы новыя ⁸¹⁾. Внутренность Собора вся исправлена и приспособлена къ отопленію. Полы, оконныя рамы и переплеты къ нимъ сдѣланы новыя, при чемъ стекла въ окнахъ, во избѣжаніе поврежденія ихъ птицами, вставлены толстыя; двери всѣ передѣланы, равно какъ и желѣзныя оконныя рѣшетки; лѣпныя украшенія внутри храма передѣланы заново, и весь храмъ выкрашенъ въѣжно—сиреневой краскою, избравной самимъ Преосвященнымъ и производящей мягкое, пріятное впечатлѣніе на глазъ зрителя. Иконостасъ, съ поновленіемъ въ немъ живописи на иконахъ и исправленіемъ позолоты и разныхъ украшеній, поставленъ на свое мѣсто и красуется приглядно; евангелисты въ куполѣ вновь изображены Московскимъ живописцемъ Колупаевымъ. Вообще благодаря ревности членовъ Строительной Коммиссіи, ихъ опытности и бдительности, вмѣстѣ съ епархіальнымъ архитекторомъ, гражданскимъ инженеромъ М. М. Пухальскимъ, трудившихся безмездно, во славу Божию,—весь Соборъ совнѣ и свнутри

⁸¹⁾ Въ засѣданіи Коммиссіи 16 мая 1895 г. членъ Коммиссіи, церковный староста Николай Петровичъ Наумовъ, заявилъ, что въ колокольнѣ есть дверь на хоры, чрезъ которую никто не ходитъ, а между тѣмъ замѣчено было, что чрезъ нее нѣсколько разъ пробирались въ Соборъ воры, и потому предлагалъ задѣлать ее. Коммиссія, признавая необходимымъ не задѣлывать двери наглухо, опредѣлила устроить въ этой двери тамбуръ и двѣ прочныя двери съ хорошими и надежными затворами.

обновленъ и отдѣланъ прочно и красиво. Проникнутый глубокою благодарностью къ строителямъ—членамъ Комиссiи, Преосвященный Мисаилъ отъ себя и за всю свою паству, принимавшую участiе съ обновленiи Собора посильными пожертвованiями, вдохновенно восклицаетъ: „честь имъ и слава, благодарность и молитвенное благожеланiе отъ потомства“⁸²⁾! Самъ Преосвященный, кромѣ значительныхъ денежныхъ пожертвованiй (500 р.), принесъ въ даръ Собору три большаго размѣра срященные изображенiя, исполненныя на полотнѣ художникомъ Колупаевымъ; на одномъ изъ нихъ живописуется образъ св. Василiя Великаго, совершающаго Божественную литургiю въ соприсутствiи Апостола Иакова; на второмъ—образъ св. Иоанна Златоустаго, также совершающаго Божественную литургiю, а подлѣ него св. Григорiй Двоесловъ, составитель Преждеосвященной литургiи; оба эти изображенiя находятся у горячаго мѣста въ алтарѣ, а третье, представляющее Св. Сергiя Радонежскаго, тоже совершающаго Божественную службу въ соприсутствiи Ангела, виситъ на обратной сторонѣ иконостаса противъ горячаго мѣста. Подобно Преосвященному Мисаилу и Его Превосходительство г. Начальникъ губернiи, дѣйствительный статскiй совѣтникъ и Двора Его Императорскаго Величества камергеръ Александръ Николаевичъ Трубниковъ, кромѣ денежнаго пожертвованiя (100 р.) и усердныхъ личныхъ трудовъ по Комитету и Строительной Комиссiи, изволилъ привести въ даръ обновленному Собору художественное большаго размѣра изображенiе на полотнѣ Спасителя—„Придите ко Мнѣ вси труждающiися“, составляющее списокъ съ иконы извѣстнаго художника Маковского, находящейся въ храмѣ Всемилостиваго Спаса—въ Боркахъ. (Продолженiе будетъ). Г. Пясецкiй.

⁸²⁾ Орлов. Епарх. Вѣдом. 1895 г. № 51—52, стр. 1537.

Библиографическая замѣтка

„Церковная школа на Всероссийской Выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ“.

М. Макаревскаго. Спб. 1897 года ц. 20 коп.

Г. Макаревскій поставилъ себѣ задачей представить живую и обстоятельную картину положенія церковно-приходской школы, въ какомъ она явилась на минувшей Всероссийской Выставкѣ. „Обозрѣвая церковную школу на Всероссийской Выставкѣ, пишетъ авторъ, мы получаемъ твердую увѣренность въ широкихъ успѣхахъ этой школы, въ плодотворномъ значеніи ея для народа и крѣпкомъ, глубокомъ ростѣ ея по всему лицу земли русской, — мы ясно видимъ, какихъ результатовъ уже достигла на Руси святой эта школа и какія задачи еще предстоятъ ей. вмѣстѣ съ тѣмъ мы вполне убѣждаемся и въ томъ, что церковно-школьное дѣло истинно народное, вполне отвѣчающее духу и насущнымъ потребностямъ народа, весьма плодотворное и что въ немъ-то лежитъ путь къ благосостоянію народному“.

На Всероссийской Выставкѣ были наглядно представлены современное состояніе и успѣхи церковно-школьнаго дѣла, здѣсь были подведены, такъ сказать, осязательные итоги развитія церковной школы за первое десятилѣтіе ея жизни, послѣ возстановленія ея въ 1884 г.

Очерки по выставкѣ церковныхъ школъ первоначально печатались въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“; нынѣ авторъ дополнилъ ихъ, исправилъ и выпустилъ въ свѣтъ отдѣльною брошюрой.

Хотя выставка 1896 года окончилась, закрыта и составляетъ событіе минувшее, но живое и полное опи-

саніе его представляеть интересъ и теперь, какъ описаніе факта историческаго и важнаго въ исторіи церковной школы: здѣсь впервые она явилась въ полнотѣ своихъ жизненныхъ силъ, въ многообразной обстановкѣ и бытовыхъ ея условіяхъ; здѣсь впервые школа эта была посвящена Государемъ Императоромъ и Высочайшими Особами Царской Семьи, высшими представителями администраціи, образованнаго общества и массы русскаго народа и отъ всѣхъ получила признание своихъ заслугъ и достоинства.

Книжка составлена обстоятельно, — снабжена рисунками и представляеть интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы. Изданіе г. Макаревскаго очень опрятно и по цѣнѣ не дорого.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книжка: „Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ“. Съ 6-ю фототипическими снимками церковно-школьной выставки. Очеркъ представленнаго на выставкѣ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. С.-Петербургъ. 1897 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп. Составилъ Михайль Макаревскій.

Выписывающіе отъ автора, Секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи, не менѣе 10-ти экземпляровъ за пересылку не платятъ. Въ розничной продажѣ книжка имѣется въ главныхъ книжныхъ магазинахъ Петербурга, Москвы и Н.-Новгорода. Изданіе одобрено Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для библиотекъ духовныхъ Семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, а также и для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Сочиненія Священника Законоучителя Иліи Ливанскаго.

- 1) „Кайнъ и Авель“, библ. поэма въ стих., ц. 15 коп., съ перес. 20-коп.
- 2) „Многостр. Іовъ“, б. п. въ ст., съ рис., 2 изд., ц. 15—20 к.
- 3) „Св. Св.-муч. Іоаннъ Кукша, Просвѣтитель Вятчей“, стихотв., ц. 7—10 к.
- 4) „Преп. Тихонъ, Калужскій Чудотворецъ“, стихотв. „по пов. испол. 16. іюня 1892 г. 400 л. со дня его блаж. кончины“, — нѣтъ въ прод.
- 5) Тоже стихотв. въ юбил. изд. „Тих. пустынь 16 іюня 1892 г. Празд. 400-л. со дня блажен. конч. (1492 года 16 іюня) основ. пуст., Преп. Тихона, К. Ч.“.
- 6) Тоже стих., изд. 2., знач. испр. и дополн., съ 2 изоб. Уг. Б., ц. 7—10 к.
- 7) „На смерть Монарха — Отца, Царя — Миротворца“, стих. ц. 1—3 к.
- 8) „Священ. памяти въ Бозѣ поч. Монарха — Отца, Царя Миротворца“, стих., ц. 1—3 к.
- 9) „Блаж. памяти Свят. В. Іосифа Сѣ- машко, М. Лит. и Вил.“, стих. ц. 5—7 к. и 7—10 к.
- 10) „Изъ записокъ М. Іос. Сѣм.“ — нѣтъ въ прод.
- 11) „На см. В-пр. Димитрія, Архіеп. Херс. и Одес.“, стих., цѣна 1—3 к.
- 12) „Блаж. пам. В-пр. Димитрія“, стих., ц. 3—5 к.
- 13) „Поминки“, сборт. стих., ц. 75 к. — 1 р. и 1 р. — 1 р. 25 к.
- 14) „Св. первоверх. Ап. Хр. Петръ и Павелъ“, рѣчь.
- 15) „О дѣят. бр. — хр. любви къ ближнему“, рѣчь; нѣтъ въ продажѣ.
- 16) „Два слова“ по пов. пережит. и пере- чувств., ц. 20—25 к.
- 17) Свящ. памяти Царя — Освоб. и Его славн. спод.“, слово, ц. 10—15 к. и 15—20 коп.
- 18) „За Крестъ Христовъ и Вѣру Святую“, ц. 10—15 к. и 15—20 к.
- 19) „Отголоски современности“ (двѣ предш. брощ. ви.), ц. 20—25 к. и 30—35 к.
- 20) „Слово въ день 19 октября 1889 гсда“ — нѣтъ въ прод.
- 21) „Слово въ день Восш. на прест. Благоч. Гос. Имп. Николая Алек- сандровича“, — нѣтъ въ продажѣ.
- 22) „Слово въ день Те- зоисенитета Госуд. Наслѣд. Цесар. Георгія Александро-

вича“, — нѣтъ въ прод. 23) Привѣт. рѣчь Орлов. Каедр. Прот. П. Ѳ. Полидорову“, — нѣтъ въ прод. 24) „Слово при погр. Священ. Законоуч. А. И. Вознесенскаго“, — нѣтъ въ прод. 25) „Архим. Манарій Глухаревъ (Къ свѣден. о его личности и къ матеріаламъ для его биографіи)“, — нѣтъ въ прод. 26) „Блаж. памяти Архим. Манарія, основ. Алт. миссіи“, стих., ц. 5—7 к. и 7—10 к. 27) Почнв. въ Болховской Оптин. пустыни Архим. Манарій Глухаревъ, основатель Алтайской миссіи“, цѣва 7—10, 10—15 и 15—20 к. 28) „Нѣкоторыя черты изъ жизни Архимандрита Манарія во вр. пребыванія его въ Болховѣ“, ц. 50—65, 40—55 и 75 к.—1 р. Издѣющіяся въ продажѣ изданія, изъ числа означенныхъ здѣсь, можно получать у автора, *Законоу. Александр. Орлов. реал. училища*, а также въ *Орлов. книжн. магазинахъ*, въ *Спб.* въ кн. м. *И. Л. Тузова*, въ *Москвѣ*, *Туль*, *Воронезѣ*, *Бѣлевѣ*, *Болховѣ*, *Миценскѣ* и другихъ городахъ.

Училище глухонѣмыхъ В. С. Воздвиженскаго.

Москва. Ордынка, Иверскій переулокъ.

Училище открыто съ дозволенія Высокопреосвященнѣйшаго Сергія Митрополита и съ разрѣшенія Попечителя Московскаго Учебнаго Округа. Методы преподаванія: 1) *устнозвучовой*—обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы, возвративъ имъ человѣческую рѣчь, обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ и 2) *акустическій*, цѣль котораго развитъ слухъ учащихся посредствомъ постепенныхъ слуховыхъ возбужденій и упражненій. Предметы преподаванія; 1) Законъ Божій; 2) Русскій языкъ; 3) ариѳметика; 4) географія; 5) исторія всеобщая и русская; 6) чистописаніе и 7) рисованіе. Учащіеся въ возрастѣ отъ 7 до 18 лѣтъ принимаются живущими и приходящими.

Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: Резолюціи московскаго митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки: пересылка за 2 ф. по разстоянію.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА
„СЛОВА И РЪЧИ“

Священника Успенской церкви г. Брянска,
Орловской епархіи

Владими́ра Попова.

Цѣна 50 копѣекъ.

Желающіе приобрести имѣютъ обращаться къ автору въ
г. Брянскъ.

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей М. Смирновъ.
Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

Дозв. Ценз. Орель. Августа 24-го дня 1897 года.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

„ВОИНЪ ХРИСТОВЪ“.

По поводу стремленія народовъ къ миру и несомѣстимости войны съ христіанскимъ ученіемъ.

Подполковника **В. П. ГАМУЛЕЦКАГО.**

КНИГА ДОПУЩЕНА:

Учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій (Церк. Вѣдом. 1897 г. № 10).

Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія въ бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній, въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни и для публичныхъ народныхъ чтеній (Журн. Минист. Народ. Просвѣщ., Мартъ, 1897 г.).

Военно-Ученый Комитетъ Главнаго Штаба не призналъ возможнымъ включить ее въ каталогъ книгъ одобренныхъ къ обращенію въ войскахъ. (Распор. Главнаго Штаба отъ 4 Іюня 1897 г. № 721).

Доходъ съ изданія поступаетъ на благодѣпіе Успенской г. Брянска церкви и на нужды церковно-приходской школы.

Цѣна книги 1 р. съ перес. Можно и наложеннымъ платежемъ.

Требованія адресовать: Орловской губ. г. Брянскъ, Подполковнику Гамулецкому.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

	СТР
1. Высочайшій приказъ.	1225
2. Маршрутъ	1226
3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . .	1227
4. Списокъ праздныхъ мѣстъ	1228
5. Извѣстія.	1230
6. Объявленія	1231

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. Вѣдствія отъ бездождія и засухи	1233
8. Очеркъ исторіи Соборныхъ церквей г. Орла	1238
9. Библиографическая замѣтка	1276
10. Объявленія.	1277

Цѣна годоваго изданія Орловскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей **6 руб. 50 коп.**
