

# **ВЯТСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

**ИЗДАВАЕМЫЯ**

**ПРИ**

**ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.**

**1868 г.**

**№ 17.**



**ВЯТКА.**

**Въ Губернской типографіи.**

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

1868 г.

Сентября 1-го.

---

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокуро-  
ра Святѣйшаго Синода по вѣдомству Православнаго Исповѣ-  
данія за 1866 годъ.

(Продолженіе).

*Училища для дѣвицъ духовнаго званія.*

Образованіе дочерей духовенства, при постоянномъ Все-  
милостивѣйшемъ вниманіи къ нему Августѣйшей покровитель-  
ницы училищъ дѣвицъ духовнаго званія, при отеческой по-  
печительности епархіальныхъ преосвященныхъ, и живомъ  
участіи духовенства, съ каждымъ годомъ дѣлаетъ новые,  
весьма значительные успѣхи. Потребность въ немъ такъ глу-  
боко признана и распространена въ духовенствѣ, что эти за-  
веденія, имѣя опредѣленное число штатныхъ вакансій, не  
въ состояніи удовлетворить всѣмъ желающимъ и принуждены  
отказывать многимъ священнослужителямъ въ просьбахъ  
о помѣщеніи дочерей ихъ въ училища. Съ другой стороны,  
въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ подобныя училища еще не заведены,  
епархіальныя начальства прилагаютъ всѣ возможныя заботы  
объ ихъ учрежденіи; духовенство приноситъ на это немало-

важныя жертвы изъ своихъ скудныхъ средствъ, и даже люди, не принадлежащіе къ духовному сословію, оказываютъ важному дѣлу воспитанія его дочерей самое искреннее сочувствіе, а при возможности, и матеріальную поддержку.

Такимъ образомъ въ теченіи 1866 года открыто шесть новыхъ училищъ для дѣвицъ духовнаго званія: въ Самарѣ, Екатеринославѣ, Тобольскѣ, Астрахани, Нижнемъ Новгородѣ и Черниговѣ. Первоначальное устройство и будущее существованіе этихъ учебныхъ заведеній достаточно обезпечено на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ способовъ, большая часть которыхъ составлялась изъ пожертвованій епархіальныхъ пресвященныхъ, приходскаго духовенства и свѣтскихъ лицъ. Въ отношеніи матеріальныхъ средствъ имѣетъ преимущество предъ другими Нижегородское училище; на его учрежденіе и содержаніе собранъ капиталъ въ 75 т. р. и сверхъ того, мѣстное духовенство изъявило готовность жертвовать въ его пользу по 2500 р. ежегодно. На содержаніе прочихъ 5 училищъ назначается по составленнымъ для нихъ штатамъ отъ 3 до 7 тысячъ р. въ годъ. При учрежденіи этихъ заведеній епархіальныя начальства имѣли въ виду не только умственное и нравственное образованіе дочерей духовенства, но и призрѣніе безпріютныхъ сиротъ духовнаго званія. Уставы для новыхъ училищъ составлены примѣнительно къ Высочайше утвержденному уставу для Царскосельскаго училища дѣвицъ духовнаго званія.

Къ не менѣ отраднымъ явленіямъ въ дѣятельности духовенства слѣдуетъ также отнести учрежденіе въ концѣ 1865 г. небольшой частной школы для дѣвицъ, преимущественно духовнаго сословія, священникомъ Кіевской епархіи дер. Скригелевки Погорецкимъ. Цѣль ея давать дѣтямъ первоначальное образованіе и готовить ихъ въ среднія учебныя заведенія. Курсъ ученія не многосложенъ; въ него входятъ:

чтеніе и письмо, рассказы изъ священной исторіи, краткій катихизисъ, русская этимологія и правописаніе, ариметика и рукодѣліе. Преподають учебные предметы одна наставница и мѣстный священникъ. Школа помѣщается въ собственномъ домѣ учредителя.

Всѣхъ женскихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства открыто по настоящее время духовнымъ вѣдомствомъ 39 въ 37 епархіяхъ, и частными лицами 3, въ м. Тульчинѣ, Подольской епархіи, усердіемъ С.—Петербургскаго протоіерея Гречулевича, въ м. Паричахъ, Минской губерніи, женою генералъ-лейтенанта Пущиной, и приготовительная школа въ Кіевской епархіи. Кромѣ того учреждено 14 приютовъ при монастыряхъ для призрѣнія дочерей служителей церкви.

Изъ числа училищъ 11 (Царскосельское, Ярославское, Казанское, Иркутское, Виленское, Могилевское, Волынское, Подольское, Минское, Полоцкое и Кіевское) имѣють счастье пользоваться Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, и 1 Мцхетское въ Грузіи подъ покровительствомъ Государыни Великой Княгини Ольги Феодоровны, а Смоленское училище удостоено въ 1866 году быть принятымъ подъ покровительство Государыни Великой Княжны Маріи Александровны.

Училища, состоящія подъ Высокимъ покровительствомъ Ея Величества, исключая Кіевскаго, содержатся на духовно-учебный капиталъ; три училища получаютъ вспомошествованіе изъ этого источника; всѣ прочія содержатся на мѣстные способы.

Большая часть училищъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, и только не многія въ наемныхъ. Проистекающія отсюда разныя неудобства вызываютъ заботы о приобрѣтеніи для училищъ собственныхъ помѣщеній.

Въ 1866 году, по ходатайству тайнаго совѣтника Ба-

тюшкова, испрошено министерствомъ внутреннихъ дѣлъ Высочайшее соизволеніе Вашего Величества отдѣлить на постройку зданія для Житомирскаго училища 29,676 р. изъ денежныхъ приношеній въ пользу школъ и церквей западнаго края, съ тѣмъ, чтобы къ работамъ было приступлено въ томъ же году, а недостающая сумма была пополнена частными пожертвованіями по открытой особо на этотъ предметъ подпискѣ.

Сооруженіе зданія для Минскаго училища, начатое въ 1865 году, приводится къ окончанію. На этотъ предметъ бывшимъ главнымъ начальникомъ сѣверозападнаго края графомъ Муравьевымъ ассигновано 9 т. р. изъ находившихся въ его распоряженіи суммъ, и Святѣйшимъ Синодомъ отпущено изъ духовно-учебнаго капитала, въ теченіе двухъ предшествовавшихъ лѣтъ, 19.325 р.

По случаю неотстройки дома для Минскаго училища, 40 воспитанницъ его обучались временно въ Паричскомъ училищѣ, съ платою за каждую по 100 р. изъ духовно-учебнаго вѣдомства. Съ предстоящимъ переводомъ ихъ въ Минскъ, Паричское училище, не имѣющее никакихъ опредѣленныхъ способовъ къ содержанію, кромѣ ежегодно жалуемыхъ Государыней Императрицей 1300 р., лишится значительной поддержки къ своему существованію. Между тѣмъ училище это, подъ христіански-попечительнымъ руководствомъ учредительницы, приноситъ истинную пользу духовенству и заставляетъ желать дальнѣйшаго его процвѣтанія. По этому Святѣйшій Синодъ, примѣняясь къ выраженному Ея Императорскимъ Величествомъ живому участию въ положеніи Паричскаго училища, разрѣшилъ производить ему, пока оно будетъ находиться въ настоящемъ видѣ, ежегодное пособіе изъ духовно-учебнаго капитала по 3000 р.

Съ училищами дѣвицъ духовнаго званія, учрежденными

или еще учреждаемыми въ приволжскихъ губерніяхъ, я имѣлъ случай близко и во всѣхъ подробностяхъ ознакомиться во время предпринятой мною въ 1866 году, съ Высочайшаго соизволенія, поѣздки для обозрѣнія Московскаго и Казанскаго учебныхъ округовъ. При этомъ я лично убѣдился, что заведенія сіи находятся въ болѣе или менѣе благоустроенномъ положеніи, и что принимаемая о судьбѣ ихъ попеченія со стороны епархіальныхъ и училищныхъ начальствъ вполне соответствуютъ видамъ и ожиданіямъ правительства. Училища въ Самарѣ, Казани, Костромѣ и Ярославлѣ содержатся весьма прилично; вездѣ заведены и поддерживаются добрые порядки; направленіе, даваемое воспитанницамъ, вполне безукоризненно; успѣхи ихъ, судя по произведеннымъ мною краткимъ испытаніямъ, удовлетворительны; воспитанницы имѣютъ достаточныя для ихъ возраста познанія какъ въ религіи, такъ и въ прочихъ предметахъ. Училища Астраханское, Казанское и Ярославское помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ, Самарское пока въ наемномъ домѣ, а Костромское въ домѣ принадлежащемъ тамошнему женскому монастырю. Всѣ эти зданія довольно просторны и удобны для положеннаго въ нихъ числа воспитанницъ, исключая зданій Казанскаго училища, которыя требуютъ поправокъ и распространенія, о чемъ и дѣлаются уже соображенія со стороны духовнаго вѣдомства. Для Костромскаго училища заботами ея основательницы игуменьи тамошняго монастыря Маріи готовится новое помѣстительное зданіе на монастырскія средства, безъ всякихъ пособій отъ Святѣйшаго Синода и отъ казны. Для училища въ Нижнемъ Новгородѣ выстроено каменный двухъ-этажный домъ, на прекрасной мѣстности, съ весьма красивою домашнею церковью и довольно большимъ садомъ; въ новомъ домѣ легко могутъ помѣститься до 60 воспитанницъ. Зданія для Симбирскаго училища, сгорѣвшія во время бывшаго въ Сим-

бирскѣ пожара, отстроиваются вновь. Въ Саратовѣ также предполагается приступить къ открытію училища въ непродолжительномъ времени. На учрежденіе училища епархіальное духовенство пожертвовало 21 т. р. и сверхъ того положило отдѣлять ежегодно по 2<sup>о</sup>/о изъ своего жалованья, получаемаго изъ казны.

Изъ всѣхъ посѣщенныхъ мною училищъ, Ярославскому училищу по всей справедливости принадлежитъ первое мѣсто какъ по его полному благоустройству въ матеріальномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ, такъ и по благотворнымъ плодамъ, принесеннымъ уже имъ въ продолженіе двадцати-двухлѣтняго существованія. Почтенная начальница училища, съ самаго его учрежденія занимающая это званіе, не смотря на свои преклонныя лѣта, не щадитъ своихъ силъ для блага и процвѣтанія ввѣреннаго ей заведенія и въ настоящее время имѣетъ утѣшеніе находить себѣ дѣятельныхъ помощницъ въ молодыхъ дѣвицахъ, учившихся подъ ея руководствомъ. Воспитанницы не разсѣваютъ своихъ способностей на множество предметовъ, но все то, что имъ преподается, онѣ знаютъ весьма основательно. Прекрасное направленіе этого училища всего лучше доказывается добрыми качествами женъ священниковъ, получившихъ въ немъ свое воспитаніе. По удостовѣренію преосвященнаго Костромскаго, изъ 60 воспитанницъ Ярославскаго училища, принадлежащихъ по рожденію къ его епархіи, онѣ не знаютъ ни одной, которая не дѣлала бы чести воспитавшему ее заведенію. Наконецъ какъ училищныя зданія, такъ и самая мѣстность, гдѣ они расположены, не оставляютъ желать ничего лучшаго, и ни чѣмъ не уступаютъ лучшимъ заведеніямъ для дѣвицъ.

Въ виду духовнаго вѣдомства имѣются многочисленные примѣры, что лица женскаго пола духовнаго званія, и изъ нихъ преимущественно обучавшіяся въ училищахъ дѣвицъ,

съ успѣхомъ трудятся и на поприщѣ начальнаго народнаго образованія. Интересы сего послѣдняго заставляютъ желать, чтобы столь полезная дѣятельность не только была продолжена, но и получила современемъ болѣе широкое развитіе. Чтобы облегчить сказаннымъ лицамъ трудъ обученія дѣтей, сдѣлать его еще болѣе успѣшнымъ и быстрымъ, и чрезъ то расширить ихъ участіе въ дѣлѣ народнаго образованія, я съ своей стороны находилъ полезнымъ введеніе въ старшихъ классахъ училищъ дѣвицъ духовнаго званія необходимыхъ свѣдѣній о педагогическихъ приемахъ, которые слѣдуетъ употреблять при обученіи, и обо всемъ, что относится до первоначальнаго образованія. При этомъ я полагалъ необходимымъ, чтобы свѣдѣнія сіи были сообщаемы воспитанницамъ не въ видѣ строгой научной системы, а въ формѣ краткихъ совѣтовъ и наставленій, и чтобы старшія воспитанницы, въ извѣстное время, занимались обученіемъ младшихъ, подъ руководствомъ воспитательницъ и тѣхъ наставниковъ, которымъ будетъ поручено преподаваніе педагогическихъ началъ. Мѣру эту я передавалъ на предварительное обсужденіе преосвященныхъ тѣхъ епархій, гдѣ учреждены женскія духовныя училища. Изъ полученныхъ отзывовъ открылось, что они признаютъ предложенную мною мѣру не только вполне полезною, но и необходимою при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, и что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ распоряженія мѣстныхъ начальствъ касательно ознакомленія воспитанницъ женскихъ духовныхъ училищъ съ педагогическими приемами предупредили мое предложеніе, а въ другихъ подобныя же распоряженія сдѣланы немедленно по полученіи моего отношенія по сему предмету. На основаніи такихъ заявленій, вышеозначенное предположеніе мое утверждено во всей силѣ Святѣйшимъ Синодомъ.

Благоволительное вниманіе Вашего Величества къ участи

женскихъ духовно-учебныхъ заведеній оказано удостоеніемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ Высочайшихъ милостей. По особымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ Кіевской епархіи и по вниманію къ тому высокому покровительству, которымъ имѣеть счастье пользоваться тамошнее училище дѣвицъ духовнаго званія, служащимъ въ немъ лицамъ, согласно съ ходатайствомъ преосвященнаго митрополита Арсенія и заключеніемъ Святѣйшаго Синода, въ 13-й день августа 1866 года, Всемилостивѣйше дарованы права государственной службы, съ отнесеніемъ должностей: учителей къ X, врача къ IX, а писмоводителя и эконома къ XII классу; а лицамъ женскаго пола предоставлено право на полученіе Маріинскаго знака отличія и на прибавочное жалованье за выслугу каждаго пяти лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы какъ жалованье, какъ и пенсіи служащимъ лицамъ были производимы изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ.

Равнымъ образомъ, вслѣдствіе ходатайствъ мѣстныхъ преосвященныхъ, предоставлены права службы наставникамъ и другимъ должностнымъ лицамъ (кромѣ лицъ женскаго пола) въ училищахъ Симферопольскомъ и Самарскомъ.

Общественное сочувствіе къ училищамъ дѣвицъ духовнаго званія продолжаетъ по прежнему заявляться пожертвованіями на нихъ отъ духовенства и лицъ всѣхъ другихъ сословій. Въ общей сложности сумма всѣхъ сдѣланныхъ въ пользу сихъ заведеній приношеній простирается до 38,000 р., не считая тѣхъ жертвъ, которыя принесены на учрежденіе вновь открытыхъ училищъ. Я ограничусь указаніемъ на болѣе замѣчательныя.

На постройку втораго этажа надъ домомъ Пензенскаго училища пожертвовано отъ мѣстнаго духовенства, дворянства и купечества, вещами и деньгами, на 18,110 р. 80 к. Заштатный священникъ Лукьянскій пожертвовалъ въ пользу Кур-

скаго пріюта дѣвиць духовнаго званія 5,000 р. На устройство домової церкви въ Виленскомъ училищѣ пожертвовано тамошнимъ купцомъ Мухинымъ 500 р., капитаномъ генеральнаго штаба Бѣляевымъ 5% билетъ въ 500 р. и бывшимъ генераль-губернаторомъ Сѣверо-западнаго края фонъ-Кауфманомъ 500 р., всего 1,500 р. Бывшимъ почетнымъ блюстителемъ Ярославскаго училища, купцомъ Дмитриемъ Плѣшановымъ, предоставлено въ пользу училищной церкви на 7,500 р. акцій московско-ярославской желѣзной дороги.

Сверхъ того, на пожертвованія разныхъ лицъ учреждены пять новыхъ стипендій: 1 въ Царскосельскомъ училищѣ, 2 въ Ярославскомъ и 2 въ Симферопольскомъ. Изъ нихъ особеннаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія три стипендіи. Почетный блюститель по хозяйственной части при Царскосельскомъ училищѣ, купецъ Вьюшинъ, пожертвовалъ выкупное свидѣтельство въ 1,200 р. на учрежденіе стипендіи въ память избавленія Вашего Величества отъ угрожавшей опасности 4-го апрѣля. Почетный блюститель Ярославскаго училища купецъ Плѣшановъ пожертвовалъ 1,200 р. на содержаніе стипендіатки, въ честь Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Вдова священника Вологодской епархіи Ольга Сперансова по духовному завѣщанію предоставила 1,100 руб. на учрежденіе въ Ярославскомъ училищѣ стипендіи для одной изъ сиротъ духовнаго званія Вологодской епархіи.

Всѣ эти данныя, свидѣтельствуя о постепенномъ возвышеніи благосостоянія училищъ дѣвиць духовнаго званія, вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ прочнымъ залогомъ еще большаго и несомнѣннаго преуспѣянія ихъ въ будущемъ.

(Продолженіе будетъ).

# ПРАВОСЛАВНОЕ ЦЕРКОВНОЕ БРАТСТВО

## ВО ИМЯ СЯТИТЕЛЯ ГУРІЯ.

### ПРИ КАЗАНСКОМЪ КАФЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРЪ.

#### І.

#### ВОЗВАНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ

ОТЪ БРАТСТВА СЯТИТЕЛЯ ГУРІЯ, ПРИ КАЗАНСКОМЪ КАФЕДРАЛЬНОМЪ  
СОБОРЪ УЧРЕЖДЕННАГО.

Кому не извѣстно, въ какомъ печальномъ состояніи находится религіозно-нравственное развитіе жителей Казанской губерніи? Иностранческое ея населеніе болшею частію до сихъ поръ держится магометанства и даже язычества. Да и изъ просвѣщенныхъ св. крещеніемъ иностранцевъ многіе—по разнымъ причинамъ—не утверждены еще вполне въ вѣрѣ и нравственности христіанской, заражены языческими суевѣрными обычаями и преданіями и болѣе или менѣе всегда склонны къ отпаденію отъ Православія. Недавніе примѣры уклоненія нѣсколькихъ тысячъ крещенныхъ татаръ въ магометанство огласились по всей Россіи, и конечно поразили скорбію всѣхъ благомыслящихъ, искренно вѣрующихъ и искренно преданныхъ Православію людей. Обращаясь къ средѣ русскаго населенія, находимъ не болше утѣшенія для сердца, любящихъ Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа: расколъ нерѣдко увлекаетъ простосердечныхъ братьевъ нашихъ въ свое самочинное служеніе Богу; суевѣріе и невѣжество искажаютъ св. вѣру Христову въ сердцахъ малообразованныхъ, а всеотрицающій духъ вольномыслія порождаетъ равнодушіе къ Православію и даже полнѣйшее невѣріе въ средѣ называющихъ себя образованными. Печальное это

явленіе не есть плодъ какихъ либо причинъ, намъ современныхъ. Это зло давнее, болѣзнь застарѣлая. Правительство и духовное и гражданское, каждое въ своей сферѣ, принимало разныя мѣры къ пресѣченію этого зла, ищѣленію болѣзни; но успѣхъ далеко не соответствовалъ его благимъ стремленіямъ, можетъ быть потому, что мѣры эти были одиночны, приводились въ исполненіе безъ системы, мало были соображены и сами съ собою и съ средою, въ которой предполагалось ими произвести спасительную реакцію, преимущественно же по своему характеру оффиціальному, всегда пугающему малообразованныхъ нашихъ сельчанъ и вызывающему ихъ недоувѣріе. А при недоувѣрїи убѣждаемыхъ, какое слово, какія мѣры будутъ убѣдительно?

Въ виду малоуспѣшности принимавшихся мѣръ, въ подкрѣпленіе ихъ тамъ, гдѣ онѣ окажутся недостаточными, и смягченіе тамъ, гдѣ рѣзкость ихъ пугаетъ, и вообще для развитія миссіонерской дѣятельности столь важной и намъ необходимой, по мысли епархіальнаго начальства, лица разныхъ сословій положили устроить *братство* изъ всѣхъ ревнителѣй благочестія, дабы общими силами, единодушною, братскою любовію содѣйствовать просвѣщенію и подкрѣпленію свѣтомъ Христовой вѣры меньшихъ братїи нашихъ, невѣдущихъ благодати Божіей, или уклонившихся отъ нея.

Братіе и сестры! Всѣ, кто любитъ Господа нашего Иисуса Христа и ревнуетъ о славѣ имени Его, кто не безучастно смотритъ на гибель столькихъ душъ, кто желаетъ имъ спасенія, по заповѣди Господней, столько же какъ и самому себѣ, кто получилъ отъ Бога какой либо даръ, годный на пользу Церкви и желаетъ возратить его Щедродателю Богу съ лихвою, всѣ безъ различія пола, званія и состоянія—соберемся вокругъ гроба угодника Божія, первосвятителя и просвѣтителя Казани Гурія чудотворца, и подъ его невидимымъ

водительствомъ, укрѣпившись молитвою къ Богу, будемъ продолжать его дѣло, *дондеже день есть*. Не забывайте, что по слову ап. Іакова—обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его, спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ (гл. V. ст. 20).

## II.

### УСТАВЪ

БРАТСТВА СЯТИТЕЛЯ ГУРІЯ ПРИ КАЗАНСКОМЪ КАЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ.

#### 1. Названіе, знаки и праздникъ братства.

§ 1. Казанское православное братство учреждается при каедральномъ соборѣ. Такъ какъ оно имѣетъ въ виду продолжать дѣло святителя Гурія, то принимаетъ его имя и называется «*Братствомъ святителя Гуріа*».

§ 2. Въ соборѣ, при мощахъ покровителя братства, будетъ братская *лампада*, въ приличномъ мѣстѣ—*хоругвь* братства, съ изображеніемъ святителя Гурія на одной и благовѣщенія Пресвятыя Богородицы на другой сторонѣ, *помяникъ*, въ который будутъ вписываться для всегдашняго поминовенія о здравіи и упокоеніи имена благодѣателей братства и вообще всѣхъ, потрудившихся въ пользу братства. Тутъ же будетъ находиться братская *кружка* для сбора добротныхъ пожертвованій въ пользу дѣла братства; она будетъ обноси-ма по церкви во время службъ однимъ изъ членовъ братства. Подобныя кружки могутъ быть выставяемы и въ другихъ мѣстахъ, по усмотрѣнію братства.

*Примѣчаніе.* Хоругвь братства будетъ носима братіями въ болѣ торжественныхъ крестныхъ ходахъ.

§ 3. Четвертое октября—день обрѣтенія мощей покровителя братства—святителя Гурія—будетъ считаться праздни-комъ братства; въ этотъ день должно быть въ каедральномъ

соборѣ, при мощахъ угодника, торжественное молебствіе, въ присутствіи всѣхъ наличныхъ членовъ братства.

## II. Цѣль братства.

§ 4. Задачею братства святителя Гурія будетъ:

1) Содѣйствіе утвержденію въ Вѣрѣ православной крещенныхъ инородцевъ, воспитаніе дѣтей ихъ въ духѣ православія: 1) чрезъ заведеніе инородческихъ школъ и распространеніе книгъ на ихъ народныхъ языкахъ, и б) чрезъ устройство среди инородческаго населенія церквей.

2) Содѣйствіе распространенію св. Вѣры Христовой между иновѣрнымъ населеніемъ Казанской епархіи: магометанами и язычниками.

3) Убѣжденіе и вразумленіе отпадающихъ и заблуждающихся членовъ православной Церкви.

4) Поддержаніе благолѣпія св. храмовъ Божіихъ и заботы объ отправленіи богослуженія въ предѣлахъ Казанской епархіи неопустительномъ, чинномъ, благоговѣйномъ, по уставу св. православной Церкви.

5) Содѣйствіе и покровительство учрежденію школъ между православно-русскимъ населеніемъ епархіи, распространеніе полезныхъ книгъ, развитіе въ народѣ здравыхъ понятій, искорененіе суевѣрій.

и б) Заботы и попеченія о нуждающихся членахъ православной Церкви изъ инородцевъ, оказаніе имъ нравственной и матеріальной поддержки.

*Примѣчаніе.* Впрочемъ, подробное указаніе дѣятельности братства опредѣлится въ первомъ собраніи братства по общему совѣту.

## III. Составъ братства, совѣтъ и обязанности членовъ его.

§ 5. Въ составъ братства могутъ поступать лица обоого пола всѣхъ званій православнаго вѣроисповѣданія, какъ жи-

ведетъ журналы бумагъ входящихъ и исходящихъ, докладываетъ *совѣту* содержаніе первыхъ и, согласно рѣшенію *совѣта*, составляетъ отвѣтныя бумаги, ведетъ протоколы засѣданій *совѣта* и скрѣпляетъ всѣ документы братства и бумаги исходящія изъ *совѣта* и проч.

#### IV. Внутренній порядокъ и отчетность.

§ 17. Дѣла въ *совѣтъ* рѣшаются большинствомъ голосовъ. Рѣшенія получаютъ свою силу, когда въ нихъ участвуютъ не менѣе 6-ти членовъ. Въ томъ случаѣ, когда голоса раздѣляются поровну, имѣетъ перевѣсъ та сторона, на которой голосъ *предсѣдателя*.

§ 18. *Совѣтъ* долженъ имѣть засѣданія одинъ разъ въ мѣсяць, въ день, назначаемый по усмотрѣнію *предсѣдателя*. Въ случаѣ надобности, засѣданія могутъ быть и чаще. *Братчики*, не принадлежащіе къ *совѣту*, равно и сестры, могутъ быть допускаемы въ засѣданія онаго безъ права голоса.

§ 19. Одинъ разъ въ годъ (около 4-го октября), подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго преосвященнаго или его викарія, должно быть общее собраніе всѣхъ наличныхъ *братчиковъ* для выслушанія отчета о дѣятельности *братства* въ минувшемъ году, выбора членовъ *совѣта*, равнымъ образомъ и для обсужденія общихъ мѣръ и предположеній по дѣламъ *братства*. Въ случаѣ отсутствія епархіальнаго преосвященнаго и его викарія, собраніе происходитъ подъ предсѣдательствомъ *предсѣдателя* *совѣта* братства. Въ случаѣ надобности, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, общее собраніе можетъ быть созываемо и чаще. О днѣ, назначенномъ съ благословенія Его Высокопреосвященства, для общаго собранія *братчиковъ*, *предсѣдатель* *совѣта* за мѣсяць извѣщаетъ *братчиковъ* чрезъ публикацію въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ.

§ 20. *Братскія* суммы составляются: а) изъ добровольныхъ ежегодныхъ взносов *братчиками*, б) пожертвованій другихъ лицъ, приглашаемыхъ къ тому и в) *братскихъ кружекъ*.

§ 21. Приходорасходныя книги *братства* должны быть прошнурованы, скрѣплены по листамъ и въ концѣ книги утверждены подписями *предсѣдателя совѣта, дѣлопроизводителя* и печатію *братства*. Статьи прихода и расхода вносятся въ книги своевременно и скрѣпляются подписью *казначея* и *дѣлопроизводителя*.

§ 22. Суммы *братства* должны храниться въ особомъ сундукѣ въ кладовой губернскаго казначейства за печатями: 1) *братства*, 2) *предсѣдателя* и 3) *казначея*. Ключъ отъ сундука долженъ находиться у *казначея*. *Совѣтъ братства* ежемѣсячно повѣряетъ суммы и приходорасходныя книги и составляетъ объ оказавшемся актъ.

§ 23. По истеченіи каждаго года *братчики*, избранные общимъ собраніемъ, производятъ ревизію денежныхъ отчетовъ за истекшій годъ и повѣрку цѣлости *братскаго имущества* по особой описи, подписанной *предсѣдателемъ* и скрѣпленной шнуромъ и *братскою печатію*. Актъ ревизіи отчетовъ и имущества представляется на усмотрѣніе общаго собранія и публикуется въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ вмѣстѣ съ отчетомъ о дѣятельности *братства*.

---

*О пожертвованіяхъ.*

— Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба получено: отъ священника села Краинскаго Яранскаго у. Ал. *Селивановскаго* 5 р.,—отъ священника Холуницко-Ильинской церкви Слободскаго у. П. *Усольцова* 3 р. 25 к. и отъ благочиннаго Вотк. завода протоіеря Михаила *Преображенскаго* 24 р. 82 к.,—всего 33 руб. 7 к.

— На устройство Крестовой церкви: изъ Воткинскаго завода отъ причетника Ал. *Сенилова* 6 руб.,—отъ мирового посредника *Чайковскаго* 3 р.



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета. Православное церковное братство. О пожертвованіяхъ.

---

Дозволено цензурою. 28 августа 1868 года.  
Вятка. Въ Губернской типографіи.

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

1868 г.

Сентября 1-го.

---

---

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

---

#### С Л О В О на 4-е апрѣля (\*).

*Сей день, егоже сотвори Господь,  
возрадуемъ и возвеселимся въ оны.*

Слова сія Св. Церковь прилагаетъ къ свѣтлому дню Пасхи Господней—воскресенія Христова, какъ дню особенно радостному для душъ христіанскихъ, какъ празднику праздниковъ и торжеству изъ торжествъ. Между тѣмъ мы не погрѣшимъ, сл. бл., если осмѣлимся приложить означенныя слова и къ настоящему дню, который именно сотворилъ Господь для величайшей радости всѣхъ насъ,—который, подобно свѣтлому дню Пасхи Христовой, возбудилъ и будетъ возбуждать въ сердцахъ нашихъ самую возвышенную и чистую радость.

Въ первыя минуты, какъ вамъ извѣстно, эта радость такъ была сильна, что выражалась по преимуществу въ однихъ слезахъ и въ трогательныхъ заявленіяхъ преданности

---

(\*) Произнесено въ Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ 4-го апрѣля 1868 года Ректоромъ Вятской Семинаріи А. І.

Царю; но теперь мы уже можем дать отчетъ въ своей радости и вывести нѣкоторыя обязательства. Такимъ образомъ радость наша сдѣлается и разумною и многоплодною.

Радость наша о Царѣ происходила прежде всего отъ того, что не только вѣрующіе, но и маловѣрные во очію увидѣли, что по истинѣ, *Господь даетъ спасеніе царямъ* (Псал. 143, 10) и *возноситъ рогъ Христа Своего* (1 Царст. 2, 10), что *Царь нашъ уповаетъ на Господа и милостію Вышняго не подвижится* (Псал. 20, 8). Первымъ движеніемъ сердца Благочестивѣйшаго Государя нашего по избавленіи отъ опасности было принесеніе благодаренія Богу Спасителю и Преблагословенной Матери Богочеловѣка. Во всѣхъ манифестахъ царскихъ объявлялось: «Богъ спасъ мнѣ жизнь».

Отсюда общій для насъ урокъ: *не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ* (Псал. 104, 15), не только *не дѣлай, но и не мысли зла о богахъ земли твоея* (Еккл. 10, 20).

Особа Царя для насъ должна быть неприкосновенна и священна,—должна составлять предметъ высокаго благоговѣнія и почитанія. Это нужно не только для чести самого Царя, но и для нашего блага: *яко же возвеличился душа Помазанника Божія во очію твоєю, говоритъ намъ слово Божіе, тако возвеличишься и ты предъ Господемъ и покрыетъ тя и изметъ тя отъ всякія печали* (1 Цар. 26, 24). Вотъ истинное отношеніе народа къ предержавшей Власти, заключающее въ себѣ незыблемыя основы благоденствія и безопасности! Нельзя безъ скорби и тревожнаго страха слышать иныя отношенія, о коихъ долетаютъ къ намъ вѣсти изъ чужихъ краевъ,—отношенія, утверждающіяся на бурныхъ преніяхъ, никогда не кончаемыхъ, и на вопросахъ, ежедневно возраждающихся. Возможно ли тамъ свободное послушаніе и послушная свобода? Не походитъ ли подобное государство на скрытый вулканъ? «Если бы слово Божіе,—говоритъ

покойный святитель Московскій Филаретъ, — не провозглашало неприкосновенности Помазанника Божія; тѣмъ не менѣе надлежало бы самому обществу закономъ постановить и освятить неприкосновенность власти Государственной. Правительство, не огражденное свято почитаемою отъ всего народа неприкосновенностію, не можетъ дѣйствовать ни всею полною силы, ни всею свободою ревности, потребной для устройства и охраненія общественнаго блага и безопасности. Какъ можетъ оно развить всю свою силу въ самомъ благотѣльномъ ея направленіи, когда его сила непрестанно находится въ ненадежной борьбѣ съ другими силами, пресѣкающими ея дѣйствіе въ столь многоразличныхъ направленіяхъ, сколько есть частныхъ мнѣній, предубѣжденій и страстей, болѣе или менѣе господствующихъ въ обществѣ? Какъ можетъ оно предаться всей своей ревности, когда оно по необходимости должно дѣлить свое вниманіе между попеченіемъ о благосостояніи общества и между заботою о собственной своей безопасности? Такое государство подобно городу, построенному на огнедышущей горѣ: что значать его твердыни, когда подъ ними кроется сила, которая можетъ въ каждую минуту все превратить въ развалины? Подвластные, которые не признаютъ священной неприкосновенности предержащей Власти, надеждою своеволія побуждаются домогаться своеволія; Власть, которая не увѣрена въ своей неприкосновенности, заботою о своей безопасности побуждается домогаться преобладанія: въ такомъ положеніи государство колеблется между крайностями своеволія и преобладанія, между ужасами безначалія и угнетенія».

Благодареніе Богу, сл. бл., что наше государство находится внѣ подобныхъ опасеній и бѣдствій!

Съ другой стороны наша радость по случаю событія 4-го апрѣля приняла столь сильные размѣры отъ того, что

затронула самыя коренныя основы Русской народности и Русскаго патриотизма. «Спроси своего роднаго сына,—писано въ одномъ изъ безчисленныхъ адресовъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ,—что почувствовалъ онъ, когда услышалъ о злодѣйскомъ покушеніи на жизнь Своего Отца? Тоже самое чувствуемъ теперь и мы. У насъ что Царь, что Отецъ—одно и тоже. Сему научила насъ тысячелѣтняя исторія нашего царства, особенно же Твое царствованіе». Попустивъ опасность и сохранивъ среди ея Царя невредимымъ, Промыслъ Божій даровалъ намъ вкусить всю сладость любви и преданности, почувствовать все величіе восторга, возбужденнаго Его спасеніемъ. Кроткій, благодушный, челоѡколюбивый и непреклонно твердый въ благихъ стремленіяхъ духъ Царя нашего,—непрестанные труды во благо и счастье народа до самыхъ низшихъ его сословіи,—великія и всестороннія преобразованія его царствованія содѣлали Благочестивѣйшаго ИМПЕРАТОРА нашего АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА предметомъ общей и самой задушевной любви народа. Но это сокровище особенно сдѣлалось драгоцѣнно для сердца Русскаго, когда мы видѣли возможность лишиться его, еслибъ только рука Всевышняго не спасла Его. Ликуй Россія! веселись Русская земля! По милости Божіей тобою управляетъ таже твердая рука, которая доселѣ неуклонно вела тебя къ умственному и нравственному преуспѣянію и къ возвышенію виѣшняго твоего благосостоянія. Съ новою силою и любовію къ своему великому дѣлу будетъ продолжать твое преобразование и возвеличеніе тотъ же Царь, въ прозорливость и благость Котораго ты привыкла вѣрить.

Но чѣмъ лучше мы можемъ досказать искренность своей радости о Царѣ, если не всецѣлымъ соотвѣтствіемъ Его благимъ о насъ попеченіямъ? Вотъ царственныя слова, указывающія для насъ широкое поле дѣятельности: «чѣмъ утѣшитель-

нѣе для Меня,—сказалъ Царь нашъ,—единодушныя изъясненія вѣрноподданнической преданности, тѣмъ болѣе признаю Я своею обязанностию охранять Русскій народъ отъ тѣхъ зародышей вредныхъ лжеученій, которыя со временемъ могли бы поколебать общественное благоустройство, еслибъ развитію ихъ не было поставлено преградъ.» Всѣ сословія и всѣ учрежденія государственныя приглашаются къ сему дѣлу. Въ этомъ дѣлѣ каждый изъ насъ, по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ, можетъ оказать великую услугу для государства и доставить радость Царю. Семья, школа, общество и наука, дѣйствуя единодушно, могутъ облегчать себя взаимно и достигать полныхъ успѣховъ. Семья прежде всего можетъ послужить сему дѣлу, когда родители заградятъ входъ въ ихъ семейства зловредныхъ ученій, когда будутъ съ юныхъ лѣтъ воспитывать своихъ дѣтей въ истинной вѣрѣ, въ страхѣ Божіемъ, въ любви къ отечеству, пріучая ихъ въ тоже время къ труду и умѣренности, къ честности и правдолюбію. Школа продолжить дѣло семьи, если будетъ раавивать добрыя сѣмена, посѣянные родителями въ душахъ дѣтей и охранять ихъ отъ подавленія плевелами негодными,—если будетъ осмысливать и утверждать въ дѣтяхъ на разумныхъ основаніяхъ святаго убѣжденія и добрыя правила. Общество окажетъ въ дѣлѣ прегражденія зловредныхъ ученій большое вліяніе, если не будетъ безразлично относиться къ нимъ,—напротивъ если будетъ произносить строгій и явный судъ свой какъ объ ученіяхъ развращающихъ, такъ и о самыхъ развратителяхъ,—а въ особенности если само въ лучшихъ своихъ представителяхъ будетъ подавать благіе примѣры здравыхъ и трезвыхъ понятій, доброй и безукоризненной жизни, невольнo отрезвляющей самую легкомысленную вѣтренность. Наука также можетъ оказывать великую услугу при истребленіи губельныхъ ученій, разоблачая ихъ несостоятельность предъ

судомъ здраваго смысла и предъ общественнымъ благомъ государства, а въ особенности чрезъ сообщеніе и распространеніе основательныхъ и полезныхъ знаній, развивающихъ человѣческую природу. Само собою разумѣется, что надъ всѣми этими учрежденіями возвышается безъ всякаго сравненія Святая Церковь: она можетъ содѣйствовать уврачеванію народныхъ немощей и возвышенію народной нравственности, если общество совершенно прекратитъ возникавшее въ немъ по временамъ пагубное недовѣріе къ ея средствамъ, напротивъ всецѣло и съ полнымъ упованіемъ довѣрится Ея вліянію въ дѣлѣ воспитанія народа. Въ отечественной литературѣ (которая, нужно замѣтить, значительно отрезвилась послѣ событія 4-го апрѣля) мы недавно услышали сильный голосъ въ пользу церковнаго вліянія на образованіе народа, — сильный тѣмъ болѣе, что его нельзя обличить въ пристрастіи (рѣчь Г. Погодина предъ Московскимъ земствомъ).

Многихъ, конечно, смутятъ трудности и нѣкоторыя жертвы, ожидающія здѣсь дѣятелей; но можетъ ли безъ сего обойтись доброе и полезное дѣло? Для истинныхъ тружениковъ то именно и радостно, что требуетъ отъ нихъ труда и жертвы, а плоды ихъ трудовъ будутъ радовать тѣхъ, которымъ они достанутся.

Въ сей радостный для насъ день, сл. бл., ожививъ и осмысливъ свою радость, положимъ общій завѣтъ: всѣми зависящимъ отъ насъ средствами содѣйствовать высокимъ намѣреніямъ Боговѣчнаго и Богоспасаемаго Царя нашего, да сотворитъ Его Господь Отца о чадѣхъ веселящихся. Аминь.

## ПРИЗВАНІЕ ИЗРАИЛЬСКАГО НАРОДА.

Богъ избралъ изъ всего человѣчества одинъ народъ Израильскій и сдѣлалъ его носителемъ древней Божественной истины и надежды будущаго спасенія. Если этотъ народъ считалъ и называлъ себя народомъ и домомъ *Божіимъ*, то это было не мечтой высококомѣрія, но выраженіемъ фактической дѣйствительности; потому что къ этому дому и народу Богъ вступилъ въ особенное отношеніе; здѣсь Богъ насадилъ свою истину и укрѣпилъ ее подобно неподвижной скалѣ въ волнахъ моря народовъ; здѣсь приготовилъ Онъ себѣ мѣсто, на которомъ должна была совершиться исторія Его откровенія. Истина, религія, откровеніе ограничивались однимъ этимъ народомъ: какъ всѣ религіи міра были *народными* религіями, такъ и истинная религія, религія откровенія сдѣлалась удѣломъ народа, но только для того, чтобъ отсюда сдѣлаться удѣломъ человѣчества. Эта вѣра въ свое значеніе для цѣлаго человѣчества, эта надежда будущаго была душою этого народа и его жизни. Партитуляризмъ (особность) Израильскаго народа носилъ въ себѣ въ зародышѣ универсализмъ (всемирность). Во Христѣ и въ христіанствѣ этотъ универсализмъ распустился въ цвѣтокъ. Вотъ въ чемъ состояло *призваніе* Израильскаго народа. Онъ не имѣлъ значенія для культурной жизни человѣчества, какъ Греки и Римляне. Не искусство и не чувство прекраснаго, не духъ философій, не способность къ всемирному господству, не развитіе права составляло то, чѣмъ отличался этотъ народъ и что было его собственностію; все значеніе этого народа сводится только къ тому, чтобы быть народомъ религіи, народомъ откровенія. Это сообщаетъ особенный отличительный характеръ всей его письменности, состоявшей подъ вліяніемъ Духа Божія (2 Петр. 1, 21.).

Три великія мысли господствуютъ надъ религіозною жиа-

нію Израильскаго народа. Первая мысль: есть Богъ. Богъ есть, это самая первая и самая высшая мысль Израиля: Богъ, живой, личный Богъ, Который есть сила всѣхъ вещей и въ отношеніи къ Которому все суетно и ничтожно, Который есть святыи источникъ закона земной жизни, Который есть милость и состраданіе, отъ Котораго всякій бѣдный и несчастный можетъ ожидать помощи и весь міръ спасенія. Израиль есть народъ сознанія о Богѣ.

Вторая мысль его: есть грѣхъ. Израиль есть народъ сознанія грѣха. Законъ служитъ для него постояннымъ напоминаніемъ о грѣхѣ и убѣжденіемъ въ немъ. А средоточіемъ всего законоположенія была жертва. На жертвенникѣ долженъ былъ горѣть непрерывно священный огонь, ежедневно должны были быть приносимы жертвы, а завершеніемъ всего жертвоприношенія служила умиловительная жертва въ великій день очищенія, когда первосвященникъ, представитель народа, возлагалъ грѣхи всего народа на жертвенное животное и вносилъ кровь примиренія въ мѣсто образнаго присутствія Божія, и окроплялъ ею престолъ милосердія, чтобъ очистить народъ отъ грѣха и примирить его съ Богомъ. Не можетъ быть болѣе сильнаго напоминанія о грѣхѣ, какъ это. И пѣтъ народа, у котораго бы сознаніе грѣха было живѣе, глубже, сильнѣе, чище, какъ у этого народа. Но это сознаніе есть необходимое предположеніе спасенія и примиренія.

Третья мысль: есть будущность спасенія. Израиль есть народъ надежды. Древнія предсказанія о будущемъ искупленіи и Искупителѣ существовали въ этомъ народѣ и постоянно направляли его взоръ въ будущее. Каждый пророкъ предсказываетъ по своему, смотря по потребности своего времени, по мѣрѣ своего озаренія и потому, какая задача была предложена ему Богомъ. Однако не смотря на эти частныя раз-

личія, всѣ разнообразныя черты, заключающіяся въ изображеніяхъ различныхъ пророковъ, соединяются вмѣстѣ въ одинъ великій образъ будущаго спасенія, сводятся къ одному лицу, обѣтованному Мессіи Иисусу Христу.

Это пророчество и основанную на немъ надежду народъ уносилъ съ собою на чужую сторону, во время плѣна Вавилонскаго, во времена величайшихъ бѣдствій послѣ плѣна, и держался его, какъ свѣта на своемъ мрачномъ пути, когда начали умолкать голоса пророковъ и смолкали уста откровенія—до тѣхъ поръ, пока, послѣ продолжительнаго времени, когда въ языческомъ мірѣ возвысились нѣкоторые голоса предчувствія и пророчества, и во Израилѣ снова зазвучало пророческое слово: въ достоуважаемомъ старцѣ *Симеонѣ*, свидѣтелѣ древняго времени, нисходившаго во гробъ, и въ сынѣ священника Іоаниѣ *Крестителѣ*, провозвѣстникѣ новаго времени.

Пробилъ наконецъ часъ, котораго пять тысячъ пятьсотъ восемь лѣтъ ожидалъ и надѣялся міръ: явился во плоти Единородный Сынъ Божій, единосущный Богу Отцу. Оба родословія Его, записанныя Евангелистами Матѳеемъ и Лукою, имѣютъ глубокое значеніе. І. Иисусъ Христосъ есть единственное на землѣ между людьми лице, котораго происхожденіе отъ Авраама и вмѣстѣ съ тѣмъ отъ Адама сохранила и передала исторія. Родословное Его древо послѣдними своими корнями касается начала міра. Это что-то не слыханное и неподобное. Здѣсь не можетъ быть случая, но предполагается воля Божія; и мы должны изъ этого понять, что Иисусъ Христосъ во всемірной исторіи есть средоточный пунктъ, отъ котораго все исходитъ и около котораго все вращается. Замѣчательно, что родословные списки, сохраняемые съ такою заботливостію отъ начала міра до времени явленія Мессіи, прекратились и погибли нѣсколько десятилѣтій спу-

стя послѣ разрушенія Иерусалима и храма, когда была достигнута главная ихъ цѣль, для которой онѣ служили по распоряженію Божественнаго провидѣнія. Не менѣ замѣчательно и то, что когда *Julianъ* богоотступникъ, чрезъ три вѣка послѣ разрушенія Иерусалимскаго храма, приказалъ и началъ возобновлять этотъ храмъ; тогда, по свидѣтельству языческихъ и христіанскихъ писателей, землетрясеніе и пламя, выходившее изъ земли, разрушили работы и разогнали работавшихъ. Съ тѣхъ поръ храмъ лежитъ въ развалинахъ, а Израиль скорбитъ и сокрушается объ исчезнувшемъ величїи. Сыны его разсѣяны по всѣмъ странамъ земли: повсюду носятъ ихъ легкія ноги. Повсюду настроили себѣ кровы, но повсюду остались чужестранцами; и носятъ на своемъ лицѣ и въ своемъ духѣ печать своего происхожденія. Съ рѣдкимъ постоянствомъ держатся они преданій старины, хотя вмѣстѣ съ храмомъ богослуженіе ихъ распалось и сдѣлалось невозможнымъ, и они уже не могутъ въ полнотѣ исполнять своего закона. Безъ царя, безъ священника, безъ жертвъ, безъ центра своего мѣстопробыванія, они все-таки остаются еще въ связи между собою, разложившись почти на атомы, и живутъ,—если только они не растерялись въ презрѣнномъ служеніи интересамъ дня,—живутъ воспоминаніемъ о прошломъ и надеждою на будущее, хотя уже потомство Давида болѣе не существуетъ и жреческое племя Аарона уже исчезло—загадка въ исторїи, для которой есть одно только рѣшеніе, а именно: древнее пророчество Израиля исполнилось въ Иисусѣ, Сынѣ Марїи, и Израиль, великая руина народовъ, оставленная исторїей, служитъ памятникомъ и свидѣтельствомъ этого исполнившагося пророчества. Христіанство есть рѣшеніе загадки, которая есть Израиль.

Но говоря о христіанствѣ, мы говоримъ объ Иисусѣ Христѣ. Христіанство явилось въ міръ не какъ философія,

не какъ ученіе нравственности, но какъ историческій фактъ, фактъ лица Иисуса Христа. На немъ виситъ все. Вмѣстѣ съ лицомъ Христа стоитъ и падаетъ Христіанство. Христіанства нельзя отрѣшнить отъ Христа. То, что вызвало кризисъ въ Израильскомъ народѣ, были не положенія Его ученія: это была Его личность и Его свидѣтельство о Самомъ себѣ. То, чѣмъ и теперь опредѣляется отношеніе наше къ христіанству,—это есть Онъ самъ и Его свидѣтельство о Себѣ. Онъ самъ возводилъ все свое дѣло къ Своему лицу. Мы не можемъ отрѣшнить отъ Него Его дѣло. Рационализмъ пытался отрѣшнить это дѣло отъ Его лица и возвести христіанство въ чистую мораль, или еще хуже—въ экзальтацію чувствъ. Но пришлось убѣдиться въ томъ, что это невозможно. Иисусъ Христосъ стоитъ къ христіанству не въ такомъ отношеніи, какъ наприм. Магометъ къ магометанству, или основатель другой какой—нибудь религіи къ своей религіи: Онъ Самъ составляетъ сущность Христіанства. Говорить о христіанствѣ значитъ говорить не столько объ ученіи христіанскомъ и правилахъ христіанской жизни, сколько объ Иисусѣ Христѣ. Разумѣется, христіанство есть совокупность высокихъ истинъ, есть новое ученіе, если угодно, есть новое міросозерцаніе, есть новое пониманіе исторіи, есть новый образъ богопочита-нія, есть новая мораль, есть новый порядокъ жизни и т. д. Все это оно есть именно потому, что есть всеобъемлющій фактъ жизни. Но все это основывается на лицѣ Иисуса Христа, дано вмѣстѣ съ Нимъ и заключается въ Немъ, стоитъ и падаетъ вмѣстѣ съ Нимъ. Если мы поэтому станемъ разсматривать мѣсто и значеніе христіанства въ исторіи чело-вѣчества, то мы встрѣтимся въ ней съ историческимъ мѣ-стомъ и значеніемъ самого Иисуса Христа и убѣдимся, что *дѣйствительно нѣтъ инаго имени подъ небесемъ даннаго въ челоувѣцяхъ, о немъ же подобаетъ спастися намъ, кромѣ*

Господа нашего Иисуса Христа (Дѣян. 4, 12).

(Пр. Обзор. за ноябрь 1866 г., стр. 283—91).

## ОБОЗРѢНІЕ ВЯТСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ нынѣшнемъ году Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Аполлосомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ совершено обозрѣніе церквей по уѣздамъ: Орловскому, Яранскому, Котельническому и частию Уржумскому и Вятскому. Подробности сего обозрѣнія, согласно обѣщанію (№ 16-й Еп. В. стр. 423), излагаются здѣсь для общаго свѣдѣнія.

При поспѣшномъ путешествіи и кратковременныхъ остановкахъ трудно было дѣлать подробныя и обстоятельныя замѣтки. Еще труднѣе теперь разсортировывать полученныя свѣдѣнія по предметамъ: такъ смѣшалось все видѣнное и слышанное на семисотверстномъ пути! Начнемъ свое описаніе съ церквей.

На Вятско-Яранскомъ трактѣ стоящія церкви благоприличны и обширны; такъ что, можно сказать, царствуютъ надъ окрестностями. Въ особенности это относится къ *Иланской* церкви, раскрашенной снаружи и внутри,—*Верхошижемской*, отличающейся, при громадности, богатствомъ внутреннихъ украшеній и *Васильковской*, стоящей на крутомъ берегу рѣки Вятки. Слобода *Кукарка*, по множеству (всѣхъ ц. 5) и благолѣпію своихъ храмовъ, имѣетъ видъ города; а соборный храмъ Кукарскій такъ обширенъ, такъ благолѣпно украшенъ, что могъ бы занять почетное мѣсто въ столицѣ. Это точно былъ столичный храмъ въ отношеніи къ удѣльнымъ крестьянамъ. Не одни Кукарскіе жители, но всѣ вообще удѣльные крестьяне участвовали своими пожертвованіями въ устроеніи его; такъ какъ въ Кукаркѣ сосредоточено было

центральное управленіе удѣльными имѣніями Вятскаго края. Обновленіе же и особенно украшеніе иконостаса и самая иконопись есть плодъ усердія однихъ Кукарянъ. Изъ внутреннихъ украшеній, очень цѣнныхъ сребропозлащенная риза на мѣстной иконѣ Св. Троицы пожертвована мѣстнымъ жителемъ Аѳин. *Глушковымъ*,—сребропозлащенные сосуды приложены также мѣстнымъ жителемъ Исид. *Старостиннымъ*. О церквахъ слѣдующихъ за Кукаркою сель: Ильинскаго и Колянурскаго должно замѣтить, что онѣ не только помѣстительны, но даже громадны, особенно первая. Благоприличны и помѣстительны также церкви въ селахъ: Кичминскомъ, Новотарьяльскомъ и Пектубаевскомъ. Въ слѣдующемъ за Пектубаевскимъ селѣ Салабелякскомъ прежняя церковь по непомѣстительности разобрана и теперь воздвигается новая въ обширѣйшихъ размѣрахъ; теплая часть ея уже окончена, закладывается холодная. При означенныхъ церквахъ состоитъ по 3 полныхъ причта священно-и-церковнослужителей; и прихожанъ: при Ильинской ц. восемь тысячъ съ половиною,—при Колянурской—восемь тысячъ сто двадцать,—при Кичминской—одинадцать тысячъ съ половиною,—при Лажской десять тысячъ,—при Новотарьяльской—три тысячи Русскихъ и четыре тысячи Черемисянъ,—при Пектубаевской—три тысячи Русскихъ и двѣ тысячи съ половиною Черемисянъ,—при Салабелякской весь приходъ составляютъ Черемисяне, числомъ до восьми тысячъ душъ обоюго пола. Въ городѣ Яранскѣ соборный храмъ благоприличенъ по внѣшности и внутреннему украшенію; но непомѣстителенъ. Посему предложено строить новый соборъ; планъ и фасадъ уже утверждены и первоначальныя средства заготовлены, по старанію мѣстнаго о. протоіеря Петра Добровольскаго и церковнаго старосты В. Бѣльева. Другая же церковь въ г. Яранскѣ, именно Троицкая, оконченная постройкою въ 1855 го-

ду, обращаетъ на себя полное вниманіе какъ изяществомъ архитектуры, такъ и благолѣпіемъ внутреннихъ украшеній. Она устроена по чертежамъ знаменитаго архитектора К. І. Тона и есть второй экземпляръ Екатерининской церкви, находящейся въ С. Петербургѣ близъ Калинкина моста. При построеніи Троицкой Яранской церкви на добротныя пожертвованія главнымъ вкладчикомъ былъ купецъ Косьма В. Бѣляевъ, пожертвовавшій до 15-ти тысячъ рублей на ассигнаціи. Въ одной литературной газетѣ (Иллюстраціи) писали, что новая форма проекта Екатерининской церкви затрудняла исполнителей работъ и что только при личномъ наблюденіи Г. Тона мысль его была выполнена удачно. Сколько же было трудностей въ г. Яранскѣ при построеніи Троицкой церкви? Тѣмъ не менѣе, по отзывамъ знатоковъ, и здѣсь мысль Тона нимало не измѣнена, при тщательномъ вниманіи и неослабномъ усердіи храмоздателей, особенно—главнаго изъ нихъ, мѣстнаго о. протоіерея Поликарпа *Кувшинскаго*, занимавшагося этимъ дѣломъ, какъ сообщаютъ стороннія лица, до увлеченія и забвенія всѣхъ другихъ. И нужно отдать честь храмоздателямъ! Троицкая церковь составляетъ теперь лучшее украшеніе г. Яранска; внѣшній видъ этой церкви отличный (\*), а внутренняя часть отличается симметрическимъ расположеніемъ, при богатствѣ лѣнныхъ и золотыхъ украшеній, а равно—утвари церковной. Есть крестъ на престольный изъ цѣльнаго топаза; всѣ иконы въ нижнемъ ярусѣ иконостаса покрыты сребропозлащенными окладами. Все это церковное благолѣпіе особенно дѣйствуетъ на душу, во время совершенія Богослуженія, когда посрединѣ храма горитъ разноцвѣтное паникадило, когда раздается старческой гласъ убѣ-

---

(\*) Планъ церкви составляетъ квадратъ; углубленіе внутреннихъ стѣнъ на всѣ четыре стороны образуетъ собою крестъ; три полукруглыхъ выступа выдвинуты для помѣщенія трехъ алтарей.

ленного сѣдинами осмидесятилѣтняго настоятеля церкви, для котораго все въ этомъ храмѣ—отъ перваго камня до послѣдняго украшенія—равно дорого и близко къ сердцу...

На дальнѣйшемъ пути отъ г. Яранска къ г. Котельничу первая церковь находится въ селѣ Пижемскомъ; по усердной набожности прихожанъ она недавно перестроена и своею помѣстительностію превосходитъ обширную церковь села Салабелякскаго, сходствуя съ нею по расположенію частей. Сосѣднія церкви недавно устроены въ новыхъ приходахъ, образовавшихся изъ Пижемскаго прихода.

Городъ Котельничъ, древлѣ называвшійся Кокшаръ, носитъ свое названіе, кажется, отъ своего положенія въ котловинѣ. По времени своего устроенія, Котельничъ гораздо древнѣе Яранска, извѣстнаго въ исторіи только съ 1601 года. Начало же Котельнича совпадаетъ съ основаніемъ г. Хлынова т. е. Вятки, существующей съ 1181 года. Яранскъ до 1780 года находился въ Свіяжской провинціи Казанской губерніи; но Котельничъ всегда принадлежалъ къ Вятской губерніи. Съ давнихъ временъ въ Котельничѣ существуетъ три прихода и три храма: Троицкой соборъ, Николаевская церковь и Предтеченская; есть еще приписная церковь Кладбищенская. Всѣ эти церкви своимъ наружнымъ видомъ придаютъ много красоты городу, имѣющему нѣсколько большихъ каменныхъ домовъ. Соборный храмъ очень обширенъ; въ теплыхъ придѣлахъ его иконостасы перестроены и благоуукрашены; но въ холодной половинѣ старинный иконостасъ, устроенный въ одно время и по однимъ образцамъ съ иконостасомъ Вятскаго кафедральнаго собора, значительно потемнѣлъ и требуетъ обновленія. Николаевская церковь недавно обновлена внутри; иконостасъ въ немъ покрытъ золотомъ, а самыя иконы писаны Византійскимъ пошибомъ, съ высокимъ искусствомъ. Прочія двѣ церкви благоприличны. Стоитъ

замѣчанія, что въ Котельническомъ соборѣ сохраняется икона св. Алексія челоѣка Божія, присланная царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, при учрежденіи въ г. Котельничѣ ярморки, донынѣ совершающейся ежегодно съ 1-го по 23-е число марта.

По всему Котельническому уѣзду церкви каменные и очень удобныя. Изъ осматрѣнныхъ въ настоящій проѣздъ Владыки Молотниковская церковь имѣетъ величественный иконостасъ стариннаго устройства,—Макарьевская двухъ-этажная очень помѣстительна и достаточно снабжена ризницею,—Куринская, стоящая на возвышеніи праваго берега рѣки Моломы, замѣчательна по обрѣтенію близъ нея чудотворной иконы Архистратига Божія Михаила, составляющей теперь одну изъ главныхъ святынь Вятскаго кафедральнаго собора, перенесенной сюда изъ Куринской церкви въ декабрь 1739 года (\*) при преосвящ. Веніаминѣ.

Въ Орловскомъ уѣздѣ стояція на пути церкви въ селахъ: Тохтинскомъ, Русановскомъ, Колковскомъ и Подрѣльскомъ довольно приличны по наружности, но требуютъ внутренняго исправленія и украшенія. Касательно поправки первой дѣйствительно сами прихожане заявили Его Преосвященству свое благое намѣреніе.

На пути по Вятскому уѣзду въ селахъ: Медянскомъ, Загарьѣ, Бобинѣ и Макарьевскомъ церкви обширны и благоприличны по внѣшнему виду; но со стороны внутренняго благолѣпія можно пожелать многого для нихъ, за исключеніемъ Макарьевской. Для этой пригородной церкви не остается ничего болѣе желать, какъ только поддержанія ея въ настоящемъ видѣ; такъ она благоукрашена во всѣхъ отношеніяхъ.

---

(\*) Обрѣтеніе же сей иконы восходитъ ко времени древнѣйшему, хотя съ точностію неопредѣленному.

На всемъ пространствѣ при переѣздѣ чрезъ четыре уѣзда встрѣчены были только двѣ деревянныя церкви: одна въ селѣ Казанскомъ Уржумскаго уѣзда близъ Лажа въ 8-ми верстахъ и другая въ селѣ Покровскомъ Котельничскаго уѣзда. Но въ томъ и другомъ мѣстѣ заготовленъ матеріалъ для построения каменныхъ церквей. Извѣстившись на мѣстѣ о причинѣ замедленія въ постройкѣ Спасской каменной церкви въ слободѣ Кукаркѣ, Владыка поспѣшилъ сдѣлать особое свое распоряженіе для ускоренія этой постройки.

Церковно-богослужебная дѣятельность священно-и-церковнослужителей при нынѣшнемъ обзорѣніи епархіи была предметомъ самыхъ тщательныхъ изслѣдованій Его Преосвященства и подавала поводъ къ многочисленнымъ наставленіямъ и многообразнымъ замѣчаніямъ Архипастыря какъ причту, такъ и прихожанамъ. Изъ богослужебныхъ журналовъ видно, что не только въ городскихъ, но и во многихъ сельскихъ церквахъ совершалось Богослуженіе каждодневно. Во всѣхъ же приходяхъ неопустительно была совершаема литургія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Усердіе прихожанъ къ храмамъ Божиимъ вездѣ очевидно; оно выражалось нескудными пожертвованіями на храмы и частымъ посѣщеніемъ оныхъ. Освѣдомляясь о религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ, Архипастырь преимущественно желалъ узнать: «всѣ ли прихожане православны? усердны ли къ церкви? каждагодно ли очищаютъ свою совѣсть въ таинствѣ покаянія и приобщаются ли св. таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ?» Большою частію на эти вопросы были отвѣты утвердительныя. Стоитъ замѣчанія, что во всемъ Котельничѣ и въ уѣздѣ не было и нынѣ нѣтъ ни одного раскольника. Въ другихъ же мѣстахъ, гдѣ оказывались удалившіеся отъ церкви, или не каждагодно за отлучками бывшіе у исповѣди, или уклоняющіеся отъ приобщенія, Владыка съ полною ревностію

старался побудить священно-служителей быть ревностными въ своемъ дѣлѣ, убѣждать православныхъ твердо стоять въ вѣрѣ и посредственно, а при случаѣ и непосредственно увѣщавать отпадшихъ отъ церкви; касательно же уклоняющихся отъ исповѣди и пріобщенія внушалъ священно-служителямъ, чтобъ они во всякое время изъясняли въ храмѣ и въ домахъ необходимость таинствъ покаянія и причащенія, безъ которыхъ не только исчезаетъ для насъ всякая надежда на спасеніе, но даже открывается широкій просторъ для губительныхъ и коварныхъ нападеній исконнаго врага спасенія—«мысленнаго волка». Самое христіанство наше не мыслимо безъ христіанскаго очищенія совѣсти въ таинствѣ покаянія и безъ таинственнаго сообщенія съ Христомъ Спасителемъ въ пречистыхъ тайнахъ Его Тѣла и Крови. И дѣйствительно на ложномъ пути ко спасенію тѣ, которые удаляются общенія со Христомъ. *Безъ мене, сказалъ Онъ, не можете творити ничего. Якоже роза не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ: тако и вы, аще во мнѣ не пребудете. Азъ есмь лоза, вы же рождіе; и иже будетъ во Мнѣ и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ многа* (Іоан. 15, 4 и 5). Вотъ почему самыя обширныя и блестящія познанія, самыя громкія и благотворительныя дѣла наши безъ искренней вѣры во Христа, безъ усвоенія заслугъ Христовыхъ чрезъ тайнодѣйствія православной церкви, безъ соединенія со Христомъ, не имѣютъ никакой цѣны предъ Богомъ, не смиряютъ и не облагораживаютъ человѣка, а только надмѣваются и развращаютъ его душу.

Въ бесѣдѣ съ священнослужителями Архипастыръ ободрялъ тѣхъ священнослужителей, которые благоговѣнно совершаютъ Богослуженія церковныя, ни въ чемъ не отступая отъ церковнаго устава. Равнымъ образомъ выражалъ свою благодарность и клирикамъ церковнымъ за ихъ неспѣшное,

внятное и раздѣльное чтеніе и правильное пѣніе; нѣкоторыхъ изъ таковыхъ удостоилъ посвященія въ стихарь. Напротивъ того нерадивымъ чтецамъ и небрежнымъ клирикамъ были сдѣланы строгія внушенія, подъ опасеніемъ лишенія мѣстъ, если не исправятся. Особенно сильное и пространное наставленіе сдѣлано причетникамъ въ городѣ Котельничѣ. Во всѣхъ приходяхъ народъ выражалъ довольство мѣстными священно-и-церковнослужителями за ихъ ревностное исполненіе церковныхъ службъ и домашнихъ требъ. Жалобы выражены были со стороны нѣкоторыхъ прихожанъ только въ двухъ—трехъ мѣстахъ; но и эти жалобы оказались слѣдствіемъ недоразумѣній и личныхъ неудовольствій.

(Продолженіе будетъ).

### Прѣздъ Е. И. В. Великаго Князя Владиміра Александровича чрезъ Вятскую губернію.

7-го августа, въ 12 часовъ дня, Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Владиміръ Александровичъ изволилъ прибыть въ Камско-воткинскій казенный горный заводъ, въ Сарапульскомъ уѣздѣ, Вятской губерніи. Въ свитѣ Его находились: попечитель Его Высочества, генераль-адъютантъ графъ Перовскій, свиты Его Императорскаго Величества контръ-адмиралъ Бокъ, флигель-адъютантъ Его Императорскаго Величества, полковникъ Литвиновъ, академикъ Миддендорфъ и докторъ; кромѣ свиты, изъ Перми до завода сопровождали Его Высочество директоръ горнаго департамента, генераль-маіоръ Рашеть, главный начальникъ горныхъ заводовъ уральскаго хребта, генераль-маіоръ Юсса и Пермскій губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Струве.

Въ Воткинскомъ заводѣ Его Императорское Высочество принялъ рапортъ отъ Вятскаго губернатора и осматривалъ производящіяся работы почти до 3-хъ часовъ по полудни; за тѣмъ изволилъ выѣхать, въ сопровожденіи свиты, сопутствовавшихъ Ему изъ Перми особъ и начальника Вятской губерніи—на Усть-рѣчинскую пристань на Камѣ, въ 12 верстахъ отъ завода, гдѣ ожидалъ Его пароходъ. Здѣсь, на пароходѣ, къ обѣденному столу Его Императорскаго Высочества были приглашены генераль-маіоры Рашеть и Юсса и губернаторы

Вятскій и Пермскій. Послѣ обѣда, лица, провожавшіе Его Высочество изъ Перми, отправились на другомъ пароходѣ обратно; а Вятскій губернаторъ, съ соизволенія Государя Великаго Князя, остался сопровождать Высокаго Путешественника въ предѣлахъ вѣренной ему губерніи. Дальнѣйшій путь по Камѣ лежалъ мимо г. Сарапула, но здѣсь Великій Князь не останавливался, такъ какъ пароходъ проходилъ Сарапулъ уже въ 3 часа ночи.

8-го августа, около двухъ часовъ по полудни, Августѣйшій Гость прибылъ на пристань близъ г. Елабуги. Пристань была украшена флагами и на оной устроена роскошная палатка, убранная зеленью, коврами и цвѣтами; весь путь отъ парохода до пристани, покрытый краснымъ сукномъ, былъ окруженъ горожанами, собравшимися привѣтствовать Его Императорское Высочество; массы народа живописными группами расположились и по дорогѣ отъ пристани до города, на протяженіи около 2-хъ верстѣ; всякій спѣшилъ взглянуть и полюбоваться на красавца-Царевича; но все эти массы сохранили строгій порядокъ и представляли стройное и прекрасное зрѣлище. Его Императорское Высочество вошелъ въ палатку, гдѣ губернаторъ представилъ Ему мѣстныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ и елабужское городское общество, отъ лица котораго градской голова удостоился поднести Его Высочеству хлѣбъ и соль. Потомъ Высокій Путешественникъ соизволилъ принять приготовленный для Него чай и, послѣ сего, возвратился на пароходъ. Восторженные клики народа, при встрѣчѣ и во все время пребыванія Его Высочества на елабужской пристани, не умолкали; Его Высочество, уступая народному чувству, соизволилъ войти на верхній трапъ парохода и оставался тамъ до тѣхъ поръ, пока пароходъ скрылся изъ вида, напутствуемый благословеніями царлюбиваго народа.

(Изъ Вятск. Губ. Вѣд.).

---

СОДЕРЖАНІЕ: Слово... Призваніе Израильскаго народа. Обзорніе Вятской епархіи. Проѣздъ Великаго Князя чрезъ Вятск. губернію.

---

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ, въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста,—5 рубл. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, которая помѣщается въ зданіяхъ Вятской духовной семинаріи.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Іосифъ.

---

Дозволено цензурою. 20 августа 1868 года.

Вятка. Въ Губернской типографіи.