

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:
на годъ—6 рублей, на пол-
года—3 рубля.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.

№ 25-й. 18-го іюня 1911 года.

Отдѣлъ оффиціальныи.

I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Тихонъ Ивно, на діаконское мѣсто къ церкви станицы Незамаевской, Куб. обл., 4 іюня;

завѣдующій Мокробалковскимъ однокласснымъ училищемъ Василій Безобразовъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто къ ц. сел. Саидаты, Ставроп. губ., 8 іюня;

псаломщикъ ст. Георгіевской, Куб. обл., Авксентій Кошкинъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Успенское, 11 іюня;

діаконъ ст. Полтавской, Куб. обл., Теофилактъ Двигицкій, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ ц. ст. Шапсугской, 13 іюня.

Перемѣщены: діаконъ сел. Урожайнаго, Ставроп. губ., Георгій Кубанскій, согласно прошенію, въ село Величавое, 8 іюня;

діаконъ села Обильнаго, Ставроп. губ., Тихонъ Сергѣевъ, согласно прошенію, въ село Урожайное, 8 іюня;

діаконъ ст. Переправной, Куб. обл., Вячеславъ Ѳедоровъ, согласно прошенію, въ село Дубовское, Ставроп. губ., 8 іюня;

діаконъ хутора Братскаго, Куб. обл., Іоаннъ Ковалевъ, согласно прошенію, къ Казанской церкви сел. Красной-Поляны, Ставроп. губ., 11 іюня;

діаконъ Троицкой ц. г. Екатеринодара Всеволодъ Критскій, согласно прошенію, къ церкви ст. Переправной, Куб. обл., 8 іюня;

діаконъ села Благодарнаго Ставроп. губ., Василій Чикильдиновъ, согласно прошенію, къ ц. села Сѣвернаго, 8 іюня;

священникъ 3-го штата Николаевской ц. села Армавира Георгій Чмутовъ, согласно прошенію, ва 2-й штатъ къ той же церкви, 13 іюня;

священникъ ст. Кутаисской, Куб. обл., Илья Кондратовъ, согласно прошенію, въ село Кіевское, 7 іюня;

священникъ ст. Кардоникской, Куб. обл., Павелъ Садовскій, согласно прошенію, къ Казанской церкви ст. Урупской, 13 іюня;

священникъ ст. Темиргоевской, Куб. обл., Василій Блищенко, согласно прошенію, къ Николаевской церкви сел. Армавира, 13 іюня;

священникъ села Богословскаго, Куб. обл., согласно прошенію, въ ст. Рязанскую, 13 іюня.

Отчисленъ опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви ст. Черноморской учитель Василій Безобразовъ, за неприбытіемъ къ мѣсту служенія, 7 іюня.

II.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, 12 сего іюня, въ воскресенье, совершалъ Божественную литургію и освящалъ храмъ во имя Св. Князя Владиміра при Андреевской церкви Архіерейскаго дома (въ колокольнѣ). Проповѣдь произносилъ епархіальный миссіонеръ протоіерей Сумеонъ Никольскій.

О присоединеніи къ православію.

Епархіальнымъ миссіонеромъ-проповѣдникомъ протоіереемъ Сумеономъ Никольскимъ присоединены къ православію: 24 февраля 1911 года, изъ баптизма, мѣщанка дѣвица Екатерина Смольнякова—16 лѣтъ, 4 мая изъ іудейства, Файвель Каць—16 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Павель“, 5 мая изъ менонитства, Исаакъ Давидовъ Маневичъ—34 лѣтъ, съ прежнимъ именемъ, и 16 мая, изъ іудейства, дѣвица Паулина Соломонъ—24 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Пелагія“.

Уѣзднымъ миссіонеромъ 2-го района, Куб. обл., священникомъ Сергіемъ Лавровымъ, присоединены къ православію: 24 апрѣля 1911 года, изъ новоевангельской секты: 1) Тимофей Аксеновъ 49 лѣтъ, 2) Пелагія Клыбина, 3) Захаръ Клыбинъ 21 года, 4) Димитрій Клыбинъ 19 л., 5) Афанасій Клыбинъ 17 л., 6) Марія Новичихина, дѣти ея 7) Евдокія 7 л. и 8) Стефанъ 5 л., 9) Тома Рудъ 46 л., 10) Константинъ Черверзевъ 37 л., 11) сестра его Евдокія 38 л., 12) жена его Агафія 35 л., дѣти ихъ: 13) Павель 9 л. и 14) Анна 3 л., 15) Симеонъ Грибановъ 58 л., 16) жена его Христинія 56 л., 17) сынъ ихъ Семень 28 л., 18) жена Семена Марія 26 л., 19) дочь Семена (отца) Ксенія 18 л., 20) дѣти Семена (сына)

Іоаннъ 7 л., 21) Петръ 5 л., 22) Димитрій 3 л., 23) Николай 1 г., 24) Василій Андріенко 34 л., 25) Марфа Поминова 30 л., 26) сынъ ея Ѳеодоръ 8 л., 27) Іоаннъ Мануиловъ, 28) жена его Надежда, 29) Семень Маклаковъ 31 г., 30) Ѳеодоръ Воротниковъ 55 л., 31) Ирина Алмонова 49 л., 32) сынъ ея Ивацъ 19 л., 33) жена его Акилина 19 л., 34) Пантелеимонъ Алмоновъ 17 л., 35) Вѣра Алмонова 13 л., 36) Наталія Дѣдова 26 л., 37) Агриппина Дружинина 51 г., 38) Григорій Морозовъ 47 л., 39) Ирина Губина 60 л. и 40) Ѳеодоръ Пономаревъ; 14 мая 1911 года, изъ магометанства—Исманъ сынъ Али Апрофъ 20 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Исидоръ“.

Священникомъ станицы Родниковской, Куб. обл., Константиномъ Вертоградскимъ присоединены къ православію, изъ римско-католическаго исповѣданія, Воцлавъ Милевскій, 30 л., съ нареченіемъ имени „Вячеславъ“, и 16 января 1911 года, изъ раскола безпоповскаго толка, Семень Карнауховъ, 19 лѣтъ, съ прежнимъ именемъ.

Священникомъ села Падинскаго, Ставроп. губ., Василиемъ Плотниковымъ, 20 марта 1911 года, присоединена къ православію, изъ новоизраильской секты, кр. Ирина Ѳоменко—69 лѣтъ.

Миссіонеромъ среди калмыковъ, Князе-Михайловскаго миссіонерскаго стана, Ставроп. епархіи, іеромон. Иннокентіемъ, 6 апрѣля 1911 года, присоединенъ къ православію, изъ ламайства, калмыкъ Дорже Корнѣевъ, съ нареченіемъ ему имени Меѳодій.

Священникомъ Рождество-Богородицкой церкви села Кисты, Ставроп. губ., Василиемъ Крутченскимъ присоединены къ православію: 30 апрѣля 1911 г.—изъ секты „молоканъ“: Харитонъ Юрьевъ 35 л., жена его Ѳевронія 32 л., дѣти ихъ: Никифоръ 12 л., Евдокія 11 л., Григорій 10 л. и Іосифъ 2 л., Герасимъ Быхкаловъ 48 л., жена его Ѳекла 45 л., дѣти ихъ: Анна 17 л., Андрей 10 л., Пелагія 5 л. и Николай 2½ года, вдова Евфимія Быхкалова 50 л. и дочь ея Пелагія 16 л.; 17 апрѣля

1911 г., изъ секты „новый-израиль“: Евфимій Чернявскій 38 л., жена его Агафія 37 л. и дочь ихъ Надежда 6 л.; 13 марта 1911 г., изъ баптизма: Евфросинія Костекова 35 л.

Священникомъ села Серафимовскаго, Ставроп. губ., Поликарпомъ Шамраемъ, 9 мая 1911 года, присоединены къ православію, изъ лютеранства, дочь поселянина, Павлина Готлибова Шлихтемаеръ 29 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Александра“.

Священникомъ станицы Новомалороссійской, Куб. обл., Василиемъ Бѣликовымъ, 13 мая 1911 года, присоединенъ къ православію, изъ раскола поморскаго толка, крестьянинъ Игнатій Абросимовъ 32 лѣтъ.

Священникомъ Вознесенской церкви села Воронцово-Николаевскаго, Ставроп. губ., Василиемъ Васильевымъ, 24 мая 1911 года, присоединенъ къ православію, изъ поповщинскаго толка австрійскаго священства, Василій Исаевъ, 26 лѣтъ.

Уѣзднымъ миссіонеромъ священникомъ Николаемъ Розановымъ, 5 іюня 1911 года, присоединенъ къ православію, изъ секты „новый-израиль“, крестьянинъ Тимофѣй Дацько 46 лѣтъ.

Священникомъ станицы Ханской, Куб. обл., Николаемъ Скрыпченко, присоединены къ православію, изъ новоизраильской секты, Каганъ Борисъ Саловъ съ семействомъ и кр. Ирина Попова, 17 лѣтъ.

Священникомъ Казанской церкви станицы Курганной, Куб. обл., Владиміромъ Малининымъ, присоединена къ православію, изъ іудейства, Вѣра Собсовичъ, 25 лѣтъ, съ прежнимъ именемъ.

О пожертвованіяхъ.

Членъ церковно-приходскаго попечительства с. Бѣлой-Глины крестьянинъ Антоній Куракинъ пожертвовалъ въ мѣстную приходскую Троицкую церковь художественной живописи крестъ—Голгофу, стоющій 150 руб.

Отчетъ

Ставропольскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества за время, съ 1-го марта 1910 года по 1-е марта 1911 года.

I.

Личный составъ Отдѣла.

Ставропольскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, вступая въ семнадцатый годъ своего существованія, долгомъ считаетъ сдѣлать краткій обзоръ своей дѣятельности за отчетный годъ.

Со времени открытія Ставропольскаго Отдѣла Палестинскаго Общества—1895 года—Предсѣдателемъ его состоитъ почетный членъ Общества Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій Агаѳодоръ, нынѣ присутствующій въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ. Казначеемъ съ 27-го октября 1902 года состоитъ преподаватель Ставропольскаго духовнаго училища статскій совѣтникъ Петръ Кирилловичъ Ширинскій, а дѣлопроизводителемъ съ 9 января 1907 года до 23 октября 1910 года состоялъ секретарь Ставропольской Духовной Консисторіи надворный совѣтникъ Николай Алексѣевичъ Дивногорскій.

Пожизненными дѣйствительными членами, сдѣлавшими въ пользу Общества единовременный взносъ въ 500 руб., состояли: Архелая, игуменія Ставропольскаго Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря, Германъ-игумень Кавказскаго миссіонерскаго монастыря, Лавановъ Анатолій Алексѣевичъ священникъ, Леонидъ іеромонахъ-экономъ Ставропольскаго Архіерейскаго Дома, Макарій іеромонахъ Ставропольскаго Архіерейскаго Дома, Мартирій-архимандритъ, бывшій настоятель Свято-Михаило-Аѳонской пустыни и Никольскій Симеонъ Яковлевичъ, протоіерей, Епархіальный Миссіонеръ.

Пожизненными членами—сотрудниками: Геннадій игумень, настоятель Воскресенскаго монастыря Став-

ропольской губерніи; Ежовскій Михаилъ Николаевичъ, статскій совѣтникъ; Ключаревъ Александръ Степановичъ, Симбирскій губернаторъ; Кравецъ Иванъ Леонтьевичъ, казакъ; Ртишевъ Сергѣй Ивановичъ, Ставропольской 2-й гильдіи купецъ; Саблинъ Димитрій Павловичъ, отставной коллежскій совѣтникъ; Сократовъ Алексѣй Семеновичъ, протоіерей; Черный Іоаннъ Георгиевичъ, священникъ.

Члены-сотрудники съ единовременнымъ взносомъ: Анатолій, іеромонахъ, настоятель Екатерино-Лебяжской пустыни; Вѣжановъ Θεодоръ Семеновичъ, отставной дѣйствительный статскій совѣтникъ; Городничій Аврамъ Мартыновичъ-казакъ станицы Невинномысской, Кубанской области; Дураковъ Θεодоръ Ивановичъ, Ставропольскій купецъ; Ключанскій о. Николай, священникъ; Колышкинъ о. Сергій, священникъ; Лидія казначея Ставропольскаго Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря; Мищенко о. Созонтъ, протоіерей; Недбайло Андрей Михайловичъ—урядникъ станицы Новоминской; Овсяниковъ о. Александръ—священникъ; Парадіевъ о. Николай—священникъ; Парамоновъ о. Стефанъ—священникъ; Петрусенко Михаилъ Θεодоровичъ—казакъ станицы Медвѣдовской; Польскій Афанасій Алексѣевичъ—Главный приставъ кочующихъ народовъ; Семеновъ о. Евтихій—священникъ села Бешпагиръ; Смѣльскій о. Василій—протоіерей, нынѣ умершій; Сѣмяненко Михаилъ, ктиторъ Вознесенской церкви ст. Таманской; Черный Коряѣй Діомидовичъ—урядникъ станицы Троицкой, Кубанской области; Шаруха Василій Семеновичъ—казакъ станицы Новоминской; Ширинскій Петръ Кирилловичъ, статскій совѣтникъ; Рафаила—игуменія Покровскаго женскаго монастыря.

II.

Засѣданіе общаго собранія Отдѣла.

Для разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ по Ставропольскому Отдѣлу и для соотвѣтствующихъ распоряженій по воп-

росамъ, касающимся дѣятельности Отдѣла, состоялось въ отчетномъ году одно засѣданіе общаго годового собранія Отдѣла 5 мая 1910 года, постановленіе коего внесено въ журналъ № 40. На этомъ засѣданіи, между прочимъ, заслушанъ былъ отчетъ Ставропольскаго Отдѣла за время съ 1-го марта 1909 года по 1-е марта 1910 года, своевременно напечатанный въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными брошюрами разосланный во всѣ Отдѣлы Палестинскаго Общества. На засѣданіяхъ Отдѣла обыкновенно присутствуютъ только должностныя лица и члены, имѣющіе жительство въ городѣ Ставрополѣ, которые приглашаются отъ имени Отдѣла всякій разъ отдѣльными повѣстками. Упомянутый журналъ съ постановленіями, принятыми въ засѣданіи 5 мая 1910 года, представленъ былъ въ копіи Совѣту ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества и получилъ утвержденіе.

III.

Мѣры, принятыя Отдѣломъ по устройству чтеній, распространенію изданій Общества и подготовленію мѣстнаго населенія къ денежному сбору въ недѣлю Ваіи.

Дѣятельность Ставропольскаго Отдѣла въ отчетномъ году, по счету шестнадцатомъ со времени его открытія, не выходя изъ предѣловъ руководственныхъ правилъ, изданныхъ для Отдѣловъ, и указаній со стороны Совѣта Православнаго Палестинскаго Общества, была направлена къ тому, чтобы ознакомить православное населеніе Ставропольской епархіи, путемъ разсылки по церквамъ издаваемыхъ Палестинскимъ Обществомъ брошюръ и листовъ, съ прошлымъ и настоящимъ состояніемъ Святой Земли, а также съ цѣлями и задачами, преслѣдуемыми Обществомъ. Вмѣстѣ съ симъ Отдѣломъ принимались сильныя мѣры къ увеличенію денежныхъ средствъ Общества, столь необходимыхъ для удовлетворенія многообразныхъ нуждъ Общества. Съ этой цѣлію духовенству,

настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей предлагалось вступать въ члены Общества, разсылались для предъявленія извѣстнымъ благотворителямъ подписные листы, а для производства чтеній о. Св. Землѣ и церковныхъ кружечныхъ сборовъ посылались поученія, воззванія и листки для бесплатной раздачи народу.

Къ глубокому сожалѣнію другія нужды нашего отечества и многочисленныя по церквамъ сборы, какъ на общенархіальныя нужды, такъ и на нужды различныхъ благотворительныхъ обществъ и проч., отвлекаютъ денежную ленту жертвователей, предназначенную въ пользу Палестинскаго Общества; тѣмъ не менѣе православный народъ и въ трудное для него время-неурожайныя годы находитъ возможность удѣлить посильную жертву въ пользу дорогого Общества на святое дѣло. Поэтому въ отчетномъ году отраднo отмѣтитъ пѣкоторое, хотя незначительное, повышеніе денежныхъ поступленій въ пользу Общества, сравнительно съ прошлымъ отчетнымъ годомъ, которыя теперь выразились, какъ видно изъ приходо-расходной книги, въ слѣдующихъ цифрахъ: съ 1 марта 1910 года по 1 марта 1911 года поступило: 1) членскихъ взносов 570 р. 2) единовременныхъ пожертвованій 97 р. 73 к. и 3) сбора по подписнымъ листамъ 170 р. 56 к., а всего 899 р. 17 к.

Независимо отъ сего, въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества, при взаимныхъ стараніяхъ Ставропольскаго Отдѣла и Ставропольской духовной консисторіи, отъ церквей епархіи въ минувшемъ отчетномъ году поступило въ Совѣтъ Общества черезъ консисторію 3489 руб. 3 коп., собранныхъ въ недѣлю Ваій.

Въ цѣляхъ ознакомленія православной паствы Ставропольской епархіи съ подробными и новѣйшими свѣдѣніями о св. Землѣ, Ставропольскій Отдѣлъ особыми отношеніями предлагалъ чрезъ окружныхъ благочинныхъ духовенству епархіи усугубить заботы къ возможно широкому распространенію ихъ, рекомендуя устраивать для

прихожанъ бесѣды и внѣбогослужебныя чтенія, касающіяся состоянія св. Земли и быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ. При такихъ чтеніяхъ рекомендовалось пользоваться книжками и брошюрами, разсылаемыми отъ Палестинскаго Общества, а также и другими спеціальными изданіями.

Духовенство епархіи охотно и старательно относилось къ этому дѣлу и стремилось къ возможно лучшей постановкѣ сихъ чтеній, невольно, съ удовольствіемъ замѣчая, что православный народъ на обычныхъ рядовыхъ собесѣдованіяхъ всего живѣе интересуется именно повѣствованіями о Св. Землѣ, о земной жизни Христа Спасителя, его св. Апостоловъ и позднѣйшихъ событіяхъ въ Палестинѣ.

Такія мѣры, принятыя духовенствомъ, вызывали у слушателей желаніе посѣтить Палестину и воочію узрѣть святыя, дивно-величественныя мѣста, пребываніемъ въ нихъ Спасителя міра навсегда сдѣлавшіяся для всего христіанства святынею. Мѣстомъ для чтеній преимущественно служили школьныя зданія, какъ церковно-приходскихъ школъ, такъ и училищъ Министерства народнаго Просвѣщенія, а иногда и церковныя сторожки, если позволяли размѣры зданія. При удобныхъ случаяхъ, на примѣръ въ дни Великаго поста, въ особенности въ недѣлю Входа Господня въ Іерусалимъ и въ двенадцатые праздники, посвященные воспоминанію того или другого событія изъ Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, связаннаго съ земною жизнью Христа Спасителя и вообще съ событіями въ Палестинѣ, приносились соотвѣтствующія проповѣди и въ церквахъ, при чемъ замѣчалось, что богомольцы охотно простаивали въ храмахъ лишніе часы, дабы не пропустить слова пастыря о дорогомъ предметѣ и въ концѣ концовъ получить листикъ, брошюру, а то и просто картину какого-либо вида Палестины или священныхъ зданій. Надо сознаться, что внѣбогослужебныя собесѣдованія или чтенія въ школахъ и т. п. помѣщеніяхъ про-

ходятъ съ большимъ интересомъ для слушателей, нежели въ храмахъ, такъ какъ такія чтенія сопровождаются въ нѣкоторыхъ приходяхъ иллюстраціями при помощи воллебнаго фонаря и пѣніемъ соответственныхъ церковныхъ пѣснопѣвій; не менѣе занимательнымъ для слушателей въ такихъ случаяхъ служитъ и то обстоятельство, что при чтеніяхъ внѣ храма допустимо просить разясненій всякихъ недоумѣній и вообще задавать различные интересующіе того или другого слушателя вопросы и выслушивать отвѣты священника. Правда, по различнымъ обстоятельствамъ священники не всегда и не вездѣ могутъ съ успѣхомъ и безъ ущерба для другихъ своихъ обязанностей вести собесѣдованія,—тогда ихъ замѣняютъ способные діаконы, а также псаломщики или учителя.

Трогательные рассказы о священныхъ событіяхъ Евангельской исторіи будятъ въ сердцахъ православныхъ слушателей высшія чувства и стремленія и хотя на время отвлекаютъ ихъ отъ обычной житейской суеты или праздности.

Всѣ собесѣдованія, производимыя съ назидательною цѣлью расположить слушающихъ къ посильнымъ пожертвованіямъ, а имѣющихъ возможность и къ посѣщенію Палестины производятъ свое дѣйствіе, такъ какъ по окончаніи чтеній нѣкоторые прихожане высказываютъ общаніе сдѣлать пожертвованіе на Св. Землю. Духовенство своими стараніями достигаетъ желательныхъ результатовъ, разясняя народу, что благодаря приносимымъ жертвамъ русскіе паломники не испытываютъ теперь никакихъ трудностей и опасностей, какъ въ прежнее время, а наоборотъ при путешествіи въ Св. Мѣста богомольцы теперь пользуются нѣкоторыми льготами и всевозможными удобствами, и что всѣмъ этимъ богомольцы главнымъ образомъ обязаны заботамъ Православнаго Палестинскаго Общества.

Коснувшись вопроса о возрастающемъ количествѣ православныхъ людей, сочувствующихъ цѣлямъ Правос-

лавнаго Палестинскаго Общества и желающихъ лично посѣтить Св. Мѣста Палестины, Ставропольскій Отдѣлъ находитъ весьма умѣстнымъ упомянуть, что по его ходатайству Совѣтомъ Общества съ 1901 года учреждены паломническія книжки на проѣздъ отъ города Ставрополя въ Іерусалимъ и на Аѳонъ и обратно. Продажею этихъ книжекъ завѣдуетъ священникъ Успенской церкви города Ставрополя Ѳеодоръ Семилуцкій и въ своей дѣятельности отчитывается предъ Совѣтомъ Общества непосредственно.

Нужды и желанія православнаго народа въ дѣлѣ оздоровленія съ данными о Св. Землѣ составляютъ всегда главную заботу со стороны Ставропольскаго Отдѣла и теперь, вступая въ семнадцатый годъ своего существованія, Отдѣлъ стремится къ тому, чтобы пробудить въ духовенствѣ и населеніи епархіи возможно большее сочувствіе и поддержку своимъ цѣлямъ, пользуясь при этомъ указаніями Совѣта Общества, при чемъ надѣется, что съ помощью Божіей возможно будетъ достигнуть желательныхъ результатовъ въ своей дѣятельности развитіемъ сколько можно въ болѣе широкомъ размѣрѣ чтеній о Св. Землѣ, что само собою повлечетъ и къ увеличенію сбора пожертвованій на дѣло столь дорогое каждому христіанину.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ Ставропольскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества съ 1 марта 1910 г. по 1 марта 1911 г.

Приходъ.

Къ 1-му марта 1910 года оставалось . . .	56 р. 39 к.
Въ теченіе года поступило на приходъ:	
1) членскихъ взносов:	
А) отъ дѣйствительныхъ членовъ . . .	500 р. — к.
Б) отъ членовъ-сотрудниковъ . . .	70 р. — к.

2) единовременныхъ пожертвованій:

А) съ опредѣленнымъ назначеніемъ	— р. — к.
В) безъ опредѣленнаго назначенія	97 р. 73 к.
3) сбора по пригласительнымъ листамъ	170 р. 56 к.
4) кружечнаго сбора	— р. — к.
И т о г о	899 р. 17 к.

а съ остаткомъ отъ прошлаго года всего
было на приходѣ 955 р. 56 к.

Расходъ.

1) Препровождено въ капцелярію Православнаго Палестинскаго Общества	818 р. 46 к.
2) Передано въ Ставропольскую духовную консисторію	136 р. 20 к.
3) Уплачено за переводъ денегъ	— р. 90 к.
И т о г о	955 р. 56 к.

Затѣмъ къ 1-му марта 1911 года остатка денегъ не было.

С П И С О К Ъ

членовъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, по Ставропольскому Отдѣлу, къ 1-му марта 1911 года.

Почетный членъ.

Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій.

Пожизненные дѣйствительные члены:

Архелая игуменія, настоятельница Ставропольскаго Иоанно-Маріинскаго женскаго монастыря.

Германъ игумень, настоятель Кавказскаго миссіонерскаго монастыря.

Лавановъ, Анатолій Алексѣевичъ, священникъ.

Леонидъ, іеромонахъ Ставропольскаго Архіерейскаго дома.

Макарій, ієромонахъ Ставропольскаго Архіерейскаго дома.

Мартирій, архимандритъ, быв. настоятель св. Михаило-Авонской пустыни, Кубанской области.

Цикольскій о. Симеонъ Яковлевичъ, протоіерей, епархіальный миссіонеръ.

Дѣйствительные члены—пѣтъ.

Пожизненные члены-сотрудники:

Геннадій, игумень, настоятель Воскресенскаго монастыря, Ставроп. губ.

Ежовскій, Михаилъ Николаевичъ, статскій совѣтникъ.

Ключаревъ, Александръ Степановичъ, Симбирскій Губернаторъ.

Кравецъ, Иванъ Леонтьевичъ, казакъ.

Ртищевъ, Сергѣй Ивановичъ, Ставропольскій 2-й гильдіи купецъ.

Саблинъ, Димитрій Павловичъ, отставной коллежскій совѣтникъ.

Сократовъ, Алексѣй Семеповичъ, протоіерей.

Черный, Іоаннъ Георгіевичъ, священникъ.

Члены—сотрудники.

Анатолій, ієромонахъ, настоятель Екатерино-Лебяжской пустыни.

Бѣжановъ, Θεодоръ Семеновичъ, отставной дѣйст. статскій совѣтникъ.

Городничій, Авраамъ Мартыновичъ, казакъ ст. Невинномысской, Куб. обл.

Дураковъ, Θεодоръ Ивановичъ, Ставропольскій купецъ.

Ключанскій, о. Пиколай, священникъ.

Колышкинъ, о. Сергій, священникъ.

Лидія, казначея Ставропольскаго Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря.

Мищенко, о. Созонтъ, протоіерей.

Недбайло, Андрей Михайловичъ, урядникъ станицы Новоминской, Куб. обл.

Овсяниковъ, о. Александръ, священникъ.
Остроумовъ, о. Георгій, священникъ.
Парадѣевъ, о. Николай, священникъ.
Парамоновъ, о. Стефанъ, священникъ.
Петрусенко, Мих. Ѳеодоровичъ, каз. ст. Медвѣдовской.
Польскій, Афанасій Алексѣевичъ, главный приставъ
кочующихъ народовъ.
Семоновъ, о. Евтихій, священникъ.
Смѣльскій, о. Василій, протоіерей.
Сѣменко, Михаилъ, ктиторъ Вознесен. ц. ст. Таманской.
Черный, Корнѣй Діомидовичъ, урядникъ ст. Троиц-
кой, Куб. обл.
Шаруха, Василій Семеновичъ, каз. ст. Новоминской.
Ширинскій, Петръ Кирилловичъ, статскій совѣтникъ.
Рафаила, игуменія Покровскаго женскаго монастыря,
Кубанской области.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Покровской ц. ст. Петров-
ской, (прихожанъ числится 8582 души обоего пола, дво-
ровъ 1105; причтъ сей церкви 7-членный, на содержаніе
причта обществомъ отведенъ земельный падѣль въ раз-
мѣрѣ 175 десятинъ; общественныхъ квартиръ нѣтъ).

2) при Даниловской церкви города Ставрополя (при-
хожанъ 2426 душъ обоего пола, дворовъ 293, въ обез-
печеніе причта положено казенное жалованье въ размѣрѣ
400 рублей въ годъ).

3) при Варваринской церкви города Ставрополя (при-
хожанъ 3852 д. об. пол., дворовъ 592, причтъ 5-членный,
на содержаніе причта положено казенное жалованіе въ
размѣрѣ 1000 рублей въ годъ).

4) при Кирилло-Меѳодіевской церкви ст. Удинской,
Куб. обл., (причтъ 2-хъ членный, прихожанъ 560 д. об.
пола, дворовъ 85, на содержаніе причта имѣются источ-
ники—отъ общества участокъ земли въ 90 десятинъ и
жалованье отъ войска 400 р., квартиры общественныя).

5) при Михаило-Архангельской церкви ст. Кутаисской, Куб. обл., (прихожанъ 1338 д. об. пола, дворовъ 177; причтъ 2-хъ членный, дома у причта общественные, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 78 десятинъ).

6) при Покровской церкви ст. Кардоникской, (прихожанъ 4509 д. об. пола, дворовъ 521, причтъ 3-хъ членный, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ количествѣ 100 десятинъ; дома у причта церковные.

7) при Казанской церкви ст. Темиргоевской, (прихожанъ 6803 д. об. пола, дворовъ 950, причтъ 5-членный, дома у священниковъ общественные, на содержаніе причта отведенъ обществомъ земельный участокъ въ количествѣ 150 десятинъ, для священника перваго штата имѣется войсковое жалованье въ размѣрѣ 200 р. 70 к.

8) при Иоанно-Богословской церкви села Богословскаго, (причтъ 5-членный, прихожанъ 4932 д. об. пола, дворовъ 646.

Протодіаконское мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ.

б) *Діаконскія*: *) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Иоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532 д. об. п., дворовъ 977, причтъ пятичл., земли для причта нѣтъ, квартиръ не имѣется).

3) при Екатерининской церкви г. Екатеринодара.

4) при Александро-Невской ц. г. Майкопа (населенія 4001 д. об. п., дворовъ 482, причтъ 5-членный, причтъ

*) Согласно опредѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

жалованья не получаетъ, земли при цер. ни пахотной, ни сѣнокосной не имѣется, діаконъ живетъ въ квартирѣ при церковно-приходской школѣ).

5) при Александро-Невской ц. гор. Темрюка (населенія 3682 д. об. пола, дворовъ 588, причтъ 3-хъ членный, жалованья и квартира не положено и причтовой земли не имѣется).

6) при Троицкой церкви села Дивнаго, (прихожанъ 3407 душъ обоого пола, дворовъ 437, причтъ 3-хъ членный, на содержаніе причта отведенъ земельный участокъ въ 99 десятинъ).

7) при Рождество-Богородицкой церкви станицы Вышестеблѣвской, причтъ 3-членный, прихожанъ 2587 душъ обоого пола, дворовъ 320; для обезпеченія причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 97 десятинъ.

8) при Пантелеймоновской церкви ст. Славянской, Куб. обл. (прихожанъ 13.074 д. об. пола, дворовъ 4198, причтъ 3-хъ клирный; изъ отведеннаго на содержаніе причта обществомъ земельного участка на долю діакона приходится $26\frac{1}{4}$ десятинъ).

9) при Николаевской ц. села Обильнаго, (причтъ 3-членный, прихожанъ 2549 д. об. пола, дворовъ 460, квартира для діакона церковная, на содержаніе причта отведенъ земельный участокъ отъ общества въ 64 десятины.

10) при Николаевской ц. ст. Подтавской, (3786 душъ об. пола, дворовъ 478, причтъ 5-членный, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 181 десятину (совмѣстно съ причтомъ Рождество-Богородицкой церкви сей станицы).

11) при Срѣтенской церкви села Благодарнаго, (прихожанъ 5072 д. об. пола, дворовъ 686, причтъ 5-членный, дома у причта церковные, на содержаніе причта имѣется земельный участокъ въ 198 десятинъ).

I.

Вѣроотступничество

въ Ставропольской епархіи въ 1910 году.

Очеркъ по документальнымъ даннымъ.

(Окончаніе).

При полученіи Епархіальнымъ Начальствомъ увѣдомленія подлежащаго гражданскаго начальства объ уклоненіи изъ православія въ иновѣріе и инославіе, сектантство и расколь, согласно извѣстному циркуляру Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 18 августа 1905 года за № 4628, обыкновенно Архипастыремъ поручается приходскому священнику побесѣдовать съ лицами, уклоняющимися отъ православія, убѣждая оставить свое намѣреніе и о послѣдующемъ довести до свѣдѣнія Архипастыря. Въ большинствѣ случаевъ Архипастырское благораспоряженіе ревностными къ долгу служенія своего пастырями исполняется въ точности: прилагается все душпастырское попеченіе о вразумленіи отпадающихъ отъ православія и о возвращеніи въ лоно св. церкви, съ уясненіемъ обстоятельствъ отпаденія. Такъ. Священникъ, миссія котораго по увѣщанію православной мѣщавки, 22 лѣтъ, уклоняющейся въ армяно-григоріанство, видимо, какъ указываетъ опытъ подобныхъ уклоненій изъ православія, по случаю выхода въ замужество за армяно-григоріанина, — не увѣнчалась успѣхомъ, хотя кратко рапортуетъ объ этомъ Архипастырю; но искреннее отношеніе къ увѣщанію отпадающаго отъ церкви — очевидно: „дважды мной, пишетъ онъ, была ведена бесѣда, но лицо, уклоняющееся изъ

православія, осталось при своемъ желаніи оставить лоно св. церкви и перейти въ армяно-григоріанское исповѣданіе. О чемъ съ душевнымъ прискорбіемъ осмѣливаюсь доложить“ (Дѣло конс. 1910 г. 1 ст. № 161).

Уклоняется въ баптизмъ семья, состоящая изъ 5-ти душъ. Приходскому пастырю поручается „увѣщаніе“. И онъ употребляетъ всѣ усилія для убѣжденія „оставить пагубное намѣреніе“. „Нѣсколько разъ мной велась беседа съ уклоняющимися изъ православія“, свидѣтельствуешь онъ Архипастырю. Убѣждалъ ихъ указаніемъ ихъ заблужденій въ пониманіи священнаго писанія, толкуя его по своему разуму и отвергая св. преданіе и установленное въ церкви священноначаліе и таинства. Но они заявили мнѣ, что они понимаютъ Слово Божіе такъ, какъ внушаетъ имъ Самъ Богъ, живущій въ нихъ; таинства признаются и совершаются ихъ такъ, какъ это указано въ Евангеліи и посланіяхъ апостольскихъ, а преданіе они не признаютъ и оно имъ не нужно, ибо въ писаніи ясно сказано, что нужно дѣлать, чтобы спастись. Пресвитеры и благовѣстники у нихъ—баптистовъ имѣются и они получаютъ Св. Духа не отъ людей, а отъ Бога. Люди не могутъ давать благодати Св. Духа. Мной приводились тексты Священнаго Писанія, рапортуешь пастырь, въ опроверженіе ихъ заблужденій, но собесѣдники остались глухи и нѣмы къ свидѣтельству истинны“, и просили оставить ихъ въ покоѣ.—Ясно: были прямо пастырскія собесѣдованія съ заблуждающимися въ вѣрѣ людьми.— (Дѣло конс. 1910 г. 1 ст. № 100). Другой благопопечительный пастырь рапортуешь Архипастырю: „уклоняющаяся въ баптизмъ женщина малограмотная и мало понимающая ученіе православной церкви, какъ и секты. На всѣ наставленія мои и увѣщанія отвѣчала мнѣ какой то безсвязной рѣчью и рассказывала какіе то видѣнные ею сны, изъ чего я заключаю, что это больная женщина и на нее никакія убѣжденія подѣйствовать не могутъ, а потому оставилъ ее въ покоѣ.“ (Дѣло конс. 1 ст. № 101).

Встрѣчается, конечно, и холодное отношеніе къ великому дѣлу спасенія души человѣческой попеченіемъ о вразумленіи заблуждающихся въ вѣрѣ и жизни людей. Священникъ, видимо, „отписывается“ предъ Епархіальною Властью: „не смотря на увѣщаніе мое уклоняющаяся въ инославное вѣроисповѣданіе осталась при своемъ убѣжденіи“. (Дѣло конс. 1911 г. по дѣлопроизводству 1910 года, 1 ст. № 1-й).

Таковыя чисто формальныя отношенія къ долгу пастырскаго „увѣщанія“, въ исполненіе порученія Епархіаго Начальства, указываютъ и другія дѣла консисторіи за 1910 годъ (№№ 98-й, 108-й, 121-й и 123-й по 1-му ст.). Но въ общемъ, въ большинствѣ—полное вниманіе пастырей къ порученіямъ „увѣщанія“.

Пастырство церкви употребляетъ все свое попеченіе, чтобы заблуждающихся въ вѣрѣ и жизни людей вразумлять и обращать на путь покаянія. И есть полная надежда, что очень—очень небольшое количество собственно отпадающихъ отъ православія въ настоящее время. И преимущественное, почти до исключительности,—всѣ уклоняющіеся отъ церкви—давніе—давніе сектанты, еретики. Дѣлопроизводство консисторіи, по увѣдомленіямъ Гражданскаго Начальства объ отпадающихъ отъ православія, постоянно и неизмѣнно подтверждаетъ это убѣжденіе. Въ 1910 году заявляютъ о желаніи перейти изъ Церкви въ „новый израиль“ 5 человѣкъ. Священники бесѣдуютъ съ „отпавшими“. Чѣмъ ваша новая вѣра лучше св. нашей православной вѣры. И начинается полемическій диспутъ, продолжавшійся два часа, докладываетъ Епархіальному Начальству о. настоятель прихода. Начетчикъ еретиковъ восхваляетъ свою вѣру въ чисто хлыстовскомъ духѣ и порицаетъ и отвергаетъ всѣ установленія православной церкви и съ особенной рѣзкостью нападаетъ, причѣмъ о. настоятеля, впрочемъ, называетъ пресвитеромъ, что, по его понятію, значить: просвѣщенный человѣкъ. И выкрикиваетъ: „дайте мнѣ Библію,—я васъ

разобью на всѣхъ пунктахъ“. Но порывы сходятъ на заявленіе, что ихъ—еретиковъ, раньше, года два назаль и миссіонеръ убѣждалъ возвратиться въ православіе и не могъ убѣдить. Тѣмъ и кончилось“, заключаетъ священникъ свой рапортъ, „наше словопреніе“. (Дѣло конс. 1910 г. 1 ст. № 93).

Что ни дѣло объ „отпаденіяхъ отъ церкви“, то—новое по дѣлопроизводству доказательство на просителей, что они—давніе сектанты, а не въ 1910 году уклоняются изъ православія въ сектантство. Отъ единичныхъ случаевъ до массовыхъ отпаденій отъ церкви—въ десяткахъ лицъ.

15 человекъ заявляютъ Областному Начальству въ 1910 году желаніе перейти изъ православія въ секту „новый израиль“. И что же. Оказывается: всѣ означенныя лица принадлежали раньше къ хлыстовской сектѣ и только въ 1906 году открыто объявили себя послѣдователями новоизраильской общины. На всѣхъ бесѣдахъ, бывшихъ раньше, упорно держались свихъ заблужденій. Двое ихъ нихъ, впрочемъ, прибавляетъ пастырь, колеблются въ истинѣ своего „упованія“. (Дѣло конс. 1910 г. 1 ст. № 99).

О 16-ти подобныхъ будто бы уклоняющихся отъ православія въ 1910 году рапортъ приходскаго священника свидѣтельствуется, что всѣ они состоятъ давно уже въ старохлыстовской сектѣ и по церковнымъ вѣдомостямъ и только нѣкоторые изъ нихъ не значатся въ исповѣдныхъ записяхъ прихода потому, что недавно явились изъ внутреннихъ губерній Россіи, въ качествѣ мастеровыхъ. Явнаго же уклоненія изъ православія въ „Новый Израиль“, замѣчаетъ священникъ, не бываетъ. (Дѣло Конс. 1910 г. I ст. № 112-й).

10 человекъ въ 1910 году заявляютъ желаніе уклониться изъ православія въ „Новый Израиль“. И опять—свидѣтельство о томъ, что они въ 1910 году только заявляютъ желаніе официально числиться въ спискахъ сектантовъ „Новаго Израиля“, а что тайно они принадле-

жать къ этому ученію—хлыстовства уже по нѣскольکو лѣтъ; а двое даже до 30 лѣтъ, именуясь раньше между православными—„ново-хлыстами“. Подобные акты въ большинствѣ утверждаютъ собственноручными подписями, какъ и въ данномъ случаѣ, самихъ сектантовъ (Дѣло Конс. 1910 г. I ст. № 86).

32 человѣка—тоже состоятъ членами ереси „Новаго Израиля“, какъ удостовѣряютъ исповѣдныя росписи мѣстной церкви, болѣе 5 лѣтъ, а не въ 1910 году уклоняются изъ православія въ ересь „Новаго Израиля“. (Дѣло Конс. 1910 г. I ст. № 146).

42 человѣка также заявили, при увѣщаніи, священнику, что ихъ родители и сами съ дѣтства принадлежали къ сектѣ хлыстовъ, а теперь перешли въ секту „Новый Израиль“, и опять не въ 1910 году уклоняются изъ православія въ ересь „Новаго Израиля“. (Дѣло Конс. 1910 г. I ст. № 149).

44 человѣка,—„все“, свидѣтельствуетъ пастырь, „по нѣскольکو лѣтъ, а нѣкоторые и по много лѣтъ, состояли въ сектѣ хлыстовъ и въ другихъ сектахъ. Отъ православія они уклонились давно и отвыкли отъ общенія съ церковью. Бесѣдовали съ ними прежде неоднократно миссіонеры и епархіальный и уѣздные“. И, слѣдовательно, опять не въ 1910 году эти 44 уклоняются изъ православія въ ересь „Новаго Израиля“. (Дѣло Конс. 1910 г. I ст. № 109).

67 человѣкъ, по отношеніямъ г. Начальника Кубанской области: отъ 25 сентября 1910 г. за №№ 56581-мъ, 56582-мъ, заявили ему въ 1910 году о своемъ желаніи перейти изъ православія въ секту „Новый Израиль“. И все эти лица, „за исключеніемъ малолѣтнихъ, записанныхъ въ заявленіяхъ, даже до 2-хъ лѣтняго возраста“, свидѣтельствуетъ приходскій священникъ, больше пяти лѣтъ отказались отъ православной вѣры“. И „трижды въ былое время являлись на публичныя собесѣдованія съ

противосектантскими миссіонерами“. (Дѣла Конс. 1910 г. I ст. №№ 147 и 148).

Поясненія, конечно, излишни. Остаются невыясненными обстоятельства отпаденія лишь въ очень немногихъ дѣлахъ Консисторіи „о переходѣ изъ православія въ „Новоизраильскую секту“: дѣла 1910 года: №№ 80-й и 88-й о 2-хъ лицахъ; № 81 и 92-й о 4-хъ лицахъ; № 88-й о 2-хъ лицахъ; № 89-й о 6-ти лицахъ; № 94-й о 4-хъ лицахъ; № 98-й о 4-хъ лицахъ; № 108-й объ 11-ти лицахъ; № 121-й о 4-хъ лицахъ; № 123-й объ 1-мъ лицѣ; № 153 объ 1-мъ лицѣ; № 6-й 1911 г. (по дѣлопроизводству 1910 года) объ 1-мъ лицѣ. № 165-й 1910 г. свидѣтельствуесть о смерти отъ холеры заявившаго въ 1910 г. желаніе перейти изъ православія въ ересь „Новаго Израиля“, который, какъ, конечно, уже былъ давній сектантъ, еретиками и похороненъ и случай смерти его записанъ уже въ полицейской метрической книгѣ. (Дѣло Конс. 1910 г. I ст. № 165). Подобное обстоятельство указывается и другимъ дѣломъ Консисторіи,—№ 150—женщина 66 лѣтъ въ іюнѣ заявила Гражданскому Начальству желаніе перейти изъ православія въ „Новоизраильскую“ секту. 21 іюля священникъ увѣщавалъ ее оставить свое намѣреніе. Заблудшая дала слово и еще придти къ нему для бесѣды о вѣрѣ, но несчастную постигла холера и она умерла безъ исповѣди и причастія Св. Таинъ и предана землѣ своими родственниками безъ совершенія христіанскаго обряда погребенія на общественномъ кладбищѣ. (Дѣло Конс. 1910 г. I ст. № 150). Въ дѣлопроизводствѣ Консисторіи указывается заявленіе о желаніи перейти изъ православія въ ересь „Новаго Израиля“ 9-ти человекъ, 20 человекъ и 55 человекъ. Но все эти заявленія Гражданскому Начальству требуютъ, по характеру обстоятельствъ, выясненныхъ дѣлопроизводствомъ особыхъ указаній. Изъ 9 лицъ 7 на указанной въ отношеніи Г. Начальника Кубанской области на имя Высокопреосвященнаго Архипастыря отъ 31 іюля 1910 г. за № 45479

мѣстности на жительство не оказалось и адресъ ихъ остался неизвѣстнымъ; одно лицо оказалось имѣющимъ жительство въ другой мѣстности, — женщина, видимо, давняя хлыстовка, гдѣ живетъ „духовный мужъ“ ея. Другая женщина изъ этой „девятки“ еретиковъ заявила увѣщателю — священнику, что она въ хлыстовствѣ состоитъ болѣе 40 лѣтъ. И такимъ образомъ изъ 9 лицъ въ наличности оказалось 2, — и тѣ давяе сектанты, а не уклоняющіеся отъ церкви въ 1910 году. (Дѣло Конс. 1910 г. I ст. № 87).

Въ ряду 20-ти заявившихъ желаніе перейти изъ православія въ секту „Новый Израиль“ въ 1910-мъ году: 2 человекъ, заявившіеся въ извѣстномъ селеніи лишь два мѣсяца, на увѣщаніи сказали священнику, что они свыше 2 хъ лѣтъ состоятъ въ сектѣ.

2 человекъ живутъ въ другихъ мѣстностяхъ, а не тамъ, гдѣ указаны отношеніемъ г. Начальника области отъ 19-го августа 1910 года № 49127; 2 человекъ живутъ въ Елизаветпольской губерніи, въ Закавказьѣ.

1 женщина-хлыстовка тоже живетъ не тамъ, гдѣ она указана гражданскою властью. И пастыри сами розыскиваютъ по различнымъ мѣстностямъ заблудшихъ отъ стада Христова словесныхъ овецъ и благо еще, что по счастливой случайности находятъ адресъ ихъ. Но все же пастырское увѣщаніе заблудшимъ людямъ, а ихъ нашлось не 20-тъ, а только 14-тъ, сдѣлано. И всѣ они, какъ закоренѣлые еретики написали, что „оставивъ“, — понятно давно, а не сейчасъ, — „православную Церковь, пребываютъ“ уже въ сектѣ именуемой Новымъ Израилемъ. И теперь, послѣ увѣщанія, рѣшительно заявляютъ, что желаютъ неуклонно пребыть въ общинѣ „Новый Израиль“ (Дѣло Конс. 1910 г. I ст. № 116).

Вопросъ о 55-ти лицахъ, заявившихъ Г. Начальнику Кубанской области о своемъ желаніи перейти въ 1910-мъ году изъ православія въ секту „Новый Израиль“, означенныхъ въ отношеніи на имя Высокопреосвященнѣйшаго

Архипастыря отъ 23 ноября 1910 года за № 69330-мъ, какъ проживающихъ въ извѣстной мѣстности, — требуетъ особеннаго уясненія, Оказалось: заявившіе желаніе въ 1910-мъ году перейти изъ православія въ Новоизраильскую секту издавна состоятъ въ сектантствѣ и при томъ въ числѣ 31 человѣка, что подтверждаетъ актъ, подписанный лицомъ уполномоченнымъ отъ еретиковъ и засвидѣтельствованный полицейскимъ чиновникомъ, — одни 20 лѣтъ, другіе 15, 10, 4, 3 и 2 года. И при этомъ только 24 человѣка имѣютъ жительство въ мѣстности, указанной отношеніемъ Г. Начальника области и среди нихъ, необходимо еще разъ сказать, нѣтъ ни одного православнаго, который бы уклонялся отъ православія въ 1910-мъ году, а всѣ — давніе сектанты. Остальные отмѣчены полиціей проживающими въ различныхъ мѣстностяхъ. Полиція заявила, что всѣ лица, коихъ адреса указаны въ другихъ мѣстностяхъ на Сѣверномъ Кавказѣ и въ Закавказьѣ проживали здѣсь, въ мѣстности, указанной отношеніемъ Г. Начальника области, раньше и выбыли въ указанные мѣста только въ текущемъ 1911-мъ году. Заявленіе это вызываетъ недоумѣніе: какъ будто еретики 31 человѣкъ подписали заявленіе о желаніи перейти изъ православія въ Новоизраильскую секту, — и выѣхали... Несостоятельность заявленія очевидна, какъ нельзя болѣе. А посему приходится сдѣлать заключеніе, что не только массоваго отпаденія въ сектантство отъ православія нѣтъ, но нѣтъ и единичныхъ отпаденій, что подтверждается и свидѣтельствомъ пастырей той мѣстности, гдѣ имѣютъ жительство 24 еретика (Дѣло Конс. 1910 г. I ст. № 199-й).

Итого всѣхъ какъ бы отпадшихъ отъ православія въ ересь „Новаго Израиля“ лицъ, по невыясненности обстоятельствъ уклоненія отъ Церкви, оказывается только 51 человѣкъ, а не 445-ть.

Итакъ таблица фактически отпадшихъ отъ православія въ иновѣріе, инославіе, сектантство и расколъ, въ Кубанской области въ 1910-мъ году, представляетъ слѣ-

дующія данныя: Отпали отъ православія: 1) въ магометанство—1; 2) въ лютеранство—2; 3) въ армяно-григоріанство—3; 4) въ баптизмъ—14; 5) въ новыи израиль—51; 6) въ расколъ—1, всего 72 человекъ.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
протоіерей *Симеонъ Никольскій*.

II.

Современное положеніе церкви Болгарскаго царства.

Къ къ мы видимъ, высшая церковная власть въ царствѣ почти самостоятельна, но, къ сожалѣнію, эта самостоятельность соединена и съ изолированностью. Священный синодъ не имѣетъ представителя и защитника церковныхъ интересовъ въ правительствѣ. Всѣ государственныя дѣла, не исключая и дѣлъ, самымъ близкимъ образомъ касающихся церкви, идутъ безъ всякаго его вмѣшательства. Въ настоящее время будущность дѣла церкви болѣе чѣмъ когда либо зависитъ отъ того, какое положеніе займетъ церковь въ школѣ. Къ величайшему сожалѣнію, церковь уже почти изгнана изъ школы въ Болгаріи вынѣшнею правительственною демократическою партіей, которую сравниваютъ съ русской кадетскою. Въ низшихъ школахъ въ прошломъ году отмѣнено преподаваніе церковно-славянскаго языка. Въ гимназіяхъ (5—8 класса) совершенно отмѣнено преподаваніе Закона Божія и онъ оставленъ лишь въ прогимназіяхъ (1—3 классы), но и тамъ, гдѣ Законъ Божій существуетъ, онъ преподается не духовенствомъ, не лицами съ богословскимъ образованіемъ, а тѣми же учителями, окончившими педагогическія школы—въ большинствѣ социалистами. Доступъ же воспитанниковъ русской духовной школы въ гимназіи все больше и больше затрудняется. Между тѣмъ церковь не

имѣеть даже права контроля надъ преподаваніемъ Закона Божія и, понятно, что при такихъ условіяхъ уроки Закона Божія превращаются въ пустую формальность, а часто и въ издѣвательство надъ истинами вѣры и проповѣдь невѣрія. Число уроковъ по Закону Божию незначительно до крайности. Въ низшихъ школахъ ему удѣленъ всего 1 урокъ въ недѣлю. Въ среднихъ—1 урокъ въ первомъ клссѣ, 2 во второмъ и 1 въ третьемъ. Нынѣшній министръ просвѣщенія Мужановъ откровенно заявилъ въ народномъ собраніи, что церкви нѣтъ мѣста въ школь.

Между тѣмъ все соблазны Запада вливаются въ Болгарію широкой волной и прежняя строгость нравовъ исчезаетъ. Парнографическая литература пользуется большимъ успѣхомъ. Число преступленій растетъ довольно быстро: въ 1906 году подсудимыхъ было 5406, а въ 1908 году уже 7485.

Вотъ почему, не смотря на сказочно быстрый культурный ростъ Болгаріи за послѣднее время, не смотря на всю силу болгарскаго патриотизма, сказывающагося на каждомъ шагѣ, чувствуешь какую то неувѣренность, какую то тревогу за будущее этой прекрасной, богатой страны. Чувствуется, что тѣ устои, благодаря которымъ болгарскій народъ могъ выдержать многовѣковое фанариотское и турецкое иго, начинаютъ колебаться, что источники нормальной духовной жизни начинаютъ загрязняться. Какъ бы хотѣлось намъ, чтобы здѣсь мы ошиблись!

Испытываетъ болгарская церковь не малыя затрудненія и тогда, когда нужны новыя ассигновки. Для содержанія новаго священническаго училища св. синодъ вынужденъ былъ прибѣгнуть къ монастырскимъ средствамъ. Ходятъ даже слухи, что правительство, подражая Франціи, не прочь бы и совсѣмъ лишить церковь государственной поддержки и только боится повредить этимъ свою популярность. Среди болгарскихъ іерарховъ возникла поэтому мысль объ основаніи церковнаго фонда, который могъ-бы избавить церковь отъ затруднительнаго положенія.

Духовная школа, какъ мы сказали, находится въ непосредственномъ вѣдѣніи св. синода. Мы имѣли случай посѣтить Софійскую духовную семинарію и нашли здѣсь самый радостный пріемъ. Построенная семь лѣтъ тому назадъ, Софійская семинарія находится въ превосходныхъ гигиеническихъ условіяхъ. Она построена на горѣ верстахъ въ двухъ отъ города въ „Борисовой градинѣ“— громадномъ саду или, вѣрнѣе, паркѣ, раскинувшемся между городомъ и покрытой лѣсомъ красавицей Витешей. Внизу видна вся Софія, какъ на ладони. Не даромъ царь Фердинандъ добивался этого мѣста для своего дворца.

Вода въ семинаріи изъ горнаго ключа лучшая во всей Болгаріи и даже носитъ какое-то особое названіе. Естественно, что заболѣваемость, при такихъ условіяхъ, крайне незначительна. Зданіе семинаріи красивой удобной постройки, но не велико, и поднять вопросъ о его расширеніи. Семинарія руководится „Правильникомъ“, *) введеннымъ съ 1904—5 года и программой, одобренной св. синодомъ 25 іюня 1909 г. Въ общемъ строй и курсъ семинаріи весьма сходенъ съ русскими семинаріями, но есть и нѣкоторыя особенности. Всѣ служащія лица, не исключая доктора и эконома, назначаются св. синодомъ. На экзаменахъ присутствуетъ синодальный делегатъ. Ежедневно бываетъ шесть уроковъ по 50 минутъ—съ 8 до 12 и послѣ обѣда съ 2 до 4. Оцѣнка шестибальная. Въ семинаріи преподаются, кромѣ тѣхъ предметовъ, что и въ Россіи, церковно-служебное дѣлопроизводство, химія, космографія и физическая географія, гражданское ученіе, зоологія, ботаника, сельское хозяйство, гигиена, такъ что предметовъ всего 37. Инспекція состоитъ изъ двухъ надзирателей. Существовать классное наставничество. Приготовленіе уроковъ происходитъ не въ классахъ,

*) Напечатанъ въ „Экзархійскомъ Уставѣ“ Гр. Танчева, изд. 1904 года.

а въ присутствіи надзирателей въ болѣе обширныхъ занятныхъ комнатахъ, гдѣ соединяются нѣсколько классовъ. Ректоръ и другія, живущія въ семинаріи лица, не имѣютъ особаго стола, а ѣдятъ вмѣстѣ съ воспитанниками—хорошая гарантія доброкачественности ученическаго стола. Ученики носятъ подрясники и рясы. Для поступленія въ семинарію необходимо окончить три класса гимназіи. Семинарскій аттестатъ не даетъ права поступленія въ университетъ. Тѣмъ не менѣе далеко не всѣ семинаристы идутъ на духовную службу, такъ какъ обычно они оканчиваютъ курсъ къ 23 годамъ, а въ священнѣйшій санъ въ Болгаріи не разрѣшается посвящать ранѣе 25 лѣтъ и въ этотъ промежутокъ многіе успѣваютъ избрать себѣ другое поприще.

Семинарія небольшая. По отчету за истекшіи 1909—10 учебный годъ въ семинаріи состояло 149 воспитанниковъ и 19 преподавателей. Аттестатъ зрѣлости получили 19 человекъ. Понятно, что этого слишкомъ мало для болѣе чѣмъ 2.000 церквей (214 городскихъ, 2056 сельскихъ) царства и потому духовенство въ большинствѣ случаевъ имѣетъ крайне низкій образовательный цензъ. Въ виду этого св. синодъ въ маѣ 1910 года рѣшилъ основать новое священническое училище въ Бочковскомъ монастырѣ, гдѣ уже существуетъ пѣвческое училище. Курсъ училища будетъ трехгодичнымъ. Предметы будутъ и богословскіе и общеобразовательные. Къ первымъ относятся: Св. Писаніе, Основное богословіе, Догматическое и обличительное богословіе, Нравственное богословіе, Практическое богословіе, Литургика, Гомилетика, Общая церковная исторія, Болгарская церковная исторія. Ко вторымъ: Болгарскій языкъ, Славянскій языкъ, Отечественная географія, Гражданское ученіе, Ариметика, Сельское хозяйство, Гигіена, Русскій языкъ, Восточное пѣвие, Музыка (для желающихъ), Ручной трудъ. Для поступленія въ училище будетъ требоваться окончаніе трехъ или четырехъ классовъ гимназіи. Ученики будутъ содержаться на свой

счетъ и платить на полное содержаніе 240 франковъ въ годъ.

16 іюня 1909 года священный синодъ обратился къ епархіальнымъ властямъ и ставропигіальнымъ монастырямъ со слѣдующимъ посланіемъ: „Въ одно изъ послѣднихъ засѣданій священный синодъ обсуждалъ вопросъ, какія мѣры нужно принять для приготовленія священниковъ на вакантные приходы въ царствѣ, число которыхъ, по недостатку кандидатовъ, съ каждымъ годомъ все разтеть, и пришелъ къ мысли, что всего лучше было бы на первое время открыть въ Бочковской обители священническое училище, гдѣ бы готовились кандидаты въ священники. Новооткрытое священническое училище будетъ имѣть цѣлью дать кандидатамъ священства хорошую богословскую подготовку, а съ другой стороны прекратить такимъ путемъ наплывъ кандидатовъ съ третьекласснымъ образованіемъ. Въ этомъ училищѣ изучаться будутъ главнымъ образомъ богословскія дисциплины и отчасти общеобразовательныя. Для основательнаго изученія этихъ наукъ курсъ долженъ быть трехгодичнымъ. Воспитанниками училища будутъ приниматься молодые люди, окончившіе три или четыре класса въ возрастѣ отъ 19 и до 25 лѣтъ. Училище будетъ открыто со слѣдующаго 1910—11 года.

Священный Синодъ призналъ за благо, чтобы училище содержалось на доходы монастырей царства. Оно руководствовался желаніемъ дать возможность монастырямъ принять участіе въ просвѣтительной дѣятельности церкви. Какъ извѣстно, въ эпоху нашего рабства монастыри были единственными культурными центрами нашего отечества. Ихъ келліи служили школами. Оттуда шло просвѣщеніе нашего народа, оттуда укрѣплялся народный духъ, оттуда будили народное сознаніе для духовнаго и политическаго освобожденія. Они были источниками и хранилищами дорогихъ народныхъ идеаловъ и высокихъ нравственныхъ добродѣтелей. Духовныя нужды болгар-

скаго народа не удовлетворены и теперь. Современное отрицательное теченіе налагаетъ на монастыри положительный долгъ вернуться къ своей минувшей дѣятельности въ пользу народа и притти на помощь церкви, подобно тому, какъ и прежде они были ея мощной опорой. Только такимъ путемъ монастыри могутъ выполнить свой долгъ по отношенію къ церкви и народу, только такимъ путемъ они могутъ заградить уста тѣмъ, которые въ послѣднее время не перестаютъ говорить и писать въ газетахъ, что монастырскія имущества растрачиваются, что тамъ совершаются злоупотребленія, и настаиваютъ, чтобы монастырскія имущества были взяты государствомъ.

По этимъ именно причинамъ св. синодъ и постановилъ, чтобы это училище содержалось исключительно епархіальными и ставропигіальными монастырями. На содержаніе этого училища будетъ нужно около 25—30.000 левовъ въ годъ. Хотя св. синодъ и могъ бы, на основаніи имѣющихся у него въ архивѣ данныхъ, распредѣлить эту сумму сообразно имуществу монастырей, но онъ предоставляетъ это епархіальнымъ властямъ и монастырскимъ соборамъ. Св. синодъ надѣется, что епархіальныя начальства и монастырскіе соборные старцы... распредѣлятъ въ подвѣдомственныхъ имъ монастыряхъ соотвѣтственную часть вышеупомянутой суммы, которая, если возможно, не должна быть менѣе $\frac{1}{10}$ части годовыхъ монастырскихъ доходовъ. Этотъ взносъ долженъ быть помимо того, который вносится монастырями въ проповѣдническій фондъ... Св. Синодъ увѣренъ, что монастыри и впредь останутся въ рукахъ духовной власти и будутъ служить нуждамъ церкви“.

Вячеславъ Гофманъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



III.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ Новочеркасскѣ

на Троицкой площади

открыты епархіальный складъ и магазинъ

для продажи церковной утвари, облаченій, парчи, гробовыхъ приборовъ и проч.

выборъ громаднѣй.

Продажа безъ запроса по открытымъ цѣнамъ, не выше цѣнъ Московскихъ фирмъ.

Принимаются заказы на колокола, иконостасы и проч.

Съ запросами и заказами просимъ обращаться въ Правленіе Донского Епархіальнаго свѣчного завода (Новочеркасскѣ).

(24—12)

СО Д Е Р Ж А Н І Е . Отдѣлъ официальный. I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Вѣроотступничество въ Ставропольской епархіи въ 1910 г. II. Современное положеніе церкви Болгарскаго царства. III. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.
Цензоръ, священникъ *Г. Ключаревъ.*

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоеева, уг. Театральной и Александровской
1911

Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи.

Современное состояніе русскаго баптизма,

съ краткими свѣдѣніями о его возникновеніи, существованіи, организаціи, дѣятельности и настроеніи.

(Продолженіе).

Въ началѣ 60-хъ годовъ баптизмъ появился среди русскаго православнаго населенія въ Южной Россіи и среди молоканъ Кавказскаго края.—Возникновенію южно-русскаго баптизма прелестествовало сильное религіозное броженіе среди менонитовъ южной Россіи, подъ воздѣйствіемъ нѣмецкаго баптизма. *Южно-русскій баптизмъ* возникъ подъ вліяніемъ пропаганды нѣмецкихъ миссіонеровъ баптизма—Іоаганна Прицкау, Карла Ондры, Г. Онкена и новоменнонитства—Герарда Вилера, Абрагама Унгера. Первые совращенія русскихъ въ баптизмъ—Герардомъ Вилеромъ—падаютъ на 1862 годъ. Абрагамъ Угеръ, посвященный Онкеномъ въ пресвитера новоменонитовъ, въ 1869 г. креститъ, совращеннаго имъ въ баптизмъ, крестьянина Ефима Цимбала; Цимбаль крестилъ кр. Ивана Рябошапку, совращеннаго въ баптизмъ нѣмецкимъ баптистомъ Мартиномъ Губнеромъ. Иванъ Рябошапка былъ *первымъ* распространителемъ баптизма изъ числа русскихъ. Къ концу 60-хъ годовъ XIX в. баптизмъ быстро распространился въ Херсонской, Екатеринославской и Кіевской губерніяхъ. Одновременно съ этимъ баптистское движеніе возникло въ г. Тифлисѣ чрезъ нѣмца—баптиста Мартина Кальвейта, переселившагося сюда въ 1862 г. Онъ обратилъ въ баптизмъ молоканина купца Никиту Воронина, котораго крестилъ въ 1867 году. Воронинъ крестилъ въ 1871 году

нѣсколько молоканъ и въ числѣ ихъ 16-ти лѣтняго В. Г. Павлова, который обучался, потомъ, въ Гамбургѣ у Онкена и сейчасъ является знаменитымъ дѣятелемъ русскаго баптизма.

Оба эти теченія—южно-русское и Кавказское до 70-хъ г.г. существовали отдѣльно; въ 70-хъ годахъ слились и баптизмъ началъ распространяться среди русскаго населенія такъ быстро, что въ 1891 году былъ распространенъ болѣе, чѣмъ въ 30 губерніяхъ. И только законъ 4 іюня 1894 г., признавшій штунду вредною въ государственномъ отношеніи сектою, пріостановилъ распространеніе баптизма.

Примѣчаніе. Названіе „штунда“ произошло отъ того, что первые обращенцы южно-русскаго баптизма участвовали въ собраніяхъ нѣмецкихъ баптистовъ. Отъ stunde—часъ для чтенія Слова Божія, для нравственнаго назиданія. Сами баптисты никогда „штундистами“ себя не называли.

Съ провозглашеніемъ вѣроисповѣдной свободы въ 1905 году, баптистское движеніе вспыхнуло съ новой силой. *Современная іерархія русскихъ баптистовъ ведетъ свое начало отъ Онкена.* Онкенъ рукоположилъ для Россіи Абрагама Унгера и В. Г. Павлова—нынѣ пресвитеръ Одесской общины. Унгеръ рукоположилъ въ 1872 году Іог. Вилера; Вилеръ рукоположилъ въ 1886 г. Ѳ. Балихина,—нынѣ пресвитеръ Астраханской общины Таврической губерніи; Павловъ рукоположилъ Иванова,—пресвитеръ Бакинской общины; Ивановъ рукоположилъ Діа Ив. Мазаева. Отъ Павлова, Иванова, Мазаева и Балихина получили свое посвященіе все нынѣшніе пресвитеры русскихъ баптистовъ.

Всемирный баптистскій союзъ въ основахъ своего учрежденія имѣетъ положенія „Баптистскаго союза Великобританіи и Ирландіи“.

Вѣроученіе баптистовъ носитъ крайній раціоналистическій характеръ: отвергаетъ церковныя таинства, креще-

ніе младенцевъ, почитаніе Пресв. Богородицы, призываніе святыхъ, почитаніе креста, иконъ и мошей, молитвы за умершихъ, іерархію, монашество, посты. Вѣроучительныя брошюры ихъ: „вѣроученіе русскихъ евангельскихъ христіанъ баптистовъ“, (Рост. н/Д. 1906 г.) и „катихизисъ“. „Наставленіе въ вѣрѣ для баптистскаго юношества“. В. Павлова (Гальбштадтъ 1907 г. По ученію баптистовъ, Св. Писаніе есть единственный источникъ Богопознанія, единственное наставленіе и правило вѣры и жизни.— Ученіе о предопредѣленіи излагается такъ: „тѣ лица, изъ погибшаго человѣческаго рода, которымъ дѣйствительно должно быть присвоено искупленіе, избраны Отцемъ: преданы въ руки Искупителя, какъ Его народъ. Эгимъ лицамъ была опредѣлена вѣчная жизнь въ І. Христѣ и въ то же время опредѣлены всѣ средства, которыя должны привести ихъ къ вѣрѣ во Христа, къ святости и, наконецъ, къ вѣчному блаженству. Такое опредѣленіе Божіе неизмѣнно и установлено на вѣки, такъ что тѣ, которыхъ оно касается,—избранные не могутъ быть вырваны изъ рукъ Христовыхъ“ („катихизисъ“ В. Павлова. 2 изд. Гальбштадтъ. 1907 г. чл. V). Спасеніе совершается чрезъ вѣру во Христа и крещеніе водою. Христосъ есть единственный посредникъ между Богомъ и людьми. Онъ искупилъ своею кровію все человѣчество, удовлетворивъ правдѣ Божіей за грѣхи всего міра. Слѣдовательно, Онъ спасъ уже и каждаго изъ насъ. Кто увѣровалъ, что Христосъ спасъ его Своею кровію и обратился къ Нему отъ грѣховъ своихъ и крестился водою, тотъ уже возрожденъ, спасенъ... Крещеніе есть торжественное объявленіе и исповѣданіе грѣшника, съ другой стороны оно есть торжественное объявленіе и завѣреніе крещающемуся, что его грѣхи омыты и онъ спасенъ (чл. VIII). Крещеніе совершается однажды путемъ погруженія въ воду. Такъ какъ оно требуетъ сознательной вѣры, то оно не можетъ быть совершаемо надъ дѣтьми. Для усвоенія спасенія Богъ далъ людямъ слѣдующія средства благодати: Слово

Божіе (и крещеніе), святую вечерю, общеніе святыхъ и молитву (чл. VII). Святая вечеря состоитъ въ преломленіи хлѣба, послѣ торжественной благодарственной молитвы и по вкушеніи его и вина. „Въ этомъ знакѣ вѣрующіе вкушаютъ духовно тѣло и кровь Христову“ (чл. IX). Подъ „общеніемъ святыхъ“, которое у баптистовъ называется „высочайшимъ выраженіемъ церкви“ (чл. VI), надобно разумѣть, по видимому, пребываніе въ религіозномъ обществѣ баптистовъ... „Молитва есть душа всѣхъ сихъ средствъ и вообще благодатнаго состоянія“ (чл. VI). Къ истинной церкви принадлежать только тѣ, которые возрождены духовно и получили правильное, съ точки зрѣнія баптистовъ, водное крещеніе по вѣрѣ (чл. X). Всѣ религіозно-нравственныя изданія баптистовъ проникнуты сектантскимъ жизнепониманіемъ о спасеніи, сущность коего въ слѣдующемъ: „спасеніе уже совершено на Голгофѣ, Христосъ спасъ всѣхъ людей, въ томъ числѣ и cadaго изъ насъ. Вѣрь и крестись, — и ты уже спасенъ. Болѣе ничего для спасенія не требуется“.

„Церковный строй баптистовъ“ указываетъ на существованіе у нихъ общиннаго устройства: они имѣютъ пресвитеровъ, проповѣдниковъ и діаконовъ, хотя эти названія не означаютъ степеней. „Пресвитерь“ предсѣдательствуетъ въ собраніяхъ общины, руководитъ ею, заботится о религіозно-нравственномъ ея преуспѣяніи; посвящаетъ въ духовныя должности. *Учители-проповѣдники* обязаны проповѣдывать въ богослужебныхъ собраніяхъ. Крещеніе и преломленіе совершается одинаково и „пресвитерами“ и „проповѣдниками“. *Діаконы* преимущественно служатъ трапезамъ, тѣлеснымъ нуждамъ общины. Каждая община самостоятельна и управляется лишь общимъ собраніемъ, которое созываетъ „пресвитеровъ“. Общее собраніе можетъ принимать на себя тѣ или другія рѣшенія даже по вопросамъ вѣроученія и религіозной практики, если въ свящ. писаніи не имѣется на этотъ предметъ ясныхъ повелѣній.

Всѣ общины русскихъ баптистовъ объединяются въ *Союзъ русскихъ евангельскихъ христіанъ-баптистовъ*, основанный еще въ 1834 г. и съ провозглашеніемъ вѣроисповѣдной свободы значительно расширившій свою дѣятельность. Кавказъ и Сибирь образуютъ особые отдѣлы Союза русскихъ баптистовъ. Сверхъ того, у русскихъ баптистовъ имѣются въ послѣднее время организаціи: „*Миссіонерское общество*“, „юношескіе и дѣвическіе кружки“ и „*всероссійскій кружокъ молодежи*“. Кружки устраиваютъ собранія: молитвенныя, призывныя, библейскія, духовно-литературныя, ежемѣсячныя, совѣщательныя и годовыя отчетныя.

Записка пространно отмѣчаетъ „*Всероссійскій Съѣздъ баптистовъ въ С.-Петербургѣ 1—9 сентября 1910 г.* и во всей подробности приводитъ программу занятій Съѣзда, заключающую въ себѣ 12-ть пунктовъ, коими указывается собственно дѣловое настроеніе Съѣзда: 1) выработка докладной записки Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ по поводу имѣющагося въ Государственной Думѣ законопроекта; 2) обсужденіе вопросовъ объ учебныхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ баптистовъ; 3) литература баптистовъ; 4) составленіе статистики; 5) разработка проекта устава Союза баптистскихъ общинъ; 6) разсмотрѣніе проекта устава Баптистскаго строительнаго общества; 7) обсужденіе положенія и дѣятельности проповѣдниковъ; 8) постройка молитвенныхъ домовъ въ станицахъ и городахъ; 9) избраніе депутаціи на Второй Всемирный Конгрессъ Баптистовъ, имѣющей быть въ 1911 году въ Филадельфіи; 10) избраніе организаціоннаго и совѣщательнаго совѣта; 11) обсужденіе дѣятельности баптистскихъ—юношескихъ кружковъ и воскресныхъ школъ и 12) внутренняя организація общинъ.

Списокъ делегатовъ Съѣзда знакомитъ съ именами болѣе видныхъ руководителей русскаго баптизма, каковы: В. Г. Павловъ, В. А. Фетлеръ—пресвитеръ С.-Петербургской общины, И. А. Голяевъ—пресвитеръ Балашов-

ской общины; С. П. Стефановъ, пресвитеръ Царицынской общины; Ф. И. Балихинъ, Гавр. Ив. Мазаевъ, председатель Сибирскаго отдѣла русскихъ баптистовъ; В. В. Ивановъ, В. П. Степановъ, пресвитеръ Псковской общины Воронежской губ. Изъ иностраняныхъ союзовъ въ Россіи, значатся: І. Бауеръ, І. Инкисъ, М. Шмидъ, Е. Моръ и А. Фрей. Въ числѣ гостей именуется: представитель всемірнаго баптистскаго союза Ч. Байфордъ изъ Англіи и проповѣдникъ Джебезъ Пакеръ изъ Австраліи. Письмами привѣтствовали Съѣздъ Джонъ Клиффордъ, председатель всемірнаго баптистскаго Союза и І. Г. Шекспиръ, секретарь всемірнаго баптистскаго союза.

Разсужденія Съѣзда имѣють значеніе—и для обще-церковныхъ и государственныхъ интересовъ, и для Сѣвернаго Кавказа и Ставропольской епархіи, частнѣе Ставропольской губерніи въ особенности. „Свобода совѣсти дана, но мѣстами администрація чинить баптистамъ всевозможныя стѣсненія“—говорилъ Фетлеръ; „нашимъ общинамъ отказываютъ въ регистраціи, не разрѣшаютъ молиться, (?) необходимо просить Министерство объ изданіи одного общаго для всей Россіи циркуляра, въ которомъ ясно и точно было бы указано: что мы—баптисты можемъ и чего намъ нельзя“... Извѣстный циркуляръ Министерства отъ 4 октября 1910 г. за № 9623-мъ и указалъ это.

„Законопроектъ о сектантскихъ общинахъ не разрѣшаетъ намъ принимать въ наши общины, крестить и вѣнчать въ возрастѣ отъ 14 до 21 года“, продолжаетъ онъ же. „Но Спасисель сказалъ: идите, проповѣдуйте Евангеліе всей твари. Олѣ не установилъ никакого возраста“.

„Для устройства религіозныхъ процессій подъ открытымъ небомъ требуется разрѣшеніе Министра, но мы можемъ крестить только тамъ, гдѣ много воды“.

О начальнымъ учебнымъ заведеніяхъ баптистовъ держала рѣчь Е. В. Беклемишева, делегатка изъ Ставропольской губерніи. Она сказала: „Баптистамъ разрѣшено

имѣть начальныя школы, но у нихъ нѣтъ „вѣрующихъ“ учителей. Это затрудняетъ дѣло христіанскаго воспитанія дѣтей“... „Работы для Господа много, но она не ведется. Проповѣдниковъ очень мало, большая часть ихъ невѣжественны и малограмотны. Посѣщенія чужими проповѣдниками не бываетъ. Есть общины, которыя не посѣщались болѣе 15 лѣтъ. Такія общины дичаютъ. Религіозныя листки и брошюры не доступны разумѣнію ихъ членовъ. Необходимы школы, въ которыхъ господствовалъ бы духъ Евангелія и въ которыхъ бы крестьянскія дѣти обучались бы сельскому хозяйству“. „Докладчица уже возбудила ходатайство о разрѣшеніи ей открыть низшее *сельско-хозяйственное* училище 2-го разряда *въ хуторъ Андреевскомъ*, на границѣ Терской области и *Ставропольской губерніи*“, свидѣтельствуетъ Съѣздъ. „Цѣль училища—подготовлять „*вѣрующихъ*“ учителей для начальныхъ школъ и опытныхъ инструкторовъ сельскаго хозяйства. Составъ учащихся и учащихся будетъ „вѣрующій“. „Рѣчь г. Беклемишевой встрѣчена была сочувственно“, отмѣчаетъ Записка и подавляющее большинство членовъ Съѣзда находило необходимымъ повсемѣстное устройство начальныхъ училищъ при общинахъ баптистовъ.

„Въ г. Баку существуетъ до 30-ти начальныхъ училищъ, въ числѣ ихъ имѣются школы, въ которыхъ господствуетъ духъ православія, но нѣтъ ни одной школы, гдѣ преподавали бы вѣрующіе учителя, гдѣ царствовалъ бы духъ Евангелія“, плакался на Съѣздѣ Бакинскій „пресвитеръ“—В. В. Ивановъ и призывалъ „настойчиво внушать общинамъ, чтобы онѣ открывали начальныя школы *съ чисто-баптистскимъ характеромъ обученія*“. Съѣздъ постановилъ выразить сочувствіе открытію училища Беклемишевой и предложить всѣмъ общинамъ оказать ей нравственную и матеріальную поддержку.

Не безынтересны разсужденія Съѣзда *объ устройствѣ баптистской проповѣднической школы въ Россіи*. „Общины нуждаются въ проповѣдникахъ, получившихъ спе-

ціальную проповѣдническую подготовку. Большинство существующихъ проповѣдниковъ—люди простые и малограмотные. Для устраненія такого зла пѣкоторые изъ членовъ рекомендовали устраивать періодическіе районные „библейскіе курсы“ для молодыхъ людей, способныхъ къ проповѣднической дѣятельности. Павловъ и Фетлеръ рекомендовали открыть проповѣдническую семинарію въ Россіи. „Намъ необходимы проповѣдники для призывныхъ собраній“, говорилъ Фетлеръ. „Наша проповѣдническая школа должна быть элементарной. Суть дѣла не въ образованіи, а въ дарѣ проповѣдничества, наша школа должна развить этотъ даръ. Лучше мало образованный проповѣдникъ, запечатлѣнный силою Духа, нежели проповѣдникъ образованный, но мало способный“. Въ рѣчи объ обезпеченіи инвалидныхъ проповѣдниковъ Павловъ сказалъ: „мы не можемъ равнять нашихъ проповѣдниковъ съ рядовыми членами общинъ; братья, посвятившіе распространенію Евангелія всю свою жизнь, на старости остаются безъ всякихъ средствъ“.

По вопросу о книгоиздательствѣ баптистовъ отмѣчено появленіе сочиненій не соответствующихъ баптистскому вѣроученію. Въ брошюрѣ Терресъ: „какъ приводить къ Христу“, говорится: „если ты не былъ крещенъ въ дѣтствѣ, то крестись“... Ораторы предлагали воспретить частное издательство книгъ, но эта мысль не встрѣтила сочувствія. „Вы не можете нашимъ братьямъ запретить издавать то, что они хотятъ“, замѣтилъ Фетлеръ. „Мы можемъ лишь рекомендовать писать согласно съ нашимъ ученіемъ“, сказалъ С. Степановъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ставропольскій епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей *Симеонъ Никольскій*.