

# КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

10—17 АВГУСТА

№ 33.

1881 ГОДА.

<p>Высодитъ ежегодно по Субботамъ Редннги при Душепопеченствѣ Синодальныхъ</p>	<p>И при запискахъ, издаваемыхъ въ пользу и благопріисутствіи въ обществѣ</p>
--	---



ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іустину, Епископу Курскому и Вѣлградскому.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшаго Правительствующаго Синода, слушая: а) предложенную I. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 мая сего года за № 2478, выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 11 день мая сего года журналовъ Комитета Министровъ, отъ 30 апрѣля и 14 мая сего же года, за № 1102, о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православаго и католическаго исповѣданія и б) справку изъ канцелярскимаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: По повелѣнн Преставленнаго

Митрополита Киевскаго о допущеніи совершенія свѣдѣннхъ браковъ съ католичками по удостовѣреніи полицейской власти о вѣдѣннхъ состояніи и правоспособности помянутыхъ, вѣдѣннхъ требованнхъ нѣтъ отъ всендѣннхъ историческихъ писемъ, въ надѣннхъ конхъ они, подъ разными предлогами, отказываютъ, Священннхъ духовъ, опредѣленнхъ отъ 1-го мая 1888 года, приоста-  
 вили Г. Суходолскому, Оберъ-Прокурору, вѣдѣннхъ въ отношеніи съ нѣмъ слѣдуетъ о припѣтнхъ нѣрѣ въ безусловному исполненіи католическихъ свѣдѣннхъ требованнхъ православнаго духовенства относительно выдаче историческихъ записей о бракахъ римско-католическаго исповѣданннхъ, вступающнхъ въ бракъ съ православными. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ послѣдствіи  
 проходившей съ нимъ переписки о точности соблюденіи со сто-  
 роны римско-католическаго духовенства требованнхъ закона о тре-  
 бованнхъ отплатннхъ въ костелахъ смѣшанныхъ браковъ, въ отно-  
 шеніи отъ 4-го іюня 1888 года за № 23, на имя Г. Суходол-  
 наго Оберъ-Прокурора, объяснилъ, что Киевскій Губернаторъ сообщилъ, въ коннхъ, представленнхъ къ нему Луцко-На-  
 толнрскаго римско-католическаго Епископа о встрѣченнхъ имъ затрудненнхъ при исполненнхъ послѣдовавшихъ по сему предмету  
 указу Коллегіи о производствѣ въ костелахъ отплатннхъ смѣшан-  
 ннхъ браковъ и съ своей стороны присовѣтовалъ, что въ приж-  
 ннхъ время, православное духовенство отплатннхъ края требо-  
 вало отъ католиковъ, вступающнхъ въ бракъ съ православными,  
 удостовѣреннхъ отъ всендѣннхъ о поименнхъ со стороны римско-па-  
 толической церкви прнннхъ историческихъ записей о бракахъ православныхъ  
 и о бытнхъ ихъ у исповѣданннхъ Он. Прнннхъ. Но католическое  
 духовенство обнхъ обнхъ отказывалось въ выдаче обнхъ свѣ-  
 дѣннхъ, что въ большинствѣ случаевъ приводило къ тому,  
 что такіе браки не осуществлялись. Писавшнхъ себѣ, бывшнхъ Ге-  
 пералъ-Губернаторъ въ канцеляріи при, канцеляріи въ  
 1882 году, по согласннхъ съ мѣстннхъ Преосвященннхъ и съ  
 Луцко-Наволнрскаго римско-католическаго Епископа въ совѣ-



силь, признавъ возможнымъ ограничиться требованіемъ отъ  
русско-католическаго духовенства выдачи, въ указанныхъ слу-  
чаяхъ, удостовѣренія о законности состоянія, званія, возраста  
и принадлежности къ извѣстному русско-католическому приходу  
католиковъ, брачующихся съ православными. Но и установленіе  
такого порядка не могло удержать русско-католическое духовен-  
ство отъ препятствованія свѣдѣннымъ бракамъ католиковъ съ  
православными, съ каковою цѣлью оно замедляло или вовсе отка-  
зывало въ выдачѣ таже подобныя удостовѣренія. Такое про-  
должавшееся и понынѣ положеніе вещей побудило Киевскаго  
Генераль-Губернатора, въ видахъ облегченія свѣдѣнныхъ бра-  
ковъ католиковъ съ православными, способствующихъ по его  
мнѣнію, благоселенію и бѣднѣйшаго дѣла русско-католическаго населенія  
ирая съ православными, такъ какъ редившіяся въ такихъ бра-  
кахъ дѣти становились православными, предписать записку в  
своихъ послѣднихъ удостовѣреніяхъ свидѣльствами отъ полнаго о  
законности состоянія и правоспособности католиковъ, желаю-  
щихъ вступить въ брачный союзъ съ православными, къ чему  
отъ стороны христіанскаго Бюрократическаго Начальства, препятствій не  
должно быть. Въ виду таковой директивныя, надрывленныя къ упроще-  
нію формальностей и къ возможному облегченію для католиковъ  
заключенія свѣдѣнныхъ браковъ и къ устраненію русско-католи-  
ческаго духовенства, ввести протаводѣствующаго осуществленію  
такихъ браковъ, въ этомъ дѣлѣ, вліянію и участію, Киевскій  
Генераль-Губернаторъ ходатайствовалъ объ оставленіи безъ испол-  
ненія въ Луцко-Житомирской русско-католической епархіи выше-  
приведеннаго распоряженія Коллегіи, съ удержаніемъ въ полной  
силѣ для области бѣлгородскаго воеводства, существующаго въ это-  
мъ впаденномъ край въ этомъ отношеніи порядка. Съ своей стороны  
Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, считая, что вышеизложеннаго,  
прямо требованіе о непреклонномъ исполненіи въ полномой русско-  
католической епархіи закона насчетъ выдаченій свѣдѣнныхъ  
браковъ, можетъ повлечь за собою весьма существенное нарушеніе

интересов православных, сообщила князю Висковскому в Генеральный-Губернатору объ ее бездействии по данному вопросу. 15 622-ым по распоряжению Министра Висковскому передано дальнейшим распоряжением Указом Императора Министром Визирей и комиссарам предложено, что означенные подданные у казначейства Кавказской Губернии Губернатором, по получении вверенных им сумм продать римско-кавказских ваврских и римско-австрийских винных акциз для бы соответственной помощи в правлении в том же отношении Высочайшее разрешение на распоряжение проектированной Кавказской Губернии Губернатором и в управление в том же отношении римско-австрийского духовенства священными браками католиков с православными жителями губернии означенные должны заключены на взаимной основе, что в законе не предусмотрено, а также разрешение по настоятельному требованию предварительно осуществления такого предложения приемлемо по общему и индивидуальному законодательству. При этом в отечественной стороне таможен в правлении в том же отношении соответствующими интересам Православной церкви и папства, что предложены князю Висковскому в Губернатору и вверены им вверены и управлению противоблаговременно-католического духовенства священными браками католиков с православными жителями быть с взаимной стороны православно по безопасности в губернии с значительными католическими населением: в частности, в губернии Польшанскую, Могилевскую, Виленскую, Волынскую, Подольскую, Митавскую, Витебскую, Динабургскую, Вильнабургскую, Курляндскую, и в том же, на каких соотвественных единицах Российской Империи предоставлять Преподобнейшим монахам христианские браки между православными и католиками на основании свидетельств от католического священника, состоящих в православии и живущих в католической церкви, и брачные акты с православными по новым правилам, а также со стороны римско-католического духовенства будут взаимно, противодействие къ заключению священных браков, и в том же

Синодъ 21 июля—19 июля 1889 г. определялъ: о пасто-  
рическомъ назначеніи предоставить Г. Синодальному Оберъ-Проку-  
рору гайдонку Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Иванъ Г. Сино-  
дальной Оберъ-Прокуроръ, отъ 28 мая сего года за № 2478,  
предложилъ Святейшему Синоду, допущенному Управляющимъ  
дѣлами Комитета Министровъ выписку изъ журналовъ Комитета  
Министровъ отъ 24 апреля до 24 мая сего года. Изъ этой вы-  
писки видно, что Комитетъ Министровъ, выслушавъ записку  
Министра Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ совершенія браковъ  
между римско-католическими и католическими исповѣданіями, пала-  
талу въ вѣдѣ временной дѣры, постановить: 1) бракъ между рим-  
ско-католическаго исповѣданія съ такою православною исповѣ-  
данію не можетъ быть оглашенъ въ одной православной церкви,  
но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы между римско-като-  
лическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ православными  
представленны причту православной церкви, въ которой должно  
быть совершено оглашеніе, заимѣть предбрачнаго свидѣтельства  
приходскаго римско-католическаго священника удостовѣреніе истин-  
ной выписки о вѣнчаніи изъ состоянія и православною  
ко вступающія въ бракъ и 2) чинамъ вѣнчанъ, при  
выдачѣ помилуемыхъ удостовѣреній, руководствоваться неограниченно  
свидѣтельствами о рожденіи таковыхъ браковъ, изъ которыхъ, даются  
национальныя свидѣнія и другія выданія на вѣнчаніе, а при  
показанной невозможности представить таковыя — въ показанномъ  
не мѣсто, дасть двухъ достоверныхъ свидѣтелей. Государь Ни-  
ператоръ, въ 11 день мая 1891 г., положеніе Комитета Вы-  
сочайше утвердилъ, одобрилъ. Рассмотрѣвъ вышесказанное  
Синодальное предложеніе, опредѣляетъ: Высочайше утвержденной  
въ 1889 году положеніи Комитета Министровъ даль-  
ше, для исполненія и руководства, по указанному въ означен-  
ныхъ указахъ, 21 июля 1891 года. Получивши указъ  
подписали: Исп. об. Оберъ-Секретаря Св. Григорійскій и Исп.  
об. Секретаря Игорь Мудролюбовъ.

Копія сія съ подлиннымъ вѣрна; Секретарь Курской дук.  
Колесниковъ Д. Родячевскій.

Всѣмъ частямъ св. Синода и въ потребныя мѣста  
указаннаго. В. Синодальный Секретарь Колесниковъ  
Колесниковъ Д. Родячевскій.

— 544 —  
Б.

## ИНАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЪ ИЗВѢСТІА

**11. Утвержденія въ должностяхъ.**  
*Вятской Епархіи.* **Ея Преосвященства, по ходатаеиной:** —

**10 августа,** священника села Старосельева Курскаго уѣзда  
Александръ *Истоминъ* утверждёнъ въ должности дух. казначей-  
ства по 1-му благочинническому округу Курскаго уѣзда;

исправляющей должность исправщика слоб. Шлиш Обо-  
лпскаго уѣзда Илія *Петровскій* утверждёнъ въ означенной  
должности;

**12 августа,** законоучитель Бѣлгородскаго 1-го приход-  
сваго муж. училища священникъ протородней г. Бѣлгорода слоб.  
Августовъ Іоаннъ *Васильевъ* деревенскій, согласно ходатайству  
инспектора народныхъ училищъ, 4 участка, на ту же должность въ  
Бѣлгородское женское приходское училище съ обязательствомъ  
безудачно преподать Законъ Божій въ воскресной для народныхъ  
школъ; священникъ Благодѣицкой церкви гор. Бѣлгорода Василій  
*Солодовниковъ* утверждёнъ въ должности законоучителя въ 1-мъ  
приходскомъ мужскомъ училищѣ и исправщикъ Соборной Сходен-  
ской церкви г. Бѣлгорода, окончившій курсъ дух. Семинаріи Го-  
сафъ *Гурьевъ* утверждёнъ въ должности преподавателя Закона  
Божія во 2-мъ приходскомъ мужскомъ училищѣ.

**Утвержденія въ должностяхъ церковныхъ старостъ:** Обоян-  
скаго уѣзда села Вабица — солдатъ Алексѣй *Шефедовъ* и соли  
Вышняго Вабица — крестьянинъ Іосифъ *Ларинъ*; — 8 июля; Путявль-  
скаго уѣзда села Череповка — крестьянинъ Филиппъ *Пураникъ*,  
села Жуковки — крестьянинъ Василій *Дубинъ*, села Базилпята —  
гвардіи поручикъ Николанъ *Шайджанскъ*, села Курмыи изъ Возне-  
севской казенной церкви — крестьянинъ Михаилъ *Калесинскій*,  
села Глушца — крестьянинъ Андрей *Бадко*, села Рыжевки — кресты-

лпкль Григорій *Стрелецкое*, село, Николаевка — крестьянствъ,  
 Петропавловскій, село Александровскій крестьянствъ Иванъ Державинъ  
 конюшій села Дамалынки — крестьянствъ Тимофей Хвостовъ, село,  
 Вавоново — дворянствъ Никодимъ Перемовъ, село, Красный слобода,  
 старинныя Василій Михайловичъ, село Каринъ — крестьянствъ  
 Федоръ Житковъ, село Дымовъ — дворянствъ Максимъ Кумаринъ,  
 село Виночокъ — крестьянствъ Евондій Тарасовъ,  
 село Духановъ отъ дворянствъ Михаилъ Курочковъ, село Гринковъ,  
 село — крестьянствъ Иванъ Косовъ, село Грузинско — крестьянствъ  
 Иванъ Петровъ *Познанское*, М. князь Старицкое *уезда*, село  
 Тесоринско — крестьянствъ Василій Шиловъ, село Коцуровка —  
 крестьянствъ Тахомъ Шиловъ — Ошля, того же уезда, село  
 Пискаревскій директоръ Демидъ Радужинъ, село Слово  
 ратье Мельста Моберной Воголяевской деревня — купеческій братъ  
 Никодимъ Давидъ *Александровское*, село, село Высокъ,  
 село — дворянствъ Михаилъ Давидовъ, село  
 Кобылевскій — крестьянствъ Дмитрий Сергеевъ, село Шаховскій  
 крестьянствъ Стефанъ Бисеровъ, село Вязновскій — крестьянствъ  
 Юрсинъ Веретвиновъ, село Долбана — крестьянствъ Иванъ  
 Федоровъ *Угличское*, село Журавленъ отъ дворянствъ Яковъ Леви  
 ковскій, село Затинки — крестьянствъ Василій Григорьевъ, село  
 Червошанско — крестьянствъ Петръ Бойковскій, село Никольское  
 Хитовичъ отъ дворянствъ Василъ Комаровъ, село Комаро  
 ва — отставной, радийскій Шкирьевъ Карамыска, село Виноград  
 нскій *Таловское*, отъ дворянствъ Евфимій Комаровъ, село  
 Волковскій — крестьянствъ Смирнъ Броминскій, село Невдорскій —  
 крестьянствъ Федоръ Кичинскій, село Андреевскій, Голубинъ, село  
 крестьянствъ Павелъ Кочневъ, село Довлорскій — крестьянствъ Па  
 велъ Карповъ, село Пристива — крестьянствъ Захарій Броминскій,  
 слобода Зельмановъ отъ дворянствъ Филиппъ Космодемьянскій, село  
 Ударицкское — крестьянствъ Алексій Губинъ, слобода Шебенковъ —  
 дворянствъ Иванъ Павловъ Кобыловъ, село Логинско — крестьянствъ  
 Колема Мухомовъ, слобода Ларофанки — крестьянствъ Яковъ Ко

бляхна, села Напрасного — крестьянинъ Митрофанъ Колосниковъ  
 села Муромъ — крестьянинъ Павелъ Сергеевъ, села Пискуваго —  
 крестьянинъ Матвей Криквичевъ, села Сарыца — крестьянинъ  
 Андрей Савельевъ, села Избитаго — крестьянинъ Федоръ Бор-  
 ской, села Верблевки — крестьянинъ Филиппъ Кудряковъ, села  
 Нечасна — крестьянинъ Никола Ушаковъ, села Заборонка — крестья-  
 нинъ Иванъ Заборовъ, Куржанаго уезда: села Петров-  
 ского — крестьянинъ Василій Ровадковъ, села Дьяконова — крестья-  
 нинъ Митрофанъ Будниковъ — 24 июля; Гальскаго уезда: села  
 Подовки — крестьянинъ Иванъ Цукиновъ, села Неплюевки —  
 крестьянинъ Николфоръ Толочевъ, села Писупова — крестьянинъ  
 Александръ Митрофановъ, села Магдова — крестьянинъ Василій Ко-  
 зьмовъ, села Никольникова — Коллежскій Секретарь Нико-  
 лай Жердевъ, села Ржавы — крестьянинъ Георгій Луневъ,  
 села Метелина, Николаева готы — крестьянинъ Иванъ Максимовъ,  
 села Дурова — дворянинъ Георгій Максимовъ, села Ломанина —  
 крестьянинъ Ефимъ Ивановичевъ, села Сокерки — дворянинъ  
 штабсъ-капитанъ Александръ Воеводинъ, села Маркова — крестья-  
 нинъ Михайлъ Мажоминъ, села Дравовки — крестьянинъ Алек-  
 сий Убоженковъ, села Анпиовки — крестьянинъ Павелъ Сочин-  
 ковъ, села Корепскаго — Губернскій Секретарь Николай Ш-  
 ковъ, села Боброя — крестьянинъ Антоній Антошинъ, села Во-  
 рошинова — крестьянъ Павелъ Шестяковъ, — Фатимскаго уезда  
 села Халчей — волостной Благотворитель крестьянъ Григорій Милославъ,  
 Корчанскаго уезда: села Теломъ — Петръ Космоловъ, села Чур-  
 сля — крестьянинъ Иванъ Диньковъ, Оболскаго уезда: село  
 Боды Пивъ — крестьянинъ Маркъ Головининъ — 25 июля; Демид-  
 ского уезда: села Кочетя — прест. Митатій Калитинъ, села  
 Рѣчица — прест. Илья Стародубцевъ, села Маринка — крестья-  
 нинъ Павелъ Малокостовъ, села Макароны — полковскій Секретарь  
 Александръ Смирновъ, села Утошь — отставной унтеръ-офицеръ  
 Глиноевъ Колесниковъ, села Толкачевки — прест. Евлампій Владо-  
 мужинъ — 26 июля; Суджанскаго уезда: села Мещанино-



крестьян. Дюбовъ *Черепихинъ* в *городе* *Дмитриевъ* къ кланю-  
шней пещери свободный художникъ *Дмитрій Козмичевъ* —  
27 июля; къ Благодичной и. г. Вѣлгорода уѣздникъ *Феодоръ*  
*Масловъ*, мѣсто удержанаго *Михаила Акулинина* — 3 августа; къ  
Николаевской и. села *Шинкови* Вѣлгородскаго уѣзда — крест.  
*Иванъ Федосеевъ* мѣста уволеннаго *Стефана Шлякова* в Преоб-  
раженской и. слоб. Головицкѣ Грѣворонскаго уѣзда — крестьянинъ  
*Яковъ Мукоховскій* — 9 августа.

— *Наборныя предоставленныя отъ приписанныхъ для новгород-  
скаго шестиполта: Монашеской усадьбы села Вышнего Набида* —  
солдаты *Косма Маринъ* и крестьянинъ *Михаилъ Вѣлжковъ*; *Нут-  
тиальскаго мѣста* села *Черешовки* — крестьянинъ *Давидъ Авдѣлко*  
и отставной ружейной *Георгій Цуваръ*, села *Жуковки* — крестья-  
нинъ *Михаилъ Коцоба*, в *Свястьядѣ Захвѣный*, села *Большой*  
*Нелдѣной* — крестьянинъ *Феодоръ Черкавскій* и *Тягъ Морозовъ*,  
села *Бурны* къ *Вознесенской каменной церкви* — земледѣль унтеръ  
офицеръ *Николѣй Анохинъ* и крестьянинъ *Михаилъ Сокопешко*,  
тогда же села къ *Вознесенской каменной церкви* — дворянинъ  
*Николай Часинъ* и отставной хитерь-офицеръ *Илья Колчико*,  
села *Глушва* — крестьянинъ *Александръ Руденко* и отставной унтеръ  
офицеръ *Гавриилъ Шелудячко*, села *Рыженки* — крестьянинъ *Ге-  
расимъ Циремотухинъ* и *Василій Титовъ*, села *Саматѣвки* — крестья-  
нинъ *Алексѣй Пидковъ* и *Яковъ Ракобковъ*, села *Поновой* сло-  
боды — отставной бомбардиръ *Петръ Гаврилышко* и *Максимъ Ли-  
щанго*, села *Нжедаевки* — крестьянинъ *Павелъ Морозовъ* и *Феодоръ*  
*Мурашко*, села *Грузскаго* — крестьянинъ *Иванъ Гужва* и *Василій*  
*Шулякъ*, села *Вочечкодъ* — крестьянинъ *Василій Трегѣжковъ* и *Косма*  
*Распутыковъ*, села *Камыскаго* — крестьянинъ *Евхимъ Грищенко* и  
*Сергій Вѣлжубовъ*, села *Мухоморки* — крестьянинъ *Ворисъ Влорон-  
цовъ* и *Силванъ Титовъ*, села *Гвицковаго* — отставные унтеръ-офи-  
церы *Давидъ Давидовъ* и *Феодоръ Филипповъ*, села *Вязоваго* —  
крестьянинъ *Михаилъ Поволоцкій* и отставной унтеръ-офицеръ  
*Лаврентій Шаруна*, села *Александровки* — крестьянинъ *Феодоръ*

Кравченко и Тихоной Вершигора, села Красной Слободы—Статский Советник Григорий Маслягинков и крестьянин Ивань Луговцов, с. Клепачи—крестьянин Ивань Фислюкчинов и Илья Мануил, с. Дьяковца—Крест. Александр Мусиченко и Весаля Болдуарово, *Глибровецкого уезда:* села Журавлевки—крестьяне Ивань Калугавль и Терсия Самойлов, села Устайки—отставной рядовой Павел Григоровъ и Григорий Литовченко, села Черновинки—отставной фельдфебель Григорий Петюковъ и крестьянин Никитрий Трубаевъ, села Никольскаго Хлоповца токъ—крестьяне Алексий Миловаковъ и Герасовъ Литвиновъ, села Вышнего Щапанова токъ—отставной резервиреръ Андрей Карташевъ и крестьянин Федоръ Везововъ, села Чина-Яруги—Боселева токъ—крестьянинъ Михайль Тихохинъ и отставной солдатъ Прокопий Воронико, села Науловки—крестьяне Георгий Блюговъ и Тихоной Кабдоловъ, села Дюбина—крестьяне Ивань Григоровъ и Михайль Христуановъ, села Пезоновки—крестьяне Сефанъ Карпенко и Георгий Кавалевъ, села Владимиро, Шолоховое токъ—крестьяне Сергей Евфимковъ и Ивань Везовковъ, села Андреевки Поливно токъ—крестьяне Стефанъ Кривковъ и Григорий Сунченко, села Нелюдовки—крестьяне Михайль Браженковъ и Сергей Букревъ, села Гованки—крестьяне Никифоръ Наумовъ и Василия Наумовъ, села Волчаня—крестьяне Гавриль Шваля и Илья Марковъ, села Топтунки—крестьяне Дмитрий Тваченковъ и Семень Зубковъ, села Притыки—крестьяне Леонтий Губинъ и Каримий Сидлиншисовъ, слободы Везидовки—крестьянинъ Георгий Батевъ и отставной фельдфебель Николай Поздниковъ, села Устайки—крестьяне Петръ Рупняк и Дмитрий Дарюговъ, слободы Шескиной—отставной унтеръ офицеръ Семень Швацовъ и крест. Арсеній Швацовъ, села Логвино—бушманов ун. офицеръ Леонтий Швацовъ и фельдфебель Сапелъ Каторжинъ, слободы Толошанинъ—крестьяне Стефанъ Подужковъ и Ивань Мешериковъ, села Напрасного—Крест. Алексий Потребниковъ и Сефанъ Машковъ, села Журова—Крест.

Осодоръ Добровольскій, я Петръ Рыжковъ, села Исаичаго — крестьяне Тихонъ Хивиченинъ и Иоаннъ Голубовъ, села Старяны — крестьяне Иванъ Джышанъ и Евфимъ Ишенинъ, села Исаичаго — крестьяне Дмитрій Чауцанъ и Павелъ Корниловъ, села Вертоланки — крестьяне Феодосій Кузменко и Карлъ Кузьменко, села Печавки — крестьяне Вяслий Цыничъ и Максимъ Шарановъ, села Зиборовки — отставной унтеръ-офицеръ Прохоръ Мендериновъ и отставной рядовой Селенъ Черкашинъ; *уездного уезда* села Дылопала — крестьяне Георгій Лопкиничъ и Лукьянъ Тарасовъ; *Губернскаго уезда* села Воронякова — крестьянинъ Иванъ Фазыонъ и земской ефрейторъ Григорій Ахатовъ, села Виброши — крестьяне Владисиръ и Трофимъ Алонины, села Корепекаго — губернский секретарь Андрей Щеквль и крестьянинъ Никифоръ Растворчанинъ, села Студенки — крестьяне Трофимъ Дудыничъ и Никитій Баламутовъ, села Акиповки — крестьяне Василій Толмаковъ и Яковъ Шасталовъ, села Драновки — крестьянинъ Василій Ноничевковъ и дворянинъ Феодоръ Бушенинъ, села Марьова — крестьянинъ Феодоръ Дубанинъ и Петръ Барсуковъ, села Саларка — крестьяне Стефанъ Рибкичъ и Селестъ Кочановъ, села Ломаква — крестьяне Василій Богдановъ и Петръ Скрипцовъ, села Дурова — крестьяне Валентій Анастасевъ и Исидоръ Грибонцовъ, села Мелепява, Нязовцево толь — крестьянинъ Василій Подовъ и отставной фальдфебель Лука Петряевъ, села Ржавы — дворянинъ Иванъ Корстель и крестьянинъ Феодоръ Калгаръ, села Архипкова — отставной артиллеръ Николай Похвиснецъ и крестьянинъ Феодоръ Саняничъ, села Мерозьянкова — крестьяне Захаря Васильевъ и Иванъ Странковъ, села Махбеля — крестьяне Никифоръ и Ильяшъ Евриловы, села Пешковца — крестьяне Алексѣй Димитриковъ и Иванъ Курдяничъ, села Надѣлки — крестьяне Георгій Серополь и Александръ Феодосиновъ, села Турокъ — крестьяне Михайлъ Савлашловъ и Георгій Мстаповъ, села Аюны — крестьянинъ Алексѣй Пелуновъ и Стефанъ Пискуновъ, села Пешивеки крестъ, Вяслей Шеналевъ и Никифоръ Лукьяненковъ и села Поповки

крестьяне Галактионъ Пушаповъ и Феодоръ Желвановъ; *Борочинскаго уѣзда*, села Давыдова крестьяне Пётръ Челомовъ и Аппакъ Солдатовъ, села Чуркина крестьяне Павелъ Рязановъ и Павелъ Лотвиновъ. *Давыдовскаго уѣзда* села Гробиъ крестьяне Самуилъ Гравантъ и Григорій Давыловъ.

## II. Определенія на мѣста и увольненія.

*Рязанской Епархіи Преосвященства, по ходатайству.* —

**10 августа**, по ходатайству Соборной мѣрки и Тѣла, оспоровившей бурей духъ Семеновъ Павель *Нерехтскаго* опредѣлить, согласно прошеній, на священническое мѣсто въ село *Бердоселье* Тимокскаго уѣзда:

— студентъ духъ Семеновъ Павелъ *Нерехтскаго* опредѣлить, согласно прошеній, на священническое мѣсто въ село *Дослушное* Талыкскаго уѣзда, въ званіи иерейскаго на должность экономъ при Буревомъ духъ учившаго дьякона Гоарна *Музильскаго*, орд. иерейскаго

— студентъ духъ Семеновъ Василій *Нерехтскаго* опредѣлить, согласно прошеній, исправляющимъ должность пономщика въ Архангельской перни словъ Борисликъ Граблеровскаго уѣзда.

**12 августа**, по ходатайству села Александровки Музильскаго уѣзда Алексѣи Давыдова ученика, согласно прошеній, на вакантную и имъ должность:

— сверхштатный пономщикъ села Равниана Музильскаго уѣзда Мисодій *Фетельевъ* опредѣлить на штатное пономщицкое мѣсто въ село Александровку того же уѣзда.

— священникъ села Равниана Музильскаго уѣзда Пѣль Обиновъ опредѣлить, согласно прошеній, на вакантное мѣсто священника въ село *Сордаселье* Фетельскаго уѣзда.

— священникъ села Равниана Музильскаго уѣзда Пѣль *Емелановъ* и пономщикъ того же села Василій *Вукосовъ*, за неисполненіе обязанностей кредиторами Епархіальнаго Пискаря дьякона.

ства объ удовлетвореніи сверхштатнаго неаполнива Фатѣна при-  
читаннаго на все дело. Таковыя, впрочемъ или удержанны-  
ны, — отрѣшены отъ занимаемыхъ должностей, съ тѣмъ, чтобы  
прислали для себя другихъ членовъ (по опредѣленію) думъ. **Корен-**  
**скрин,** утвержденному Его Превосходительству.

**III. Перенѣсенія.**

*Резолюцій Его Превосходительства, насъ относящія.*

10 августа, священника села Ушиного Губиторжскаго уѣз-  
да **Іоаннъ Булюковъ** переименовъ, согласно прошенію, въ село  
**Мелководо** Корочанскаго уѣзда.

— священника села Мязяго Губитица Новоскопскаго  
уѣзда **Іоаннъ Булюковъ** переименовъ, согласно прошенію, въ село  
**Шестуново** Корочанскаго уѣзда.

**IV. Вакансія.**

*Къ священническимъ*

Въ городѣ **Тамбовѣ** при Соборной Спасской церкви,  
Владородскаго уѣзда въ селѣ **Ушино**,  
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ **Дмитріевскомъ**,  
Корочанскаго уѣзда, въ селѣ **Болширо**, **Гороховицъ**,

Новоскопскаго уѣзда въ селѣ **Водоосоль**,  
въ селѣ **Молочинъ**, **Стородичи**,  
въ селѣ **Новой Маслово**,  
въ селѣ **Старой Маслово**,

Пургальскаго уѣзда въ селѣ **Безовицы**,  
Староскопскаго уѣзда въ селѣ **Ослово**,  
Буджанскаго уѣзда въ селѣ **Рязьблжы**,

\*) Свѣдѣнія о вакансіяхъ и проч. помѣщены въ справочной тетради с  
первымъ и прилагая, размноженной по справкѣ.

б) *дѣяконскія*.

Владоросскаго уѣзда	въ селѣ <i>Рыбуновск.</i>
по уѣздамъ	въ селѣ <i>Никитаруко,</i>
Григорьевскаго уѣзда	въ селѣ <i>Вязово,</i>
Дмитріевскаго уѣзда	въ селѣ <i>Семинъ,</i> въ селѣ <i>Крутинъ,</i>
Борочавскаго уѣзда	въ слоб. <i>Терлово,</i> въ слоб. <i>Космодемьянск.</i>
въ с. <i>Никольскомъ,</i>	
въ слоб. <i>Самойловой,</i>	
въ селѣ <i>Никитъ,</i>	
Новооскольскаго уѣзда	въ селѣ <i>Булаловск.</i> въ селѣ <i>Благодѣльск.</i> въ слободѣ <i>Олжанск.</i>
Львовскаго уѣзда	въ селѣ <i>Красно,</i> въ селѣ <i>Верхъ Млынаго Колодез.</i> въ слоб. <i>Волковск.</i> въ селѣ <i>Маметь Крукасн.</i> въ селѣ <i>Никитъ.</i>
Путыльскаго уѣзда	въ селѣ <i>Новой Слободы,</i> въ селѣ <i>Шуровск.</i> Ходино тожъ.
Въ <i>Мельномъ</i> при Успенской, что въ <i>Пору</i> деревнѣ.	
Рыльскаго уѣзда	въ селѣ <i>Кисельск.</i>
Старооскольскаго уѣзда	въ селѣ <i>Успенскомъ,</i> въ селѣ <i>Гусскомъ Нортномъ,</i> въ селѣ <i>Богоявленской Волости,</i> въ селѣ <i>Восторговъ,</i> въ селѣ <i>Тарисовъ.</i>
Суджанскаго уѣзда	
Тягскаго уѣзда	въ селѣ <i>Останинъ,</i> въ селѣ <i>Ленинкой Никитъ.</i>
Щигровскаго уѣзда	въ селѣ <i>Шестомасловъ,</i>

Въ селѣ *Вязово* при *Успенской*, что въ *Пору* деревнѣ.

**Таблица № 1**

На территории горной М. Горной в 1870 году, при  
 Г. Горной в 1870 году, при  
 в 1870 году, при  
 в 1870 году, при  
 в 1870 году, при  
 в 1870 году, при

№	Имя	Возраст	Состояние	Служба	Звание	Имя	
						Фамилия	Имя
1	Горная	1875	8	1875	1875	Горная	Горная
2	Горная	1875	8	1875	1875	Горная	Горная
3	Горная	1875	8	1875	1875	Горная	Горная
4	Горная	1875	8	1875	1875	Горная	Горная
5	Горная	1875	8	1875	1875	Горная	Горная
6	Горная	1875	8	1875	1875	Горная	Горная
7	Горная	1875	8	1875	1875	Горная	Горная
8	Горная	1875	8	1875	1875	Горная	Горная
9	Горная	1875	8	1875	1875	Горная	Горная
10	Горная	1875	8	1875	1875	Горная	Горная
11	Горная	1875	8	1875	1875	Горная	Горная
12	Горная	1875	8	1875	1875	Горная	Горная
13	Горная	1875	8	1875	1875	Горная	Горная
14	Горная	1875	8	1875	1875	Горная	Горная
15	Горная	1875	8	1875	1875	Горная	Горная

## ВЪВЪДѢНОСТЬ

о суммѣ, подлежащихъ по новому ежегодно въ продолженіе шести лѣтъ съ церкви Старооскольскаго училищнаго округа, причетовыхъ кружечныхъ доходовъ, капиталовъ и земель на переустройство нынѣ существующихъ училищныхъ зданий и на устройство новаго корпуса для классовъ и переездъ на приобретенныя усадьбы сосѣдей съ учащими, составленная съведомъ духовнства Старооскольскаго училищнаго округа 20 іюня 1891 года.

Наименованіе церквей.	Пашоки		Валюсы отъ приходовъ.					
	отъ церквей		Кружечныхъ доходовъ		Капиталовъ		Земель.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
<i>1) Городъ Старый Осколъ и его уездъ.</i>								
1. Соборная Богоявленская . . . . .	18	75	6	—	6	35	24	30
2. Казанско-Николаевская . . . . .	18	75	3	—	5	50	8	10
3. Успенская . . . . .	18	75	3	—	—	—	3	30
4. Благовѣщенская . . . . .	18	75	3	—	—	65	16	30
5. Покровская . . . . .	18	75	3	—	1	—	16	30
6. Ахтирская Блудбищенская . . . . .	18	75	3	—	9	22	3	90
7. Троицкая подгородней слоб. Троицкой . . . . .	18	75	6	—	—	—	8	10
8. Брестовоздвиженская слободы Ямской . . . . .	17	50	3	—	—	—	3	—
9. Вознесенская подгородней слободы Казанской . . . . .	15	—	3	—	—	—	3	—
10. Ильинская подгородней слободы Ямской . . . . .	15	—	3	—	—	—	3	30
11. Знаменская села Жуконя . . . . .	10	—	3	—	—	30	3	75
12. Лавровская с. Коробковки . . . . .	10	—	3	—	2	80	3	30
13. Петропавловская слоб. Петропавловки . . . . .	16	25	3	—	—	—	3	30
14. Казанская села Панской . . . . .	6	25	3	—	—	—	3	30
15. Димитріевская села Нолой Кладовой . . . . .	8	75	3	—	—	—	3	30



Наименование земель.		Валюты	Новосы от приговора.			
		руб.	Кружеч- ные	Кинты	Земель-	
		коп.	к.	к.	к.	к.
16.	Васильевская села Далица	15 —	3 —	—	—	3 30
17.	Архангельская села Катана	10 —	3 —	2 —	—	3 30
18.	Николаевская с. Черныкова	18 75	3 —	40 —	—	3 50
19.	Архангельская села Ник- яро Чупичева	13 50	3 —	—	—	3 30
20.	Предтеченская с. Игнатовки	12 50	3 —	—	—	2 90
21.	Рождество-Богородицкая с. Салтыкова	13 75	3 —	—	—	3 30
22.	Рождество-Богородицкая с. Лабедей	17 50	3 —	—	—	3 30
23.	Покровская села Каплина	16 —	3 —	—	—	3 30
24.	Христорождественская села Николаевки	16 —	3 —	—	—	6 90
25.	Преображенская сл. Орлики	37 50	6 —	—	—	3 30
26.	Предтеченская села Завад- шова	12 50	3 —	—	—	6 40
27.	Васильевская села Волокон- скара	13 75	3 —	—	—	3 90
28.	Рождество-Богородицкая слоб. Ивановки	21 25	3 —	—	—	6 50
29.	Архангельская слоб. Каз- чекъ	7 50	3 —	—	—	3 30
30.	Успенская села Шмарного	11 25	3 —	—	—	3 30
31.	Архангельская с. Ноникова	8 75	3 —	—	—	3 50
32.	Николаевская села Пархе- атанскара	18 25	3 —	—	—	6 90
33.	Николаевская села Парас- Чупичева	18 25	3 —	—	—	5 10
34.	Преображенская слоб. Хо- лоденки	9 —	3 —	—	—	3 30
35.	Николаевская села Тогаб Поляны	20 —	3 —	—	—	3 90
36.	Каванская села Болыревца	10 75	3 —	—	—	3 30

Наименование церквей.	Взносы		Взносы отъ приходовъ.				
	Помѣстн. земель.	рубл. коп.	Кружеи дѣль дохоточенъ	Пашенн. земл.		Земель.	
				рубл.	к.	рубл.	к.
37. Успенская села Успенскаго	16	25	3	—	—	—	3 60
38. Архангельская с. Дубинки	15	—	3	—	—	—	3 30
39. Митрофановская с. Кобдеи	11	25	3	—	—	—	3 30
40. Андреевская с. Хворостинки	13	75	3	—	1	—	3 30
41. Никлаевская села Никольскаго	19	—	3	—	2	—	3 30
42. Троицкая села Каранова	13	—	3	—	2	—	3 30
43. Христорождественская села Геросима	10	—	3	—	—	—	15 30
44. Знаменская с. Знаменскаго	19	—	3	—	—	—	3 10
45. Дмитриевская села Среднихъ Опочекъ	19	—	3	—	—	—	3 30
46. Покровская села Усть-Стужа-Ястребовка	21	—	3	—	2	—	3 70
47. Христорождественская села Стужа	21	—	3	—	—	—	6 60
48. Архангельская села Средней Дорожки	10	—	3	—	4	10	3 30
49. Скорбященская села Головица	9	—	3	—	—	—	3
50. Предтеченская с. Паньковъ	3	—	—	—	—	—	3 30
51. Введенская села Ивановки (Строкица)	9	—	3	—	3	29	3 60
52. Архангельская села Теплаго Колодезъ	20	—	3	—	—	—	6 00
53. Архангельская с. Осольца	20	—	6	—	—	—	3 30
54. Покровская села Купца	13	—	3	—	2	—	3 30
55. Покровская с. Покровскаго	14	—	3	—	—	—	3
56. Преображенская с. Скороднаго	31	25	6	—	—	—	12
57. Троицкая села Корочки	17	50	3	—	—	—	2 90
58. Дмитриевская села Чуева	6	25	3	—	—	—	3 30
59. Брястовоздвиженская с. Кондоревъ	10	—	3	—	—	—	3 30

Наименование церквей.	Пансек		Вклады отъ приходовъ.			
	отъ		Кружеч- путь договоры	Канона- льные		Землек.
	цркви	у.		руб.	к.	
60. Николаевская с. Вязового	15	—	3	—	—	3 30
61. Владимирская с. Ольшани	16	25	3	—	—	3 —
62. Архангельская с. Терелазени	12	50	3	—	—	3 30
63. Покровская с. Юшкева	11	25	3	—	—	3 —
64. Богородицкая с. Осианна	15	—	3	—	—	3 20
65. Георгиевская с. Истобного	18	75	3	—	—	3 30
66. Покровская села Милового	16	25	3	—	—	3 10
67. Троицкая села Митянки	11	25	3	—	—	3 20
68. Дмитриевская села Толстой Дубраны	22	50	3	—	—	9 10
69. Кавказская села Приемынь	8	75	3	—	30	3 10
70. Пагровская села Старой Кладовой	12	50	3	—	—	6 50
<b>Итого</b>	<b>106</b>		<b>222</b>		<b>15 69</b>	<b>337 90</b>
<i>2) По городу Туму и его уезду.</i>						
71. Крестовоздвиженская Собор- ная	25	—	9	—	—	3 30
72. Введенская	12	50	3	—	—	3 30
73. Рождество-Богородицкая пригородная	11	25	3	—	—	3 30
74. Архангельская с. Волобуевки	10	—	3	—	—	3 30
75. Крестовоздвиж. с. Киселеви	16	25	3	—	—	3 30
76. Архангельская с. Пожежого	18	—	6	—	—	3 90
77. Архангельская с. Кукиана	13	75	3	—	—	3 30
78. Знаменская села Пузычей	18	—	6	—	—	6 50
79. Владимирская села Красной Должны	15	—	3	—	—	3 30
80. Никольская с. Крестяща	11	25	3	—	—	3 50
81. Петропавловская села Под- городяща	15	—	3	—	—	3 30
82. Троицкая села Грязного	18	75	3	—	—	3 30

Именования деревень					Возвыс.		Возвыс. от притоков.				
					горизонт.	террей.	дождя.	изъясн.	копт.	в саж.	
А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К	Л	М
83	Христорождественская	села	Верхних	Опочек	16	3					6 60
84	Троицкая	села	Розарьевъ	16	25	3					3 30
85	Димитриевская	села	Рыбца	16	25	3					6 60
86	Димитриевская	села	Рыбца	16	25	3					3 30
87	Казарская	села	Продвиг	14		3					3 30
88	Архангельская	села	Рыбца	16	35	3					3 30
89	Георгиевская	села	Стапанаго	11	25	3					3 30
90	Георгиевская	села	Гудлаго	11	25	3					3 30
91	Возрожденская	села	Соколь- ья Плати	20		3					4 60
92	Казарская	с. Благо	Колодез	17	35	3					3 30
93	Успенская	села	Вязого	17	50	3					7 90
94	Николаевская	с. Машуровой	18	75	3						3 30
95	Троицкая	с. Верхосойя	16	25	3						6 60
96	Николаевская	села	Звонца	13	75	3					3 30
97	Восходаманская	села	Ста- раго Мещина	16		3					4 20
98	Николаевская	села	Лещи- ской Плати	22	30	3					3 30
99	Троицкая	села	Михайлова	16	25	3					3 30
100	Покровская	села	Шумилова	16		3					3 30
101	Димитриевская	с. Вышгород	12	50	3						3 30
102	Троицкая	села	Вукина	15		3					3 30
103	Архангельская	села	Доброго	15		3					3 30
104	Авдеевская	села	Авдеев- скаго, что на Холу	15		3					3 30

№	Наименованіе деревней.	Въссы подъ деревней.	Въссы отъ приточн.			
			Брусокъ		Панель	
			русс. п.	англ. п.	русс. п.	англ. п.
105.	Казанская села Пиховка	8 75	3	—	3 30	
106.	Христорождеств. с. Озеро	11 00	3	—	3 30	
107.	Николаевая с. Николаевского	15 00	3	—	3 40	
108.	Николаевская с. Зуевка	16 45	3	—	6 00	
109.	Георгиевская села Дежевка	19 45	3	—	3 00	
110.	Георгиевская села Дованской Селцы .	12 75 15 30	3 3	—	3 20 3 10	
111.	Вогородицкая с. Ильинки	12 70	3	—	3 00	
112.	Вогородицкая с. Давыдовская	22 00	3	—	3 30	
113.	Преображенская села При- стываго	15 20	3	—	3 30	
114.	Троицкая села Троицкая	18 70	3	—	3 30	
115.	Пироговская села Орлянки	14 00	3	—	4 00	
116.	Покровская с. Суволочаного	12 70	3	—	3 30	
117.	Архангельская села Врляна	16 20	3	—	4 20	
118.	Владимирская села Тушина	10 40	3	2	3 30	
119.	Троицкая села Мысарьского	13 20	3	20	3 30	
120.	Вогородицкая села Сугалина	12 75	3	—	3 60	
121.	Казанская села Сибиряки	12 70	3	—	3 00	
122.	Архангельская с. Михал- вова	18 70	3	—	3 00	
123.	Ильинская села Голушиныхъ Сѣтей .	12 70 12 70	3 3	—	3 30 3 30	
124.	Архангельская с. Заснежанка	15 20	3	—	3 70	
	Итого	810 00	186	2	211 30	
2) По шроту Подому Остому и по шроту .						
125.	Успенская Соборная	30 00	6	2 10	23 00	
126.	Воскресенская	26 00	6	1 40	6 30	
127.	Владимирская слоб. Серб- ская	15 00	6	—	3 00	

Наименование церквей.	Валова		Валова от приходов			
	шт.	руб. к.	Круже- ных дологов	Калита- ры	Зерно.	
					руб. к.	руб. к.
128. Троицкая слоб. Шарановки	13	—	3	—	—	3 50
129. Николаевская сл. Иогромна	15	—	3	—	—	6 80
130. Николаевская сл. Толубиной	7	—	3	—	—	3 50
131. Николаевская с. Киселевки	4	—	3	—	—	4 50
132. Космодамианская села Соло- венок Поляны	4	—	3	—	—	3 30
133. Введенская с. Одыховатки	15	—	3	—	—	3 30
134. Троицкая с. Билебачаго	11	—	3	—	—	3 60
135. Рождество-Богородицкая с. Богородицкаго	11	—	3	—	—	3 70
136. Николаевская сл. Цюновки	26	—	6	—	—	3 40
137. Покровская слоб. Песчаной	11	—	3	—	1	3 30
138. Троицкая слоб. Нивцевои	18	—	3	—	—	3 20
139. Рождество-Богородицкая слоб. Беронковой	20	—	3	—	—	6 60
140. Успенская сл. Михайловки	27	50	6	—	—	3 30
141. Николаевская слоб. Михай- ловки	12	50	6	—	—	3 30
142. Кавалская сл. Михайловки	18	75	3	—	—	3 30
143. Покровский сл. Михайловки	17	50	3	—	—	3 30
144. Каванский слоб. Ондоровки	12	50	3	—	—	3 30
145. Николаевская сл. Аяновки	21	25	3	—	—	3 30
146. Тихоновская слоб. Барсука	2	50	3	—	—	3 30
147. Рождество-Богородицкая слоб. Вигдановки	13	75	3	—	—	3 30
148. Покровская сл. Артедьной	8	75	3	—	—	3 30
149. Рождество-Богородицкая слоб. Стрѣльцы	11	25	3	—	—	4 10
150. Троицкая слоб. Троицкой	26	35	6	—	—	8 60
151. Покровская села Березови	8	75	3	—	—	4 80
152. Пятницкая села Зимовяго	8	75	3	—	—	2 75
153. Флоровская села Сурково	23	75	3	—	—	3 30
154. Архангельская сл. Порыви	13	75	3	—	—	3 35

Наименование церквей.	Вносим		Вносы от приходов.				
	руб.	к.	Вручен- ных доходов.		Н Земель.		
			руб.	к.	руб.	к.	
155. Троицкая села Вуладовки . . . . .	12	50	3	—	—	3	30
156. Успенская слоб. Халаны . . . . .	30	25	6	—	—	—	600
157. Покровская слоб. Халаны . . . . .	23	50	3	—	—	—	330
158. Дмитриевская слобода Оль- шанки . . . . .	27	25	6	—	—	—	600
159. Казанская села Бускина . . . . .	12	50	3	—	—	—	310
160. Покровская села Волкова . . . . .	10	—	3	—	—	—	330
161. Рождество-Вогородицкая села Васильева Долу . . . . .	9	50	3	—	—	—	330
162. Архангельская с. Пророцкая . . . . .	10	50	3	—	—	60	330
163. Николаевская с. Ковышня . . . . .	13	—	3	—	—	160	330
164. Боснодацкая с. Огюбаре . . . . .	11	—	3	—	—	—	350
165. Архангельская с. Вубова . . . . .	8	75	3	—	—	—	370
166. Сергиевская села Малаго- Городица . . . . .	8	75	3	—	—	—	330
167. Георгиевская с. Нолоцова . . . . .	27	25	6	—	—	—	330
168. Покровская села Гривной- Печудань . . . . .	15	—	3	—	—	2	330
169. Троицкая слоб. Катальной- Пляги . . . . .	24	—	3	—	—	—	340
170. Николаевская сл. Меркина . . . . .	13	75	3	—	—	—	330
171. Успенская слоб. Чернянки . . . . .	31	25	3	—	—	—	330
172. Николаевская сл. Чернянки . . . . .	25	—	3	—	—	—	330
173. Трехсвятительская слоб. Но- вой Масловки . . . . .	7	50	3	—	—	—	330
174. Покровская села Глишного . . . . .	7	50	3	—	—	—	320
175. Покровская слоб. Холовт . . . . .	12	50	3	—	—	—	330
176. Покровская села Вдочного . . . . .	5	—	3	—	—	—	330
177. Казанская слобода Старой- Масловки . . . . .	7	50	3	—	—	—	330
178. Николаевская слоб. Новой- Безышки . . . . .	12	75	3	—	—	40	330
179. Покровская села Гростянца . . . . .	10	—	3	—	—	—	330

№	Наименование церквей.	Видовая принадлежность.	Износ от приговора.				
			Воск.	Кружец.	Канцеляр.	Финансы.	
							1911 г.
180.	Аввакумовская села Русской Халле	3	1372	3	—	—	490
181.	Покровская села Ковыльки	3	1133	3	—	—	930
182.	Покровская села Прямий	3	1250	3	—	—	450
183.	Троицкая села Бундасо	3	1250	3	—	60	350
184.	—	3	1250	—	—	—	—
185.	—	3	1071	210	10	—	24290
186.	—	3	—	—	—	—	—
187.	—	3	—	—	—	—	—
188.	—	3	—	—	—	—	—
189.	—	3	—	—	—	—	—
190.	—	3	—	—	—	—	—
191.	—	3	—	—	—	—	—
192.	—	3	—	—	—	—	—
193.	—	3	—	—	—	—	—
194.	—	3	—	—	—	—	—
195.	—	3	—	—	—	—	—
196.	—	3	—	—	—	—	—
197.	—	3	—	—	—	—	—
198.	—	3	—	—	—	—	—
199.	—	3	—	—	—	—	—
200.	—	3	—	—	—	—	—
201.	—	3	—	—	—	—	—
202.	—	3	—	—	—	—	—
203.	—	3	—	—	—	—	—
204.	—	3	—	—	—	—	—
205.	—	3	—	—	—	—	—
206.	—	3	—	—	—	—	—
207.	—	3	—	—	—	—	—
208.	—	3	—	—	—	—	—
209.	—	3	—	—	—	—	—
210.	—	3	—	—	—	—	—
211.	—	3	—	—	—	—	—
212.	—	3	—	—	—	—	—
213.	—	3	—	—	—	—	—
214.	—	3	—	—	—	—	—
215.	—	3	—	—	—	—	—
216.	—	3	—	—	—	—	—
217.	—	3	—	—	—	—	—
218.	—	3	—	—	—	—	—
219.	—	3	—	—	—	—	—
220.	—	3	—	—	—	—	—
221.	—	3	—	—	—	—	—
222.	—	3	—	—	—	—	—
223.	—	3	—	—	—	—	—
224.	—	3	—	—	—	—	—
225.	—	3	—	—	—	—	—
226.	—	3	—	—	—	—	—
227.	—	3	—	—	—	—	—
228.	—	3	—	—	—	—	—
229.	—	3	—	—	—	—	—
230.	—	3	—	—	—	—	—
231.	—	3	—	—	—	—	—
232.	—	3	—	—	—	—	—
233.	—	3	—	—	—	—	—
234.	—	3	—	—	—	—	—
235.	—	3	—	—	—	—	—
236.	—	3	—	—	—	—	—
237.	—	3	—	—	—	—	—
238.	—	3	—	—	—	—	—
239.	—	3	—	—	—	—	—
240.	—	3	—	—	—	—	—
241.	—	3	—	—	—	—	—
242.	—	3	—	—	—	—	—
243.	—	3	—	—	—	—	—
244.	—	3	—	—	—	—	—
245.	—	3	—	—	—	—	—
246.	—	3	—	—	—	—	—
247.	—	3	—	—	—	—	—
248.	—	3	—	—	—	—	—
249.	—	3	—	—	—	—	—
250.	—	3	—	—	—	—	—
251.	—	3	—	—	—	—	—
252.	—	3	—	—	—	—	—
253.	—	3	—	—	—	—	—
254.	—	3	—	—	—	—	—
255.	—	3	—	—	—	—	—
256.	—	3	—	—	—	—	—
257.	—	3	—	—	—	—	—
258.	—	3	—	—	—	—	—
259.	—	3	—	—	—	—	—
260.	—	3	—	—	—	—	—
261.	—	3	—	—	—	—	—
262.	—	3	—	—	—	—	—
263.	—	3	—	—	—	—	—
264.	—	3	—	—	—	—	—
265.	—	3	—	—	—	—	—
266.	—	3	—	—	—	—	—
267.	—	3	—	—	—	—	—
268.	—	3	—	—	—	—	—
269.	—	3	—	—	—	—	—
270.	—	3	—	—	—	—	—
271.	—	3	—	—	—	—	—
272.	—	3	—	—	—	—	—
273.	—	3	—	—	—	—	—
274.	—	3	—	—	—	—	—
275.	—	3	—	—	—	—	—
276.	—	3	—	—	—	—	—
277.	—	3	—	—	—	—	—
278.	—	3	—	—	—	—	—
279.	—	3	—	—	—	—	—
280.	—	3	—	—	—	—	—
281.	—	3	—	—	—	—	—
282.	—	3	—	—	—	—	—
283.	—	3	—	—	—	—	—
284.	—	3	—	—	—	—	—
285.	—	3	—	—	—	—	—
286.	—	3	—	—	—	—	—
287.	—	3	—	—	—	—	—
288.	—	3	—	—	—	—	—
289.	—	3	—	—	—	—	—
290.	—	3	—	—	—	—	—
291.	—	3	—	—	—	—	—
292.	—	3	—	—	—	—	—
293.	—	3	—	—	—	—	—
294.	—	3	—	—	—	—	—
295.	—	3	—	—	—	—	—
296.	—	3	—	—	—	—	—
297.	—	3	—	—	—	—	—
298.	—	3	—	—	—	—	—
299.	—	3	—	—	—	—	—
300.	—	3	—	—	—	—	—

**Содержание.** Д. Приказ. Секретарь, Протоиерей, Иерей, Псалтырь, Псалтырь, Секретарь, Протоиерей, Иерей, Псалтырь, Псалтырь



## ПРИВАВЛЕНИЕ

**ВЪ ПУБЛИКАЦИИ ВОССТАВЛЕННАГО ПЕДАГОГИЧЕСКАГО**

**ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ**

**17 Августа № 33. 1891 года.**

**О практических средствахъ религиозно-нравственнаго воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ.**

Извѣстно, что научить учениковъ нашихъ приходскихъ школъ Закону Божию сравнительно легко: ученики-дѣти скоро воспринимаютъ преподаваемое и легко запоминаютъ молитвы, Заповѣди Божіи, исторію Ветхаго и Нов. Завета и пр. Но кому изъ насъ — законоучителей неизвѣстно и того, что часто всѣ эти знанія по Закону Божию не оказываютъ заметнаго вліянія на жизнь дѣтей. Кто изъ насъ съ грустью не присматривается къ тому крайне печальному явленію, что уроки по Закону Божию перѣдко усвоются только памятью, не дѣйствуютъ на сердца нашихъ учениковъ, не развиваютъ въ нихъ духа благочестія. Между тѣмъ, кому же изъ насъ неизвѣстно, что школа должна воспитать въ дѣтяхъ именно этотъ духъ, должна содѣйствовать ему вступити въ жизнь не знающими только правила и законы нравственной жизни, но и способными свои желанія и дѣйствія согласовать съ ними... Словомъ, школа должна воспользоваться религиознымъ обученіемъ, какъ главнымъ средствомъ религіознаго воспитанія,

живущаго своимъ идеаломъ Евангельскій идеаль нравственно-совершеннаго челоука. Мѣстами и простой народъ началъ уже замечать различіе противорѣчіе между тѣмъ что должно быть и тѣмъ что есть, — началъ жаловаться, что выученные школою ученики, не смотря на приобретенное знаніе церковнаго вѣроученія и правоученія, являются вѣрѣдко съ жизнью людьми мало-богобоязненными и благочестивыми. И намъ лично приходилось наблюдать верѣдко это печальное состояніе. Приведу одинъ изъ многихъ фактовъ. Въ первый же годъ моего присутствія на приходе, ко времени устроенія, увидѣвъ багровыя и голубыя перья мальчугана, послѣднему уже было лѣтъ 14—15; отстоялъ онъ впереди, вмѣстѣ съ мальчишками—школьниками, смѣялся, толкался близъ стоящихъ дѣтей-школьниковъ и ч. п. Увидѣвши, что я замѣтилъ его багровство, мальчуганъ простоялъ остальное время богослуженія тихо. После утрени, дѣти-школьники собрались въ сторожку, пришелъ выветить съ ними и багровникъ. Спрашивало его: „Зачѣмъ ходишь въ церковь?“ — молчитъ. Задаю ему еще нѣсколько вопросовъ — молчитъ. Наконецъ, спрашиваю — учишься ли онъ въ школѣ? „Учился и лучше всѣхъ“ отвѣтилъ мальчуганъ. Я спросилъ его молитвы, заповѣди, — знаетъ; спрашиваю нѣкоторые исторіи Вет. и Нов. Завета и онъ съ моему удивленію разсказалъ ихъ довольно подробно и толково. Съ этого прехденія, въ продолженіи уже пяти лѣтъ, я нарочито и съ особеннымъ интересомъ слѣдилъ за этимъ бывшимъ школьникомъ, и теперь могу съ полнымъ убѣжденіемъ сказать, что изъ этого отличнаго ученика вышелъ очень дурной челоукъ; свѣдѣла въ немъ плесель и, очевидно, потому, что все свѣданное воспринималось не сердцемъ а только памятью. Подобныхъ примѣровъ, гдѣ религіозное зна-

нѣ, не будучи восприняты душою; она была чуждая, безплодная въ дѣлѣ нравственнаго совершенства; и дѣятельность ея не была велика.

Что же виною того? Иничи, конечно, виновата и семья, часто вступавшая въ разладъ съ школою, виновата и школа, мало заботившаяся о практическихъ средствахъ религіознаго нравственнаго воспитанія.

Но да поможетъ намъ Господь Богъ, что бы ни были церковно-приходскія школы, но возможности, изъбавитъ этого пагубнаго ио своихъ послѣдствій недостатка. Но какъ достигнуть этого? Поэтому трудному и многосложному вопросу мы и рѣшимся, на основаніи собственныхъ наблюденій, сдѣлать нѣсколько указаній.

Прежде всего, должно обратить вниманіе на обстановку церковно-приходской школы. Желательно было бы, чтобы въ ц.-приходской школѣ, какъ и въ домахъ православныхъ христіанъ, была та же святая атмосфера. Поставьте въ церк.-приходской школѣ, въ ея угловой иконѣ, икогда почти незамѣтной, четыре лампады ясныя, устройте предъ вами лампаду; наблюдайте въ ея пламени и особенную чистоту и такой святой уголь съ перваго же момента будетъ имѣть способность направлять школу. При входѣ ребенка въ школу, онъ первый долженъ увидѣть и имѣть святыню, почувствовать, что входитъ въ школу церковную, гдѣ должно соблюдать благочестіе; и это первое вниманіе не будетъ предрасполагать, его и къ его вѣдательному поведенію. Совершается ли колебаніе въ школѣ, идетъ ли развѣсать послѣ утра на въ воскресные и особенно въ двенадцатые праздники евангелиемъ и праздничной вечерней — зажгите лампаду въ святомъ углѣ и съ нею хлѣбосольникъ охотно пробудитъ по волю различнаго религіознаго настроенія и усилитъ вниманіе къ нашему

разказу. Нашъ народъ всегда и всегда любилъ и любитъ церковную обстановку и такая обстановка всегда глубоко дѣйствуетъ на его душу; такую же обстановку онъ желаетъ увидѣть, въ каждой школѣ вообще, въ церковно-приходской же въ особенности.

Во 2-хъ, при приѣмѣ дѣтей въ школу, необходимо требовать, чтобы они имѣли на груди крестъ. Мы не могли и допустить, что бы наши деревенскіе школьники-дѣти могли оставаться безъ креста. Но провѣрять надо школьниками и надъ многими взрослыми нашими крестянами и мы убѣдились, что вынужденные крестяне перестаютъ свято шить этотъ христіанскій обычай. Вотъ фактъ. Прихождь однажды на урокъ въ школу. Мы захотѣли провѣрить, носятъ ли дѣти кресты. Спрашиваю ихъ, пошли все молчать. Я, открывъ грудь и показывая имъ крестъ, велѣлъ проѣхать тоже самое. И что же оказалось? Въ 1-й группѣ, состоящей изъ 33 мальчиковъ, у 20 крестовъ не было, во 2-й группѣ, состоящей изъ 26, крестовъ не имѣли 18 мальчиковъ; въ 3-й же, состоящей изъ 13, кресты были только у двухъ. А возможно, что этотъ простой христіанскій обычай — ношение креста могъ бы иногда оказать на дѣтскую душу болѣе глубокое вліяніе, чѣмъ нашъ урокъ. Тотъ шалунишка, вышедшій и въ жизни не хорошимъ крестьяниномъ, про котораго говорили иначе, хотя и знали Законъ Божій, но креста также не носилъ. Кто носилъ крестъ на груди и кто пріемышъ носить его съ дѣтства, тотъ не можетъ заснуть, не сотворивъ крестнаго знаменія, не одрестивъ постели и не поцѣловавъ креста. То вѣрно, что дѣти-школьники не имѣли крестовъ потому, что ихъ потеряли, забыли сказать о томъ матери, словомъ, по своей дѣтской разслабленности, но вѣрно и то, что теперешнія матери не съ такимъ усер-

дентъ и въремъ стали слѣдить на этика, какъ прежде. Дай Богъ, чтобы церковно-приходская школа оказала въ этомъ отношеніи такое хорошее вліяніе на жизнь. Въ началѣ учебнаго года, во время приготовленія къ исповѣди и Святыхъ Таинъ причастію, предъ Свѣтлымъ Праздникомъ законоучитель необходимо долженъ провѣрять, во веѣхъ ли учебникахъ сятъ кресты. Небось желательнао, дабы въ церковно-приходской обратила особенное вниманіе на небрежное отношеніе учениковъ къ учебнымъ книгамъ вообще и къ евангелію въ частности. Въ дѣлѣ воспитанія это необходимо. Ученикъ, небрежно обращающійся съ евангеліемъ и истинны евангелиемъ восприниметь небрежно; восприниметь ихъ, не душой, а только памятью, тогда какъ обращающійся съ евангеліемъ благоговѣнно и къ истинамъ евангелиемъ будетъ относиться съ благоговѣніемъ. Должно всегда наблюдать, чтобы дѣти брали евангеліе, разворачивали его, закрывали и клони на мѣсто не суетясь, а спокойно, со вниманіемъ. Иногда приходилось намъ слышать жалобу отъ дѣтей, что какой-нибудь баловниекъ бьетъ въ школѣ евангеліемъ, и подобныя проступки должны наказываться съ особенною строгостью, такъ какъ отъ этого баловства ближайшии перейти и къ тому, чтобы начать со временемъ вырывать изъ евангелія листы и т. п. О подобномъ прискорбномъ, но дѣйствительномъ фактѣ пришлось намъ недавно слышать отъ одного почтеннаго и добраго старичка, видѣть же вырванные изъ евангелія листы выливающимся приходилось лично. Чтобы не дать дѣтямъ лишняго повода къ небрежному отношенію съ евангеліемъ въ школѣ, слѣдуетъ завести тамъ, попорядочный въ нѣкоторыхъ школѣхъ порядокъ, что бы дѣти пользовались евангеліемъ только въ школѣ. Не



про то, какъ должно пахать, хозяйничать, увеличивать свое состояние, а про то, какъ должно человеку жить на землѣ по Божьему. И если конечною цѣлю воспитания должно быть, подготовленіе къ истинно-христіанской жизни, то съ другой стороны, крестьянинъ стремится знать, и лично созерцать предъ собою образецъ этой жизни, а потому съ особеннымъ желаніемъ читаетъ онъ про *божественное въ людяхъ*; про *солдатскаго, блаженнаго, про мученика, праведнаго, про беззубричанина, про солдата, благосерднаго*..... Удовлетворить этому желанію и есть дѣло церковно-приходской школы. Предусобразно и вполне осуществимо, если бы парк-приходская школа сдѣлала обязательнымъ каждому ученику во второй годъ его обученія, когда уже приобретаетъ навыкъ порядочно читать, приобретать въ собственность житіе святаго, имя котораго онъ носитъ. Пусть первую книгу для домашняго чтенія у каждаго ученика п.-приходской школы будетъ житіе его св. симвоника.

Намъ съ, что указанныя и имя подобныя, второстепенныя даже сказки, средства религиозно-нравственнаго воспитанія могутъ имѣть въ начальныхъ школахъ весьма существенное значеніе. Служ. П. Пельскій

### ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ВТОРАГО МИССИОНЕРСКАГО СЪѢЗДА.

Вскорѣ послѣ открытія съѣзда миссіонерскіе, а именно I года началась, и длительности его: состоялось подлѣ предсѣдательствомъ архимандрита Павла первое засѣданіе. По общему открытію засѣданія пѣли „Царю Небесный“ предсѣдателемъ архимандритомъ Павломъ, произнесена была рѣчь, отличающаяся рѣдкою широтою миссіонерскаго опыта и сердечностью изложе-

ни. Высказав свою радость о том, что Господь привел видеть и принимать в святой обители многочисленное собрание трудящихся в слове проповеди и сказать коротко о целях и характере (практическом, основанном на опыте и наблюдениях) съезда, о вопросах, подлежащих обсуждению съезда, архимандрит Павел в этой речи с особенной силой указал на то, что нынешнему съезду необходимо со всею подробностью разработать вопрос о рационалистических сессах и определить насколько они вредны для Церкви и государства. „Все это, добавляет он, нужно обосновать на таких фактах и наблюдениях, которых не могли бы опаривать теоретики“. Для большей силы своих слов он привел в пример вредность оедосебитств, отвергших брак, разрушивших семью, у которых дети не пьют из одной чаши с родителями, как с еретиками, и пр. Какие же из таких выйдут граждане? вопрошает он. „Говорят, продолжает он, далее, что безвредны поповцы америкисаго толка. Не правда, и они очень вредны для православной Церкви; их жезвенство т. ризахъ прелищаетъ гонимы народъ больше чымъ всякие другіе руководители раскола. Когда въ Москвѣ возникло два кладбища: белославцевъ-безносовцевъ и поповцевъ-рогождель, то когда первыхъ пришло проитирался до 10 т., у рогождель за это время стало 30 т., а эти роскошныя палаты (указавъ на Преображенское безноповщинское кладбище) разве мало служатъ делу прелищенья и поддержки религиозной дльи въ слвиомъ народѣ. После речи архимандрита Павла было произнесено слово Н. И. Субботинимъ. Въ немъ Н. И. Субботинъ подробно изложилъ все вопросы, какіе по его мнвию прежде всего подлежатъ обсужденію съезда.



Но житию его необходимо прежде всего взгляду рассмотреть вопрос, на основании наблюдений собравшихся миссионеровъ, въ какой степени оказываются философскими и удобопримѣнимыми мѣры къ ослабленію раскола, указаныя въ постановленіяхъ перваго миссионерскаго съѣзда. „Главныя и важнѣйшія постановленія перваго съѣзда, говорилъ Н. П. Субботинъ, удостоившійся утвержденія отъ Святейшаго Синода, и въ отношеніи къ нимъ настоящему съѣзду предстоитъ опредѣлить. — всадъ ли эти постановленія приведены въ исполненіе, какое они оказываютъ дѣйствіе въ приложеніи къ дѣлу и нѣтъ ли въ нихъ какихъ-либо сторонъ, требующихъ дополненія или измѣненія: таковы именно постановленія относительно учрежденія миссій въ епархіи съ миссіонерами епархіальными, окружными и приходскими и относительно миссіонерскихъ библиотекъ“.

По выслушаніи затѣмъ рѣчи В. К. Саблера, въ которой по преимуществу говорилось о важности съѣзда, о томъ, что съѣздъ не есть какое-либо увлеченіе минутой или модой, и вызывается потребностію разумнаго обсужденія вопросовъ важныхъ, каковы спасеніе погибающихъ, защита святости Церкви и проч., и по постановленіи посетить святыни Москвы: Кремль и Троицкую гавань, съѣздъ перешелъ къ обсужденію намѣченныхъ выше вопросовъ относительно постановленій перваго миссіонерскаго съѣзда и къ этимъ же дѣямъ были всесторонне рассмотрѣны вопросы о правилахъ, касающихся способовъ дѣйствованія миссіонеровъ, отношеній ихъ къ приходскимъ священникамъ, о мѣрахъ привлеченія раскольниковъ на бесѣды, о мѣстахъ миссіонерскихъ собесѣдованій, о кругѣ вопросовъ, которыхъ миссіонеръ можетъ касаться на бесѣдахъ. Всѣ упомянутыя правила были приняты съѣздомъ вслѣдѣ

удобоприложимыми, и только въ некоторыхъ пунктахъ правилъ было постановлено просить Св. Синода слѣдять дополненія. Такъ, напримеръ, какъ дополнение правилъ „о способахъ дѣйствования миссіонерствъ“ съѣздъ рѣшилъ просить, чтобы Св. Синодъ вѣдѣть приходскимъ священникамъ въ обязанность продолжать дѣло миссіонера, чтобы священники старались усваивать слѣдствія и приемы, необходимые имъ, какъ миссіонерамъ и пр. — Кроме того на этомъ засѣданіи были слѣдствія и новыя постановленія. Во 1-хъ на основаніи заявленій миссіонеровъ о неблагополучіи со стороны раскольническихъ начетчиковъ отношеній къ дѣлу исванія и высшеиш истины, вѣры, — и вмѣстѣ на основаніи заявленій, что начетчики, уклоняясь отъ собесѣдованій сами, стараются всѣми мѣрами и даже насильственными (наложеніе епитимій, отлученіе) не допускать на бесѣду миссіонера и народную массу, было постановлено ходатайствовать предъ правительствомъ, чтобы оно оказывало законное содѣйствіе миссіонерамъ къ устройству бесѣдъ въ мѣстахъ зараженныхъ сектантствомъ, и устраивало мѣрами административными препятствія, оказываемыя миссіемъ со стороны раскольничьихъ начетчиковъ. На основаніи, во 2-хъ, подобныхъ же заявленій, что во многихъ фабрикахъ для собесѣдованій миссіонерамъ почти нѣтъ доступа, — съ другой стороны, находя эти собесѣдованія весьма полезными, было постановлено ходатайствовать предъ правительствомъ о вмѣненіи въ обязанность фабричнымъ инспекторамъ оказывать всякое зависящее отъ нихъ содѣйствіе къ устройству этихъ бесѣдъ на фабрикахъ и заводахъ. Этими постановленіями засѣданіе и было закончено. На засѣданіи же 2-го дня (вторника) собраніе занималось обсужденіемъ вопросовъ объ удовлетвореніи на-

родной потребности въ святыхъ иконахъ строго церковной школы по доступной дѣлѣ, о распространеніи древняго церковнаго пѣнія и о постановкѣ школьнаго народнаго обученія въ мѣстахъ зараженныхъ расколомъ.

Раскольники, какъ известно, очень сильно возстаютъ противъ прогнани партестнаго пѣнія и инокъ итальянскаго царства. Отсюда дни привлеченія раскольниковъ къ церкви, необходимо, конечно, особенно въ мѣстахъ зараженныхъ расколомъ, расшириваніе церкви иконами, какъ можно ближе подходящими къ греческимъ подлинникамъ, и введеніе въ деревняхъ дѣлій древняго распѣва. Это составляло еще первый съездъ миссіонеровъ; онъ сдѣлалъ объ этомъ особое постановленіе, которое было кромѣ того утверждено Св. Синодомъ. Но несмотря на это расшириваніе церкви греческими иконами и введеніе древняго дѣлія до сихъ поръ почти не досадовало. Причиной не введенія дѣлій церковнаго пѣнія, по отъѣзду отцовъ, была малодоступность и разораспирность равенность обиходовъ, содержащихъ въ себѣ нотическія древняго пѣнія, причиной не введенія греческой иконописи отсутствіе у иконописцевъ вѣрныхъ подлинниковъ. Въ виду этого было постановлено просить Св. Синодъ: во 1-хъ: объ изданіи по доступной дѣлѣ обиходовъ древняго распѣва и объ укрѣпленіи по всѣмъ епархіямъ курсовъ церковнаго пѣнія для обученія себѣ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ; и во 2-хъ: объ изданіи и распространеніи лицезного подлинника образцовыхъ иконъ.

Особенно долго и всесторонне на этомъ засѣданіи разсматривался иконописный вопросъ. По повелу этого вопроса и въ виду его важности между присутствующими завязался долгъ лавой обѣщаній миссіонеровъ. Спорился между прочимъ о шлогахъ различначескихъ (дозво-

жанных и неподозрелых, тайных) и изъ разговоровъ ихъ нельзя не убѣдиться, что школы эти есть главная причина живучести раскола; по-собообщенно членовъ съезда раскольническія школы существуютъ не только на окраинахъ Россіи, но и въ центральныхъ губерніяхъ, при чемъ существуютъ школы тамъ, которыя по благоустройству, широтѣ своихъ, вредныхъ для господствующей Церкви, замысловъ стремятся сдѣлать чѣмъ-то вродѣ нашихъ семинарій. Очень естественно по этому, что и въ наше время еще много является фанатизированныхъ энтузіастовъ, распространителей тѣхъ религіознаго разномыслія и такимъ образомъ самыхъ главныхъ поддерживателей жизни раскола. Живой объектъ соображеній по поводу школъ вообще и въ особенности присутствующихъ весьма важный вопросъ о постановкѣ обученія и особенно обученія Закону Божію въ гимназахъ гдѣ являютя смѣшанные ученики—дѣти православныхъ и раскольническихъ родителей. После долгихъ разсужденій для выясненія этого вопроса было принято съездомъ письменный докладъ одного изъ членовъ съезда. По справедливому мнѣнію докладчика, обученіе въ школахъ вообще и особенно обученіе Закону Божію есть весьма важная въ дѣлѣ миссіи міра во 1-хъ для предохраненія отъ соvrрашенія въ расколъ и во 2-хъ для обращенія раскольниковъ въ Церковь. Для достиженія перваго условія, т. е. для предупрежденія зараженія расколомъ, должно, по его мнѣнію, со всею силою ввести въ дѣтяхъ православныхъ христіанское ученіе о Церкви, таинствахъ, священствѣ, о невозможности спасенія безъ нихъ, о различіи догматовъ отъ обрядовъ и пр. Для достиженія втораго условія, т. е. обращенія раскольниковъ въ Церковь, должно стараться прежде

верно о томъ, чтобы раскольники не тужались, правительственной школы, а для этого въ преподаваніи и особенно въ преподаваніи Закона Божія необходимо соблюдать особую предосторожность, нужно заботиться о томъ, чтобы преподаваніемъ не оттолкнуть самихъ дѣтей и чрезъ это не побудить родителей искать изъ училища назадъ и такимъ образомъ не лишить ихъ возможности узнать истину. Относительно метода преподаванія Закона Божія въ школахъ, гдѣ обучаются и дѣти раскольниковъ, добавимъ замѣтить, что въ такихъ школахъ нужно объяснять только положительныя христіанскія истины, обращая особенное вниманіе на тѣ изъ нихъ, которыми расколъ отличается и безъ указанія на него. Нужно съ большою ясностію и, такъ сказать, силой преподавать слѣдующія истины: 1) что Церковь содана Христомъ и есть тѣло Его; 2) что Самъ Христосъ учредилъ въ ней священство или іерархію въ трехъ янгахъ, что священство должно пребывать въ Церкви преемственно, непрерывно и вѣчно; 3) что Самъ же Христосъ учредилъ въ Церкви и семь таинствъ, что она должна совершаться въ Церкви Его непрерывно, вѣчно; 4) что христіанское общество, не имѣющее преемственной іерархіи и всѣхъ богоупрежденныхъ таинствъ, не можетъ составить собою богосоданную Церковь. Нужно разъяснить также и различіе догматовъ вѣры и обрядовъ, чтобы дѣти хорошо поняли что догматы вѣры нельзя измѣнять, ни въ малѣйшей чертѣ; относительно же обрядовъ Церковь имѣетъ власть, по требованію общаго блага, измѣнять ихъ и исправлять на лучшее, что исправленіе обрядовъ Церковію не есть срамъ. Эти положительныя христіанскія истины можно преподавать дѣтямъ съ полною ясностію, не развивая предъ дѣтьми вопроса объ от-

ступленіи ихъ отъ этихъ истинъ и о заблужденіяхъ ихъ родителей. Совершенно необходимо еще учить дѣтей православныхъ и раскольническихъ доброй христіанской нравственности, объясняя при этомъ, что она состоитъ не только въ исполненіи постовъ и другихъ правилъ внѣшняго христіанскаго поведенія, но еще, преимущественно, въ исполненіи заповѣдей Господнихъ.

Касаясь обрядовыхъ вопросовъ, каково, напримѣръ, изображеніе крестнаго знаменія, по мнѣнію догматика, должно учить православныхъ дѣтей правильному и благоговѣйному изображенію ему; раскольническихъ же дѣтей ни принуждать къ оставленію двуперстаго сложенія и не порицать его укоризнительными словами. Въ виду вышеизложеннаго догматическаго признанія нужнымъ просить Святейшій Синодъ: 1) издавать, распространяе и описывать въ программахъ и учебникахъ Закона Божія для церковно-приходскихъ школъ, а также въ школахъ, городскихъ и другихъ начальныхъ мужскихъ и женскихъ школъ, уездныхъ и реальныхъ училищахъ, училищахъ и женскихъ протестантскихъ и гимназій казенныхъ и частныхъ, преимущественно оупущенныхъ пунктъ въ программахъ слѣдующихъ параграфовъ: § 1. Неповѣдаемая въ Символѣ Вѣры единая сущая, соборная и апостольская Церковь создана Господомъ Іисусомъ Христомъ, она есть тѣло Его (Мф. 16: 18; 22, 28; 30. Кнѣво. 1, 24). § 2. Іисусъ Христосъ положилъ въ Церкви священство въ трехъ степеняхъ (священъ и діакона) и таинства, безъ священства и безъ таинства нельзя спасенья, въ Церкви не можетъ существовать безъ нихъ. § 3. Церковь, по томъ, что тройство, какосъ положилъ въ ней Христосъ, то есть съ тремя степенями и съ таинствами, продолжаетъ пребывать и до втораго Христова пришествія. § 4. Церковь хранитъ догматы Вѣры; догматы Вѣры посто-

гуть быть взаимными; взаимное или присоединение къ нимъ есть ересь и подлежаще анафемѣ. Въ Церкви есть еще ослы, ихъ должно отличать отъ догматовъ веры, они изменливы, и Церковь можетъ исправлять ихъ на лучше; исправленіе ихъ Церковью не есть ересь. А вмѣстѣ просить Святаши Синоды вѣзпить ихъ обязанности законоучителей церковно-приходскихъ и другихъ сельскихъ и городскихъ мужскихъ и женскихъ начальныхъ училищъ, а также низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній въ которыхъ вмѣстѣ съ православными дѣтьми обучаются и дѣти раскольничьи, соблюдать, при преподаваніи Закона Божія особую осторожность и тщательность относительно этихъ послѣднихъ, чтобы не оттолкнуть ихъ отъ школы и отъ изученія этого предмета, но указывать прямо и по названію заблужденія ихъ и родителей ихъ, довольствуясь болѣе обстоятельными и ясными положительными преподаваніемъ тѣхъ общихъ христіанскихъ истинъ, которыми расколъ нею отличается, в безъ особаго указанія на заблужденія его.

При таинливѣшемъ обсужденіи наилучшей постановки школьнаго дѣла, было высказано между прочимъ желаніе, чтобы въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ школьными учителями были лица болѣе или менѣе отдаленно въ расколъ, каковыми могутъ быть только окончившіе курсъ дух. семинарія. Но, какъ известно, окончившихъ курсъ семинарія очень трудно привлечь и надолго удерживать въ этихъ школахъ по малообеспечивающему въ нихъ жалованью; поэтому съязвъ высказывать желаніе, чтобы учителя въ мѣстахъ зараженныхъ расколомъ были материально обезпечены не менѣе какъ въ размѣрѣ оклада жалованья министерскихъ училищъ. Вмѣстѣ съ этимъ съязвъ нашелъ весьма полезнымъ для привлеченія окончившихъ курсъ семинарія къ за-

натию должностей въ школахъ, гдѣ много раскольниковъ, и, вообще, для успѣха школьнаго дѣла, чтобы школьная служба учителей окончившихъ курсы семинарии зачислялась на пенсію въ срокъ службы по духовному вѣдомству. — Кроме того, на этомъ засѣданіи разсматривался вопросъ о правахъ миссіонеровъ и другихъ лицъ, уполномоченныхъ на миссію. Для выясненія вопроса однимъ изъ членовъ съѣзда былъ прочтенъ письменный докладъ о необходимости учрежденія въ духъ семинарияхъ и академіяхъ собесѣдованій съ раскольниками и другими сектантами. Этотъ докладъ и былъ принятъ съѣздомъ, при чемъ докладчику была выражена глубокая благодарность за всестороннее разъясненіе вопроса. По мнѣнію докладчика, „утрежденіе, по указу Святейшаго Синода 1886 года, во всѣхъ духовныхъ семинарияхъ самостоятельныхъ общеобязательныхъ кафедръ исторіи и оличія старообрядческаго раскола и другихъ сектъ есть уѣра противъ раскола и другихъ сектъ великая и необходимо нужная. Но эту мѣру падлежитъ дополнить учрежденіемъ во всѣхъ духовныхъ семинарияхъ, а равно въ духовныхъ академіяхъ особыхъ, отдѣльныхъ отъ класснаго преподаванія, публичныхъ общедоступныхъ собесѣдованій преподавателей этого предмета и воспитанниковъ со старообрядцами и другими сектантами“.

При этомъ докладѣ всесторонне изложены мотивы веденія упомянутыхъ бесѣдъ. По мнѣнію докладчика, эти бесѣды: 1) „дадутъ воспитанникамъ наглядный и живой примѣръ и ясное понятіе о томъ какъ должно вести ихъ и даже, въ некоторой мѣрѣ, самое умѣнье вести это дѣло; 2) онѣ ослабятъ въ нихъ и могутъ быть совершенно разсвѣтъ страхъ, какой обыкновенно имѣютъ къ нимъ лица, никогда не слышавшія, не ви-



дѣвствія собесѣдованій и неудачствонншіи въ нихъ; 3) какъ показываетъ опытъ, въ некоторыхъ воспитанникахъ онѣ возбуждаютъ искривленную любовь къ собесѣдованіямъ съ раскольниками и другими сектантами и вообще въ борьбѣ съ расколомъ, при которой и воспитанники среднихъ способностей дѣлаются впоследствии весьма полезными деятелями Церкви противъ раскола и другихъ еретей; 4) самому преподавателю онѣ даютъ возможность видѣть, учить раскольниковъ и другихъ еретиковъ непосредственно своими глазами, понимать и какъ бы ощущать самый духъ ихъ, такъ что преподаватель, кромѣ книжнаго изученія своего предмета, будетъ изучать его практическимъ образомъ своимъ непосредственнымъ живымъ опытомъ, а этотъ способъ изученія имѣетъ свои преимущества; 5) публичныя возраженія старообрядцевъ или другихъ сектантовъ и необходимость давать на нихъ такіе же ответы побуждаютъ преподавателя, частью или воспитанниковъ, вникать и глубоко вдумываться въ свой предметъ; 6) усиливъ сущность ученія раскольниковъ или другихъ еретиковъ бесѣды помогаютъ преподавателю классное преподаваніе вести сообразно съ сущностью этихъ ученій и съ болѣею искренностію направлять его къ цѣли, которая указана въ программахъ. Такимъ собесѣдованія были признаны весьма полезными Святѣйшимъ Синодомъ еще въ 1884 году. Паскаль характера и существа проектируемыхъ бесѣдъ, докладчикъ разъясняетъ, что составомъ цѣли своей, ознакомлять и приучать къ бесѣдамъ со старообрядцами и другими сектантами воспитанниковъ семинарій, будущихъ пастырей Церкви, семинарекинъ и академическихъ собесѣдованія должны быть по содержанию, устройству и характеру своему миссіонерскія, а по своему руководству

для нихъ должны служить правила, но безблудъ, утвержденный определениемъ Святейшаго Синода 1886 года 25 мая. Такъ какъ безблуды необходимы для ознакомленія и приученія воспитанниковъ къ нимъ и для усовершенствованія познаній, раскола и секты и обличенія ихъ, то и безблуды должны преподаватели и воспитанники, подъ руководствомъ его, послѣ предварительнаго, тщательнаго приготовленія. Воспитанникамъ 5 и 6 классовъ должно быть въобщемъ въ диспутанную обязанность присутствовать на нихъ. Весьма полезно, если воспитанники прочихъ классовъ будутъ присутствовать на безблуды, ибо въ течение четырехлѣтня чрезъ частое присутствіе на безблудахъ они довольно ознакомятся съ расколомъ и сектантами. Мѣстоми этихъ собесѣдованій должны быть семинарскіи церкви, а также приходскія и иные церкви, актовыя семинарскія залы и классныя комнаты по усмотрѣнію мѣстнаго пресвитернаго и семинарскаго начальства въ удобствѣ этихъ помѣщеній какъ для воспитанниковъ, такъ и для народа. Безблуды должны вестись во избѣгослужебныя часы, по воскреснымъ днямъ въ течение всего года, кромѣ времёнъ экзаменовъ, а также лѣтнихъ, рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ. Когда воскресный день бываетъ накануне праздниковаго, то безблуда можетъ быть перенесена съ воскреснаго дня на этотъ послѣдній. При этомъ, въ докладѣ обращено вниманіе на необходимость снятія съ преподавателей семинаріи возложенной на нихъ должности библіотекаря въ виду того, чтобы возложеніе на нихъ обязанности вести собесѣдованія не было слишкомъ обременительнымъ для нихъ. Въ виду изложеннаго, Съездъ Миссіонерскій призналъ нужнымъ ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ: 1) объ учрежденіи при духовныхъ семинаріяхъ,

и академіяхъ публичныхъ собесѣдованій со старообрад-  
цами и другими сектантами, на основаніяхъ изложен-  
ныхъ выше; 2) о сложении съ преподавателей этого  
предмета обязанности быть бібліотекаремъ семинаріи;  
3) о вѣнченіи въ обязанность миссіонерамъ-преподава-  
телямъ въ семинаріи ученія о расколѣ или другимъ  
лицамъ посланнымъ пресвященными въ разные мѣста,  
епархій для изслѣдованія состоянія сектантовъ и для  
бесѣдъ съ заблуждающимися, словесно или письменно  
доблѣдывать непосредственно епархіальному пресви-  
терному о всѣхъ явленіяхъ, препятствующихъ успѣху  
дѣла миссіи и проповѣди православія.

---

**Содержаніе.**—1) О практическихъ средствахъ религіозно-при-  
стязнаго воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ Н. Новикій.—2) Дѣ-  
тельность втораго миссіонерскаго съѣзда.

---

Редакторъ, Ростовскъ Семибвари, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Цей дѣль. 17 августа 1891 года. Целоворъ св. Алексѣй Виноградовъ.

Курскъ. Типографія Н. Г. Добркина.