

КР

ГОДЪ

11-го Декабря 1910 г.

XLIV.

ПЕРМСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ БИБЛОТЕКА

при ПЕРМСКІЯ Братствъ св. Стефана.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ШЕСТЬ рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Братствѣ св. Стефана.

№ 35.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Архипастырское благословеніе. Отъ Пермской Духовной Консисторіи. Перемены по епархіальной службѣ. Праздныя мѣста. Открытіе новаго штата.

АРХИПАСТЫРСКОЕ БЛАГОСЛОВЕНІЕ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, преподается Святительское благословеніе старостамъ церквей Соликамскаго уѣзда: Свято-Троицкой завода Кизела Іакову Метелкину, Спасо-Преображенской завода Александровскаго Федору Савинцеву и Срѣтенской завода Всеволодовиллы Афанасію Иванову и Николаевской церкви, Пермскаго уѣзда, бывшему старостѣ Александру Варокину,—за усердное прохождение ими старостинскихъ обязанностей.

ОТЪ ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Пермскій и Соликамскій, 1 сего Декабря возвратился въ т. Пермь изъ поѣздки по обозрѣнію церквей и школъ Соликамскаго уѣзда.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 Ноября 1910 года за № 16794, уволенъ отъ должности штатнаго члена Пермской Духовной Консисторіи священникъ

градо-Пермской Вознесенской церкви Стефанъ **Богословскій**, согласно прошенію, съ 1 Ноября 1910 года, и вмѣсто него, на сію должность съ того же числа назначенъ протоіерей градо-Пермскаго Каѳедральнаго собора Михаилъ **Рыжковъ**.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Назначены на священническія мѣста: къ церкви села Жернакова, Оханскаго уѣзда, діаконовъ церкви села Буба, того же уѣзда, Сергій **Коровинъ**, 4 Декабря; къ церкви завода Рождественскаго (Ножовки), Оханскаго уѣзда, діаконовъ Оханскаго собора Георгій **Желватыхъ**, 6 Декабря; къ церкви села Спасъ-Барды, Кунгурскаго уѣзда, на вторую священническую вакансію діаконовъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Кунгурскомъ соборѣ, Николай **Поповъ**, 6 Декабря; къ единовѣрческой церкви села Шагирта, Осинскаго уѣзда, псаломщикъ единовѣрческой церкви, села Верхъ-Буя, того же уѣзда, Александръ **Коуровъ**, 6 Декабря.

Назначены на псаломщическія мѣста: къ единовѣрческой церкви села Урмы, Кунгурскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Бѣлогорской школѣ грамоты, Осинскаго уѣзда, Вячеславъ **Петровъ**, въ званіи и. д. псаломщика, 3 Декабря; къ церкви Архангело-Пашійскаго завода, Пермскаго уѣзда, послушникъ Пермской Крестовой церкви Викторъ **Новожиловъ**, съ принятіемъ въ духовное званіе и посвященіемъ въ стихарь, 3 Декабря; къ церкви села Новопаина, Оханскаго уѣзда, на вторую псаломщическую вакансію церковникъ сей церкви Григорій **Бирюковъ**, съ подчиненіемъ особому надзору благочиннаго и настоятеля церкви, 3 Декабря; къ Александро-Невской церкви завода Нытвы, Оханскаго уѣзда, отрѣшенный отъ діаконскаго мѣста при Отчино-Срътенской церкви, Пермскаго уѣзда, съ запрещеніемъ въ священнослуженіе и низведеніемъ въ причетники съ послѣдствіями, указанными въ прим. къ п. 3 ст. 176 Уст. Дух. Конс., діаконовъ Николай **Семеновъ**, съ подчиненіемъ особому надзору благочиннаго, 3 Декабря; къ церкви села Чернаго Яра, Кунгурскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ градо-Чердынскій Успенской церкви Василій **Савеловъ**, въ званіи и. д. псаломщика, 6 Декабря.

Перемѣщены священники: единовѣрческой церкви с. Дубровы, Осинскаго у., Николай **Старцевъ**, на настоятельную вакансію къ православной церкви того же села, съ обязательствомъ устроить кружокъ ревнителей православія и особый кружокъ ревнителей изъ подростоващаго юношества, 2 Декабря; Сывинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Александръ **Рождественскій**, къ церкви Верхне-Сергійскаго

завода, того же уѣзда, съ обязательствомъ приступить къ организаціи кружка ревнителей православія изъ взрослыхъ и юношей, 2 Декабря; къ церкви села Черновскаго, Оханскаго уѣзда, Афанасій **Поповъ**, къ церкви села Верейна, Пермскаго уѣзда, 3 Декабря; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви завода Кизела, Соликамскаго уѣзда, Александръ **Лучининъ** на 3-ю священническую вакансію къ церкви села Кыласова, Кунгурскаго уѣзда, 3 Декабря; состоящій на 2-й священнической вакансіи при церкви села Спасъ-Барды, Кунгурскаго уѣзда, Василій **Ведоровъ**, на 1-ю вакансію къ той же церкви, 6 Декабря; единовѣрческой церкви завода Иргинскаго, Красноуфимскаго уѣзда, Александръ **Смородинцевъ**, къ заводу-Тисовской церкви, того же уѣзда, 6 Декабря.

Перемѣщены псаломщики: и. д. псаломщика церкви села Новозлатоустовскаго, Красноуфимскаго уѣзда, Іоаннъ **Рогожниковъ** къ заводу-Артинской церкви, того же уѣзда, съ принятіемъ въ духовное званіе и посвященіемъ въ стихарь, 3 Декабря; церкви села Чернаго Яра, Кунгурскаго уѣзда, Григорій **Дылдинъ** къ церкви села Сель, Пермскаго уѣзда, 3 Декабря; церкви села Петро-Павловскаго, Красноуфимскаго уѣзда, Стефанъ **Швецовъ** къ Новозлатоустовской церкви, того же уѣзда, 3 Декабря; Михайловской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Михайлъ **Пономаревъ** къ церкви села Пихтовки, Оханскаго уѣзда, 6 Декабря; и. д. псаломщика Больше-Гондырской церкви, Осинскаго уѣзда, Александръ **Соломенниковъ** къ церкви села Маркова, Осинскаго уѣзда, 6 Декабря.

Награжденъ набедренникомъ священникъ заводу-Александровской церкви, Соликамскаго уѣзда, Александръ **Пастуховъ**, 29 Ноября.

Награжденъ скуфьею священникъ Всеволодовильвенской церкви, Соликамскаго уѣзда, Неофитъ **Суетинъ**, 30 Ноября.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви завода Кизела, Соликамскаго уѣзда, Веніаминъ **Денисовъ**, 27 Ноября.

Уволены отъ должности псаломщика: Очерской церкви, Оханскаго уѣзда, Николай **Гребенниковъ**, за принятіемъ въ военную службу, 21 Ноября; Верхъ-Язвинской церкви, Чердынскаго уѣзда, Владиміръ **Соколовъ**, за принятіемъ въ военную службу, 6 Декабря.

Исключаются изъ списковъ за смертью: священники: Тисовской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Николай **Серебренниковъ**, съ 20 Ноября; церкви села Юсеева, Чердынскаго уѣзда, Григорій **Поповъ**, съ 26 Ноября; церкви села Алмаза, Красноуфимскаго уѣзда, Александръ **Третьяковъ**, съ 1 Декабря; діаконы: (заштатный) церкви села Дальней Дубровы, Оханскаго уѣзда,

Владиміръ **Конюховъ**, съ 24 Ноября; церкви села Сепыча, Оханскаго уѣзда,
Владиміръ **Дергачевъ**, съ 16 Ноября.

Утвержденъ въ должности законоучителя Больше-Гондырскаго и Гожанскаго
волостскихъ училищъ священникъ Больше-Гондырскаго церкви, Осинскаго уѣзда,
Афанасій **Куталовъ**, 17 Ноября.

П р а з д н ы я м ѣ с т а.

Священническія при церквахъ: Осинской Иоанно-Предтеченской кладбищен-
ской; Куштомаской, Дубровской единовѣрческой, Ошбинской, Осинскаго
уѣзда; Сылвинской, Нижне-Сергинской, Сухановской, Иргинской единовѣрче-
ской, Алмазской, Красноуфимскаго уѣзда; Пихтовской, Черновской (2-я ва-
кансія), Оханскаго уѣзда; Вильгортской, Юксьевской, Чердынскаго уѣзда.

Діаконскія при церквахъ: Нянтежской (быль священникъ), Корепинской
(быль священникъ), Чердынскаго уѣзда; Юрической, Веретійской, Ивановской
(быль священникъ), Соликамскаго уѣзда; Камбарской (быль священникъ),
Осинскаго уѣзда; Оханскомъ соборѣ; Дальне-Дубровской, Сепычевской, Бу-
бинской, Оханскаго уѣзда.

Псаломщическія при церквахъ: Юговскомъ соборѣ, Пермскаго уѣзда, Фила-
товской, Пермскаго уѣзда; Очерской, Оханскаго уѣзда; Кунгурской, Пре-
ображенской, Камбарской единовѣрческой, Больше-Талмазской, Верх-Буевской
едновѣрческой, Осинскаго уѣзда; Кунгурскомъ соборѣ (быль діаконъ); Спасо-
Бардинской, Кунгурскаго уѣзда; Петро-Павловской, Красноуфимскаго уѣзда;
Михайловской, Красноуфимскаго уѣзда; Бизеловской, Соликамскаго уѣзда;
Верхъ-Язвинской, Чердынскаго уѣзда.

О Т К Р Ы Т І Е Н О В А Г О Ш Т А Т А.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 Ноября сего года
за № 17001, при Свято-Николаевской церкви села Пихтовки, Оханскаго уѣзда,
открытъ второй штатъ причта изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы
содержаніе новооткрываемаго штата относилось на мѣстныя средства.

Редакторъ, и. д. Секретаря Консисторіи П Зеленевъ.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

11-го Дек. брн. № 35. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.*)

*По рождество Твоемъ, Богоневѣсто
Владычице, пришла еси въ храмъ Гос-
подень воспитатися во Святая Святыхъ,
яко освященна (слава на Господи воз-
звася).*

Праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, т. е. торже- ственнаго посвященія Богоизбранной Отроковицы Богу, даетъ намъ, братія, случай сказать нѣсколько словъ о нашемъ воспитаніи и о воспитаніи на- шихъ дѣтей. Изъ безчисленнаго множества вопросовъ, подлежащихъ об- сужденію Государственной Думы, занимающихъ наше Отечество, подлежитъ и этотъ вопросъ. Ученые въ семь вопросовъ истоцились въ разсужденіяхъ и все-таки не могутъ опредѣлить полезнаго и вѣрнаго образа воспитанія нашихъ дѣтей. Что это значитъ? Новый что-ли предметъ „воспитаніе“? Развѣ не было прежде дѣтей и не воспитывались они? Да просто отъ того, что отцы наши знали образъ воспитанія дѣтей, образъ церковный, священный, божественный и образу этому постоянно слѣдовали, и потому никогда не дерзали считать этотъ образъ несовершеннымъ и думать о вос- питаніи въ другомъ какомъ либо родѣ, какъ думаютъ нынѣ лѣвые, въ Государственной Думѣ, отстаивая воспитаніе безъ религіи. Въ Государ- ственной Думѣ ярко обнаружилось столкновение двухъ непримиримыхъ воз- зрѣній на воспитаніе: патріотическо-христіанскаго и космо-политическаго- революціоннаго, ведущаго къ ниспроверженію основъ христіанской граж- данственности. Орудіемъ въ борьбѣ такихъ непримиримыхъ началъ всегда является школа, чему яркимъ примѣромъ служитъ Франція, гдѣ огромное вліяніе поимѣли враги христіанства—массоны, постепенно уничтожившіе

*) Пронесено въ кафедральномъ соборѣ при архіерейскомъ служеніи.

церковную школу. Примѣры Франціи вдохновили очевидно и нашихъ педагоговъ лѣваго лагеря, объявившихъ походъ противъ религіознаго воспитанія, глумящихся надъ историческимъ прошлымъ Россіи. Очевидно, что такіе педагоги увлечены космо-политическимъ теченіемъ и утратили здравый смыслъ. Нельзя ввѣрять народное образованіе такимъ педагогамъ. Не понять этого могутъ развѣ государственные преступники или безнадежно наивные люди.

Отцы наши знали примѣры церковнаго воспитанія и въ особенности примѣръ воспитанія Божіей Матери, и въ исторіи Русской Церкви немало примѣровъ воспитанія мужей и женъ, юношей и дѣвъ, которые воспитывались подъ вліяніемъ настырей церковныхъ и впослѣдствіи сдѣлались угодниками Божіими, даже изъ семействъ Царскихъ.

Итакъ, мы знаемъ, что Матерь Божія воспитывалась въ храмѣ Божіемъ. Слышите, что поемъ мы нынѣ Матери Божіей: *по рождествѣ Твоемъ, Богоневѣсто Владычице, пришла еси въ храмъ Господень воспитатися во Святая Святыхъ, яко освященна (слава на Господи воззвахъ)*. Матерь Божія, какъ освященная и предъизбранная во обителище вѣхъ Царя и Бога Отроковица, воспиталась въ храмѣ Божіемъ. Чего-же лучше этого примѣра? И мы, какъ христіане, какъ освященные благодатію Божіею и предопредѣленные быть таинственными храмами Божіими, и мы должны получать воспитаніе преимущественно подъ кровомъ Церкви. Въ Церкви, братія, въ Церкви истинное воспитаніе христіанъ. Здѣсь они должны учиться, отсюда принимать уроки о томъ, какъ слѣдуетъ жить по христіански, соответственно и достойно высокаго званія нашего.

Воспитаніе есть новое духовное питаніе, какъ и возрожденіе есть новое духовное рожденіе человѣка. Въ Церкви, въ таинствахъ человѣкъ получаетъ возрожденіе, въ Церкви-же, слѣдовательно, долженъ получить и воспитаніе. Возрождается христіанинъ отъ Духа Божія, и воспитываться долженъ Духомъ Божественнымъ и просвѣщаться свѣтомъ Божественнымъ. Христіанинъ долженъ питать и умъ, и сердце, и волю, и чувство, и душу, и тѣло свое въ Церкви, подъ живоначальнымъ кровомъ этой духовной, великоблагодатной Матери своей. Умъ долженъ питать познаніемъ вѣры, Святыхъ и Божественныхъ Таинъ ея, чтеніемъ Божественнаго писанія и поученіемъ въ законѣ Господнемъ. Сердце долженъ питать страхомъ Божіимъ, благоговѣніемъ къ премудрымъ судьбамъ Божіимъ и преданностію Промыслу Всевышняго, питать любовію чистою, безкорытною, величествр-

ною. Волю долженъ питать преклоненіемъ ея къ волѣ Божіей, храненіемъ заповѣдей Божіихъ и установленій церковныхъ, подражаніемъ жизни Спасителя нашего Бога, Пречистой Его Матери и подвигамъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. Чувства долженъ питать созерцаніемъ величія творенія Божія и величія судебъ и чудныхъ дѣлъ Божіихъ, красоты добродѣтелей христіанскихъ и священно-таинственного благолѣпія службъ и обрядовъ церковныхъ. Душу долженъ питать Богомысліемъ, благочестіемъ и молитвою; тѣло — воздержаніемъ, постомъ, бдѣніемъ, поклонами и всего себя причащеніемъ Святыхъ и Божественныхъ Таинъ — Тѣла и Крови Христовыхъ. Таево долженъ воспитываться каждый христіанинъ и въ такомъ образѣ достигать *мужа совершенна въ мѣру возраста исполненія Христова* (Ефес. 4, 13). Такъ и поступали наши благовѣрные отцы и предки. Они почасту и сами ходили и съ дѣтей водили въ Церковь, и какъ сами преимущественно занимались духовнымъ и Божественнымъ, такъ и воспитаніе дѣтей своихъ преимущественно полагали въ преподаніи предметовъ христіанскихъ и во внушеніи имъ расположенія къ святой православной Церкви Божіей. Они, проникнутые чувствомъ любви къ св. Церкви и Отечеству, хотѣли и въ дѣтяхъ своихъ видѣть христіанъ, добрыхъ сыновъ святой Церкви и Отечества. Немудрено послѣ этого, если не тревожили предковъ нашихъ никакіе другіе вопросы объ образѣ воспитанія своихъ дѣтей, кромѣ христіанскаго.

Такъ-ли, братія, нынѣ? Отъ Церкви-ли нынѣ заимствуется воспитаніе и твердые-ли христіане назначаются воспитателями дѣтей? Къ сожалѣнію, далеко не такъ. Одному учителю Израилеву недоумѣннымъ показалось ученіе Спасителя о возрожденіи, а нынѣшнимъ учителямъ воспитанія христіанское воспитаніе кажется не соответственнымъ духу времени, — выгодамъ житейскимъ, — и вотъ они все вниманіе свое сосредоточили на ученіи мірскомъ, а не духовномъ. Законъ Божій, христіанскія обязанности, духовное воспитаніе и вѣчное спасеніе ими совершенно забываются и, они, образованные по этому методу, становятся индефферентистами религіи и мало отличающимися отъ язычниковъ.

Прискорбно, братія, видѣть, какъ нынѣшнее воспитаніе, подъ давленіемъ враговъ Церкви и Отечества, отдаляетъ христіанское юношество отъ Церкви Божіей. Теперь все вниманіе обращено только на то, что относится къ настоящей земной жизни, вся забота направлена только на то, чтобы дѣтей сдѣлать людьми свѣдущими во всѣхъ наукахъ, кромѣ науки Божественной; — о благочестіи христіанскомъ, о добродѣтели христіанской — нѣтъ

и поину. Будутъ-ли такъ воспитанныя дѣти добрыми сынами Церкви и Отечества? Будутъ-ли исполнителями воли Божіей и хранителями уставовъ церковныхъ? Заслужатъ-ли они право на наслѣдіе вѣчной жизни? Конечно, нельзя отрицать въ образованіи и значенія свѣтскихъ наукъ, но Законъ Божій долженъ занимать первое между ними мѣсто. Пусть учатъ дѣтей и свѣтскимъ наукамъ, но тѣмъ, которыя полезны и необходимы въ обществѣ и Государствѣ, на разныхъ путяхъ государственной и общественной жизни и главное, чтобы они изучались подъ руководствомъ вѣры и Св. Церкви. —

Православные христіане! Не увлекайтесь духомъ времени. Въ Церкви ищите себѣ и дѣтямъ своимъ полезныхъ и душеспасительныхъ уроковъ для жизни. Церковь—это духовная и благодатная мать наша—да будетъ намъ и наставница, и воспитательница. Возьмемъ себѣ въ примѣръ и руководство воспитаніе Матери Дѣвы, нынѣ вшедшей во храмъ Господень воспитатися во Святаѣ Святыхъ.

Будемъ, братія, желать и стремиться къ тому, чтобы наши дѣти и внуки любили и отстаивали Христовъ Алтарь и Престоль Царя нашего Самодержца. Аминь.

Протоіерей *Николай Цытовъ*.

Х р о н и к а .

Всенощное бдѣніе 20-го ноября и Божественную литургію 21 Пресвященный Палладій служилъ въ Кафедральномъ соборѣ. Вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка служилъ молебень съ акакистомъ Божіей Матери, а послѣ служенія было закончено объясненіе послѣднихъ двухъ прошеній молитвы Господней.

22-го ноября Пресвященный присутствовалъ въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ на миссіонерскихъ курсахъ, устроенныхъ для монахинь. Вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка служилъ, по случаю престольнаго праздника, въ честь Святителя Митрофана, Епископа Воронежскаго, всенощное бдѣніе, а 23-го—Божественную литургію. По прочтеніи св. Евангелія, Пресвященнымъ сказано было поученіе о святой жизни св. Митрофана, и его живой и непоколебимой вѣрѣ во Христа распятаго.

25-го ноября Пресвященный Палладій отбылъ изъ Перми для обозрѣнія церквей въ заводы: Кизеловскій, Александровскій и Всеволодовильвенскій, Соликамскаго уѣзда.

ТРЕТИЙ МИССИОНЕРСКИЙ СЪЕЗДЪ ВЪ Г. ПЕРМИ.

(Продолженіе *).

Подробно разобравъ вопросъ объ антихристѣ, съездъ переходитъ къ рѣшенію другихъ вопросовъ и прежде всего заслушиваетъ докладъ Пермскаго уѣзднаго миссіонера священника Василя Морозова по вопросу объ эпитиміяхъ. Въ началѣ доклада авторомъ излагается ученіе св. Православной церкви о сущности и значеніи эпитиміи въ таинствѣ покаянія, какъ духовнаго врачевства, и указывается на совершенно прерватное понятіе старообрядцевъ объ эпитиміи, какъ наказанія въ смыслѣ отщепенія и удовлетворенія. Главное основаніе неправильнаго взгляда старообрядцевъ на эпитимію взято изъ Большаго Катихизиса (листъ 300 об.). Латинское ученіе объ эпитиміяхъ совершенно сходится съ ученіемъ старообрядцевъ (см. Догматическое богословіе Сильвестра 43 листъ).

Въ русской церкви было преніе по поводу неправильнаго опредѣленія Большаго Катихизиса объ эпитиміяхъ и постановлено исключить изъ книги такое ученіе. («Историко-критическій разборъ ученія безпоповцевъ» профессора Ивановскаго листъ 273-й).

Эпитимія не есть существенная и необходимая часть таинства покаянія. («Догматическое богословіе» митрополита Макарія IV томъ 260 стр. 36—39, Епископа Сильвестра V т. 49 л., Иоаннъ Златоустъ VI, 238 л.), Восточная церковь не содержала ученія старообрядцевъ объ эпитиміяхъ—какъ необходимой принадлежности таинства покаянія (см. «О церковныхъ наказаніяхъ» проф. Суворова, Иеронима, Епископа Стридонскаго IV часть 283 л. Иоанна Златоуста I ч. 542 л.).

Назначеніе эпитиміи—дѣло благоразумія духовнаго врача, который на ряду съ церковными правилами долженъ допускать свое усмотрѣніе и опредѣлять родъ эпитиміи и срокъ ея, о чемъ ясно свидѣтельствуютъ многочислен. правила помѣстныхъ и вселенскихъ соборовъ, и 8-е правило Григорія Нисскаго.

Епископъ и пресвитеръ имѣютъ право сокращать срокъ эпитимій, взирая на душевное состояніе грѣшника (4 пр. Григорія Нисскаго, Дѣяніе I Вселенскаго Собора 70, 71 л. Анкирскаго 2, 56 правила, особенно VI Вселенскаго Собора 102 прав. и толкованія Зонары и Вальсамона, «О церковныхъ наказаніяхъ» Суворова 477 л., 177 л. Зонара 56 л., 20, 28 л. Григорія Богослова I-й т. 27 л., 408 л. Иоан. Златоуста X ч. 571 л. I-й т. 8 и 9. Амвросія Медиоланскаго, Августина. Въ Богословіи Епископа Сильвестра V т. Никона Черной горы 413 л., 411 л.). Эпитимія не имѣетъ догматическаго значенія и въ нѣкоторыхъ случаяхъ за тяжкія грѣхи она не налагалась. (Григорія Нисскаго 6 пр.; Лаодикійскаго собора 7

* См. № 34 „Епарх. Вид.“.

пр. Иеронима IV часть 238 л. прологъ: 2 ноября, 24 марта, 26 декабря, Четь Минея, 1 апрѣля, по выпискамъ священника Александрова. Разбираются возраженія старообрядцевъ по вопросу объ эпитиміяхъ. Ссылка старообрядцевъ на Петра Гугниваго, который якобы отмѣнилъ эпитиміи, не вѣрна, потому что Петра Гугниваго въ дѣйствительности не было.

Возраженіе старообрядцевъ противъ регламента также неосновательно. Распоряженіе регламента направлено противъ тѣхъ неразумныхъ пастырей, кои при смерти не сподоблялись причащенія подъ предлогомъ наложенной эпитиміи; далѣе, запрещеніе это направлено противъ того «еже не долгое время отлучати отъ причащенія» въ угоду раскольникамъ и нерадивымъ. Отсюда запрещеніе такихъ эпитимій преслѣдовало нравственную цѣль согласно съ духомъ и общимъ характеромъ Православнаго ученія о покаяніи. § 16 Регламента указываетъ за какія вины отлучать отъ причащенія. Справкой изъ книги «О церковныхъ наказаніяхъ» Суворова 160 л., 164 л., 187 л., удостовѣряется, что и послѣ Петра В. не отлагались эпитиміи.

По выслушаніи доклада епархіальный миссіонеръ г. Куляшевъ даетъ похвальный отзывъ о докладѣ священ. В. Морозова и между прочимъ указываетъ, что еще не исчерпаны главныя возраженія старообрядцевъ особенно изъ кн. Златоустъ слово въ 27 недѣлю и ставить вопросъ, какъ относиться къ этому слову?

Помощникъ его, миссіонеръ о. Левъ Ершовъ, заявляетъ, что, хотя это слово въ началѣ не приписано Златоусту и въ русскомъ переводѣ его нѣтъ, но на бесѣдахъ со старообрядцами, кои все почитаютъ кн. Златоустъ, онъ никогда не рѣшается ссылаться на подложность сего слова, дабы не возбудить порицанія и не лишить къ себѣ довѣрія слушателей.

Епархіальный миссіонеръ А. Г. Куляшевъ въ объясненіе разсматриваемаго мѣста изъ книги Златоустъ обращаетъ вниманіе членовъ съѣзда на смыслъ выраженій: «по небреженію или взирая на лица». Ясно, что слово направлено противъ тѣхъ пастырей, кои въ нужныхъ и необходимыхъ случаяхъ не рѣшаются налагать эпитиміи или по своему нерадѣнію къ духовному врачеству, или же изъ челоуѣкоугодничества предъ сильнымъ міра сего: далѣе, не сказано, что на всехъ налагать эпитимію, но «по разсужденію къ очищенію оныхъ», т. е. на кого слѣдуетъ и не къ наказанію, а къ очищенію, исправленію ихъ.

Пресвященнѣйшій предсѣдатель съѣзда своимъ авторитетомъ подтверждаетъ истинность пониманія разсматриваемаго епархіальнымъ миссіонеромъ мѣста изъ книги «Златоустъ».

Говоря о веденіи по данному вопросу бесѣды, епархіальный миссіонеръ предлагаетъ ставить такой вопросъ: можно ли грѣхи кающихся отпущать безъ эпитиміи?

Красноуфимскій миссіонеръ о. Левъ Ершовъ приводитъ 623 л. об. книги Кормчей, гдѣ говорится, что можно обходиться и безъ эпитиміи, а также 626 листъ, гдѣ

для покаянія признается необходимымъ творить лишь добрыя дѣла. Епархіальный миссіонеръ подвергаетъ сужденію ученіе Регламента объ эпитиміяхъ и утверждаетъ, что въ этомъ законѣ Петра Великаго нѣтъ безусловнаго запрещенія эпитиміи, но рѣчь направлена противъ злоупотребленія эпитиміей со стороны тѣхъ лицъ, кои хотѣли эпитиміей прикрыть свой расколъ и уклоненіе отъ церкви.

Пресвященный Епископъ Палладій дополняетъ, что въ Регламентѣ требуется для наложенія эпитиміи испрашиваетъ согласіе Епископа и что разсматриваемыя постановленія не есть всеобдержный законъ церкви, такъ что и Духовная Консисторія не руководится имъ, но, по рѣшенію окружнаго суда, она, наприм., часто налагаетъ эпитиміи по канонамъ св. Церкви и правиламъ св. Отецъ. Соликаменскій уѣздн. миссіонеръ свящ. Александръ Работкинъ говоритъ, что законъ Петра I-го направленъ къ облегченію участи и положенія военныхъ лицъ, подвергаемыхъ ранѣ эпитиміямъ.

Протоіерей Ѳ. Логиновскій приводитъ изъ Толк. апостола (685 листъ) неодобрительный отзывъ о тѣхъ, кои требуютъ всегда наложенія эпитиміи и высказываетъ порицанія по адресу старообрядческихъ наставниковъ, называя ихъ худыми врачами, кои требуютъ только одни поклоны для разныхъ грѣховъ и употребляютъ какъ бы одно лекарство для разныхъ болѣзней.

Заканчивая сужденія объ эпитиміяхъ, съѣздъ дѣлаетъ такое постановленіе:

1) Православная церковь никогда не отлагала эпитимію и духовнымъ Регламентомъ эпитиміи также не отлагаются. 2) «Златоустъ» въ словѣ на 27 недѣлю не можетъ служить къ оправданію старообрядцевъ, ибо здѣсь не требуется наложенія эпитиміи безусловно на всѣхъ для наказанія, но она по разсужденію духовнаго отца налагалась на болѣе виновныхъ, что и соблюдается въ практикѣ правосл. церкви.

Въ современной полемикѣ старообрядцы-поморцы начинаютъ выдвигать вопросъ о даниловыхъ седмицахъ. Вопросъ этотъ трудный и сложный. Чтобы детально ознакомиться съ нимъ, съѣздъ просилъ преподавателя мѣстной духовной семинаріи А. И. Дергачева составить по данному предмету докладъ, на что послѣдній любезно изъявилъ свое согласіе и 23 сентября въ вечернемъ засѣданіи доложилъ съѣзду о томъ, какъ нужно понимать седмины пр. Даниила. Въ своемъ обстоятельномъ докладѣ г. Дергачевъ говоритъ сначала о пособіяхъ для истолкованія седмины, затѣмъ указываетъ обстоятельства, предшествующія откровенію о седмицахъ, опредѣляетъ понятіе о седмицахъ, говоритъ о началѣ и концѣ ихъ, относя завершеніе послѣдней седмины къ проповѣди апостоловъ среди іудеевъ, т. к. апостолы до побіенія камнями архидіакона Стефана не проповѣдывали среди язычниковъ. Перенесеніе проповѣди отъ іудеевъ къ язычникамъ и можно считать, по словамъ докладчика, концомъ семидесятой седмины.

По заслушаніи доклада выступилъ со своей рѣчью епархіальный миссіонеръ, который обратилъ вниманіе съезда на эсхатологическое пониманіе седмины. Такое по-

ниманіе повидимому зиждется на словахъ Спасителя (24 гл. Мѣ.). Тѣмъ не менѣе согласиться съ нимъ невозможно, во-1-хъ, потому, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, говоря о мерзости запустѣнія, имѣлъ въ виду не 9, а 11 или 12 главу пророка Даниїла; во вторыхъ, если послѣднюю седмицу относить ко второму пришествію Христа Спасителя, то придется допустить вопиющее противорѣчіе съ контекстомъ рѣчи, по которому «*правда вѣчная*» приведется послѣ исполненія седмицъ. Но если седмины, по мнѣнію эсхатологовъ, еще не прошли, значитъ, правда вѣчная еще не исполнилась, грѣхъ не искупленъ и мы не оправданы. Итакъ, по мнѣнію епарх. миссіонера, седмины Даниїловы должны быть отнесены не ко второму пришествію, а къ первому, къ первымъ годамъ существованія Церкви Христовой. Съѣзду угодно было согласиться съ такимъ толкованіемъ епарх. миссіонера и принять его въ руководство.

Горячія пренія вызвало Иполитово слово, помѣщенное въ Больш. Сборникъ. Въ этомъ словѣ послѣдняя седмица отнесена къ пришествію пророковъ Іліи и Вноха, и антихриста. Слово это св. Иполиту не принадлежитъ, почему о. Ѳ. Логиновскихъ, о. В. Шишовъ и о. В. Морозовъ, ссылаясь на сочиненія Новоструева, рекомендуютъ во время бесѣды указывать старообрядцамъ на подложность данного слова. О. П. Пономаревъ и о. Л. Ершовъ горячо возражали на предложеніе вышеупомянутыхъ ораторовъ, находя его не только не полезнымъ, но рѣшительно вреднымъ въ дѣлѣ полемики, такъ какъ подобнымъ разборомъ Иполитова слова миссіонеръ можетъ навсегда оттолкнуть отъ себя старообрядцевъ-собесѣдниковъ.

Послѣ продолжительныхъ преній по данному вопросу, епарх. миссіонеръ предложилъ съѣзду такое рѣшеніе дебатироваемаго вопроса. Подлинность Иполитова слова, помѣщеннаго въ Б. Сборникъ, предъ старообрядцами не оспаривать, указывая противъ него, во 1-хъ, на книгу Маргариты, во 2-хъ, на свидѣтельства Аванасія Великаго, Іоанна Златоуста, Ефрема Сирина, Кирилла Іерусалимскаго.

Всѣ указанные св. отцы седмины пр. Даниїла не толкуютъ эсхатологически, а относятъ ихъ къ первому пришествію Христа Спасителя.

Съѣзду угодно было принять въ руководство приведенное епарх. миссіонеромъ толкованіе Иполитова слова о седминахъ.

Слушается докладъ о. В. Шишова—о незаконности безсвященнословныхъ браковъ. Докладъ обстоятельный. Авторъ разсматриваетъ и основательно разбираетъ книгу слѣпца А. Коновалова о законности безсвященнословныхъ браковъ. Коноваловъ въ своей книгѣ смѣшиваетъ бракъ гражданскій съ церковнымъ и на этомъ смѣшеніи строитъ свою систему, искусно подводя свидѣтельства нашихъ лучшихъ канонистовъ. Отецъ Василій подробно разоблачаетъ ложь Коновалова, цитируя какъ произведенія нашихъ русскихъ канонистовъ, такъ и творенія богоносныхъ отцовъ. Выслушавъ этотъ серьезный докладъ, съѣздъ постановилъ просить о. Шишова еще болѣе подробно

разобрать книгу Коновалова, свой разбор напечатать. Епарх. миссіонеръ познакомилъ съѣздъ съ главными возраженіями старообрядцевъ, защищающихъ законность безсвященнословныхъ браковъ. Пресвященнѣйшій предсѣдатель съѣзда, говоря о глубокій древности священнословнаго брака, указывалъ на то, что таинство брака съ самой глубокой древности совершалось какъ въ восточной, такъ и западной Церкви, о чемъ свидѣлствуютъ древнѣйшіе церковные памятники, причемъ таинство брака совершалось тотчасъ послѣ или даже во время Божественной литургіи, о чемъ свидѣлствуетъ и нѣе во время вѣнчанія молитвы Господней: «Отче нашъ».

Епарх. миссіонеръ, говоря о сложности и трудности вопроса о бракѣ, предложилъ вниманію съѣзда пособія по данному вопросу: прибавленіе къ твореніямъ св. отецъ книга 17, Писаревъ о бракѣ и дѣвствѣ, выписки Зеленкова и Токманцева. Не мало материала по затронутому вопросу собрано и въ лекціяхъ г. Куляшева.

Въ заключеніе засѣданія было заслушано письмо миссіонера-сотрудника г. Никифорова на имя епарх. миссіонера. Г. Никифоровъ за переводомъ его въ с. Бѣляевку съ грустью на сердцѣ отказывается отъ должности миссіонера-сотрудника, такъ какъ въ Бѣляевкѣ раскольниковъ нѣтъ. Съѣздъ, зная г. Никифорова, какъ хорошаго расколывѣда-полемиста, ревностнаго борца за православіе, по обсужденіи, постановилъ выразить г. Никифорову свою признательность за его миссіонерскую полезную дѣятельность и просить Его Пресвященство, Пресвященнѣйшаго Палладія о томъ, не соблаготворить ли онъ, для пользы православія, въ Ножевскомъ приходѣ назначить г. Никифорова псаломщикомъ къ православной церкви Ножевскаго завода.

Дальнѣйшимъ предметомъ для обсужденія съѣзда былъ вопросъ о бѣглоповцѣхъ. Заслушивается историческая и методологическая часть доклада о. Работкина. Вниманіе съѣзда останавливается на томъ положеніи бѣглоповцевъ, что неимѣніе епископовъ будто бы вознаграждается у нихъ непрерывнымъ существованіемъ священниковъ. Это положеніе, по предложенію о. Павлина Пономарева, разсматривалось съ двухъ сторонъ—догматической и исторической. Разсматриваемое съ догматической стороны, положеніе бѣглоповцевъ опровергается отеческими свидѣтельствами о томъ, что преемственность благодатной хиротоніи возможна только чрезъ епископовъ. Какъ бы ни было, сами бѣглоповцы тоже мыслятъ преемство апостольское сохранившимся только въ нашей церкви. Послѣ такого отрицательнаго рѣшенія вопроса со стороны догматической, историческая сторона въ немъ можетъ и не разсматриваться.

Другое положеніе бѣглоповцевъ: «разрѣшеніе на совершеніе священнодѣйствій бѣглыя іереи получаютъ въ моментъ присоединенія»,—отвергается тѣмъ, что только епископъ имѣетъ право давать священнику разрѣшеніе на священнодѣйствіе. Разбирается по этому поводу 15 правило второперваго собора, какъ главное и самое важное основаніе бѣглоповцевъ. Но это правило ни въ какомъ случаѣ не можетъ оправды-

вать бѣглоповцевъ, п. ч. по 15 правилу убѣжавшій къ бѣглоповцамъ отъ православной церкви священникъ долженъ быть принятъ какъ православный, а бѣглоповцы принимаютъ пришедшаго къ нимъ пона, какъ еретика, подвергая его чиноприему, слѣдовательно сами они не руководятся этимъ 15-мъ правиломъ.

Далѣе съѣздъ заслушиваетъ и принимаетъ къ руководству тѣ вопросы, кои, по мнѣнію о. Работкина, нужно ставить въ бесѣдѣ съ бѣглоповцами. Вопросы эти слѣдующіе:

- 1) Гдѣ сказано, что истинная Церковь Христова можетъ существовать безъ епископскаго чина?
- 2) Гдѣ получаютъ благодать св. Духа бѣгствующіе іереи—до своего отпаденія отъ православной церкви или послѣ отпаденія?

3) Гдѣ писано, чтобы бѣгствующимъ іереямъ разрѣшалось принимать и возстановлять въ сущемъ санѣ еретичествующихъ священниковъ, переходящихъ въ ихъ общество?

Закончивъ вопросъ о бѣглоповцахъ, съѣздъ заслушиваетъ докладъ бывшаго епархіальнаго миссіонера протоіерея о. Θ. Логиновскихъ объ исправленіи книгъ. Протоіерей въ своемъ докладѣ излагаетъ ту постановку вопроса, какую обычно приходилось придавать послѣднему въ полемикѣ со старообрядцами 5, 10 лѣтъ тому назадъ. Съѣздъ съ благодарностью выслушалъ этотъ докладъ, и воспользовался тѣми цѣнными данными, которыя были изложены въ докладѣ опытнѣйшаго и весьма даровитаго миссіонера о. Θ. Логиновскихъ. Далѣе съѣздъ заслушиваетъ тѣ новѣйшія возраженія, кои ставятъ теперь начетчики въ бесѣдахъ объ исправленіи книгъ. Епарх. миссіонеръ излагаетъ съѣзду свои методы въ веденіи данной бесѣды, сущность коихъ заключается въ параллели исправленія богослужебныхъ книгъ съ книгами св. писанія. Для руководства по данному вопросу рекомендуетъ пользоваться книгами Юнгера «Историко-критическое введеніе въ ветхозавѣтныя книги» и Слоцова «Книжныя исправленія».

(Продолженіе слѣдуетъ).

Шинки или тайная продажа вина.

Много есть на свѣтѣ такихъ недобрыхъ людей, которые рады каждому горю человѣка, если изъ этого горя можно извлечь себя какую-нибудь выгоду. Забывъ заветы Христа Жизнодавца о любви, они собственное счастье строятъ на несчастіи другихъ, копятъ деньги, разоряя своего же брата—мужика. Въ сердцахъ такихъ людей уже все погасло: осталась одна только преступная, ничѣмъ не утолимая алчность до денегъ. Къ чис-

лу таких злыхъ людей относятся такъ называемые шинкари. Шинкарство — это зло каждой деревни, каждого села. Благодаря шинкарству, пьянство съ каждымъ годомъ развивается съ ужасающей силою. Кто нынѣ не предается пьянству?! Пьетъ богатый, не отстаютъ отъ него и бѣдный; пьетъ старый, за нимъ тянется и малый; пьютъ мужчины и женщины и даже, бо, ужасъ! — нередко родители сами калѣчатъ собственныхъ дѣтей, своей рукой давая имъ пить отъ отравы. Пьянство разоряетъ семьи; губитъ честныхъ работниковъ; открываетъ людямъ двери тюремъ, больницъ, сумасшедшихъ домовъ; оно упустило немалое число людей по міру, а еще больше того свело въ преждевременную, мрачную, темную могилу; пьянство многихъ оттолкнуло отъ Бога, погубивъ навѣки души людскія.

Противъ этого вопіющаго зла надо всячески бороться. А что мы видимъ? Свой же братья крестьяне открываютъ шинки, чтобы важить лишній гривенникъ или пятакъ; у нихъ поднимаются руки тайно давать челоуѣку отраву, толкать его на страшный и погибельный путь. Они за пятакъ рѣшаются промѣнять служеніе Христу на иже служеніе веліару. За пятакъ рѣшаются закрыть какъ себѣ, такъ и другимъ врата въчной жизни; ибо сказалъ Спаситель: „Горе соблазнителямъ! Лучше бы повѣсили иже мельничныи жерновъ на шею и бросили въ пучину морскую“. За пятакъ рѣшаются разорять свое родное село!

И хочется сказать этимъ людямъ: „Вы разрушители челоуѣческой жизни, челоуѣческаго счастья“.

Вы богоотступники, ибо Христа промѣняли на служеніе діаволу,

Вы убійцы, ибо чрезъ тайно продаваемое вами вино совершается убійство души и тѣла крестоносца — народа.

Вы хитрые грабители, ибо, пользуясь неудержимую страстью крестьянъ къ винопитію, вытягиваете отъ нихъ безчелоуѣчные проценты и небрезгуете покупать у нихъ тотъ послѣдній домашній скарбъ, который тащатъ въ шинки эти несчастные рабы винной страсти. На шинкаряхъ лежитъ проклятіе жеиъ, которыи чрезъ вино хоронятъ мужей, проклятіе несчастныхъ, изшедшихъ слезами, дѣтей. Мы сами видѣли тяжелую сцену, какъ горемъ убитая мать дѣтей своихъ заставляла молиться, чтобъ проклялъ Богъ продавца вина Д..., и тайную торговку виномъ. Истощенныи отъ холода и голода ручонки малютокъ поднимались съ мольбой къ небу съ такими словами: „Боженька, убей того, кто спиваетъ нашего папу! Боженька, прокляни того, кому папа унесъ мою послѣднюю шубку!...“

Къ вамъ, шинкари, мое слово: остановитесь, пока не поздно! Бросьте постыдное занятіе, не соблазняйте своихъ братьевъ крестьянъ! Противъ васъ голосъ народа. Противъ васъ законъ людской! Противъ васъ же будетъ и законъ Всеправеднаго Бога, когда предстаните въ Нему на страшный судъ.

Вы постоянно торгуете подь страхомъ тюрьмы. Но знакомъ ли вамъ страхъ предъ тюрьмою вѣчною, предъ страшнымъ адомъ? Знайте, что вы готовите себѣ адъ, либо выпускаете въ жизнь изъ своихъ корчемницъ убійцъ, развратниковъ, вы посылаете въ больницы и сумасшедшіе дома, вы гасите счастье семейной жизни.

Примите братское, сердечное мое слово: остановитесь, покайтесь?... ибо, губя другихъ, вы губите прежде всего и себя... Лучше трудовой, потомъ добытый, честный пятакъ, чѣмъ груды серебра, добытыя разореніемъ людей, проклятіемъ женъ, серебра, отъ котораго кровью нахвѣтъ...

Къ вамъ слово, братья нещющие, друзья свѣта, друзья свободы отъ власти зеленаго змѣя убѣждайте шинкарей бросить постыдную торговлю виномъ! Молите ихъ объ этомъ. Угрожайте гнѣвомъ Божиимъ, страшнымъ Его судомъ, который еще и здѣсь, на землѣ, нерѣдко караетъ ихъ. Мы сами были свидѣтелями танихъ происшествій: одни изъ шинкарей опрокидывали на себя лампы и, какъ живые факелы, сгорали въ страшныхъ мученіяхъ, подь другими проламывался ледъ и холодная вода скрывала ихъ грѣшныя тѣла, третьихъ настигала повѣздъ, когда шли они за виномъ, этой людской отравой и своими тяжелыми колесами отрѣзывали имъ голову, руки и ноги... Когда признавали въ погибшихъ шинкарей, тихо шептали: „Богъ покаралъ!“

Да, Богъ шоругасмъ не бываетъ. Онъ вѣчный заступникъ за правду, Онъ вѣчный защитникъ всѣхъ угнетенныхъ и обижаемыхъ жизнию... *Мнѣ, глаголетъ Онъ, отмщеніе и Азъ воздамъ.*

Членъ О-ва Трезвости С. О. Д.

ЛЕВЪ ТОЛСТОЙ И ВѢЧНЫЯ НЕИЗМѢНЯЕМЫЯ ИСТИНЫ.

Конецъ текущаго года подарилъ насъ событіемъ, по существу, самымъ обыкновеннымъ, происходящимъ передъ нами ежедневно, и, можно сказать, ежесекундно: 7 ноября умеръ Левъ Толстой. Ничего въ этомъ необычнаго нѣтъ: умеръ такъ, какъ умирали люди и до него, какъ будутъ умирать и послѣ него. Созданная, широко раздута, его извѣстность, возведеніе его въ разрядъ олимпійскихъ божествъ и твореніе изъ него какого-то особен-

наго кумира, передь которымъ люди считали своею обязанностью повергаться во прахъ, сдѣлали изъ его смерти что-то необыкновенное, придавъ ей значеніе мирового событія.

Липились мы въ Толстомъ первокласснаго художника слова. Правда. Но и только. Какъ писатель, онъ заслуживаетъ самой высокой безусловной похвалы. Но когда ему прискучила писательская извѣстность, когда, облекшись въ несвойственную ему тогу глашателя якобы новыхъ истинъ, провозвѣстителя новыхъ откровеній нравственности, въ центръ которыхъ онъ поставилъ самого себя, Толстой взялся положительно не за свое дѣло. Объявивъ войну всему христіанству, вознамѣрившись поколебать основы того вѣроученія, которымъ сотни милліоновъ людей жили въ теченіе XIX вѣковъ, не признавъ Христа Сыномъ Божиимъ,—что далъ Толстой, въ свою очередь, человечеству? Да ровно ничего. Какъ былъ Христосъ Спасителемъ человечества, такимъ Онъ и остался: Иисусъ Христосъ вчера и днесъ той-же и во вѣки! Но Толстой, вознамѣрившійся поставить себя наряду съ Богочеловѣкомъ, возставшій на Господа и на Христа Его, чего достигъ, чего добился? Правда, ему рукоплескали тѣ, которымъ было стѣснительно, обременительно, тягостно служеніе небеснымъ истинамъ, божественнымъ законамъ Евангелія и послушаніе Церкви. Но самъ Толстой, въ своей сатанинской гордости, не считъ нужнымъ глубже вникнуть въ самую сущность христіанскаго кротчайшаго ученія, ознакомиться съ догматами, христіанствомъ исповѣдуемыми, и рѣшился стать вѣроучителемъ новой, имъ самимъ измышленной, религіи. Здѣсь-то и сказалось все его невѣжество въ дѣлѣ религіи. Не умѣя измыслить чего-либо своего, онъ беретъ Евангеліе Христово, перетасовываетъ его по своему усмотрѣнію и стремится провести его въ народъ, дать ему значеніе свѣточа жизни и идеальныхъ стремленій, гдѣ на мѣстѣ Бога личнаго, поставленъ безличный Разумъ, въ лицѣ того-же Толстого. Прикрываясь официальнымъ именемъ христіанина, онъ, подобно бѣсамъ, по слову Апостола, пресбразующимся въ ангеловъ свѣта, не устыдился морочить довѣрчивую публику.

Изъ слова Божія намъ извѣстно, что былъ моментъ, когда ближайшій къ Престолу Божию, богато одаренный духъ, въ дерзкой гордости своей, возсталъ противъ своего Творца, тогда низринуть былъ изъ лика послушныхъ Ему другихъ духовъ. Имя этого духа всѣмъ намъ извѣстно. Извѣстно и то, что отъ того времени идетъ ожесточенная, непримиримая борьба двухъ началъ,—добра и зла,—и будетъ продолжаться до послѣдняго момента бытія вселенной. И вотъ, спадый съ небесе денница, усмотрѣлъ въ Толстомъ богато

одаренное существо, вложилъ ему безумную мысль—ниспровергнуть всё тѣ религиозныя начала, которыми жило все человѣчество во все продолженіе своей исторически-сознательной жизни. Воспринявъ только отрывочныя начатки религиозныхъ вѣрованій различныхъ народовъ, не видѣвъ ни одного изъ нихъ въ своемъ сердцѣ, Толстой возмечталъ, что онъ будетъ въ силахъ, что онъ сможетъ произвести религиозный переворотъ, если не во всемъ человѣчествѣ, то, по крайней мѣрѣ, въ народѣ русскомъ.

И онъ сталъ на погибельный путь. Если бы онъ былъ не только глубокимъ мыслителемъ, но и честнымъ человѣкомъ, а это простой долгъ благосовитанности, обязывалъ бы его заявить людямъ: «мнѣ во чтобы то ни стало желательно испровергнуть всё религіи земного міра, изгнать ихъ съ земного шара, измыслить свое вѣроученіе и поставить самого себя въ немъ центральною личностію».

Но онъ этого не сдѣлалъ, и въ этомъ его непрощаемая вина передъ человѣчествомъ. Вставъ на скользкій путь, онъ быстро покатился по наклонной плоскости. Начавъ ложью,—ложью онъ и кончилъ.

Такъ ли поступали основатели религіи, какъ поступалъ Толстой? Проповѣдая людямъ отреченіе отъ собственности,—онъ былъ помѣщикомъ и собственникомъ. И передача имъ имѣнія графинѣ—есть не болѣе, какъ мистификація. Уча другихъ отреченію отъ утѣхъ семейной жизни,—онъ былъ отцомъ многочисленнаго семейства. Говоря о пользѣ воздержанія,—употреблялъ столь приготовленный по всемъ правиламъ кулинарнаго искусства.

Проповѣдая о тѣснѣйшемъ сляніи съ народомъ, онъ былъ неизмѣримо далекъ отъ него. Конечно, нельзя учитывать при этомъ его земледѣльческихъ работъ, которымъ сіятельный помѣщикъ извоилъ предаваться въ минуты не досуга, а желанія порисоваться передъ другими своимъ «опрощеніемъ». Можно, вѣдь, и ходя за плугомъ, управлять лошадыю шелковыми возжами, и вмѣсто берестяныхъ лаптей, употреблять парижскаго издѣлія туфли. Отвергая всё блага культуры,—онъ всегда и неизмѣнно пользовался ими; отвергая государство,—онъ пользовался его покровительствомъ своему титулу и своей писательской извѣстности.

Да и во всемъ, на чемъ бы мы не остановили свое вниманіе,—въ жизни его является одна сплошная ложь и грубѣйшій обманъ, такая противоположность словъ съ дѣломъ, которая замаскирована и оправдана быть не можетъ никакими объясненіями, никакими красивыми и звучнымъ фразами. Провозвѣстники новыхъ религіи, прежде всего, сами были первыми исполнителями того ученія, которое они несли людямъ. Здѣсь мы этого не видимъ. Исчезновеніе

его изъ Ясной Поляны является одною изъ обычныхъ и такъ (привычныхъ ему мистификацій, конечная цѣль которой—сосредоточить на своей личности всеобщее вниманіе общества, которое, какъ онъ чувствовалъ, значительно потеряло интересъ къ своему прежнему идеалу.

Безъ солнца нѣтъ свѣта и безъ огня—тепла. Такъ и убивая въ человѣкѣ вѣру въ Бога личнаго, отвергая бытіе вѣчной жизни и загробнаго мздовоздаянія, испровергая всѣ вѣковѣчныя и неизмѣняемыя истины небснаго христіанскаго ученія, что даетъ людямъ Толстой взамѣнъ? Абсолютную неудовлетворенность и безнадежное мрачное отчаяніе. Его религія—религія немногихъ, уже давно поправшихъ ногами всѣ свои свѣтлые идеалы, и въ безнадежномъ отчаяніи ищущихъ бессознательно чего-то,—чего—и сами не знаютъ. Развѣ XIX-вѣковая исторія христіанской Церкви мало представляетъ намъ людей—мыслителей, въ Богѣ нашедшихъ конечную цѣль стремленій своего бессмертнаго духа; развѣ ученѣйшіе люди всѣхъ вѣковъ и народовъ, каковы: Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ, и имъ подобныя, передъ которыми съ истиннымъ уваженіемъ преклонялась языческая мудрость того вѣка, недостаточно ясно понимали задачи жизни и міровые вопросы, чѣмъ неудачный студентъ казанскаго факультета восточныхъ языковъ,—и только одинъ Толстой сказалъ человѣчеству новое слово о невѣдомыхъ истинахъ?

Правда, онъ увлекъ за собою кружокъ людей, но надолго ли? Христіанство—вѣчно и неизмѣняемо, а вся эта толстовщина съ своимъ начальникомъ—дѣло минуты. Къ нему примкнули нѣкоторые, но известна истина, что силы ада ведутъ неустанную и ожесточенную брань съ Церковію Божіею черезъ своихъ клеветовъ, и однимъ изъ нихъ былъ Толстой.

Теперь Толстой ушелъ изъ этой жизни. Теперь онъ на судъ Всеправеднаго Бога, котораго отвергалъ и противъ котораго возставалъ дерзновенно. Каковъ будетъ надъ нимъ неліцепріятный загробный судъ, мы рѣшить не дерзаемъ. Мы жальемъ его отъ души, какъ художника слова, но отъ подобныхъ ему учителей, да спасетъ Господь землю русскую!

А. Воскресенскій.

Отъ Епархіального проповѣдническаго наблюдательнаго Комитета.

Списки руководствъ и пособій какъ для а) проповѣдничества вообще, такъ въ частности для полемики съ б)

невѣріемъ, в) толстовствомъ, г) социализмомъ, и д) рас-
коло-сектантствомъ.

А) *Списокъ руководствъ и пособій для проповѣдничества.*

Въ духовной литературѣ и въ періодической духовной печати много, очень много имѣется руководствъ и пособій въ дѣлѣ проповѣди вообще и въ частности при веденіи катихизическихъ поученій. Такія пособія существуютъ и въ видѣ отдѣльныхъ изданій подѣ наименованіемъ: „Слова, поученія, бесѣды и рѣчи“ и въ видѣ статей, помѣщенныхъ въ духовныхъ журналахъ и въ еженедѣльныхъ изданіяхъ, какъ на примѣръ, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“, „Духовной Бесѣдѣ“, „Душеполезномъ Читеніи“, „Отдыхъ Христіанина“, „Воскресномъ Читеніи“ и другихъ.

Литература проповѣдническая такъ обширна, что нѣтъ возможности въ настоящемъ случаѣ всю поименовать. Но во главѣ всѣхъ руководствъ и пособій для проповѣдниковъ должны быть поставлены творенія, слова, поученія Св. отцевъ и учителей Церкви и, въ особенности, великаго свѣтильника Церкви Христовой и вселенскаго учителя Св. Іоанна Златоустаго, бесѣды, слова и поученія котораго сдѣлались нынѣ очень доступными: они распространены и въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ и въ видѣ собранія поученій, избранныхъ изъ твореній Великаго Учителя, сборника, изданнаго Кіево-Печерскою лаврою и, наконецъ, имѣется полное прекрасное изданіе С.-Петербургскою Духовною Академіею твореній Св. Іоанна Златоустаго въ переводѣ съ греческаго языка на русскій въ 12 томахъ (1905—1906 г.г. цѣна 37 руб.).

При перечисленіи руководствъ и пособій для проповѣдниковъ, Проповѣдническій Комитетъ обращаетъ вниманіе на имѣющіеся въ печати сборники проповѣдей наилучшихъ извѣстныхъ церковныхъ витій, каковыя сборники могутъ быть полезны при невозможности имѣть подѣ руками въ отдѣльныхъ изданіяхъ слова и поученія того или другаго проповѣдника. Вмѣстѣ съ симъ указываются такія проповѣди, которыя могутъ быть полезнымъ руководствомъ при произнесеніи поученій и къ простому народу и къ интеллигентнымъ слушателямъ и, наконецъ, поименовываются сочиненія богословско-апологетическаго характера.

1. „Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію четвероевангелія“. Составилъ инспекторъ Симбирской духовной семинаріи М.

Барсовъ, 2 тома (изданы въ С.-Петербургѣ въ 1893 году. Цѣна 4 рубля). При выборѣ статей для сборника составитель слѣдовалъ наставленію приснопамятнаго Святителя Филарета, Митрополита Московскаго: „Учащій, который дѣйствуетъ однимъ знаніемъ безъ любви“, говоритъ онъ, „предлагаетъ алчущимъ и немощнымъ черствый или даже каменный хлѣбъ“. Ученіе, которое не сердцемъ любящимъ пріемлется, есть сѣмя, съемое въ снѣгъ. Знаніе безъ любви есть зимнее солнце, которое не возвращаетъ и не согреваетъ. Итакъ, еще кто учится, еще учитъ съ любовію, сіе да сотворитъ“. (Томъ IV, стр. 172). Сборникъ содержитъ не только библіологическій, но и гомилетическій матеріалъ. Приводимыя въ немъ святоотеческія и другія толкованія Евангелія проникнуты глубокимъ чувствомъ любви къ Богу и людямъ и истолковательная часть въ нихъ слита съ назидательною.

2. Троицкіе листки по Евангелію отъ Матвѣя. Духовно-нравственное чтеніе для народа. Выпускъ XXI. Изд. Свято-Троицкія Сергіевы Лавры. (Цѣна съ пересылкою 50 коп.) Троицкое толковое Евангеліе служитъ прекраснымъ руководствомъ при объясненіи въ поученіяхъ зачалъ св. Евангелія отъ Матвѣя. Толкованіе сопровождается бесѣдою, назиданіемъ и неотразимо дѣйствуетъ на простаго благочестиваго слушателя.

3. „Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря церкви на разные случаи личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религіозно-нравственной, гражданской и общественной жизни христіанъ“. Сост. Свящ. Григорій Дьяченко по лучшимъ проповѣдическимъ образцамъ. Москва. 1898 года. (Цѣна 2 руб. 50 коп.).

4. „Практическая гомилетика“ или сборникъ темъ и конспектовъ для проповѣдей на весь церковный годъ. Сост. св. Глотовъ. Этотъ сборникъ отличается разнообразіемъ темъ и можетъ служить прекраснымъ пособіемъ для пастырей, особенно при произнесеніи проповѣдей экспромтомъ. С.-Петербургъ, 1902 г. (Цѣна 1 руб. 50 коп.).

5. „Праздничный отдыхъ христіанина“ собраніе общедоступныхъ духовно-назидательныхъ разсказовъ и (размышленій, расположенныхъ примѣнительно къ Евангельскимъ воскреснымъ и праздничнымъ чтеніямъ всего года. Сост. св. Григорій Дьяченко. Москва, 1900 г. (цѣна 2 руб.).

6. „Общедоступныя бесѣды о Богослуженіи Православной Церкви, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, въ богослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ“. Составлены по лучшимъ литургическимъ трудамъ св. Григ. Дьяченко.

7. „Ежедневныя поученія въ словѣ Божіемъ“ по руководству литургійныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній во дни воскресныя,

праздничные и седмичные (будние) всего года. Три тома. Составлен. свящ. Григор. Дьяченко. Изд. въ Москвѣ 1899 года. (цѣна 5 р.).

8. Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій и Таврическій (Борисовъ). Сочиненія, т. I—VI съ портретомъ автора и рисунками. Ц. 6 р.)

С.-Петербургъ, 1908 г. Высокопреосвященный Архіепископъ Иннокентій, благодаря своей эрудици и ораторскому таланту, справедливо заслужилъ названіе „Русскаго Златоуста“. Людьми, имѣющими серьезный интересъ къ религіи, ищущими разрѣшенія религіозныхъ и нравственныхъ вопросовъ, бесѣды Иннокентія могутъ быть прочитаны не только съ удовольствіемъ, но и пользою, а современные проповѣдники почерпнуть въ нихъ обильный для себя матеріаль.

9. Димитрій, Архіепископъ Херсонскій (Муретовъ). „Слова, бесѣды и рѣчи“, 5 томовъ. Москва, 1898 года (цѣна 5 руб. 40 коп.).

10. Амвросій, Архіепископъ Харьковскій. „Полное собраніе проповѣдей съ приложеніями“. 5 томовъ. Харьковъ, 1902 года (цѣна 8 р.).

11. Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій. Слова, поученія и рѣчи.

12. Сергій, Архіепископъ Владимірскій— „Бесѣды объ основныхъ истинахъ св. православной вѣры“, С.-Петербургъ, 1899 г. (цѣна 1 р. 25 к.).

13. Овъ же— „Годичный кругъ словъ на воскресные и праздничные дни.“ Владиміръ, 1898 г. (цѣна 2 руб.).

14. Сергій, Архіепископъ Финляндскій— „Слова и рѣчи“. С.-Петербургъ. 1901—1905 г.г. (цѣна 1 руб.).

15. Антоній, Архіепископъ Волынскій— „Слова, поученія и рѣчи“ т. 1-й.

16. Палладій, Архимандритъ, Ризничій синодальной ризницы (нынѣ Епископъ Пермскій)— 1901 г. „Почуенія.“

17. Никаноръ, Архіепископъ Казанскій— „Слова, рѣчи и бесѣды“. Орель, 1902 года (цѣна 2 р.).

18. Иннокентій, Епископъ Тамбовскій— „Слова и рѣчи“. 2 тома. С.-Петербургъ, 1907 г. (цѣна 3 р.).

19. Виссаріонъ, Епископъ Коостромской— „Коостромскія поученія“ за 1898 г. цѣна 1 руб., за 1899 г. 1—р., 1900 г. 1—р., 1901 г. 1—р., 1902 г.—1 р. и за 1903 г.—90 коп. (Всего 5 р. 90 коп.).

20. Сергіевъ Іоаннь, прот. Кронштадтскій— „слова и поученія“ за 1896—1907 г.г. (цѣна 5 р.).

21. Путятинъ Родіонъ, прот.— „Полное собраніе поученій“ изд. 25^е съ портретомъ автора. С.-Петербургъ, 1901 г. (цѣна 2 руб.).

22. Берсье — „Бесѣды“, томъ 1-й и 2 по 80 коп., 3 и 4 по 1 руб.

23. Титовъ Г., прот.— „Уроки по пространному христіанскому катихизису православной католической восточной церкви“. Двѣ книги. Москва, 1904 г. (цѣна 3 руб. 50 коп.)

24. Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни протоіерея П. Шумова. Вып. 1-й М. 1903 г. цѣна 1 руб., вып. 2-й М. цѣна 1 руб. 40 к., вып. 3-й, М. 1907 г. цѣна 1 р. 10 к.

25. Смирновъ П., прот.— „Бесѣды, поученія и рѣчи на разные случаи въ церковно-приходской жизни.“ Киевъ, 1896 г. (цѣн. 1 руб. 50 к.).

26. Бѣлоцвѣтовъ А., прот.— „Кругъ поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную“. Изд. 6-е С.-Петербургъ, 1904 г. (ц. 1 р. 50 к.).

В) Списокъ руководствъ для полемики съ невѣріемъ.

1. Петропавловскій, прот.— „Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія“. Вып. 1, 2 и 3. (цѣна 4 руб.).

2. Рождественскій Н.— „Христіанская апологетика“. С.-Петербургъ, 1893 г. (цѣн. 4 руб.).

3. Орда Х. М.— „За вѣру и противъ невѣрія,“ или общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія“.

4. Ежемѣсячный журналъ „Отдыхъ Христіанина“, въ которомъ есть въ 1910 г. спеціальныи отдѣлъ для защиты христіанства противъ невѣрія. Изд. Александро-Невскаго Общества Трезвости въ С.-Петербургѣ, (цѣна за годъ 3 рубля).

5. Буткевичъ Т. И., прот.— „Жизнь Господа нашего Иисуса Христа“. Опытъ историко-критическаго изложенія евангельской исторіи съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Изд. 2. С.-Петербургъ, 1887 г. (цѣна 4 руб.).

6. Муретовъ М. Д.— „Э. Ренанъ и его Жизнь Иисуса“. Сергіевъ Посадъ.

В) Списокъ руководствъ для полемики съ Толстовствомъ.

1. Бородинъ М.— „Графъ Л. Н. Толстой, какъ учитель жизни“. Съ приложеніемъ библиографическаго указателя къ сочиненіямъ гр. Л. Толстого и критической литературы о немъ. Цѣна 40 коп.

2. Архіепископъ Никаноръ.— „Восемь бесѣдъ противъ гр. Льва Толстого. Одесса 1891 г.,

3. Его же— „Бесѣды и слова противъ гр. Толстого“. Одесса, 1903 г. цѣна 50 коп.

4. Его же — Бесѣда о христіанскомъ супружествѣ противъ гр. Толстого. Одесса, 1894 г. цѣна 15 к.
 5. Архим. Антоній. — „Нравственное ученіе въ Исоч. Л. Толстого. Царство Божіе внутри васъ „предъ судомъ ученія христіанскаго“. Казань. 1896 г. цѣна 10 коп.
 6. Проф. Козловъ А. А. — „Религія гр. Л. Н. Толстого, его ученіе о жизни и любви. Въ 2 частяхъ въ одной книгѣ. Издан. 2—5. С.-Петербургъ 1895 года. Цѣна 1 руб. 50 коп.
 7. По поволу отпаденія отъ Православной Церкви Л. Н. Толстого. Сборникъ статей изъ „Миссіонерскаго Обзорнія“. С. П. Б. ц. 1 р. 50 к.
 8. Гусевъ А., проф. — „Бракъ и безбрачіе въ „Крейцеровой сонатѣ“, и послѣсловіе къ ней гр. Толстого. Казань, 1901 г. цѣна 50 коп.
 9. — „Гр. Л. Н. Толстой, его исповѣдь и кинимо — новая вѣра“. Часть 1-я. Москва, 1890 г. цѣна 5 р. (Его же).
 10. Гусевъ А., проф. — „Любовь къ людямъ въ уч. гр. Л. Толстого“. Казань, 1902 г. цѣна 60 коп.
 11. Его же. — „О сущности религіозно-нравственнаго ученія Л. Н. Толстого“. Казань, 1902 г. цѣна 2 руб. 50 коп.
 12. Айвазовъ П. — „Кто такой Л. Н. Толстой“ Церковныя Вѣдомости, 1908 г. № 34.
- Г) Списокъ руководствъ для полемики съ социализмомъ.
1. Тихомировъ Левъ. „Заслуги и ошибки социализма“. Москва. 1906 г. цѣна 10 коп.
 2. Пибоди Фр. — „Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ“. Москва. 1907 г. цѣна 1 руб. 25 коп.
 3. Розановъ Н. — „Соціально-экономическая жизнь и Евангеліе“. Москва, 1905 г. цѣна 15 коп.
 4. Восторговъ Іоаннъ, прот. — „Христіанство и социализмъ“. Москва, изд. 3-е, цѣна 25 коп.
 5. Смирновъ А., прот. — „Христіанство и социализмъ“. Казань. 1906 г. цѣна 25 коп.
 6. Левитовъ П. — „Христіанство и социализмъ“. Екатеринбургъ, 1906 г. цѣна 10 коп.
 7. „Соціалистическій и откровенный взгляды на будущій строй земной жизни.“ Составилъ Н. С-въ. С. П. Б. 1907 г. цѣна 50 коп.
 8. Кунцевичъ Л. — „Изложеніе и разборъ ученія социализма.“ С. П. Б. цѣна 10 коп.

9. Галаховъ Іак., свящ.— „Соціалистическія утопіи ХІХ вѣка и христіанскія начала челоѳческой жизни.“ Харьковъ, 1902 г. ц. 30 коп.

10. Боголюбовъ П.— „Герои. М. Горькаго и ихъ міровоззрѣніе.“ Литературно психологическіе очерки. „Вѣра и Разумъ.“ 1906 г. №№ 8 и 9.

11. Георгій, іеромонахъ.— „Мораль М. Горькаго.“ „Вѣра и Разумъ“. 1903 г. № 5.

Д) Списокъ руководствъ для полемики съ расколомъ.

1. Кавдарицвій.— „Опытъ систематическаго пособія при полемикѣ со старообрядцами,“ Стерлитамакъ, 1907 г. цѣна 3 р. 50 коп.

2. Александровъ Д., свящ.— „Выписки изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви въ рускомъ переводѣ, а также изъ старопечатныхъ и древленисьменныхъ книгъ по вопросамъ вѣры и благочестія.“ С.-Петербургъ, 1907 г. цѣна 2 р. 25 коп.

3. Демидовъ.— „О Церкви“ Брошюра для народа.

4. Здравосмысловъ.— „Митрополитъ Амвросій“. Брошюра для народа.

5. Плотниковъ.— „Миссіонерскія поученія по прологу“ 3 книжки. С. П. Б. 1904 г. цѣна 1 руб. 45 коп.

Е) Списокъ руководствъ для полемики съ сектантствомъ.

1. Плотниковъ.— „Исторія и обличеніе сектантства“.

2. Буткевичъ.— „Исторія сектъ“.

3. Боголюбовъ.— „Бесѣды миссіонера съ штундо-баптистами“. С. П. Б. 1908 г. цѣна 1 руб. 50 коп.

4. Его-же.— „Православный противосектантскій катихизисъ“ С. Пет. 1910 г. цѣна 15 коп.

5. Поповъ.— „Справочная книга при бесѣдѣ съ рационалистическими сектантами“.

Примѣчаніе. Многія изъ тѣхъ руководствъ и пособій, цѣна коихъ обозначена, могутъ быть выписываемы изъ книжнаго магазина И. А. Тузова. (С.-Петербургъ, Садовая улица, Гостинный дворъ, № 45-й).

Редакторъ Н. Любимовъ.

ШОРТНОЙ

П. Е. БУРДИНЪ

**ИМѢЕТЪ ПРИ МАСТЕРСКОЙ МАТЕРІАЛЫ
СПЕЦІАЛЬНО ДЛЯ ДУХОВНАГО ПЛАТЯ
И ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ.**

*Квартира: уголъ Монастырской и Кунурской,
напротивъ Кафедральнаго собора.*

Въ Епархіальномъ складѣ,

Красноуфимская ул., д. Грибушиныхъ,

ВНОВЬ ПОЛУЧЕНЫ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

ПАРЧА И ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ИЗВѢСТНЫХЪ МОСКОВСКИХЪ ФИРМЪ

ПО ПОНИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.

Лучшіе въ Россіи

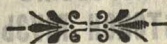
КОЛОКОЛА

церковные заводы

ПРИУРАЛЬЯ.

Н-цы Н. А. Бакулева С-на В. П. Куршакова.

Заводъ одинъ изъ стариннѣйшихъ въ Россіи.



Существуетъ БОЛѢЕ 150 лѣтъ съ 1758 года.

За отставку колоколовъ заводъ удостоенъ наградъ на выставкахъ и отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи Ксенофонтъ Соколовъ въ Челябинскѣ.

Заводъ, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ (основ. при Петрѣ Великомъ), мѣдноплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В. Исетскихъ, Рязанова, Кыштымскихъ и мн. др. новѣйшихъ, — имѣетъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества мѣди штыковой Уральскихъ зав. (лучшая въ Россіи), но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ зав., находящ. въ губерн. центральной Россіи и Поволжья.

Заводъ отливалъ въ разные мѣста колокола тысячекудоваго вѣса. — Полуторавнѣе существованіе заводовъ Приуралья, съ его громадной практикой дало ему возможность выработать и *отличнѣйшій отъ всѣхъ сплавъ* колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ — наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по своей пѣвучести, густотѣ и пріятности звука, — *лучшими по всей Россіи.*

Колокола завода Приуралья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особой мелодіей, красотой и силой звука.

Колокола завода Приуралья хорошо извѣстны и въ Пермской епархіи.

Въ заводѣ и на складѣ въ г. Челябинскѣ колокола готовые и на заказъ отъ 1/2 пуда до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полного церковнаго звона (хора) колоколовъ, производится по камертону и роялю. ПОЛНОЕ ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ колоколовъ. РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА. Подъемка на колоколыни храмовъ и доставка во всѣ мѣста. Отдаленность заводовъ отъ мѣста заказовъ потеряла всякое значеніе, т. к. теперь существуетъ по жел. дор. льготный тарифъ, провозъ по которому колоколовъ ВО ВСѢ МѢСТА заводъ принимаетъ НА СВОЙ СЧЕТЪ.

Складъ РОЯЛЕЙ, ПИАНИНО и ФИСГАРМОНІЙ придворныхъ фабрикъ.

Складъ издѣлій изъ УРАЛЬСКАГО ЦВѢТНОГО МРАМОРА и ОПОКИ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ, образцы мрамора и рисунковъ высылаются по требованію.

Адресоваться съ запросами и заказами: в. Челябинскѣ, Представителю Ксенофонту Андреевичу Соколову.

МУЗЫКА, возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ для ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, для ДУХОВНОЙ и СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСГАРМОНИИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЕЙРЪ** въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже

Рояли и Піанино

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

Граммофоны-Тонармы

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дороже.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальной, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Тохрихъ Циммерманъ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина, С.-**ПЕТЕРБУРГЪ**, Морская, 34.

РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу сослаться на это объявленіе.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Поученіе въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. 2. Хроника. 3. Третій миссіонерскій съѣздъ въ г. Пермь. 4. Шинки или тайная продажа вина. 5. Левъ Толстой и вѣчныя неизмѣняемыя истины. 6. Отъ Епархіальнаго проповѣдническаго наблюдательнаго Комитета. 7. Объявленія.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.

ДОКЛАДЪ

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему ПАЛЛАДІЮ, Епископу Пермскому и Соликамскому, Комиссіи по ревизіи Пермскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и состоящей при немъ церковно-утварной лавки.

(Продолженіе *).

Нѣтъ въ конторѣ свѣчнаго завода описи дѣлъ и книгъ съ самого основанія завода, каковая, по мнѣнію Комиссіи, должна быть заведена, а также дѣла и книги должны быть приведены въ порядокъ. Но главное опущеніе въ организациі канцелярскаго дѣла завода Комиссіа усматриваетъ въ томъ, что у Комитета не имѣется книги для записи повѣстокъ о почтовыхъ и банковыхъ переводахъ, гдѣ обозначалось бы какъ поступленіе повѣстокъ, полученіе по нимъ денегъ казначеи и №№ заприходованія ихъ послѣднимъ въ кассовую книгу, такъ и то, отъ кого деньги получены. Между тѣмъ, почтовныя повѣстки проводятся въ Комитетъ только по журналу исходящихъ бумагъ, въ которомъ записываются №№ довѣренностей на полученіе по повѣсткамъ денегъ и суммы послѣднихъ, безъ обозначенія, отъ кого получены деньги и записаны ли онѣ потомъ на приходъ въ кассовую книгу. Хотя предѣвателемъ священникомъ Стефаномъ Богословскимъ была предъявлена памятная книжка, въ каковую и записывались повѣстки лично имъ и сдавались подъ расписку казначея, но она за отсутствіемъ о. Богословскаго не велась и вообще не въ повѣстки въ нее записывались; къ тому же и въ ней нѣтъ отмѣтокъ о заприходованіи полученныхъ денегъ въ кассовую книгу, между тѣмъ переводовъ въ годъ получается до 100000 рублей. Указанное обстоятельство крайне затрудняетъ провѣрку правильности записи денегъ на приходъ въ кассовую книгу и въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣлаетъ ее даже невозможной.

Смотрителемъ завода ведется слѣдующія книги: 1) Приходная матеріальная, въ которую записывается приходъ воска и другихъ матеріаловъ, потребныхъ для производства свѣчъ; 2) Расходная матеріальная, показывающая расходъ воска и другихъ матеріаловъ для производства

свѣчь; 3) Приходная товаровъ и 4) Расходная товаровъ; въ первую записывается приходъ, а во вторую расходъ товаровъ, слѣдующихъ въ продажу; 5) Расчетная, въ которую записывается выдача рабочимъ денегъ и заработная плата, согласно табели; 6) Актвая, въ которой записывается приемка товаровъ и воска; 7) Фактурная книга, въ которую записывается вѣсъ ящиковъ съ пачками свѣчь, а также вѣсъ бочекъ съ слезомъ и содержимое ящиковъ съ виномъ. Книги скрѣплены председателемъ Комитета. Въ актовой книгѣ въ приемкѣ товара и воска, за рѣдкимъ исключеніемъ, нѣтъ подписи членовъ правленія, имѣется подпись только смотрителя завода и мастера, очевидно они одни принимали товаръ безъ участія кого-либо изъ членовъ Комитета, что является ненормальнымъ. Необходимо при приемкѣ товара, особенно воска, быть хотя одному члену правленія.

Имѣются также двѣ талонныя книжки. По одной смотритель отпускаетъ матеріалы въ заводъ мастеру, а по второй—товаръ въ складъ. Затѣмъ, имѣется еще квитанціонная книжка для выдачи авансомъ денегъ смотрителю завода. Выписываетъ квитанцію на полученіе смотрителемъ денегъ отъ казначея председатель Комитета; смотритель расходуетъ ихъ на расчетъ рабочимъ и по хозяйству завода. Въ расходованіи авансовыхъ денегъ Комиссія усматриваетъ нѣкоторую ненормальность въ томъ, что смотритель, выписывая заработную плату рабочимъ, самъ же рассчитываетъ рабочихъ. Было бы целесообразнѣе, если бы смотритель только выдавалъ квитанцію на заработанные деньги, а выдавались бы послѣднія казначеемъ. Затѣмъ, ненормально и то, что рабочіе получаютъ расчетъ черезъ 2-хъ недѣльный срокъ и, не имѣя возможности такъ долго обходиться безъ денегъ, забираютъ у смотрителя деньги частнымъ образомъ. Было бы правильнѣе производить расчетъ черезъ недѣлю и каждый разъ по квитанціямъ. Что же касается мелочныхъ хозяйственныхъ расходовъ по заводу, то на нихъ смотритель долженъ получать авансъ въ опредѣленномъ Комитетомъ размѣрѣ, каждый разъ представляя отчетную вѣдомость въ израсходованіи полученныхъ денегъ, и только послѣ произведеннаго отчета въ нихъ получать авансъ вновь. Но, вообще, авансовые расходы должны быть производимы по возможности въ самыхъ умѣренныхъ размѣрахъ и основнымъ правиломъ должно быть то, чтобы расходы проходили черезъ казначея.

Мастеромъ завода ведутся двѣ матеріальныя книги: въ первую заносится приходъ матеріаловъ, а во вторую расходъ матеріаловъ и зарабо-

таинных свѣчъ. Книги скрѣплены предсѣдателемъ Комитета. Имѣются также двѣ талонныя книжки, по которымъ мастеръ сдаетъ свѣчи: по первой непосредственно въ складъ, а по второй въ кладовую смотрителю завода. Онъ же ведетъ ежедневную таблицу заработка рабочихъ. Отчетность по складу свѣчъ ведетъ приказчикъ склада. Ведутся имъ слѣдующія книги 1) „Меморіаль“, въ которую записывается отпускъ товара изъ склада въ кредитъ и за наличный расчетъ, а также отпускъ товара въ увѣздные склады,—вообще всѣ обороты, произведенные складомъ. Въ этой книгѣ Коммиссіею усмотрѣны поправки красными чернилами, сдѣланныя безъ оговорокъ, нѣтъ также записей о мѣсячномъ свидѣтельствѣ Комитета правильности веденія „Меморіала“; 2) „Кассовая“, въ которую записываются приходъ выручки и сдача ея казначею подъ его расписку; въ этой книгѣ также замѣнены неоднократныя поправки красными чернилами безъ оговорокъ; 3) „Разсчетная“, въ эту книгу приказчикъ записываетъ отпущенный товаръ въ кредитъ и уплаты кредита; 4) „Товарная книга“, показывающая приходъ и расходъ товара по складу. Всѣ книги эти пронумерованы, прошнурованы и скрѣплены печатью и подписью предсѣдателя Комитета; 5) „Квитанціонная“, изъ которой приказчикомъ выдаются квитанціи въ полученіи долга, а корешки (талоны) остаются въ книгѣ; 6) „Книга счетовъ“, изъ которой выдаются приказчикомъ счета покупателямъ, а корешки, т. е. копія съ выданныхъ счетовъ, остаются въ книгѣ; 7) „Книга заказовъ“, въ которую записываются заказы товара (свѣчъ) покупателями, согласно каковой записи производятся отпускъ и разсылка товара по церквамъ.

Отчетность по складу утвари ведется отдѣльно по особымъ книгамъ однимъ и тѣмъ же бухгалтеромъ—Баталинымъ, по двойной итальянской бухгалтеріи. Ведутся слѣдующія книги: 1) „Меморіаль“, 2) „Кассовая“, 3) „Главная“, 4) „Ресконтро“ съ фабрикантами, 5) Ресконтро съ разными лицами, 6) „Товарная“. Казначеемъ ведется особая отъ свѣчного завода кассовая книга, каковая прошнурована, пронумерована, припечатана и скрѣплена подписью предсѣдателя о. Стефана Богословскаго; по мнѣнію Коммиссіи, она должна бы быть скрѣплена Консисторіей. Въ кассовую книгу записываются на приходъ вся выручка наличныхъ денегъ за проданный товаръ и полученіе долговъ, а въ расходъ—уплата за купленный товаръ для лавки и другіе расходы, вызванные операціями утварной лавки

Въ самомъ складѣ утвари приказчикомъ ведутся слѣдующія книги: 1) Книга записи проданнаго товара, въ которую записываются проданный товаръ за наличныя и въ кредитъ, а также полученіе долговъ; по

этой же книгѣ о. казначей получаетъ вырученную сумму и расписывается въ полученіи; 2) Книга для записи продажи свѣчь, елей и ладона, по которой также получаетъ вырученныя деньги о. казначей, расписываясь въ книгѣ; 3) Товарная книга, въ которую записываются приходъ и расходъ товаровъ и въ которой показаны въ особыхъ графахъ покушная и продажная цѣны ихъ; 4) Расчетная, которая показываетъ состояніе долговъ складу.

Бухгалтерская отчетность, какъ по свѣчному заводу, такъ равно и по утварной лавкѣ, хотя немного затягивается за неизбѣимъ у бухгалтера помощника, но, благодаря презирно усиленнымъ трудамъ бухгалтера, ведется вообще удовлетворительно. Но Комиссіею замѣчено, что не имѣется балансовой книги и годовыхъ транспортовъ въ конторскихъ меморіалахъ и кассахъ, что очень затрудняетъ ревизіонный контроль. Неправильно также, по мнѣнію Комиссіи, ведется счетъ стоимости производства свѣчь, а именно: расходы, относящіеся къ производству свѣчь, какъ то: плата администраціи и амортизація имущества по заводской бухгалтеріи относятся на счетъ прибылей и убытковъ, а не на выдѣлку свѣчь, почему счетъ себѣ—стоимости свѣчь является не точнымъ: стоимость свѣчь выводится дешевле противъ дѣйствительной стоимости ихъ заводу.

Что касается положенія операцій завода за 1909 годъ, то это видно изъ слѣдующихъ вѣдомостей, составленныхъ по имѣющимся въ Комитетѣ книгамъ и по годовому отчету.

(Продолженіе слѣдуетъ).