

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЬ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№



91.

1 ноября

1909 года

Выходить два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 числь.

ТОБОЛЬСКЪ.
Типографія Епархіального Братства.

ВЪ 1910 ГОДУ
издательство В. М. СКВОРЦОВА
дастъ своимъ
подписчикамъ **ЗА 10 РУБЛЕЙ**

300 №№ ежедневной политической церковной газеты

**V-й Г.
издания.**

„КОЛОКОЛЪ“

**6 руб.
отдельная го-
довая подпи-
сная плата.**

12 выпусковъ ежемѣсячи. бесплатн. при „Колоколѣ“ приложениія
(выходитъ за мѣсяцъ раньше)

НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ

Душеполезное чтеніе въ семье, нѣкогда и въ собрaniяхъ, съ необходимыми православному христіанину календарными справками о богослуженіи дня, съ выписками текстовъ и изречений Слова Божія для благочестивыхъ размышиленій и проповѣдей; съ миссионерскими планами, соѣтствами и проч.

Въ „Колоколѣ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Філиппідіи и друг. мѣстностей.

Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

Подписанная годовая цѣна отдельно на газету „Колоколъ“ съ приложеніемъ на „Каждый день“—6 руб., на полгода—3 руб. 50 коп., на 4 мѣс.—2 руб. 40 коп., на 2 мѣсяца—1 руб. 30 коп., на 1 мѣс.—75 коп., за границу цѣна удваивается.

12 книгъ ежемѣсячного журнала

**XV г.
издания**

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

**6 руб.
годовая цѣна**

(единственный науч.-популярн. органъ внутренней правосл. миссії).

52 №№ бесплатн. прилож. аполог. еженедѣльника

**II годъ
издания**

„Голосъ Истины“

**3 рубля
отдельная го-
довая цѣна.**

Рекомендованъ Св. Синодомъ для пріобрѣтенія въ церковно-школьную
библиотеку.

Годовая подписная цѣна: отдельно отъ „Колокола“ на „Миссіонерское Обозрѣніе“, съ приложеніемъ „Голоса Истины“ 6 руб., полугодовая 3 руб. 50 коп.—на одинъ „Голосъ Истины“ годовая 3 руб., полугодовая 1 руб. 75 коп.

Подписаніе въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое изда-
ніе всѣхъ трехъ органовъ—бесплатно получать газету „Колоколъ“ и „Го-
лосъ Истины“ до конца сего 1909 г., начиная съ первого числа слѣду-
ющаго поѣтъ подписки мѣсяца.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТЬ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылкою
5 рублей.

№ 21.

Подписка прини-
мается въ Совѣтѣ
Братства,
въ г. Тобольскѣ.

1-ГО НОЯБРЯ 1909 Г.

ВЫХОДЯТ ДВА РАЗА ВЪ ИВСЯЦЬ: 1 и 16 числа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Открытие и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Опредѣлены псаломщиками: сынъ крестьянина Михаилъ Астафьевъ къ церкви села Мало-Балдинскаго, Тюменскаго у.; сынъ крестьянина Трофимъ Ильиноровъ къ церкви села Пановскаго, Тобольскаго у.; бывшій священникъ Николай Першиуковъ къ церкви села Моревскаго, Курганскаго у.

Перемѣщены: состоявший на діаконской вакансіи при церкви села Юровскаго, Тобольскаго у., священникъ Симеонъ Котовъ на вакансію настоятеля къ церкви села Пауло-Шамисекаго, Туринскаго у.; псаломщикъ церкви села Мининскаго, Ялуторовскаго у., Ioannъ Любимовъ къ церкви села Нижне-Лумпокольскаго, Сургутскаго у.; псаломщикъ церкви села Моревскаго, Курганскаго у., Ioannъ Фокинъ къ церкви села Чернавскаго, того же у.; псаломщикъ церкви села Мало-Балдинскаго, Тюменскаго у., Григорій Колодкинъ къ церкви села Спорновскаго, Курганскаго у.; псаломщикъ церкви села Пѣгановскаго, Ишимскаго у., Терентій Бурцевъ къ церкви села Тевризскаго, Тарского у.

Исключаются изъ списковъ священно-церковно-служителей епархій, за смертью: священникъ церкви села Утышевскаго, Тюменскаго у., Иоаннъ *Исрехвальский* († 5 октября); діаконъ церкви села Куреинскаго, Курганскаго у., Анатолій *Миллеръ* († 30 сентября); псаломщикъ церкви села Пятковскаго, Ялуторовскаго у., Платонъ *Кудрявцевъ* († 2 октября).

Считать не состоявшимся определеніе псаломщикомъ учителя Михаила *Бобылева* (см. № 20 Епарх. Вѣд. с. г.) за поступлениемъ его вновь на учительскую службу.

Программа вопросовъ,

подлежащихъ обсужденію на Миссионерскомъ Съездѣ въ Казани (13—26 июня включительно 1910 г.). *)

A. По христіанскому просвѣщенію инородцевъ.

I.

1. Историческое прошлое въ жизни русскихъ инородцевъ вообще и крещеныхъ въ частности. Исторія христіанского просвѣщенія инородцевъ. Современное положеніе крещеныхъ инородцевъ, ихъ отношеніе къ русскимъ. Религіозно-правственное состояніе крещеныхъ и некрещеныхъ инородцевъ, какія и чьи вліянія они нынѣ испытываютъ на себѣ.

2. Положеніе крещеныхъ инородцевъ среди магометанъ, язычниковъ и отступившихъ отъ православія инородцевъ и безнomoность ихъ въ юридическомъ отношеніи.

3. Какія новыя теченія наблюдаются среди некрещеныхъ инородцевъ Россіи, откуда они происходятъ и подъ чьимъ руководствомъ они принимаютъ то или другое направлѣніе, новыя образовательныя движенія въ школахъ не крещеныхъ инородцевъ (три типа такихъ школъ) и возможность наблюденія надъ этими движеніями.

4. Чѣмъ объясняется активное, хотя и неравномѣрное по разнымъ епархіямъ, наступленіе иновѣрія на православіе. Пропаганда ислама и организація этой пропаганды, способы и средства ея, оттаривание инородцевъ и значеніе ея въ государственномъ отношеніи.

II.

А) 1. Воздѣйствія церкви и духовенства на инородцевъ и необходимыя условія для этого.

*) Перепечатываемъ эту программу изъ журнала „Православный Благовѣстникъ“ въ виду того, что Тоб. противо-мусульманская миссія должна будетъ принять участіе въ мисс. съездѣ въ Казани. *Ред.*

2. Церковно-приходская жизнь инородческихъ приходовъ и развитие въ нихъ приходскихъ организаций. Какъ и въ какой мѣрѣ осуществлены правила обѣ устройства миссіи, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ 20—26 мая 1908 г.?

3. Состояніе церковной дисциплины, искорененіе обрядовъ и обычаевъ, чуждыхъ христіанству и имѣющихъ языческое или магометанское происхожденіе.

Б) 1. Система инородческаго просвѣщенія Н. И. Ильинскаго и значеніе ея въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ; всегда ли примѣнялась она надлежащимъ образомъ въ разныхъ вѣдомствахъ; плоды ея примѣненія въ разныхъ епархіяхъ и учебныхъ округахъ.

2. Школьное дѣло среди инородцевъ; школы различныхъ типовъ и вѣдомствъ. Значенія школьнаго преподаванія Закона Божія въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ и желательная постановка его.

3. Матеріальное положеніе учителей инородческихъ школъ и средства къ его улучшенію.

III.

Місіонерськія міфопріятія по отношенію къ инородцамъ.

1. Не слѣдуетъ ли имѣть особаго прошовѣдника Слова Божія среди инородцевъ? Онъ же могъ бы быть завѣдующимъ и инородческой миссіей въ епархіи и руководителемъ инородческихъ священниковъ-місіонеровъ въ трудномъ ихъ служеніи.

2. Современное матеріальное положеніе духовенства и способы къ улучшенію въ инородческихъ приходахъ этого положенія; привлеченіе въ инородческие приходы лучшихъ кандидатовъ священства.

3. Участіе учителей инородческихъ школъ въ веденіи религіозно-нравственныхъ бесѣдъ съ взрослыми инородцами.

4. Привлеченіе ревнителей вѣры изъ мірянъ къ місіонерской и церковно-просвѣтительной дѣятельности.

5. Устройство временныхъ курсовъ съ простецами-ревнителями православія по религіозно-нравственнымъ вопросамъ, устройство районныхъ кратковременныхъ пастырскихъ, учительскихъ и под. курсовъ.

6. Устройство молитвенныхъ домовъ и подвижныхъ храмовъ.

7. Устройство прошовѣдническихъ и публичныхъ бесѣдъ съ инородцами.

8. Районная организація просвѣщенія среди инородцевъ одного языка, разбросанныхъ по разнымъ епархіямъ.

9. Организація миссіи при мужскихъ и женскихъ монастыряхъ и открытие новыхъ инородческихъ обителей.

10. Преобразование Казанскихъ двухгодичныхъ миссіонерскихъ курсовъ съ увеличеніемъ программы и продолжительности курса ученика до четырехгодичнаго, учрежденіе стипендій на миссіонерскихъ курсахъ отъ инородческихъ епархій; расширение курса по преподаванію востоковѣдѣнія. Устройство особыхъ классовъ изученія восточныхъ языковъ и учрежденіе новыхъ школъ по образцу инородческихъ центральныхъ по системѣ Ильминскаго; значеніе для миссіонерскихъ цѣлей церковно-учительскихъ школъ.

11. Вопросъ о Миссіонерскомъ Институтѣ въ Москвѣ.

IV.

Литература и издательская дѣятельность.

1. Татарско-мусульманская періодическая пресса и книгоиздательская дѣятельность въ Россіи и за границей и отношеніе ся къ инородческому вопросу.

2. Состояніе издательской дѣятельности по отдѣльнымъ епархіямъ для просвѣщенія инородцевъ въ противовѣсь магометанскимъ изданіямъ, какъ на русскомъ языке, такъ и на татарскихъ нарѣчіяхъ.

3. Объединеніе инородческихъ епархій въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ, напр., въ отношеніи органа печати, посвященнаго вопросамъ инородческаго дѣла, и проч.

4. Основаніе центральнаго противомагометанскаго полемического журнала, который бы отвѣчалъ на вслکія нападки на христіанство магометанскихъ изданій.

Б. По противоламайской миссії.

I. Справки по исторіи развитія ламаизма въ калмыцкихъ степяхъ и его современное состояніе.

Стремленіе ламаизма къ поднятію своего умственного и нравственнаго уровня.

II. а) Историческое прошлое православной миссіи.

б) Ея настоящее состояніе въ епархіяхъ: а) Астраханской, б) Ставропольской, в) Донской.

в) Степень усвоенія христіанства крещеными калмыками.

г) Школы и обучение въ нихъ.

III. а) Причины слабаго проникновенія христіанства въ среду калмыковъ.

б) Насколько удовлетворительна современная миссія среди калмыковъ и язычниковъ.

IV. Мѣры къ усилению христіанской проповѣди среди ламаитовъ:
а) желательная постановка миссионерского дѣла, б) желательная постановка школьного обучения, в) приготовленіе путемъ школы свѣдущихъ миссионеровъ и ихъ помощниковъ, г) переводческая дѣятельность, д) учрежденіе миссионерскихъ монастырей.

Мѣры борьбы съ магометанствомъ въ Туркестанскомъ краѣ.

1. Открытие на счетъ казны въ русскихъ поселкахъ церковныхъ школъ и введеніе въ ихъ программу краткаго знакомства съ исторіей и обличеніемъ ислама.

2. Открытие въ разныхъ мѣстахъ Туркестанскаго края постоянныхъ или временныхъ противомагометанскихъ миссионерскихъ курсовъ для ознакомленія священно-церковно-служителей и учителей церковно-приходскихъ школъ, съ указаніемъ мѣръ борьбы съ магометанской пропагандой и съ лжеучченіемъ ислама, съ отпускомъ на эти курсы средствъ отъ Святѣшаго Синода, такъ какъ мѣстныхъ средствъ на это въ Туркестанской епархіи неѣтъ.

3. Учрежденіе въ Туркестан. краѣ, съ содержаніемъ отъ казны, должности одного противомагометанского миссионера, какъ главнаго организатора и руководителя епархиальными учрежденіями противомагометанской миссіи.

4. Учрежденіе въ городѣ Вѣрномъ школы для взрослыхъ по программѣ проектируемыхъ Святѣшшимъ Синодомъ пастырскихъ школъ.

5. Учрежденіе въ Туркестанской епархіи Ташкентскаго викаріатства съ тѣмъ, чтобы на преосвященнаго викарія возложены были обязанности главнаго начальника и руководителя противомагометанскихъ миссійскихъ учрежденій, и чтобы онъ имѣлъ мѣстожительство въ Ташкентѣ.

6. Ходатайствовать предъ Святѣшшимъ Синодомъ о скорѣшемъ и безотлагательномъ открытии въ Туркестанской епархіи въ городѣ Вѣрномъ миссионерского средниго духовно-учебного заведенія, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, безъ древнихъ и новыхъ языковъ, но съ изученіемъ киргизскаго и сартовскаго нарѣчій, арабскаго языка, а также противораскольническихъ и противосектантскихъ предметовъ.

Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

1.

(О сборѣ въ пользу православнаго миссіонерскаго общества).

Предсѣдатель православнаго миссіонерскаго общества Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ митрополитъ Московскій отъношеніемъ, отъ 9 сентября сего года за № 764, сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Тобольскому и Сибирскому, что Святейшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства совѣта православнаго миссіонерскаго общества, опредѣленіемъ отъ ^{18 декабря 1887 г.} _{8 января 1888 г.} за № 2717, утвердилъ предположенія совѣта православнаго миссіонерскаго общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованію въ пользу сего общества. На основаніи сего опредѣленія, препроводилъ 1050 экземпл. возваній для выставлениія въ притворахъ церквей и надписей для блюдъ и просить Преосвященнѣйшаго Антонія сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквяхъ и монастыряхъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены возванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы (согласно опредѣленія Св. Синода, отъ 20 февраля 1908 г. за № 1184) во всѣхъ церквяхъ и монастыряхъ быть произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквяхъ, по указу Св. Синода, отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдинками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими послѣдними въ мѣстный комитетъ миссіонерскаго общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не приминеть сообщить о томъ свѣдѣніе совѣту православнаго миссіонерскаго общества.

II.

(О сборѣ пожертвованій).

Всльдствіе отношенія предсѣдателя Тобольскаго мѣстнаго управления россійскаго общества Краснаго Креста, отъ 16 сего октября за № 163, предлагается причтамъ Тобольской епархіи произвести въ 25 недѣлю по Пятидесятницѣ, т. е. 8 ноября сего года кружечный сборъ пожертвованій, какъ за всенощнымъ бдѣніемъ, такъ и за литургіей, въ пользу амбулаторіи и глазной лѣчебницы Краснаго Креста въ городѣ Тобольскѣ, каковой сборъ причтами долженъ быть представленъ вмѣсть съ актами о сборѣ мѣстнымъ о. о. Благочиннымъ, а послѣдніе обязываются отослать деньги и акты въ Тобольское мѣстное управление россійскаго общества Краснаго Креста и о времени отсылки донести консисторіи.

При чемъ присовокупляется, что сборъ этотъ въ церквяхъ города Тобольска имѣть быть произведенъ особыми уполномоченными.—Воззванія и бланки актовъ препровождены о. о. Благочиннымъ—отдельно.

Циркуляръ Тобольскаго Губернатора крестьянскимъ начальникамъ Тобольской губерніи.

(Октября 11 дня, 1909 г. № 39522).

Циркуляромъ, отъ 23 января т. г. за № 2798, мною предложено вашему высокоблагородію разъяснить сельскимъ обществамъ, что, согласно п. 5 ст. 361 общ. пол. о крест. и циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 29-го ноября 1890 года за № 43, охрана церквей лежитъ на обязанности сельскихъ обществъ, которая должны для этой цѣли наряжать или напинать надежныхъ лицъ.

Въ дополненіе къ этому циркуляру разъясняю, что по справедливости обязанность окарауливанія церквей должна лежать не на одномъ сельскомъ обществѣ, въ селѣ котораго находится храмъ, а на всѣхъ сельскихъ обществахъ, приписанныхъ къ данному приходу, въ виду чего всѣ сельскія общества одного прихода обязаны установить между собой очереди для наряда патрулей караульного къ церкви или ассигновать деньги на наемъ такого караульного, при чемъ каждое сельское общество въ отдельности въ правѣ отбывать эту новинность, по своему усмотрѣнію, или патруль или наймомъ.

Содержаніе. Епархиальная извѣстія—Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Миссіонерскомъ Съездѣ въ Казани.—Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

— Циркуляръ Тобольскаго губернатора крестьянскимъ начальникамъ.

ТОБОЛЬСКІЯ СПАРХІАЛЬНЫЯ КЪДОІОСТИ.

№ 21.

1-го ноября 1909 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ къ поселянамъ на осенне врѣмя.

Воть опять пришла скучная осень! Опять короткіе дни и длинныя ночи! Деревья уже сбросили листья съ себя. Не зеленѣеть уже трава на лугу, не пестрѣютъ цвѣты на поляхъ, не летить пчела на добычу; только вѣтры разгуливаютъ, да дожди грязью покрываютъ дороги. И ты, поселянинъ, не пойдешь косить травы или жать хлѣбъ, не будешь ухаживать за овощами: все у тебя сдѣлано, все прибрано—трава въ сараѣ, хлѣбъ въ амбарѣ и овощи въ погребѣ. Пастанеть зима, и ты спокойно будешь наслаждаться плодами трудовъ своихъ, т. к. каждому времени свое дѣло.

Братіе! и въ жизни человѣка есть весна—это юность, есть лѣто—это мужество, есть и осень—это старость. Можетъ быть, кому и придется дожить до своей осени. Появнеть молодость, поблекнеть красота, кости заноютъ, члены задрожать; голова ублѣлитя сѣдинами, лицо пожелтѣеть, руки ослабнутъ, ноги подогнутся, и весь станъ, теперь бодрый и прямой, наклонится къ землѣ; силы и здоровье оставятъ, полнота и жизненность исчезнутъ, и останутся кости, покрытыя жилами, да кожа, собранная въ морщины, и не въ службу, а въ тягость ты будешь тогда своему ближнему.

Спѣши же, возлюбленный братъ и сестра, убираться со своими дѣлами, пока обладаешь здоровьемъ; спѣши творить добрыя дѣла, пока есть силы. Не откладывай всего этого до старости, вѣдь не отложилъ же ты до осени лѣтнихъ работъ, не провелъ ты лѣто въ праздности, а то насидѣлся бы голодомъ. Не откладывай же до ста-

ности того добра, которое ты можешь и долженъ дѣлать, а то голодъ и жажда застанутъ душу твою. И радъ бы потомъ посѣтить обитель святую, да болѣзни оставлять тебя; радъ постоять на молитвѣ, да ноги не послужать тебѣ; хотѣлъ бы пособить ближнему, да не станетъ силь у тебя разогнуть рукъ своихъ. Спѣши же, спѣши, возлюбленный братъ! Управляйся съ дѣлами, пока есть силы! Готовься, чтобы спокойно встрѣтить зиму свою—неизбѣжную смерть и безъ трепета покрыться бѣлымъ саваномъ! Аминь.

Священникъ Сергій Знаменскій.

Осенняя дѣятельность сельского пастыря.

Дѣятельность сельского пастыря течетъ въ связи и зависимости отъ жизни и быта сель и деревень. А такъ какъ жизнь поселянина идетъ подъ вліяніемъ разныхъ временъ года, то эти времена опредѣляютъ характеръ и пастырской дѣятельности. Постоянно горя духомъ, священникъ не всегда одинаково можетъ быть дѣятеленъ.

Поставляя пастырскую дѣятельность въ зависимости отъ временъ года, мы не ошибемся, если на осень укажемъ какъ на время самой кипучей дѣятельности священника. Осенью прекращается деревенская страда. Съ полей и съ отхожихъ промысловъ обитатели сель и деревень возвращаются въ это время подъ свои родные кровы. Съ чувствами благодарности къ Богу за урожай и зароботокъ, со своими обѣтами спѣшать теперь поселяне въ церковь Божію, беруть отсюда св. иконы и зовутъ себѣ причтъ церковный служить молебень на „отстрадкахъ“ и благодарить Бога за зароботокъ, „Посмотрите на нивы, какъ они побѣльли къ жатви“, сказалъ однажды Христосъ при видѣ множества народа, пришедшаго къ Нему издали. Эти слова не можетъ не вспомнить и священникъ осенью, когда храмы бывають полны народомъ. Нива теперь обширна, готова къ жатви и не упускай, пастырь, времени—пожинай ее, т. е. учи!

Осень—это время для надзора за духовнымъ состояніемъ паствы. Осенью, какъ я уже сказалъ, крестьяне возвращаются съ разныхъ зароботковъ. Съ какимъ запасомъ новыхъ понятій, тлѣтворныхъ и разрушительныхъ убѣждений они приходятъ въ свои мирные кровы! Не безъ заразъ приходятъ въ это время на побывку и солдатики. И вотъ въ длинные, темные осенне вечера собираются крестьяне гдѣ-нибудь въ пожарной, и возвратившися изъ дальнихъ мѣстъ ведутъ свои увлекательныя бесѣды, читаютъ и книжки, предупредительно и даже съ отмѣтками врученныя имъ неизвѣстными родителями о просвѣщеніи народа, а мужички съ затаеннымъ ды-

ханіемъ слушаютъ. И если въ эти вечера пастырь беззаботно спить, то не замѣтить онъ, какъ весной на его доброй нивѣ появятся и выростутъ губительные плевелы. Чтобы не допустить до этого, пастырь долженъ гнать въ это время сонъ отъ вѣждъ своихъ и въ противовѣсь упомянутымъ собраніямъ озабочиться устройствомъ вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и воскресныхъ членій, стараясь расширить раіонъ членій, избрать и привлечь сотрудниковъ себѣ въ этомъ дѣлѣ. Вѣра и нравственность, пороки и добродѣтели извѣстной деревни, хозяйственный и общественный ея быть, просвѣщепіе ея и все т. п. можетъ быть предметомъ осеннихъ пастырскихъ бесѣдъ. Вроchemъ, осень по своей естественной физической сторонѣ можетъ дать много темъ для членій и бесѣдъ. Если что такъ краснорѣчivo говорить о скоропреходящности всего земного, о мимолетности житейскихъ сладостей, если что такъ ощутительно напоминаетъ о старости, смерти и судѣ, а также пользѣ труда и худыхъ послѣдствіяхъ праздности, то это именно осень. Свою суровостью, изумрудной зеленою озимей осень говоритъ также и о томъ, что смерть есть переходъ къ пробужденію и жизни, ибо зерно, если не умреть, то не оживеть. Но это темы общебогословскія, а сколько осенью воздвигаетъ темъ чисто-практическаго характера. Имѣя въ виду осеню материальный достакокъ прихожанъ, священникъ можетъ теперь завести рѣчь о благоукрашешіи храма внутри, о ремонѣ его совнѣ, объ устройствѣ школъ и пособіи бѣднымъ и неимущимъ.

Осень—время особыхъ пастырскихъ заботъ о приходскихъ школахъ. Священникъ долженъ заботиться о томъ, чтобы двери школы были открыты для всѣхъ дѣтей его прихода, чтобы школа для всѣхъ была матерью, а не мачехой.

Осенью должна быть особенно оживлена и приходская благотворительность, вѣдь всѣ деревенскія певзгоды осенью и зимой бываютъ несравненно тяжелѣ, чѣмъ въ другое время года. И кто же первымъ долженъ откликнуться на плачъ погорѣльцовъ, на стопы голодающихъ и на муки страждущихъ въ болѣзняхъ въ эту хмурую и ненастную осеннюю пору, какъ не батюшка? Онъ долженъ смѣло теперь стучать въ двери богачей, прося помощи и участія къ горькимъ нуждамъ своей паствы.

Наконецъ, есть и еще у пастыря осенняя забота. Кому неизвѣстна глупость и скука деревенская? Чѣмъ ее прогнать? Единственное средство—книга. Это средство знать и деревня, по что она читается? Въ этомъ отношеніи крестьянинъ часто получаетъ *вместо лѣнба—камень, вместо лайца—скортіона*, и пастырю церкви нужно позаботиться дать своей паству здоровую пищу—подумать и открыть библіотеку для народа. Если человѣкъ, прошедшій среднее и высшее

образованіе, духовно тупѣть, будучи удаленъ отъ хорошей книги, то человѣкъ, едва вкушившій грамотности и оставилшійся потомъ безъ книги, почти моментально обратится вновь въ неграмотнаго, а при худой книжкѣ духовно изуродуется. Словомъ, съ наступлениемъ осени—жатвы многи, и дай Богъ жателямъ силу!

Г. Казань.
1 октября 1909 года.

Свящ. Сергій Знаменскій.

О ЧЕРКИ изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи*).

(По архивнымъ даннымъ).

Наказанію подвергались не только ученики, не явившіеся своевременно съ вакаціи, но и родители, удерживавшіе ихъ дома далѣе назначенаго срока. Указомъ консисторіи 15 ноября 1810 г. было предписано всѣмъ дух. правленіямъ о высылкѣ не учениковъ только, не явившихся съ вакаціи, но и отцовъ ихъ, при этомъ учениковъ — сиротъ, благовременно не явившихся, велѣно въ слѣдующую вакацію употребить вмѣсто поденщиковъ, при производимомъ въ семинаріи строеніи, съ платою, смотря по усердію каждого въ работѣ.¹¹²⁾ 14 апрѣля 1811 г. послѣдовалъ указъ о высылкѣ проживающихъ за срокомъ на вакаціи учениковъ съ отцами ихъ для употребленія въ монастырскіе труды.¹¹³⁾

Отмѣчая затѣмъ другіе ученическіе проступки, нарушавшіе правила благоповеденія, мы должны въ ряду этихъ проступковъ указать на давнишній порокъ старой школы—пьянство учениковъ, которое иногда соединялось съ буйствомъ.

20 мая 1810 г. смотритель Малаховъ рапортовалъ, что ученики риторики Скосыревъ и Сперанскій распродали всю свою и данную имъ отъ Воскресенскихъ прихожанъ одежду.¹¹⁴⁾ Какое возмездіе понесли за это названные ученики, мы не знаемъ. 25 апрѣля 1811 г., вслѣдствіе рапорта инспектора Захарьевскаго дома Аргентовскаго о непохвальномъ поведеніи ученика Сперанскаго, правленіе постановило: Сперанскому велѣть обучиться чтенію и пѣнію и явиться для экзамена,¹¹⁵⁾ т. е. пред-

*.) См. № 20 «Тоб. Епарх. Вѣд.» за 1909 г.

¹¹²⁾ Дѣло сем. арх. 1810 г. № 103: Указы, № 133, ук. 133.

¹¹³⁾ Дѣло сем. арх. 1811 г. № 111: Указы, № 57, ук. 57.

¹¹⁴⁾ Дѣло сем. арх. 1810 г. № 104: Кн. сообщеній, № 166.

¹¹⁵⁾ Дѣло сем. арх. 1811 г. № 112: Кн. сообщеній, № 197.

намѣтило его къ увольненію для поступленія на причетническую должность. 18 марта 1812 г. по репорту инспектора Нигрицкаго о покражѣ ученикомъ сред. грамматики Иноzemцевымъ у товарищей разныхъ вещей, правлениѣ постановило препроводить ученика при репортѣ въ консисторію.¹¹⁶⁾ 23 апрѣля 1813 г. сеніоръ Иноzemцевъ репортовалъ правленію, что студентъ философіи М. Андреевъ во всю свѣтлую недѣлю пьянствовалъ и боянствовалъ, а потому и отведенъ во 2-ю полицейскую часть города.¹¹⁷⁾ Не много ниже мы увидимъ, какое наказаніе въ концѣ концовъ постигло его. 30 мая тотъ же Иноzemцевъ репортовалъ, что 29 мая онъ замѣтилъ пьяныхъ студентовъ богословіи Ев. Третьякова и В. Трусова. По постановленію правленія, они были општрафованы за пьянство разгами.¹¹⁸⁾ Замѣтимъ кстати, что этотъ Третьяковъ въ январѣ слѣдующаго года былъ опредѣленъ учителемъ сред. грам. класса. Вмѣстѣ съ симъ всѣмъ студентамъ богословіи и философіи было объявлено съ подписками, что впредь всякий изъ нихъ, замѣченный не только въ пьянствѣ, но даже въ ви-
нопитії, будетъ строго наказанъ лозами¹¹⁹⁾). 30 мая 1813 г. семинаръ правлениѣ докладывало преосвященному, что ученики богословіи Н. Серебренниковъ и философіи М. Андреевъ были многократно замѣчаемы въ пьянствѣ и боянствѣ, за что нѣсколько разъ содержались въ Тобольской градской полиції подъ карауломъ. Всѣ мѣры исправленія, предпринятія со стороны правлениѧ по грубымъ и бурнымъ склонностямъ сихъ учениковъ, остались безуспѣшны. Почему правлениѣ, на основаніи дух. регламента и указовъ Св. Синода, полагаетъ означенныхъ учениковъ исключить изъ семинаріи и отослать въ Тобольское губернское правлениѣ для сдачи въ военную службу. Преосвященный, согласившись съ этимъ представленіемъ, распорядился объявить всѣмъ воспитанникамъ, чтобы они отнюдь не пили вина подъ опасеніемъ таковой же участіи. Резолюція эта была объявлена въ собраніи студентовъ богословіи и философіи и учениковъ риторики, со строжайшею подпискою, чтобы никто изъ нихъ вина отнюдь не пилъ. Студенты же Серебренниковъ и Андреевъ были препровождены въ губернское правлениѣ; послѣднее 3 іюня сообщило, что они

¹¹⁶⁾ Дѣло сем. арх. 1812 г. № 63: Кн. сообщеній, № 139.

¹¹⁷⁾ Дѣло сем. арх. 1813 г. № 123: Докл. журналъ, № 107.

¹¹⁸⁾ Ibid., № 148.

¹¹⁹⁾ Дѣло сем. арх. 1813 г. № 118: Кн. указовъ, № 33, ук. 33.

отосланы посредствомъ земскаго суда за надлежащею стражею къ коман-диру войскъ 29 дивизии генераль-лейтенанту Глазенапу. ¹²⁰⁾

Не мало можно отмѣтить также фактовъ, когда проступки учени-ковъ выходили изъ тѣсной сферы семинарской жизни и вызывали столкно-венія съ полиціей и даже пріобрѣтали характеръ уголовныхъ преступленій.

10 іюня 1810 г. при сообщеніи Тобольской полиції быль пред-ставлень въ семинарское правленіе студентъ философіи Т. Мисюревъ. На допросѣ Мисюревъ показалъ, что онъ 9 числа, будучи нѣсколько въ подгулкѣ, пришелъ по знакомству и сосѣдству къ мѣщанкѣ Унжиной. Хо-зяйка и живущіе у нее не особенно любезно встрѣтили гостя: сначала они смѣялись надъ тѣмъ, что онъ пьянъ, а потомъ начали высыпать его изъ дома и ругать пьяницей и плутомъ. Съ своей стороны философъ подоб-нымъ же образомъ обругалъ хозяйку, которая, схвативъ палку, ударила его по спинѣ. Воздавая за оскорблѣніе равнымъ возмездіемъ, Мисюревъ тою же самою палкою ударилъ по рукѣ хозяйку, которая осердясь пошла и принесла на него жалобу полиціи, а сія послѣдняя взяла обидчика подъ стражу, гдѣ онъ и почевалъ. По поводу сего правленіе сдѣлало такое постановленіе: какъ Мисюревъ, впервыхъ, признался въ пьянствѣ и дракѣ съ женщиной, за что и взять быль въ полицію; вовторыхъ, по отзыву г. учителя философіи иг. Веніамина, по классу крайне опусти-теленъ, и, наконецъ, жизнь продолжаетъ весьма распутную, что доказы-ваетъ его неопрятство и раздраннысть, каковые его предосудительные поступки заслуживаются строгихъ мѣръ къ возстановленію его состоянія, потому еще болѣе, что со стороны семинарского правленія многократныя чинены были емуувѣщанія и содержанія подъ присмотромъ, но исправ-ленія не видно: а потому, призвавъ его въ присутствіе семинар. правле-нія, прописанныя вины объявить, а ежели онъ противъ всего вышепи-санного признаеть себя виновнымъ и къ исправленію склоннымъ, то въ страхѣ будущаго поползновенія на худую жизнь высѣчь лозами и потомъ обязать подпискою, по ежели въ чемъ—либо будетъ упорствовать, пред-ставить Его В-ству на благоразсмотрѣніе. ¹²¹⁾

По дѣлу, производившемуся въ 1812 г. въ Тобольской палатѣ уголовнаго суда, о покражѣ у мѣщанина Захарова женой архіерейскаго

¹²⁰⁾ Дѣло конс. арх. 1813 г. № 178: О обращеніи семинаристовъ Сереб-ренникова и Андреева въ губерн. правленіе для отдачи въ военную службу. Дѣло сем. арх. 1813 г. № 118: Кн. указовъ, № 33, ук. 33.

¹²¹⁾ Дѣло сем. арх. 1810 г. № 104: Кн. сообщеній, № 192. 204.

служителя Ек. Тутаевой 1015 руб., обнаружилось, что изъ этихъ денегъ было перекрадено семинаристомъ Ив. Ногинымъ 100 руб. 7 ноября губернское правлениe сообщило консисторiи, что палатой рѣшено Ногина наказать по молодости лѣтъ 25 ударами плетей и отдать въ военную службу, а буде окажется негоденъ, сослать на поселенiе въ Иркутскъ. Рекрутскимъ присутствiемъ Ногинъ призналъ бытъ годнымъ къ военной службѣ и въ апрѣль 1813 г. отосланъ къ правящему должностiю Тобольского коменданта¹²²⁾.

Любопытныi съ бытовой стороны представляется слѣд. дѣло, произведившееся въ 1812—1813 г. г. въ Тобольскомъ совѣтномъ судѣ обѣ ученикѣ семинарии Фирсовъ.—Провіантскiй комиссiонеръ Гагинъ во 2-ю полицейскую часть города подалъ объявленiе, что 7 октября 1812 г. пришелъ къ нему мальчикъ, именовавшiй себя Сем. Фирсовымъ, уволеннымъ изъ числа семинаристовъ за несправленiе къ наукамъ и причисленнымъ въ Тобольскую консисторiю въ сторожа, гдѣ онъ получаетъ шестигривенную въ мѣсяцъ плату, далеко недостаточную для пропитанiя себя. Посему Фирсовъ просилъ Гагина принять его къ себѣ для прислугъ изъ одеждi, обуви и пропитанiя, заявляя, что семинедѣльный свободный термиnъ онъ будетъ употреблять на прислугу ему, Гагину, а на осьмую оче-редную недѣлю будетъ уходить въ консисторiю. Принятый на этихъ условiяхъ Гагинъ, Фирсовъ жилъ у него около 4-хъ недѣль. Затѣмъ 17 ноября онъ заявилъ своему господину, что наступаетъ очередная недѣля его службы въ консисторiи, вслѣдствiе чего Гагинъ далъ ему 50 коп. для пайма вмѣсто себя на дежурство кого-либо изъ своихъ консисторскихъ сослуживцевъ, что якобы было исполнено Фирсовымъ. Чрезъ нѣсколько времени, 21 ноября, жившая у Гагина стряпка обнаружила пропажу у своего хозяина серебрянаго перстня подъ золотомъ, шелковаго платы и серебрянаго колечка, въ кражѣ которыхъ признался Фирсовъ. Скоро обнаружилась кромѣ сего покражи Фирсовымъ многихъ другихъ вещей изъ имущества Гагина. При слѣдствiи Фирсовъ показалъ, что въ іюль мѣсяца 1812 г. онъ отпущенъ былъ на полтора мѣсяца съ билетомъ отъ семипар. правлениi къ своему отцу, священнику села Тогурского, Томской губ., по изъ Тобольска не выѣхалъ, а проживалъ въ градѣ у разныхъ

¹²²⁾ Дѣло конс арх. 1812 г. № 18: По сообщенiю палаты уголовнаго суда о перекражѣ семинаристомъ Ив. Ногинымъ денегъ 100 руб. Дѣло сем. арх. 1812 г. № 63: Кн. сообщенiй, № 138.

лицъ. По окончаніи срока отпуска онъ явился въ семинарское правленіе и представилъ выданный ему билетъ. Послѣ сего онъ нанялся въ услуженіе къ Гагину и, проживая безъ письменнаго вида, въ разныя числа ноября совершалъ кражу вещей своего хозяина. Въ консисторії сторожемъ онъ, Фирсовъ, никогда не бывалъ и если сказывалъ объ этомъ Гагину, то не для чего иного, какъ только для вымана денегъ. Къ допросамъ по дѣлу было привлечено не мало лицъ, которымъ Фирсовъ продавалъ покрашенное. Показаніями этихъ послѣднихъ фактъ воровства и продажи покрашенного былъ установленъ съ точностію. Семинарское правленіе на запросъ 2-й полицейской части рекомендовало Фирсова, какъ ученика поведенія не худого и прежде сего не замѣченаго ни въ какихъ предосудительныхъ и законамъ противныхъ поступкахъ, и вмѣстѣ съ симъ постановило командировать депутата при производствѣ дѣла о Фирсовѣ. Результаты этого дѣла изложены въ слѣд. указѣ консисторії семинар. правленію отъ 9 сентября 1813 г.: „Тобольское губернское правленіе препроводило копію рѣшенія въ Тобольскомъ совѣтномъ судѣ по дѣлу о покражѣ семинаристомъ С. Фирсовымъ разныхъ вещей, коимъ постановлено, что ученикъ Фирсовъ въ учиненномъ у комиссіонера Гагина по нахожденію въ услугахъ воровствѣ разныхъ вещей на 78 руб. 90 коп., равно въ продажѣ отъ своего имени и прозванія чистосердечно признался, то за такое злодѣяніе по силѣ воинскаго устава 28 гл. 202 артикула и указовъ 1799 г. 31 июля и 1802 г. 14 мая и слѣдовало съ виновнымъ поступить, но какъ ему отъ роду 14 лѣтъ 7 мѣсяцевъ со днями и въ поведеніи семинарскимъ правленіемъ одобренъ, то примѣняясь Высочайшаго о управлѣніи губерній учрежденія 397 — 399 статьямъ, сообразно секретному указу 1765 г. 2 мая, сказанного семинариста Фирсова при собраніи семинаристовъ въ страхѣ другимъ наказать лозами 15-ю ударами, съ строжайшимъ подтвержденіемъ, дабы впредь отъ подобныхъ поступковъ воздерживался и сіе ему, Фирсову, впредь въ подозрѣніе не ставить, каковое рѣшеніе и Тобольскимъ гражданскимъ губернаторомъ Ф. А. Фонть-Бриномъ утверждено. Исполненіе по сему рѣшенію предоставлено учинить градской поліціи. Резолюціей же преосвященнаго ученика Фирсова опредѣлено наказать въ семинарскомъ правленіи при депутатѣ полицейскомъ, а не въ поліціи, подтвердить всѣмъ ученикамъ, дабы никто изъ нихъ безъ позволенія не вступалъ кому-либо въ услуги“. При сообщеніи 11 сентября Тобольской градской поліціи Фирсовъ былъ присланъ

въ семинарію, а 19 сентября правленіе репортовало консисторію о исполненіи резолюціі преосвященнаго. Но наказаніе не исправилъ Фирсова. 12 октября 1813 г. правленіе, докладывая преосвященному, что Фирсовъ, съ давняго времени вдавшись въ непорядочную жизнь, при многихъ дѣлаемыхъ ему со стороны правленія увѣщаніяхъ и исправленіяхъ, остался въ худыхъ своихъ навыкахъ закоснѣлымъ и по репорту учителя русской школы никогда почти не ходитъ въ классъ, на основаніи дух. регламента и указовъ Св. Синода, высказывало свое мнѣніе: Фирсова, яко беззадежнаго къ исправленію, исключить изъ духовнаго званія и отослать въ губернское правленіе для опредѣленія, куда годнымъ (кажется). Преосвященный согласился съ мнѣніемъ правленія, и Фирсовъ былъ отданъ въ военную службу.¹²³⁾

25 октября 1813 г. Ишимское дух. правленіе сообщало, что ученикъ Погребцовъ доселѣ не отправился въ семинарію за производствомъ надъ нимъ въ Петропавловской полиціи по грабежу слѣдствія.¹²⁴⁾

Въ декабрѣ 1813 г. по поводу репорта семинарскаго правленія о распутной жизни ученика вышш. грамматики Сотникова, о покражѣ имъ у унтеръ-офицера Иванова табакерки и шелковаго платка, стояющихъ 7 руб. 50 коп., о продажѣ покраденаго и промотаніи вырученныхъ денегъ съ ученикомъ Ряпасовымъ, консисторія полагала Сотникова наказать лозами при собраніи семинаристовъ и деньги взыскать съ его отца. Преосвященный же распорядился Сотникова и Ряпасова наказать розгами, давъ первому 50, а второму 25 ударовъ.¹²⁵⁾

Повидимому, съ подобными же ученическими проступками, выходившими изъ сферы школьнай жизни, стоять въ связи не рѣдко встречающіяся въ дѣлахъ требованія о высылкѣ въ полицію тѣхъ или другихъ семинаристовъ.¹²⁶⁾

Наконецъ, отмѣтимъ немногочисленные случаи перехода воспитанниковъ изъ Тобольской семинаріи въ другія. Такъ, въ іюнѣ 1810 г. были уволены въ Пермскую семинарію два брата Ильины, по мѣсту жи-

¹²³⁾ Дѣло конс. арх. 1812 г. № 161: О наказаніи ученика Фирсова лозами за покражу у комиссіонера Гагина вещей. Дѣла сем. арх. 1813 г. № 118: Кн. указовъ, № 56, ук. 56; № 123: Докл. журналъ, № 17. 210.

¹²⁴⁾ Дѣло сем. арх. 1813 г. № 123: Докл. журналъ, № 260.

¹²⁵⁾ Дѣло сем. арх. 1813 г. № 118: Кн. указовъ, № 82, ук. 82.

¹²⁶⁾ См., напр., дѣла сем. арх. 1810 г. № 104: Кн. сообщеній, № 25; 1812 г. № 63: Кн. сообщеній, № 23. 160. 218. 324.

тельства ихъ матери въ Пермской епархіи.¹²⁷⁾ Въ январтѣ 1811 г. ученикъ риторики Ил. Бурдуковъ былъ уволенъ для продолженія ученія въ Тверскую семинарію,¹²⁸⁾ очевидно, по вызову своего родственника, архимандрита Михаила, опредѣленнаго ректоромъ Тверской семинаріи.

Всѣ ученики семинаріи за описываемый періодъ принадлежали къ дѣтямъ духовенства. Кажется, единственнымъ исключеніемъ было обученіе въ семинаріи сына аптечнаго инвалида Самс. Яковлева, о которомъ 24 мая 1813 г. полевая аптека обращалась въ семинарское правленіе съ запросомъ, въ какихъ наукахъ и съ какимъ успѣхомъ онъ обучается.¹²⁹⁾ Отданный въ семинарію для изученія латинскаго языка, необходимаго для аптечной службы, Яковлевъ, повидимому, совсѣмъ акклиматизировался въ семинаріи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Н. Бирюковъ.

Мнѣніе объ Австрійской іерархіи Филарета, митрополита Московскаго¹⁾

Московскій святителъ Филаретъ былъ первымъ русскимъ іерархомъ, получившимъ извѣстіе о появлениі такъ называемаго бѣлокурицкаго священства²⁾. Онъ первый сообщилъ объ этомъ предметѣ и

¹²⁷⁾ Дѣло сем. арх. 1810 г. № 103: Указы, № 17, ук. 17; № 66.

¹²⁸⁾ Дѣло сем. арх. 1811 г. № 111: Указы, № 5, ук. 5; № 66, ук. 66.

¹²⁹⁾ Дѣло сем. арх. 1813 г. № 123: Докл. журналъ, № 136.

1) Кто читалъ о Московскому соборѣ старообрядческихъ епископовъ, собиравшихся лѣтомъ нынѣшняго года въ Москвѣ, тотъ вѣроятно обратилъ вниманіе на то, что въ числѣ епископовъ значился между прочими Епископъ Тобольскій Антоній. Оказывается, что въ Тобольской епархіи въ настоящее время есть два епископа: одинъ православный—Преосвященный Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, и другой—тоже по имени Антоній, но только старообрядческий. Недавно одинъ священникъ писалъ въ Совѣтъ Тоб. епарх. Братства, что наши православные въ послѣднее время стали смущаться существованіемъ наряду съ православными священнослужителями священнослужителей по старообрядчеству, открыто совершающихъ свое богослуженіе, весьма сходное съ православнымъ. Чтобы предупредить соблазнъ, священники должны при всякомъ удобномъ случаѣ разъяснять своей православной паству отличіе православныхъ священнослужителей отъ такъ называемаго австрійскаго священства. Къ сожалѣнію, сами священники мало освѣдомлены по данному вопросу. Съ цѣлью выяснить этотъ вопросъ мы перепечатываемъ въ настоящемъ номерѣ «Епархиальн. Вѣдом.» статью объ австрійскомъ священствѣ изъ «Братскаго Слова», издаваемаго при Москов. Церков. Вѣдом.

Ред.

2) См. «Дѣятельность Москов. митрополита Филарета по отношенію къ расколу». В. Вѣликовъ. Казань. 1895 г., стр. 368.

въ Святѣйшій Синодѣ.—Знаменательно, какъ долго возникновеніе австрійской іерархіи было тайной для правительства.

Правда, первые слухи о замыслахъ поповцевъ основать въ Австріи свою епископію были получены сравнительно рано. Когда искатели „древлеправославнаго архіерейства“—Павель и Алимпій—еще не начинали переговоровъ съ митрополитомъ Амвросіемъ, а только заручились согласіемъ австрійскаго правительства на учрежденіе епископской кафедры при Бѣлокриницкомъ монастырѣ, русское правительство уже командировало въ тѣ края специального чиновника—Н. И. Надеждина¹⁾. Тѣмъ не менѣе обѣ Амвросіи узнали только тогда, когда онъ не только поселился у поповцевъ, но успѣлъ уже поставить Кирилла себѣ въ преемники. Переходъ Амвросія состоялся 28 октября 1846 г. Первое извѣстіе о появлѣніи въ Бѣлой Криницѣ бѣлага архіерея получилъ митрополитъ Филаретъ отъ Клинцовскаго ратмана Барышникова въ началѣ 1847 года (3 янв.). Митрополитъ сообщилъ обѣ этомъ изъ Москвы синодальному оберъ-прокурору графу Протасову²⁾. Послѣдній далѣе³⁾. И только съ этого времени русское правительство стало наводить справки обѣ Амвросіи чрезъ русскую миссію въ Константинополь и вошло въ переговоры съ австрійскимъ правительствомъ⁴⁾.

10 апрѣля 1847 года митрополитъ Филаретъ отправилъ въ Святѣйшій Синодъ донесеніе, въ которомъ указываетъ на вредъ для русской церкви новоявленной іерархіи и предлагаетъ мѣры «къ обезопасенію мира церковнаго и къ сокрушенію опоры, которую расколъ думаетъ поставить себѣ образованіемъ собственной раскольнической іерархіи»⁵⁾. „Здѣсь—говоритъ онъ обѣ австрійской іерархіи—является новая и сильная преграда сближенію рогожскихъ раскольниковъ съ православною церковью“. Вполнѣ справедливо предполагая, что бѣжавшій къ раскольникамъ архіерей подлежитъ вѣдѣнію Константино-

¹⁾ „Русский Архивъ“ 1872 г., стр. 441—444; ibid.

²⁾ Собрание мнѣній и отзывовъ митр. Филарета, т. III, стр. 231. Почти одновременно съ этимъ сообщеніемъ Моск. митрополита была получена записка о томъ же предметѣ отъ Лембергскаго корреспондента археографической комиссіи Зубрицкаго (24/12 1846 г.) на имя министра народнаго просвѣщенія. Кельс. Сп. I, 139—141.

³⁾ Сборн. Кельсіевъ I, 139 стран.

⁴⁾ Кельсіевъ Сбор. I, 152; II, 293. Бѣлик., ib.

⁵⁾ Собр. мн. и отз. т. III, стр. 231—232.

польской патріархії, онъ предлагаетъ Святѣйшему Синоду „войта въ каноническое сношеніе съ Константинопольскимъ Патріархомъ и Синодомъ, и, смотря по надобности, и съ прочими православными Патріархами, чтобы сообщившійся съ раскольниками архіерей былъ отъ сей погрѣшности исправленъ и сообщеніе съ ними прекратилъ, а въ противномъ случаѣ былъ подвергнутъ силѣ церковныхъ правилъ“. При этомъ святитель указываетъ на церковныя правила—10-е апостольское¹⁾, 2-е антіохійского собора²⁾ и 35 собора лаодикійского. Кромѣ донесенія, вмѣстѣ съ нимъ митрополитъ Филаретъ отправилъ въ Синодъ и свой проектъ посланія ко вселенскому патріарху³⁾. Въ этомъ посланіи, сообщая константинопольскому патріарху о совершившемся фактѣ бѣгства епископа Амвросія къ раскольникамъ въ Буковину,—фактѣ „столь же оскорбительномъ для достоинства константинопольской іерархії, сколь неблагопріятномъ для церкви Россійской“, московскій святитель далѣе пишеть: „мудрость ваша не требуетъ отъ насъ изъясненія, какой судъ на таковыхъ неправедныхъ, нарушающихъ миръ церковный, дѣлателей изрекаютъ священныя правила и особенно десятое святыхъ апостолъ, второе антіохійского и тридцать пятое правила лаодикійского соборовъ“. „Но по общему долгу охраненія мира церковнаго и по предосторожности, чтобы зло раскола не распространилось, мы,—продолжаетъ онъ,—не можемъ остаться бездѣйственными зрителями столь дерзновеннаго нарушенія священныхъ правилъ и сего ради убѣждаемъ и молимъ Ваше Святѣйшество употребить силу сихъ самыхъ священныхъ правилъ и данной вамъ отъ Бога власти, чтобы пресечь сей новый соблазнъ, чтобы побудить непокорнаго епископа принести покаяніе, отвергнуть и осудить общеніе раскольническое и возвратиться въ истинное общеніе церковное; а въ противномъ случаѣ осудить его съ самоосужденными, къ которымъ онъ пріобщился и, если онъ отважился совершать неблагословленныя рукоположенія, то и онъ силою церковныхъ правилъ упразднить“.

¹⁾ „Аще кто съ отлученнымъ отъ общенія церковнаго помолится, хотя бы то было въ домѣ, таковы да будетъ отлученъ“.

²⁾ Въ этомъ правилѣ, между прочимъ, говорится: „Аще кто изъ епископовъ, или пресвитеровъ, или діаконовъ, или кто-либо изъ клира, окажется сообщающимъ съ отлученными отъ общенія,—да будетъ и самъ виѣ общенія церковнаго, яко производящій замѣшательство въ чинѣ церковномъ“.

³⁾ Собр. мн. и отз., т. III. 233. Бѣликовъ. I. с., стр. 370.

30-го іюня посланіе Св. Синода къ п. Анеіму было отправлено¹⁾. Вскорѣ получена была изъ Константиноополя и отвѣтная грамота съ осужденіемъ Амвросія. Въ протоколѣ Синода Константинопольской патріархіи, выданномъ старообрядческой депутаціи, вслѣдствіе прошенія послѣдней, въ 1875 и 1892 г.г., въ заключеніе сказано: „бывшій въкогда архіереемъ Босніи Амвросій низложенъ вслѣдствіе противозаконныхъ его поступковъ. Все же имъ совершенное рукоположеніе и священнодѣйствіе, слѣдовательно, недѣйствительно²⁾. Интересный текстъ „всеподданнѣйшаго“ (sic) прошенія всесвятѣйшему архіепископу Константиноополя, Новаго Рима и Вселенскому патріарху Киру Константину V и состоящему при немъ Священному Синоду— русскихъ старообрядцевъ, пріемлюющихъ священство бѣлокриницкой іерархіи“, бывшее поводомъ къ выдачѣ имъ протокола синода Константиноопольской патріархіи, напечатавъ И. К. Быковскимъ въ изданной имъ въ 1906 г. „Исторіи старообрядчества всѣхъ согласій“ стр. 59—71. Тамъ же, одновременно съ упомянутымъ прошеніемъ австрійцевъ, г. Быковскій приводитъ и мнѣніе по старообрядческимъ вопросамъ греческаго митрополита канониста (переписанное имъ изъ копій, хранившихся у московскаго домовладѣльца Шарупенкова, умерш. въ 1905 г.). Въ этомъ документѣ читаемъ, между прочимъ, слѣдующее; „По поводу неканоническихъ дѣйствій митрополита Амвросія (бывшаго Боснійскаго), изъ дѣлъ Великой Церкви видно, что тысяча восемьсотъ сорокъ седьмомъ году Правительствующій Синодъ, стъ 30 іюня, входилъ въ сношеніе съ Вселенскімъ патріархомъ Анеімомъ VI, при чёмъ онъ просилъ его всесвятѣйшество, съ состоящимъ при немъ Синодомъ митрополитовъ, чтобы Амвросія, вошедшаго въ общеніе съ отлученными отъ Церкви и дерзнувшаго у пеблагословенныхъ дѣйствовать священнаѧ, подвергауть на основаніи 10 апостольскаго правила, 2 Антіохійскаго и 35 правила Лаодикійскаго соборовъ, церковному осужденію и отлученію, если не раскается, рукоположеніе же его силою церковныхъ каноновъ упразднить“.

Итакъ, по мнѣнію приснопамятнаго московскаго Архиастыря,

1) Собр. постановл. по части раск. С.-ПБ. 1860, кн. II, стр. 436—443. Бѣликовъ; ib.

2) Проток. патріархіи 6 мая 1892 г. „Лѣтопись происх. въ раск. событій“ 1893 г. стр. 13.

православная церковь, въ силу оснований каноническихъ австрійскую іерархію ни въ коемъ случаѣ не можетъ признать законною. „Кирилла, который, въ противность первому апостольскому правилу, рукоположенъ однимъ епископомъ и при томъ не имѣвшимъ права рукополагать, православная церковь,— говоритъ московскій Архипастырь, не можетъ признавать истиннымъ епископомъ, а вслѣдствіе сего и всѣхъ рукоположенныхъ ймъ епископовъ и священниковъ“¹⁾). „Изъ сего слѣдуетъ,— продолжаетъ митрополитъ Филаретъ,— что если бы когда либо гражданское начальство въ сношениі съ духовнымъ православнымъ упомянуло объ Антоніи, архіепископъ владимірскомъ,— духовное начальство обязано было бы отвѣтить, что оно не знаетъ архіепископа Антонія, а знаетъ только цехового Андрея Шутова“²⁾.

„Признать раскольническую іерархію— говоритъ святитель московскій въ другомъ мѣстѣ,— значило бы расколоть цѣлость русскаго народа, повредить единству не только церковному, но и государственному, потому что разрушение единомыслія и единодушія церковнаго повлечетъ за собою разстройство и разрушение единства народнаго духа въ отношеніи гражданскомъ и патріотическомъ“³⁾.

Такимъ образомъ, отношеніе московскаго митрополита Филарета къ австрійской іерархіи строго отрицательное—возникшее отъ Амвросія бѣлокриницкое священство ни въ коемъ случаѣ нельзя признать каноничнымъ. — Можно ли понудить православную іерархію отнести къ этому священству иначе? Великий московскій святитель отвѣчаетъ на это такъ: „Православная іерархія была бы обязана лучше пострадать, нежели подчиниться такому принужденію, по слову апостольскому „повиноваться подобаетъ Богови паче, нежели человѣкомъ“ (Дѣян. V, 29)⁴⁾.

¹⁾ Собр. мн. и отд. т. V, ч. 1, стр. 495.

²⁾ Собр. мн. и отд. т. V, ч. 1 стр. 495—496. См. Бѣликова 1. cit. стр. 404—407.

³⁾ Собр. мн. и отд. т. V, ч. 2, стр. 741—742.

⁴⁾ Тотъ же т. V, ч. I, стр. 495—496.

БѢЛАЯ ГОРА.

Выйдя за окопицу Быковского завода Пермской губ.—рассказывает паломникъ на Бѣлую Гору—увидѣлъ я предъ собою (въ 8 верстахъ) въ поднебесной высотѣ Бѣлую Гору, съ ярко блестящимъ на Иверскомъ храмѣ Богоматери вызолоченнымъ крестомъ. Не отрывая взора, смотрѣлъ я и на колоссальный осмиконечный, желѣзный, вызолоченный „Царскій“ крестъ, возвышающійся между Иверскимъ храмомъ и воздвигаемымъ еще громаднымъ каменнымъ соборнымъ храмомъ обители, подъ спасительною сѣнью котораго возрасли иноческія кущи. Какъ спасительный маякъ, какъ благодатный корабль, плавающей въ небесномъ воздушномъ пространствѣ, сіяла предо мною Бѣлая Гора. Не отрываясь ли на мгновеніе отъ возвышающейся предо мною обители—этого града Божія, вѣрху горы стоящаю, стремился я къ ней всѣмъ существомъ своимъ и почти не замѣчалъ трудности пути. Забытъ былъ и нелегкій подвигъ пѣшешествія отъ самой Перми. Но вотъ на пути встрѣчается живой мостикиъ, переброшенный черезъ пебольшую рѣчку лѣсную, откуда уже начинается самый крутой и самый утомительный подъемъ въ гору къ самой обители, подобного которому я не встрѣчалъ во все продолженіе своего пути, и трудность восхожденія на который можетъ сравняться развѣ лишь съ трудностями достиженія вершины высочайшихъ горъ Пятигорской группы на Кавказѣ. Но, призвавъ себѣ на помощь силу Божію, укрѣпляющую немощь человѣческую, пойдемъ, дорогой читатель, къ темени св. горы; по дорогѣ въ возможно краткихъ словахъ я постараюсь разсказать тебѣ недлинную исторію этой во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательной обители, настолько ставшей достолюбезной народу русскому, что онъ волнами стремится сюда отъ востока и запада, съвера и юга.

Въ далекомъ прошломъ мѣстность эта была совсѣмъ необитаема: лѣсъ былъ еще гуще, еще чаще, и немудрено, что въ подобной глухой мѣстности стали ютиться люди, ищущіе безопаснаго пристанища; здѣсь скрывались бѣжавшіе отъ помѣщиковъ въ крѣпостное право, бѣжавшіе съ военной службы, преслѣдуемые закономъ за преступленія; здѣсь нашли также пріютъ ищущіе полнаго уединенія и безопаснаго угла—раскольники,—послѣдніе укоренились, разрослись, устроили свои скиты. Пермскій епархиальный миссионеръ, пынѣ покойный, проіерей о.

Стефанъ Луканинъ, посѣтившій гору въ іюнѣ 1890 г. вмѣстѣ съ миросвѣтымъ судьею г. Игнатьевымъ, и восхищенный до безконечности наблюдаемъ ими восходомъ солнца и неописуемою прелестною панорамою, открывавшеюся съ вершины горы, тогда же произнесъ: „вотъ настоящее мѣсто для св. обители. Здѣсь долженъ быть православный монастырь“. Тогда онъ водрузилъ наскоро сдѣланный деревянный крестъ, и тѣмъ положилъ начало Бѣлогорскому монастырю.

Чрезъ нѣкоторое время крестъ тотъ былъ замѣненъ, обнесенныи оградою, столбиками съ иконами на всѣ четыре стороны, а годъ спустя, кромѣ столбика, тамъ появился величественный, около пяти сажень, обитый бѣлымъ желѣзомъ, крестъ, воздвигнутый въ память чудеснаго избавленія Наслѣдника Цесаревича, нынѣ Государя Императора Николая Александровича, отъ грозившей ему опасности въ городѣ Отсу въ Японіи 29 апрѣля 1891 года. Настоящій памятникъ благодѣянія Божія, явленнаго Россіи, протоіереемъ С. Луканинымъ былъ освященъ 16 мая 1891 г., въ недѣлю всѣхъ святыхъ, и новоосвященный крестъ народнымъ гласомъ названъ былъ „Царскимъ“. Онъ простоялъ ровно 10 лѣтъ. 23 апрѣля 1901 г. сильною бурей его уронило на землю, и вмѣсто прежняго возобновленъ другой, на менѣе величественный желѣзно-позлащенный, усердіемъ пермскаго купца П. С. Жирнова, достигающій уже семи сажень высоты. Къ этому-то кресту Христову собирались вѣрующіе, и благодать Распятаго на немъ, освативъ гору, сдѣлала ее благопріятнымъ мѣстомъ для возникновенія здѣсь иноческой обители. Опытный въ своемъ дѣлѣ о. миссионеръ своимъ свѣтлымъ умомъ уразумѣлъ, что если устроить здѣсь среди окружающаго раскола монастырь православно-миссионерскій, то онъ будетъ просвѣтительнымъ пунктомъ для заблуждающихся. Исходя изъ этого убѣжденія, онъ съ пламенной ревностію принялъся за осуществленіе этого великаго и святого дѣла и, по милости Божіей, въ 1893 г. на Вѣлой Горѣ построена была часовня, которая въ скоромъ времени расширена, а 28 февраля 1894 года преосв. Петромъ освящена для первого храма во имя святителя и чудотворца Николая.

Знаменія особаго благоволенія Божія въ Бѣлой Горѣ проявлялись воочію всѣхъ и были доступны для пониманія всякаго. Такъ, въ 1892 г., послѣ посѣва яровыхъ хлѣбовъ, въ окрестностяхъ Бѣлой Горы стояла сильная засуха, угрожавшая народу безхлѣбіемъ. И вотъ,

31 мая, во время молебна у Царского креста, предъ образомъ Николая чудотворца, пожертвованного сюда бывшимъ Пермскимъ епископомъ Владиміромъ, о ниспосланіи дождя, полился обильный дождь, и засуха прекратилась. Такимъ чудомъ всѣ были изумлены и поняли, что надъ мѣстомъ симъ существуетъ особенная благодать Божія, распространившаяся и на всѣхъ молящихся. На слѣдующій годъ, 18 іюня, когда Бѣлую Гору посѣтилъ преосв. Петръ и когда также было совершено у Царского креста молебствіе, обильный дождь, какъ и въ прошломъ году, оросилъ землю и былъ въ тотъ годъ прекрасный урожай, а въ сентябрѣ того года преосвященный получилъ приглашеніе народа пріѣхать и вознести на Бѣлой Горѣ благодарственную молитву Господу Богу. Все это совершилось предъ очами тысячъ людей, между которыми было немало глаголемыхъ старообраѧцевъ различныхъ толковъ; все это служило для нихъ увѣренiemъ въ той истинѣ, что молитву православныхъ и единовѣрческихъ пастырей и ихъ пасомыхъ слушаетъ Богъ и исполняетъ желаніе сердецъ ихъ. Эта увѣренность, этотъ благовременный дождь совершили настоящее чудо: ими совершенно измѣнилась судьба одного человѣка, связанная съ дальнѣйшей участью обители,—человѣка, который можетъ и долженъ быть названъ краеугольнымъ камнемъ ея, на которомъ все создано, которымъ все движется, направляется, совершенствуется, который теперь есть глава обители, главный первъ ея, отъ которого идутъ по всѣмъ направленіямъ, по всѣмъ отраслямъ монастырскаго управлениія жизненные соки. Я говорю о достопочтенномъ настоятелѣ Бѣлой горы о. игуменѣ Варлаамѣ. Необычны пути промысла Божія, открывшіеся въ его жизни и приведшіе его въ ограду св. церкви и сотворившіе его вождемъ иноческаго собора. Скажемъ-же о нихъ нѣсколько краткихъ словъ.

Въ Юго-Кнауфской волости, у подножія Бѣлой горы, жилъ крестьянинъ Василій Евсимовичъ Коноплевъ, нынѣшній о. игуменъ Варлаамъ. Онъ былъ раскольникъ и принадлежалъ сначала къ бѣглопоповскому, а потомъ къ австрійскому согласію. Онъ поражалъ всѣхъ твердостью своихъ убѣжденій и постоянствомъ въ расколѣ. Человѣкъ этотъ былъ всепѣло занятъ мыслью о религії, обрядности двухъ испытанныхъ имъ сектъ, но оѣ не удовлетворяли его религіозныи потребностямъ, не наполняли его душу и вотъ онъ задался цѣлію—обрѣсти истину. Онъ велъ бесѣды и съ епархиальнымъ миссіонеромъ,protoiereemъ С. Луканинымъ, и съ разными начетчиками,

бывая для этой цѣли въ различныхъ, иногда очень отдаленныхъ, мѣстностяхъ: побывалъ въ Москвѣ, посѣтилъ Хлудовскую библіотеку, Румянцевскій музей и другія оѣразовательныя учрежденія. Въ 1892 г. Коноплевъ, предвидя бѣдствія своихъ собратій отъ предстоящаго, вслѣдствіе засухи, неурожая, помолился Господу: „если церковь Восточная и Россійская за обрядовыя перемѣны не лишилась благодатныхъ даровъ, то во время торжества духовнаго на Бѣлой горѣ въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ (30 мая) въ самый моментъ чтенія Евангелія на молебнѣ пошли, Господи, дождь на землю. да разумѣю, яко чрезъ сицъ пастырей дѣйствуетъ благодать Святаго Духа. И въ назначеній часъ обильный дождь пошелъ, и засуха прекратилась. Коноплевъ болѣе не сомнѣвался: онъ позналъ истинную вѣру и обратился въ православіе. Такимъ образомъ, изъ яраго раскольника онъ сдѣлался истиннымъ сыномъ православной церкви и даже обратилъ въ православіе фанатически преданного расколу отца своего, который впослѣдствіи умеръ инокомъ Бѣлогорскаго монастыря. Самъ Коноплевъ, принеся публичное раскаяніе въ своихъ религіозныхъ заблужденіяхъ предъ Преосвященнѣйшимъ Петромъ, принялъ православіе чрезъ св. муромазаніе, поступилъ въ послушники пермскаго архіерейскаго дома и, вскорѣ постриженный въ монашество съ именемъ Варлаама, былъ рукоположенъ во іеродіакона и іеромонаха. На этого то человѣка палъ выборъ о. миссіонера. Сначала о. Варлаамъ хотѣлъ удалиться на Аѳонъ, но о. Луканинъ уговорилъ его остаться въ Пермской епархіи, обѣщаю, что и въ Бѣлогорскомъ монастырѣ будетъ введенъ уставъ аѳонскихъ монастырей и, дѣйствительно, въ простомъ народѣ теперь за Бѣлогорскую обителью упрочилось название „Сибирскаго Аѳона“. Согласившись остаться на родинѣ, о. Варлаамъ былъ назначенъ первымъ настоятелемъ вновь возникающаго Бѣлогорскаго монастыря. Но возвратимся въ прерванной нити нашего повѣстовавія, такъ какъ мы уже взошли на вершину самой горы и, пройдя такъ называемый „святой ключъ“, предназначенный для освященія воды въ дни Богоявленія, Преполовенія и 1 августа, достигли самого высокаго конечнаго пункта ея.

Когда вы достигаете вершины горы, предъ вами открывается величественная картина—панорама, которая рѣдко можетъ встрѣтиться въ мірѣ. Въ первые моменты духъ захватываетъ отъ восторга и не нахо-

дишь словъ для характеристики открывающейся красоты безподобной уральской горной природы. Вообразите себѣ гору, поднятую на 1000 футовъ выше всѣхъ другихъ горъ, находящихся на пространствѣ 50—100 верстъ въ окружности. Темя этой горы занимаетъ собою площадку съ юга на сѣверъ 100 и съ востока на западъ около 50-ти саженъ. Съ трехъ сторонъ — юга, востока и сѣвера, гора круто сползаетъ внизъ. Окружающія горы, высокія сами по себѣ, представляются отсюда небольшими холмиками и замыкаются вдали туманною синевою горизонта. Разныя формы и очертанія долинъ и возвышенностей, шахматы буро-красныхъ полей, засѣянныхъ хлѣбами, нескончаемая вереница всякихъ оттѣнковъ зелени создаютъ въ общемъ такую чудную и необъятную картину перспективы, описать которую нѣтъ никакой возможности, нѣтъ для этого словъ на языке человѣческомъ. Глядя на это чудо западнаго Урала, долго стоишь въ безмолвномъ удивленіи и только мало по малу начинаешь приходить въ себя и разбираться въ подробностяхъ. Вонъ, между холмовъ синѣеть прудъ и бѣлѣетъ церковь Юговскаго завода, а разстояніе равно 12-ти верстамъ, вонъ, подальше еще видна церковь села Степановки, а разстояніе уже 32 версты, а вонъ, вдали, поближе къ горизонту, еще различается церковь и сѣрые утесы, — это берегъ р. Сылвы и церковь пригороднаго села г. Кунгура, на разстояніи уже 60-ти верстъ. Въ ясную погоду съ монастырской колокольни видны даже церкви Перми и Осы, а это уже разстояніе около 100 верстъ.

Я видалъ несравненные панорамы въ Крыму и на Кавказѣ. Имъ придаетъ особый ореолъ величія и красоты окружающее море. Ни моря, ни лазури неба, ни поэзіи нѣтъ у Бѣлой горы. Но во всемъ остальномъ Бѣлая гора сіяетъ въ полномъ своемъ великолѣпіи. *Перм. Е. Вид.*

Разныя извѣстія и замѣтки.

◆ Освященіе новаго храма въ селѣ Утчанскомъ Ишимскаго у. 27-го сентября 1909 года. На радость православныхъ людей далекаго захолустья величественно красуется теперь въ селѣ Утчанскомъ высокій новый храмъ!... Высоко къ небу возносится св. крестъ, золотымъ отливомъ сіяетъ на солнцѣ, и далекой свѣтлой точкой кажется онъ, какъ маякъ среди бурнаго моря въ глухую, темную ночь! Впечатлѣніе отъ новаго храма еще болѣе усиливается, если взглянешь на рядомъ стоящей убогій, маленький старый храмъ.

Съ восходомъ солнца 27 сентября понесся вдаль съ высокой колокольни новаго храма пріятный звонъ, призывавшій „къ молитвѣ благостной“. И со всѣхъ концовъ потянулись вереницы богомольцевъ, въ короткое время до страшной давки наполнившихъ со бою обширный храмъ; громадная толпа ихъ стояла вокругъ церкви.

Торжественное освященіе храма совершилъ благочинный о. Іоаннъ Орестовъ въ сослуженіи протоіерея К. Виноградова, священниковъ о. І. Чистякова, о. І. Покровскаго, о. П. Александрова, о. І. Оедюшина, о. П. Можаева съ членами низшаго клира. Стройно и красиво пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ с. Частоозерскаго подъ управлениемъ псаломщика К. Пырьева. Торжественная служба, красавая обстановка оставляли сильное впечатлѣніе въ душѣ богоомольца. Послѣ освященія храма о. І. Орестовымъ было сказано прочувствованное слово, въ которымъ онъ говорилъ о значеніи христіанскихъ храмовъ. Понятное для всѣхъ поученіе, выраженное теплымъ, отчетливымъ словомъ—было выслушано съ особеннымъ вниманіемъ при полной тишинѣ.

Во время литургіи очень хорошее также поученіе было произнесено мѣст. настоятел. о. І. Чистяковымъ, много потрудившимся въ дѣлѣ постройки этого новаго храма. Проповѣдникъ указывалъ на религіозно-нравственное значеніе храма въ жизни человѣка, призыва къ нравственному обновленію, къ христіанской любви. Торжество закончилось молебнымъ пѣніемъ святителю и чудотворцу Николаю, въ честь которого воздвигнутъ новый храмъ... Пройдутъ года, забудутся скромныя имена лицъ, совершившихъ освященіе этого храма, исчезнутъ, можетъ быть, изъ памяти народной имена и созидавшихъ его, но самъ храмъ будетъ долгимъ, долгимъ памятникомъ ихъ горячей вѣры въ Бога, пламенной надежды на нравственное обновленіе здѣсь и вѣчное спасеніе въ мірѣ загробномъ.

Паломникъ изъ Н.—Ильинки.

◆ Начало учебного года въ Омскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Учебные занятія въ наступившемъ учебномъ году начались 1 сентября въ новомъ собственномъ училищномъ зданіи—по Баронской улицѣ. Наканунѣ, 31 августа, было совершено освященіе училища. Начало молебствія было назначено въ 12 ч. дня, но уже съ 10 ч. родители воспитанницъ собираются въ училищѣ и въ ожиданіи начала службы небольшими группами прогуливаются по свѣтлымъ и просторнымъ помѣщеніямъ училищного зданія. Вотъ одна изъ такихъ группъ, оживленно дѣлясь своими впечатлѣніями, осматриваетъ классные комнаты и училищный храмъ. Высказывается сожалѣніе, что въ такомъ огромномъ зданіи не нашлось достаточного мѣста для

рекреаціоннаго зала и для храма отведено сравнительно небольшое помѣщеніе, которое къ тому же на будущій годъ должно еще уменьшиться, такъ какъ комната, непосредственно примыкающая къ храму, должна отойти подъ помѣщеніе 6 класса. Другая группа—съ участіемъ нѣсколькихъ о.о. депутатовъ Епархіального съѣзда (родителей ученицъ) прогуливается по столовой, перебирая въ разговорѣ различные эпизоды изъ постройки училища. Не безъ горечи толкуютъ, наконецъ, и о тѣхъ затрудненіяхъ, какія приходится пока испытывать Совѣту училища и Строительной Комиссіи. Впрочемъ, никто не сомнѣвается, что всѣ эти затрудненія неизбѣжны въ новомъ дѣлѣ.

Къ половинѣ 12-го воспитанницы, выстроившись по-парно, стали занимать мѣста въ церкви. Ровно въ 12 ч. въ училище прибыль Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріилъ. Встрѣченный въ вестобилѣ администрацией училища, духовенствомъ и хоромъ воспитанницъ, Владыка послѣдовалъ въ училищный храмъ, гдѣ и совершилъ въ сослуженіи о. каѳедральнаго протоіерея, о. ключаря, о. предсѣдателя Совѣта училища и членовъ строительной Комиссіи молебствіе. Въ положенное время всѣ училищныя помѣщенія были окроплены св. водой. Въ концѣ молебствія Преосвященный обратился къ предстоящимъ со словомъ назиданія.

1 сентября начались занятія, а чрезъ недѣлю, въ день Рождества Пресв. Богородицы, училище справляло свой храмовой праздникъ. Хотя храмъ еще не устроенъ совсѣмъ (въ немъ пѣть ни иконостаса, ни утвари), но Владыка пожелалъ отслужить въ немъ торжественное всенощное бдѣніе. Церковь была украшена зеленью, по стѣнамъ развѣсили нѣсколько иконъ. Литургію на другой день совершилъ въ училищномъ храмѣ на переносномъ антиминсѣ о. М. Орловъ.

C. П.

◆ Изъ жизни духовной семинаріи. (Къ постройкѣ новаго зданія для семинаріи. О проповѣдничествѣ воспитанниковъ). Вопросъ о постройкѣ новаго зданія духовной семинаріи въ нагорной части г. Тобольска рѣшенъ Св. Синодомъ въ утвердительномъ смыслѣ и хозяйственнымъ управлѣніемъ при Святѣйшемъ Синодѣ уже предположены къ отпуску 34 $\frac{1}{2}$ тысячи рублей на покупку мѣста подъ новыя зданія семинаріи.

Недавно, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольского и Сибирскаго, въ засѣданіи Правленія семинаріи произведенъ былъ выборъ строительного комитета, въ составъ которого вошли—г. инспекоръ семинаріи Д. М. Березкинъ (предсѣдатель), преподаватели семи-

нарій—К. П. Сплендоровъ и П. А. Пѣшковъ (секретарь) и учитель образцовой при семинаріи школы Н. К. Головинъ (казначай).

Резолюціей архипастыря назначенъ также особый членъ отъ городского духовенства въ лицѣ священника больничной церкви г. Тобольска о. Н. П. Беллавина.

А такъ какъ членъ Комитета П. А. Пѣшковъ, за переводомъ въ г. Благовѣщенскъ, долженъ выйти изъ состава Комитета, то на мѣсто его, въ засѣданіи Правления отъ 6 сего октября избранъ преподаватель семинаріи С. С. Булыгинъ, въ качествѣ непремѣннаго члена,—а преподавателя семинаріи—Е. М. Лебедевъ и Н. А. Чернолѣцкій—въ качествѣ кандидатовъ въ члены комитета.

Вновь образованный Комитетъ имѣлъ уже одно организаціонное собраніе.

Воспитанники VI кл. семинаріи продолжаютъ начатое въ прошломъ учебномъ году дѣло проповѣдничества въ приходскихъ церквяхъ г. Тобольска. Проповѣдничество организовано преподавателемъ гомилетики П. А. Пѣшковымъ, нынѣ оставляющимъ свою службу при семинаріи, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольского и Сибирского, и ведется подъ ближайшимъ наблюденіемъ и руководствомъ о. Ректора семинаріи архимандрита Николая и преподавателя П. А. Пѣшкова. За прошлый (190^{8/9}) учебный годъ воспитанники произнесли, исключая дни вакаціонные (лѣтніе каникулы, рождественскій, масленичный, пасхальный вакаѣть и время экзаменовъ) всего 135 проповѣдей, въ среднемъ 6—7 проповѣдей каждый; наибольшее количество проповѣдей произнесли: Иноземцевъ Николай—14, Коровинъ Михаиль—13, Романовъ Александръ—11, Александровъ Александръ, Мисюровъ Николай и Холодковский Борисъ—по 10, и Пономаревъ Анатолій—8. Главнымъ мѣстомъ проповѣдничества были храмы: монастырскій, Рождественскій, Благовѣщенскій, Захарьевскій, Богородицкій и Семинарскій; на каждый храмъ въ среднемъ падаетъ около 23 проповѣдей, такъ что проповѣдь произносилась въ означенныхъ храмахъ почти каждый праздничный день. Содержаніе проповѣдей пріурочивалось къ Евангельскимъ и Апостольскимъ членіямъ, празднуемымъ событиямъ и житіямъ святыхъ.

Въ наступившемъ (180^{9/10}) учебнымъ году районъ проповѣдничества расширился: воспитанники проповѣдуютъ сверхъ того въ храмахъ: Покровскомъ, Андреевскомъ, Архангельскомъ, Петропавловскомъ. Увеличилась и расположенность учениковъ къ дѣлу проповѣдничества: въ 190^{6/7} уч. году (время забастовокъ, петицій и пр.) воспитанники семинаріи съ пренебреженіемъ относились къ самому

предмету гомилетики и со смѣхомъ—къ дѣлу проповѣдничества съ церковной каѳедры; въ 190^{7/8} уч. г. лишь нѣкоторые изъ нихъ изъявили согласіе и желаніе проповѣдывать и то лишь въ монастырскомъ храмѣ, и лишь въ теченіе Великаго поста; въ 190^{8/9} уч. году уже большинство воспитанниковъ проповѣдуютъ и лишь единичныя личности уклоняются и то по уважительнымъ причинамъ,—а нѣкоторые отличаются особеннымъ усердіемъ въ этомъ дѣлѣ, каковы напр. всѣ, выше перечисленные. Въ наступившемъ 190^{9/10} уч. году уже всѣ воспитанники VI класса изъявили согласіе и желаніе принять участіе въ проповѣдничествѣ—всѣ по алфавиту. Батюшки церквей г. Тобольска отнеслись съ самыи теплымъ сочувствіемъ къ опытамъ начинающихъ проповѣдниковъ и не только не ставятъ препятствій этому дѣлу, а, напротивъ, иногда прямо изъявляютъ желаніе, чтобы въ извѣстный день проповѣдь произнесена была воспитанникомъ.

Внѣшняя организація проповѣдничества налажена: начавшись, можно сказать, съ ничего, доведена до полнаго комплекта учениковъ VI кл. (и изъ воспитанниковъ V кл. послѣ Рождества нѣкоторые произносятъ проповѣди). Въ дальнѣйшемъ задача должна состоять въ сохраненіи и поддержаніи достигнутаго, совершенствованіи со стороны внутреннихъ качествъ и во введеніи систематизаціи въ распределеніи матеріала проповѣди, сообразно состоянію и потребностямъ того или иного прихода.

◆ Современные отголоски. (Среди газетъ и журналовъ). Крайне полезно бываетъ иногда заглянуть въ наши духовные журналы и газеты. Много интереснаго часто встречается въ нихъ.

Вотъ, напримѣръ, передъ нами лежитъ № 23 еженедѣльной, иллюстрированной газеты „Современная лѣтопись“ (приложение къ журналу „Воскресный день“). На страницѣ 86-ой находимъ интересныя свѣдѣнія о Сергіевской школѣ трезвости (первой въ Россіи).

Вотъ, вкратцѣ, исторія этого симпатичнаго учрежденія. Въ 1904 году, при Сергіевской пустыни, близъ С.-Петербурга, среди монашествующихъ, возникла мысль объ организаціи систематической борьбы съ пьянствомъ. Первоначально алкоголики, въ большинствѣ изъ простонародья, являлись въ пустынь и давали, на извѣстный срокъ, обѣтъ воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ. Черезъ годъ, трудами іеромонаха Павла, священника о. Миртова, мѣстной учительницы Павловой и купца Кукунина, въ поселкѣ, при Сергіевской пустынѣ, возникла школа для дѣтей обоего пола, которые поставили себѣ прямой задачей вкоренить въ дѣтяхъ сознательное отвращеніе къ пьянству, опираясь на духовное нравственное ихъ

воспитаніе. Первые шаги на этомъ пути весьма трудны, такъ какъ школа была открыта безъ всякихъ средствъ и на единственное по-жертвованіе въ десять рублей; дѣтямъ приходилось заниматься, сидя на доскахъ, положенныхыхъ на полънья. Но уже въ 1906 году, благодаря содѣствію министерства финансовъ, главнаго управлениія земледѣлія и землеустройства, отпустившаго безвозмездно лѣсь и денежнымъ воспомоществованіемъ со стороны Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и пот. гражд. Баранова, былъ построенъ спѣcialьный домъ трезвости, со школой на три отдѣленія и мастерскими, какъ для взрослыхъ, такъ и для дѣтей. Съ каждымъ годомъ эти учрежденія крѣпли и расширялись, и къ 1 января 1909 года ихъ имущество уже оцѣнивалось свыше 35 тысячъ рублей. При домѣ трезвости устроена также столовая, отпускающая обѣды, при условіи работы взрослыхъ въ домѣ трезвости и въ его мастерскихъ.

За все время своего существованія это учрежденіе обучило до 287 дѣтей и отпустило свыше 30 тыс. обѣдовъ. Чрезъ это общество—школу трезвости за четыре года прошло до 300 алкоголиковъ, преимущественно бѣднѣйшаго класса, около 10% изъ нихъ совершенно оставили употребленіе спиртныхъ напитковъ.

Подъ вліяніемъ той-же школы и по ходайству Сергиевскаго слободскаго населенія, въ слободѣ были закрыты въ 1907 году винные лавки. Въ ближайшее время Сергиевское общество трезвости намѣreno устроить при школѣ примѣрное сельское хозяйство...

Сказанного, полагаемъ, достаточно для того, чтобы прийти къ выводу, что для охраненія здоровья и благосостоянія русскаго народа, является настоятельно необходимымъ, чтобы дѣятельность духовенства въ борьбѣ съ пьянствомъ приняла широкіе размѣры и чтобы эта дѣятельность находилась въ постоянномъ общеніи съ различными обществами трезвости, какъ городскими, такъ и сельскими.

Въ томъ-же номерѣ обращаеть на себѣ вниманіе другая, небольшая замѣтка—„Іоанниты ждутъ антихриста“.

Вотъ какъ представляется дѣло.

Кончина о. Іоанна, читаемъ мы здѣсь, и погребеніе его въ Іоанновскомъ монастырѣ вдохнули въ нелѣпую секту іоаннитовъ новыя силы. Они увѣряютъ, что, съ кончиною пастыря, близится и пришествіе антихриста. Извѣстный іоаннитскій вождь, кощунственно называющій себя „архангеломъ Михаиломъ“, повѣдалъ кругу своихъ единомышленниковъ, будто за недѣлю до кончины самъ о. Іоаннъ сообщилъ ему о близкомъ пришествіи антихриста. По словамъ ловкаго и наглаго мистификатора, о. Іоаннъ неоднократно вопрошаль небеса о томъ, когда явится антихристъ и въ чьемъ образѣ подобаетъ его видѣть? И вотъ было о. Іоанну ночное видѣніе. Это про-

изошло, по словамъ „архангела Михаила“, въ Бауловскомъ монастырѣ лѣтомъ 1907 года. Небеса разрѣшили не омрачать жизни о. Иоанна и почему появленіе антихриста было отложено до кончины его...

Всѣ эти нелѣпости, совершенно справедливо замѣчаетъ авторъ цитируемой нами замѣтки, не стоило-бы и оглашать, какъ и другія бредни юаннитской секты, но сдѣлать это необходимо, такъ какъ юанниты рѣшили эксплоатировать довѣрчивую публику и подготавляютъ къ печати брошюру о видѣніи о. Иоанна, а пока распространяютъ устно свою приспособленную къ случаю легенду. В. Г. А.

О БЪЯВЛЕНИЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ на слѣд. ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ:
на проповѣднический ЖУРНАЛЪ

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

Годъ II-й.

„Духовная Бесѣда“ будеть выходить въ свѣтъ въ 1910 году ежемѣсячно по слѣдующей программѣ и въ такомъ объемѣ и составѣ:

12 выпусксовъ избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ „Словъ и Поученій“ на праздники большие, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные и прѣкоторые будніе.

12 выпусксовъ „Поученій и Рѣчей“ на разные случаи, примѣнительно къ злобамъ дня и запросамъ времени, изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до кончины его, дабы пастырь-проповѣдникъ, имѣя подъ руками такое пособіе, могъ во всякое время легко и свободно дать отвѣтъ каждому „вопрошающему о нашемъ упованіи“.., обнимая собою всю дѣятельность приходского пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа.

12 выпусксовъ „Хицкого Слова“, въ которые войдутъ заимствованные изъ жизни современныхъ христіанъ: темы, планы и подробные конспекты для импровизаций, или изустного произнесенія поученій и замѣты книжной, сухой и холодной проповѣди, живымъ словомъ, живою рѣчью. На этотъ отдѣль будеть обращено особое вниманіе.

6 выпусксовъ „Проповѣдническаго обозрѣнія“ куда войдутъ: мысли и замѣтки по проповѣдничеству, главнымъ образомъ относящіяся къ импровизаций, статьи о церковномъ краснорѣчіи; руководящія статьи и наставленія о „живомъ словѣ“; критико-биографическіе отзывы о современной проповѣди, проповѣдникахъ, книгахъ и изданіяхъ вѣроучит. правоуч. и прѣсвѣтительнаго характера.

3 выпуска катехизическихъ поученій подъ заглавіемъ: «Вѣра, Надежда и Любовь»,

3 выпуска Миссионерскихъ порученій въ сближеніе прежнихъ сектантскихъ и новѣйшихъ лжеученій,

3 выпуска Поученій инокамъ, подъ заглавіемъ «Не отъ міра сего».

3 вып. поученій Воинамъ, подъ заглавіемъ «Христолюбивому воинству».

1 Календарь-справочникъ, заключающій въ себѣ: святыи, апостольскія и евангельскія чтенія на весь голь, особенности богослуженія тексты и изрѣчія, темы поученій на приходскія требы и т. п. Необходимая настольная книга для каждого проповѣдника Слова Божія.

„Духовная Бесѣда“ имѣть въ виду пополнить весьма существенный пробѣль въ нашей гомилетической литературѣ—отсутствіе специального проповѣдническаго периодического изданія, столь необходимаго и важнаго для пастырей церкви, такъ что это будеть единственный вѣроучит. проповѣдническій журналъ.

„Духовная Бесѣда“ будеть разсыпаться подпісчикамъ заблаговременно до того срока на который проповѣди предназначены, поэтому, для своевременного получения жур., слѣдуетъ подпи-сываться на него тоже заблаговременно. Первый вып. «Дух. Бес.» выйтеть въ свѣтъ въ декабрѣ.

Подписная пѣна: 2 р. въ годъ, за границу 3 рубля.

Благочиннымъ, выписывающимъ на округъ 10 экземпляровъ, 11-й бесплатно.

Подписныи деньги и всякаго рода корреспонденцію просить направлять по адресу: Паволочь, Кіевскій губ., въ редакцію «Духовн. Бесѣды».

Паволочь, Кіев. г. Редакторъ-издатель свящ. С. Брониковскій.

«ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНИЕ».

Редакція жур. „Воскресное Чтение“ въ 1910 (74-мъ отъ основанія) году за ЧЕТЫРЕ руб. дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 № журн. разнообразнаго дух.-назидательн. и общеполезн. содержанія, преимущественно въ духѣ треволненій совр. жизни.

2) Въ видѣ бесплатнаго Приложения къ журналу на 1910 годъ дана будетъ книга „Годовой кругъ воскресныхъ бесѣдъ“—бесѣды на всѣ воскр. дни года, по объему своему (отъ 8 до 10 стр. и болѣе каждой) пригодныя особенно для внѣбогослужебн. чтеній, а по содержанію для всякаго времени и мѣста. Бесѣды составлены на основаніи евангельскихъ воскр. чтеній и большою частью оживлены назидат. рассказами. Объемъ всей книги около 500 стр. Бесѣды начинаются со дня Пасхи, и книга будетъ разослана въ февралѣ.

3) По прежнему будуть издаваться Поучительные листки на дни праздничные и на разныя общеназид. темы не менѣе 20-ти.

4) Только подписчикамъ своимъ Редакція предоставляетъ выписывать у нея по уменьшеннѣй цѣнѣ (по 30 к. вм. 75) слѣдующія книги: „Сборникъ назид. статей для внѣбогослуж. чтеній“. „Внѣбогослуж. чтенія на праздники Господни, Богородичны и в. Святыхъ“, „Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ“, „Поучит. рассказы изъ жизни простого народа“, а также и Воскр. Чтеніе прежнихъ годовъ въ сброшюре видѣ по 72 к. за каждый г. вмѣсто 2 р., начиная съ 1884 по 1908 г., за исключеніемъ 1886, 87, 96 и 903 годовъ.

Цѣна журнала 4 р. съ прилож. и перес. Адресъ: Киевъ, въ Редакцію Воскр. Чтенія (Подоль, Почаев. ул. 4).

ЗАКОНЪ БОЖІЙ

ДЛЯ НАРОДА И НАРОДНЫХЪ ШКОЛЪ.

Состав. **Б. И. ГЛАДКОВЪ** авт. „Толкованія Евангелія“.

Издание 2-е, 1909 г.. дополненное и исправленное по указаніямъ Св. Синода. Съ картою Палестины и 20-ю картинами—20 к., безъ картины—15.

Святѣйшимъ Синодомъ рекомендовано и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущено, въ качествѣ руководства, для начальныхъ народныхъ училищъ и приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Въ отзывѣ разматривавшаго эту книгу Члена Святѣйшаго Синода, между прочимъ, сказано:... „Среди многихъ учебныхъ пособій по предмету Закона Божія, изложенныхъ языккомъ сухимъ, вялымъ, безжизненнымъ, книжка г. Гладкова выгодно отличается безъискусственностью, сердечностью, задушевностью и теплотой рѣчи. При чтеніи ея чувствуешь, что она написана сердцемъ вѣрующимъ, такъ сказать, дышащимъ теплотой свѣтъ вѣры; и эта сердечность изложенія увлекаетъ и согреваетъ даже образованнаго читателя. Простолюдинъ, конечно, юю будетъ зачитываться“.

Въ отзывѣ разматривавшаго эту книгу Члена Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ, между прочимъ, сказано: „Впечатлѣніе, получаемое отъ чтенія книги, весьма хорошее, воспитывающее, такъ какъ книга дышитъ сердечностью и теплотою рѣчи и желаніемъ воз-

можно большого углубления въ смыслъ и поучительность священноисторич. повѣствованій и вообще христіанскаго вѣро и правоученія. По мѣстамъ изложеніе въ книгѣ, можно сказать, художественное". Складъ этого изданія—у автора, Б. И. ГЛАДКОВА, въ Петербургѣ, по Вознесенскому пр. 33, кв. 4.

Земскимъ и Городскимъ Управамъ, Училищнымъ Совѣтамъ и учебнымъ заведеніямъ, выписывающимъ учебникъ непосредственно отъ автора, дѣлается уступка: при выпискѣ менѣе 500 экз.—15%, при выпискѣ же 500 и болѣе экз.—20%. Третья часть стоимости книгѣ уплачивается при заказѣ, остальная сумма—пологеннымъ платежомъ. Расходы по пересылкѣ—на счетъ заказчика.

Каталогъ книгъ Б. И. ГЛАДКОВА:

1. **Толкованіе Евангелия.** З-е изд.—744 стр. большого формата. Цѣна 2 р.; па веленевой бумагѣ въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ—4 р. Допущено въ качествѣ учебнаго пособія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, кадетскихъ корпусахъ и во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

2. **Евангельская Исторія.** въ общедоступныхъ разсказахъ. Съ альбомомъ изъ 30 картинъ. Цѣна 60 коп.

3. **Священная Исторія Ветхаго Завѣта** 2-е изд. съ 3-мя картами и 8-мью картинами. Цѣна 35 к. Допущена Ученымъ Ком. Мин. Нар. Просв. въ качествѣ руководства для среднихъ учебныхъ заведеній.

4. **Священная Исторія Нового Завѣта.** 2-е изд. съ картою и 25-ю картинами. Цѣна 50 к. Допущена Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. въ качествѣ руководства для среднихъ учебн. заведеній. Введена, въ качествѣ руководства, и въ кадетскихъ корпусахъ.

5. **Законъ Божій.** Для народа и народныхъ школъ. 2-е изд. съ 20-ю картинами—20 к., безъ картинъ—15 к. Святейшимъ Синодомъ рекомендовано и Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просв. допущено, въ качествѣ руководства, для начальныхъ народныхъ училищъ и приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній.

6. **Нагорная проповѣдь и царство Божіе.** Цѣна 30 к.

7. **Благовѣствованіе четырехъ Евангелистовъ, сведенное въ одно послѣдовательное повѣствованіе.** Цѣна 20 к.; въ переплетѣ: полуколенкоровомъ—30 к., коленкоровомъ съ золотымъ тисненіемъ—35 коп.

8. **Библія въ общедоступныхъ разсказахъ.** Выпускъ 1-й. О Богѣ. О сотвореніи міра и человѣка. Цѣна 20 к.

9. **Да, Христосъ дѣйствительно воскресъ.** Цѣна 5 к.

10. **Первопричина нашего атеизма.** Цѣна 5 к.

11. **Три Заповѣди.** 2-е изд. Цѣна 5 к.

12. **Предсмертныя страданія Христа.** Съ евангельскимъ текстомъ и 12-ю картинали. Цѣна 30 к.

ПРИГОТОВЛЕНЫ КЪ ПЕЧАТИ:

13. **Путь къ познанію Бога.**

14. **Исполнимы ли заповѣди Христа?**

Складъ всѣхъ этихъ изданій—у автора, Бориса Ильича ГЛАДКОВА, въ Петербургѣ, по Вознесенскому проспекту, въ домѣ № 33 кв. № 4.

За пересылку книгъ взимается по почтовой тарифѣ; книги большими количествами высл. по желѣзнодорожному тарифу большою и пассажирской скоростью. Упаковка по дѣйствительной стоимости.

Иллюстрированный духовный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

Современная Лѣтопись.

24-ї годъ изданія.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая ул., домъ Николаевской церкви.

За 4 руб. въ годъ съ пересылкой и доставкой
въ 1910 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больши. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелия на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оценка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Разпоряженія епархиальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журн. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простого народа.

12 кн. поученій „Съ Церковного Амвона“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Поученія будутъ разсыпаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 кн. вѣбѣгосл бѣсѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“. Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, при帮忙ми изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Иллюстрированные Стѣнныя Листы по объясненію св. таинствъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1910 году будетъ дано:

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ ОТЪ ЛУКИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к.

со всѣми приложеніями съ перес. и доставкой.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ ред.: Мясницкая, д. Николаевск. церкви.

„ДѢЯТЕЛЬ“.

Программа журнала слѣдующая:

- | | |
|---|--|
| 1) Правительственный разпоряжений. | 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учрежденій. |
| 2) Статьи литературного, экономического, гигіеонического, педагогического и медицинского содержанія. | 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ. |
| 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственного и исторического содержанія. | 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Общества трезвости въ Россіи и за границею. |
| 4) Письма изъ провинціи. | 10) Протоколы Казанского Общества трезвости. |
| 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни. | 11) Критика и библіографія. |
| 6) Изъ жизни и печати. | 12) Объявленія. |

Подписьная цѣна за годъ 2 рубля. Полугодовая подпись не принимается, а съ приложениемъ №№ газеты **Русь Православная и Са-
модержавная** за годъ 5 рублей.

Вышелъ вторымъ изданіемъ
СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ
съ переводомъ ихъ на русскій языкъ.

Составилъ Минскій каѳедральный прот. **В. УСПЕНСКІЙ**.

Вышедший въ настоящее время вторымъ изданіемъ составленный мною Сборникъ главною своею цѣлью имѣеть удовлетвореніе давно уже пазрѣвшей потребности участія молящихся въ общенародномъ церковномъ пѣніи. Извѣстно, что участіе въ общемъ пѣніи въ Западномъ краѣ привлекаетъ въ костелы не только католиковъ, но и православныхъ. Сектанты (штундисты, баптисты, евангелики и др.) также не мало достигаютъ успѣховъ пропаганды и привлекаютъ православныхъ на свои молитвенные собранія общимъ пѣніемъ молитвъ и гимновъ. Къ сожалѣнію, какъ показалъ мнѣ личный опытъ, организація общаго церковнаго пѣнія въ православныхъ храмахъ встрѣчаетъ громадное препятствіе въ незнаніи молящимися текста пѣснопѣній. Съ цѣлью устранить это препятствіе мною было предпринято составленіе и изданіе Сборника. Со Сборникомъ въ рукахъ молящіе получаютъ возможность свободно принимать участіе въ общемъ пѣніи. Устраиваемыя теперь почти повсемѣстно внѣбогослужебныя собесѣдованія даютъ возможность, при пособіи Сборника, разучивать церковныя пѣснопѣнія съ народомъ и приготовляться къ исполненію ихъ во время богослуженія.

Всего въ составѣ Сборника вошло 350 стихиръ, до 300 тро-парей и кондаковъ, ирмосы 35 каноновъ и болѣе 100 прокиминовъ, не считая другихъ ц., пѣснопѣній, неизмѣняющихся во время Богослуженій. Въ концѣ каждого отдѣла Сборника сдѣланы приложенія, заключающія краткія сопѣльнія о Христіанскомъ Богослуженіи (о все-пощномъ бдѣніи и литургії, о великопостномъ Богослуженіи, осо-бенности Богослуженія Св. Пасхи, Рождества Христова и двунаде-сятыхъ праздниковъ съ указаніемъ символического значенія всѣхъ обрядовъ) и о таинствахъ, съ краткимъ мѣсяцесловомъ.

Въ виду совершенного незнанія или плохого знанія массой ц. славянской грамоты, всѣ пѣснопѣнія на ц.-славянскомъ языкахъ напечатаны русскимъ (гражданскимъ) шрифтомъ (крупный цицеро) съ раздѣленіями ихъ для остановокъ на музыкальные строки. А дабы сдѣлать содержаніе пѣснопѣній понятнымъ для поющихъ, параллельно славянскому тексту помѣщены въ Сборникъ переводъ ихъ на рус-ский языкъ.

Такое содержаніе Сборника дѣлаетъ его весьма полезнымъ и удобнымъ для всякаго рода церковныхъ хоровъ и пособиемъ для ре-цептовъ.

Какъ извѣстно, наши церковныя пѣснопѣнія являются бога-тымъ матеріаломъ для бесѣдъ и поученій. Внесенный мною въ Сборникъ переводъ вышеуказанныхъ пѣснопѣній можетъ служить весьма полезнымъ пособіемъ для проповѣдниковъ при составленіи поученій какъ на праздники, такъ и на разные случаи (при молебствіяхъ и требахъ).

На бывшемъ въ іюль мѣсяцѣ 1909 г. съѣздѣ законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній Сборникъ былъ предложенъ мною на разсмотрѣніе вмѣстѣ съ докладомъ „О воспитаніи въ учащихся со-знателнаго отношенія къ Богослуженію“, въ коемъ, между прочимъ, мною была развита мысль о желательности и возможности организаціи общаго церковнаго пѣнія среди учащихся. Комиссія, обсуждавшая докладъ, вполнѣ согласилась съ нимъ и признала мой Сборникъ вполнѣ пригоднымъ пособіемъ при организаціи общаго пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ.

Сборникъ можетъ служить пособіемъ и для преподаванія церков-но-славянской яз. въ духовныхъ училищахъ.

Весь Сборникъ съ приложеніями заключаетъ въ себѣ около 17 печатныхъ листовъ (до 540 страницъ въ 16 долю печатнаго листа), изданъ на лучшей бумагѣ сравнительно въ первомъ изданіемъ. Цѣна безъ пересылки 50 коп. При требованіи не менѣе 25 экз.—10% уступки (45 коп.), при требованіи не менѣе 50 экз.—20% уступки (40 к. экз.), при требованіи же 100 экз. и болѣе—30% уступки (35 к. за экз.); пересылка во всѣхъ случаяхъ за счетъ покупателя. Со-гласно почтовымъ правиламъ, за пересылку книги подъ бандеролью платы по 2 к. съ 4 лотовъ (книга вѣсомъ 35 лот.—18 к.); за пе-ресылку посыпкою въ Западную Сибирь до 2 фун.—45 к., до 7 ф.—85 к., до 12 ф.—1 р. 25 к.

Книги высыпаются за наличныя и налогісныя платежи.

Адресъ: Минскъ, Каѳедральному Протоіерею Владимиру Успенскому.

Прибавленіе къ сему № офиціальн. части.

С П И С О Н Ъ

ВАКАНТНЫХЪ МѢСТЬ ПРИ ЦЕРКВАХЪ ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ

— — — КЪ 30-му ОКТЯБРЯ 1909 ГОДА. — — —

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

Село-Давыдовской (1-я)	Курганск. у.
„ Ситниковской (2-я, вновь открытая)	Ишимск. у.
„ Сорокинской	Ялутор. у.
„ Верхне-Пелымской	Туринск. у.

Припис. Утешевской (на діак. вак. при Тюменск. соборѣ).

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

Градо-Курганскомъ соборѣ
„ Туринскомъ соборѣ
„ Березовской Богородице-Рождественской церкви.
„ Туринской Срѣтенской
„ Сургутской Троицкой

Село-Усениновской 2-я	Туринск. у.
„ Чашинской (нуженъ діаконъ)	Курганск. у.
„ Ваховской	Сургутск. у.
„ Обдорской місіонерской	Берез. у.
„ Тевризской 2-я	
„ Утьминской	Тарск. у.
„ Пятковской	
„ Мининской	Ялутор. у.
„ Кармацкой	
„ Пѣгановской	Ишимск. у.

ШКОЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

при Тобольск. Епархіальн. Вѣдомостяхъ 1909 г.

№ 21.

ОТЪ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНОГО СОВѢТА.

I.

(О своевременномъ началѣ учебныхъ занятій).

Такъ какъ нежелательные случаи поздняго открытия запятій съ учащимися въ церковныхъ школахъ, по отчетамъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, съ каждымъ годомъ не уменьшаются, а, напротивъ, все болѣе и болѣе приобрѣтаютъ общій характеръ, становясь не исключениемъ, а какъ бы вполнѣ обычнымъ и законнымъ явлениемъ, то Епархіальный Училищный Совѣтъ журналомъ, отъ 18 августа с. г. за № 37, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣлилъ: снова подтвердить для точнаго исполненія о.о. завѣдующимъ и учащимъ церковныхъ школъ Тобольской епархіи, чрезъ напечатаніе въ „Школьномъ Листкѣ“, бывшее въ 1905 г. (на основаніи утвержденнаго журнальчаго постановленія съѣзда наблюдателей Тобольской епархіи, отъ 16 сентября 1905 г. за № 2) распоряженіе Совѣта о томъ, что ученье въ городскихъ церковныхъ школахъ должно начинаться съ 16 августа, а въ селахъ и деревняхъ — съ 15 сентября, съ присовокупленіемъ, что такія обстоятельства въ объясненіи запоздалаго ученія, какъ несвоевременный прѣездъ учащаго, неисправность мебели, незаконченность вообще ремонта въ школѣ, не могутъ считаться уважительными причинами и отъ желания и усердія о.о. завѣдующихъ и учащихъ зависѣть не допускать ихъ, и что въ случаѣ дѣйствительной гдѣ-ниб. невозможности начать правильнаго запятія со всѣми учениками школы, — главнымъ образомъ съ учениками старшаго от-

дѣленія, какъ отвлекаемыи къ сельскимъ работамъ,—ученье должно начинаться съ половины сентября, а не съ октября, по крайней мѣрѣ, съ новичками, составляющими младшую группу въ школѣ, что, въ видахъ большей успѣшности, рекомендуется и имѣющимися въ каждой школѣ учебными планами занятій.

II.

На журнальномъ постановленіи Тобольскаго Епархіальпаго Училищнаго Совѣта, отъ 18 августа с. г. за № 35, состоявшимся по путевому журналу Курганскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника Александра Коровина, Его Преосвященствомъ 27 сентября с. г., за № 4207, положена слѣдующая резолюція: „Священнику о. Павлу Поникаровскому объявляется строгий выговоръ за его нерадѣніе о церковныхъ школахъ Боровлянской и Заводо-Меньшиковской, съ панечатающемъ о семъ въ „Школьнѣмъ Листкѣ“, издаваемомъ при „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Изъ отчета Ишимскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ (за 190^{8/9} уч. годъ).

1. уѣздный наблюдатель въ своемъ отчетѣ о ревизіи имъ школъ своего района въ 190^{8/9} уч. году, между прочимъ, писалъ:

1. Объ Ощенковской школѣ Челюковскаго прихода: „Школьное дѣло поставлено вполнѣ удовлетворительно учительницей Параскевой Казанцевой, прослужившей на одномъ мѣстѣ 10 лѣтъ.

Помимо, приходилось начинать ученье съ 15 мальчиками. Съ первыхъ годовъ число учащихся не перевышало 20—22 человѣкъ; въ настоящее время школу посещаютъ 40 человѣкъ: 32 мальчика и 8 девочекъ. Это—результатъ десятилѣтнаго труда, труда настойчиваго, не ослабѣвающаго. Всѣ, можетъ быть, скучныя занятия, беззавѣтная любовь къ дѣлу были вложены въ этотъ нелегкій трудъ. Десятилѣтія правоснисочныхъ учащихъ церков. школъ отмѣчаются наградами — медалями „за усердіе“: учащіе неправоснисочные лишены этой чести. Но справедливость требуетъ воздать должное по дѣламъ труженицъ на нивѣ народнаго просвѣщенія глухой деревенщики. Прекрасной иллюстраціей можетъ служить тотъ фактъ, что изъ Ощенковской школы получили дальнѣйшее образованіе—трое во второклассной школѣ (изъ коихъ двое уже учителствуютъ, а третій учится въ церковно-учительской школѣ), а четвертый въ двухклассной школѣ (обучается)...

2. О Кромовской (четырехгруппной) школѣ:—, Школьное зданіе вновь перестроено... Всѣ работы по изысканію средствъ, досмотру за

работами лежали исключительно на завѣдующемъ школою священникъ Сергій Флоринскомъ. Справедливость требуетъ сказать, что о. Флоринский взятое на себя нелегкое дѣло перестройки школьнаго зданія съ одной сотней въ рукахъ выполнилъ какъ нельзя лучше. Честь и слава ему за это!

Съ заботами о внѣшней сторонѣ школы о. Флоринский соединяется и труды по преподаванію Закона Божія, посѣщая ежедневно школу для занятій...

3. О селе-Няшинской школѣ: „Любовь къ школьному дѣлу со стороны о. завѣдующаго и законоучителя о. Иоанна Ребрина и учительницы Клавдіи Ребриной проявилась какъ во внѣшней обстановкѣ, такъ и въ постановкѣ учебнаго дѣла. Вездѣ должный порядокъ и по всѣмъ предметамъ хороши уснѣхи. Дѣти отвѣчаютъ не торопливо, вдумчиво, разумно. Ребятки веселы, дѣломъ занимаются съ охотой и интересомъ; жизнерадостны, шалостей нѣтъ.”

О. завѣдующій обучаетъ пѣнію. Поютъ все положенное за бѣсѣдъ и литургіей. Положено твердое основаніе общему церковному пѣнію. Всѣ учащіеся, а также ранѣе кончившіе курсъ, стоять на серединѣ храма и воспѣваютъ Всевышняго...

Учительница преподаетъ рукодѣліе. Вяжутъ чулки, паконечники къ полотенцамъ, вышиваютъ въ крестики, шьютъ”...

4. О селе-Синицевской школѣ:... „Пѣніе преподаетъ псаломщикъ Димитрій Можаевъ. Пѣніе стройное, тихое, мелодичное. Поютъ всѣ средніе и старшіе въ два голоса всю литургію. Къ сожалѣнію, поютъ только въ школѣ, а не въ храмѣ: боятся, что мужики придутъ въ ряды и начнутъ имъ мѣшать. А слѣдовало бы пѣть въ храмѣ: очень хорошо поютъ. Обычно не красивое, гнусавое, единовѣрческое пѣніе при тихомъ стройномъ исполненіи оказывается очень приятнымъ пѣніемъ. Честь и хвала г. Можаеву!”...

О внѣклассномъ чтеніи въ начальныхъ школахъ.

На дняхъ мы получили отъ одной учительницы письмо слѣдующаго содержанія: „Не найдете-ли вы возможнымъ указать (хоть въ „Школьномъ Листкѣ“), гдѣ можно достать маленькия брошюроки, подобныя тѣмъ, что года четыре тому назадъ разсыпались въ школы для раздачи народу при воскресныхъ чтеніяхъ. Небольшого формата они имѣли 4, 8, 12 страницъ; напечатаны были въ типографіи братства. Каждая изъ такихъ брошюрокъ мнѣ нужна въ количествѣ нѣсколькихъ экземпляровъ для введенія коллективнаго чтенія среди учениковъ старшей группы.

Дѣти послѣ прочтенія имъ какого либо интереснаго разсказа изъ книги страницъ въ 10—20, панерсырвъ просятъ ее, желая дома прочесть ее для семьи. Просить сейчасъ же всѣ, чтобы имъ можно было прочесть книги приблизительно такъ же, какъ только что слышали (выразительно). Но одну книгу десятому ученику придется дать не раньше какъ черезъ 2 недѣли. Тогда онъ уже не можетъ такъ живо подражать прочитанному, прощадеть у него и охота читать ее дома вслухъ.

Вотъ тутъ-то и необходимы интересныя брошюрки въ количествѣ нѣсколькихъ экземпляровъ — брошюрки, годныя или для выразительного чтенія, или для сообщенія какихъ либо нужныхъ свѣдѣній, или историческаго характера, какъ напр.: Ермакъ, Иоаннъ Грозный и завоеваніе Сибири, Скобелевъ, Севастопольская оборона, Суворовъ, Кутузовъ, Жизнь бояръ, Реформы Петра Великаго, Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Война Россіи съ Японіей (Японія, пространство, число жителей, ихъ занятія, образованность), Завключеніе мира въ Цортсмутѣ. Кроме того,—описаніе русскихъ столицъ, дворцовъ государя — и т. п.

Иные изъ этихъ брошюрокъ можно давать дѣтямъ, и не читая ихъ предварительно, чтобы видѣть, насколько ученики сами умѣютъ разобраться въ прочитанномъ. Послѣ прочтенія дѣти должны будуть, пополняя пробѣлы другъ друга, рассказывать прочитанную брошюруку".

Обращаемъ на содержаніе письма вниманіе о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ и учащихъ. Книжки для чтенія въ церковныхъ школахъ можно выписывать透过 книжный складъ Тоб. Епарх. Братства.

О важности и необходимости обученія и христіанского воспитанія дѣвочекъ ¹⁾.

Бр.-христіане, вотъ наступила уже пора школьнаго обученія нашихъ дѣтей. По совѣсти сказать — мы нерѣдко холодно и безучастно относимся къ этому важному вопросу. На школьное дѣло мы смотримъ, какъ на дѣло второстепенное и неважное; и особой пользы не видимъ отъ грамотности нашихъ дѣтей, особенно дѣвочекъ. „Нужно отдать мальчишку въ школу, разсуждаемъ мы, м. б., ему придется въ службу пойти, или въ люди пристроиться, или на какую-либо должность поступить, — тамъ, пожалуй, и грамота ему пригодится; а главное пока — пусть онъ не надоѣдастъ своими шалостями дома и по-

¹⁾ Слово, сказанное прихожанамъ въ началѣ учебнаго года.

дѣтямъ вложитъ въ сердце такую же твердую и незыблемую вѣру, улицамъ не бѣгасть". Вотъ почти всѣ наши доводы, въ силу которыхъ мы отсылаемъ нашихъ мальчиковъ въ школу. Но для дѣвочекъ даже и этого вниманія не оказываемъ. Дѣвочка по природѣ своей скромнѣе и тише мальчиковъ, не такъ беспокоить пась своими шалостями; да и у матери въ мелочныхъ хозяйственныхъ заботахъ ей всегда найдется дѣло; поэтому, дѣвочекъ мы и совсѣмъ предпочитаемъ оставлять безъ школы, безъ грамоты. „Да и для чего дѣвченку учить? Она отрѣзанный ломоть: становѣть на возрастѣ—пужко замужъ отдать. Для чего ей ученье?" думаемъ мы. Глубоко мы, бр.-христіане, ошибаемся, допуская подобный взглядъ на грамотность нашихъ дѣгей! Школа нужна и полезна для мальчиковъ, но еще болѣе нужна и полезна для дѣвочекъ.

Вопросъ о необходимости обученія и воспитанія нашихъ дѣвочекъ самъ собою выяснится, если мы разберемъ обстоятельно, какое значеніе въ семействѣ имѣтъ мать и жена, и на комъ вообще держится весь строй и порядокъ семейный.... Кто ближе всѣхъ стоитъ къ ребенку, какъ не родители его и особенно мать? Кто болѣе другихъ вліяетъ на дитя и пользуется его довѣріемъ и откровенностию? Конечно, мать прежде всего. Но и при всемъ этомъ много нужно трудовъ положить матери, чтобы имѣть успѣхъ въ воспитаніи дѣтей! Трудовъ продолжительныхъ, пастойчивыхъ и неослабныхъ! И въ этихъ трудахъ лучшимъ ея помощникомъ—будетъ грамота... Окруженный любовью и заботливостью матери, ребенокъ растетъ и крѣпнегъ, а имѣстъ съ этимъ растутъ и крѣпнутъ его духовныя силы. Ребенокъ дѣлается наблюдательнымъ ко всему окружающему; онъ во все всматривается и вслушивается внимательно. Дѣтская натура впечатлительна и необыкновенно восприимчива: нужно умѣть и особое старанье матери, чтобы устранить отъ дѣтей все дурное и дать имъ доброе направлениe. И никто лучше матери сдѣлать этого не сможетъ! Мать—первый и самый лучшій съятель добра на дѣтской младенческой почвѣ! Ея разумныя наставленія и особенно ея добрые хорошіе примѣры глубоко западаютъ въ душу дитяти и тамъ незримо пускаютъ свои корни. Молится, напримѣръ, благочестивая мать-христіанка передъ св. иконами—ребенокъ смотритъ и, подражая матери, крестится и влагается, какъ умѣеть; спѣшить ли она въ храмъ—и ребенокъ тянетъ за ней. Эгимъ стремлениемъ души ребенка, этому святому его желанію, разумная мать дастъ и разумное направлениe: она научить ребенка правильно креститься и произносить имя Божіе со страхомъ, благоговѣніемъ и съ любовью; пріучить его съ малыхъ лѣтъ и къ храму Божію. Сама имѣя крѣпкую вѣру въ Господа Бога, она и

любовь и надежду на Бога. А въ часы досуга, по мѣрѣ возраста дѣтей, разумная и грамотная мать-христіанка наилучшимъ образомъ можетъ передать дѣткамъ все главное изъ христіанской религіи о Богѣ, и Его безграничной любви и милосердіи къ людямъ, о Его всемогуществѣ и проч. Пользуясь хорошей книжкой, грамотная мать можетъ прочесть много разумнаго и полезнаго своимъ дѣтямъ! Здѣсь же попутно, она можетъ дать имъ и хорошее наставлениѣ—что нужно жить по Божьей правдѣ, честно, трудолюбиво; не обманывать, не лгать, не брать чужого, уважать старшихъ... И такимъ образомъ, своими бесѣдами, своими наставлениями и наконецъ своими привѣтами изъ жизни мать незримо совершаетъ великое святое дѣло—кладетъ основу воспитанія человѣка-христіанина! И что дасть добрая мать человѣку въ годы его дѣтства, того онъ никогда не забудетъ! Какъ бы ни погрязъ человѣкъ въ суету житейскую, какъ бы онъ ни опошился, но тѣ святые истины, которая вложила въ его сердце и душу мать, не допустятъ человѣка до окончательного паденія; въ его сердцѣ всегда будетъ таиться искра Божія, зажженнай матерью-христіанкой!. . Бр.-христіане! по всему тому, о чёмъ здѣсь было сказано, нужно прежде всего научить дѣвочку, какъ будущую мать. А это можетъ сдѣлать только школа да разумные родители. Да же, мы уверены, что грамотная разумная мать-христіанка въ то же время и какъ жена для своего мужа—есть великое счастье и утѣха.—Воспитывая и научая дѣтей уму-разуму, жена заслуживаетъ уваженіе мужа. Всегда привѣтливая, покорная и ласковая,—она будетъ по душѣ и сердцу своему мужу; а разумная, толковая собесѣдница и рачительная трудолюбивая хозяйка—будетъ ему пріятной и лучшей подругой въ его трудовой жизни. Миръ, любовь и радость — въ этой семье, порядокъ и довольство въ дому. И все это можетъ дать мужу благоспитанная и грамотная жена-христіанка. Нужно поэтому, православные, воспитывать и учить нашихъ дѣвочекъ. И указать на главный обязанности женщины въ семье. Но грамотная, разумная и высоконравственная женщина, или дѣвушка, и при другомъ положеніи можетъ сдѣлать много добра и полезнаго! Для насъ, поэтому, очень важно, чтобы не загрязнить душу и сердце женщины съ ея ранихъ молодыхъ лѣтъ. Важно, чтобы изъ нея вышла истинная богообоязненная христіанка, добрая жена и разумная мать своимъ дѣтямъ. Своё великое назначение, свои святые обязанности женщина уразумѣть и выполнить тогда, когда мы ей дадимъ землю и сѣять.

Церковь и школа—вотъ единственные источники ея просвѣтленія. Итакъ, подумайте же, православные, для кого важнѣе воспитаніе и обученіе—для мальчиковъ, или дѣвочекъ? Подумайте и позаботьтесь,

чтобы ваши дѣти, и особенно дѣвочки, были обучены грамотѣ и воспитаны по христіански. Христосъ—источникъ свѣта и разума. Да вразумить же Онъ всѣхъ насъ въ этомъ великомъ и святомъ дѣлѣ—въ дѣлѣ воспитанія и обучения нашихъ дѣтей! Аминь.

(Изъ Донск. Епарх. Вѣд.).



„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

Въ 1910 году (девятый годъ изданія).

Съ Божією помощью будеть продолжаться по той же программѣ и на тильгъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„Божія Нива“ имѣютъ цѣлью оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великому дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанского благочестія и указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувство къ нашему скромному изданію даетъ намъ увѣренность, что руководители подрастающаго поколѣнія находить въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религ. жизни современнаго общества.

Ученицамъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ. Всегрессійскимъ миссіонерскимъ създѣмъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетического чувства. V. Пoesіи и всходы: Литопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получать все вышедшия №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающимъ подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреджать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Комиссионная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдельные мѣсяцы не принимается.

Первые восемь томовъ *Божієї Нивы* можно получать безъ приложений по 50 к.; въ пакѣ по 75 к. и въ коленкоромъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одното гли исколькихъ томовъ *Божієї Нивы*, Зернышки могутъ высыпаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой тарифѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Адресъ: Сергиевъ Посадъ, Московской губ. Редакція „Божієї Нивы“. Изъ редакціи Троицкихъ Листовъ для школьніхъ библіотекъ можно выписывать слѣдующія книги.

ЦЕРКОВЬ,
ШКОЛА И ЖИЗНЬ.
С. КОЗУБОВСКАГО

Цѣна 40 к., съ пересылк. 55 к.

БЕСѢДЫ
О ВОСПІТАНІИ ДѢТЕЙ.

Цѣна сей книги въ отдельной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Собѣстовъ, учащихъ во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкою 30%, пересылка же по почтовой тарифѣ.

На БОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Сборникъ разсказовъ и стихотворений.
Изъ жизни народного учителя

С. Козубовскаго.

Цѣна 15 к., съ перес. 70 к.
Въ пакѣ 65 коп., съ перес. 90 к.

ОСУЖДАТЬ-ЛИ?

Цѣна 15 к., съ пересылкой 70 к.
Книга въ другомъ Трени, изданій по требованію выдается БЕЗПЛАТНО.
А.В. — Е. Сергиевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкихъ Листковъ“.

ЗЕРНЫШКИ БОЖІЄЇ НИВЫ,

Тромъ. членіе для дѣтей.

Цѣна каждого номера 5 коп., съ пересылкой 7 к.
Всѣхъ №№ вышло 84, заключающіе болѣе 340 статей для дѣтскаго чтенія.

ВЫПИСЫВАЮЩІЕ ВСІ НОМЕРА

„ЗЕРНЫШЕКЪ“

за пересылку не платятъ.

„Зернышки“ можно получать
ОТДѢЛЬНЫМИ ТОМИКАМИ

(по 12 книжекъ)

въ изящномъ коленкорѣ, переплетѣ
и въ пакѣ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна каждого тома въ пакѣ 50 к.,
съ пересылкой 70 к., въ коленкорѣ
80 коп., съ пересылкою 1 рубль.

БОЖІІ РАТНИКИ.

(Осада Сергиевской Лавры).

(Историческая повѣсть).

Цѣна 15 коп., съ перес. 25 коп.
Книга въ другомъ Трени, изданій по требованію выдается БЕЗПЛАТНО.
А.В. — Е. Сергиевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкихъ Листковъ“.

Содержаніе. Наученіе на осеннеѣ времена. — Осенняя дѣятельность сельскаго настыря. Очерки изъ исторіи Тоб. дух. семинаріи. — Миѳіе объ Австрійской іерархіи Філата, митр. Московскаго. — Бѣлая гора. — Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія. — Школьный Листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 1 ноября 1909 года.