

ЦЕРКОВНЫЯ

XXIX г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 24

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

11 ЮНЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВАВЛЕНІЯМИ.

1916 года.

Высочайшая грамота

пресвященному *Митрофану, епископу
Минскому и Туровскому.*

Въ воздаяніе отлично-усерднаго служенія Церкви Божіей и высокополезныхъ трудовъ вашихъ, понесенныхъ по обстоятельствамъ военнаго времени, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему—*святаго благовернаго великаго князя Александра Невскаго*, знака коего, при семъ препровождая, посылѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

«НИКОЛАЙ».

Севастополь.

14 мая 1916 года.

Высочайшія повелѣнія

Государь Императоръ, въ виду окончания зимней сессіи Святѣйшаго Синода, во 2-й день юня сего года, въ Царской палатѣ, Всемилостивѣйше повелѣть соизво-

лить: 1) а) уволить присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ пресвященныхъ—архіепископовъ: Тихона Литовскаго и Серафима Тверскаго, и епископа Архангельскаго Наонаила во внутреннія имъ епархіи, б) оставить присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ: пресвященныхъ членовъ онаго—первенствующаго митрополита Кіевскаго Владимира и митрополита Петроградскаго Питирима и архіепископа Финляндскаго Сергія, председателя мисіонерскаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ пресвященнаго Иннокентія, епископа, бывшаго Полоцкаго, завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ, протопресвитера соборовъ Императорскаго Зимняго дворца и Московскаго Благовѣщенскаго Александра Дернава и протопресвитера военнаго и морского духовенства Георгія Шавельскаго, и в) вызвать въ Петроградъ для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ въ дѣльную сессію онаго: пресвященныхъ архіепископовъ—Казанскаго Іанова и Симбирскаго Веніамина и епископовъ—Рязанскаго Димитрія и Черняговскаго Василя, и 2) такимъ образомъ опредѣлить слѣдующій составъ Святѣйшаго Синода на предстоящую дѣльную сессію онаго: пресвященные: члены Святѣйшаго Синода—первенствующій митрополитъ Кіевскій Владимиръ, митрополитъ Петроградскій Пители.

римъ и архіепископъ Финляндскій Сергій, архіепископы: Казанскій Іаковъ и Симбирскій Веніаминъ, епископы: Рязанскій Димитрій, Черниговскій Василій и Иннокентій—предсѣдатель миссіонерскаго совѣта, завѣдывающій придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеръ соборовъ Императорскаго Зимняго дворца и Московскаго Благовѣщенскаго Александръ Дерновъ и протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства Георгій Шавельскій.

Государь Императоръ, въ 24-й день мая 1916 года, въ Царской Ставкѣ, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи епископа Астраханскаго и Енотаевскаго Филарета отъ управленія Астраханскою епархіею на покой.

Высочайшія награды.

Его Императорскому Величеству, въ ознаменованіе трудовъ пресвященнаго Варнавы, епископа Тобольскаго, по прославленію Святителя Иоанна, митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, благоудобно было къ 10-му сего іюня Всемиловѣйше сопричислить его къ ордену *св. Владиміра 2-й степени*.

Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ къ 6-му мая сего года—высокоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества сопричислить втораго викарія Кіевской епархіи, епископа Чигиринскаго Ниводима, за его отлично-усердную службу и особые труды, понесенные по обстоятельствамъ военнаго времени, къ ордену *св. Владиміра 2-й ст.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 14-й день мая 1916 года,

въ Севастополѣ, Всемиловѣйше соизволилъ на сопричисленіе перваго викарія Петроградской епархіи, епископа Гдовскаго Веніамина, за его отлично-усердную службу и особые труды, понесенные по обстоятельствамъ военнаго времени, къ ордену *св. Владиміра 2 степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, 14-го мая сего года, въ Севастополѣ, Всемиловѣйше соизволилъ на сопричисленіе третьяго викарія Волынской епархіи, епископа Острожскаго Авернія, за его отлично-усердную службу и особые труды, понесенные во время военныхъ дѣйствій, къ ордену *св. Владиміра 3-й ст. съ мечами*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 24 день мая сего года, въ Царской Ставкѣ, Всемиловѣйше соизволилъ на сопричисленіе викарія Таврической епархіи пресвященнаго Севастопольскаго Сильвестра, за его отлично-усердную службу и особые труды, понесенные имъ по обстоятельствамъ военнаго времени, къ ордену *св. Анны 1-й ст.*

Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ, къ 6-му мая сего года—высокоторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, на сопричисленіе къ ордену *св. Анны 2-й степени*—настоятеля церкви при Императорскомъ Россійскомъ посольствѣ въ Константинополѣ архимандрита Ювеналія и состоящаго на даконской вакансіи при церкви Императорскаго Россійскаго посольства въ Римѣ протоіерея Христофора Флерова и на пожалованіе ордена *св. Анны 2-й степени* псаломщику церкви при Императорскомъ Россійскомъ посольствѣ въ Лондонѣ Константину Веселовскому.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 24-й день мая сего года, въ Царской Ставкѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ, за отлично-усердную службу Церкви Божіей, на сопричисленіе къ орденамъ *св. Владиміра 3-й степени*—протоіереєвъ: Воскресенской церкви гор. Перми Іоанна Пьянкова и Калужскаго Свято-Троицкаго кафедральнаго собора Дмитрія Некрасова; *св. Владиміра 4-й степени*—ректора Тифлисской духовной семинаріи и члена Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы архимандрита Мелхиседека, законоучителя Владивостокской мужской гимназіи протоіерея Іоанна Моноплева и бывшаго настоятеля Спасо-Преображенскаго собора гор. Слонима, нынѣ настоятеля Николаевской, въ Столпахъ, церкви гор. Москвы протоіерея Василя Полянскаго; *св. Анны 2-й степени*—члена Государственной Думы протоіерея Полтавской епархіи, Іоанна Дроздовскаго и протоіерея Казанско-Богородичнаго собора гор. Коканда, Туркестанской епархіи, Венедикта Багрянскаго; *св. Анны 3-й степени*—наѣстника Хвалыскаго Свято-Троицкаго монастыря, Саратовской епархіи, игумена Анатоля, іеромонаха Успенской крестовой при Саратовскомъ архіерейскомъ домѣ, церкви Евѳимія, священниковъ: Александро-Невской церкви при ст. Ртищево, Рязанско-Уральской желѣзной дороги, Сердобскаго уѣзда, Константина Леснидова, Преображенскаго собора гор. Переслѣва, Василя Виноградова, Богоявленской церкви села Средняго Икорца, Бобровскаго уѣзда, Петра Алексѣевскаго и заштатнаго священника Владивостокской епархіи Александра Винокурова и на пожалованіе *золотоу наперснаго креста, безъ украшеній, изъ Кабинета Его Императорскаго Величества*—протоіерею Александро-Невской церкви при Туркестанской учительской семинаріи Алексію Маркову, *серебряной медали*, съ надписью «за усердіе», для пошеи на шеѣ на *Владимір-*

ской лентѣ—псаломщику церкви погоста Благовѣщенскаго, что при Волгѣ, Ржевскаго уѣзда, Порфирію Соколову и *золотой медали*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ*—діакону церкви святого Пантелеймона, что при домѣ призрѣнія душевно-больныхъ Имени Императора Александра III, Петроградскаго уѣзда, Дмитрію Самину.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе протоіерея церкви села Русской Писаревки, Подольской епархіи, Григорія Маньновскаго, къ 6-му мая сего года,—высокоторжественному дню рождения Его Императорскаго Величества, къ ордену *св. Владиміра 4 степени*.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му мая сего года—высокоторжественному дню рождения Его Императорскаго Величества на сопричисленіе протоіерея Петроградской Входу-Іерусалимской Знаменской церкви Павла Косьюдемянскаго, за заслуги его по Россійскому Обществу Краснаго Креста, при обстоятельствахъ военнаго времени, къ ордену *св. Анны 1-й степени*.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе протоіерея церкви при домѣ призрѣнія и ремесленнаго образованія бѣдныхъ дѣтей ремесленнаго училища Цесаревича Николая въ гор. Петроградѣ Виссаріона Некрасова, къ 6-му мая сего года—высокоторжественному дню рождения Его Императорскаго Величества, къ ордену *св. Анны 1-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 24-й день мая сего года, въ Царской Ставкѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ, за отлично-усердную службу и особые

труды, попсенные по обстоятельствамъ военнаго времени, на сопрчисленіе къ орденамъ *св. Владиміра 4-й степени*—протоіерея Скорбященской, на Стеклянномъ, церкви гор. Петрограда, Іакова Арсеньева и исполняющаго пастырскія обязанности во 2-мъ госпиталѣ Кауфманской общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества Краснаго Креста духовника Холмской духовной семинаріи священника Виктора Иванова; *св. Анны 2-й степени*—протоіерея церкви с. Черниговки, Владивостокской епархіи, Андрея Зимина и заштатнаго протоіерея Райволовской Николаевской церкви, Финляндской епархіи, Алексія Лебедева; *св. Анны 3-й степени*—исполняющаго пастырскія обязанности въ 65-й бригадѣ государственнаго ополченія іеромонаха Боровскаго Пафнунтіева монастыря, Калужской епархіи, Іосифа и законоучителя Псковскаго кадетскаго корпуса священника Василія Беллавина, и на пожалованіе золотой медали съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Аннинской* лентѣ: монахи-нямъ—Вербилковскаго Св.-Покровскаго женскаго монастыря, Полоцкой епархіи, Вадимъ, Зарайской Бахрушинской женской общины, Рязанской епархіи, Александръ и Маріи и Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря Аврааміи и послушницъ Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря Маріи (Ямщицкой).

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 24-й день мая сего года, въ Царской Ставкѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопрчисленіе священника 217-го пѣхотнаго Ковровскаго полка Владиміра Праницаго, за военныя отличія, къ ордену *св. Георгія 4-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 24 день мая сего года, въ Царской Ставкѣ, Всемилостивѣйше со-

изволилъ за отлично-усердную службу и особые труды, попсенные по обстоятельствамъ военнаго времени, на сопрчисленіе къ орденамъ *св. Владиміра 4-й степени*—исполнявшаго пастырскія обязанности по Могилевской военно-мѣстной церкви для чиновъ гарнизона гор. Могилева ректора Биеанской духовной семинаріи архимандрита Германа, ключаря Гродненскаго кафедральнаго собора протоіерея Константина Михаловскаго и заштатнаго протоіерея Софійскаго кафедральнаго собора гор. Гродныя Петра Дедевича, *св. Анны 2-й степени*—исполнявшаго пастырскія обязанности въ 282 полевомъ запасномъ госпиталѣ, ректора Нью-Йоркской духовной семинаріи архимандрита Филиппа и духовника при Курской духовной семинаріи протоіерея Іоанна Попова и *св. Анны 3-й степени*—священниковъ: Св.-Успенской церкви гор. Варшавы Андроника Очковскаго, исполняющаго пастырскія обязанности въ Смоленскомъ лазаретѣ Имени Наслѣдника Цесаревича Николая Маркова, Св. Успенской церкви с. Боцегъ, Бѣльскаго уѣзда, Іоанна Пилиховскаго, и Старо-Никитской церкви гор. Тулы Александра Раевскаго и на пожалованіе *серебряною медалью*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Владимірской* лентѣ—псаломщика Варшавской Лазенковской Придворной церкви Ивана Павелло; *золотою медалью*, съ надписью, «за усердіе», для ношенія на груди на *Аннинской* лентѣ—діаконовъ: Спасо-Вознесенской соборной церкви гор. Симбирска Василія Власова и Св. Покровской церкви 1 Кіевскаго Великаго Князя Константина Константиновича военнаго училища Пантелеймона Левитскаго; *серебряною медалью* съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Станиславской* лентѣ—псаломщика Августовской Петропавловской церкви, Варшавской епархіи, Александра Евдокимова.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ на сопрчисленіе къ

мая с. г., высокотожественному дню Рождения Его Императорскаго Величества въ орденамъ *св. Владиміра 4-й степени*: священника Свято-Троицкой Александро-Невской лавры архимандрита Геннадія и протоіерея церкви при богадѣльнѣ Цесаревича Николая Александровича, въ гор. Петроградѣ, Иоанна Морева, *св. Анны 2-й степени* — настоятеля Князь-Владимірскаго собора гор. Петрограда протоіерея Леонида Богоявленскаго, протоіерея церкви при Елизаветинской богадѣльнѣ Елисеѣвыхъ, гор. Петрограда, Павла Данилова, духовника Свято-Троицкой Александро-Невской лавры іеромонаха Филарета, смотрителя киновіи названной лавры іеромонаха Гавріила и іеромонаха Троице-Сергіевой пустыни, Петроградскаго уѣзда, Геннадія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 24 день мая с. г., въ Царской Сталкѣ, Всемилостивѣйше соизволил на сопричисленіе, за отлично-усердную службу и особые труды, понесенные по обстоятельствамъ военнаго времени, къ орденамъ *св. Владиміра 4-й степени*: наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Петроградскаго епархіи, протоіерея Алексія Западалова и протоіерея Больше-Охтенской Свято-Духовской церкви гор. Петрограда Серафима Архангелова и *св. Анны 3-й степени*: діаконовъ церквей — при училищѣ Дирекціи Императорскихъ театровъ Михаила Смирнова и Екатерининской Василеостровской гор. Петрограда Николая Максимочкина.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 30 апрѣля — 20 мая 1916 г. за № 3036 постановлено: законоучителя и инспектора классовъ Владимірскаго епархіальнаго женскаго училища священника Іакова Тихомирова уволить, согласно прошенію его, отъ занимаемой имъ должности.

—

II. Отъ 3 — 24 мая 1916 года за № 3115 постановлено: наградить состоящаго за штатомъ священника военномѣстной церкви форта Александровскаго Теодора Орлова *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, за отлично-усердную службу и особые труды по обстоятельствамъ военнаго времени.

—

III. Отъ 23 — 27 мая 1916 года за № 3547 постановлено: ключаря Выборгскаго кафедральнаго собора кандидата богословія, протоіерея Николая Никольскаго назначить на должность смотрителя Курскаго духовнаго училища.

—

IV. Отъ 5 — 24 мая 1916 года за № 3120 постановлено: 1) наградить священника церкви при Императорской Военно-Медицинской Академіи въ гор. Петроградѣ Михаила Лебедина *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, и 2) преподавать діакону той же церкви Іоанну Выстрикову благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею о семь грамоты, за безвозмездные труды ихъ по лазарету Имени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ободоровны, съ приуроченіемъ сихъ наградъ къ 6 мая сего года.

—

V. Отъ 7 — 24 мая 1916 года за № 3156 постановлено: за особые труды, понесенные во время военныхъ дѣйствій, наградить священника 24-й артиллерійской бригады Теодора Забѣлина сапомъ протоіерея и священниковъ: Новогеоргиевскаго крѣпостнаго собора, нынѣ Херсонскаго военномѣстнаго лазарета Константина Смирнова и 439-го поле-

вого запаснаго госпиталя Андрея Свирч-ковскаго *напернымъ крестомъ, отъ Святыишаго Синода выдаваемымъ.*

VI. Отъ 16 — 31 мая 1916 года за № 3409 постановлено: за отличную усердную службу и особые труды по обстоятельствамъ военного времени а) возвести іеросхимонаха Киево-Михайловскаго монастыря Софронія въ санъ игумена, а преподавателя Киевской духовной семинаріи священника Платона Петрова въ санъ протоіерея, б) наградить іеромонаха Киево-Михайловскаго монастыря Іоакима, казначея Киево-Троицкаго общежительнаго монастыря іеромонаха Веніамина, священника Благовѣщенской Василеостровской церкви въ гор. Петроградѣ Іоанна Тихомирова, преподавателя Тифлисской духовной семинаріи іеромонаха Антонія и священника Петропавловской церкви при Уфимской губернской тюрьмѣ Владимира Чернова *напернымъ крестомъ, отъ Святыишаго Синода выдаваемымъ.*

VII. Отъ 10 — 31 мая 1916 года за № 3260 постановлено: настоятеля Астраханскаго Покрово - Болдинскаго монастыря, игумена Василія перемѣстить на вакансію настоятеля Данковскаго Покровскаго заштатнаго необщежительнаго монастыря.

VIII. Отъ 30 апрѣля—20 мая 1916 г. за № 2971 постановлено: учредить съ 15 августа 1915 года въ Орловскомъ уѣздѣ, Орловской епархіи, должность безприходнаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, взамѣнъ существующей въ семь уѣздѣ должности уѣзднаго наблюдателя изъ приходскихъ священниковъ.

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТЫИШЕМЪ СИНОДѢ

Въ виду вызванныхъ обстоятельствами военного времени затрудненій при движеніи пассажирскихъ поѣздовъ на дорогахъ сѣви и необходимости принять возможные мѣры къ обезпеченію правильнаго и скораго передвиженія пассажировъ, Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Путей Сообщенія, признано цѣлесообразнымъ приостановить со 2 июня 1916 года на время войны дѣйствіе льготнаго тарифа № 200—1912 года (Въсп. I Свода льготныхъ тарифовъ—тар. № 7761, Сб. Тар. № 327), установленнаго на поѣзды учащихся, отправляющихся въ образовательныя экскурсіи.

Соотвѣстная публикація помѣщена въ № 2442 сборника тарифовъ.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ въ январѣ и мартѣ мѣсяцахъ 1916 г.

Въ Петроградской:

Составъ Святыишаго Синода на 1916 годъ.
Списокъ ректоровъ, инспекторовъ и проч.
Списокъ служащихъ по духовному вѣдству.

Списокъ служащихъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдства.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святыишаго Синода, т. XVIII (1738 г.).

Полное собраніе постановленій и распоряженій, т. II (1773—1784 г.).

Библия, гр. печ., 8 д. л.

Евангеліе (миновъ), гр. печ., 32 д.

Новый Заветъ, гр. печ. (нар. изд.) 16 д.

Евангеліе (миновъ), гр. печ., 32 д. л.

Отдѣльные Евангелисты: отъ Матвея, Марка, Луки и Іоанна.

Программа духовныхъ семинарій (новая) по церковному вѣдству.

Программа духовныхъ училищъ (новая) по церковному вѣдству.

Программа церковной археологіи для духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Служебникъ, церк. печ., съ кивов., 32 д.

Послѣдованіе въ недѣлю православія, церк. печ., 8 д.

Молитвенная памятка воину, идущему на поле брани, гр. печ., на листѣ.

Моления за Императора и за люди во время брани противу супостатовъ и молитва о ниспослани помощи Божией въ годину брани, церк. печ. на листѣ.

Библия, гр. печ., отдѣльныя части, 8 д.: ч. I, II, III, IV и V.

Краткій молитвенникъ для православныхъ воиновъ, гр. печ., 32 д.

Новый Заветъ съ Псалтирью, гр. печ., 32 д. Послѣдованіе въ Святую и Великую недѣлю Пасхи (служба въ день Св. Пасхи), ц. п. безъ виновари, 32 д.

Сборникъ молитвъ, на всякій день потребныхъ, гражд. печ., 32 д.

Послѣдованіе Святыхъ Страстей Господа нашего Иисуса Христа, гр. печ., 32 д.

Послѣдованіе поминовения усопшихъ, еже есть панихида, пер. печ., 16 д.

Послѣдованіе къ Святому Причащенію, ц. п., 32 д.

Евангелія (12), на слав. яз., гр. печ., 32 д.

Акафистъ Иисусу Сладчайшему, гр. печ., 32 д.

Акафистъ ко причащенію Св. Таинъ, гр. печ., 8 д.

Въ Московской:

1. Часословъ учебный, въ 8 д. пер. печ.

2. «Житіе русскихъ святыхъ», 2-я дополнительная книга, въ 8 д. л., гражд. печ.

3. Евангеліе, въ 8 д. славяно-русское, безъ виновари.

4. Молитвословъ съ акафистами, въ 64 д., гражданской печати.

Отъ комитета по оказанію помощи русскимъ военнопленнымъ находящимся во вражескихъ странахъ.

Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Феодоровна, Августѣйшая Покровительница Комитета, состоящаго подъ Предсѣдательствомъ Члена Государственнаго Совѣта, сенатора князя Н. Д. Голицына, Всемилостивѣйше повелѣть соизволила выразить искреннюю Ея Величества благодарность нижепоименованнымъ лицамъ и учреждениямъ, отъ коихъ поступили въ названный Комитетъ пожертвованія деньгами и вещами въ теченіе апрѣля мѣсяца сего года.

Деньгами: отъ Ильинскаго сельскаго старосты, Казанской губ. и уѣзда, Якова Ефимова 1 р. 55 к., Рожнинскаго кредитнаго товарищества, Малмыжскаго уѣзда, Вятской губ. 72 р., причта Николаевской церкви, Верхне-Ключевскаго села, Камышловскаго уѣзда Пермской губ. 35 руб., правленія Бочкаревскаго кредитнаго товарищества, Каинскаго уѣзда, Томской губ. 10 р., классной наставницы Псковской Маринской женской гимназіи М. И. Ивановой—отъ ученицъ II-го класса той же гимназіи 10 р., ученицъ III-го класса Псковской Маринской женской гимназіи 15 р., классной наставницы

Псковской Маринской женской гимназіи А. П. Овсянниковой 10 р., сельскаго старосты 4-го общества Покотловской вол. Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губ. 27 р., непремѣннаго члена Тульскаго губернскаго присутствія по земскимъ и городскимъ дѣламъ 19 р. 28 к., причта и прихода села Парамонова, Болховскаго уѣзда, Орловской губ. 10 р., предсѣдателя Мосальской уѣздной земской управы Калужской губ., В. К. Михалева 23 р. 85 к., священника г. Болхова, Никола-Вогодѣленской церкви, В. Верекина 2 р. 50 к., священника села Маресева на Руднѣ, Лукояновскаго уѣзда, Нижегородской губ. 12 р., В. А. Давыдова, изъ Тифлисса 2 р., благочиннаго 2-го округа Верхотурскаго уѣзда, Иркутской губ. 39 р. 49 к., Любимскаго уѣзднаго предводителя дворянства, Ярославской губ. 57 р. 67 к., священника Важурской Богородицкой церкви, Устьсольскаго уѣзда, Вологодской губ. 5 р., пристава 4-го стана Звенигородскаго уѣзда, Кіевской губ. 10 р., Старицкаго городского головы, Тверской губ. 70 р., Веселоговскаго земскаго начальника, Тверской губ. 16 р. 17 к., Добринскаго волостнаго правленія Бугульминскаго уѣзда, Самарской губ. 9 р., Д. Ѳ. Сурадана, изъ села Веселаго, Таврической губ. 100 р., В. Барабановой, изъ дер. Анисимовой Лезневской вол. Владимирской губ. 4 р., священника села Захаровки, Ливенскаго уѣзда, Орловской губ. В. И. Орлова 7 р. 50 к., Батумскаго городского головы князя Андроникова 1.416 р. 20 к., Велико-Устюжскаго земской управы, Вологодской губ. 395 р. 50 к., предводителя дворянства 1-го Донскаго округа 99 р. 60 к., совѣта Аксайско-Богородичнаго братства области войска Донскаго 111 р. 76 к., земскаго начальника 5-го участка Бугульминскаго уѣзда, Самарской губ. 2 р. 70 к., Бугурусланскаго уѣзднаго земскаго комитета, Самарской губ. 17 р. 67 к., предсѣдателя Кунгурскаго уѣзднаго сѣзда, Пермской губ. 43 р. 76 к., Кобеляжской уѣздной земской управы Полтавской губ. 6 р. 11 к., горнаго инженера П. А. Пашихина 300 р., директора Читинской мужской гимназіи 42 р. 07 к., доктора П. К. Тѣсникова, изъ Николаевскаго Морского Госпитала, Херсонской губ. 110 р. 50 к., Дьяконова, изъ Феодосіи 10 р., Самарской духовной консисторіи 13 р. 89 к., причта Свято-Троицкой церкви, Велебевскаго уѣзда, Уфимской губ. 4 р., приходскаго попечительнаго совѣта при Покровской церкви, Кунгурскаго уѣзда, Пермской губ. 1 р. 50 к., священника села Ишейки, Темниковскаго уѣзда, Тамбовской губ. 4 р., священника И. Скворцова, изъ села Дарь, Гжатскаго уѣзда, Смоленской губ. 10 р., священника поселка Дунай, Великолукскаго уѣзда, Псковской губ. 5 р., К. Ѳ. Аоринской, изъ земской больницы г. Боровичи, Новгородской губ. 2 р., Харьковской казенной палаты 225 р. 75 к., крестьянъ 1-го общества Панфиловской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губ. 27 р., А. Вехтеръ, изъ Джульфа Эриванской губ. 437 р. 80 к., предсѣдателя Красно-Холмскаго комитета по заготовкѣ бѣлья и теплой одежды въ дѣйствующую армию 100 р., Тобольскаго мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста 500 р., іеромонаха Виталія Старкова, изъ гор. Сарая въ Бухарскихъ владѣніяхъ 5 р., священника С. Покровскаго, изъ Калужской губ. 5 р. 84 к., священ-

ника С. Дяткова, Брянскаго уѣзда, Орловской епархіи 9 р. 30 к., священника В. Краснофѣлова, изъ Любани, Новгородской губ. 1 р. 50 к., священника Н. Бакренева, изъ с. Большихъ Чалъ, Ядринскаго уѣзда, Казанской губ. 6 р. 55 к., благочиннаго 5-го округа Ставропольской губ. 8 р., Благочиннаго 2-го округа Нижнеудинскаго уѣзда, Иркутской епархіи 56 р. 71 к., Крапивненскаго комитета по сбору пожертвованій русскимъ военнопленнымъ 125 р., правленія Одино-Ключевскаго кредитнаго товарищества 4 р. 11 к., военнаго губернатора Забайкальской области 35 р. 85 к., Якутскаго губернатора 475 р. 76 к., председателя Городищенской уѣздной управы, Воронежской губ. Н. К. Гладшева 323 р. 26 к., благочиннаго 8-го округа Богучарскаго уѣзда, Воронежской губ. 62 р., приставъ 3-го стана Оргѣвскаго уѣзда, Бессарабской губ. 14 р. 25 к., Осташковскаго уѣзднаго исправника, Тверской губ. 1.282 р. 70 к., Ставропольскаго уѣзднаго управленія 41 р. 65 к., Витебской уѣздной земской управы 2 р. 11 к., Житомирской уѣздной земской управы 191 р. 79 к., Кологривскаго уѣзднаго исправника, Костромской губ. 24 р. 85 к., Бѣжецкаго уѣзднаго предводителя дворянства, Тверской губ. 8 р. 55 к., председателя Мосальской уѣздной управы, Калужской губ. В. К. Михалева 6 р. 18 к., Чериковскаго городского головы, Могилевской губ. 7 р. 45 к., директора Красноярскаго землемѣрнаго училища, Висейской губ. 100 р., Кудрявскаго волостнаго старшины, Корчевскаго уѣзда, Тверской губ. 1 р., Д. А. Пономарева изъ Мелеуза, Уфимской губ. 3 р., Федоровскаго волостнаго старшины Корчевскаго уѣзда, Тверской губ. 10 р., Е. В. Мольской, изъ Вѣза 3 р., И. М. Спороженко изъ слободы Велико-Михайловки, Курской губ. 25 р., А. К. Хрзуновича, изъ Петрограда 1 р., М. Суржницкой, отъ имени русскаго паровозостроительнаго общества, изъ Петрограда 100 р., Ижевскаго Комитета Общества Краснаго Креста Вятской губ. 1.000 р., Анявскаго уѣзднаго предводителя дворянства Херсонской губ. 310 р. 43 к., Еланскаго кредитнаго товарищества, Сердобскаго уѣзда, Саратовской губ. 15 р., священника Кирилловскаго уѣзда, Новгородской губ. М. Троицкаго 8 р., священника села Багища, Орловской губ. В. И. Орлова 15 р., причта Самарской Казанско-Вогородицкой единоувѣрческой церкви 6 р. 25 к., волостнаго писаря Розенмуйской волости, Рѣжницкаго уѣзда, Витебской губ. А. Мейстера 21 р. 65 к., завѣдующаго церковными школами Тыретьскаго прихода, Иркутской епархіи 36 р. 65 к., председателя Каргопольской уѣздной земской управы, Олонечкой губ. В. И. Колова 56 р. 49 к., Днѣпровской уѣздной земской управы, Таврической губ. 54 р. 48 к., Симбирской уѣздной земской управы 176 р., приставъ 1-го стана Чигиринскаго уѣзда, Киевской губ. 11 р. 88 к., полицейскаго надзирателя г. Хоролы, Полтавской губ. 10 р., фабрики «Влигень и Робинсонъ» 300 р., земскаго начальника 2-го участка Калезинскаго уѣзда, Тверской губ. 17 р. 20 к., священника села Паниковны, Елецкаго уѣзда, Воронежской губ. М. Реверскаго 16 р., священника станицы Бѣдуховской, Кубанской области Г. А. Яков-

лева 15 р., Кинешемскаго уѣзднаго исправника Костромской губ. 1 р. 85 к., общества «Русское Зерно» изъ Петрограда 244 р., Архангельскаго губернатора 1266 р. 75 к., М. А. Скопной, изъ Иркутска 1 р., Колянурскаго кредитнаго товарищества, Яранскаго уѣзда, Вятской губ. 50 р., завѣдующаго Шухободской ремесленной школы, В. П. Боброва изъ г. Череповецъ, Новгородской губ. 93 р. 33 к., священника села Дерябинскаго Верхотурскаго уѣзда, Пермской губ. В. Старцева 26 р. 50 к., правленія кредитнаго товарищества, м. Стольнаго, Сосницкаго уѣзда, уѣзда, Черниговской губ. 6 р., священника Курейско-Срѣтнскаго прихода г. Холмогоры, В. Ивановскаго 7 р., сельскаго старосты Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губ., И. Федорова 50 р., священника Бобровскаго уѣзда, Воронежской губ. М. Голубитникова 50 р., священника Свято-Троицкой церкви м. Веретія, Пермской губ. А. Михеева 3 р. 45 к., Хоробровскаго волостнаго старшины Мѣшкнскаго уѣзда, Ярославской губ. 2 р. 90 к., причта и прихожанъ села Бабольдина, Сивальскаго уѣзда, Казанской губ. 20 р., полицейскаго надзирателя 2-го участка гор. Ростова, Ярославской губ. 25 р., Тверскаго губернатора 2 р. 35 к., Архангельскаго губернатора 29 р. 75 к., Корчевскаго городской управы Тверской губ. 6 р. 50 к., предводителя дворянства 2-го Донскаго округа 16 р. 27 к., Кинешемскаго уѣзднаго исправника, Костромской губ. 82 р. 75 к., священника г. Царева, Астраханской губ. П. Кротова 13 р. 39 к., протоіеря 6-го пѣхотнаго Либаускаго полка К. Пискунова 50 р., священника с. Старога Порѣчья, Проскуровскаго уѣзда, Подольской губ. А. Городецкаго 20 р., священника с. Госьмира, Сѣнскаго уѣзда, Могилевской губ. А. Пятницкаго 2 р. 50 к., Малоархангельской земской управы, Орловской губ. 27 р. 75 к., Селенкамскаго городского головы, Пермской губ. 70 р., начальника службы Байкальской переправы, Иркутской губ. 6 р. 40 к., председателя Ново-Ярковскаго волостнаго попечительства, Томской губ. Н. Преображенскаго 154 р. 89 к., Егорскаго уѣзднаго предводителя дворянства, Рязанской губ. 99 р. 75 к., Любимскаго уѣзднаго исправника, Ярославской губ. 52 р. 40 к., земскаго начальника 7-го участка, Бѣжецкаго уѣзда, Тверской губ. 78 р. 14 к., комитета по оказанію помощи русскимъ военнопленнымъ при благочиніи 4-го округа, Иркутской губ. и уѣзда 115 р., Федоровскаго волостнаго правленія И. Е. Ратина, изъ Стерлитамака, Уфимской губ. 5 р., О. Пантелеймоновой, изъ миннаго батальона г. Кронштадта 50 к., правленія Петроградскаго Общества взаимнаго вспоможенія и благотворенія 12 р. 50 к., председателя церковно-приходскаго попечительства, Пятигорскаго Спасекаго собора, В. Шабанова 120 р., военнаго губернатора Забайкальской области 154 р. 56 к., Федосіевскаго общества «За Родину» 200 р., Курскаго губернатора 10 р. 68 к., княгини Е. А. Барятинской, черезъ Министра Иностраннхъ Дѣлъ 4000 р., членовъ Большекемарскаго Кредитнаго товарищества Влигинскаго уѣзда, Нижегородской губ. 20 р. Итого 16.665 р. 12 к., а всего съ прежде поступившими: 289.462 р. 39 к.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXIX г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 24

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

11 іюня

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1916 года.

РАДОСТЬ ВѢРЫ 1).

VIII. Основанія и источникъ религіозной радости.

Выяснить психологическую связь радостнаго настроенія съ религіозными переживаниями—задача довольно сложная. Дѣло въ томъ, что мы не можемъ представить себѣ съ полною очевидностью путь зарожденія чувства радости даже и въ условныхъ обыденной жизни. Почему, напр., во мнѣ является чувство радости въ ясный, весенній, солнечный день, или при открывшемся предъ моими глазами чудномъ и роскошномъ видѣ, или при полученіи извѣстія о выздоровленіи тяжело заболѣваго сына и т. д.? Здѣсь ясно только одно, что указанные случаи сопровождаются для меня извѣстной долей удовольствія или наслажденія, на почвѣ котораго можетъ быть возникаетъ и чувство радости. Но какаѣ здѣсь внутренняя, психологическая и генетическая связь между внѣшними явленіями и моими внутренними переживаниями, это—вопросъ довольно темный. Поэтому и мы

не будемъ пытаться выяснять психологію религіозной радости, а только укажемъ въ религіозныхъ переживаніяхъ тѣ элементы, которые способны вызвать въ человѣкѣ радостное настроеніе.

Въ одной изъ предшествующихъ статей уже было указано, въ чемъ заключается основная трагедія человѣческой жизни и какъ она разрѣшается въ религіи. Но помимо этой трагедіи есть и другіе болѣе второстепенные факторы, понижающіе нашу жизнерадостность. Чаще всего душевный міръ нарушается присущими человѣку страстями. Люди, охваченные гордостью, тщеславіемъ, чревоугодіемъ, сластолюбіемъ, сребролюбіемъ и т. д., никогда не могутъ чувствовать себя умиротворенными и спокойными; страсть, какъ огонь, сжигаетъ человѣка, осуждая его на постоянное безпокойство, коленце и неудовлетворенность. Утолить страсть ничѣмъ нельзя; чѣмъ больше она удовлетворяется, тѣмъ сильнѣе разрастается и становится требовательнѣе.

1) Окончаніе. См. № 23 «Церк. Вѣд». с. г.

Дальше, ровное и спокойное теченіе жизни нарушается мелочными заботами и безпокойствомъ о завтрашнемъ днѣ: опасеніе за свое обезпеченіе, за благополучіе и здоровье семьи, волненія и хлопоты о служебныхъ дѣлахъ и т. д.—все это ничтожныя мелочи, но изъ нихъ образуется такая масса тяжелаго бремени, что подъ давленіемъ ея человѣку трудно чувствовать себя спокойнымъ и умиротвореннымъ.

Но есть еще причина душевнаго безпокойства болѣе духовнаго характера, это—муки совѣсти: не знаетъ мира тотъ, въ комъ совѣсть нечиста. Сознаніе своей вины предъ Богомъ и людьми—вотъ что во всѣ времена было для человѣческой души тяжелымъ гнетомъ, который еще больше усиливается, если человѣкъ утрачиваетъ надежду на примиреніе съ Богомъ. Для отягченной совѣсти свѣтлая и безоблачная радость совершенно закрыта. «Когда совѣсть наша тревожима бываетъ своими обличеніями, тогда уму не попускается чувствовать благоуханія премірныхъ благъ, но онъ тотчасъ-же раздвояется сомнѣніемъ»¹⁾.

Для людей, живущихъ въ Богѣ и для Бога, эти причины душевныхъ тревогъ и волненій въ большей или меньшей мѣрѣ отсутствуютъ. Такіе люди въ значительной мѣрѣ освобождены отъ гнета страстей, а на высшихъ ступеняхъ духовнаго подвига человѣкъ достигаетъ и полного безстрастія, благодаря чему онъ освобождается и отъ тѣхъ тяжелыхъ переживаній, которыя составляютъ удѣлъ людей, поработанныхъ страстями. Въ состояніи безстрастія умъ не обуреваемъ никакими помыслами, въ душѣ чувствуется миръ и отрада, сердце спокойно устремляется къ Богу и погружается въ свѣтлое созерцаніе, «пребывая мысленно въ божественныхъ мѣстахъ блаженной славы Божіей, въ неизреченномъ молчаніи и радованіи»²⁾. Точно также и

забота о текущихъ житейскихъ нуждахъ при религиозномъ одушевленіи утрачиваетъ свою тяготу и неприятность; при полной преданности волѣ Божіей и твердой надеждѣ на Его отеческое попеченіе въ душѣ человѣка не остается мѣста ни страху, ни безпокойству: надъ нимъ уже не виситъ угроза потери имущества, утраты близкихъ людей и другихъ несчастій. Когда умъ освятился и освободился отъ вещественнаго и матеріальнаго, тогда всѣ житейскія заботы отходятъ на второй планъ: человѣкъ какъ бы входитъ въ небесное пристанище, такъ что большая часть его земной жизни проходитъ въ состояніи духовнаго устремленія въ горній міръ³⁾. Но главнымъ образомъ душевная умиротворенность глубоко вѣрующаго человѣка обезпечивается освобожденіемъ отъ тяготящей насъ грѣховности и примиреніемъ съ своею совѣстью, укору которой являются главнымъ образомъ душевнаго мира. Конечно, человѣкъ никогда не можетъ чувствовать себя совершенно чистымъ предъ Богомъ, но этотъ недостатокъ святости онъ восполняетъ вѣрою въ безконечное милосердіе Божіе и всесильную Его благодать.

Но все это, такъ сказать, только отрицательные пути, ведущіе вѣрующаго человѣка къ успокоенію и радости. Въ самомъ содержаніи христіанскаго ученія онъ всюду находитъ для себя источникъ утѣшеній. Въ писаніяхъ отцовъ церкви и христіанскихъ подвижниковъ можно постоянно встрѣчать напоминаніе о томъ, что всѣ наши страданія и печали—ничто въ сравненіи съ невыразимыми крестными страданіями Іисуса Христа. Для того, кто во Христѣ положилъ весь смыслъ своей жизни, указанная мысль является дѣйствительно глубоко утѣшительной. Какихъ мукъ и страданій, какихъ испытаній и лишеній нельзя перенести вѣрующему человѣку ради нашего Спасителя, взявшаго на Себя всѣ грѣхи и муки человѣчества,—пере-

¹⁾ Блаж. Діадохъ; Добролюбіе, III, 21.

²⁾ Преп. Никита Стыватъ; Добролюбіе, V, 116.

³⁾ Преп. Іоаннъ Лѣств.; Добролюбіе, II, 552.

нести не только безъ ропота, но и съ радостью, отъ сознанія того, что и ты хотя въ ничтожной мѣрѣ сораспинаешься Христу, терпишь подобно Ему бѣды и скорби! «Господь за насъ пострадалъ: можешь ли ты, рабъ, спострадать одинаково съ твоимъ Господомъ? Обругали тебя? Это и Господь твой претерпѣлъ. Ударили въ ланиту? Развѣ Онъ не предалъ лица Своего біошему? Насмѣялись надъ тобою? То же было и съ Владыкой твоимъ. Какое каменное сердце не умягчится, помышляя о животворящихъ страстяхъ Христа Господа и о Его смерти за насъ! О, Господи Боже нашъ и Создатель! Что равное принесемъ Тебѣ мы, прахъ и пепель? Принимай же благодарно и съ любовію встрѣчаемыя тобою малыя прискорбности!»¹⁾

Великимъ утѣшеніемъ для вѣрующей души является представленіе о вѣчномъ блаженствѣ и ожиданіе его. Едва-ли нужно говорить о томъ, какое мѣсто всегда занимало это представленіе въ духовной жизни христіанъ; въ глазахъ многихъ земная жизнь представляеть цѣнность лишь по столъку, по столъку она является приготовленіемъ къ вѣчному блаженству. Чаеніе вѣчныхъ благъ не только дастъ силу спокойно переносить всѣ злострданія жизни, но и наполняетъ душу свѣтлыми образами и святымъ предвкушеніемъ небесныхъ радостей. «Кто самоохотно не рѣшится и злострадать, и обнаженнымъ быть, и терпѣть холодъ и морозъ ради такихъ и толикихъ благъ? Не нынѣ—завтра ты умрешь. Съ какою радостью изыдешь ты изъ міра сего, чтобы взойти на небо, къ Богу, во свѣтъ неприступный, въ радость неизглаголанную, въ славу недомыслимую. Ужели это не восхищаетъ тебя, не воодушевляетъ и не ставитъ выше всякаго труда, всякой скорби и неприятности?» По мнѣнію нѣкоторыхъ подвижниковъ (Аввы Дороея, Нила Син.,

Марка Подвижника, Іоанна Касс. и др.) ожиданіе вѣчнаго блаженства не есть признакъ духовной высоты: это только низшая ступень въ ряду побужденій къ духовному подвигу, какъ бы «наемничество». Но эти же подвижники говорятъ, что чаеніе вѣчныхъ благъ можетъ быть не эгоистическимъ побужденіемъ, а естественнымъ результатомъ отрѣшенія человѣка отъ земныхъ интересовъ; когда мысль живетъ на небѣ, она не можетъ отвлечься отъ представленія небесныхъ благъ.

Мы не будемъ указывать другіе пункты христіанскаго ученія (напр. о промыслѣ Божиемъ, искушеніи, благодати и т. д.), въ которыхъ вѣрующій человѣкъ находитъ для себя утѣшеніе и успокоеніе. Все это не основной источникъ душевнаго міра и радости при религиозныхъ переживаніяхъ. Становясь на чисто психологическую почву, мы должны сказать, что зло жизни становится для насъ нечувствительнымъ и наша душа переживаетъ минуты высокаго духовнаго наслажденія тогда, когда въ основу своихъ стремленій мы полагаемъ высшіе идеалы и цѣнности. Это имѣетъ значеніе во всѣхъ областяхъ человѣческой жизни; возьмите, напр., ученаго: стремленіе къ истинѣ и знанію можетъ до такой степени захватить и увлечь его, что онъ иногда становится какъ-бы нечувствительнымъ ко всѣмъ неприятностямъ жизни. Каждый малѣйшій успѣхъ даетъ ему высокое наслажденіе; иногда онъ самъ подвергаетъ себя рискованнымъ и даже очевидно опаснымъ опытамъ, въ родѣ прививки себѣ странной болѣзни, лишь бы только подойти къ рѣшенію занимающаго его вопроса; и все это для него не тяжелый подвигъ, а высшее утѣшеніе, высшее благо. Или еще примѣръ изъ повседневной жизни: молодая легкомысленная женщина не имѣетъ никакихъ высокихъ интересовъ въ жизни; всѣ ея помыслы направлены на удовольствія, наряды и увеселенія; но вотъ она становится матерью, и съ нею происходитъ какъ бы перерожденіе: забота о ребенкѣ заставляетъ ее съ

¹⁾ Феодоръ Студитъ; Добролюбіе, IV, 116, 121, 172.

²⁾ Феодоръ Студитъ; Добролюбіе, IV, 40, 71.

радостью переносить бессонныя ночи, отказываться отъ всякихъ развлеченій, соблюдать строгій режимъ. Въ ея жизнь привнеслась новая высшая цѣль, осуществленіе которой наполняетъ ея жизнь не только опредѣленнымъ содержаніемъ, но и душевнымъ спокойствіемъ и радостью. Если оцѣнивать материнскія обязанности объективно, со стороны, то онѣ являются страшнымъ и тяжелымъ подвигомъ, но любящее сердце матери забываетъ о горечи этого подвига при первой улыбкѣ ребенка.

Значеніе высшихъ идей въ нашей жизни прекрасно выясняетъ психологъ Джемсъ. Когда человѣка охватываютъ высшія чувства и стремленія или экстазъ отреченія отъ личной жизни, говоритъ онъ, тогда «весь сонмъ трусливыхъ возраженій, служачихъ у боязливыхъ или подавленныхъ мрачнымъ настроеніемъ людей главнымъ препятствіемъ къ дѣятельности, безслѣдно исчезаетъ. Всѣ наши условности, вся наша робость, лѣнь, скупость, всѣ наши озиранія на предшествовавшіе случаи и просьбы о дозволеніи, обезпеченіи и безопасности, всѣ мелкія подозрѣнія, страхъ, отчаяніе,—куда они пропадаютъ? Они разорвались словно паутина, словно мыльный пузырь на солнцѣ.

Куда дѣвались всѣ заботы и печали,
Такъ угнетавшія меня вчера?
Когда проникъ въ меня свѣтъ утренней зари,
Постыдны стали мнѣ заботы о себѣ.

Потокъ, который мчитъ насъ, такъ легко покрываетъ ихъ собою, что мы даже не ощущаемъ ихъ прикосновенія. Освободившись отъ этихъ путъ, мы высоко уносимся надъ низменными чувствами. Эта ясность утренней зари и это пареніе придаетъ всѣмъ творческимъ стремленіямъ къ идеалу характеръ торжественнаго пѣснопѣнія, который нигдѣ такъ сильно не замѣтенъ, какъ тамъ, гдѣ руководящимъ чувствомъ является чувство религиозное»¹⁾.

Если озареніе высшими идеями и чувствами служитъ дѣйствительно причиною са-

мыхъ свѣтлыхъ переживаній, то религія истиннѣе есть торжественное и радостное пѣснопѣніе, потому что нѣтъ и не можетъ быть идеи высшей и совершеннѣйшей, чѣмъ идея Бога. Только одинъ Богъ есть жизнь самосуцающая; все другое является не истинною жизнью, а только можетъ быть причастнымъ жизни (Григорій Нисскій). Все, что человекъ можетъ представить себѣ наиболѣе высокаго, чистаго, святаго и идеально цѣннаго, все это сосредоточивается въ единой идѣе Бога. Поэтому жить въ Богѣ, съ Богомъ и для Бога значитъ чувствовать себя выше всего низменнаго и тлѣннаго, выше всякаго зла и страданія; здѣсь можетъ быть только миръ, свѣтъ и блаженная радость.

Отцы и учителя церкви основнымъ моментомъ религіозной жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и основнымъ источникомъ духовной радости считаютъ любовь къ Богу, которая зажигаетъ въ душѣ человѣка такой яркій свѣтъ, что здѣсь не можетъ оставаться никакого мрака, никакихъ тѣней. Чувство любви само въ себѣ заключаетъ элементъ свѣтлаго настроенія, но этотъ элементъ достигаетъ наивысшихъ ступеней, когда объектомъ любви является Тотъ, въ Кого сосредоточены всѣ высшія стремленія и упованія человѣка. Любящій Бога по заповѣди Христа всѣмъ сердцемъ и всю душою не знаетъ ни сытости, ни утомленія, ни изнеможенія (Феодоръ Студитъ). Если душа достигла любви, то уже не имѣетъ нужды ни въ чемъ другомъ, такъ какъ она черезъ любовь обнимаетъ полноту бытія и осуществляетъ въ себѣ основную особенность божественнаго блаженства (Григорій Н.). Кто нашелъ любовь, тотъ каждый день и часъ вкушаетъ Христа и становится оттого безсмертнымъ. Блаженъ, кто вкушаетъ отъ хлѣба любви, который есть Исусъ (Исаакъ Сир.)!

Блаженство любви къ Богу сдѣлается для насъ еще очевиднѣе, если мы обратимъ вниманіе на тотъ психологическій фактъ, что любовь какъ бы роднитъ насъ съ Богомъ, объединяетъ съ Нимъ, дѣлаетъ

¹⁾ Джемсъ, Многообр. религ. опыта, стр. 253—254.

участниками божественной жизни. Эта именно мысль выражена въ знаменитомъ изреченіи Ап. Іоанна Богослова: «Богъ есть любовь, и пребывающій въ любви въ Богѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ» (1 Іоан. IV, 16). Можетъ быть на этой именно почвѣ главнымъ образомъ образовалось у отцовъ и учителей церкви учение объ обоженіи человѣческой природы чрезъ общеніе съ Богомъ въ чувствѣ любви. «Я буду богомъ, говоритъ Григорій Богословъ, когда душа вступитъ въ единеніе съ Божествомъ». Точно также и Климентъ Алекс., изображая процессъ приближенія человѣка къ Богу, указываетъ на любовь, какъ на высшую ступень таинственнаго, внутренняго единенія съ Богомъ и слиянія съ Нимъ; человѣкъ здѣсь какъ бы обрасываетъ съ себя тварность и проникается лучами божественнаго свѣта и совершенства.

Вмѣстѣ съ любовью, внутренне объединяющей человѣка съ божественной сущностью, источникомъ самыхъ свѣтлыхъ переживаній является познаніе Бога, созерцаніе Его безконечныхъ свойствъ и совершенствъ. На это указывалъ еще Платонъ, по словамъ котораго для человѣка не можетъ быть высшаго наслажденія, какъ умственное созерцаніе не сухою только отвлеченною мыслію, но и всѣмъ своимъ существомъ идеальнаго міра, высшей идеи блага. При созерцаніи Бога человѣкъ соприкасается и сливается съ Божественною сущностью не только своею духовною природою, но и тѣсною: чрезъ умъ Богъ вселяется и въ тѣла святыхъ (Іоаннъ Дамаскинъ).

Какъ созерцаніе Бога, такъ и любовь къ Нему человѣкъ переживаетъ главнымъ образомъ въ моментъ молитвеннаго обращенія къ Нему. Молитва имѣетъ самое близкое соотношеніе съ внутреннимъ переживаніемъ чувства любви: если искренняя и сердечная молитва вдохновляется любовью къ Богу, то сама любовь въ свою очередь загорается въ насъ особенно яркимъ пламенемъ въ минуты вдохновленной молитвы.

«Молитва возгрѣваетъ въ насъ чувство любви къ Богу» (Исаакъ Сир.); «кто ежедневно принуждаетъ себя пребывать въ молитвѣ, тотъ воспламеняется духовною любовью къ Богу» (Макарій В.). Въ силу этого чувство святой радости, какъ даръ любви къ Богу, особенно интенсивно переживается во время молитвы. Человѣкъ, не способный отдаваться всецѣло молитвѣ, не только не знаетъ истинной религиозной радости, но и не можетъ жить духовною жизнью: «есть молитва, живетъ духъ, нѣтъ молитвы, нѣтъ и жизни въ духѣ» (Еп. Теофанъ). Во всякой молитвѣ, даже и не особенно пламенной, есть элементъ особенной духовной отрады и умиленія; недаромъ у подвижниковъ образовался особый терминъ— «молитвенное услажденіе». При молитвѣ же горячей и восторженной человѣкъ какъ бы отрѣшается отъ плоти и освобождается отъ всѣхъ помысловъ, вызываемыхъ чувственными впечатлѣніями; онъ всецѣло переполняется благоговѣніемъ и радостіемъ (Пилъ Синайскій) и даже не чувствуетъ себя, своего тѣлеснаго существа, вслѣдствіе восхищенія божественнымъ и безмѣрнымъ свѣтомъ (Максимъ Испов.). Въ моментъ молитвеннаго восторга все существо человѣка какъ бы перерождается и видоизмѣняется: «Если пребудетъ въ тебѣ непрестанная молитва, то отверзутся очи души твоей, и будетъ въ ней радость великая, и чувствованіе неизреченное и горячее, причеи согрѣвается не только духъ, но и тѣло, такъ что весь человѣкъ становится духовнымъ»¹⁾.

Въ книгѣ М. В. Лодыженскаго «Сверхсознаніе» есть очень любопытныя выдержки изъ мало извѣстной книжки «Откровенныя рассказы странника»; въ этихъ выдержкахъ особенно подробно изображаются свѣтлыя переживанія во время молитвенныхъ состояній. Странникъ рассказываетъ, какъ онъ, послѣ долговременныхъ управленій въ совершеніи Иисусовой молитвы дошелъ

¹⁾ Св. Филимонъ, Добротолюбіе, III, 401.

до такого радостнаго состоянія, что чувствовалъ себя какъ бы на другой землѣ, отрѣшеннымъ отъ всего житейскаго. «Если случилось съ кѣмъ встрѣчаться, то всё безъ изъятія представлялось мнѣ такъ любезны, какъ бы родные. Помыслы сами собою со-всѣмъ стихли, и ни о чемъ я не думалъ, кромѣ молитвы, а сердце само собою по временамъ начало ощущать теплоту и такую то пріятность. Уединенный шалаши мой представлялся мнѣ великолѣпнымъ чертогомъ... Черезъ непродолжительное время я почувствовалъ, что молитва сама собою начала какъ-то переходить въ сердце. Я пересталъ устами говорить молитву и началъ съ прилежаніемъ слушать, какъ говоритъ сердце. Я началъ ощущать въ мысляхъ такую любовь ко Иисусу Христу, что казалось, что если бы Его увидѣлъ, то такъ и кинулся бы къ ногамъ Его и не выпустилъ бы ихъ изъ рукъ своихъ, сладко лобызая и слезно благодаря, что Отъ такое утѣшеніе о имени Своемъ подаетъ по милости и любви Своей недостойному и грѣшному созданію Своему. Когда я начиналъ молиться сердцемъ, все окружающее меня представлялось мнѣ въ восхитительномъ видѣ: древа, травы, птицы, земля, воздухъ, свѣтъ, — все какъ будто говорило мнѣ, что существуютъ для чело-вѣка, свидѣтельствуютъ любовь Божію къ чело-вѣку и все молится, все воспѣваетъ славу Богу. И я понималъ изъ сего, что называется въ Добротолубіи «вѣдѣніемъ словесъ твари», и увидѣлъ способъ, по коему можно разговаривать съ твореніями Божиими»¹⁾.

О молитвѣ сердечной или умной мы встрѣчаемъ многочисленныя частавленія и въ подвижнической письменности. Это та самая молитва, во время которой чаще всего переживается экстазъ или восторженное состояніе, дающее молящемуся самыя

свѣтлыя и радостныя переживанія. Вотъ какъ описываетъ эту молитву преподобный Іоаннъ Кассіанъ: «Господь пріонныхъ своихъ приводитъ къ возвышеннѣйшему нѣкоему состоянію, къ той пламенной, весьма немногими дознанной или испытанной, даже скажу, неизреченной молитвѣ, которая, превосходя всякое чело-вѣческое понятіе, не звукомъ голоса, не движеніемъ языка и произнесеніемъ какихъ-либо словъ обозначается и которую умъ, изліаніемъ небеснаго онаго свѣта озаренный, не слабостью чело-вѣческою рѣчью выражаетъ, но, собравъ чувства, какъ бы изъ обильнѣйшаго нѣкоего источника изливаетъ изъ себя неудержимо, изъясняя въ этотъ кратчайшій моментъ времени то, чего, въ себя пришедши, не въ силахъ бываетъ онъ ни словомъ изречь, ни прослѣдить мысленно»¹⁾. Тѣми же чертами изображаетъ умную молитву и преподобный Нилъ Синайскій, причемъ называетъ ее «восхищеніемъ ума и всецѣлымъ отрѣшеніемъ отъ чувственнаго»; по его словамъ, въ состояніи такой именно молитвы ап. Павелъ переживалъ состояніе восхищенія (2 Кор. XII, 2). Люди, опытные въ духовной жизни, замѣчаютъ, что для достиженія такой молитвы требуется долговременное упражненіе, настойчивость, смиренное сокрушеніе въ сердцѣ и постоянное доброе расположеніе къ ближнимъ (Никодимъ Святоторецъ). Но при всемъ этомъ она доступна и слѣдовательно обязательна для каждаго христіанина: «это предѣлъ, до котораго должна дойти молитва, и цѣль, которую долженъ имѣть въ виду всякій молитвенный труженикъ, чтобы небезполезно трудиться въ дѣлѣ молитвы»²⁾.

Наряду съ любовью къ Богу, наиболѣе полно переживаемой въ минуты молитвеннаго настроенія, свѣтлыя и радостныя переживанія поддерживаются въ душѣ чело-вѣка любовью къ ближнимъ и посяльнымъ осу-

¹⁾ М. В. Лодыженскій—Мистическая трилогія, т. I, Сверхсознаніе; изд. 3-е, 1915 года, стр. 334—336.

¹⁾ Добротолубіе, I, 136.

²⁾ М. В. Лодыженскаго, Сверхсознаніе, стр. 337.

ществомъ этой любви въ своей дѣятельности. Здѣсь опять таки имѣеть значеніе то обстоятельство, что любовь къ ближнимъ вноситъ въ нашу жизнь высшую идею и высшую цѣль. Ничто такъ не портитъ нашу жизнь, какъ узкій эгоизмъ, постоянныя думы о своемъ личномъ я, страхи и опасенія за свое благополучіе, за свое довольство и служебное положеніе. Переберите въ памяти всѣ наиболѣе выпуклые случаи вашихъ безпокойствъ и огорченій, и вы замѣтите, что наибольшее число такихъ огорченій связано съ вашими личными неприятностями, лишеніями, обидами и страданіями. Такихъ огорченій и разочарованій никогда не можетъ быть на пути любовнаго служенія другимъ. Когда человекъ дѣлаетъ центромъ всѣхъ своихъ стремленій и заботъ собственную личность, то чего бы онъ ни достигъ для себя, ему все это кажется малымъ и недостаточнымъ, а въ этомъ недовольствѣ чаще всего и заключается причина огорченія и нѣкотораго озлобленія на жизнь. Напротивъ, когда дѣятельность человека направлена на служеніе ближнему, каждая малѣйшая услуга другому вызываетъ только одно чувство удовлетворенія: здѣсь не можетъ быть этого несчастнаго «мало», здѣсь все «много». Путь, ведущій къ радости и счастью, это—путь служенія не себѣ, а другимъ.

Свѣтлое настроеніе, вызываемое любовью къ ближнимъ, не можетъ, конечно, достигать тѣхъ исключительныхъ восторженныхъ состояній, которыя имѣютъ мѣсто при пламенной любви къ Богу; это и понятно, такъ какъ по своей высотѣ любовь къ Богу должна быть поставлена безконечно выше любви къ ближнему. Но въ силу тѣсной связи того и другого вида любви переживанія, вызываемыя ими, если не по интенсивности, то по качеству являются въ значительной мѣрѣ сродными. «Невыразимый миръ святыхъ ангеловъ держится на слѣдующихъ двухъ расположеніяхъ — на любви къ Богу и любви другъ къ другу; подобнымъ образомъ и миръ всѣхъ отъ

вѣка святыхъ» ¹⁾. Можно даже сказать, что любовь къ ближнему есть только видоизмѣненная любовь къ Богу; по словамъ препод. Варсануфія, человекъ можетъ любить ближняго своего, какъ самого себя, ради той любви, какую онъ имѣеть къ Богу ²⁾; поэтому то, что раждается въ нашей душѣ на почвѣ любви къ Богу, это въ значительной мѣрѣ достигается и любовью къ ближнему.

Мы не будемъ приводить подробныхъ выдержекъ изъ святоотеческой письменности о вліяніи любви къ ближнему на душевныя переживанія радости и умиротворенности; ограничимся только краткими указаніями. По словамъ Антонія Вел., свѣтъ и мракъ нашей души обуславливаются нашимъ отношеніемъ къ другимъ: «отъ ближняго—животъ и смерть; ибо если мы приобретаемъ брата, то приобретаемъ Бога» ³⁾. Св. Ефремъ Сир. выясняетъ, что любовь къ ближнему дѣлаетъ насъ участниками жизни высшихъ духовныхъ силъ: «Вотъ подлинно ангельская жизнь—соединяться другъ съ другомъ независимостію, простотою, любовью, миромъ и радостію, преуспѣваніе ближняго почитая собственнымъ своимъ приобретеніемъ, а равно немощи, и недостатки, и скорби признавая собственнымъ ущербомъ» ⁴⁾. Нѣтъ такого труда и такихъ лишеній, которые могли бы показаться тяжелымъ бременемъ, если они исполняются по любви къ ближнему; человекъ можетъ только радоваться, когда онъ всеми силами трудится на пользу другихъ, терпя холодъ, дождь и жаръ ⁵⁾.

Подвижническій аскетизмъ, осуществляемый вдали отъ міра и людей, повидимому не оставляетъ мѣста для дѣятельной любви въ пользу ближняго, такъ какъ привлекаетъ вниманіе только къ дѣлу личнаго спасенія. Но можно жить въ пустынѣ и

¹⁾ Максимъ Испов.; Добротолюбіе; III, 236.

²⁾ Добротолюбіе; II, 579.

³⁾ Добротолюбіе; I, 137.

⁴⁾ Творенія Ефрема С., стр. 248.

⁵⁾ Феодоръ Студитъ; Добротолюбіе; IV, 27.

все же одушевляться самою горячею любовью къ ближнему. Если мы будемъ имѣть въ виду не монаховъ только по названію, а настоящихъ христіанскихъ подвижниковъ, то увидимъ въ средѣ ихъ проявленіе самой безкорыстной любви къ другимъ. Много ли изъ живущихъ въ мірѣ и занятыхъ общественно дѣятельностью руководятся въ своей жизни принципомъ дѣйствительной любви къ ближнему? Большинство, и большинство подавляющее, имѣетъ въ виду только свое благо и доводство. Напротивъ, великіе подвижники менѣе всего думали о собственномъ благѣ и готовы были на всякую жертву для брата. По ихъ словамъ, любовь къ ближнему—болѣе высокая добродѣтель, чѣмъ молитва. «Бываетъ, говоритъ св. Іоаннъ Лѣствичникъ, что когда стоимъ на молитвѣ, встрѣчается дѣло благотворенія, не допускающее промедленія; въ такомъ случаѣ надо предпочесть дѣло любви. Ибо любовь больше молитвы, такъ какъ молитва есть добродѣтель частная, а любовь объемлетъ всѣ добродѣтели» ¹⁾).

Дѣло не въ томъ—живетъ ли человекъ въ мірѣ или спасается въ пустынѣ или затворѣ. Въ комъ горитъ пламя любви, тотъ всегда найдетъ путь для ея проявленія. Въ жизни подвижниковъ мы встрѣчаемъ поразительные факты самопреданнаго служенія ближнимъ, факты, поражающіе насъ своеобразиемъ подвига любви. Объ аввѣ Виссаріонѣ сохранился такой рассказъ: у него было только плащъ, рубашка и Евангеліе; увидавъ умершаго нищаго, лежащаго нагимъ, онъ покрылъ его плащомъ; затѣмъ онъ отдалъ и свою рубашку лишенному одежды бѣдняку и самъ остался нагимъ; наконецъ онъ отдалъ нуждающемуся и Евангеліе; когда его спросили, кто его раздѣлъ, онъ сказалъ: «вотъ оно (Евангеліе) раздѣло, ибо оно всегда говорило мнѣ: продай имѣніе свое и отдай нищимъ». Еще любопытнѣе рассказъ о

преп. Виталіи: въ теченіе долгаго времени онъ каждодневно ходилъ на ночь въ домъ разврата и давалъ той или другой блудницѣ деньги съ условіемъ соблести себя въ теченіе ночи въ чистотѣ, а самъ становился на молитву, къ которой иногда присоединялся и блудница. Такая жизнь преп. Виталія соблазняла многихъ, тѣмъ болѣе, что тайна подвига никому не была извѣстна; только послѣ его смерти, когда многія спасенныя имъ женщины, изъ которыхъ многія приняли монашество, стеклись къ его гробу, раскрылся великій подвигъ преподобнаго ²⁾). Какая сила самоотверженія и безграничной любви къ погибающимъ открывается въ великомъ подвигѣ Виталія! «Крупная общественная дѣятельность великихъ праведниковъ, по крайней мѣрѣ большинства изъ нихъ, неоспорима. Они не были эгоистами, заботившимися только о своемъ спасеніи; нѣтъ, они всѣ свои силы напрягали, чтобы осуществить царство Божіе на землѣ; конечно, они понимали его не такъ, какъ понимаютъ современные идеалисты. Наши праведники долго готовились къ общественному служенію, долго работали надъ собственнымъ просвѣтленіемъ; самоусовершенствованіе было для нихъ не цѣль, а средство. Когда они убѣждались въ томъ, что могутъ вліять на другихъ, могутъ вести къ спасенію ищущихъ спасенія, они съ энтузіазмомъ и настойчивостью отдавали работу на пользу дорогой для нихъ идеѣ» ²⁾).

На основаніи изложеннаго можно безъ всякихъ колебаній утверждать, что обвиненія во враждебности къ жизни, направленныя противъ христіанства со стороны людей, недовольныхъ его аскетизмомъ и строгими нравственными требованіями, идутъ въ разрѣзъ съ дѣйствительными фактами; эти обвиненія очевидно основаны или на неосвѣдомленности или же на

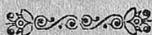
¹⁾ См. у М. В. Лодыженскаго, т. II, Свѣтъ незримый; стр. 174, 177—178.

²⁾ М. В. Лодыженскій, т. II, Сверхсознаніе; стр. 291.

¹⁾ Добротолубіе; II,

сознательной клеветѣ. Мы нарочито обращали вниманіе главнымъ образомъ на жизнь и писанія великихъ подвижниковъ, у которыхъ аскетизмъ, не изувѣрный и не искалѣченный, а направленный къ осуществленію высшихъ идеаловъ христіанства, достигалъ высшихъ своихъ предѣловъ. Однако и здѣсь обнаруживается, что христіанство не портитъ жизнь, а исправляетъ и улучшаетъ, не суживаетъ ее, а сообщаетъ ей особенную подногу и идейность, что оно приводитъ человѣка не къ мраку и унынію, а къ свѣту и духовной радости. И эта радость, открывающаяся въ христіанствѣ, есть радость возвышенная и святая, радость достойная, радость не эгоистическая, не центростремительная, а центробѣжная, ибо она основана на любви къ Богу, какъ высшей дѣли всѣхъ человѣческихъ стремленій, на любви къ міру Божию, какъ Его созданію, на любви къ правдѣ Божіей, какъ высшему нравственному идеалу, на любви къ ближнему, даже и падшему и порочному. Иго Христово по истинѣ—благо и бремя Его легко.

Проф.-прот. А. Смирновъ.



КТО ВИНОВАТЪ ¹⁾?

VII.

Что же прежде всего нужно сдѣлать тѣмъ, кто искренно, а не лицемерно ищетъ правильныхъ отвѣтовъ на поставленные современными событиями вопросы? Конечно, меньше всего заниматься разыскиваніемъ виновныхъ въ созданіи переживаемаго тяжелаго кризиса въ духовно-нравственной жизни нашего образованнаго общества. Разыскиваніемъ виновныхъ, даже въ случаѣ и удачи, дѣла не улучшишь. Такое заявленіе только еще болѣе прибавитъ горечи въ жизни. Самый вѣрный путь къ тому, чтобы двери Церкви отворились и чтобы въ ней

алчущая и жаждущая правды душа нашла дѣйствительное и истинное духовное насыщеніе,—это путь внутренняго самоопредѣленія. Чтобы надежно вступить на новый путь, нужно дать надлежащую оцѣнку прежнему пути и найти вѣрное начало этого новаго пути.

Вспомнимъ, какъ и чѣмъ открылся въ жизни человѣчества новый путь къ спасенію, къ Царству Божию, къ Новому Завѣту. Вотъ на берегахъ Иордана явился Предтеча Господень. Онъ видитъ своимъ пророческимъ окомъ грядущаго Спасителя и что же говорить, обращаясь къ пришедшимъ народамъ? *Покайтесь!* Покайтесь, зываетъ Онъ къ іудеямъ, ибо приблизилось Царствіе Небесное. Когда Господь послѣ сорокадневнаго поста вышелъ на Свою проповѣдь, то что Онъ первое сказалъ міру человѣческому? То же, что и Іоаннъ: покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное! Вотъ путь къ исходу съ прежняго пути, вотъ вмѣстѣ съ тѣмъ и начало новаго пути. Гордый, полный самовѣрія человѣкъ никогда не найдетъ ключей къ дверямъ Церкви,—къ этому на землѣ хранилищу благодатныхъ даровъ Св. Духа, все оживляющихъ и все освящающихъ къ новой духовной жизни. Смирненіе и очищеніе сердца прежде всего, а потомъ—жизнь, достойная Того, Кто чистое сердце изберетъ Своимъ жилищемъ. *Се стою при дверяхъ сердца твоего и толку: отверзши двери сердца твоего,—войду и буду вечеромъ съ тобою.* Вотъ слово Господне. И всякій кто, за собой слѣдитъ, ясно видитъ, что вѣдь изъ сердца исходятъ всѣ помысленія и дѣла, и добрыя и злыя. Нужно значить этотъ-то источникъ дѣланія привести прежде всего въ согласіе, въ единство съ тѣмъ, что хочешь дѣлать. Мы, говорятъ нынѣ потрясенные ужасомъ совершающагося, хотимъ въ Церкви найти утѣшеніе, въ ученіи Христовомъ исцѣленіе. Это хорошо и правильно. Но мы, продолжають тѣ же современные страданія, не можемъ ничего желаемого

¹⁾ Продолженіе. См. № 23 «Церк. Вѣд.» с. г.

получить, ибо въ Церкви все не по-нашему. Сдѣлайте въ Церкви и съ Церковію такъ, чтобы наше я могло подойти къ ней,—тогда мы всё, всё до единого войдемъ въ нее, и вы спасете насъ. Все это совершенно неправильно, все это и нехорошо. Такъ говорящіе люди, очевидно, не замѣчаютъ, что они, стоя на грязномъ, неровномъ, ложномъ пути, еще не своего спасенія ищутъ, а хотятъ на свой же путь, для нихъ самихъ тяжелый уже и явно неудовлетворительный, привести и Церковь и все, что въ ней и при ней.

Гордость продолжаетъ руководить такими людьми. Та именно гордость, которая вошла въ душу подъ влияніемъ успѣховъ въ борьбѣ съ внѣшними стихіями, свила въ сердцѣ человѣческомъ себѣ гнѣздо и изъ этого гнѣзда своимъ несатымъ окомъ смотритъ на все. И конечно, она не даетъ человѣку возможности понять, что, стремясь приспособить Церковь и всё ея установленія къ своему я, онъ, человѣкъ, еще не видитъ Церкви, не знаетъ ея. Онъ чувствуетъ боль души своей, уязвленной великими ранами сомнѣнія, смущенія, разочарованій, а болѣе всего вдругъ во всемъ своемъ объемѣ раскрышейся неудовлетворенности своего духа. Чувствуетъ, но остается пока вѣрнымъ самому себѣ своей усвоенной давнымъ давно привычкѣ — все измѣрять собою, все разсматривать съ точки зрѣнія своихъ интересовъ; а тѣ высшіе интересы, то неземное чистое благо, къ которымъ рвется неудовлетворенный и возмущенный духъ, — для него еще чужды. Для такого человѣка совсѣмъ еще непонятно звучатъ слова Христовы: *блаженни нищіе духомъ, блаженни плачущіе, блаженни кроткіе, блаженни чистиі сердцемъ*. Эти слова говорятъ о мірѣ inomъ, — именно о томъ, гдѣ нѣтъ гордости, гдѣ нѣтъ себялюбія, гдѣ смиреніемъ, кротостію, чистотою сердца углаживаются пути ко спасенію вѣчному, къ умиротворенію буруемаго страстями и сомнѣніями духа здѣсь, на землѣ.

Насколько далека отъ дверей Церкви и ея благодатныхъ даровъ инне изъ алчущихъ и жаждущихъ повидимому правды — не трудно видѣть изъ слѣдующаго. Ощущается тяжесть въ сердцѣ. Что-то невидимое и пока неопредѣленное влечетъ къ храму, найти утѣшеніе въ богослуженіи. Но въ храмѣ поютъ некрасиво, для слуха не утѣдительно, читаютъ не внятно, совершается все на языкѣ малопонятномъ и съ какими-то все излишними обрядами и пріемами; поученіе говорится слишкомъ просто, не видно въ немъ ни логики, ни красоты словесной. И уходитъ человѣкъ изъ храма такимъ же, если еще не въ большей степени неудовлетвореннымъ. Что же это значитъ? А это значитъ только одно, что человѣкъ приходитъ къ богослуженію собственно не ради полученія утѣшенія или успокоенія своего духа; если ему казалось, что онъ шелъ именно за этимъ, то именно только казалось это; на самомъ же дѣлѣ сердце его, не очищенное смиреніемъ, было по прежнему полно тѣми же суетными желаніями; оттого такой человѣкъ, видя, какъ другіе утѣшаются въ храмѣ, съ изумленіемъ спрашиваетъ самого себя, что же эти люди нашли хорошаго, для своей души цѣннаго въ этомъ во всѣхъ отношеніяхъ несовершенномъ богослуженіи? Не пробужденное еще къ новой жизни подвигомъ смиренія сердце не чувствуетъ той внутренней въ словахъ, въ движеніяхъ, въ обрядахъ заключенной силы духовной, которая и даетъ исцѣленіе, утѣшеніе, которая составляетъ внутренній для всякаго вѣрующаго смиреннаго сердца доступный, понятный смыслъ. Для насъ, нынѣ живущихъ въ великомъ трепетѣ, погруженныхъ въ исканія правды животворной, но не находящихъ еще этой правды, особенно полезно помнитъ такіа поучительная явленія.

Гдѣ-то, вдали отъ шумныхъ городовъ, отъ очаговъ просвѣщенія, науки и всякой мудрости живетъ простой старецъ, нерѣдко совсѣмъ почти замкнувшійся отъ міра въ своемъ затворѣ. Отошелъ онъ отъ міра.

Но что же? Миръ къ нему идетъ. Идутъ люди въ пустыни и пустыньки, идутъ богатые и убогіе, знатные и простецы, ученые и не книжные. Зачѣмъ? А зачѣмъ, чтобы совѣсть свою успокоить, сердце согрѣть, уму дать надлежащую пищу, волю утвердить въ добродѣланіи. Идутъ люди къ совѣтмъ простому человѣку за вѣтмъ великимъ добромъ, — именно за тѣмъ добромъ, котораго, очевидно, не могутъ получить ни въ городахъ, ни въ школахъ, ни въ наукѣ, ни въ богатствѣ и знатности. Приходятъ и получаютъ искомое и просимое. Какъ же это могло случиться? Вѣдь не слышать пришельцы отъ старца ни пѣнія чуднаго, ни чтенія искуснаго, ни слова, по мірскому, глубокаго, красиваго, и для ума силою логики, въ немъ сокрытой, доказательнаго. Не слышать, а умиляются. Не слышать, а душою, сердцемъ, всѣми своими духовными незримо, но духовно осязимо подвизаются превъше всѣхъ тѣхъ красотъ и доказательствъ, которыми хочеть привлечь къ себѣ искусство и наука. Въ чемъ же сокрыта сила этого чудснаго воздѣйствія простоты на видимое часто богатство ума и внѣшняго положенія? Не трудно понять, что простота стала могучей потому, что она вся, всѣмъ существомъ своимъ предавшись волѣ Божіей, обвѣяна благодатію Божіей, а богатство ума оказалось способнымъ воспріять цѣлительную силу простоты только потому, что смирилось, забыло о себѣ и рѣшительно и покорно отдалось той же волѣ Божіей. Кто не знаетъ Оптиной пустыни и старцевъ ея? Побывайте въ Зосимовой пустыни (не далеко отъ Троице-Сергіевой Лавры) и вы увидите великое множество людей разнаго званія, чина, положенія, смиренно и въ глубокомъ сосредоточіи ожидающихъ очереди исповѣдаться предъ старцемъ. А въ маленькихъ монастырькахъ — развѣ пѣтъ самыхъ-самыхъ претяыхъ схимниковъ, — не рѣдко и не схимниковъ, къ которымъ, какъ говорятъ, народъ идетъ, да не одинъ простой народъ

идеть и получаетъ удовлетвореніе, насыщаетъ алчущую свою душу. Нашимъ современнымъ страждущимъ образованнымъ людямъ слѣдуетъ основательно позаноктиться съ исторіей хотя бы нѣкоторыхъ пустыней и съ жизнью ихъ насельниковъ. Тогда они узнаютъ, что у дверей скромныхъ старцевъ часто ставвали и высокообразованные люди и въ бесѣдахъ съ ними находили великое утѣшеніе и разрѣшеніе многихъ міровыхъ мучительныхъ вопросовъ.

А вотъ явленіе другого порядка. Всѣ, конечно, знаютъ, какъ окончили дни свои Левъ Толстой. Вторую половину своей жизни всю онъ посвятилъ на глумленіе и искаженіе христіанства. Но вотъ что-то тамъ въ глубинѣ духа его заговорило иначе, позвало его куда-то. Несомнѣнно настали для Толстого великія мученія. И чтобы избавиться отъ нихъ, чтобы примирить душу, освѣтить совѣсть, побѣждалъ великій безбожникъ — куда? А туда, гдѣ онъ зналъ, вопросы и мученія совѣсти разрѣшаются и просто и спасительно для человѣка. Вотъ онъ у воротъ Оптиной пустыни хочеть войти — да не можетъ. Почему? Стыдно, да, — какъ это онъ уже отлученный отъ Церкви, всѣми въ пустыни знаемый, покажется съ явно для всѣхъ же показанной главой у дверей старца! А голосъ зоветъ — иди, иди. И идетъ онъ отъ однихъ воротъ къ другимъ, думаетъ какъ бы тайкомъ пробраться къ старцу... Но гордость, но суетность не пускаетъ... И унесла эта гордость стоявшаго уже на порогѣ спасенія въ чужой, проходной уголь, гдѣ и пришлось жизнь окончить. Вдумайтесь только въ этотъ конецъ Толстовской жизни, и вы увидите, что первѣе всего необходимо для того, чтобы войти въ Церковь, стать ея дѣйствительнымъ членомъ и въ ней получить разрѣшеніе всѣхъ мучительныхъ вопросовъ. Вы ищете Царствія Божія? Оно внутри васъ. Но чтобы вы дѣйствительно его имѣли, чтобы въ немъ и имъ жили, — покайтесь! Покайтесь и сми-

ритесь духомъ, отрясите прахъ прежней жизни; болѣе же всего—прахъ самомнѣнія. Подойдите просто, какъ глубоко нуждающійся въ духовной пищѣ человѣкъ, какъ нищій духомъ, къ тому, что даетъ Церковь, и вы немедленно узрите блага. Вы тогда поймете смыслъ богослуженія церковнаго; васъ тогда нисколько не будетъ тяготить ни несовершенство пѣнія и чтенія, ни простота рѣчи проповѣдника. Вы тогда поймете, почему Господь для проповѣди избралъ простыхъ людей, почему эта проповѣдь, не смотря на великое сопротивленіе, мѣръ греческой и римской покорилась.

Казалось бы легко все это сдѣлать. Но дѣйствительность говорить намъ о совершенно другомъ. Нѣтъ ничего труднѣе, какъ отречься отъ самого себя, отъ своихъ и унаслѣдованныхъ привычекъ. Помните, какъ фарисеи и саддукеи относились къ благовѣстію Господню, благовѣстію, для всѣхъ доступному, постоянно подкрѣпляемому, какъ бы нарочито подтверждаемому явленіями неизреченной милости Божіей къ страждущимъ людямъ. Видѣли люди чудеса Господни и... говорили, что Онъ творить ихъ силою Вельзевула. Помните, что проповѣдь апостоловъ іудеямъ казалась соблазномъ, а эллинамъ безуміемъ. То же и теперь совершается. Какъ, говорятъ иные, быть нищими духомъ? Развѣ это не самоуниженіе? Развѣ это не отрицаніе наукъ, искусствъ, всего благопріобрѣтеннаго чело-вѣчествомъ въ области «культуры», «цивилизаціи». Слишкомъ просто ученіе Христово, слишкомъ многого требуетъ Церковь, чтобы быть ея чадомъ. И вотъ не рѣдко люди, выдающіе себя за добрыхъ христіанъ, постоянно пріучаютъ себя смотреть на многое въ Церкви, какъ на нѣчто не существенное, для спасенія не важное. Нынѣ убѣдилъ себя человѣкъ, что нѣтъ безусловной необходимости ходить къ богослуженію,—можно и дома помолиться, завтра начинается убѣждать себя въ негрѣховности несоблюденія постовъ; далѣе постоянно освобождаетъ себя отъ обязанности

исполнять долгъ исповѣди и причастія и т. д. Въ концѣ концовъ человѣкъ сохраняетъ за собой только одно названіе христіанина. И такихъ развѣ среди насъ мало? А какъ вернуться-то назадъ, когда этого требуетъ внутренній голосъ, встревоженный все болѣе и болѣе обнаруживающейся пустотой, бездѣльностью и безсодержательностью такой жизни?! Вернуться, конечно, оказывается неизмѣримо труднѣе, чѣмъ было отойти отъ жизни Церкви. Отходя человѣкъ почти всегда не дѣлалъ надъ собой никакого усилія; развѣ когда-когда голосъ совѣсти напомнить о грѣхѣ. Возвращаясь же обратно нужно непрерывно надъ собой работать, за собой слѣдить, себя принуждать, волю непрерывно укрѣплять въ одномъ направленіи. Кто не испыталъ этой борьбы? Кто не видалъ изнемогающихъ отъ этой борьбы?

Обращаясь къ нашей интеллигенціи, мы должны сказать, что именно къ такой борьбѣ она менѣе всего подготовлена. Слишкомъ много времени она жила внѣ Церкви. Слишкомъ далеко она отошла отъ Церкви. Вѣдь несомнѣнно она не знаетъ христіанскаго вѣрученія; не знаетъ христіанскаго православнаго богослуженія; не знаетъ ни силы, ни значенія для спасенія Святыхъ Таинствъ; слишкомъ давно, изъ поколѣнія въ поколѣніе, она отвыкла отъ молитвы,—и домашней и общественной,—отъ поста. Все же, что еще сохраняется въ памяти, чаще же въ привычкахъ, привычекъ быть можетъ въ дѣтствѣ,—отличается поверхностію, безсвязностію и такъ сказать безъидеяностію. Понятно, что при такихъ условіяхъ если и призоветъ такого чело-вѣка внутренній голосъ къ дверямъ Церкви, то онъ останется и неудовлетвореннымъ и даже разочарованнымъ, и невольно будетъ самъ себя вопрошать, кто же виноватъ въ томъ, что вотъ въ Церкви не могу найти столь мнѣ нужнаго удовлетворенія. Необходимо запомнить еще и слѣдующее. Церковь, ведя людей ко спасенію, требуетъ сохраненія установленной

дисциплины. Для лицъ, вкусившихъ отъ соблазнительнаго древа свободы, подчиненіе этой дисциплинѣ всегда кажется непереносимымъ. А вѣдъ у насъ въ последнее время наши модные писатели постарались совершенно освободить своихъ читателей, а особенно, къ сожалѣнію, юношество отъ сознанія, что есть грѣхъ и отвѣтственность за него. Этою именно чертою духовной жизни всѣхъ отошедшихъ отъ Церкви и объясняется, почему, напримѣръ, сектанты съ такимъ трудомъ возвращаются обратно въ лоно Церкви. Часто можно наблюдать, что видимо доводы разсудка возымѣли свою силу и кажется долженъ бы убѣждаемый сектантъ вернуться къ своей Матери, но испытанная уже сладость свободы отъ порядковъ, установленныхъ Матерію - Церковію, становится на пути обращенія недолимою стѣною. Оказывается, скорѣе можно обратить въ христіанство язычника, чѣмъ возвратить въ лоно православной Церкви отпавшаго отъ нея и вкусившаго уже отъ свободы.

Е. М.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Великая отечественная война и церковная жизнь въ 1914—1915 г.г. *).

Въ первый періодъ войны со стороны нѣкоторыхъ представителей духовенства другихъ странъ получены были приглашенія къ общимъ моленіямъ по обстоятельствамъ войны. Архіепископъ упецальскій, въ Швеци, Натанъ Седербломъ выступилъ съ приглашеніемъ высшихъ представителей Христіанскаго духовенства присоединиться къ его заявленію о необходимости молить Бога о прекращеніи «ненависти и вражды» и дарованіи мира. Въ своемъ воззваніи онъ писалъ, что нынѣшняя всемірная война

возбуждаетъ невыразимую скорбь. Церковь, тѣло Христово, подвергается ранамъ и страдаетъ. Люди сбгуютъ въ своей бѣдѣ: Господи, доколы? Исторія выяснитъ дѣйствительныя, глубокія причины войны, накопившіяся въ теченіе вѣковъ. Только Богъ знаетъ и судитъ сердца людей. Всѣхъ, въ этомъ дѣлѣ имѣющихъ вліяніе и власть, служители Церкви настойчиво просятъ усердно стремиться къ миру, чтобы кровопролитіе прекратилось какъ можно скорѣе.

Собратъ о Христѣ изъ разнымъ націй, они напоминаютъ о томъ, что война не можетъ разорвать связи, которыми Христосъ насъ соединяетъ другъ съ другомъ. Въ томъ нѣтъ сомнѣнія, что въ Божественномъ порядкѣ міра имѣетъ свою задачу каждая нація и держава, и что ей должно, хотя бы потребовались значительныя жертвы, исполнять свою обязанность по мѣрѣ того, какъ ей это повелѣваетъ Промыслъ и могутъ провидѣть человѣческія очі.

Но что глазъ не всегда можетъ видѣть, это знаетъ наша вѣра: именно что націямъ въ своихъ стремленіяхъ непремѣнно слѣдуетъ въ концѣ концовъ служить господству Бога, и что все во Христа вѣрующіе суть одно. Поэтому слѣдуетъ всемъ вмѣстѣ молить Бога о томъ, чтобы Онъ по милости Своей уничтожилъ ненависть и вражду и далъ намъ миръ. Да будетъ воля Господня.

Предполагая, что чувства и желанія, изложенныя въ воззваніи, раздѣляются всеми и что все глубоко чувствуютъ потребность въ наступившія тяжелыя времена вспомнить о выраженіи Христіанскаго общенія, архіепископъ упецальскій обращался ко всемъ высшимъ духовнымъ представителямъ Христіанства, — въ томъ числѣ и къ митрополиту петроградскому, отъ 26 сентября 1914 года, съ запросомъ о томъ, желаютъ ли адресаты «дать дѣлу свое имя и вліяніе» вмѣстѣ съ другими духовными, перечисленными въ спискѣ, которые частью уже подписали, или будутъ еще приглашены къ подписи воззванія.

*) Продолженіе. См. № 23 «Церк. Вѣд.» с. г.

Приглашеніе это было принято Святѣйшимъ Синодомъ къ свѣдѣнію ⁴⁰.

Нѣкоторое время спустя, петроградскимъ митрополитомъ получено было письмо изъ Англій отъ ректора А. С. Дикера, въ коемъ было изложено, что англиканская Церковь посвятила воскресенье 3 января 1915 года торжественнымъ всенароднымъ молитвамъ о заступничествѣ Всемогущаго Бога въ настоящую войну, и что было бы желательно, чтобы Россія, Франція и Бельгія, соединившіяся съ Англійей въ войнѣ, соединились и въ молитвахъ о благосердіи Всемогущаго. Святѣйшій Синодъ, получившій это сообщеніе почти наканунѣ назначеннаго дня, раздѣляя мысль о необходимости въ настоящую великую войну особливаго обращенія съ молитвою къ Господу Богу, поручилъ Синодальной Канцеляріи увѣдомить А. С. Дикера, что съ начала настоящей войны, по особому распоряженію Святѣйшаго Синода, въ каждый воскресный и праздничный день во всѣхъ православныхъ храмахъ російской Имперіи возносятся нарочитыя моленія Господу Богу о ниспосланіи какъ російскому воинству, такъ и войскамъ союзныхъ съ Россією державъ побѣды надъ общимъ врагомъ; таковыя же моленія были вознесены и въ воскресенье 3 января 1915 года (21 декабря 1914 г.) ⁴¹.

Патріархъ константинопольскій Германъ съ Священнымъ Синодомъ обратился съ посланіемъ къ Святѣйшему Синоду отъ 22 апрѣля 1915 года о томъ, что православная соборная апостольская Церковь Востока, непрестанно вознося Богу горячія молитвы о водвореніи мира среди воюющихъ народовъ, обращается ко всѣмъ братскимъ Церквамъ съ приглашеніемъ неуспѣшно пещись въ единеніи мысли и сердца объ избавленіи отъ бѣды войны и о возстановленіи мира.

На посланіе константинопольскаго патріарха Святѣйшій Синодъ отвѣтилъ посла-

ніемъ, что православная російская Церковь непрестанно возносила и возноситъ молитвы ко Господу Богу о мирѣ всего міра и что Святѣйшій Синодъ питаетъ твердую надежду, что съ благословенной побѣдой русскаго оружія наступитъ время мира и общей любви ⁴².

Обстоятельства военнаго времени возбудили нѣкоторые вопросы, служившіе къ выясненію отношенія къ воинской повинности тѣхъ лицъ, положеніе которыхъ съ этой стороны не было ясно. Возникъ вопросъ, подлежатъ ли освобожденію отъ воинской повинности псаломщики изъ окончившихъ курсъ миссіонерско-псаломщической школы саратовской епархіи, и Святѣйшій Синодъ разъяснилъ, что такъ какъ законъ ⁴³ освобождаетъ отъ воинской повинности православныхъ псаломщиковъ, окончившихъ курсъ въ псаломщическихъ школахъ, а миссіонерско-псаломщическая школа саратовской епархіи есть школа псаломщическая и въ основаніи правилъ этой школы лежитъ нормальный уставъ псаломщическихъ школъ, только нѣсколько измѣненный въ смыслъ расширенія курса преподаваемыхъ въ школѣ учебныхъ предметовъ, то посему окончившіе курсъ сей школы, по опредѣленіи въ псаломщики, имѣютъ право на освобожденіе отъ воинской повинности ⁴⁴.

Когда вопросъ сводился къ льготамъ по отбыванію воинской повинности, буквально не предусмотрѣннымъ въ законѣ, Святѣйшій Синодъ высказывался противъ расширенія ихъ. На ходатайство одного изъ преосвященныхъ объ освобожденіи отъ призыва учителя псаломщической школы, бывшаго ратникомъ ополченія, Святѣйшій Синодъ отвѣтилъ, что онъ признаетъ возбужденіе ходатайства о дополненіи списка должностей, освобождающихъ отъ призыва, неблагоприятнымъ ⁴⁵.

⁴² Опредѣленіе 14 октября—1 ноября 1915 г. № 8662.

⁴³ Сводъ Зак. т. IV, уст. воинск. пов., по прод. 1912 г., ст. 79 п. 2.

⁴⁴ Опредѣленіе 1—16 июня 1915 г. № 4306.

⁴⁵ Опредѣленіе 14 декабря 1915 г.—8 января 1916 г. № 10173.

⁴⁰ Журналъ 8—18 октября 1914 г. № 53.

⁴¹ Опредѣленіе 19 декабря 1914 г.—30 января 1915 г. № 11489.

Псаломщики, подлежащія, по своему возрасту, досрочному призыву въ августѣ 1915 года, какъ родившіеся въ 1896 году, въ виду спеціальнаго закона 10 іюля 1915 года, въ отношеніи воинской повинности не предоставляющаго права на изысканіе по званію и роду занятій, предусмотрѣнныя общимъ закономъ, не были освобождены отъ призыва, и возникшія, — очевидно, по недоразумѣнію, — ходатайства объ этомъ Святѣйшимъ Синодомъ отклонены ⁴⁶.

Всѣхъ охватившее патриотическое одушевленіе вызвало и въ средѣ духовенства стремленіе стать въ ряды войскъ.

Первый викарій московской епархіи, епископъ дмитровскій Трифонъ (князь Туркестановъ) обратился со всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ о разрѣшеніи отправиться въ дѣйствующую армію въ качествѣ священнослужителя, съ увольненіемъ на покой. Государю Императору благоугодно было на этомъ обращеніи начертать 1 августа 1914 года: «Согласенъ, съ назначеніемъ въ войска кievскаго округа, но безъ увольненія на покой» ⁴⁷. Преосвященный Трифонъ служилъ сначала при одномъ изъ полковъ южной арміи, а потомъ перешелъ въ штабъ.

Вслѣдъ за преосвященнымъ Трифономъ заявили желаніе послѣдовать ему и нѣкоторые другіе архіереи, какъ викарные, такъ и епархіальные.

Святѣйшій Синодъ въ отношеніи епархіальныхъ и викарныхъ владыкъ держался той мысли, что бремя управленія епархіей при военныхъ обстоятельствахъ имѣетъ не менѣе значенія, чѣмъ подвигъ личный при несеніи тяготы похода.

Съ Высочайшаго соизволенія провель нѣкоторое время на кораблѣ въ званіи судового священника архіепископъ таврической Димитрій (князь Абашидзе), но затѣмъ вернулся къ управленію епархіей ⁴⁸.

Одинъ изъ діаконовъ екатеринбургской епархіи просилъ или командировать его въ Галичину священникомъ, или снять санъ, дабы онъ могъ идти въ ряды дѣйствующей арміи. Святѣйшій Синодъ поручилъ преосвященному екатеринбургскому сдѣлать распоряженіе о преподаніи ему требуемыхъ по закону увѣщаній ⁴⁹.

Въ октябрѣ 1915 года въ московскомъ донскомъ монастырѣ наѣстникъ-архимандритъ, одинъ іеродіаконъ и одинъ іеромонахъ и два виленскихъ іеромонаха, пребывавшихъ въ донскомъ монастырѣ въ виду эвакуаціи Вильны, обратились въ Главный Штабъ съ прошеніемъ о разрѣшеніи имъ вступить съ оружіемъ въ рукахъ въ ряды дѣйствующей арміи. Просьба была передана въ Святѣйшій Синодъ, и Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что церковныя каноническія правила—83 правило святыхъ апостоловъ и 7 правило четвертаго Вселенскаго Собора—воспрепятствуютъ монашествующимъ, а также лицамъ, носившимъ священный санъ, вступать въ военную службу, и что лица священнаго сана, одушевляемыя желаніемъ въ настоящую тяжелую годину войны отдать всѣ свои силы на защиту Отечества, могутъ съ небольшою пользою послужить на полѣ брани нашему доблестному воинству въ дѣлѣ духовнаго утѣшенія и удовлетворенія религіозныхъ нуждъ нашихъ доблестныхъ воиновъ и по уходу за больными и ранеными, не напелъ возможнымъ въ виду приведенныхъ церковныхъ правилъ, разрѣшить имъ вступить въ ряды дѣйствующей арміи съ оружіемъ въ рукахъ, но далъ имъ благословеніе на прохоженіе въ рядахъ дѣйствующей арміи пастырскаго служенія, соотвѣтственнаго носимому имъ сану, — въ дѣлѣ духовнаго утѣшенія и удовлетворенія религіозныхъ нуждъ нашихъ доблестныхъ воиновъ и по уходу за больными и ранеными воинами на полѣ брани ⁵⁰.

⁴⁶ Опредѣленіе 14 декабря 1915 г.—8 января 1916 г. № 10171.

⁴⁷ «Церк. Вѣд.» 1914 г. № 32.

⁴⁸ Опредѣленія Св. Синода 11 мая 1915 г. № 3597 и 28—29 марта 1916 г. № 2327.

⁴⁹ Журналъ 10—28 апрѣля 1915 г. № 21.

⁵⁰ Опредѣленіе 14—17 октября 1915 г. № 8401.

Въ числѣ лицъ, просившихъ о снятіи священнаго сана или монашества и обыкновенно сошедшихся въ общихъ выраженіяхъ на невозможность, по обстоятельствамъ жизни продолжать священное служеніе или оставаться въ монашествѣ⁵¹, два діакона выставляли причиною сложенія ими сана желаніе поступить въ дѣйствующую армію. Одинъ получилъ разрѣшеніе⁵², а другой, предувѣдомленный, по распоряженію Святейшаго Синода, объ ограниченіяхъ въ правахъ службы послѣ снятія сана, просилъ о прекращеніи дѣла, каковое и было прекращено⁵³.

По вопросу и ходатайству протопресвитера военнаго и морского духовенства Святейшимъ Синодомъ постановлено было сохранить за священнослужителями, назначаемыми по мобилизаціонному росписанію въ военноврачебныя заведенія и вновь сформированныя части, занимаемыя ими по епархіальной службѣ должности съ присвоеннымъ послѣднимъ содержаніемъ⁵⁴.

Поздѣе Святейшій Синодъ по возникавшимъ запросамъ разъяснялъ, что подлѣ содержаніемъ, на которое имѣютъ право означенные священнослужители, слѣдовало разумѣть казенное жалованье, проценты съ капиталовъ, доходы отъ оброчныхъ статей, выгоды отъ земли и квартиры въ натурѣ, гдѣ таковыя при церквахъ имѣются; кружные же братскіе доходы въ законныхъ частяхъ и вознагражденіе за труды должны были быть предоставлены все-

цѣло священникамъ, командируемымъ къ исполненію пастырскихъ обязанностей въ приходахъ, временно оставшихся безъ священниковъ по случаю назначенія послѣднихъ на службу въ мобилизаціонныя части государственнаго ополченія⁵⁵.

Положеніе матеріальное священниковъ, служившихъ въ дѣйствующей арміи, было вообще говоря достаточно обезпеченнымъ: они получали вполнѣ приличное жалованье, суточные, подъемныя. Нѣкоторое отличіе было въ положеніи бѣлаго и чернаго духовенства въ морскомъ Вѣдомствѣ. Главный морской Штабъ, основываясь на томъ, что монашествующіе въ силу общаго нестяжанія должны довольствоваться лишь самымъ необходимымъ, выдавалъ іеромонахамъ на судахъ флота, независимо отъ занимаемыхъ ими мѣстъ, одно только морское довольствіе, въ размѣрѣ шестидесяти рублей въ мѣсяць, предоставляя имъ право безвозмездно пользоваться столомъ отъ каютъ-компаніи. Пособія при опредѣленіи полагались полтора рубля. Военно-сухопутное Вѣдомство довольствовало іеромонаховъ въ дѣйствующей арміи на общемъ основаніи съ бѣлымъ духовенствомъ и въ среднемъ содержаніи такого іеромонаха въ мѣсяць опредѣлялось въ суммѣ свыше двухсотъ рублей. Пособія полагались до тысячи рублей⁵⁶.

По открытіи военныхъ дѣйствій, съ сентября 1914 года одна губернская Община Краснаго Креста изъ состоящихъ въ мѣстномъ женскомъ монастырѣ монахинь—запасныхъ сестеръ милосердія, прослушавшихъ за два года передъ тѣмъ годичные курсы при Общинѣ, отозвала въ свое распоряженіе для несенія обязанностей сестеръ милосердія при лазаретахъ Общинъ шесть монахинь, которыя и содержались при лазаретахъ, согласно уста-

⁵¹ Таковыхъ лицъ съ начала войны по конецъ 1915 года было: 1 игумень, 1 протоіерей, 30 священниковъ, 8 іеромонаховъ, 7 іеродиаконъ, 13 діаконъ и 7 монаховъ. Изъ нихъ 2 священника послѣ увѣщаній настоятельно просили объ оставленіи ихъ въ священномъ санѣ и одинъ былъ оставленъ въ санѣ Святейшимъ Синодомъ въ виду замѣченныхъ признаковъ психической болѣзни просителя, дискредитирующихъ сознательность его просьбы о снятіи сана.

⁵² Опредѣленія Св. Синода 14 октября—1 ноября 1915 г. № 8663 и 21—24 января 1916 г. № 49.

⁵³ Опредѣленіе Св. Синода 18—19 сентября 1915 г. № 7587.

⁵⁴ «Церк. Вѣд.» 1914 г. № 32: опредѣленіе 1 августа 1914 г. № 6309.

⁵⁵ Опредѣленія 28 января—24 февраля и 28 октября—18 ноября 1915 г. № 888 и 9015.

⁵⁶ Отношеніе Капелляріи протопресвитера военнаго и морского духовенства отъ 14 апрѣля 1915 г. № 5262.

новленному ранѣе порядку, на полномъ пансіонѣ Общины. При этомъ, въ виду введеннаго порядка, имъ за все время выдавались ежемѣсячно, въ установленномъ для сестеръ милосердія Общины размѣрѣ, карманныя деньги. Призванныя въ Общину монахини, однако, стали по наблюденію начальства Общины тяготиться условіями службы при Общинѣ, ссылаясь на то, что скромныя карманныя деньги, которыя онѣ получали, не удовлетворяли ихъ расходовъ по монастырю, такъ какъ монастырь былъ «своекоштный» и монахини-сестры, находившіяся при Общинѣ, должны были нести нѣкоторые расходы по содержанию своихъ келій. Въ виду того, что измѣнить въ данное время существовавшую для Общины норму карманныхъ денегъ не представлялось желательнымъ, Община была поставлена въ необходимость отпустить сестеръ-монахинь въ монастырь, замѣнивъ ихъ новымъ комплектомъ испытуемыхъ, но эта послѣдняя мѣра, по мнѣнію Общины, представлялась крайне нежелательной, такъ какъ при Общинѣ имѣлось два лазарета, при которыхъ, въ случаѣ ухода монахинь, остались бы лишь молодыя, неопытныя сестры. Объясняя о семъ Мобилизаціонный Совѣтъ Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста обратился за указаніемъ выхода изъ создаваемаго положенія къ Святейшему Синоду. Святейшій Синодъ поступившую отъ Мобилизаціоннаго Совѣта бумагу проводилъ при указѣ къ пресвященному, «для зависящихъ распоряженій», съ предписаніемъ о послѣдующемъ донести Святейшему Синоду и съ разъясненіемъ, что полученіе платы за несеніе обязанностей въ качествѣ сестеръ милосердія монашествующими лицами, по своему званію давшими обѣтъ безкорыстнаго служенія на пользу ближнимъ, Святейшій Синодъ признаетъ ненормальнымъ, особенно въ настоящее время, когда обстоятельства великой и тяжелой войны требуютъ, чтобы каждый изъ насъ по мѣрѣ силъ помогалъ Родинѣ въ борьбѣ съ коварнымъ врагомъ,

и что содержаніе келій, принадлежащихъ монахинямъ, призваннымъ Общиною Краснаго Креста для несенія обязанностей сестеръ милосердія при лазаретахъ, временно, до возвращенія сихъ монахинь въ обитель, можетъ быть возложено на средства монастыря⁵⁷.

С. Рункевичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Православная Русская Церковь въ 1914 г. *)

(по даннымъ всеподданнѣйшаго отчета).

Православныя братства и церковно-археологическія учрежденія.

Значительное мѣсто отведено во всеподданнѣйшемъ отчетѣ обзору дѣятельности православныхъ братствъ.

По случаю исполнившагося 8-го мая 1914 года 50-лѣтія со времени изданія «Основныхъ правилъ для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ» дѣятели братствъ осчастливлены были Всемилостивѣйшими словами Царскаго привѣта, выраженнаго въ Высочайшей грамотѣ, Святейшему Синоду данной (текстъ ея приведенъ въ отчетѣ). Святейшій Синодъ съ своей стороны обратился по тому же поводу «ко всемъ чадамъ православной Церкви, наипаче трудящимся въ православныхъ церковныхъ братствахъ» съ особымъ Посланіемъ, въ которомъ указывается на значительное распространеніе братствъ (свыше 700) и строго церковный характеръ, коимъ пропитана ихъ жилищная и просвѣтительная работа.

Что касается дѣятельности братствъ въ 1914 году, то отчетъ прежде всего отмѣчаетъ довольно значительное участіе ихъ

⁵⁷ Опредѣленіе Св. Синода 13 января 1916 г. № 306.

*) Окончаніе. См. № 23 «Церк. Вѣд.» с. г.

въ дѣлахъ благотворительности на разнообразныя военныя нужды (о чемъ сказано уже выше).

Распространяется и расширяется религиозно-просвѣтительная и миссіонерская дѣятельность братствъ: оказывается пособіе церковнымъ школамъ, содержатся собственные братскія школы, проявляется работа объ устройствѣ въ приходахъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и религиозно-нравственныхъ чтеній, распространяются въ народѣ книги и брошюры, открываются братскіе книжные склады, развивается издательская дѣятельность и устраиваются иногда собственные религиозно-просвѣтительные дома (напримѣръ, епархіальный домъ, устроенный Екатеринбургскимъ братствомъ святого Сумеона). Благотворительная дѣятельность, проявляемая въ разныхъ видахъ многими братствами, въ особо значительныхъ размѣрахъ осуществляется Петроградскимъ братствомъ во имя Царицы Небесной (содержитъ 5 пріютовъ для дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ), школу для отстающихъ дѣтей и особую общину, подготовляющую сестеръ для работы при уходѣ за ненормальными дѣтьми), Островскимъ Кирилло-Меовдѣевскимъ, Варшавскимъ Троицкимъ, Костромскимъ Александровскимъ, Тамбовскимъ Крестовоздвиженскимъ, Ставропольскимъ Андреевско-Владимирскимъ, Таврическимъ Александро-Невскимъ и Гродненскимъ Софійскимъ. Къ числу благотворительныхъ братствъ слѣдуетъ отнести и существующія въ нѣкоторыхъ епархіяхъ такъ называемыя сестричныя братства.

Многія изъ братствъ проявляли энергичную дѣятельность по утверженію трезвости въ народѣ. Эти братства именуется «братствами» или «обществами трезвости». Для объединенія приходскихъ братствъ трезвости въ епархіальныхъ городахъ основаны особыя учрежденія подъ именемъ: «епархіальныхъ братствъ трезвости», «комитетовъ трезвости», «пастырскихъ союзовъ борьбы съ пьянствомъ» и пр. Всѣ братскія трезвенныя организаціи, которыхъ

къ 1914 году насчитывалось свыше 3.000, объединены нынѣ при посредствѣ центрального учрежденія, каковымъ явилось Всероссийское Александро-Невское Братство трезвости въ Петроградѣ.

Стремленіе къ объединенію церковно-общественныхъ учреждений, осуществленное въ отношеніи церковныхъ трезвенныхъ организацій, наблюдается нынѣ и въ жизни братствъ, преслѣдующихъ болѣе широкія задачи.

Въ епархіяхъ юго-западнаго края это объединеніе выразилось въ преобразованіи епархіальныхъ братствъ. Съ этою цѣлю особою комиссіею, подъ предсѣдательствомъ бывшаго начальника края генераль-адъютанта Трешова, прежде всего были выработаны уставы для Кіевского Свято-Владимирскаго братства. По этому уставу вліяніе епархіального братства должно простираться на всѣ города и селенія губерніи: въ уѣздахъ учреждаются уѣздныя, а въ отдѣльныхъ приходахъ приходскія братства; первыя, являясь посредствующими звеньями между епархіальными и сельскими братствами, должны служить дѣятельными проводниками начинаній центра (т. е. епархіального братства). Дѣятельность братствъ должна простираться не только на религиозно-нравственную, но и всѣ другія стороны народной жизни (просвѣтительныя, культурно-экономическія и проч.). При посредствѣ братствъ всѣ вѣдомства въ лицѣ ихъ представителей объединяются для планомѣрной работы на благо русскаго народа. Между епархіальнымъ, уѣздными и приходскими братствами устанавливается живая нравственная связь, выраженіемъ которой служатъ періодическіе съѣзды братчиковъ. Новый уставъ утвержденъ почившимъ Кіевскимъ митрополитомъ Флавіаномъ 7 января 1914 года. Подобныя же уставы приняты въ томъ же январѣ въ епархіяхъ Подольской и Волынской. Въ 31-й день января 1914 года Его Императорскому Величеству, по всеподданнѣйшему докладу генераль-адъю-

танта Трепова, благоугодно было Всемило- стивѣйше соизволить на принятіе ново- образованныхъ братствъ Кіевской, Волын- ской и Подольской губерній подъ Выс- чайшее покровительство, а также на при- нятіе званія Перваго Братчика названныхъ братствъ.

Особо энергичную дѣятельность проявили преобразованныя братства Кіевской епар- хіи. При совѣтѣ епархіальнаго братства организованы были три комитета: религиозно- проповѣдническій, школьно-просвѣтитель- ный и экономическій. Въ теченіе первыхъ пяти мѣсяцевъ отчетнаго года открыто было 12 уѣздныхъ братствъ и болѣе 100 приходскихъ. Началась внутренняя сози- дательная работа на мѣстахъ, гдѣ устраи- вались братскія организации. Между тѣмъ наступила война, захватившая собою всѣхъ и все. Братства пошли однимъ путемъ съ обществомъ и народомъ, направивъ свои заботы главнымъ образомъ на удовлетво- реніе нуждъ войны. Какъ много сдѣлано ими въ этомъ отношеніи,—сказано уже выше. Запрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ поставило предъ братствомъ другую оче- редную задачу, дать сельскому населенію здоровую духовную пищу въ часы досуга. Въ этихъ видахъ братство намѣтило устрой- ство ряда народныхъ домовъ для веденія чтеній, хорового пѣнія и т. п. Въ направ- леніи улучшенія народной жизни совер- шается дѣятельность братствъ и въ дру- гихъ отношеніяхъ.

Еще ранѣе юго-западныхъ братствъ пре- образовано было на болѣе широкихъ осно- вахъ Черниговское братство святого Ми- хаила, князя Черниговскаго. Въ новый уставъ этого братства, утвержденный Чер- ниговскимъ епископомъ Василіемъ въ 1911 году, вложена идея широкой всесторонней дѣятельности духовенства для блага народа на началахъ того древняго уклада русской жизни, когда Церковь была постоянною и неизмѣнною руководительницею своихъ чадъ во всѣхъ ихъ дѣлахъ. Организациія управ- ленія Черниговскаго братства и всѣхъ его

учрежденій сходна съ вышеозначенною организаціею Кіевского братства: епархі- альное братство служить какъ бы ядромъ, около котораго при посредствѣ уѣздныхъ отдѣлений объединяются всѣ лучшія силы приходо- вь, организовавшіяся въ приход- скія братства.

Въ отчетѣ сообщаются подробныя свѣ- дѣнія о дѣятельности Черниговскаго брат- ства. Здѣсь же достаточно будетъ указать на болѣе яркіе факты изъ жизни брат- ства, въ которыхъ съ особою силою сказа- лась живая сила братской организаціи. Въ 1912 году приходскими братствами Черни- говской епархіи произведенъ былъ сборъ пожертвованій въ пользу голодающихъ, давший около 50.000 пудовъ хлѣба, отпра- вленныхъ въ 70 вагонахъ въ пострадавшія отъ неурожая губерніи. Въ 1914 году на собранныя духовенствомъ, братствами и всѣмъ населеніемъ Черниговской епархіи пожертвованія приобрѣтенъ былъ въ соб- ственность епархіи знаменитый въ архи- тектурномъ отношеніи дворецъ графа За- вадовскаго въ с. Ляличахъ, Суражскаго уѣзда, съ большимъ участкомъ при немъ земли,—для открытія просвѣдательныхъ и благотворительныхъ учрежденій. Въ ново- приобрѣтенномъ дворцѣ устроенъ былъ лаза- ретъ на 100 кроватей и такимъ образомъ новому епархіальному учрежденію на пер- выхъ же порахъ пришлось послужить вели- кому патріотическому дѣлу помощи ране- нымъ защитникамъ Отечества. О томъ, какъ много Черниговскими братствами сдѣлано вообще по удовлетворенію нуждъ военнаго времени, сказано уже выше. При епархіаль- номъ братствѣ открыто нѣсколько комите- товъ, съ одной стороны для оказанія руко- водственной помощи приходскимъ брат- ствамъ при осуществленіи просвѣдательно- благотворительныхъ потребностей прихо- до- вь, а съ другой — для наилучшей орга- низаціи созданныхъ съ тою же цѣлю спе- ціальныхъ въ Черниговѣ учрежденій. От- дѣльный комитетъ завѣдуетъ устройствомъ чтеній для народа. Религиозно-философское

общество при братствѣ путемъ лекцій содѣйствуетъ проведенію въ жизнь истинныхъ идей православно-христіанской вѣры и нравственности. Особые также комитеты завѣдуютъ слѣдующими отдѣльными отраслями дѣятельности братства: 1) изданіемъ двухъ братскихъ журналовъ и епархіальною типографіею; 2) братскими бібліотекою, читальнею и книжнымъ складомъ; 3) складомъ церковной утвари и иконъ художественнаго письма (складъ, имѣющій въ уѣздныхъ городахъ отдѣленія, далъ въ 1914 году прибыли 16.895 рублей); 4) приютомъ богомольцевъ (три страннопримныхъ дома). Изъ многихъ другихъ начинаній Черниговскаго братства особаго упоминанія заслуживаютъ: мѣропріятія съ цѣлію наученія населенія рациональному веденію сельскаго хозяйства и организація закупки воска для епархіальнаго свѣчнаго завода. Мѣропріятія перваго рода заключались въ устройствѣ при учрежденномъ епископомъ Василиемъ въ сельской мѣстности второмъ Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ краткосрочныхъ сельско-хозяйственныхныхъ курсовъ для учителей церковныхъ школъ, въ разсылкѣ по приходскимъ братствамъ брошюръ и въ устройствѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ лекцій по сельскому хозяйству, въ ходатайствѣ предъ Министерствомъ Земледѣлія о предоставленіи приходскимъ братствамъ права пользоваться казенною субсидіею по устройству ирригативныхъ пунктовъ земледѣльческихъ машинъ и въ учрежденіи при Троицкомъ монастырѣ гор. Чернигова практической школы дѣтскаго сельско-хозяйственнаго труда. Что касается снабженія епархіальнаго свѣчнаго завода воскомъ, то къ этому дѣлу привлечены всѣ приходскія братства. Въ результатѣ заводъ не только обезпеченъ воскомъ для текущихъ операцій, но и застрахованъ отъ недостатка воска и въ будущемъ.

На полезную дѣятельность Черниговскаго братства и приходскихъ его отдѣлений благоугодно было обратить Высоко-

милостивое вниманіе и Его Императорскому Величеству Государю Императору, сезизволившему на всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи Черниговской губерніи за 1911 г. противъ главы о дѣятельности названнаго братства Собственноручно начертать: «Описание дѣятельности братства св. Михаила произвело на Меня самое отрадное впечатлѣніе».

Глава отчета «о церковно-археологическихъ учрежденіяхъ» содержитъ въ себѣ историческій обзоръ мѣропріятій по охранѣ памятниковъ церковной старины, перечень нѣтъ дѣйствующихъ въ епархіяхъ церковно-археологическихъ учреждений, съ указаніемъ времени ихъ открытія и наиболѣе цѣнныхъ печатныхъ ихъ трудовъ, и краткія свѣдѣнія о трудахъ Высочайше учрежденной Комиссіи по разбору и описанію Архива Святѣйшаго Синода.

Духовно-учебныя заведенія.

Болѣе $\frac{1}{3}$ всеподданнѣйшаго отчета (съ 201 по 321 стр.) посвящено обзору жизни и дѣятельности въ 1914 году духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ. Здѣсь имѣются подробныя свѣдѣнія о составѣ начальствующихъ, учащихся и учащихъ въ духовныхъ школахъ, о состояніи учебно-воспитательной части вообще и въ частности о постановкѣ отдѣльныхъ предметовъ преподаванія, о ревизіи училищъ, о благотворительныхъ при нихъ учрежденіяхъ, о средствахъ содержанія, о постройкѣ зданий и о важнѣйшихъ мѣропріятіяхъ какъ по духовно-учебному, такъ и по церковно-школьному вѣдомствамъ. Какъ наиболѣе важныя, отмѣтимъ слѣдующія событія въ жизни духовныхъ школъ въ отчетномъ году: 1) въ отношеніи Императорскихъ духовныхъ академій — столѣтній юбилей Московской академіи и предпринятое Петроградскою академіею научное изданіе славянскаго текста Библіи; 2) въ отношеніи духовныхъ семинарій и мужскихъ училищъ: введеніе въ дѣйствіе закона о новыхъ окладахъ содержанія и пеней служащихъ въ этихъ духовно-учебныхъ за-

веденіяхъ и новыя распоряженія по воспитательной части; 3) въ отношеніи всѣхъ вообще духовно-учебныхъ заведеній—учрежденіе комитета сихъ заведеній по оказанію помощи больнымъ и раненымъ войнамъ дѣйствующей Россійской арміи и другія распоряженія, вызванныя обстоятельствами военнаго времени; 4) въ отношеніи церковныхъ школъ—увеличеніе содержанія епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей, утвержденіе положенія о церковно-школьныхъ попечительствахъ, крупныя пожертвованія на нужды больныхъ учащихся въ церковныхъ школахъ, различныя виды участія церковныхъ школъ въ современной войнѣ и особыя распоряженія по тому же поводу Синодальнаго Училищнаго Совѣта.

Статистика Духовнаго Вѣдомства.

Къ всеподданнѣйшимъ отчетамъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія обычно прилагаются статистическія вѣдомости. Съ каждымъ годомъ число подобныхъ вѣдомостей все болѣе и болѣе увеличивается. Такъ, въ сводномъ отчетѣ за три года (1905—1907 г.г.) вѣдомостей было 94, между тѣмъ въ послѣднемъ отчетѣ за одинъ только годъ ихъ помѣщено 46, причемъ число страницъ, занятыхъ вѣдомостями въ отчетѣ 1914 года равняется 144, противъ 263 страницъ упомянутаго своднаго за три года отчета.

Что касается содержанія статистическихъ таблицъ, то онѣ обнимаютъ все главнѣйшія стороны жизни и дѣятельности Вѣдомства за разсматриваемый періодъ времени. Здѣсь мы находимъ свѣдѣнія о числѣ монастырей и монашествующихъ, о церквахъ, существовавшихъ прежде и вновь построенныхъ, о количествѣ приходовъ, о библиотекахъ при церквахъ, о церковно-приходскихъ попечительствахъ и сдѣланныхъ ими пожертвованіяхъ, о больницахъ и богадѣльняхъ духовнаго вѣдомства, о бѣдомъ духовенствѣ, о числѣ лицъ православнаго исповѣданія, о числѣ родившихся, бракосоче-

тавшихся и умершихъ православныхъ, о количествѣ расторгнутыхъ браковъ, о присоединеніяхъ къ православію и уклоненіяхъ изъ него, о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ, принадлежащихъ какъ церквамъ, такъ и причтамъ, о поступившихъ въ церкви пожертвованіяхъ, о состояніи суммъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. Засимъ 25 отдѣльныхъ вѣдомостей, подраздѣленныхъ на множество отдѣльныхъ графъ (отъ 15 до 30), даютъ полную картину жизни духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ. Насколько подробны и обстоятельны цифровыя свѣдѣнія, помѣщенные въ этихъ вѣдомостяхъ, можно видѣть изъ того, что по нимъ можно составить ясное и отчетливое представленіе не только о личномъ составѣ служащихъ (ихъ образовательный цензъ, время состоянія на учебно-педагогической службѣ и проч.) и учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ (сословіе, возрастъ, успѣшность въ наукахъ, средства содержанія и проч.), но и о томъ, напримѣръ, сколько изъ числа воспитанниковъ и воспитанницъ по окончаніи учебныхъ заведеній опредѣлилось на мѣсто по Духовному Вѣдомству, сколько поступило на учительскія должности (и по какому Вѣдомству), сколько поступило въ другія учебныя заведенія для дальнѣйшаго образованія и т. д. Подробныя статистическія таблицы объ учебныхъ заведеніяхъ стали помѣщаться въ отчетахъ со времени учрежденія въ Учебномъ Комитетѣ и въ Училищномъ Совѣтѣ особыхъ статистическихъ отдѣловъ. Тщательная разработка статистической части дала въ руки Вѣдомства цѣнный матеріалъ для защиты въ законодательныхъ учрежденіяхъ различныхъ законопроектовъ по учебнымъ и училищнымъ дѣламъ.

Ф. В.—въ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОПРАВКА. Въ объявленіи Донской духовной консисторіи о розыскѣ безвѣстно отсутствующей Анисіи Θεодоровой Манцковой, напечатанномъ въ № 10 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ на страницѣ 292, вкрасалась ошибка: фамилія Или Евстаѣева и Анисіи Θεодоровой ошибочно напечатана: „Манукова“ и „Мануковой“, а нужно читать: „Манцкова“ и „Манцковой“.

Отъ Владивостокской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 декабря 1915 г. вступило прошеніе крестьянки Пензенской губерніи, Краснослободскаго уѣзда, Больше-Азаской вол., дер. Резеновки, Евдокіи Петровой Варинной-Воронинной, урожденной Земкиной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Θεодоромъ Михайловымъ Вариннымъ-Ворониннымъ, въичаннаго причтомъ Троицкой церкви села Большаго-Азяса, Краснослободскаго уѣзда, Пензенской епархіи, 5 февраля 1899 года. По заявленію просительницы Евдокіи Петровой Варинной-Воронинной безвѣстное отсутствіе ея супруга Θεодора Михайлова Варина-Воронина началось изъ гор. Владивостока съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Θεодора Михайлова Варина-Воронина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 марта 1916 года вступило прошеніе сельской обывательницы Ижевскаго завода, Сарапульскаго уѣзда, Вятской губ., Александры Васильевой Погорьловой, жительствующей въ Ижевскомъ заводѣ, на горѣ, по 8 улицъ, въ д. № 83, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владиміромъ Даниловымъ Погорьловымъ, въичаннаго причтомъ Александро-Невскаго собора Ижевскаго завода, Сарапульскаго уѣзда, 20 января 1906 года. По заявленію просительницы Александры Васильевой Погорьловой безвѣстное отсутствіе ея супруга Владиміра Данилова Погорьлова началось изъ Ижевскаго завода, Сарапульскаго уѣзда, съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владиміра Данилова Погорьлова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайшія грамота, повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ комитета по оказанію помощи русскимъ военнопленнымъ, находящимся во вражескихъ странахъ. *Прибавленія:* Радость въры. *Проф.-прот. А. Смирнова.*—Кто виноватъ? *Е. М.*—Великая отечественная война и церковная жизнь въ 1914—1915 гг. *С. Рункевича.*—Православная русская Церковь въ 1914 г. *Ф. В-ва.*—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСІЙ ЛИСТОКЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 7 руб. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу — 14 руб. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 руб. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ перес. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 к. При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, подъ которой высылалось изданіе. Плата за объявленія: на послѣдней страницѣ 1 р., а на прочихъ стран. 70 к. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи въ ширину колонки, или на кругъ—за послѣднюю страницу 130 р., а за каждую изъ прочихъ 90 р.

Адресъ Редакціи: Петроградъ: Кабинетская ул., д. 20, кв. 41 (особнякъ во дворѣ).

Петроградъ, 9 іюня 1916 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.

Отъ Вятской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 августа 1914 г. вступило прошеніе крестьянина Глазовскаго уѣзда, Сардыкской вол., дер. Купринской Георгія Васильева Солодянкина, жительствующаго въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака его съ женой Наталіей Андреевой Солодянкиной, въичаннаго причтомъ Вознесенской церкви села Утей, Глазовскаго уѣзда, 27 января 1893 г. По заявленію просителя Георгія Васильева Солодянкина безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Андреевой Солодянкиной началось изъ гор. Глазова, Вятской губ., съ декабря 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Андреевой Солодянкиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 марта 1916 года вступило прошеніе крестьянки Сарапульскаго уѣзда, Люксой вол., села Люка Евфросиніи Антоновой Стерховой, жительствующей въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака ея съ мужемъ Прокопіемъ Павловымъ Стерховымъ, въичаннаго причтомъ Петропавловской церкви села Люка, Сарапульскаго уѣзда, 23 января 1906 года. По заявленію просительницы Евфросиніи Антоновой Стерховой безвѣстное отсутствіе ея супруга Прокопія Павлова Стерхова началось изъ села Люка, Сарапульскаго уѣзда, съ іюня 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Прокопія Павлова Стерхова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы
Симъ объявляется, что въ оную 15 марта 1916 года вступило прошеніе крестьянки Пелагін Θεодоровой Карасякъ, жительствующей въ гор. Тифлисѣ, по Михайловскому проспекту, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тадеушемъ Лаврентьевымъ Карасякъ, въичаннаго причтомъ Багумской соборной Михайловской церкви 27 августа 1910 года. По заявленію просительницы Пелагін Θεодоровой Карасякъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Тадеуша Лаврентьева Карасякъ началось изъ города Баку съ 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тадеуша Лаврентьева Карасякъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

ОТЪ КНИЖНАГО СКЛАДА ОБЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

ПЕТРОГРАДЪ, Стрелянная улица, соб. домъ № 20. Телефонъ 94—89.

Вышли въ свѣтъ новыя брошюры Д. Г. Булгаковского:

1. Великая война въ 1914, 1915, 1916 годахъ. Выдающіяся событія на пути защиты Россіи въ ея цѣлости, чести и достоинствѣ. Содержаніе брошюры: Высочайшіе манифесты о войнѣ. Причины войны. Незабвенные историческіе дни 20 и 26 іюля 1914 года. Привѣтственная рѣчь Его Величества Государя Императора передъ членами Государственного Совѣта и Государственной Думы въ Зимнемъ дворцѣ. Отвѣтныя рѣчи председателей Государственного Совѣта и Государственной Думы. Однодневное засѣданіе Государственной Думы 26 іюля. Манифестация на улицахъ Петрограда и Москвы. Выдающіяся событія на войнѣ. Геройскіе подвиги. Обращеніе, пронизанное воодушевленіемъ къ Русскому народу. Цѣна 45 коп.
2. Съ нами Богъ (Посвящено Всероссійскому доблестному войску и народу). Цѣна 8 коп.
3. Не падайте духомъ. По поводу Великой войны 1914, 1915, 1916 г.г. Цѣна 6 коп.
4. Русскій солдатъ на войнѣ раньше и теперь—1914, 1915, 1916 г.г. Цѣна 45 коп.

Въ продажу поступила новая книга. Протопресвитеръ **И. Л. Янышевъ**.

Слова и рѣчи. Изданіе общества взаимопомощи питомцамъ Императорской Петроградской духовной академіи. Стр. X+372. Цѣна 2 р. 50 к.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Кругъ церковныхъ пѣснопѣній обычныхъ роспѣвовъ для народа въ переложеніи на два и три голоса священника Николая Курлова.

- | | |
|---|---------|
| 1) Божественная литургія Св. Іоанна Златоуста | 20 коп. |
| 2) Вечерня | 25 коп. |
| 3) Утренняя | 30 коп. |
| 4) Молебны: 1) О полученіи прошенія, 2) Спасителю, 3) Пресв. Богородицѣ, 4) Святому, 5) Передъ ученіемъ | 15 коп. |
| 5) Панихида | 15 коп. |
| 6) Ирмосы воскр. восьми гласовъ | 25 коп. |
| 7) Пѣснопѣнія на Св. Великую Пасху | 25 коп. |
| 8) Пѣснопѣнія на Рождество Христово | 20 коп. |
| 9) Господи возвахъ 8-ми гл. Кіевскаго роспѣва | 20 коп. |
| 10) Великій канонъ: Помощникъ и Цѣловитель | 10 коп. |

П. И. Нечаевъ. Практическое руководство для священнослужителей

или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ.

Подъ редакціей А. Ш. Ростовскаго. Съ приложеніемъ алфавитнаго указателя. Стр. 663+242. Новое изданіе дополнено узаконеніями и распоряженіями для священнослужителей, вышедшими послѣ 1912 г. Цѣна 3 р. 30 к., въ колѣнк. пер. 4 р. безъ перес.

Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій. Сост. М. Б.

Книга представляетъ полную біографію митрополита Антонія. Въ приложеніи даны письма Антонія къ родителямъ, роднымъ и др. лицамъ.

Собравныя составителемъ книги письма особенно цѣнны. Въ письмахъ къ родителямъ проходитъ предъ глазами читателя жизнь владыки Антонія со времени его вдовства и до вступленія на митрополитичью кафедру. Въ этихъ письмахъ выливается вся душа покойнаго владыки Антонія. Сколько здѣсь скорби, страданія, покорности волѣ Божіей, сколько любви, цѣлности, ласки къ матери и отцу. Едва-ли можно дать лучшей живой урокъ почтительности къ родителямъ, какъ эти письма Антонія. Какія глубокія, чудныя мысли разсѣяны въ другихъ письмахъ, напр., о семейной жизни, о чадородіи. Форма писемъ не только литературная, но можно сказать изящно-художественная. Книга на хорошей бумагѣ съ иллюстр. (15), стр. 290+186. Ц. 2 р. Митрополитъ Антоній. **Речи, слова и поученія.** На вел. бум. Изд. 3-е, 1912 г.

Стр. 526. Ц. 3 р., тоже на пр. бумагѣ—1 р.

Картина должна быть книгой,

написанной красками.

Этому требованію удовлетворяютъ новыя картины по свѣц. исторіи, изданныя прот. А. Темнопробнымъ. Составлены въ соответствии педагогическимъ требованіямъ и художественно исполнены въ краскахъ. Ученикъ можетъ разсказывать по нимъ, какъ по книгѣ. Всего картинъ 60. Размѣръ 9×7 вершк. Ц. 9 руб. на пакѣ, въ изящномъ прочномъ футлярѣ 15 руб. Одна картина для ознакомленія 15 коп.

Методика преподаванія Закона Божія. 300 стр. Ц. 1 р. 60 к.

Этотъ новый трудъ извѣстнаго педагога о. А. Темномѣрова отличается чисто-практическимъ характеромъ. Авторъ хорошо знаетъ, въ чемъ законоучитель начальной школы испытываетъ затрудненіе, и даетъ много практическихъ указаній, именно, по этимъ наибольшимъ вопросамъ. Въ «Методику» о. А. Темномѣрова каждый законоучитель найдетъ много новаго и полезнаго.

Пересылка за счетъ заказчика.  Полный каталогъ бесплатно. 3—1

Звануированная изъ г. СѢДЛЕЦА Фабрика ШТЕМПЕЛЕЙ и ПЕЧАТЕЙ Я. ЛЕРНЕРА, открыта въ г. ЕКАТЕРИНОСЛАВѢ, Базарная ул. № 38. Изготавливаетъ и высылаетъ наложеннымъ платежемъ штемпеля и печати по нижеуказаннымъ цѣнамъ.

Инвентарный № 4339


БЛАГОЧИННЫЙ
ЦЕРКВИ
2-го Пржевальскаго Округа
ТУРКЕСТАНСКОЙ ВЛАСТИ.

О..... для 191..... г.

Посыкъ-Бульскій монастырь,
Пржевальскаго у., Семирчя Обл.

№ 2. Каучуковый 3 р. 25 к.

СВЯЩЕННИКЪ
ВАСИЛІЙ АВДОДОРОВИЧЪ
ПОПОВЪ
ПСАЛОЩИКЪ
Михаилъ Василъевичъ
МАЛЕНКИНЪ

№ 2002. Кауч. по 1 р. 50 к.

Время вышеуказанныхъ, фабрика изготавливаетъ въсѣвозможные штемпеля и печати по умѣреннымъ цѣнамъ. Коробка съ подушкой 75 коп. Флаконъ краски 35 коп. Упаковка и пересылка за счетъ заказчика.



№ 491. Каучуков. 2 р. 75 к.
Мѣдный для сург. 4 р. 90 к.



№ 75. Каучуковый 2 р. 75 к.
Мѣдный для сург. 4 р. 90 к.



№ 62. Каучуковый 1 р. 85 к.

№ 4. Каучуковый 1 р. 40 к.
Благочиннаго церкви 2-го Пржевальскаго Округа.
ЕГО ВЫСОКОБЛАГОСЛОВЕНІЮ
О. БЛАГОЧИННОМУ
2-го Пржевальскаго Округа.
№ 718. Каучуковый 1 р. 50 к.

Въ Новымъ Годомъ!
Христосъ Воскресе!
Съ днемъ ангела!



№ 91.



№ 63.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ПАРЧА,
КОЛОКОЛА, ИКОНЫ,
ЦЕРКОВНАЯ ЖИВОПИСЬ.

Фирма существуетъ съ 1766 г.

Москва—Петроградъ—Ярославль.

Вышелъ новый прейсъ-курантъ и высылается по требованію.

Петроградъ. Студенческая типографія.

492


ПОСТАВЩИКИ ДВОРА
ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ
Торг. Промышл. Т-во
"П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА С-ья."