

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 руб.

15 АПРѢЛЯ 1896 Г.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальн.

№ 8.

Епархіальн. Вѣдомостей и у мѣстныхъ благоточинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Распоряженія Тверского епархіального начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКОГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Тверская духовная консисторія слушали справку, по которой оказалось слѣдующее: въ текущемъ 1896 году къ Его Преосвященству поступило четыре прошенія о разрѣшеніи пропущеннымъ записью въ метрическихъ книгахъ вступить въ бракъ, по одному изъ сихъ прошеній консисторія положила, и Его Высокопреосвященство 16-го января утвердилъ: «такъ какъ въ метрическихъ книгахъ церкви с. Славкова, Кашинскаго уѣзда, за 1877, 1878 и 1879 годы нѣтъ записи событія рожденія крестьянскаго сына деревни Борковъ Михаила Михайлова, а посему не представляется возможнымъ дать положительное разрѣшеніе Михайлову на вступленіе въ первый бракъ съ избранною имъ невѣстою, то предписать священноцерковнослужителямъ села Славкова навести тщательную справку о лѣтахъ крестьянскаго сына деревни Борковъ Михаила Михайлова по исповѣднымъ росписямъ, начиная отъ первыхъ годовъ его рожденія, чрезъ опросъ воспріемниковъ, родственниковъ и лицъ, знающихъ время рожденія означеннаго (Михайлова, и если по наведеннымъ справкамъ и дознанію окажется, что проситель имѣетъ полное церковное совершеннолѣтіе (18 л.), то по составленіи о семъ акта за подписью лицъ, давшихъ свое показаніе о времени рожденія пропущеннаго записью лица, при-

ложеніи онаго къ брачнымъ обыскамъ и съ упоминаніемъ о семь актѣ въ самыхъ обыскахъ, разрѣшить, за личною ихъ, священноцерковнослужителей, отвѣтственностью относительно собранныхъ ими свѣдѣній, повѣнчать крестьянскаго сына Михайлова съ избранною имъ невѣстою, если притомъ по публикаціямъ и предбрачному обыску не окажется законныхъ къ тому препятствій; если же по наведеннымъ справкамъ окажется, что проситель не имѣетъ полного церковнаго совершеннѣтія, то, воздержавшись отъ совершенія означеннаго брака, рекомендовать крестьянскому сыну Михайлову войти съ прошеніемъ въ консисторію о возстановленіи записи событія его рожденія». Приказали, и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Имѣя въ виду, что лица, пропущенныя записью въ метрическихъ книгахъ, при ходатайствахъ предъ епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи имъ вступить въ бракъ несутъ расходы на оплату гербовымъ сборомъ прошенія и отвѣта по оному, становятся въ затруднительное положеніе при короткихъ мясоѣдахъ, производятъ нареканія на духовенство и увеличиваютъ консисторскую переписку, о содержаніи настоящей справки напечатать въ «Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» для руководства духовенству Тверской епархіи и исполненія, предваривъ послѣднее, что порядкомъ, изложеннымъ въ справкѣ, оно можетъ вѣнчать лишь своихъ прихожанъ, а не чужеприходныхъ.

Отъ комиссіи Тверской епархіальной эмеритальной кассы.

П Р А В И Л А

порядка возбужденія ходатайства о назначеніи эмеритальныхъ пенсій.

- 1) Ходатайство о назначеніи пенсіи вчиняется прошеніемъ о томъ ищущихъ пенсій.
- 2) При прошеніи должна быть приложена карточка по установленной комиссіею формѣ, каковая карточка должна заключать въ себѣ всѣ требуемыя свѣдѣнія за подписью всего причта данной церкви.
- 3) Форма прошенія для свѣдѣнія духовенства епархіи печатается ниже, а экземпляръ карточки въ случаѣ надобности каждый пенсіонеръ можетъ получить отъ о. настоятеля церкви, въ приходѣ которой проживаетъ пенсіонеръ. Карточки эти комиссіею для сказанной цѣли отосланы ко всѣмъ причтамъ церковей Тверской епархіи.

4) Всѣ прошенія комиссія эмеритальной кассы просить доставить по возможности не позже іюля мѣсяца сего года.

5) Независимо отъ изложеннаго, для ознакомленія участниковъ епархіальной эмеритальной кассы, кои имѣютъ ходатайствовать о назначеніи пенсій, комиссія долгомъ считаетъ ознакомить участниковъ кассы съ слѣдующими §§ проекта устава кассы, касающіеся порядка выдачи эмеритальныхъ пенсій:

§ 27. Пенсіи могутъ быть выдаваемы непосредственно и изъ комитета кассы, или чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, или правленіями семинаріи и училищъ, или же, наконецъ, консисторію; комитетомъ кассы пенсіи могутъ быть выдаваемы всемъ участникамъ кассы, по желанію ихъ; чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ пенсіи выдаются священноцерковнослужителямъ; чрезъ училищныя и семинарскія правленія—служившимъ въ семинаріи и училищахъ, или ихъ семействамъ; чрезъ консисторію пенсіи выдаются пенсіонерамъ изъ чиновниковъ консисторій.

§ 28. Пенсіи могутъ быть выдаваемы какъ самимъ пенсіонерамъ, такъ и довѣреннымъ на то лицамъ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: 1) чтобы какъ пенсіонеры, такъ и довѣренныя лица предъявляли комитету расчетныя пенсіонныя книжки; 2) чтобы неизвѣстныя комитету лица имѣли отъ мѣстныхъ священниковъ удостовѣреніе въ томъ, что предъявители пенсіонныхъ книжекъ суть тѣ лица, коимъ слѣдуютъ пенсіи, и коимъ даны довѣренности для полученія пенсій такихъ-то лицъ.

Въ комиссію Тверской епархіальной эмеритальной кассы.

П Р О Ш Е Н І Е.

Представляя при семь кассовую книжку за №....., копию съ моего послужнаго списка (или моего мужа, отца), скрѣпленную членами причта, карточку съ означеніемъ мѣста и времени моего рожденія (и моей жены, дѣтей) (и свидѣтельство о смерти моего отца или мужа), имѣю честь покорнѣйше просить епархіальную эмеритальную комиссію назначить мнѣ (и моимъ дѣтямъ) причтающуюся эмеритальную пенсію, которую желаю получать чрезъ о. благочиннаго округа..... уѣзда (или чрезъ о. казначея). 189... года..... дня.

ПРОТОКОЛЫ

бывшаго 29 января 1896 года экстреннаго сѣзда духовенства
Бѣжецкаго училищнаго округа.

№ 1-й. 1896 года 29 января. Экстренный сѣздъ Бѣжецкаго духовно-училищнаго округа, состоящій изъ одиннадцати депутатовъ, провѣривъ всѣ полномочія ихъ, приступилъ къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, и посредствомъ закрытой баллотировки избрали на должность предсѣдателя села Намѣскова священника Николая Митропольскаго, а на должность дѣлопроизводителя—города Бѣжецка Богородицерождественской церкви священника Владимира Воинова. На семь протоколѣ Его Преосвященствомъ помѣчено: „31 января. Смотрѣло“.

№ 2-й. 1896 года 29 января. Экстренный сѣздъ Бѣжецкаго духовно-училищнаго округа слушалъ заявленія: 1) смотрителя Бѣжецкаго духовнаго училища Ивана Ивановича Мил видова, 2) помощника смотрителя Арсенія Васильевича Знаменскаго, 3) члена правленія, преподавателя Николая Павловича Плотникова и 4) члена правленія священника Гавріила Васильевича Сорогожскаго, въ которыхъ они, по немѣнѣю теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній по строительной части, просятъ сѣздъ духовенства уволить ихъ изъ состава комиссіи по постройкѣ училища. Постановили: согласно заявленіямъ смотрителя училища Ивана Ивановича Миловидова, помощника смотрителя Арсенія В. Знаменскаго и членовъ правленія—преподавателя Николая П. Плотникова и священника Гавріила В. Сорогожскаго изъ состава строительной комиссіи по устройству училища уволить. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 3-й. 1896 года 29 января. Экстренный сѣздъ духовенства Бѣжецкаго духовно-училищнаго округа слушалъ журнальное опредѣленіе правленія Бѣжецкаго духовнаго училища отъ 22 декабря 1895 года слѣдующаго содержания: „правленіе училища экстреннымъ сѣздомъ духовенства 2 мая 1895 года уполномочено сдать постройку училища съ общестіемъ съ торговъ, во исполненіе чего правленіе училища и назначало чрезъ объявленіе въ газетахъ двукратные торги (16 сентября и 28 ноября) съ узаконенными чрезъ

три дня переторжками, но торги не состоялись, так как на назначенный въ сентябрьъ торгъ никого не явилось, а въ ноябрьъ явилось только одно лицо; поэтому правленіе училища полагаетъ: будущему съѣзду духовенства предложить избрать лицъ, пользующихся довѣріемъ и свѣдущихъ въ строительномъ дѣлѣ, коимъ и поручить произвести постройку училища и общежитія хозяйственнымъ образомъ или съ торговъ, по составленному архитекторомъ проекту. Съѣздъ постановилъ: подрядъ на постройку новаго зданія для духовнаго училища и общежитія сдать съ торговъ. Тѣ пункты кондицій, которые представляются, по мнѣнію свѣдущихъ лицъ, особенно обременительными по мѣстнымъ условіямъ, измѣнить. Пункты эти касаются, во 1-хъ, площади, требующейся подъ строительный матеріалъ, которая должна быть арендуема подрядчикомъ у города. Въ этомъ случаѣ съѣздъ просилъ бы съ своей стороны училищное правленіе ходатайствовать предъ городской думой объ уступкѣ площади, прилегающей къ мѣсту постройки училища, на возможно льготныхъ условіяхъ; во 2-хъ, срокъ начатія работъ опредѣлить съ 1 мая, а окончанія ихъ продлить до 1 октября. и 3, относительно расчета за доставленные матеріалы и произведенныя работы съѣздъ полагалъ бы также сдѣлать возможныя льготы, но съ удержаніемъ не менѣе четвертой части изъ причитающихся подрядчику суммъ.

Самое же производство торговъ, согласно ст. 13-й отд. 11-го полож. о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ свод. зак. т. X. ч. I изд. 1887 г., просить правленіе училища передать въ вѣдѣніе Тверской казенной палаты вмѣстѣ съ измѣненными кондиціями, если Его Преосвященству благоугодно будетъ утвердить оныя. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 4-й. 1896 года января 29 дня. Экстренный Бежецкаго духовно-училищнаго округа съѣздъ въ составъ строительной комиссіи по постройкѣ училища съ торговъ единогласно избираетъ председателемъ приселка Княжева священника Іоанна Лебедева, а членами ея тюремной церкви священника Іакова Бойкова и Пятницкой г. Бежецка церкви священника Іоанна Докучаева. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 5-й. 1896 года января 29 дня. Экстренный Бежецкаго духовно-училищнаго округа съѣздъ слушали: отношеніе

правления Бѣжецкаго духовнаго училища отъ 29 января сего 1896 года съ препровожденіемъ на обсужденіе съѣзда заявленія Кашинскаго купца Семена Григорьева Посулихина-Шаркова отъ 14 декабря 1895 года, въ которомъ (заявленіи) Посулихинъ-Шарковъ, указавъ, что смѣта на постройку училища составлена по цѣнамъ, существовавшимъ въ 1893 году, а нынѣ цѣна на всѣ матеріалы повысилась на 10%, вслѣдствіе чего и стоимость всей постройки будетъ дороже на 6500 руб., предлагаетъ составить новую смѣту по существующимъ цѣнамъ, или же необходимые матеріалы для постройки приобрести правленію училища хозяйственнымъ способомъ, а ему, Посулихину-Шаркову, поручить производство всѣхъ работъ по постройкѣ училища съ обязательствомъ сдачи ихъ отвѣтственному архитектору, съ вознагражденіемъ ему за всѣ работы 17500 руб.; постановили: въ виду опредѣленія съѣзда протоколомъ № 3 произвести новые торги на постройку училища чрезъ Тверскую казенную палату, предложеніе Посулихина-Шаркова отклонить. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 6-й. 1896 года января 29 дня. Бѣжецкій экстренный духовно-училищный окружной съѣздъ, по рассмотрѣніи и рѣшеніи предложенныхъ ему дѣлъ, постановилъ: засѣданія свои закрыть, а протоколы со всѣми къ нимъ приложеніями чрезъ о. председателя съѣзда представить на архипастырское благоразсмотрѣніе Его Преосвященства. На семь протоколѣ Его Преосвященствомъ помѣчено: „31 января. Смотрѣлъ“.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Тверской духовной семинаріи, которымъ назначено пособіе изъ епархіальныхъ суммъ за январскую треть 1895—96 учебнаго года.

1 кл. 1 отд. 1) Архангельскій Сергѣй 12 р., Исполатовъ Алексѣй 10 р., Лебедевъ Иванъ 20 р., Муравьевъ Сергѣй 10 р., 5) Одинцовъ Дмитрій 10 р., Первовъ Павелъ 12 р., Смоленскій Николай 20 р., Соколовъ Тихонъ 20 р., Сусловъ Алексѣй 9 р., 10) Троицкій Арсеній 10 р.

1 кл. 2 отд. Архангельскій Егоръ 20 р., Вашиловъ Ни-

колай 15 р., Колтыпинъ Егоръ 5 р., Малицкій Николай 10 р., 15) Никифоровъ Александръ 12 р., Титовъ Иванъ 15 р., Успенскій Петръ 15 р.

1 кл. 3 отд. Бантовъ Александръ 10 руб., Дьяконовъ Алексѣй 20 р., 20) Новоселовъ Иванъ 10 р. 50 к., Ивановскій Николай 10 р., Соколовъ Петръ 15 р., Плетневъ Веніаминъ 20 р., Пылаевъ Александръ 12 р., 25) Спасскій Андрей 10 р.

2 кл. 1 отд. Веселовъ Пантелеимонъ 20 р., Пятницкій Михаилъ 20 р., Синевъ Андрей 20 р., Срѣтенскій Иванъ 20 р., 30) Тачаловъ Василій 20 р.

2 кл. 2 отд. Башиловъ Николай 10 руб., Богословскій Михаилъ 20 р., Богоявленскій Николай 10 р., Гойтанниковъ Николай 20 р., 35) Дьяконовъ Павелъ 10 р., Никольскій Андрей 10 р., Никольскій Павелъ 20 р., Соболевъ Александръ 15 р., Успенскій Сергѣй 10 р.

2 кл. 3 отд. 40) Голиковъ Григорій 10 руб., Дѣяновъ Борисъ 20 р., Лебедевъ Валерій 10 р., Лобановъ Иванъ 10 р., Медениковъ Веніаминъ 10 р., 45) Орловъ Митрофанъ 20 р., Орловъ Николай 10 р., Пѣнкинъ Леонидъ 20 руб., Разумихинъ Николай 6 р., Смирновъ Алексѣй 15 р., 50) Солоницинъ Василій 20 р., Сперанскій Иванъ 20 р.

3 кл. 1 отд. Голубевъ Иванъ 20 р., Соболевъ Михаилъ 20 р.

3 кл. 2 отд. Ильинскій Дмитрій 20 р., 55) Колтыпинъ Иванъ 20 р., Одинцовъ Иванъ 20 р., Поповъ Алексѣй 12 р., Преображенскій Евгений 10 р., Чередѣевъ Петръ 10 р.

3 кл. 3 отд. 60) Башиловъ Константинъ 20 р., Бѣлюстинъ Владиміръ 15 р., Колосовъ Ниль 20 р., Морковинъ Павелъ 20 р., Никольскій Николай 12 р., 65) Петропавловскій Ѳедоръ 20 р., Повѣдскій Иванъ 15 р., Покровскій Сергѣй 12 р., Постниковъ Василій 20 р., Рубцовъ Алексѣй 10 р., 70) Сабининъ Владиміръ 10 р., Смирновъ Евгений 10 р., Третьяковъ Петръ 10 р.

4 кл. 1 отд. Казанскій Ѳедоръ 20 р., Лебедевъ Константинъ 20 р., 75) Ливановъ Юсифъ 20 р., Никольскій Иванъ 10 р., Пѣнкинъ Иванъ 10 р., Соколовъ Александръ 20 р., Спасскій Иванъ 10 р., 80) Талызинъ Сергѣй 20 р., Троицкій Алексѣй 10 р.

4 кл. 2 отд. Васильевъ Иванъ 20 р., Голиковъ Сергѣй 20 р., Голубевъ Илья 10 р., 85) Гусевъ Михаилъ 15 р., Зосимовскій Владиміръ 20 р., Прозоровъ Владиміръ 12 р.

5 кл. 1 отд. Воздвиженскій Дмитрій 20 руб., Козыревъ Николай 15 р.

5 кл. 2 отд. 90) Бутягинъ Иванъ 12 р., Казанскій Анатолий 12 р., Михайловскій Василій 20 р., Покровскій Евгеній 15 р., Соколовъ Петръ 12 р., 95) Троицкій Михаилъ 9 р.

6 кл. 1 отд. Воиновъ Иванъ 20 руб., Ѳедоровъ Константинъ 15 р.

6 кл. 2 отд. Архангельскій Николай 20 р., Зубовъ Иванъ 10 р., 100) Меглицкій Николай 15 р., Невскій Александръ 15 р., Павловъ Сергѣй 20 р., Поповъ Ксенофонтъ 15 р., Пустынский Николай 10 р., 105) Пухлимскій Ананія 20 р., Румянцевъ Иванъ 15 руб., Сибирскій Владиміръ 20 руб., Смирновъ Анатолий 12 р., Соловьевъ Николай 20 р., 110) Троицкій Сергѣй 15 руб., 111) Тяжеловъ Арсеній 20 руб. Итого 1668 руб. 50 коп.

Объявленія признательности.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся 27 февраля—1 марта сего года, прихожанамъ села Степурина, Зубцовскаго уѣзда, состоящимъ въ отставку солдатамъ, Евѣиму Ѳедотову и Максиму Дорошееву, за сдѣланное ими пожертвованіе книгъ въ бібліотеку Степуринской церкви на сумму въ размѣрѣ двухъсотъ рублей, объявляется признательность епархіальнаго начальства.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 11—14 марта, Вышневолоцкому землевладѣльцу Ѳедору Михайлову Чернову и вдовѣ коллежскаго совѣтника Маріи Васильевой Сулимовой, за сдѣланныя ими пожертвованія, первымъ—на устройство сторожки при церкви села Озеряева, Вышневолоцкаго уѣзда, двухъсотъ деревъ, а второй—полнаго священническаго облаченія, иконы св. Николая чудотворца въ серебряномъ окладѣ, иконы Покрова Пресвятыя Богородицы въ серебропозлащенной ризѣ и свидетельства 4⁰/₁₀₀ ренты государственнаго банка во сто рублей, въ пользу причта, всего на сумму болѣе трехъсотъ рублей, объявляется признательность епархіальнаго начальства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею 23 февраля сего года, благочинный 2 округа г. Твери протоіерей Петръ Тихомировъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго, а на мѣсто его назначенъ благочиннымъ священникъ г. Твери Воскресенской церкви Викторъ Троицкій.

Благочинный 1 округа гор. Бѣжецка протоіерей Алексѣй Соловьевъ епархіальнымъ начальствомъ уволенъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто 22 февраля сего года назначенъ протоіерей г. Бѣжецка Христорождественской церкви Николай Постниковъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею 4 марта сего года, благочинный 1 окр. г. Бѣжецка, протоіерей Николай Постниковъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто назначенъ благочиннымъ священникъ Бѣжецкаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря Іоаннъ Хильтовъ.

Исправляющіе должность благочинныхъ, священники: г. Вышняго-Волочка Успенской церкви Владиміръ Осиповскій, Осташковскаго уѣзда, села Вселукъ Теодоръ Александровскій, Старицкаго уѣзда, села Борякова Арсеній Мошанскій, того же уѣзда, села Городка Димитрій Вершинскій, Новоторжскаго уѣзда, погоста Упирвичъ Василій Гроздовъ и Новоторжской Покровской единовѣрческой церкви Іоаннъ Страховъ епархіальнымъ начальствомъ 8-го марта сего года утверждены въ исправляемыхъ ими должностяхъ благочинныхъ.

Благочинный 6 округа, Новоторжскаго уѣзда, священникъ Петръ Постниковъ уволенъ отъ должности благочиннаго по болѣзненному состоянію, а вмѣсто его епархіальнымъ начальствомъ 11 марта сего года назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго священникъ села Волосова, Новоторжскаго уѣзда, Михаилъ Озеровъ.

Діаконъ села Березки, Вышневолоцкаго уѣзда, Алексѣй Заринскій 5 февраля сего года померъ, а на его мѣсто 17 февраля перемѣненъ діаконъ села Святого, Осташковскаго уѣзда, Іоаннъ Хриповъ.

Священникъ Вышневолоцкаго Казанскаго собора Іоаннъ Флеровъ 22 января сего года, согласно прошенію, уволенъ

отъ должности, а на его мѣсто 18 февраля рукоположенъ учитель Николо-Невѣрьевского народнаго училища Николай Кобаровъ.

На праздно священническое мѣсто къ церкви Знаменскаго-Смердынскаго погоста. Весегонскаго уѣзда, 19 февраля сего года рукоположенъ учитель Дроздѣвской земской школы Димитрій Зосимовскій.

Псаломщикъ села Дьяконова, Кашинскаго уѣзда, Илія Покровскій 16 февраля сего года, по резолюціи Его Высокопреосвященства, удаленъ отъ должности, а на его мѣсто 23 февраля перемѣщенъ псаломщикъ села Бѣлеутова, Кашинскаго уѣзда, Алексѣй Честной.

Псаломщикъ села Боронкина, Старицкаго вѣзда, Николай Зачатьевскій 29-го февраля сего года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ бывшій воспитанникъ Старицкаго духовнаго училища Николай Мионовъ.

На праздно псаломщическое мѣсто къ церкви села Бѣлеутова, Кашинскаго уѣзда, 28 февраля сего года опредѣленъ бывшій воспитанникъ второго класса Тверской духовной семинаріи Василій Преображенскій.

Псаломщики сель: Хранева, Старицкаго уѣзда, Владиміръ Бенефицкій и Завидова, Ржевскаго уѣзда, Владиміръ Сперанскій 28 февраля сего года, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

На праздно священническое мѣсто къ Тверскому Христорождественскому женскому монастырю 6 марта сего года перемѣшенъ благочинный, священникъ погоста Рвениць, Осташковскаго уѣзда, Николай Троицкій.

Псаломщикъ села Мичкова, Старицкаго уѣзда, Иванъ Вахиревъ 26 февраля сего года померъ, а на его мѣсто 8-го марта опредѣленъ окончившій курсъ въ Дорожаевскомъ двухклассномъ училищѣ Иванъ Бѣлюстинъ.

Діаконъ села Дарьина, Старицкаго уѣзда, Михаилъ Синевъ по болѣзненному состоянію уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ заштатный діаконъ того же села Гавріиль Звѣревъ.

На праздно діаконское мѣсто къ церкви села Святого, Осташковскаго уѣзда, 17 марта сего года рукоположенъ псаломщикъ села Старыхъ-Елецъ, Ржевскаго уѣзда, Иванъ Писцовъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Троицкаго, Зубцовскаго уѣзда, 17 марта сего года опредѣлень учитель Отоловской церковно-приходской школы Василий Москвинъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Старыхъ-Елецъ, Ржевскаго уѣзда, 17 марта сего года опредѣлень окончившій курсъ въ Бѣжецкомъ духовномъ училищѣ Иванъ Соколовъ.

Псаломщикъ Новоторжской Иоанно-Богословской церкви Павелъ Метлинъ 10 марта сего года померъ, а на его мѣсто 16 марта опредѣлень сверхштатный псаломщикъ Новоторжской Воскресенской церкви Алексѣй Соколовъ.

Священникъ Осташковскаго уѣзда, погоста Ботова, Михайль Лебедевъ епархіальнымъ начальствомъ 12 марта сего года назначень исправляющимъ должность благочиннаго 4 округа, Осташковскаго уѣзда, вмѣсто священника Николая Троицкаго, перемѣщеннаго на службу въ городъ Тверь.

Діаконъ села Дрюцкова, Бѣжецкаго уѣзда, Михайль Масловъ 29 февраля сего года померъ, а на его мѣсто 9 марта опредѣлень заштатный діаконъ той же церкви Николай Звѣревъ.

Псаломщикъ села Ульяновскаго, Зубцовскаго уѣзда, Иванъ Никольскій 21 марта сего года удалень отъ должности, а на его мѣсто 3 апрѣля перемѣщень псаломщикъ села Гущина, Кашинскаго уѣзда, Арсеній Кузьминскій.

Псаломщикъ Вышневолоцкой Петропавловской церкви Иванъ Воскресенскій 13 марта сего года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа перемѣщень псаломщикъ села Брода, Старицкаго уѣзда, Димитрій Звѣревъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЪЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ

въ гор. Валдаѣ Новгородской губ.

(бывшій П. И. УСАЧЕВЪ)

Симъ честь имѣеть довести до свѣдѣнія учрежденій и частныхъ

лиць, что непрерывно-увеличивающійся спросъ на церковные колокола нашего завода вынудилъ насъ усилить ихъ производство, сообразно чему мы уже и увеличили свой заводъ.

Въ настоящее время принимаемъ заказы на отливку новыхъ церковныхъ колоколовъ и переливку старыхъ отъ 20 ф. до 2000 п. въ штукъ по самымъ доступнымъ цѣнамъ.

Колокола нашего завода отличаются сильнымъ и приятнымъ звукомъ, могутъ быть украшены изображениями святыхъ, орнаментами и надписями по желанію.

Для казенныхъ и общественныхъ учреждений допускается рассрочка платежа.

Заказы отъ консисторіи и казенные вообще обезпечиваемъ надлежащимъ денежнымъ залогомъ.

Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ.

При солидныхъ заказахъ командируется, если того требуютъ обстоятельства, довѣренный для личнаго объясненія и заключенія условія.

Съ заказами и справками обращаться въ г. Валдай Новгородской губ., колокольно-литейный заводъ **БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ**. 5—2

Редакторъ ректоръ семинаріи, протоіерей *П. Соколовъ*.

Помощникъ редактора, священникъ *Н. Круницкій*.

О Б Р А Т Ъ Е В Ъ
У С А Ч Е В Ъ
Д Р Е В Н Ъ И К О Л О К О Л Н О - Л И Т Е Й Н Ъ Й З А В О Д Ъ
Б Р А Т Ъ Е В Ъ У С А Ч Е В Ъ

въ г. Валдай Новгородской губ.

Дозволено цензурою 15 апрѣля 1896 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АПРѢЛЯ 1896 ГОДА.

№ 8.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Краткія свѣдѣнія о Тверскомъ кафедральномъ соборѣ. — Тверскіе проповѣдники (прод.). — Замѣтка. — Объявленія.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

о Тверскомъ кафедральномъ соборѣ, какъ памятникъ церковной древности.

(Къ 200-лѣтнему юбилею собора).

Въ маѣ 1896 г. исполнится двѣсти лѣтъ съ того приснопамятнаго утра, когда архіепископъ Сергій завершилъ святое дѣло, освятивъ вновь выстроенный имъ на свое иждивеніе Тверской кафедральный соборъ. Шестъ лѣтъ строился соборъ на мѣстѣ стараго и вышелъ такимъ, какимъ видимъ его теперь. Мирно почиетъ въ немъ и самъ строитель. Онъ не разкажетъ намъ болѣе, сколько заботъ, сколько тревогъ пережили онъ при построеніи своего храма, кто помогали и кто мѣшалъ ему въ этомъ трудномъ дѣлѣ, что огорчало и что радовало его. Въ одинокой кельѣ своего владычняго дома, на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ дворецъ, онъ сидитъ надъ планами и смѣтами своего дѣтища, онъ сравниваетъ ихъ съ такими же — Успенскаго Московскаго собора, взятаго имъ за образецъ; передъ нимъ, въ его воображеніи глубокіе рвы, вырытые для фундамента собора, груды кирпича новаго и стараго, сотни разныхъ рабочихъ; онъ идетъ взглянуть на

работы и бесѣдуетъ съ подрядчиками, мастеровыми, иконописцами; онъ думаетъ о томъ, какъ лучше сдѣлать крышу, крѣпки ли вышли своды, какія новыя писать иконы, кому слѣдуетъ и когда слѣдуетъ платить за работы. Да, онъ не расскажетъ уже намъ болѣе о томъ, что пережилъ онъ въ это время постройки собора! Отходя мирно ко сну, усталый отъ заботъ, отъ хлопотъ, онъ преклоняетъ колѣна предъ иконой Божіей Матери, преподобнаго Сергія, и молить Господа о томъ, чтобы далъ ему силу увидѣть и тотъ великій день, когда совершится окончаніе его храма, когда можно въ созданномъ имъ храмѣ ему помолиться.

А между тѣмъ за дверями его кельи волнуется житейское море, съ своими бурями и напастями; а между тѣмъ исторія несется мимо, какъ рѣка, къ своему устью, впадая въ свѣтлый океанъ вѣчности: совершилось паденіе царевны Софіи, прогремѣло дѣло Шакловитаго и Медвѣдева, или говорили о потѣхахъ юнаго Петра, о Кожуховскомъ его походѣ, о томъ, какъ Петръ строилъ корабли въ Воронежѣ и въ Архангельскѣ, объ Азовскихъ его походахъ, о намѣреніи Петра ѣхать въ путешествіе за границу. А между тѣмъ, на дальнемъ западѣ, новыя звѣзды появлялись на литературномъ горизонтѣ, зарождались новыя науки.....

Какое дѣло было до всего этого нашему строителю, — до того, что не касалось прямо завѣтной его думы? Какое дѣло было ему до тѣхъ свѣтилъ, которыя не горятъ на золотыхъ крестахъ его собора? Развѣ одни отдаленные потомки, — они скажутъ ему доброе слово за соборъ, — еще могли интересоваться нашего строителя?

Что же сдѣлаемъ мы, отдаленные потомки, теперь, двѣсти лѣтъ спустя, въ благодарность святителю Сергію?

18-го мая, въ день двухсотлѣтія освященія нашего собора, мы помолимся за строителя его, за упокой его души, мы возблагодаримъ строителя за совершеніе имъ святого дѣла. Кромѣ того, постараемся вкратцѣ изложить исторію собора.

Правда, слѣдовало бы написать болѣе подробную исторію Тверскаго кафедральнаго собора, и нашъ досточтимый архипастырь, высокопреосвященнѣйшій Савва, архіепископъ Тверскій, въ виду приближенія 200-лѣтія собора давно, неоднократно и настоятельно указывалъ на необходимость предпринять этотъ трудъ. Нѣкоторые изъ служащихъ при соборѣ вслѣдствіе этого дѣлали попытки къ собиранію матеріаловъ для означенной цѣли, но перемѣна ихъ служебнаго положенія и другіе неотложные труды и занятія принуждали ихъ отлагать это дѣло. Въ недавнее время соборный староста Н. Н. Лебедевскій, пожелавшій имѣть въ своихъ рукахъ брошюру о соборѣ какъ для продажи богомольцамъ и интересующимся судьбами собора, такъ и для бесплатной раздачи ея народу въ день юбилея собора, просилъ насъ принять на себя обязанность составить таковую. Посовѣтовавшись съ высокопреосвященнѣйшимъ владыкою и получивъ одобреніе и указанія, какъ лучше привести въ исполненіе эту мысль, въ настоящее время мы и предлагаемъ читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей то, что оказалось возможнымъ собрать и приготовить къ предстоящему, очень близкому празднованію юбилея собора. Что же касается болѣе подробной исторіи собора, то мы предоставляемъ себѣ право заняться осуществленіемъ этого желательнаго для многихъ дѣла въ недалекомъ будущемъ.

—

Въ Тверскомъ кремлѣ, разрушенномъ окончательно только при Екатеринѣ Великой, въ этомъ средоточіи жизни старой Твери, рядомъ съ владычнымъ дворомъ, съ домами соборнаго духовенства, княжескими палатами, приказной избой, воеводскимъ домомъ, Аѳанасьевскимъ монастыремъ, монастырскими подворьями и нѣсколькими церквами, изстари, можно сказать, почти съ самаго основанія Твери, стоялъ соборный храмъ, и на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ стоитъ и въ настоящее время. Нѣсколько разъ онъ перестраивался, какъ и Московскій Успенскій соборъ, или по случаю ветхости, или по случаю пожаровъ; нѣсколько разъ онъ возобновлялся, улуч-

шался, но и въ настоящемъ своемъ послѣднемъ видѣ, какъ мы теперь на него смотримъ, онъ стоитъ ровно 200 лѣтъ. Слѣдовательно, мѣсто, занимаемое имъ, искони было занято въ Тверскомъ кремлѣ соборомъ—это старое, „святое“ мѣсто по-преимуществу, для всей Твери и для всего Тверского края. Мы должны помнить и чтить, что 600 слишкомъ лѣтъ минуло уже, какъ на немъ воздвигнутъ первый православный храмъ. Эта старина, эта сѣдая древность и освящаетъ и краситъ самое мѣсто. Къ нему со всѣхъ сторонъ шли наши предки въ старину, чтобы помолиться въ соборѣ, къ нему же шли и на вѣче въ княжескій періодъ Тверской исторіи, потому что вѣче созывалось здѣсь же, передъ соборомъ, вѣроятно, съ южной стороны его.

Еще ранѣе учрежденія Тверской епархіи (1271), при великомъ князѣ Владимірскомъ и Тверскомъ Ярославѣ, существовала на этомъ мѣстѣ деревянная соборная церковь во имя свв. Козьмы и Даміана. При комъ и когда она была построена, и кѣмъ освящена—неизвѣстно. Вѣроятно, это случилось въ одно время, или очень скоро по основаніи Твери. Извѣстно, что въ 1272 г. при ней погребено было тѣло великаго князя Ярослава Ярославича, скончавшагося на возвратномъ пути изъ Орды. Въ 1286 году, при великомъ кн. Михаилѣ Ярославичѣ и при первомъ Тверскомъ епископѣ Симеонѣ, слѣдовательно, когда уже была устроена Тверская епархія, заложенъ былъ здѣсь, съ благословенія митрополита Максима, каменный соборный храмъ во имя Спаса Преображенія, который потомъ простоялъ 350 лѣтъ. Съ этимъ наименованіемъ Тверской кафедральный соборъ остался и до настоящаго времени. Въ годъ основанія новаго каменнаго собора вся Тверь сгорѣла; оставалась несгорѣвшей одна соборная деревянная церковь, да и ту сломали, когда начали строить каменный соборъ, такъ что новому епископу Симеону негдѣ было и служить. Потому святитель Симеонъ,

когда стѣны новаго храма еще были только выведены и не имѣли крыши, въ 1287 году, создалъ временную внутри его деревянную церковь св. Спаса, освятилъ ее малымъ освященіемъ, и въ ней началъ совершать божественную службу впрядь до окончательнаго построения каменнаго собора. Слая мысль о построеніи каменнаго храма, нѣтъ сомнѣнія, впервые была дана князю епископомъ Симеономъ. То же самое повторилось позднѣе въ Москвѣ, когда въ 1326 году святитель Петръ присоветовалъ Іоанну Калитѣ соорудить каменную церковь Успенія Божіей Матери. „Ты и самъ будешь славенъ болѣе другихъ князей, и сыны, и внуки твои, и городъ твой славенъ будетъ“, — говорилъ св. Петръ своему князю. Можетъ быть, то же самое говорилъ и епископъ Симеонъ Тверскому князю. Успенскій соборъ въ Москвѣ построенъ на 40 лѣтъ позднѣе Тверского. Первоначальное зданіе соборовъ, какъ въ Москвѣ, такъ и въ Твери, не сохранилось. Чувствуя приближеніе смерти, св. Петръ въ послѣдній разъ совершилъ литургію въ митрополичьей церкви и преподалъ благословеніе князю и народу. Онъ не дожидь до окончанія и освященія Успенскаго собора. То же самое ранѣе случилось и въ Твери. Святитель Симеонъ то же не дожидь до освященія созидаемаго имъ храма и скончался ранѣе, а храмъ оконченъ былъ уже послѣ его смерти при первомъ преемникѣ его, епископѣ Андрѣ, въ 1290 г., и освященъ 8 ноября, въ день тезоименитства великаго кн. Михаила Ярославича. Лучшіе иконописцы, передаютъ современники, росписали и украсили новый храмъ стѣнною живописью. При епископѣ Θεодорѣ II (1342—1360) сдѣланы были въ соборѣ мѣдныя двери, а на соборѣ вызолоченный крестъ. Полъ въ храмѣ тогда былъ сдѣланъ на подобіе мраморнаго. Но особенно богато украшенъ былъ соборъ при в. кн. Михайлѣ Александровичѣ, который отличался, какъ извѣстно, благочестіемъ и ревностію къ устройенію храмовъ

Божіихъ, и самъ подъ конецъ жизни сдѣлался инокомъ. Верхъ собора былъ позлащенъ, а стѣны и окна украшены высѣченными изъ камня украшеніями. Соборъ былъ убѣленъ, т. е. выкрашенъ бѣлой краской. Тогда же, вмѣсто деревянной, заложена была каменная колокольня. Какой наружный видъ имѣлъ первоначальный каменный храмъ, указываетъ съ большою вѣроятностью сохранившаяся одна изъ древнѣйшихъ въ нынѣшнемъ соборѣ иконъ—св. благовѣрнаго князя Михаила и матери его благовѣрной княгини Ксеніи, въ инокиняхъ Маріи. Между двумя ликами на этой иконѣ написанъ старый соборъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми окружающими его зданіями, церквями и княжескимъ дворцомъ. Святые держатъ соборъ на рукахъ. Самый соборъ изображенъ на иконѣ о семи главахъ; изображена на иконѣ и крѣпость, и городскія ворота—деревянныя. Трое крѣпостныхъ воротъ: Владимірскія, Волжскія и Тьмацкія помѣщены на одной линіи, одни Благовѣщенскія—позади, на своемъ мѣстѣ, такъ что перспектива художникомъ не соблюдена. Всѣ строенія на иконѣ можно принять за каменныя, на самомъ же дѣлѣ они были деревянныя. Вотъ доказательство: только въ 1369 г., во время войны съ Москвою, „градъ Тверь срубили древянъ и глиною помазали“,—говоритъ лѣтописецъ. Не смотря на это, справедлива будетъ и догадка г. Борзаковского, что кремль въ Твери былъ и раньше¹⁾. Такъ созданъ въ первоначальномъ своемъ видѣ нашъ соборъ, главная святыня Твери, по имени которой и сама Тверь называлась „домомъ св. Спаса“²⁾; такова была и первая его обстановка.

¹⁾ См. его Исторію Тверскаго княжества. С.-ПВ. 1876 г. стр. 22.

²⁾ „Пойдохъ отъ св. Спаса златоверхаго“—говоритъ извѣстный Тверской путешественникъ Аваназій Никитинъ въ началѣ своего описанія хожденія за три моря, около 1470 г. По своимъ торговымъ дѣламъ А. Никитинъ побывалъ даже въ Индіи. Другое названіе Твери: „Домъ Всемиловитаго Спаса“ (Св. благ. в. к. Михаилъ Ярославичъ Тверской, А. Соколова. Тверь 1864, стр. 146). Успенскій соборъ въ Москвѣ тоже назывался встарину

Святитель Симеонъ похороненъ первымъ въ новомъ соборѣ въ 1289 г., за нимъ слѣдоваль здѣсь на вѣчный покой, погибшій въ Ордѣ въ 1319 г., в. к. Михаилъ Ярославичъ, похороненный „посторонь преподобнаго епископа Симеона“. Такимъ образомъ соединились и здѣсь на вѣчномъ покоѣ оба основателя нашего собора, епископъ и князь, дружно ведшіе это святое дѣло при жизни, оба знаменитые дѣятели своего времени. Святыхъ мощи вел. князя Михаила Ярославича, драгоценнѣйшая святыня собора, въ первый разъ были вынуты изъ земли около 1411 г. и поставлены для чествованія и поклоненія въ храмъ; но потомъ, по случаю одного изъ пожаровъ, опустошившихъ Тверь, при епископѣ Азакіи, во времена Іоанна Грознаго, — опять опущены въ землю, изъ предосторожности въ двойномъ гробѣ—деревянномъ и каменномъ, въ которомъ и почивали до 1635 г., и только тогда, съ соизволенія царя Михаила Ѳеодоровича, поставлены вновь открыто, 2 ноября этого года.

Въ бѣдственныя времена самозванцевъ и литовскаго разоренія Тверь и самый соборный храмъ потерпѣли очень много. Извѣстно, что поляки въ это время подъ начальствомъ полковника Керносицкаго завладѣли Тверью и засѣли здѣсь почти на три года, пока ихъ не выгналъ отсюда Михаилъ Скопинъ-Шуйскій, послѣ своей побѣды, одержанной подъ Калязинымъ монастыремъ. Извѣстно далѣе, что почти всѣ церкви въ Твери, за исключеніемъ Бѣлой Троицы за Тьмакой, и самый соборъ поляками были или сожжены, или разграблены. Временно соборнымъ храмомъ служилъ тогда Троицкій Затьмацкій храмъ, какъ болѣе другихъ удѣлвшій отъ опустошенія. Самъ архипастырь Тверскій Ѳеоктистъ, сначала отразившій измѣнниковъ и враговъ отечества (на мѣстѣ нынѣшней площади, передъ женской гимназіей и поч-
домомъ Пресвятой Богородицы и великаго святителя Петра (Москва, А. Мартынова, II. 77).

тамтомъ, и на сосѣдней улицѣ къ Волгѣ, гдѣ находятся дома Юргенсона и В. А. Плетнева) былъ потомъ схваченъ и отосланъ въ станъ Тушинскаго вора, гдѣ вскорѣ и былъ убитъ. Послѣ всѣхъ опустошеній и разграбленій, построенный в. к. Михаиломъ Ярославичемъ соборный храмъ пришелъ въ такую ветхость, что грозилъ паденіемъ. Тогда, въ 1633 году, снисходя на просьбы архіепископа Тверскаго Евфимія II-го, вновь избранный первый царь изъ новой династии Михаилъ Теодоровичъ прислалъ на постройку новаго собора значительную сумму денегъ. При этомъ пособіи св. Евфимій построилъ новый соборъ, тоже во имя Преображенія Господня, и освятить его въ 1635 г. Но этотъ второй (каменный) во времени храмъ существовалъ не такъ долго, какъ первый, простоявшій 350 лѣтъ. Поспѣшность ли постройки (храмъ строился не болѣе двухъ лѣтъ), или новый пожаръ, бывшій въ 1661 г., причинившій вредъ и самому собору, окруженному деревянными постройками, бывшими въ пламени, — или другія какія нашлись причины, — только новый соборный храмъ потребовалъ вскорѣ не исправленія, а немедленной перестройки. Его разобрали до основанія и на его мѣстѣ, — это было уже при пресвященномъ Сергіи, — былъ построенъ нынѣшній (третій каменный) соборъ между 1689 и 1696 г.

Изъ писцовой книги г. Твери 1625—1626 г.г., составленной Нарбековымъ, мы узнаемъ, что въ старомъ (первомъ) соборномъ храмѣ мѣстными иконами были: Рождества Пресвятыя Богородицы, св. Николая чудотворца и Пречистой Богородицы Одигитрии. Въ настоящее время ихъ болѣе нѣтъ — мѣстныя иконы въ соборѣ теперь другія. Царскія двери были, какъ въ Успенскомъ Московскомъ соборѣ, съ сѣнью. Теперь такой сѣни тоже нѣтъ. Среди собора висѣло мѣдное „нѣмецкое“ паникадило въ 30 свѣчъ съ „блюдцами“, а къ нему было привѣшено снизу деревянное золоченое яблоко, надъ нимъ шелковая червчатая кисть. И паникадило

нынѣ другое. Такія украшенія, какъ яблоко или яйцо, какъ извѣстно, были въ большомъ употребленіи въ древней Руси, что можно видѣть и изъ сохраняющихся подобныхъ вещей въ Тверскомъ музеѣ. Описание этого собора сдѣлано въ писцовой книгѣ 1625—1626 г. весьма подробно, тогда какъ въ другой писцовой книгѣ Твери, составленной писцомъ Шишковымъ въ 1685—1686 г., о соборномъ храмѣ находится всего шесть строкъ. Въ первомъ ярусь (ярусѣ) иконостаса собора, передаетъ названная писцовая книга, написаны были Деисусъ (т. е. изображеніе Спасителя, съ предстоящими—Божіею Матерью и Іоанномъ Крестителемъ) и 11 другихъ иконъ, во второмъ—12 праздниковъ, въ третьемъ—10 иконъ пророковъ. Первый и второй ярусы иконъ снизу были и тогда обложены серебромъ. Одно ядро отъ другого отдѣлялось узкою перегородкою, какъ это мы видимъ и въ нынѣшнемъ соборѣ и въ другихъ древнихъ церквахъ, наприимѣръ—въ Троицкомъ соборѣ у св. Сергія. Въ числѣ книгъ, принадлежавшихъ собору, поименованы въ писцовой книгѣ, между прочими: 33 книги мѣсячныхъ миней (слѣдовательно, полный экземпляръ ихъ у насъ не было; сохранились полныя минеи только всего въ двухъ экземплярахъ: въ Новгородскомъ и Успенскомъ Московскомъ соборахъ), Маргаритъ, Іоаннъ Лѣтвничикъ и другія богослужебныя книги. Въ описаніи ризницы обращаютъ на себя вниманіе вещи, принадлежавшія епископу Арсенію, во святыхъ почитаемому въ Желтиковѣ монастырѣ, и архіепископу Пафнутію. Отъ послѣдняго сохранялись въ соборѣ двѣ серебряныхъ золоченыхъ чарки, оловянные лохань и рукомойникъ. Въ числѣ другихъ предметовъ упоминаются еще три ставленническихъ свитка, писанные на опойкѣ (т. е. на пергаментѣ). Вообще для человѣка, знающаго дѣлу такимъ, по-видимому, мелочнымъ подробностямъ, писцовая книга Нарбекова содержитъ много интереснаго.

Архіепископъ Сергій (1682—1703), основатель нынѣшняго собора, къ исполнившемуся двухсотлѣтію котораго и написанъ настоящій нашъ очеркъ, былъ уроженецъ г. Осташкова, изъ рода Валтаховыхъ. Въ 1682 г. онъ былъ посвященъ на архіепископскую кафедру изъ архимандритовъ Борисоглѣбскаго Новоторжскаго монастыря патриархомъ Іоакимомъ. Въ этомъ же году онъ былъ въ Москвѣ на посвященіи Митрофана епископомъ Воронежскимъ, святителя, прославленнаго въ наше время нетлѣніемъ и чудесами и причисленнаго въ 1832 г. къ лику святыхъ. Время построения этого третьяго (каменнаго) собора полагаютъ между 1689—1696 г., т. е. въ началѣ царствованія Петра Великаго, потому что съ 1 октября 1689 г. начинается уже его единодержавіе. Планъ для собора преосвященный взялъ съ большаго Московскаго Успенскаго собора и выстроилъ соборъ на свое собственное иждивеніе изъ бѣлаго Старицкаго камня. Только своды въ храмѣ для вящей легкости сведены изъ кирпича. Столпы, поддерживающіе ихъ, вышли, впрочемъ, массивнѣе и толще, чѣмъ въ Успенскомъ соборѣ. Длина храма внутри стѣнъ съ алтаремъ 13½ сажень, ширина въ 10½ сажень, а въ вышину до свода онъ имѣетъ 10 сажень (въ Успенскомъ соборѣ еще выше) ¹⁾. Храмъ пятиглавый, съ тремя входами, какъ обыкновенно у насъ строятъ, — съ западной, южной и сѣверной сторонъ. Съ западной стороны входъ не оканчивался папертью, и нынѣшнее соборное крыльцо, какъ каждый можетъ замѣтить, новѣйшей пристройки (1848 г.). Алтарь храма устроенъ такъ же, какъ и алтарь Успенскаго собора: онъ въ вышину ниже самаго храма. Какъ внутри, такъ и снаружи, алтарь имѣетъ, какъ въ Успенскомъ соборѣ, пять отдѣловъ. Общій планъ храма, или такъ называемый *окладъ* его, есть прямоугольникъ, какъ употребитель-

¹⁾ Москва. Подробное историческое и археологическое описаніе города. Изд. А. Мартынова. Т. II. стр. 93.

нѣйшая въ церкви форма, узаконенная и постановленіями св. апостольскими¹⁾. Въ среднемъ отдѣлѣ алтаря главный престолъ во имя Преображенія Господня, по правую сторону— вновь поставленный придѣлъ во имя Введенія Пресвятыя Дѣвы, въ память бывшей малой церкви близъ собора съ этимъ именемъ, по лѣвую же сторону— придѣлъ во имя св. благ. вел. кн. Михаила, уничтоженный впоследствии, когда устроена ризница. Можно догадываться, что придѣлъ во имя Введенія долженъ напоминать 21 ноября, день, когда былъ утвержденъ приговоръ о смерти благ. кн. Михаила, убитаго 22 ноября (1319). По всей окружности и вмѣстѣ по главамъ 47 оконъ (впоследствии преосвященный Платонъ прибавилъ 4 окна). Окна сдѣланы шире, чѣмъ въ Успенскомъ соборѣ,— тамъ они были въ прѣжнее время узкія и длинныя. Полъ по всему собору чугунный, оставшійся и до сихъ поръ, — въ прѣжнемъ соборѣ былъ сдѣланъ изъ камня. Внутреннее украшеніе собора было великолѣпно съ самаго начала. Иконостасъ его составленъ на 10 саж. вышины изъ пяти ярусовъ, въ которыхъ помѣщены иконы большого размѣра: въ самомъ верхнемъ ярусѣ св. праотцы, во второмъ подъ ними— пророки Вожіи, ниже еще— св. апостолы. Первые обращены ликами своими, съ правой и лѣвой стороны, къ Господу Саваоѹ, вторые— къ Божіей Матери, третьи— къ Іисусу Христу. Весь иконостасъ, за исключеніемъ нижняго яруса, сохранился вполне до сихъ поръ. Во всѣхъ пяти ярусахъ всѣ иконы обложены по оплечьямъ и краямъ, какъ и въ Успенскомъ соборѣ, золоченымъ серебромъ, на всякой иконѣ золоченый вѣнецъ. Ярусы отдѣляются одинъ отъ другого рѣзными золочеными поясами²⁾.

1) Ibid. стр. 92.

2) Биографіи Тверскихъ іерарховъ, прот. К. Чередѣва. Тверь 1859, стр. 91—95; Тверской кафедральный соборъ, В. Θ. Владиславлева (Тверскія Епархіальныя Вѣдомости 1877 г. № 5. Ч. неоф. стр. 93, 94).

Устроивъ новый кафедральный храмъ, святитель Сергій 18-го мая 1696 г. самъ и освятилъ его; Сохранились до сихъ поръ въ соборѣ печатный антиминсъ, освященный святителемъ Сергіемъ въ 1678 г., крестъ на престольный 1695 г. и водосвятная серебряная чаша, сдѣланная по его указанію и благословенію. Храмоздатель скончался на покоѣ въ Отрочь монастырѣ, но похороненъ во вновь построенномъ имъ Тверскомъ соборѣ, у алтарной стѣны, противъ архіерейскаго мѣста, въ 1703 году.

Было высказано, и не одинъ разъ, мнѣніе, что настоящій Тверской соборъ построенъ въ готическомъ стилѣ ¹⁾. Мнѣніе о готическомъ стилѣ Успенскаго собора, послужившаго

1) Тверскія Епархіальныя Вѣд. 1877 г. № 3, ч. неоф. стр. 56. Намъ удалось въ жизни не на рисункахъ однихъ видѣть готическіе соборы, но и побывать въ нихъ. Не можетъ быть болѣе для насъ никакого сомнѣнія, что названіе готическаго къ нашему собору никакъ не примѣнимо. Гдѣ у насъ, напр., мы видимъ снаружи собора безчисленныя стрѣльчатыя башенки и остроконечные своды въ окнахъ съ розетками? Гдѣ эти кружевные контрфорсы, подпирающіе стѣны? Гдѣ тѣ тысячи мраморныхъ статуй, которыя украшаютъ снаружи, напр., Миланскій соборъ? Гдѣ эта нѣмая рать снаружи собора апостоловъ и пророковъ, святыхъ и богослововъ, и даже іудейскихъ царей, какъ были такіе, напр., при входѣ въ Парижскій соборъ Богородицы? Гдѣ остріе колоколенъ, какъ въ Кельнѣ, которое стремится прямо къ небу и, кажется, такъ близко къ облакамъ? Готическій соборъ называютъ каменной молитвой, выраженіемъ стремленія души къ небу, нагляднымъ возвышеннымъ порывомъ человѣческаго духа. Все это мы признаемъ и всему этому воздаемъ должное, но что же дѣлать, что сердцу русскаго всѣхъ прочихъ храмовъ всего дороже свой родной? Бѣдный убожествомъ онъ, но дружно клирное несетъ цѣніе, и дьяконъ мирное творитъ глашеніе: о благодарственномъ трудѣ молящихся, о градѣ царственномъ, о всѣхъ трудящихся, о тѣхъ, кому въ удѣлъ страданье задано ... все это такъ дорого нашему сердцу. „Иконъ подножія свѣчмы уставлены. И старъ и младъ войдетъ: сперва помолится, поклонъ земной кладетъ, кругомъ поклонится“. Эта поэзія нашего храма, повторяю, и дѣлаетъ его для насъ болѣе дорогимъ, чѣмъ всѣ готическіе соборы.

образомъ нашему, было также всеобщимъ въ прошломъ вѣкѣ. Оно однако невѣрно, хотя его у насъ придерживались. Потому въ нынѣшнемъ уже столѣтіи стиль Успенскаго собора стали называть то греко-итальянскимъ, то ломбардскимъ. Въ планѣ, фасадѣ и даже въ орнаментахъ здания, какъ Успенскаго, такъ и Тверскаго соборовъ, преобладаетъ византійскій стиль, измѣненный подъ вліяніемъ русскаго вкуса. Слѣдуетъ помнить, что Успенскій соборъ, какъ извѣстно, построенъ по образцу Владимірскаго ¹⁾, а не какого-нибудь другого—готическаго или ломбардскаго,—а нашъ соборъ по образцу Успенскаго.

Отмѣтимъ, далѣе, нѣсколько фактовъ, касающихся внѣшнихъ измѣненій и дополненій въ устройствѣ и украшеніи собора, чтобы лучше отличить впоследствии, что въ немъ древняго и что въ немъ новѣйшаго происхожденія. Строго говоря, такіе факты, одиночные, случайные, не связанные между собою внутренней связью, не могутъ составлять главнаго содержанія исторіи собора, какъ мы ее понимаемъ, но они впоследствии могутъ получить настоящее свое значеніе. Теперь же они будутъ не болѣе, какъ сырой, необработанный историческій матеріалъ.

При архіепископѣ Митрофанѣ (Слотовинскомъ 1739—1752), извѣстномъ основателѣ Тверской духовной семинаріи ²⁾, во время пожара 1736 г. обгорѣлая соборная колокольня была разломана до основанія, и на мѣстѣ прежней была заложена новая, которая существуетъ и до сихъ поръ, почти въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ была построена. Колокольня въ три яруса, съ сквознымъ въ нижнемъ ярусѣ проѣздомъ. Въ ней была устроена церковь во имя Іоанна Милостиваго, впоследствии упраздненная. Колокольня окончена постройкой въ 1753 г., уже при епископѣ Веніаминѣ ³⁾.

¹⁾ Москва, А. Мартынова, Т. II, стр. 94.

²⁾ Тверская семинарія была открыта 16 февраля 1739 г. См. Исторію Тверской духовн. сем., Вл. Колосова, Тверь 1889 г., стр. 49.

³⁾ На соборной колокольнѣ находятся слѣдующіе 13 колоколовъ: первый,

При архіепископѣ же Митрофанѣ выбраны были простѣнки въ алтарѣ, дѣлавшіе темноту въ немъ, устроены нынѣшнія арки, украшенныя живописью и лѣпными фигурами, уцѣлѣвшими и до настоящаго времени. Затѣмъ, при немъ же, въ 1747 г., обложена листовымъ чеканнымъ золоченымъ серебромъ рака благовѣрнаго князя Михаила и поставлена на нынѣшнемъ своемъ мѣстѣ, въ углубленіи южной соборной стѣны, у самаго иконостаса, въ придѣлѣ храма Введенія Божіей Матери; прежде она стояла у праваго соборнаго столба. При епископѣ Веніаминѣ (1753—1758) возобновлены были колокольные часы, устроенные въ 1734 г. и поврежденные во время пожара 1736 г.; для нихъ былъ или большой, въ 1025 п. слить въ 1853 г.; второй въ 500 п. слить въ 1717 г.; третій („новый“) въ 243 п. въ 1753 г.; четвертый („черный“) въ 161 п. въ 1666 г.; пятый въ 300 п. въ 1737 г.; шестой въ 37 п. 1797 г.; седьмой 1754 г.; восьмой 1629 г.; слить по повелѣнію царя Михаила Теодоровича; девятый безъ означенія вѣса и времени литья; десятый самый древній—безъ означенія вѣса. Полагаютъ, что этотъ послѣдній временъ Іоанна Грознаго. На немъ упоминается св. Анастасія, имя, соответствующее имени первой супруги І. Грознаго. Колоколь въ 500 пудовъ слить мастеромъ Иваномъ Моторинымъ. На немъ вылиты херувимы и государственный гербъ съ инициалами Петра В. Этотъ колоколь не имѣетъ ушей. Говорятъ, что въ пожаръ 1736 г. онъ упалъ и отшибъ себѣ уши. Колоколь въ 161 пудъ, подъ названіемъ *черный*, работы мастера Григорьева, слить при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ.—Въ зданіи колокольна помѣщается нынѣ часть бібліотеки Тверской духовной семинаріи. Особенно важны въ ней книги, поступившія въ 1743 г., по завѣщанію, изъ бібліотеки архіепископа Теофилакта Лопатинскаго, въ числѣ 941. Въ числѣ ихъ находятся рукописи, имѣющія отношеніе къ исторіи раскола первой четверти XVIII в.: 1) Керженскіе отвѣты, А. Денисова, 2) Розыскъ, 3) О сложеніи перстовъ Пятирима (неизвѣстное доселѣ сочиненіе), 4) Обличеніе раскольнической неправды; или такія, какъ, напр., Житіе преподобнаго Евфросина, Переводъ огласительныхъ наставленій Кирилла Іерусалимскаго, и т. п. (См. статью Д. Скворцова, въ Тверскихъ Епарх. Вѣдом. 1891 г. №№ 4, 5, 6: Замѣчательныя рукописи архіепископа Теофилакта Лопатинскаго въ Тверской семинарской бібліотекѣ).

слить мастеромъ Савинымъ въ 1754 г. боевой колоколь въ 60 пудовъ вѣсомъ¹⁾). Архіепископъ Платонъ (1770—1775), бывшій потомъ митрополитомъ Московскимъ, въ 1774 г. возобновилъ все внутреннее убранство собора, украсилъ его стѣны живописью и исправилъ иконы, какъ въ иконостасѣ, такъ и въ алтарѣ. Отправляясь въ Москву на митрополичью кафедру, (только въ 1778 г. онъ былъ назначенъ митрополитомъ) на память о себѣ, архіепископъ Платонъ пожертвовалъ въ ризницу собора драгоценную панагію, украшенную яхонтами и брилліантами, съ финифтянымъ образомъ Сошествія св. Духа, которую пожаловала ему въ 1775 году, во время своего пребыванія въ Твери. императрица Екатерина II. При архіепископѣ Павлѣ (1800—1803), въ соборѣ, на главномъ престолѣ, на пожертвованныя деньги купца П. Л. Татаринцева и соборнаго старосты Н. С. Бармина, устроена серебряная одежда и серебряные золоченые оклады на мѣстныхъ иконахъ. Не можемъ не прибавить здѣсь своего замѣчанія, какъ богаты Тверскіе храмы сравнительно съ другими городами, и слѣдовательно, какъ хорошо относятся у насъ къ пожертвованіямъ на украшеніе ихъ. Нижній-Новгородъ, напримѣръ, гораздо богаче Твери, а между тѣмъ въ Нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ нѣтъ ни позлащенныхъ иконъ, ни золоченой одежды на престолѣ, тогда какъ серебряные, большею частью вызолоченные, престолы у насъ, въ Твери, почти во всѣхъ городскихъ церквахъ. Въ Нижнемъ-Новгородѣ иконы и въ городскомъ соборѣ имѣютъ только серебряныя ризы, только въ одномъ ярмарочномъ соборѣ имѣется въ алтарѣ золотой престолъ.

Въ 1839 году, при архіепископѣ Григоріи, бывшемъ потомъ Петербургскимъ митрополитомъ, лѣтопись собора передаетъ о похищеніи изъ собора многихъ дорогихъ вещей,

¹⁾ Нынешніе часы на соборной колокольнѣ новые. Они устроены въ Москвѣ въ 1850 г. Цѣна ихъ 2700 рублей.

имѣющихъ историческую цѣнность, — какъ то: шести митръ, пяти архіерейскихъ панагій, семи архіерейскихъ крестовъ и разныхъ украшеній съ драгоценными камнями, — которыя такъ и не были найдены. Это обстоятельство, равно какъ опустошеніе собора въ смутное время — объясняютъ намъ, почему сохранилось сравнительно мало древнихъ и цѣнныхъ вещей въ соборѣ. Въ этому же времени относится ремонтъ собора и нѣкоторыя измѣненія въ его убранствѣ. При архіепископѣ Григоріи столпы въ соборѣ оставлены были вызолоченными иконостасами, и на нихъ, по его благословенію, написаны двѣ живописныя иконы Спасителя и Божіей Матери, во весь ростъ, — поставлены одна по правую, а другая по лѣвую сторону на первыхъ столпахъ отъ клироса, — и другія двѣ такія же иконы на двухъ слѣдующихъ столпахъ: на одной изображенъ св. в. к. Михаилъ Ярославичъ, погибшій въ Ордѣ, получающій духовныя утѣшенія въ предсмертныя минуты отъ своего духовника, а на другой — убіеніе этого святого. Иконы написаны художникомъ Орловымъ, по заказу Тверского купца А. И. Сутугина, и служатъ наглядною лѣтописью минувшихъ временъ княжескаго періода мѣстной исторіи. Ихъ видѣлъ профессоръ Шевыревъ, занимавшійся теоріей искусства, когда посѣтилъ Тверь на обратномъ пути изъ своей поѣздки въ Кирилловъ-Бѣлозерскій монастырь, и далъ въ своей книгѣ, описывавшей это путешествіе, самый лестный отзывъ о нихъ, какъ о священныхъ изображеніяхъ, заслуживающихъ высокой художественной оцѣнки.

Со временъ же архіепископа Григорія, когда были устроены печи, холодный соборъ обращенъ въ теплый. Этимъ устранялась причина служить зимою въ Вознесенской церкви, какъ это дѣлали, по необходимости, прежде Тверскіе преосвященные.

Наконецъ, мы должны еще упомянуть объ одномъ изъ

последнихъ капитальныхъ исправленийъ нашего собора при архіепископѣ Гавріилѣ (1848—1857). При немъ возобновленъ былъ весь соборъ и внутри и снаружи. Это дѣло было начато въ 1848 г. и окончено въ 1854 г. Иконостасъ собора (преимущественно нижній ярусъ), исправляемый не разъ при преосвященныхъ Варлаамѣ, Платонѣ и Меѳодіи, былъ теперь вновь исправленъ и вызолоченъ. На стѣнахъ собора возобновлена была живопись, — между прочимъ написаны были художникомъ Мягковымъ двѣ картины: апостолъ Павелъ, проповѣдующій въ Аѳинскомъ ареопагѣ, и Спаситель, насыщающій пять тысячъ народа пятью хлѣбами, — столпы, поддерживающіе своды, обдѣланы были подъ мраморъ и устроена была ризничная палатка. Извнѣ собора устроена каменная паперть изъ матеріаловъ, пожертвованныхъ Тверскимъ купцомъ П. Г. Кобелевымъ, слить колоколъ въ 1000 пудовъ на колокольню (работа Самгина), поставлены на соборной колокольнѣ новые башенные часы, и покрыта на соборѣ новая крыша. Такимъ образомъ совершенно было полное возобновленіе собора. Большое участіе въ денежномъ отношеніи принимало въ этомъ дѣлѣ мѣстное купеческое общество. Нижній ярусъ иконостаса вновь устроенъ, какъ онъ есть въ настоящемъ своемъ видѣ, въ 1863 г. И на этотъ разъ вся работа произведена была на сумму, пожертвованную усердными гражданами.

Вотъ перечень внѣшнихъ фактовъ о самомъ зданіи собора. Но эти камни могутъ вопіять. Наша каменная лѣтопись не безмолвна для того, кто сумѣетъ ее прочесть. Мы здѣсь скажемъ пока только о некоторыхъ, болѣе извѣстныхъ событіяхъ, связанныхъ съ этимъ важнѣйшимъ церковнымъ памятникомъ всего Тверского края. Сколько воспоминаній, сколько мѣстныхъ историческихъ событій соединяется съ этимъ патрональнымъ храмомъ Твери, и старой и новой, съ этимъ „Спасомъ златоверхимъ“! Здѣсь, въ этомъ соборѣ се-

вершались браки Тверскихъ князей: здѣсь епископъ Андрей въ 1294 г. освятилъ бракъ в. к. Михаила Ярославича и княжны Кашинской Анны; здѣсь епископъ Варсонофій (I) вѣнчалъ в. к. Дмитрія Михайловича съ княжною Марією, дочерью литовскаго князя Гедимина, въ 1320 г.; здѣсь епископъ Евфимій въ 1375 г. вѣнчалъ в. к. Иоанна Михайловича съ Марією, дочерью Кейстута. Въ 1384 г. князя Борисъ Михайловичъ, Василій Михайловичъ, Феодоръ Михайловичъ и Иоаннъ Иоанновичъ вѣнчались также въ здѣшнемъ соборѣ. Здѣсь, въ соборѣ, была усыпальница Тверскихъ князей, княгинь и епископовъ. Здѣсь покоятся св. благовѣрный в. к. Михаилъ Ярославичъ, в. к. Александръ Михайловичъ, Феодоръ Александровичъ, Михаилъ Александровичъ, Борисъ Михайловичъ и др.; княгини: Марья Кейстутевна (+1403), княгиня Евдокія, супруга Михаила Александровича, другая княгиня Евдокія Дмитріевна (+1411), и др. Въ 1327 г. соборный храмъ былъ ограбленъ и опустошенъ татарами, по случаю убіенія тверитянами сродника хана Узбека Щелкана. Иоаннъ Даниловичъ Калита, принявшій участіе въ наказаніи тверитянъ за убіеніе Щелкана, отослалъ въ Москву большой соборный колоколъ. Наконецъ, съ исторіей собора соединяется еще одно церковное событіе: нѣсколько святителей русскихъ и греческихъ, архимандритовъ и игуменовъ, по приглашенію в. к. Михаила Александровича собрались въ 1390 г., въ этомъ храмѣ или въ княжескомъ дворцѣ, что, кажется, вѣрнѣе, для суда надъ Тверскимъ епископомъ Евфиміемъ, подъ предсѣдательствомъ митрополита Кипріяна и въ присутствіи великаго князя. Епископъ Евфимій былъ лишенъ сана, а на мѣсто его возведенъ былъ прославившійся потомъ своєю святою жизнью епископъ Арсеній. Въ 1411 г., при в. к. Иоаннѣ Михайловичѣ, въ Тверскомъ соборѣ былъ посвященъ митрополитомъ Фотіемъ пресмникъ св. Арсенія, епископъ Антоній. Въ 1485 г. въ соборѣ присягнули Тверскіе князья и бояре Иоанну III, послѣ того, какъ 12 сентября, на память св. мученика Автонома, „взя градъ Тверь и все великое кня-

жество Тверское в. к. Московскій Иванъ Васильевичъ, подъ в. княземъ Михаиломъ Борисовичемъ Тверскимъ израдою своихъ ему боярь“, какъ повѣствуетъ лѣтопись. 15 сентября 1485 г., Иоаннъ III Васильевичъ съ сыномъ своимъ Иоанномъ Иоанновичемъ слушалъ литургію въ Тверскомъ соборѣ, которую совершалъ епископъ Вассіанъ. Въ 1546 г. здѣсь молился Иоаннъ Грозный. Въ 1606 г. соборъ опустошили поляки и литовцы. Въ новомъ періодѣ Тверской исторіи соборъ посѣщали почти всѣ наши государи. Особенно благоволила къ Твери и ея епископамъ Екатерина II, которой Тверь обязана своимъ возрожденіемъ послѣ большого пожара 1763 г. Можно сказать, что Тверь въ нынѣшнемъ своемъ видѣ созданіе императрицы. Она отстроила городъ послѣ пожара по новому плану и украсила его.

Итакъ, и радостныя и печальныя событія почти всей Тверской исторіи или совершались въ нашемъ соборѣ, или имѣютъ близкую связь съ нимъ. Въ теченіе шести вѣковъ сколько благодарныхъ молитвъ, сколько скорбныхъ воздыханій неслись къ этимъ священнымъ сводамъ собора, или на этомъ священномъ мѣстѣ! Сколько отжившихъ поколѣній осѣняло себя здѣсь святымъ крестомъ, во дни торжествъ и въ дни печали! Эти звуки соборныхъ колоколовъ, которые мы ежедневно слышимъ, призываютъ насъ на молитву въ томъ же тонѣ, въ какомъ слышали ихъ наши предки временъ царей Михаила Ѳеодоровича, Алексѣя Михайловича и даже ранѣе. И какъ давно, подумаешь, любятъ тверитяне на свой „Спасъ златоверхій“, на его золотыя кресты, на соборныя главы, выкрашенныя саксонскимъ голубцомъ, на позолоченныя звѣзды на нихъ, на соборную крышу съ ея ярью венецейской! Тутъ старина, тутъ сѣдая старина, изъ древности почтенна!

Н. Овсянниковъ.

ТВЕРСКІЕ ПРОПОВѢДНИКИ

ВЪ ТРИДЦАТЫХЪ И СОРОКОВЫХЪ ГОДАХЪ НЫНѢШНЯГО СТОЛѢТІЯ.

(Продолженіе) ¹⁾

2) Николай Ивановичъ Благовѣщенскій.

Николай Ивановичъ Благовѣщенскій былъ священникомъ при церкви св. Жень Муроносицъ и преемникомъ знаменитаго въ свое время проповѣдника, протоіерея Петра Ивановича Алимпіева. Онъ прекрасно учился въ Тверской семинаріи, и когда былъ въ богословскомъ классѣ, былъ лекторомъ греческаго языка. По окончаніи курса, съ аттестатомъ перваго разряда, опредѣленъ 5 октября 1827 года въ высшее отдѣленіе Осташковскаго духовнаго училища учителемъ. 1829 года сентября 14 дня за ревностное и рачительное исправленіе учител.ской должности въ означенномъ училищѣ, по одобренію ревизора, получилъ отъ правленія Тверской семинаріи благодарность, и того же года октября 15 дня опредѣленъ въ инспектора Осташковскихъ духовныхъ училищъ, съ прохожденіемъ и учительской должности; 1830 года 16 сентября перемѣшенъ въ Тверскія духовныя училища на должность инспектора и учителя по высшему отдѣленію уѣзднаго училища. 1831 года, по засвидѣтельствованію комиссіи духовныхъ училищъ объ усердной его службѣ, Правительствующимъ Сенатомъ утверждень въ чинъ 12-го класса со старшинствомъ со времени выслуги имъ въ семь званіи узаконеннаго срока. 1832 года іюня 10 дня уволенъ отъ сихъ должностей съ аттестатомъ. Того же 1832 года мая 1 дня, по отношенію высокопреосвященнѣйшаго Григорія, Николаемъ, епископомъ Дмитровскимъ, викаріемъ Московскимъ, посвященъ во священника къ Тверской Мурон-

1) См. №№ 5 и 6 Тв. Епарх. Вѣд.

сицкой церкви. — Съ 7 іюля 1833 года по 28 авг. 1840 г. проходилъ должность наставника въ вѣрѣ и нравственности содержимыхъ въ Тверской градской темницѣ арестантовъ; съ 21 іюня 1835 года по 27 августа 1836 года, по распоряженію епархіальнаго начальства, исправлялъ должность депутата по г. Твери. 1839 года и съ 1841 по 1844 годъ находился во временномъ ревизіонномъ комитетѣ при повѣркѣ отчетовъ по Тверскимъ семинаріи и училищамъ; 1840 года посылаемъ былъ въ г. Ржевъ для розысканія на мѣстѣ о записанныхъ въ 1839 г. многихъ тамошнихъ гражданахъ въ расколь; 1844 года опредѣленъ экзаменаторомъ ставленниковъ. Сверхъ сего, въ разныя времена епархіальнымъ начальствомъ дѣлаемы были ему разныя и довольно трудныя порученія. — 1835 года августа 28 дня за честное поведеніе, трезвенную жизнь и исправное своихъ должностей прохожденіе награжденъ набедренникомъ; 1838 г. августа 31 дня за усердное исправленіе имъ возложенныхъ на него при Тверскомъ тюремномъ замкѣ обязанностей, по засвидѣтельствуванію гражданскаго губернатора, отъ епархіальнаго начальства изъявлена ему благодарность; 1844 г. въ 8 день апрѣля Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою скуфьею. Умеръ 1846 г. отъ чахотки. Самъ высокопресвященнѣйшій Григорій, высоко цѣнившій его службу и особенно проповѣдническую дѣятельность, не только отпѣвалъ, но и сопровождалъ его тѣло до Предтеченскаго кладбища.

Николай Ивановичъ отличался строгою, безукоризненною жизнью, твердымъ и настойчивымъ характеромъ, прямою, честностью и по временамъ рѣзкостью своихъ рѣчей и правдивыхъ обличеній. Въ церкви своей онъ любилъ говорить проповѣди, безъ тетрадки, и въ нихъ грозно обличалъ современные ему пороки и недостатки, особенно въ семейной жизни. Намъ самимъ пришлось однажды слышать его проповѣдь въ среду первой недѣли великаго поста изъ текста:

покайтесь! Указавъ на святой и великій постъ, какъ на самое благоприятное время для покаянія и исправленія нашей жизни, проповѣдникъ съ особенною ясностью, простою и силою указывалъ на тѣ нравственные недостатки нашей семейной и общественной жизни, которые господствовали тогда. „Вы хвалитесь тѣмъ, что съ масломъ не ѣдите, что чаю не пьете; а вотъ ты, хозяйка дома, поѣдомъ бшь свою невѣстку; ты, домохозяинъ, пьешь кровь своихъ подчиненныхъ и рабочихъ; это развѣ по-евангельски?—*Покайтесь!* Ты приходишь въ воскресный или праздничный день, — или вотъ во время святаго поста въ храмъ Божій, ставишь предъ всеми иконами свѣчки; а на рынкѣ въ этотъ же день обманываешь покупателей, оттягиваешь отъ бѣднаго крестьянина гроши и копейки; заставляешь ползати и кланяться тебѣ должника своего; развѣ это по-евангельски?—*Покайтесь!*“ И все въ такомъ духѣ.

И въ тѣхъ проповѣдяхъ, которыя произносилъ онъ по назначенію въ кафедральномъ соборѣ, онъ не оставлялъ строгихъ обличеній. Мы приведемъ здѣсь одну изъ такихъ проповѣдей его.

Вотъ, на примѣръ, проповѣдь его, сказанная въ кафедральномъ соборѣ 26-го апрѣля 1838 года въ среду преполовенія пятидесятницы.

Сего вѣмь, откуда естъ (Іоан. VII. 27).

Вотъ съ какимъ усердіемъ принимали нѣкогда ученіе Іисуса Христа слушавшіе Его въ храмѣ Іерусалимскомъ! *Абже въ преполовеніе праздника*, — повѣствуетъ нынѣшнее чтеніе изъ Евангелія, — *взиде Іисусъ въ церковь, и учаше*. И учаемые Имъ іудеи сперва удивлялись Его ученію, какъ такому, какого они и не ожидали, и ожидать не могли отъ Него. Но когда Іисусъ Христосъ, открывъ Себя торжественно, что Онъ—Мессія, Сынъ Божій, и что ученіе Его собственно не Его, а пославшаго Его Отца небеснаго, симъ

самымъ внушалъ имъ, что они должны слушать Его проповѣдь не съ удивленіемъ только, какимъ обыкновенно довольствуется слово человѣческое, но какъ слово Божіе,—съ благоговѣйнымъ и дѣятельнымъ вниманіемъ, коего въ сихъ вовсе не было,—народъ воспламенился гнѣвомъ и ненавистью и отвѣтствовалъ Ему или явнымъ ругательствомъ, или и скромными, но тѣмъ не менѣе, оскорбительными сужденіями о Немъ. Бѣса ли имаши?—кричали одни въ неистовствѣ своей злобы; а другіе просто говорили: *не Сей ли есть, Его же ищутъ убити? И се небынуся глаголетъ, и ничесоже Ему не глаголютъ. Егда како разумѣша князи, яко Сей есть Христосъ. Но сего вѣмы, откуда есть: Христосъ же егда придетъ, никтоже вѣсть, откуда будетъ* (Іоан. VII. 25. 26). Нельзя, слушатели, поистинѣ, нельзя довольно удивиться *жестокости сердецъ* людей сихъ (Пс. VI. 10).

Но намъ ли, братіе, удивляться жестокосердію іудеевъ? И намъ ли осуждать ихъ за ихъ невнимательность къ ученію Іисуса Христа, когда и между нами, христіанами, есть такіе, коимъ проповѣдь Евангелія кажется, ежели не соблазномъ и юродствомъ, по крайней мѣрѣ, простымъ писаніемъ, не заслуживающимъ вѣроятія, тѣмъ болѣе уваженія,—когда слово Божіе, преданное пророками и апостолами, и здѣсь чрезъ пастырей и учителей церкви постоянно возвѣщаемое намъ, весьма многіе изъ насъ слушая не слышатъ? Подлинно, нельзя не сознаться, что мы такъ холодны къ слову Божію, что или вовсе не слушаемъ онаго, или хотя и слушаемъ, но оно не производитъ въ насъ никакого дѣйствія. Итакъ, не будемъ болѣе удивляться противленію іудеевъ къ ученію Іисуса Христа, не пріавшихъ слова Божія; а изслѣдуемъ лучше причины нашей собственной холодности къ Нему.

Причины холодности и невнимательности нашей къ слову Божію,—къ слову нашего спасенія, многоразличны; но первая и коренная, изъ которой проистекають все прочія, за-

ключается въ глубокомъ поврежденіи существа нашего, въ перевѣсѣ склонностей ко злу передъ склонностями къ добру. Перевѣсъ сей оказалъ пагубное дѣйствіе еще при самомъ явленіи своемъ въ челоуѣкѣ, — тогда, когда челоуѣкъ едва вступилъ ногою на путь неправый. *Гдѣ еси?* — спрашивалъ Богъ Адама, вскорѣ послѣ его паденія. — *Гласъ слышахъ Тебе ходяща въ рай, — и убоаяся, и скрыхся,* — отвѣчалъ послѣдній. Но что сказать о насъ? Съ безчисленнымъ рядомъ вѣковъ, протекшихъ отъ перваго челоуѣка до сего времени, и наша природа удалилась на необъятное разстояніе отъ своего первобытнаго совершенства. Склонность ко злу, равносильная въ своемъ началѣ, или еще слабѣйшая склонности къ добру, по свойству поврежденнаго челоуѣческаго естества, всегда болѣе и болѣе стремящагося къ поврежденію, по необходимости должна въ насъ возрасти и усилиться. *Прилежитъ помышленіе челоуѣку прилежно на злая отъ юности его,* — говоритъ Богъ (Быт. VIII. 21). Можно сказать, — нѣтъ ни одной минуты, въ которую мы, если не самымъ дѣломъ, то сердцемъ не дѣлали бы зла, — и слѣдовательно, нѣтъ ни одной минуты, въ которую склонность ко злу не находила бы въ насъ обильной пищи для себя. Посему-то все въ насъ и дѣйствуетъ превратно. Внутреннее чувство наше, отъ коего должно зависѣть правильное или неправильное дѣйствіе всѣхъ силъ нашего духа, — чувство, во всей полнотѣ открытое нѣкогда въ челоуѣкѣ для предметовъ духовнаго міра, какъ бы совершенно въ насъ закрылось для оныхъ. И потому на предметы духовные и божественные мы не обращаемъ вниманія; но то, что ближе къ нашей чувственной природѣ, — болѣе всего поражаетъ насъ. Отсельъ происходитъ то, что блага настоящей жизни дѣлаются единственнымъ предметомъ всѣхъ нашихъ мыслей и желаній. Сколь безчисленны и разнообразны блага сіи, столь же безчисленны и разнообразны и наши желанія. Нѣтъ ни

одного блага на землѣ, котораго бы мы не пожелали присвоить себѣ, и нѣтъ ни одной минуты, въ которую бы мы не желали себѣ большаго. Словомъ, — мы привязываемся ко всему земному до ослѣпленія. Не обращая, или лучше, не желая обратить вниманія на то, каковы блага настоящей жизни, — могутъ ли они доставить намъ что-либо, мы мечтаемъ посредствомъ ихъ удовлетворить прихотливымъ, но никогда и ничѣмъ не удовлетворяемымъ пожеланіямъ нашимъ потому только, что блага сіи всегда присущи намъ, — всегда предъ нашими глазами. Алчность къ чувственнымъ удовольствіямъ заставляетъ насъ забыть все; *трева* становится нашимъ *богомъ* (Фил. III. 19), — *студъ* — нашею *славою*. Жадность къ корысти до безумія овладѣваетъ нами. Такъ мыслить богатѣющей въ себя: *что сотворю? Разорю житницы моя, и большая созижду; и соберу ту вся жита моя и блага моя* (Лук. XII. 17—20). Но безумный! Межешь ли ты знать, долго ли продолжится жизнь твоя? Что, если *въ сію ночь душу твою истязуютъ отъ тебе? А яже уготовалъ еси кому будутъ?* — Чѣмъ больше удовлетворяется наше честолюбіе, тѣмъ болѣе мы надмеваемся. Такъ говоритъ любимецъ славы самому себѣ: *на небо възду; выше звѣздъ небесныхъ поставлю престолъ мой* (Ис. XIV. 13—15). Нѣтъ! *Влады сидиши, и въ основанія земли,* — говоритъ Богъ, — *поверженъ будиши,* — *яко мертвецъ мерзкій со многими мертвѣцы.* Словомъ, мы желаемъ того, чего и сами не понимаемъ. — Но *идѣже сокровище ваше, ту и сердце ваше будетъ* (Лук. XII. 34), — сказалъ Спаситель нашъ. Сокровище наше на землѣ; слѣдовательно, смѣло можно сказать, что блага будущей жизни совершенно забыты нами; они непонятны для насъ. *Душевецъ человекъ не пріемлетъ, яже Духа Божія, породство бо ему есть; и не можетъ разумѣти, зане духовнъ востязуется* (1 Кор. II. 14); и потому духовныя блага ни мало не занимаютъ насъ, — чрезвычайно удалены отъ насъ, потому ни мало

не привлекають насъ. Если и вообще всё тѣ награды и обѣщанія, которыя предлагаются намъ въ будущемъ, весьма мало привлекають насъ, то что же сказать о тѣхъ благахъ, къ которымъ чрезъ необозримое пространство надобно возноситься душамъ, и которыя можно созерцать одною только вѣрою. А посему и самый путь, по которому должны идти всякій, желающій приобрести блага будущей жизни, ничего не представляетъ намъ, кромѣ опасностей, бѣдъ и скорбей. Мы знаемъ, что *жизнь* Иисуса Христа *благо*, и *бремя Его легко есть*, — но не для насъ, которые никогда не носили сего ига; знаемъ и то, что послѣдующіе за Иисусомъ Христомъ еще и въ настоящей жизни могутъ наслаждаться, хотя и не всѣми — благами жизни будущей; — но не мы, которые никогда не рѣшались послѣдовать Ему; и будучи увѣрены, что блаженство сіе покупается дорогою цѣною, т. е. строгимъ и повседневымъ отреченіемъ отъ міра и самого себя, мы оставляемъ оное безъ всякаго вниманія. Возможно ли разстаться съ тѣмъ, въ чемъ мы привыкли находить для себя и удовольствіе и радость, — что составляетъ жизнь нашу на землѣ. Такъ думаютъ всё, привязанныя къ міру; такъ мыслить и каждый изъ насъ.

Если же блага настоящей жизни составляютъ все для насъ, а блага будущей совершенно забыты нами, то, конечно, нельзя и ожидать, чтобы мы были внимательны и къ самимъ себѣ. Кто мы? Что составляетъ существо наше? Находимся ли мы въ кругу обыкновенныхъ вещей, или своею природою гораздо выше ихъ? То ли мы, чѣмъ должны быть по первоначальному назначенію Творца? Мысли сіи весьма мало занимають насъ. Для чего мы, — для міра, или міръ для насъ? Къ чему преимущественно должны клониться всё наши мысли, желанія и дѣйствія? Будущее есть удѣлъ нашъ? И какъ, и чрезъ что мы можемъ и должны достигать его? Мысли сіи еще менѣе занимають насъ. Каково состояніе нашего

духа? Начинаемъ ли мы жить такъ, какъ требуетъ Иисусъ Христосъ, и далеко ли простерлись въ жизни христіанской? Мысли сіи почти никогда не занимаютъ насъ. Весь кругъ нашихъ дѣйствій ограничивается однимъ только настоящимъ. „Слава Богу! Я сегодня сдѣлалъ много“, — часто говоримъ мы; но относится ли хотя что-либо къ славѣ Божіей изъ того, что мы сдѣлали въ продолженіе дня? Отъ утра до вечера мы трудились; но разсмотрѣвъ внимательно, въ чемъ состоялъ трудъ нашъ, мы находимъ, что едва ли и сотая часть изъ сдѣланнаго нами относится прямо къ пользѣ душевной. Такъ проходитъ день, годъ; такъ проходитъ и вся жизнь наша. Мы живемъ такъ, какъ-будто бы съ сею жизнью все для насъ должно кончиться. Вотъ каково наше внутреннее состояніе; — въ немъ нѣтъ и признаковъ жизни духовной; — нѣтъ ничего, что могло бы располагать насъ къ слову Божію.

Но не лучше и внѣшнее наше состояніе.

Мы отъ міра, и міръ воспитываетъ насъ по своему желанію. Главное и общее правило, какимъ обыкновенно руководствуются въ мірѣ при воспитаніи дѣтей, состоитъ въ томъ, чтобы воспитывать ихъ сообразно тому состоянію, въ которомъ они родились. Не будемъ исчислять всѣхъ состояній. Сколь они многоразличны, столь же многоразличны и цѣли воспитанія; главная же, въ которой соединяются всѣ прочія, есть та, чтобы воспитать дѣтей для міра. Но общая и необходимая для всѣхъ христіанъ-родителей обязанность — образовать сердце дѣтей по правиламъ чистой христіанской нравственности, если не всѣми, то весьма многими оставляется почти безъ вниманія. Внушить дѣтямъ полныя и вѣрныя понятія о христіанскомъ законѣ, пріучить ихъ мыслить и дѣйствовать такъ, какъ повелѣваетъ Евангеліе, — поселить въ нихъ благочестивыя чувствованія, отвращеніе къ пороку, любовь и привязанность къ добродѣтели, — все сіе если не

совѣмъ оставляють безъ вниманія, то, по крайней мѣрѣ, большею частью считаютъ послѣднею для себя обязанностью. „Для чего дѣтямъ нашимъ знать законъ Божій? Предоставимъ это тѣмъ, на комъ лежитъ обязанность учить другихъ“, — говорятъ многіе изъ родителей. Постыдная для христіанина мысль! Развѣ жить по-христіански не есть первая и существенная обязанность тѣхъ, кто родился и именуется христіаниномъ? И развѣ не на родителяхъ лежитъ долгъ, чтобы дѣти ихъ были не по имени только христіанами? Послѣ сего какихъ плодовъ можно ожидать отъ дѣтей сихъ?

Воспитываемся по правиламъ міра, по правиламъ міра и живемъ. „Живи такъ, какъ живутъ другіе“, — вотъ правило, коимъ руководствуются въ мірѣ, и которое каждый изъ насъ цѣнитъ весьма дорого. Все, что въ мірѣ, — считаютъ великимъ и важнымъ; то, что само по себѣ весьма мало и еще менѣе должно значить для христіанина, составляетъ предметъ ежеминутныхъ заботъ и безпокойствъ нашихъ. Пища, одежда, почести, слава, богатство и т. п. — вотъ что безпокоитъ и мучитъ насъ. А существенное, необходимѣйшее для каждаго изъ насъ, духовное, вѣчное и на мысль не приходитъ намъ; если же и приходитъ, то въ ту же самую минуту забывается нами. Сверхъ сего, различныя дѣла, которыми міръ богатъ до безконечности, и которыя большею частью ограничиваются личными выгодами каждаго, но весьма рѣдко полезнымъ, и еще рѣже необходимымъ, — взаимныя отношенія и связи, которыя мы никогда и ни за что не согласимся прервать потому только, что отъ нихъ нерѣдко зависитъ все наше благополучіе въ мірѣ, — все сіе такъ много занимаетъ и развлекаетъ насъ, что не только для совершенія какого-либо добраго дѣла, но и для благочестивыхъ размышленій едва-ли остается у насъ нѣсколько минутъ въ день. Словомъ, мы не живемъ, но убиваемъ время. Вотъ наше внѣшнее состояніе! Итакъ, при столь глубокомъ по-

врежденіи существа нашего, слѣпой привязанности къ благамъ настоящей жизни и небреженіи о будущиxъ, и невнимательности къ самимъ себѣ, при такомъ воспитаніи и образѣ жизни можно ли надѣяться, чтобы слово Божіе хотя мало дѣйствовало на насъ?

Христіане! Будемъ всѣми силами противодѣйствовать наклонности нашей ко злу; — наклонность сія велика, но благодать Божія еще сильнѣе; она дается всякому, кто желаетъ и проситъ ее. При помощи сей послѣдней, безъ сомнѣнія, мы побѣдимъ первую. Познаемъ... или что я говорю? — всякій изъ насъ знаетъ уже по собственному опыту, — сколь суетны, обманчивы, непостоянны, гибельны для насъ по своимъ послѣдствіямъ блага настоящей жизни. Будемъ же смотрѣть на нихъ безъ предразсудковъ, какъ должно, — и они уже не будутъ обольщать насъ своею наружностью. Напротивъ, блага будущей жизни суть вѣчны, непремѣнны, близки къ намъ. Рѣшимся, хотя однажды, отъ чистаго сердца сдѣлать истинно-доброе дѣло, — и мы по собственному опыту узнаемъ, сколь велики и драгоценны блага сіи, и они навсегда привлекутъ сердца наши къ себѣ. Будемъ непрестанно памятовать, что мы искуплены дорогой цѣною, — кровію Единороднаго Сына Божія; усыновлены и предназначены Имъ для вѣчности, — что настоящая жизнь наша есть не что иное, какъ приуготовленіе и переходъ къ будущей, — и конечно, мы сдѣлаемся болѣе внимательными къ самимъ себѣ. Будемъ подражать жизни избранныхъ Божіихъ, и сіе подражаніе вполне вознаградитъ недостатки нашего воспитанія. Предоставимъ міру излишнія заботы и беспокойства, и посвятимъ себя болѣе необходимымъ и спасительнымъ занятіямъ. И тогда слово Божіе не вотще будетъ проповѣдано намъ. Аминь”.

Цензоръ, кафедральнаго собора ключарь Іоаннъ Яковлевичъ Ловягинъ, сдѣлалъ слѣдующую резолюцію на этой про-

повѣди: „вся проповѣдь есть обличительная. Впрочемъ, сказана быть можетъ въ церкви. Представить Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе. 26-го апрѣля 1838 года“. Цензоромъ сдѣланы нѣкоторыя поправки въ проповѣди, смягчающія общій тонъ ея, но отнимающія у ней характерныя черты проповѣдника и живость обличенія ¹⁾).

(Продолженіе будетъ).

З А М Ъ Т К А ²⁾.

ВНИМАНІЮ ДУХОВЕНСТВА ТВЕРСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ современной печати постоянно приходится читать различныхъ способахъ благотворенія, но одинъ изъ способовъ благотворенія особенно обращаетъ на себя наше вниманіе—это устройство домовъ призрѣнія или богадѣленъ для престарѣлыхъ и немощныхъ. Такіе дома устраиваются всеми сословіями для лицъ своего же сословія. Къ сожалѣнію, рѣдко приходится встрѣчать въ печати извѣстія объ устройствѣ подобныхъ благотворительныхъ учрежденій въ средѣ духовенства, а между тѣмъ, по нашему мнѣнію, такія учрежденія въ духовномъ вѣдомствѣ крайне необходимы. Если служащее духовенство, пользующееся доходами и пособіемъ отъ казны, постоянно жалуется на свою бѣдность и необеспеченность семьи въ случаѣ смерти, то можно представить,

¹⁾ Первые три строчки проповѣди зачеркнуты цензоромъ. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ проповѣдникъ относитъ обличенія къ намъ, цензоръ слово: *мы*, замѣняетъ словами: *многие изъ насъ*, или: „люди, преданные міру“. Многія выраженія совсѣмъ зачеркнуты.

²⁾ Редакція признаетъ необходимымъ помѣстить эту замѣтку, чтобы, съ одной стороны, вызвать сужденія епархіальнаго духовенства по возбуждаемому ею вопросу, а съ другой потому, что дѣло обезпеченія сиротъ и престарѣлыхъ, дѣйствительно, чрезвычайно важно.

если только нужно представлять, въ какомъ жалкомъ положеніи находятся сироты и вдовы лицъ духовнаго званія и заштатные священноцерковнослужители.

Приходить къ нимъ, конечно, на помощь епархіальное попечительство, которое даетъ имъ пособіе въ размѣрѣ отъ 5 до 20 руб. въ годъ. Нужно-ли говорить, какъ ничтожно это пособіе! Его не достааетъ даже на покупку одного насущнаго хлѣба. Пишущему эти строки извѣстно, что 5—6-рублевое пособіе получаютъ лица даже 60—75-лѣтняго возраста, — лица, лишеныя возможности, по своей старости, зарабатывать своими трудами хотя что-либо на свое пропитаніе, — а потому вынужденныя, какъ калѣки переходіе, переходить съ мѣста на мѣсто къ дальнимъ и близкимъ родственникамъ, хотя для послѣднихъ, какъ людей тоже небогатыхъ, эти лица нерѣдко составляютъ нежелательную обузу. Выказывая это (у насъ и на мысли нѣтъ набрасывать какую-либо тѣнь на епархіальное попечительство за его будто-бы неразборчивость при распредѣленіи пособій), мы хотѣли только указать на чрезвычайно жалкое положеніе лицъ бѣдныхъ и престарѣлыхъ, только напомнить объ ихъ участи, потому что каждый изъ духовенства имѣетъ или имѣлъ эти примѣры предъ глазами. Вотъ для такихъ-то обездоленныхъ, престарѣлыхъ и больныхъ устройство дома призрѣнія было бы крайне желательно. Думается, что никто изъ духовенства не станетъ отрицать этой необходимости. Но, можетъ быть, и некоторые скажутъ, что на это нужны средства и средства немалыя. Да, потребуются средства, но, полагаю, что они найдутся свободно, безъ всякихъ приказовъ и указовъ. Въды затронутый нами вопросъ также близокъ къ намъ, какъ своя рубашка къ тѣлу.

Возьмемъ свою родную Тверскую епархію, для духовенства которой и пишутся эти строки. Предположимъ устроить хотя одинъ домъ призрѣнія или богадѣльню на пятьдесятъ

лицъ престарѣлыхъ и немощныхъ. Въ Тверской епархіи около тысячи причтовъ, и если ежегодно каждый причтъ будетъ жертвовать изъ своей собственности на устройство дома и содержаніе призрѣваемыхъ по 50 руб., то чрезъ годъ можно будетъ уже свободно приступить къ устройству такого дома, конечно, деревяннаго, на 50 лицъ со всеми необходимыми приспособленіями. Найдутся, увѣрены, среди духовенства лица, готовые пожертвовать и болѣе намѣченной нами цифры; найдутся, Богъ дастъ, и жертвователи посторонніе — свѣтъ, вѣдь, не безъ добрыхъ людей! Сумма пожертвованій второго года можетъ уже идти частью на содержаніе помѣщенныхъ 50 лицъ, полагая по 60 р. на содержаніе съ служебнымъ персоналомъ, частью въ запасной капиталъ. Не входимъ въ подробную разработку деталей предполагаемаго нами дѣла и предоставляемъ это будущему. Эти строки имѣютъ своею задачею возбудить только вопросъ и вызвать мнѣнія со стороны духовенства Тверской епархіи по поводу его. Въ самомъ дѣлѣ, подумайте, отцы и братіе, объ этомъ, — вѣдь дѣло касается самыхъ близкихъ нашему сердцу лицъ! Устройствомъ подобнаго учрежденія мы придемъ на помощь епархіальному попечительству въ его заботахъ о вдовахъ и сиротахъ духовнаго званія, давъ оному возможность — сумму, распределяемую нынѣ на престарѣлыхъ и немощныхъ, назначать въ пособіе сиротамъ, которыя не достигли такого возраста, чтобы зарабатывать что-либо, или которыя находятся въ учебныхъ заведеніяхъ и т. п. Не говоримъ уже о томъ, какъ возрадовалось бы сердце нашего сиротолюбиваго архипастыря, который печется о нашихъ присныхъ гораздо болѣе, чѣмъ мы сами. Подумайте, откликнитесь!

Прот. Н. М—скій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Министръ **ИМПЕРАТОРСКАГО ДВОРА** и административный отдѣлъ кабинета **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** 22 марта и 3 апрѣля 1896 г. разрѣшили книжному магазину „Народная Польза“ въ С.-Петербургѣ напечатать 3 дешевыхъ народныхъ изданія въ воспоминаніе о днѣ

СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

Изданія эти предлагаются для распространенія въ средѣ народа и нижнихъ воинскихъ чиновъ, особенно между всѣми учениками начальныхъ народныхъ, городскихъ и духовныхъ училищъ, гимназій и прогимназій, какъ высоко нравственное полезное чтеніе, способствующее къ возвышенію духа, преданности и любви къ Царю и отечеству, которыя и необходимо заблаговременно выписать въ потребномъ числѣ экземпляровъ.

Пресвященные епархіальные архіереи и ихъ викаріи, в.г. губернаторы, предводители дворянства, председатели земскихъ и городскихъ управъ, командиры отдѣльныхъ частей войскъ не преминутъ порекомендовать и принять должныя мѣры къ возможно-большому распространенію этихъ полезныхъ изданій по подвѣдомственнымъ имъ учрежденіямъ и частямъ войскъ.

1-е и з д а н і е.

СКАЗАНИЕ О ЖИЗНИ И ДѢЯНІЯХЪ ПРЕДКОВЪ НАШЕГО ЦАРЯ съ изображеніемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ порфирахъ и коронахъ, съ 20 портретами великихъ князей, Царей и Императоровъ, отъ велик. князя Рюрика до Императора Николая II-го. Текстъ патріотическій. Спб. 1896 г. 32 страницъ, съ иллюстрированной обложкою.

Предназначено: для начальныхъ народныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ, школъ грамоты, низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и волостныхъ правленій, сельскихъ обществъ и нижнимъ воинскимъ чинамъ.

Цѣна 10 коп. (высылается не менѣе 100 экземпляровъ).

100 экземпляровъ—10 руб.; 500—40 руб.; 1000—75 руб. сер.

И-е и з д а н і е.

СВЯЩЕННОЕ КОРОНОВАНИЕ И МУРОПОМАЗАНІЕ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

Патріотическій текстъ, церемонія и обрядъ коронаціи, съ изображеніемъ Ихъ Величествъ въ порфирахъ и коронахъ. Спб. 1896 г. 16 страницъ.

Предназначено: для духовныхъ семинарій, гимназій, прогимназій, реальныхъ, духовныхъ и городскихъ училищъ (кромя низшихъ классовъ).

Цѣна 5 коп. (высылается не менѣе 100 экземпляровъ).

Сочиненіе богословское, изложено весьма понятно.

100 экземпляровъ—5 р.; 500—22 р. 50 коп.; 1000—40 р.

Особенно рекомендуется для массовых раздач народу одобренная кабинетом Его Императорскаго Величества

III-е издание.

**КАРТИНА, ИЗОБРАЖАЮЩАЯ
СВЯЩЕННО-КОРОНОВАВШИМЯ
ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА И ГОСУДАРИНЮ ИМПЕРАТРИЦУ,
СЪ ПАТРИОТИЧЕСКИМЪ ТЕКСТОМЪ НА ДЕНЬ КОРОНАЦИИ.**

Предназначено: для массовых раздач народу, нижнимъ воинскимъ чинамъ и ученикамъ училищъ всехъ наименованій, какъ въ день коронаціи на молебствіяхъ, такъ и въ послѣдующіе царскіе дни въ году.

Цѣна за 100 экз.,—3 р., за 500—15 р. и за 1000—30 р.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ:

Книжному магазину «НАРОДНАЯ ПОЛЬЗА»,
НИКОЛАЕВСКАЯ УЛ., № 39.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, магазинъ „Народная Польза“.

Вслѣдствіе крайней дешевизны изданій, менше 100 экз. каждаго не высылается.

ПЕРЕСЫЛКА ИЗДАНИЙ НА СЧЕТЪ МАГАЗИНА.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„АЛЬБОМЪ СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ

ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ“,

издаваемый редакціей «Русскаго Листка».

Желая дать возможность приобрести этотъ „Альбомъ“, который послужитъ для всей Россіи дорогимъ памятникомъ предстоящихъ великихъ событій,—наибольшему числу русскихъ людей по болѣе дешевой цѣнѣ, чѣмъ онъ будетъ стоить въ отдѣльной продажѣ,—редакція «Русскаго Листка» открыла предварительную подписку на этотъ «Альбомъ».

Въ отдѣльной продажѣ «Альбомъ» будетъ стоить 3 рубля серебромъ. Желающіе же приобрести его по удешевленной цѣнѣ благоволятъ подписываться на него до 10-го апрѣля въ редакціи «Русскаго Листка» (Москва, Варсонофьевскій пер., д. Поповой) и во всехъ книжныхъ магазинахъ.

Цѣна по подпискѣ,—которая будетъ приниматься только до 10-го апрѣля,—за экземпляръ безъ доставки 1 рубль 25 коп.; съ доставкой и пересылкой во все города Россійской Имперіи 1 рубль 50 коп. сер.

„Альбомъ“ будетъ изданъ роскошно. Онъ будетъ отпечатанъ на толстой, почти велевеной бумагѣ, съ массою рисунковъ и иллюстрацій всехъ важ-

нѣйшихъ моментовъ предстоящихъ высокорадостныхъ событій и будетъ продаваться такъ дешево только въ интересахъ наибольшаго распространения этого „Альбома“, только изъ желанія редакци „Русскаго Листка“ дать возможность приобрести этотъ художественный альбомъ даже людямъ со скромными средствами.

3—3

МОСКОВСКИЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

Высочайше утвержденного

общества для распространения св. писанія въ Россіи.

КАТАЛОГЪ

св. книгамъ, имѣющимся въ складѣ общества.

Новые заветы. Цѣна въ

Съ указателемъ церковныхъ чтеній на всѣ дни. переплетъ.

Русскіе. Руб. Коп.

Въ 32-ю д. л., съ Псалт. въ футлярѣ 45

„ „ Больш. д. л. нов. изд. 30

Въ 16-ю д. л., въ коленкорѣ, съ золотымъ крестомъ 60

„ „ съ Псалт. въ кол. съ зол. кр., въ футлярѣ. 90

„ 8-ю „ „ кр. печ., съ Псалтирю 1 „

„ „ „ „ „ „ „ въ золотомъ обр. 3 „

На четыр. язык. (греч. слав., русск. и латин.) 2 50

Славяно-русскіе.

Въ 24-ю д. л., въ корешкѣ, съ золотымъ крестомъ 80

„ 16-ю „ „ „ темной кожѣ, съ золотымъ крестомъ 1 70

Славянскіе.

Въ 16-ю д. л., въ кол. съ золотымъ крестомъ 60

„ 32-ю „ „ „ „ „ „ „ съ псалт. 40

4-ро-Евангелія.

(Съ указателемъ церковныхъ чтеній).

Русскія.

Въ 32-ю д. л., въ коленкорѣ, съ золотымъ крестомъ 15

„ 16-ю „ „ „ тоже съ золотымъ крестомъ 30

