

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-
дамъ. Цѣна за годъ 5 рублей
съ пересылкою, какъ и безъ
пересылки.

№ 21.

Подписка принимается въ ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
стей, при Пермской Духовной
Консисторіи, въ Черни.

23-го Мая 1884 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Содержаніе: Высочайшій манифестъ. — Указъ Святѣйшаго Синода. — Опре-
дѣленія Святѣйшаго Синода. — Отношеніе предсѣдателя православнаго миссіонерскаго
общества къ Его Преосвященству. — Отчетъ православнаго Палестинскаго общества. —
Праздныя мѣста. — Объявленіе.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕДИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Любезнѣйшій Сынъ Нашъ и Наслѣдникъ Россійскаго Престола, Цеса-
ревичъ Николай Александровичъ, въ нынѣшній день, по милости Божіей,
достигъ возраста совершенныхъ лѣтъ, Основными Законами установленнаго.

Нынѣ же, по совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія,
Его Императорское Высочество, во исполненіе закона, принесъ въ присут-
ствіи Нашемъ, установленную присягу на вѣрное служеніе Намъ и Отечеству.

Благоговѣя предъ Промисломъ Всевышняго о судьбахъ Царя и Царства, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ. Уповаая на милость Божию, вѣримъ, что услышана будетъ всеобщая усердная молитва: да утвердитъ Господь юную душу Первенца и Наслѣдника Нашего въ святыхъ обѣтахъ великаго служенія, волю Божию Ему предназначеннаго; да водворитъ въ сердцѣ Его и разумъ правду Свою и мудрость, и да осѣнитъ Его благодать Божія, просвѣщающая и укрѣпляющая на всякое благое намѣреніе и правое дѣло.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 6-й день мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ четвертое, Царствованія же Нашего въ четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

6-го мая 1884 года.

Въ С.-Петербургѣ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 27-го апрѣля за № 3, о совершеніи молебствія по случаю вступленія въ совершеннолѣтіе Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Ефрему, епископу Пермскому и Верхотурскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю вступленія 6 наступающаго мая въ совершеннолѣтіе Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича, имѣли сужденіе о совершеніи по столь радостному для всѣхъ подданныхъ событію, во всѣхъ дѣрвахъ Имперіи благодарственнаго Господу Богу молебствія. Приказали: Въ дѣрвахъ обѣихъ столицъ 6 наступающаго мая, по случаю всерадостнаго событія вступленія въ совершеннолѣтіе Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича совершить благодарственное Господу Богу молебствіе по особо установленному для сего послѣдованію, съ цѣлдневнымъ колокольнымъ звономъ, а во всѣхъ прочихъ

церквахъ Имперіи послѣ предварительнаго сношенія съ гражданскимъ начальствомъ, въ первый слѣдующій по полученіи сего указа праздничный или воскресный день благодарственное молебствіе, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ, при чемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить такое самими преосвященнымъ архіереямъ, а въ городскихъ соборахъ и монастыряхъ настоятелями соборнѣ, о чемъ и предписать всемъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода контролямъ, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и настоятелямъ мавръ и ставропигіальныхъ монастырей указами, съ приложеніемъ при указахъ преосвященнымъ митрополитамъ Новгородскому и С.-Петербуржскому и Московскому потребнаго количества экземпляровъ особо установленнаго на сей случай молебнаго послѣдованія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

а) Отъ 27-го марта 1884 года за № 683, объ учрежденіи общежительнаго женскаго монастыря въ селѣ Никольскомъ, Орловской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: 1) представленіе преосвященнаго Орловскаго, отъ 5-го февраля 1884 года за № 676, объ учрежденіи первокласснаго общежительнаго женскаго монастыря, во имя св. Маріи Магдалины, съ училищемъ и богадѣльнею въ имѣніи умершей жены статскаго совѣтника Маріи Арсеніевой Охотниковой въ селѣ Никольскомъ, Кудиново, Губаново тожъ, Ливенскаго уѣзда, и объ уврѣженіи за симъ монастыремъ завѣщаннаго ему поминутую Охотниковою собственнаго ея недвижимаго имѣнія со всеми угодьями, постройками и хозяйственными принадлежностями, находящагося въ Орловской губерніи, Ливенскаго уѣзда, при селѣ Никольскомъ и другихъ, и заключающаго въ себѣ 810 десятинъ и 1058 сажень земли или и болѣе, сколько окажется въ томъ имѣніи земли, за сдѣланными Охотниковою въ духовномъ ея завѣщаніи назначеніями, и 2) предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22-го марта 1884 года за № 1308, по томъ, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ учрежденію вышеозначеннаго монастыря. И, по справкѣ, и р и к л а з а л и: Преосвященный Орловскій ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи въ селѣ Николь-

скомъ, Кудиново, Губаново тожь, Ливенскаго уѣзда, Орловской губерніи, первокласнаго общежительнаго женскаго монастыря, во имя св. Маріи Магдалины, съ училищемъ для дѣвочекъ и богадѣльнею, съ назначеніемъ для сего монастыря слѣдующаго штата: игуменія, канцеляр. 98 монахи и послушницъ, два священника и два псаломщика съ тѣмъ, чтобы монастырь этотъ, училище и богадѣльня при немъ, а также служашіе и призываемые въ ономъ содержались на средства пожертвованныя для сего умершею женою статскаго совѣтника Марією Охотниковою. Изъ представленнаго преосвященнаго по настоящему дѣлу и изъ приложенныхъ къ сему представленію документовъ видно для обезпеченнаго существованія означеннаго монастыря завѣщаніемъ умершею женою статскаго совѣтника Марією Охотниковою благопріобрѣтенное недвижимое имѣніе со всѣми угодьями и постройками, состоящее изъ находящихся въ селѣ Никольскомъ, Кудиновомъ, Губановомъ тожь, Ливенскаго уѣзда, усадьбы, въ коей предполагается помѣстить монастырь, и изъ значащихся по купчей крѣпости, планамъ и духовному завѣщанію земель, всего въ количествѣ 844 десятины 591 сажени, а именно: Ливенскаго уѣзда участокъ земли изъ дачъ села Никольскаго, Кудиново тоже, селенія Андриновки-Хармовки, семнадцатою части села Вышняго Алшанаго, всего удобной и неудобной земли 489 десятины 164 сажени, и того же уѣзда участокъ земли изъ дачъ вышепоименованныхъ и изъ урочища Ивановскаго при хуторѣ Марьянѣ, всего удобной и неудобной земли 355 десятины 427 сажень. Сверхъ сего Охотникова завѣщала на устройство церкви въ означенномъ (монастырѣ) 100,000 рублей, на содержаніе монастыря 100,000 рублей, на содержаніе богадѣльни при монастырѣ 15,000 рубл. а на содержаніе одного священника и одного псаломщика при монастырѣ положена въ капиталъ 12,000 рублей и отведены 36 десятины земли. Таковыя средства для содержанія монастыря преосвященный признаеть достаточными, объясняя, что содержаніе втораго священника и втораго псаломщика должно быть отнесено на средства монастыря, и въ томъ размѣрѣ, въ какомъ назначено Охотниковою содержаніе первому причту отъ капитала и земли. Министръ внутреннихъ дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ учрежденію вышеозначеннаго монастыря. Признавая устройство сего монастыря полезнымъ, Святѣйшій Синодъ, горуководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, воспроизводившимъ 9 мая 1884 года (Собр. узакон. и расп. прав. 1884 г. № 82; стл. 552), опредѣляетъ: согласно изъясненному представленію преосвященнаго Орловскаго упрѣдителя въ селѣ Никольскомъ, Ливенскаго уѣзда, завѣщаніемъ умершей жены статскаго совѣтника Маріи Охотниковой женскаго общежительнаго монастыря во имя св. Маріи

Магдалины, съ училищемъ для двѣдочекъ и бѣгальнею, съ такимъ числомъ монахинь и послушницъ, каковъ монастырь можетъ содержать на свои средства, и съ назначеніемъ для сего монастыря настоятельницы въ санѣ игуменнѣ, и казначеицу причта изъ двухъ священниковъ и двухъ псаломщиковъ, безъ всякаго отпуски на сей монастырь содержанія отъ казны. Для припечатанія отъ семъ двою общее свидѣніе сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“.

6) *Отъ 10-го февраля—27-го марта 1884 года за № 350, о возведеніи Параскево-Вознесенской женской общины, Инсарскаго уѣзда, въ общежительный женскій монастырь.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе преосвященнаго Пензенскаго, отъ 6-го іюля 1883 года за № 4275, о возведеніи состоящей при деревнѣ Пайгармѣ, Инсарскаго уѣзда, Параскево-Вознесенской женской общины въ общежительный женскій монастырь, и 2) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го января 1884 года за № 300, о томъ, что къ возведенію означенной общины въ общежительный монастырь со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ препятствій не встрѣчается. И, по справкѣ, при к а з а л и: Преосвященный Пензенскій, по просьбѣ настоятельницы и сестеръ Параскево-Вознесенской общины, состоящей при деревнѣ Пайгармѣ, Инсарскаго уѣзда, ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о возведеніи сей общины въ монастырь съ наименованіемъ ея Параскево-Вознесенскій общежительный монастырь. Изъ представленія преосвященнаго по сему дѣлу видно: 1) что существовавшая въ 1866 году при деревнѣ Пайгармѣ Параскево-Вознесенская община владѣетъ на правѣ собственности землею, въ количествѣ 769 десятинъ въ томъ общиннаго участка 395 десятинъ, подлѣ строевымъ и дровянымъ лѣсомъ въ 33 десятины и усадебной 17 десятинъ. Отъ обработанной земли и друшарь доходныхъ статей община получаетъ въ годъ до 9450 рублей, и каноническія средства исполнѣ обезпечиваютъ свободное существованіе общины; 2) что для помѣщенія живущихъ въ общинѣ имѣются три двухъ-этажныхъ корпуса и пять одноэтажныхъ зданій; 3) что для отправленія богослуженія имѣются въ означенной общинѣ три церкви и при нихъ причтъ изъ священника и диакона, изъ которыхъ обезпечены помѣщеніемъ отъ общины, и землею въ количествѣ 16 1/2 десятинъ и жалованьемъ въ размѣрѣ 402 рублей въ годъ; 4) что при общинѣ этой находится училище для 10 бѣдныхъ духовнаго званія дѣвицъ, которыя содержатся на средства общины, и 5) что сестры означенной общины отличаются нравственнымъ трудолюбіемъ и

строгимъ христианскимъ благочестіемъ, и вслѣдствіе этого община эта имѣетъ благотворное вліяніе на окружающее ее населеніе. Къ возведенію означенной общины въ общежительный монастырь со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ препятствій не встрѣчается. Въ виду вышеизложеннаго и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, вослѣдовавшимъ 9 мая 1881 года (собр. узакн. и расп. прав. 1881 г., № 82, ст. 552), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ возвести Параскево-Вознесенскую женскую общину при деревнѣ Пайгармѣ, Инсарскаго уѣзда, въ монастырь, наименовавъ оный Параскево-Вознесенскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ, съ такимъ числомъ монахинь и послушницъ, какое обитель можетъ содержать при своихъ средствахъ. Для припечатанія о селѣ во всеобщее извѣстіе, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“.

б) Отъ 8-го марта—18-го апрѣля 1884 года за № 506, объ учрежденіи женскаго общежительнаго монастыря въ Воронежской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: 1) представленіе преосвященнаго Воронежскаго, отъ 11-го іюля 1883 года за № 4600, объ учрежденіи при деревнѣ Товолжанкѣ, Новохоперскаго уѣзда, женскаго общежительнаго монастыря съ пріютомъ и объ укрѣпленіи за сею обителью жертвуемаго священникомъ Василіемъ Голубевымъ недвижимаго имущества, и 2) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го января 1884 года за № 221, о томъ, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ учрежденію означеннаго монастыря съ пріютомъ, при чемъ министерство присовокупляетъ, что въ виду малодоходности жертвуемой священникомъ Голубевымъ въ пользу монастыря земли въ количествѣ 600 десятинъ, состоящей большею частію изъ сущесчаваго грунта, штатъ означеннаго монастыря и состоящихъ при немъ заведеній долженъ быть до крайности ограниченъ. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Преосвященный Воронежскій ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи при деревнѣ Товолжанкѣ, Новохоперскаго уѣзда, Казанскаго женскаго общежительнаго монастыря съ пріютомъ для сиротъ двѣнадцати духовнаго званія и объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за сиемъ монастыремъ жертвуемаго священникомъ Василіемъ Голубевымъ имѣнія, состоящаго изъ 600 десятинъ земли, въ томъ числѣ 200 десятинъ пахотной и 400 лѣсной, съ постройками на ней. При этомъ преосвященный объясняетъ, что въ означенномъ жертвуемомъ священникомъ Голубевымъ имѣніи находятся значительныя каменные постройки съ домовою двухъ-

престольною церковію, и что въ ильнѣи этомъ получается ежегоднаго дохода съ пакотной земли (не менѣе 1,800 руб. и съ лѣса не менѣе 3,200 руб. Признавая указанныя средства достаточными для обезпеченнаго существованія женскаго общежительнаго монастыря при деревнѣ Товолжанкѣ и ходатайство преосвященнаго Воронежскаго по сему предмету уважительнымъ, и имѣя въ виду, что къ учрежденію означеннаго монастыря со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ препятствій не встрѣчается, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9 мая 1881 года (собр. узак. и расп. прав. 1881 г., № 82, ст. 552), опредѣляетъ: учредить въ Новохоперскомъ уѣздѣ Воронежской епархіи, при деревнѣ Товолжанкѣ, женскій общежительный Казанскій монастырь съ пріютомъ при немъ для сиротъ дѣвицъ духовнаго званія, съ тѣмъ, чтобы число инокинь въ семь монастырѣ и прирѣваемыхъ въ пріютѣ было такое, какое обитель можетъ содержать на свои средства. Для пріпечатанія во всеобщее свѣдѣніе объ учрежденіи означеннаго монастыря сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“:

1) Отъ 8-го марта—18-го апрѣля 1884 года за № 494, о возведеніи Никитской женской, въ г. Каширѣ, общины въ общежительный женскій монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Привѣтствующій Синодъ слушалъ: 1) представленіе преосвященнаго Тульскаго, отъ 10-го сентября 1883 года за № 211, о возведеніи существующей въ городѣ Каширѣ Никитской женской общины въ монастырь съ наименованіемъ онаго Александровскимъ Каширскимъ Никитскимъ общежительнымъ женскимъ монастыремъ, и 2) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го февраля 1884 года за № 971, о томъ, что министръ внутреннихъ дѣлъ, въ послѣдствіе сдѣланнаго съ нимъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 2-го—25-го ноября 1883 года, сношенія, увѣдомляетъ, что, въ виду доставленныхъ Тульскимъ губернаторомъ свѣдѣній, со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ возведенію Каширской Никитской женской общины въ монастырь съ учрежденіемъ при немъ училища для дѣвочекъ бѣдныхъ родителей. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Преосвященный Тульскій, по просьбѣ настоятельницы и сестеръ Каширской Никитской женской общины, ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о возведеніи сей общины въ монастырь, съ наименованіемъ онаго Александровскимъ Никитскимъ Каширскимъ общежительнымъ женскимъ монастыремъ и съ учрежденіемъ при немъ училища для дѣвочекъ бѣдныхъ родителей, безъ всякаго отъ казны

пособія на содержаніе сего монастыря и безъ опредѣленія числа монашествующихъ въ ономъ. При чемъ преосвященный объясняетъ: 1) что въ помянутой общинѣ имѣются семь каменныхъ корпусовъ для помѣщенія сестеръ и всѣ необходимыя службы, а для обезпеченія обители капиталъ до 40,000 рублей и разныя доходныя статьи, отъ которыхъ ежегодно получается до 4220 рублей; 2) что при церкви общины состоитъ особый причтъ, который достаточно обезпеченъ; 3) что настоятельница и сестры означенной общины просятъ возвести оную въ монастырь, съ наименованіемъ его Александровскимъ, съ тою цѣлю, чтобы симъ обстоятельствомъ увѣковѣчить въ потомствѣ памяти о почившемъ въ Божѣ Государь Императоръ Александръ II, и для сего въ монастырѣ этомъ совершать навсегда литургіи и панихиды о почившемъ Императорѣ въ дни важныхъ событій его жизни и учредить постоянное чтеніе о немъ псалтири. Признавая достойнымъ похвалы благочестивое намѣреніе настоятельницы и сестеръ Никитской общины возносить молитвы о почившемъ въ Божѣ Государь Императоръ Александръ II, Святейшій Синодъ находитъ, что, въ виду общепринятаго обычая давать названіе монастырю по имени существующаго въ немъ главнаго храма, Каширскій женскій монастырь долженъ именоваться Никитскимъ, а посему, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, вослѣдовавшимъ 9-го мая 1881 года (собр. узак. и расп. прав. 1881 г., № 82, ст. 552), и имѣя въ виду, что къ возведенію означенной общины въ монастырь со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ препятствій не встрѣчается, Святейшій Синодъ опредѣляетъ находящуюся въ городѣ Каширѣ Никитскую женскую общину возвести въ монастырь съ тѣмъ, чтобы при ономъ учреждено было училище и чтобы число инокинь въ селѣ монастырѣ было такое, какое обитель можетъ содержать на свои средства, причемъ наименовать оный Каширскимъ Никитскимъ общежительнымъ женскимъ монастыремъ. О чемъ для причтанія во всеобщее свѣдѣніе сообщить редакціи Церковнаго Вѣстника

Отношеніе предсѣдателя православнаго миссіонерскаго общества отъ 17-го апрѣля сего 1884 года за № 448, къ Его Преосвященству.

Вслѣдствіе ходатайства совѣта православнаго миссіонерскаго общества по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, Государыня Императрица, Августѣйшая Покровительница общества, Всемилостивѣйше изволила повелѣть: благодарить отъ имени Ея Величества Церковскій

комитетъ за заслуги православному миссіонерскому обществу и содѣйствіе цѣлямъ онаго.

О такомъ повелѣніи Ея Величества увѣдомляя Ваше Преосвященство и состоящій подъ Вашимъ предсѣдательствомъ комитетъ, въ послѣдствіе отношенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 23 февраля сего года за № 857, и испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, о всѣхъ братскомому Христу любовью и совершенною преданностію имѣю честь быть покорна Вашему

Вашего Преосвященства

покорнѣйшимъ слугою

Иоанникій, митрополитъ Московскій.

ОТЧЕТЪ

православнаго Палестинскаго общества, читанный и. д. секретаря С. Д. Лермонтовымъ въ засѣданіи 22-го марта 1884 года.

Ваши Императорскія Высочества,

Высокопреосвященнѣйшіе владыки,

Милостивыя государыни и милостивые государи!

Отчетъ за истекшіе два мѣсяца мы должны начать заявленіемъ, что, къ общему нашему сожалѣнію, двое изъ главнѣйшихъ дѣятелей нашего общества, Т. И. Филипповъ и В. Н. Хитрово, сложили съ себя званія: первый — вице-предсѣдателя, второй — помощника предсѣдателя общества. Разставаясь съ глубокимъ сожалѣніемъ съ ними, мы надѣемся, что они не оставятъ своихъ опытныхъ содѣйствій и полезныхъ совѣтовъ нашего начинающаго дѣла.

На должность вице-предсѣдателя совѣтъ общества, съ соизволенія Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Предсѣдателя, предлагаетъ избрать въ настоящемъ собраніи дѣйствительнаго члена Ю. П. Корнилова. Должность же помощника предсѣдателя, совѣтъ предполагаетъ оставить незаимѣнною, впредь до предстоящаго пересмотра устава.

Кромѣ того, казначей общества, Н. О. Фанъ-дербъ-Флитъ, въ виду предстоящаго по дѣламъ службы оставленія имъ Петербурга, принужденъ былъ сложить съ себя должность казначея. Исправленіе обязанностей казначея съ 1-го марта сего года возложено на дѣйствительнаго члена С. Д. Лермонтова, котораго совѣтъ общества предлагаетъ избрать въ сегодняшнемъ засѣданіи въ казначеи общества.

Въ настоящее время въ обществѣ состоитъ 517 членовъ, кромя того предложено къ избранію въ настоящемъ собраніи 21 лицо.

Денежныя средства общества, съ 30-го декабря 1883 года увеличились на 34,578 рубл. 32 коп., всего же въ приходѣ, съ основанія общества, 168,622 р. 07 к., изъ коихъ находится въ остаткѣ 88,197 р. 04 к.

Изъ болѣе крупныхъ пожертвованій мы можемъ упомянуть съ глубокою благодарностью о дарѣ высокопреосвященнаго Іоанна, архіепископа Полтавскаго, въ 1,000 р.

По устройству надзора за кружечнымъ сборомъ совѣтъ общества постановилъ собирать для счета сего сбора особыя временныя коммисіи изъ одного члена совѣта, пяти членовъ общества по очереди списка и секретаря. Въ протекшіе два мѣсяца счетъ денегъ производился два раза: первый разъ было вскрыто одиннадцать кружекъ и изъ нихъ вынута 137 р. 20 к., второй разъ — тринадцать кружекъ на 292 р. 89 к.

Объ одномъ изъ нашихъ главнѣйшихъ научныхъ трудовъ, путешествіи А. А. Цагарели, былъ представленъ Вамъ подробный докладъ самимъ путешественникомъ; о другомъ — раскопкахъ нашихъ близъ храма Воскресенія въ Иерусалимѣ В. Н. Хитрово представитъ Вамъ сегодня таковой же докладъ, по полученнымъ обществомъ сообщеніямъ и свѣдѣніямъ. Такимъ образомъ, оба труда, съ которыхъ наше общество начало свою научную дѣятельность, приведены почти къ окончанію, и, благодареніе Богу, добытые нами результаты нельзя признать бесполезными для изученія св. Земли.

Къ 3-му и 4-му выпускамъ православнаго Палестинскаго Сборника, встрѣченнымъ весьма сочувственно читающею публикою, присоединенъ еще 6-й выпускъ, приготовленный къ изданію нашимъ неутомимымъ почетнымъ членомъ отъ архимандритомъ Леонидомъ. Выпускъ этотъ заключаетъ въ себѣ неизданное доселѣ хожденіе гостя Василія, напечатанное съ единственной известной рукописи Московской синодальной бібліотеки XV вѣка. Путешествіе это замѣчательно особенно тѣмъ, что паломникъ избралъ путь, которымъ не пользовался ни одинъ изъ нашихъ паломниковъ ни ранняго, ни позднѣйшаго времени, именно путь чрезъ Малую Азію.

Одновременно съ изданіемъ православнаго Палестинскаго Сборника, рассчитаннаго на болѣе образованные слои читателей, намъ удалось осуществить наше давнишнее желаніе издать книгу о св. Землѣ, которая, по своей цѣлѣ и по своему содержанію, была бы доступна для массы простыхъ читателей.

Книга эта, под заглавіемъ въ Животворящему Гробу Господню, рассказъ стараго паломника, заключаетъ въ себѣ описаніе св. мѣстъ, изложенное живымъ, простымъ и общедоступнымъ слогомъ челоукомъ, то посѣтившимъ Іерусалимъ и Палестину. Къ книгѣ приложено 24 рисунка, представляющіе самыя замѣчательныя мѣстности Іерусалима и его окрестностей. Цѣна этого изданія (30 коп.) вполне доступна для народа.

Устроенное нами удешевленное сообщеніе къ св. мѣстамъ Палестины получило довольно широкое примѣненіе. По ифюющимъ въ обществѣ по 1-е марта свидѣніямъ, всего продано было паломническихъ книжекъ 1,081, изъ которыхъ 859 приходилось на путь отъ Кіева, 91 на путь отъ Москвы и 91 на путь отъ Воронежа. Продолжительность періода, въ теченіи котораго Азовское море остается покрытымъ льдомъ, и который совпадаетъ съ временемъ, когда отправляется въ св. Землю наибольшее число богомольцевъ, указало на нѣкоторое неудобство направленія пути отъ Воронежа на Ростовъ и Таганрогъ, избранный нами, какъ кратчайшій отъ Воронежа. Это обстоятельство, въ связи съ заявленіемъ самихъ паломниковъ о желаніи имѣть билеты отъ Воронежа черезъ Кіевъ и Одессу, дабы одновременно поклониться и святынямъ Кіева, побудило насъ принять мѣры къ установленію этого новаго пути. Правленія обществъ желѣзныхъ дорогъ Козловско-Ростовской и Орловско-Грязской изъявили согласіе съ тою же обязательностію, какъ и другія общества ранѣе того, на уступку 50 проц. противъ тарифа. Въ настоящее время мы ведемъ переговоры объ установленіи необходимыхъ формальностей, по окончаніи которыхъ надѣемся, въ началу будущаго паломническаго періода, быть въ состояніи открыть продажу паломническихъ книжекъ отъ Воронежа чрезъ Кіевъ и Одессу.

Въ видахъ содѣйствія къ удовлетворенію душевной потребности нашихъ богомольцевъ помолиться предъ отправленіемъ въ дальнее плаваніе, мы сочли полезнымъ, чтобы въ Одессѣ разъ въ недѣлю были отслуживаемы напутственныя молебны. Таковыя молебны служатся съ 31 декабря прошлаго года въ Одессѣ, въ приморской церкви св. Николая одинъ разъ въ недѣлю, подъ руководствомъ нашего уполномоченнаго о. протоіерея А. Н. Кудрявцева. Заботами того же почтеннаго о. протоіерея составлена особая проповѣдь, которая какъ напутственное слово раздается богомольцамъ. По свидѣтельству о. протоіерея Кудрявцева, первый молебенъ произвелъ отрадное впечатлѣніе на поклонниковъ, которые въ самыхъ трогательныхъ выраженіяхъ благодарили за попеченіе о путешественникахъ.

Складъ духовнаго содержанія книгъ для продажи паломникамъ въ Иерусалимѣ вновь значительно пополненъ нами, отчасти изданиями Святыяго Синода, отчасти книгами, пожертвованными нашимъ сочленомъ о. протоіереемъ Вл. Я. Михайловскимъ. Пополненіе нашего склада въ будущемъ значительно облегчается разрѣшенною нами высокопреосвященнымъ митрополитомъ Киевскимъ Платономъ уступкою 20 проц. при приобретеніи изданій Кievo-Печерской лавры.

Постоянно увеличивающееся число русскихъ богомольцевъ въ Иерусалимѣ, дошедшее въ зиму 1883 года до 4,000, можетъ еще болѣе возрасти вслѣдствіе удешевленія провоза въ Палестину, достигнутого нами по настоящее время. Между тѣмъ, первоначально выстроенные въ Иерусалимѣ странноприимныя дома рассчитаны приблизительно на 800 человекъ. Недостатокъ помѣщенія налагаетъ на насъ обязанность позаботиться о семъ. Мѣсто, на которомъ находятся русскіе странноприимныя дома въ Иерусалимѣ, дозволяетъ возведеніе новыхъ построекъ, и по крайней мѣрѣ, еще на 1,000 человекъ. Между тѣмъ, завѣдывающа русскими постройками въ Иерусалимѣ Палестинская коммисія, по недостатку свободныхъ денежныхъ средствъ, не находитъ возможнымъ приступить къ расширенію помѣщеній для богомольцевъ. Въ виду этого мы обратились въ Палестинскую коммисію съ предложеніемъ употребить изъ средствъ общества до пятидесяти тысячъ рублей на одномъ изъ слѣдующихъ двухъ условій: или принять этотъ капиталъ залогомъ до 6 проц. годовыхъ и съ погашеніемъ въ теченіе десяти лѣтъ, или же, если бы общество, необходимыхъ построекъ и приспособленій съ тѣмъ, чтобы одновременно обществу были переданы въ хозяйственное завѣдываніе странноприимныя дома, какъ вновь возводимыя, такъ и нынѣ существующія, и что дѣлать въ противномъ случаѣ. Предложенія эти сообщены нами на заключеніе Палестинской коммисіи, по полученіи отвѣта въ которой мы представимъ окончательное предложеніе наше на Ваше усмотрѣніе. Вашъ предъдѣлитель Н. Н. А. Изъ отчета секретаря общества въ предъидущемъ нашемъ собраніи Вамъ извѣстны затрудненія, которыя мы встрѣтили въ непосредственной нашей дѣятельности въ св. Землѣ. Мы считаемъ себя счастливыми, что при этихъ затрудненіяхъ нашли полную поддержку въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ, предложившемъ намъ свое содѣйствіе и къ достиженію нашихъ цѣлей.

Начатые по почину Августейшаго Предсѣдателя общества переговоры съ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ для опредѣленія порядка будущихъ нашихъ дѣйствій по поддержанію православія въ Палестинѣ привели къ установленію слѣдующихъ основныхъ правилъ:

1. Православное Палестинское общество дѣйствуетъ въ св. Землѣ не иначе, какъ чрезъ своего уполномоченнаго и съ благословенія Іерусалимскаго патріарха.

2. Утвержденную инструкцію нашему уполномоченному по одобреніи ея министерствомъ иностранныхъ дѣлъ сообщать къ свѣдѣнію нашему послу въ Константинополѣ и подлежащимъ нашимъ консуламъ.

3. Всѣ свѣдѣнія добытыя уполномоченнымъ обществомъ изъ послѣдній сообщать нашему консулу, въ районѣ дѣйствій котораго собиравлись свѣдѣнія. Консулу препроводяетъ докладъ уполномоченнаго отъ притовскихъ замѣчаній, чрезъ министерство иностранныхъ дѣлъ въ свѣтъ обществу.

4. Общество рѣшаетъ, ничто не можетъ повлечь за собой, поэтому рѣшеніе препроводяетъ уполномоченному д. резв. министерству иностранныхъ дѣлъ.

5. Въ предѣлахъ Россіи общество, въ по мѣрѣ возможности, обучаетъ православныхъ жителей святой Земли и старается поощрять ихъ въ семьяхъ, ризахъ, духовныхъ академіяхъ и иныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Соотвѣтственно сиихъ правилъ было измѣнено свѣтоу общества и наставленіе доверенному нашему въ св. Землѣ. По одобреніи этихъ правилъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, которое предложило обществу все зависящее содѣйствіе агентствъ министерства въ св. Землѣ къ облегченію общества его дѣятельности, правила эти были окончательно утверждены свѣтомъ.

Положенное въ основаніе этой программы должно уваженіе къ сану Іерусалимскаго патріарха и надежда на дѣятельность въ полномъ согласеніи съ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ внушаютъ намъ твердую увѣренность, что общество получитъ практическую возможность развивать свои дѣйствія въ самой св. Землѣ къ достиженію цѣлей, указанныхъ въ уставѣ общества.

Начатые нынѣ чрезъ министерство иностранныхъ дѣлъ переговоры съ цѣлію испрошенія благословенія блаженнѣйшаго патріарха Никодима на дѣятельность общества въ св. Землѣ, необходимо слѣдуетъ замѣтить, дабы устранить всякое подозрѣніе въ дѣятельности безъ патріаршаго благословенія, мы сочли необходимымъ отозвать изъ Іерусалима А. Г. Кезму, который нынѣ находится въ Вейрутѣ, ожидая дальнѣйшихъ распоряженій общества.

Во въ ожиданіи окончанія переговоровъ, мы рѣшились, независимо этой дѣятельности, сдѣлать новый шагъ на пути поддержанія православія въ св. землѣ устройствомъ въ предѣлахъ Россіи подготовительной школы для дѣтей уроженцевъ Палестины.

Какъ Вамъ извѣстно, въ нашихъ среднихъ и высшихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ имѣются постоянно нѣсколько воспитанниковъ изъ уроженцевъ Иерусалимской и Антиохійской патріархій.

Пріѣзжая въ Россію обыкновенно безъ знанія русскаго языка, они нерѣдко употребляютъ годъ или два, чтобы познакомиться съ этимъ языкомъ. По большей части дѣти недостаточныхъ родителей, они лишь съ большими матеріальными лишеніями и съ большимъ умственнымъ трудомъ успѣваютъ подготовиться къ нашимъ учебнымъ заведеніямъ.

Желаніе удовлетворить этой потребности заставляетъ насъ озаботиться устройствомъ приготовительнаго заведенія, въ которомъ они обезпечены отъ недостатка въ средствахъ существованія, имѣли бы возможность научиться русскому языку и подготовиться къ поступленію въ духовныя среднія учебныя заведенія.

Такое учебное заведеніе желательно было бы открытъ въ началу будущаго учебнаго года, приблизительно на 10 или 20 мальчиковъ, смотря по тому, насколько средства и обстоятельства намъ позволяютъ.

Между тѣмъ, четыре открытыя нами школы въ Сѣверной Палестинѣ, получаемыя нами о нихъ отчетамъ, идутъ довольно успѣшно.

Предпринятая нами постройка православной церкви въ селеніи Муджедиль, въ Назаретской митрополіи, благодареніе Богу, почти совершенно окончена. По послѣднимъ извѣстіямъ, недостаетъ только иконостаса, чтобы первое начатое нами сооруженіе храма въ селеніяхъ Палестины было доведено до конца.

Такимъ образомъ, не смотря на многочисленныя и разнообразныя затрудненія, которыми мы были до сего дня окружены въ нашей дѣятельности въ св. Землѣ, первые шаги сдѣланы нами не безуспѣшно. Мы твердо уповаемъ, что вооруженные осторожностью и умѣренностью, при единодушныхъ усиліяхъ, направленныхъ къ нашей общей цѣли, обществу нашему удастся оправдать то довѣріе, которое оно имѣло счастье встрѣтить среди русскихъ людей.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Содержаніе: Воскресныя чтенія. — Инопархіяльныя извѣстія. — Объявленіе.

ВОСКРЕСНЫЯ ЧТЕНІЯ.

Бесѣда IV.

Всѣ виды суевѣрій, извѣстныхъ въ народѣ подъ однимъ общимъ названіемъ ворожбы, выражающей въ заговорахъ, наговорахъ, привѣскахъ и проч. составляютъ предметъ заблужденія весьма многихъ изъ простаго народа.

Когда заболитъ младенецъ, ворожея почти всегда рѣшаетъ, что младенецъ „хвораетъ съ глазу“. Но этого мало. Она прежде всего усиливается узнать: отъ какого глазу приключилась ему болѣзнь; а для этого она ставитъ на столъ посуду съ водой, пускаетъ въ воду одинъ за другимъ три горящихъ угля, говоря: мужескій, дѣвичій, бабій, сѣрый, черный, голубой. При этомъ она наблюдаетъ, — какой изъ углей затрещитъ и упадетъ на дно и до нему опредѣляетъ, кто сглазилъ больного, — мужчина, женщина, или дѣвица. Послѣ этого, изображая на себѣ крестное знаменіе, ворожея говоритъ: во имя Отца и Сына и Святаго Духа, и читаетъ молитвы, какія знаетъ. По прочтеніи молитвъ, она погружаетъ въ воду мѣдный крестъ, иногда желеть воду въ посуду чрезъ крестъ, или икону, говоря: „Святая водица, матушка! святой источникъ! сотворилъ тебя Господь Богъ для насъ грѣшныхъ рабовъ и для младенцевъ безгрѣшныхъ. Господи помилуй“ трижды. Сырскивая и умывая больного, ворожея причитаетъ: отъ Духа Святаго печать надъ нами Христова, Спасова рука, пречестный Крестъ, Богородица. Спаси и сохрани раба Божіа младенца N, крещеннаго, порожденнаго, молитвованнаго, благословеннаго, за всякъ день, за всякъ часъ, за всяку минуту. Господи, помилуй раба Твоего отъ радостнаго глазу, отъ ненавистнаго глазу, отъ лихаго глазу, отъ худаго часу. Господи помилуй, трижды. Прости меня, младенецъ, грѣшную и недостойную, что я тебя умываю“. Если же ворожея

умываетъ взрослого; то послѣ обращенія къ водицѣ и источнику, причитаетъ: „отъ Духа Святаго печать надъ нами Христова, Спасова рука, пречестный Крестъ, Богородицынъ замокъ, запретъ меня, замкнетъ меня за тридевять ключевъ, за тридевять замковъ отъ всякаго отъ лихаго, отъ лукаваго, отъ злаго человѣка. Херувимы, Серафимы и всѣ силы Господни... всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, амиѣ“. Наговоръ читается трижды.

Въ дѣйствіяхъ вороженъ съ чтеніемъ наговора видны: чарованіе, святотатство, напрасное произношеніе имени Божія и кощунство, не смотря на то, что этотъ наговоръ можетъ показаться невиннымъ въ сравненіи съ прочими.

Первое, на что слѣдуетъ обратить вниманіе—это три угля, которые ворожея кладетъ въ воду. Ворожеѣ зачѣмъ-то хочется узнать, кто сглазилъ больнаго: мужчина, женщина или дѣвица. Слѣдовательно она чародѣйствуетъ и дѣлаетъ такой же грѣхъ, какой дѣлаютъ тѣ, которые сливаютъ олово отъ испуга и смотрятъ въ воду, стараясь разгадать то, что недоступно нашему пониманію. Своими предсказаніями по углямъ ворожея можетъ поселить раздоръ и вражду между суевѣрными людьми и бываетъ причиною того, что люди совершенно невинные и благонамѣренные подозрѣваются въ злонамѣренномъ причиненіи вреда ближнему посредствомъ глаза. Предположимъ, что дѣвица N приходила въ домъ незадолго предъ тѣмъ, какъ заболѣлъ младенецъ. При ворожбѣ уголь дѣвичій затрещалъ и палъ на дно сосуда, наполненнаго водою. И выводится заключеніе, что приходившая дѣвица „сглазила“ младенца. Вслѣдствіе такого неосновательнаго предположенія ворожеи, про хорошую и благонаправленную дѣвицу пропускается худая молва. Она дѣлается предметомъ праздныхъ разговоровъ, подозрѣній и пересудъ. Про нее говорятъ, что у ней глаза не хороши. Такимъ образомъ ворожея, тяжело согрѣшая сама, и другихъ вводитъ въ грѣхъ, слѣд. производить соблазнъ; но горе человеку тому, *имъ же соблазнъ приходитъ*, сказалъ Господь.

Многіе и не разъ увѣрили меня, что люди, причиняющіе вредъ ближнему своимъ взглядомъ, совсѣмъ не составляютъ исключенія. Ихъ вездѣ много, и притомъ они совершенно не похожи на изверговъ, но нерѣдко имѣютъ взглядъ кроткій и привѣтливый. „Какъ вотъ такой-то посмотрѣлъ на моихъ агнать, увѣрили меня многіе, такъ ихъ какъ варюхъ певарило, — стали хилѣть да изводиться. Какъ такой-то подивился на моихъ гусятъ, утятъ, цыплятъ и пр., такъ въ два дня ни одного не осталось живаго“. Да правда ли это? Ты обвиняешь ближняго на основаніи однихъ только предположеній, въ подтвержденіе справедливости которыхъ не можешь представить никакихъ доказательствъ. Дошашній приплодъ могъ погибнуть отъ плохаго ухода, отъ

вреднаго корма и другихъ причинъ; а ты винишь человека, не причинившаго тебѣ зла, оскорбляешь его обиднымъ подозрѣніемъ. Въдѣ это грѣхъ противъ заповѣди Спасителя о любви къ ближнему. Господь сказалъ: *возлюби ближняго твоего, какъ самого себя* (Марк. 12, 31). Пожелаешь ли ты самъ себѣ того, чтобы люди, по одному неосновательному подозрѣнію, считали тебя вреднымъ человекомъ? Конечно, нѣтъ. Если такъ, то не оскорбляй и ближняго обидными подозрѣніями, не обвиняй невиннаго на основаніи однихъ догадокъ. Но предположимъ, что между нами есть такіе злые люди, которые взглядеиъ своимъ могутъ причинять вредъ ближнему. Чтоже могутъ значить безмысленныя шептанія старухъ противъ такихъ людей? Ворожба сама по себѣ есть зло и преступленіе, по суду Божию, достойное тяжкаго наказанія. Но если ты, желая уничтожить зло, самъ дѣлаешь преступленіе, то можешь ли считаться невиннымъ? Въ подобныхъ случаяхъ христіанину приличнѣе и разумнѣе прибѣгать къ молитвамъ церкви, чѣмъ къ пустымъ шептаніямъ старухъ. Если тебѣ желательно употребить воду въ видѣ дѣйствительнаго средства, то можешь удовлетворить и это желаніе, употребивъ воду, освященную по церковному чиноположенію, которая дѣйствительно можетъ подавать врачеваніе употребляющимъ ее съ вѣрою.

Спрашивается: почему знаютъ старухи, что человекъ заболѣлъ съ глазу? Въдѣ глазъ не оставляетъ по себѣ никакого слѣда. О болѣзняхъ съ глазу отъ признакахъ и леченіи ихъ не написано ни въ одной книгѣ. Разсудите объ этомъ, и вы легко поймете, что онѣ, при опредѣленіи рода болѣзни, безстыдно лгутъ, обманывая простодушныхъ и за какойнибудь аршинъ долета сами тяжко грѣшась предъ Богомъ и другихъ вводятъ въ грѣхъ. У старухъ всѣ болѣзни съ глазу. Напьется человекъ въ поту холоднаго и захвораетъ, — это съ глазу; обѣдѣтся вредной пицой — съ глазу; и др. Въдѣ вилъ и ѣлъ прежде, толкуютъ онѣ, не въ первый разъ, да Богъ милуешь, а вотъ такъ ослезили лихіе люди, такъ ему и подѣялось. Нѣкоторые больные почти съ клятвою увѣряли меня, что они захворали съ глазу. Иной говорилъ напр., я поднималъ столбъ, или свернувшійся на босогорѣ возъ; шуринъ подивовался и сказалъ: эва силы-то въ немъ сколько! тутъ же мнѣ живогъ перехватило, и носницу какъ топоромъ пересѣкло. Такъ вотъ съ глазицу, то съ тѣхъ поръ и умираю. Человекъ самъ неосмотрительно разстроилъ свое здоровье, поднятіемъ тяжести не по силѣ, а пеняетъ на шурина. Разумно ли это? Не грѣшно ли это? Наконецъ, не стыдно ли человеку, имѣющему разумъ, безъ всякаго разумнаго основанія обвинять ближняго за свои ошибки? Мы подвергаемся болѣзнямъ отъ нашей неосторожности, неправильной жизни, отъ

небрежности и неумѣнія сохранить свое здорье; но, по немощи человеческой, мы бываемъ болѣе склонны оправдывать себя, не видѣть своихъ недостатковъ и ошибокъ и обвинять другихъ. Сами себя навредимъ, да и складываемъ вину на глазъ ближняго. Въ слѣдствіе такого легкомыслія и расплодилось вездѣ ворожеи съ своими пустыми шептаньями и умываньями. Ихъ почитаютъ, считаютъ знающими больше другихъ. Суевѣрные люди не обходятся безъ нихъ ни въ какой болѣзни. Но такое невѣжество бываетъ причиною многихъ бѣдъ и золъ. Есть болѣзни, въ которыхъ прыскиванья и умыванья водою причиняютъ страшный вредъ человѣку. Отъ нихъ бываютъ случаи умомѣстительства, увѣчья и даже смерти. И въ нашемъ приходѣ есть дѣти, которыя или сохнутъ, или не владѣютъ языкомъ, или лежатъ безъ движенія, ничего не понимая. А сколько ихъ умерло? Матери несчастныхъ обыкновенно говорятъ: „ребенокъ былъ здоровенькій и понятливый, да ему что-то еще въ зыбочѣ попричилося, младенская скорбь приключилась. Онъ лежалъ и глазъ не открывалъ, а послѣ вотъ и сталъ такимъ“. На самомъ же дѣлѣ оказывается, что ребенокъ былъ въ горячечномъ состояніи; съ нимъ слѣдовало обходиться осторожно. Внезапный стукъ, или шумъ, не говоря уже объ умываніи, могъ причинить ему страшный вредъ. Въ этомъ-то состояніи невѣжды старухи прыскиваютъ и умываютъ дѣтей „съ глазу“, производятъ испугъ и дѣлаютъ ихъ уродами, а сами дѣлаются убійцами. Хотя онѣ и просятъ прощенія у младенца послѣ умыванія; но не простить ихъ Богъ, если онъ не оставяетъ своего постыднаго ремесла.

Налишнимъ считаю живымъ примѣрамъ доказать вамъ вредъ умываній и тяжкую отвѣтственность предъ Богомъ и людьми неразумныхъ умывальщицъ. У одного изъ прихожанъ нашей церкви, крестьянина деревни Елховки Ѳ. Н. есть сынъ 11 лѣтъ, съ высохшими руками и ногами. Онъ не ходитъ, а постоянно сидитъ въ глубокой сидѣлкѣ, обложенный подушками. Такъ какъ онъ не владѣетъ руками, то его кормятъ и поятъ посторонніе. Онъ постоянно смѣется младенческимъ смѣхомъ и ничего не понимаетъ. Разговаривая съ родителями о причинѣ увѣчья ихъ сына, я спросилъ ихъ: не умывали ли его старухи въ младенчествѣ? и получилъ такой отвѣтъ: „ребенокъ былъ здоровый и смѣшленный, да на бѣду однажды захворалъ; родимецъ его держалъ. Онъ лежалъ, какъ пласть, и глазъ не открывалъ. Старухи (свекровь и теща) принялись его умывать. Съ этого ли, не съ этого ли, а онъ сталъ чахнуть, да и сталъ такимъ. Мы были люди молодые и неопытные, хоть вѣрнѣе не настаивали, а все таки говорили, что не надо умывать его; но старухи что писажъ боязливицыи, что онъ жодотворитъ. Иная то дѣвица кодъ вѣкалѣтѣ доп

ворчали: чего вы смыслите? Вы еще молодежь, — и не послушали насъ, да вотъ и надѣлали бѣды“.

Видите, какими грустными послѣдствіями могутъ сопровождаться суевѣрныя умыванія ворожей. Зачѣмъ же нѣкоторые и до настоящаго времени не хотятъ разстаться съ ними? Или вы думаете, что суевѣрныя шептанія ворожей сильнѣе благодати Божіей? Въ такомъ случаѣ вы ставите ворожею выше служителя алтаря Господня, а ея пустословіе выше молитвъ церковныхъ, и тяжко грѣшите предъ Богомъ. Діаволь омрачаетъ вашъ разумъ и дѣлаетъ васъ подобными слѣпымъ, которые среди дня ищутъ дорогу ошущю. Теперь рѣшите сами, благоразумно ли вы поступаете. Не всѣхъ васъ обличаю, не во всѣмъ вамъ относится то, что выше сказано, но только къ тѣмъ жалкимъ и неискреннимъ людямъ, которые, до сихъ поръ не перестаютъ ходить во тьмѣ суевѣрія и не хотятъ разстаться съ ворожей. Это нераскаянные грѣшники, которые своими суевѣрными только срамятъ имя христіанское. По временамъ онѣ приходятъ въ раскаяніе, сознаютъ свою вину, дѣлаютъ обѣщаніе впредь не ворожить, но при первомъ удобномъ случаѣ, опять впадаютъ въ прежній грѣхъ: опять изъ устъ ихъ льется потокомъ гнилыя слова скверной ворожбы.

Жалкіе люди! Хотя ихъ и немного, но отъ нихъ много можетъ быть вреда, такъ какъ малъ квасъ все смѣшеніе квасить. Поэтому, не подражая ихъ легкомыслію, старайтесь вразумлять и обличать заблудшихъ, съ иѣлю обратитъ ихъ на путь истины. Такое попеченіе ваше о спасеніи ближняго не останется безъ награды. Въ этомъ увѣряетъ св. Апостолъ Іаковъ, говоря: *Братіе, если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его; пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасаетъ душу отъ смерти, и покроетъ множество грѣховъ.* (5, 19, 20). (Самар. Епарх. Вѣд. 1883 г. № 5).

Священникъ Гаврилъ Грекуловъ.

ИНОПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Подольская духовная консисторія, въ виду того, что церковныя причты и прихожане, при исправленіи половъ въ алтарь, часто испрашиваютъ разрѣшенія относительно поколебанія св. престола въ однихъ и тѣхъ же церквахъ, на основаніи резолюціи преосвященнаго Іустина, епископа Подольскаго и Брацлавскаго, 15 марта сего года постановила: чрезъ пропечатаніе

въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ вмѣнить въ обязанность строителямъ храмовъ, чтобы они, равно благочинные при постройкѣ церквей и исправленіи половъ въ алтарной части храма, всегда наблюдали, чтобы, для утвержденія св. престола, устроили особый помостъ, который не соприкасался бы съ поломъ, или особые столбы — деревянные, а лучше каменные, на которыхъ утверждался бы престолъ, для того, чтобы при частой перемѣнѣ пола не являлась нужда въ поколебаніи св. престола и вслѣдствіе сего въ новомъ освященіи храма.

— Самарская духовная консисторія слушала дѣло о самовольной продажѣ однимъ приходскимъ обществомъ епархіи причтового дома. Обстоятельства сего дѣла слѣдующія. Приходское общество, продавшее въ 1881 году самовольно причтовый домъ, въ началѣ 1850 годовъ, когда имъ у себя выстроенъ былъ храмъ и дома для помѣщенія церковнаго причта, состояло изъ трехъ деревень; въ послѣдствіи времени одна деревня изъ причода выдѣлилась. — въ ней выстроенъ былъ особый храмъ и образованъ отдѣльный приходъ. Такъ какъ при первомъ храмѣ, съ выдѣленіемъ отдѣльнаго въ деревнѣ самостоятельнаго причода, составъ причта уменьшился, то два причтовые дома оказались излишнимъ. Въ одномъ изъ нихъ была помѣщена и живетъ въ настоящее время просфорня, а другой прихожане, не сиросивъ разрѣшенія епархіальнаго начальства и безъ согласія приходскаго причта, продали за 139 руб. хотя деньги эти и передали въ свою приходскую церковь. Въ законѣ изъяснено: Высочайше утвержденнаго 20 іюля 1842 года. № 15,872, положенія объ обезпеченіи православнаго сельскаго духовенства землею, домами и проч. § 41: Построеніе церковныхъ домовъ составляетъ непрѣмную обязанность прихожанъ. § 45: По постройкѣ домовъ, они принимаются въ церковное вѣдомство мѣстными священно-церковно-служителями съ церковнымъ старостою, при благочинномъ, ставовомъ приставѣ и почетнѣйшихъ прихожанахъ по описи, о чемъ тогда же доносится консисторіи, съ представленіемъ списка съ описи. Том. IX Св. Зак. (изд. 1876 года) ст. 404: Выстроенные при церквахъ или купленные изъ церковныхъ денегъ дома, вмѣстѣ съ состоящими при нихъ дворами, составляютъ неотъемлемую церковную собственность. — Определено: на основаніи выписанныхъ на справку узаконеній, выстроенные при церквахъ дома, вмѣстѣ съ состоящими при нихъ дворами, составляютъ неотъемлемую собственность церкви. Почему приходское общество, продавшее церковный домъ, не испросивъ на то разрѣшенія епархіальнаго начальства, поступило самовольно и вопреки закону. Почему Самарская духовная консисторія опредѣляетъ: 1) просить г. начальника губерніи,

сдѣлать зависящее распоряженіе по губерніи о воспрещеніи приходскимъ обществамъ самовольно продавать устроенныя для причтовъ на церковной усадебной землѣ дома. 2) въ тѣхъ же видахъ, дать знать всемъ причтамъ епархіи, чтобы они съ своей стороны не допускали прихожанамъ самовольно продавать причтовые дома, устроенныя на церковной усадебной землѣ; независимо отъ сего; 3) требованіе, изложенное въ § 45 Высочайше утвержденнаго положенія объ обезпеченіи въ постройкѣ причтовыхъ домовъ, имѣть въ виду при разрѣшеніи освещенія вновь сооружаемыхъ церквей въ епархіи.

— *Объ увольненіи въ отпуски монахинь и монастырскихъ послушницъ* — предложеніе преосвященнаго Вятскаго и Слободскаго Вятской духовной консисторіи. — Нерѣдко поступаютъ къ намъ отъ монахинь и монастырскихъ послушницъ прошенія объ увольненіи ихъ въ отпуски, иногда на продолжительное время, въ разные города Россіи и за границу, для поклоненія находящимся тамъ святынямъ, въ вѣдствіе данныхъ общинъ, и для свиданія съ родственниками, причемъ настоятельницы монастырей даютъ на прошеніяхъ удостовѣренія, что онѣ не находятъ никакихъ препятствій къ увольненію изъ монастырей въ отпуски просительницъ. Но такія отлучки изъ монастырей монахинь составляютъ явное нарушеніе давнаго нами, при постриженіи въ монашество, обѣта — пребывать въ монастырѣ до послѣдняго издыханія, причемъ отрекаются отъ родителей, братьевъ, сестеръ, друзей, и положительно запрещаются закономъ, по некоторымъ (ст. 1780 Уст. о испас.) монахини ни за монастырскими, ни за какими другими дѣлами отнюдь изъ монастырей своихъ отлучаться не должны. Что касается олицъ, находящихся на послушаніи въ монастыряхъ, то увольненіе ихъ въ отпуски, согласно указу Св. Синода отъ 30 апрѣля 1874 г. (за № 17), можетъ быть допущаемо только на сроки не болѣе четырехъ мѣсяцевъ; въ случаѣ же нужды отлучиться на болѣе продолжительное время или за границу, онѣ должны быть совсѣмъ увольняемы изъ монастырей, съ возвращеніемъ документовъ, выданныхъ имъ отъ гражданскаго начальства. Поэтому настоятельницы монастырей не имѣютъ основанія и права давать удостовѣренія о безпрепятственности къ увольненію въ отпуски монахинь, равно и послушницъ, на сроки болѣе четырехъ мѣсяцевъ или за границу; напротивъ, онѣ должны отклонять ихъ отъ странствованія, такъ какъ отлучившіяся изъ монастыря, находясь внѣ надзора монастырскаго начальства, не представляютъ никакого ручательства въ соблюденіи монашескихъ обѣтовъ и соотвѣтствующей монашескому званію жизни. Нужно имѣть въ виду и то, что самое пребываніе монахинь внѣ монастырей, и при безупречности

ихъ поведенія, подаеть поводъ для людей неблагонамѣренныхъ къ нареканіямъ на монастыри и монашество.

Духовная консисторія, принявъ къ руководству вышеизложенное, объявить для того же настоящее предложеніе настоятельницамъ монастырей Вятской епархіи, съ тѣмъ, чтобы онѣ поступающимъ въ монашество внушали исполнять свои обѣщанія относительно посѣщенія мѣстъ, прославленныхъ подвигами святыхъ, до постриженія въ монашество, а монахинямъ объявили, чтобы онѣ не давали такихъ обѣщаній, по невозможности отлучекъ для сего изъ монастырей.

О ВЪЯВЛЕНІИ.

Въ Синодальныхъ и книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ имѣется въ продажѣ книга: „Камень вѣры“ Стефана митрополита Рязанскаго, въ трехъ книгахъ, цѣн. напечат. въ Моск. Синод. тип. 1843 года.

Цѣна въ кожѣ мѣшк. атласн. въ 40 кр. въ переплетѣ изъ переплетной бумаги, корешкѣ глянц. атласн. 2 пд., 70 „ въ переплетной глянц. бумагѣ нивд. 2 пд., 25 „

Полное заглавіе означенной книги слѣдующее: „Камень вѣры православному церкви святаго синому на утвержденіе и духовное созиданіе, претыкающимся же по камню претиканія и (соблазна) на возстаніе и исправленіе“. Въ первой части „Камня вѣры“ содержатся разсужденія по св. апостолахъ, по честному крестѣ и о святыхъ чинахъ; во второй — о свѣтѣшей евхаристіи, о призываніи святыхъ и о благодвореніи преставлившимся; въ третьей — о преданіяхъ, о свѣтѣшей литургіи, о постахъ святыхъ и о благихъ дѣлахъ.

По припечатанному въ концѣ первой части отзыву Теофилакта, архіепископа Тверскаго, означенная книга, „Камень вѣры“ не только полезна на „утверженіе въ догматѣхъ православной церкви, но и на возраженіе же богохульныхъ еретическихъ языковѣй, являющихся весьма потребная“.

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.