

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XXIII.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкою 5 р. 50
коп. сереб.

15-го Іюня № 12 1894 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Екате-
ринославскому и Таганрогскому.

Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Аѳинскій и Предсѣда-
тель Святѣйшаго Синода, покорнѣйше проситъ Ваше Преосвя-
щенство сообщить подчиненнымъ Вамъ церквамъ Вашей епархіи
о добровольномъ пожертвованіи въ пользу бѣдствующихъ отъ не-
давнихъ и нынѣ непрекращающихся въ Греціи землетрясеній.

Благоговѣнно цѣлуя руку Вашего Высокопреосвященства, имѣю
честь быть покорное чадо Ваше во Христѣ Консулъ *И. Каравіасъ*.

Таганрогъ.
Мая 28 дня 1894 года.

Воззваніе ко всѣмъ челоувѣколюбивымъ.

Послѣ ужаснаго испытанія цвѣтущаго острова Занта, со всѣхъ
сторонъ благочестивыми людьми были посланы вспомошествованія
назначенной Королевскимъ указомъ для этого Коммиссіи; эти
вспомоществованія не мало облегчили потерпѣвшихъ; но теперь
другое, еще болѣе ужасное, испытаніе понесли жители многихъ
городовъ и селъ. Это несчастье превратило ихъ дома въ кучу
развалинъ. Цвѣтущія прежде епархіи Фивіанъ, Локриды, находятся
теперь погруженными въ глубокую и невыразимую печаль.

Города, которые трудолюбіемъ жителей достигли возможнаго
развитія и процвѣтанія, въ одинъ моментъ превратились въ кучу

развалинъ. Оивы, Аталантъ, Халкида, Мелесина и много другихъ большихъ и малыхъ селъ и деревень обратились въ мѣсто плача и рыданій. Оставшіеся въ живыхъ послѣ этой ужасной катастрофы, оплакиваютъ своихъ ближнихъ и друзей, которые погребены этими развалинами и, будучи неутѣшны въ своей печали, своимъ видомъ заставляютъ сокрушаться посѣщающихъ ихъ, вызывая въ нихъ сочувствіе своему горю.

Въ одинъ мигъ тысяча человѣческихъ существъ, перемѣнивши прежнее свое благосостояніе на ужасное и невыразимое несчастье, стоятъ надъ развалинами своихъ домовъ, подъ которыми погребены любимыя ими лица, безъ крова, голодающія, обнаженныя, многія изъ нихъ своими ранами вызываютъ къ себѣ глубокое сочувствіе всякаго нѣжнаго и благороднаго сердца; они просятъ матеріальной помощи для облегченія постигшаго ихъ несчастья.

Голосъ скорби, который вырывается изъ устъ этихъ многочисленныхъ жертвъ, вслѣдствіе непрерывныхъ землетрясеній, такъ поразителенъ, что трудно гдѣ либо найти такое сердце, которое онъ не могъ бы тронуть. Наше правительство, первое послѣ любимаго народомъ Короля, который всевозможными средствами облегчалъ лично несчастныхъ, утѣшая ихъ, спѣшилъ на помощь пострадавшимъ. Настоящее несчастье такъ велико и лишенія пострадавшихъ такъ значительны, что явилась необходимость королевскимъ указомъ назначить комиссію для добровольнаго сбора въ пользу несчастныхъ жертвъ. Это порученіе сдѣлано нижепоименованнымъ лицамъ. Мы обращаемся ко всѣмъ благочестивымъ людямъ для пользы несчастнымъ, будучи вполне убѣждены, что ихъ несчастье тронетъ чувство каждаго человѣка и побудитъ его дать посильную помощь. Заранѣе выражаемъ свою сердечную благодарность и благодарность тѣхъ, коихъ участь будетъ облегчена Вами.

Члены Коммиссіи:

Митрополитъ Аѳинскій Германъ.

Андрей Сигросъ.

Маркъ Рениерисъ.

Антоній Рикакисъ.

Василій Вудурисъ.

Михаилъ Меласъ.

А. Меркатисъ.

Пантіасъ Ралисъ.

Павель Скузисъ.

Стефанъ Скулудисъ.

Перикль Валаоритисъ.

Аѳанасій Эвтакіасъ.

Константинъ Халкіопулосъ.

Николай Калохеропулосъ.

Иракль Газеписъ.

Епаминондъ Димитрія.

Іоаннъ Лапасъ.

Аѳины. 17 апрѣля 1894 г.

Его Императорское Величество, Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода докладу, Высочайше соизволилъ, въ 12 день марта сего 1894 года, изъяснить согласіе на предположеніе Святѣйшаго Синода относительно

учрежденія въ Екатеринославской епархіи должности епархіальнаго архитектора, безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ ему правъ государственной службы и вознагражденія въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за постройками, согласно Высочайше утвержденному 27 іюня 1872 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Присоединена къ православію изъ раскола 1-го мая сего года, причтомъ Благовѣщенской церкви с. Томаковки Нѣжинская мѣщанка дѣвица Елисавета Емельянова *Бьялкина*.

Просвѣщена Св. Крещеніемъ 4-го мая сего года, причтомъ Екатеринославскаго Тихвинскаго женскаго монастыря еврейка Гойда *Игольникова*.

Утверждены: а) въ должности церковныхъ старостъ: къ Матвѣевской церкви села Лозовой, Павлоградскаго уѣзда, купецъ Андрей *Кузьменко*, на первое трехлѣтіе; къ Покровской церкви села Кулебовки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Пантелеимонъ *Вичный*, на третіе трехлѣтіе;

б) въ должности предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ: при Свято-Духовской церкви села Краснополя, Екатеринославскаго уѣзда, предсѣдателемъ крестьянинъ Назарій *Пелитенко*, членами: крестьяне—Митрофанъ *Перепаденко*, Иванъ *Марьенко*, Миронъ *Лебанъ*, Алексѣй *Цымбалъ*, Ѳеодоръ *Герасименко*, Никифоръ *Самоваровъ*, Семень *Ойиченко*, Сила *Древинскій*, отставные солдаты—Ѳеодоръ *Домополовъ*, Григорій *Перетятко*, Семень *Замковой*; при Успенской церкви села Миломихайловки, Александровскаго уѣзда, предсѣдателемъ Карпъ *Яковенко*, членами: Герасимъ *Надтока*, Иванъ *Надтока*, Никита *Сушко*, Ѳеодоръ *Яковенко*, Калистратъ *Тараскинъ*, Купріанъ *Сушко*, Петръ *Коломеецъ*, Филиппъ *Лашко*, Ѳеодотъ *Бьяльскъ*, Тимоѳей *Дзюба*, Яковъ *Зинченко* и Сергѣй *Яковенко*; при Покровской церкви села Аннинскаго, Славяносербскаго уѣзда, предсѣдателемъ крестьянинъ Стефанъ *Удовидченко*, членами крестьяне—Александръ *Митченко*, Димитрій *Курунный*, Петръ *Черноволъ*, Василій *Сарабовъ*, Семень *Семенко*, Алексѣй *Кобзарь*; при Троицкой церкви г. Таганрога, предсѣдателемъ губернской секретарь Григорій *Подосинниковъ*, членами: Осипъ *Пашиковский*, Иванъ *Дивечъ*, Иванъ *Кафера*, Іосифъ *Качкачевъ*, Николай *Котковъ*, Яковъ *Олейниковъ*, Иванъ *Савичукъ*, Леонъ *Рихтеръ* и Филимонъ *Ревенко*.

Перемѣщены: священникъ села Бабайковки, Новомосковскаго уѣзда, Арсеній Песоцкій, 25 мая на вакансію старшаго священника въ село Васильковку, Павлоградскаго уѣзда, и назначенъ

исправляющимъ должность благочиннаго округа; священникъ села Хорошева, Новомосковского уѣзда, Павелъ Григоровичъ, согласно прошенію, въ село Славгородъ, Павлоградскаго уѣзда; священникъ села Петровскаго, Павлоградскаго уѣзда, Сергѣй Чулскій, согласно прошенію, въ село Дмитровку, Екатеринославскаго уѣзда; священникъ села Новобахмутовки, Бахмутскаго уѣзда, Григорій Ѳеодоровскій, 27 мая опредѣленъ въ село Луганское, того же уѣзда.

Допущенъ бывшій воспитанникъ причетнической школы Яковъ Михайловскій, 24 мая къ исправленію должности псаломщика въ село Александровку, Павлоградскаго уѣзда.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ села Валеріановки, Мариупольскаго уѣзда, Ѳеоданъ Татарчевскій, согласно его просьбѣ, 24 мая.

Умеръ священникъ Успенской церкви села Желтаго, Славяно-сербскаго уѣзда, Александръ Семейкинъ 5 мая.

Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Опредѣленіемъ Совѣта Училища отъ 17 сего мая и 8 июля за №№ 11 и 48, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, постановлено:

Перевести изъ приготовительнаго класса училища въ 1-й воспитанницъ:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| 1. Алексѣеву Анну. | 19. Паскевскую Елену. |
| 2. Андерсонъ Варвару. | 20. Петрову Евгению. |
| 3. Артановскую Марію. | 21. Слоновскую Анастасію. |
| 4. Богдановичъ Марію. | 22. Свидерскую Анну. |
| 5. Бойкову Александру. | 23. Стефановскую Марію. |
| 6. Головащенко Елизавету. | 24. Татаринову Анастасію. |
| 7. Дмитриеву Марію. | 25. Хандалѣву Марію. |
| 8. Евецкую Анну. | 26. Чевягу Матрену. |
| 9. Жежеленко Евдокію. | 27. Шаблинскую Ольгу. |
| 10. Жеромскую Параскеву. | 28. Шкуруину Наталію. |
| 11. Каменскую Надежду. | 29. Яновскую Марію. |
| 12. Карелину Марію. | 30. Яновскую Стефаниду. |
| 13. Карюкову Александру. | 31. Ѳеодорову Марію. |
| 14. Коробчанскую Антонину.* | 32. Дьяконову Ольгу. |
| 15. Кащенко Марію. | 33. Нѣмчинову Надежду. |
| 16. Лавинову Антонину. | 34. Яшунову Августу. |
| 17. Мазараки Ирину. | 35. Штепенко Александрю. |
| 18. Михаиличенко Надежду. | |

Воспитанницамъ: Ѳеодоровой Александрѣ, Біантовской Антонинѣ, Пепескуль Аннѣ, Могилевской Меланіи—предоставить право держать экзаменъ для поступленія въ 1-й классъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Воспитанницъ: Щербаковскую Анастасію, Дьяконову Дарью, Чехранову Нину, Усову Параскеву, Усову Наталью, не выдержавшихъ экзамена для приѣма въ 1-й классъ, и Чайкину Платониду, Кирилову Вѣру, Березовскую З., Хицунову З., Повалиеву Вѣру, хотя и выдержавшихъ экзаменъ для поступленія въ 1-й классъ, принять, если изъявятъ желаніе, въ приготовительный классъ, не подвергая особымъ испытаніямъ.

Приѣмъ въ 1-й классъ воспитанницъ на 1894/5 учеб. годъ за неимѣніемъ вакансій закрыть, о чемъ и предувѣдомить духовенство чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Изъ 1-го класса перевести во 2-й:

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| 1. Беззабаву Анну. | 17. Кизьмицкую Елену. |
| 2. Бошнякову Софью. | 18. Лонгинову Пелагію. |
| 3. Вѣлицкую Вѣру. | 19. Мендрину Надежду. |
| 4. Вѣлоусову Вѣру. | 20. Павловскую Анну. |
| 5. Верецкую Вѣру. | 21. Пепескуль Анну. |
| 6. Воздвиженскую Аполлинару. | 22. Переверзову Марію. |
| 7. Григорьеву Александру. | 23. Прокоповичъ Елену. |
| 8. Демьяновскую Варвару. | 24. Русаневичъ Антонину. |
| 9. Дмитриеву Ольгу. | 25. Сидоренко Дарю. |
| 10. Домонтовичъ Неонилу. | 26. Сперанскую Варвару. |
| 11. Евницкую Олимпіаду. | 27. Султанбееву Любовь. |
| 12. Иванову Марію. | 28. Татаринovu Марію. |
| 13. Катранову Ольгу. | 29. Фердликовскую Валентину. |
| 14. Капустянскую Анну. | 30. Фодотову Евдокію. |
| 15. Красовскую Александру. | 31. Юрьеву Елену. |
| 16. Курилову Дарью. | |

Предоставить право передержать экзамены послѣ ваканцій для перехода во 2-й классъ:

- | | | |
|-----------------------|---|--------------------|
| Вышемірской Маріи, | } | по Ариѣметикѣ. |
| Имевской Неонилѣ, | | |
| Федоровской Кларѣ, | | |
| Григорьевой Юльни, | } | по Русскому языку. |
| Краснопольской Маріи, | | |
| Омельченко Варварѣ, | | |
| Петровой Александрѣ, | | |
| Стефановской Маріи, | | |

Киященко Аннѣ—по Русскому язык. и Ариѣметикѣ, Говоровой Евдокіи—по всѣмъ предметамъ.

Оставить въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Могилевскую Евгению, Трухманову Анфису, Левтерову Александру, Нѣмчинову Анну.

О воспитанницѣ Зуйченко Маріи, выдержавшей экзаменъ для поступленія во 2-й классъ, имѣть сужденіе въ августѣ мѣсяцѣ сего года.

Перевести въ III-й классъ воспитанницъ II-го основнаго кл.:

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Алексѣву Александру. | 18. Мендрину Марію. |
| 2. Барвинскую Марію. | 19. Маяковскую Параскеву. |
| 3. Богданову Наталю. | 20. Матѣвскую Ольгу. |
| 4. Верецкую Елену. | 21. Носакову Леонилу. |
| 5. Высоту Елену. | 22. Оканеву Анастасію. |
| 6. Васильковскую Надежду. | 23. Постриганеву Елену. |
| 7. Гладушеву Евгенію. | 24. Сидоренко Елену. |
| 8. Галкину Марію. | 25. Страховскую Елену. |
| 9. Дымову Александру. | 26. Поцко Варвару. |
| 10. Григорьеву Марію. | 27. Четыркину Вѣру. |
| 11. Капустянскую Татьяну. | 28. Чекидовскую Варвару. |
| 12. Кочевскую Анну. | 29. Шокотко Анастасію. |
| 13. Ковалевскую Іустину. | 30. Шпаковскую Елену. |
| 14. Кретинину Анну. | 31. Шипченко Зинаиду. |
| 15. Курилову Надежду. | 32. Яновскую Лидію. |
| 16. Левицкую Марію. | 33. Дворникову Марію. |
| 17. Левицкую Евдокію. | |

Превести въ III-й классъ воспитанницъ II-го паралл. класса:

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. Артановскую Марю. | 17. Плахотину Маріамну. |
| 2. Васильковскую Анну. | 18. Пухальскую Параскену. |
| 3. Демьяновскую Пелагею. | 19. Попову Ксенію. |
| 4. Илиевскую Любовь. | 20. Сержанову Параскеву. |
| 5. Карелину Зинаиду. | 21. Сержанову Марю. |
| 6. Капустянскую Матрену. | 22. Степовскую Вѣру. |
| 7. Коробчяскую Анну. | 23. Соколову Елену. |
| 8. Красовскую Анну. | 24. Хаджинову Софью. |
| 9. Кащенко Параскеву. | 25. Чайкину Ольгу. |
| 10. Бобищанову Елену. | 26. Чайкину Марію. |
| 11. Константинову Клеопатру. | 27. Шамраеву Анастасію. |
| 12. Лысенко Юльانیю. | 28. Яремовскую Матрену. |
| 13. Ластовицкую Елену. | 29. Шапошникову Вѣру. |
| 14. Могилевскую Софью. | 30. Яновскую Анастасію. |
| 15. Мендрину Марю. | 31. Хочицкую Анастасію. |
| 16. Морейко Софью. | |

Перевести въ IV-й классъ воспитанницъ III-го класса:

- | | |
|------------------------------|-------------------------|
| 1. Барышпольскую Марію. | 11. Діаконову Евдокію. |
| 2. Вѣлановскую Анастасію. | 12. Домовскую Надежду. |
| 3. Вѣнецкую Елену. | 13. Зубову Анну. |
| 4. Верецкую Марію. | 14. Зубковскую Ксенію. |
| 5. Воскобойникову Меланію. | 15. Карелину Елену. |
| 6. Воскобойникову Олимпіаду. | 16. Катранову Елену. |
| 7. Василевскую Анну. | 17. Красовскую Анну. |
| 8. Говорову Анну. | 18. Коханову Елизавету. |
| 9. Гончарову Марію. | 19. Львову Анну. |
| 10. Давилову Анну. | 20. Мазараки Марію. |

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| 21. Махатовскую Анну. | 33. Стефановскую Наталью. |
| 22. Мендрину Анну. | 34. Телоницкую Анну. |
| 23. Мураховскую Вѣру. | 35. Титановскую Софью. |
| 24. Павловскую Марію. | 36. Хицунову Александру. |
| 25. Пепескулъ Елену. | 37. Хицунову Марію. |
| 26. Прѣснякову Александру. | 38. Чайкину Анфису. |
| 27. Попову Анну. | 39. Чернявскую Елену. |
| 28. Пиловицкую Евфросинію. | 40. Штейнбрюкъ Марію. |
| 29. Рѣдькину Марю. | 41. Яновскую Анну. |
| 30. Россинскую Ольгу. | 42. Яремовскую Екатерину. |
| 31. Соболеву Евгению. | 43. Оедорову Марю. |
| 32. Соколовую Анну. | |

Назвать переэкзаменовки послѣ вакацій:

- | | | |
|--------------------|---|--|
| II-й
основ. кл. | } | Журавлевой Евфросиніи—по Ариѳметикѣ. |
| | | Куриловой Еленѣ) по Русскому языку. |
| | | Павленко Еленѣ)
Куриловой Александрѣ—по Зак. Б., Рус. яз. и Географ. |

II-й пар. кл. Оедоровской Маріи—по Ариѳметикѣ.

- | | | |
|---------|---|---|
| III кл. | } | Зараковской Екатеринѣ—по Рус. языку. |
| | | Кашенко Еленѣ—по Рус. и Цер.-сл. языку. |
| | | Постриганевой Юліи—по Рус. яз. и Географіи. |
| | | Ямцицкой Аннѣ—по Географіи. |
| | | Оканевой Пелагеѣ—по Рус. Цер.-сл. языку. |

Оставить въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ:

- | | | |
|-------------------|---|---|
| II
основ. кл. | } | Петрову Евдокію. |
| | | Титановскую Елену. |
| | | Крещановскую Антонину.
Мазараки Елену. |
| II
паралл. кл. | } | Зданевичъ Матрену. |
| | | Гладкую Наталью. |
| | | Григорьеву Параскеву. |
| | | Острогорскую Ольгу. |
| | | Татаринову Анастасію. |
| | | Жеромскую Евфросинію. |
| III кл. | } | Вѣлосвѣтову Олимпиаду. |
| | | Монастыреву Юлію. |

Предоставить право послѣ вакацій передержать экзаменъ воспитанницъ II-го пар. класса Королевой Клавдіи—по Русскому языку и Ариѳметикѣ.

Въ III-мъ классѣ на 189⁴/₅ уч. г. открыть паралл. отдѣленіе.

Приемъ воспитанницъ во II-ой кл. Училища закрыть, о чемъ и предвѣдомить духовенство Епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Удостоить наградъ 1-ой степени воспитанницъ:

Пригот. кл.	}	Каменскую Надежду.	
		Лавинову Антонину.	
		Свидерскую Анну.	
		Хандалѣву Марію.	
Катранову Ольгу—1-го класса.			
II-го основ. кл.	}	Ковалевскую Іустину.	
		Маяковскую Параскеву.	
		Оканеву Анастасію.	
		Страховскую Евгенію.	
		Цоцко Варвару.	
Щипченко Зинаиду.			
Соколовскую Елену—II-го паралл. класса.			
III-го кл.	}	Соболеву Евгенію.	
		Яремовскую Екатерину.	
		Ѳедорову Марѳу.	

2-й степени:

Приг.))	Алексѣеву Анну.	II-го пар. кл.	Демьяновскую Пелагею.
		кл.) Головащенко Елизавету.		Константинову Клеопатру.
I-го кл.	}	Дмитріеву Ольгу.		Могилевскую Софью.
		Иванову М.		Плахотину Маріамну.
		Красовскую А.		Сержанову Параскеву.
		Русаневичъ А.		Сержанову Марѳу.
				Чайкину Ольгу.
				Яновскую Анастасію.
II-го осн. кл.	}	Алексѣеву Ал.	III-го кл.	Домовскую Надежду.
		Богданову Н.		Карелину Елену.
		Курилову Над.		Львову Анну.
		Постриганеву Елену.		Махатовскую Анну.
				Рѣдькину Марѳу.
				Россинскую Ольгу.
				Чернявскую Елену.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ *Е. Новикъ.*

Дѣлопроизводитель Совѣта, *В. Образцовъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. I. Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому. II. Воззваніе. III. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. IV. Епархіальныя извѣстія. V. Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 16-го іюня 1894 г. Цензоръ, протоіерей,
Петръ Катрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюня № 12 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ праздникъ Вознесенія Господня.

Нѣдръ отеческихъ неразлучя, сладчайшій Іисусе, и съ земными яко человекъ поживъ, днесь отъ горы Елеонскія вознесся еси во славу, и падшее естество наше милостивно вознесъ, Отцу спосадишъ еси (Свѣх. празд.).

Безконечная любовь Божія къ людямъ въ событіи Вознесенія Господа на небо достигла высочайшей степени своего развитія. Падшее челоѣчество, чрезъ грѣхъ безконечно удалившееся отъ своего Творца, всецѣло погрязшее въ тинѣ нравственнаго растлѣнія и пороковъ, любовью Сына Божія возвращено на путь добра, возстановлено въ правахъ сыновняго отношенія къ Богу—Отцу, приобщено Божеству. Въ лицѣ І. Христа, вознесагося на небо, оно возсѣло одесную Бога Отца.

Еще при своемъ созданіи любовью Творца одаренный разумомъ и свободою, украшенный образомъ и подобіемъ Божіимъ и возвеличенный званіемъ царя природы, челоѣкъ вскорѣ оказался недостойнымъ носителемъ безконечныхъ даровъ любви Божіей, злоупотребилъ свободою. Упоенный ве-

личи́емъ своего положенія въ подчиненной ему природѣ, отуманенный своимъ превосходствомъ предъ окружающими его тварями, человѣкъ сталъ горделиво смотрѣть на себя и, не находя на землѣ себѣ подобныхъ существъ, надменно поставилъ себя наравнѣ съ Богомъ, забывъ, что онъ—тварь Божія, что онъ воззванъ къ бытію изъ праха любовью Божіею.

Какъ ни очевидно было для перваго человѣка сознаніе всецѣлой его зависимости отъ Бога, какъ ни естественно было чувство безконечной любви и совершенной покорности Творцу и Благодѣтелю,—но разъ зародившееся въ тайникѣ его души сѣмя тщеславія и гордости, быстро развилось на степень страсти, овладѣло всѣмъ его существомъ. Заманчивое желаніе не знать никого выше себя, эгоистическое стремленіе всѣмъ распоряжаться и надъ всѣмъ безусловно господствовать, „быть для всѣхъ богомъ“, ослѣпили физическія и духовныя очи перваго человѣка, заглушили естественный голосъ его собственной природы. Такова ужъ сила всепоглощающей и ослѣпляющей человѣческой страсти!... Человѣкъ палъ и палъ безусловно. Дозволивши развиться въ себѣ всеослѣпляющей гордости и самомнѣнію, породившихъ въ немъ желаніе „быть богомъ“, человѣкъ сталъ съ завистью смотрѣть на безконечное величіе Божества, сдѣлался дерзкимъ врагомъ своего Творца и Благодѣтеля. Ничтожная тварь безумно противостала своему Творцу... Духъ упорнаго противленія волѣ Божіей и всякому добру, сатанинская злоба, нетерпящая добра и особенно правды даже въ окружающихъ лицахъ, стремительное уклоненіе ко грѣху и злу—составляютъ отличительную, характеристическую черту естественнаго развитія и жизни человѣка послѣ паденія. Вся встозавѣтная исторія человѣчества есть исторія стремительнаго уклоненія человѣческаго сознанія отъ своего нравственнаго идеала и постепеннаго удаленія заблудившейся твари „на

страну далече“,—это позорная исторія упорнаго глумленія человѣка надъ высшими дарами и совершенствами своей нравственной природы.

Ставши, съ момента паденія, во враждебныя отношенія къ Творцу, заглушая въ своей совѣсти божественный голосъ добра и правды, затмевая и искажая въ своей душѣ нравственныя совершенства образа и подобія Божія,—человѣкъ естественно исказилъ и пренебрегъ высшіе интересы и требованія Богоподобной души, увлекшись чувственными интересами и животными страстями своей плоти. Потерявъ съ теченіемъ времени, въ силу своего чувственного развитія, истинное понятіе о Богѣ, заглушивъ въ себѣ естественное стремленіе къ Нему, человѣкъ уподобился неразумному животному. „Онъ осуетился въ своихъ умствованіяхъ, и омрачилось его несмысленное сердце.... и славу нетлѣннаго Бога онъ измѣнилъ въ образъ, подобный тлѣнному человѣку, и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся. И за это предалъ его Богъ нечистотѣ и постыднымъ страстямъ“ (Римл. I, 21—26). Св. Апостоль въ дальнѣйшихъ словахъ своего посланія всю нравственную жизнь естественнаго человѣка называетъ „мерзостью“, о которой христіанамъ не слѣдуетъ и говорить.

Да, печальное, безысходно печальное положеніе человѣка послѣ паденія. Роковой удѣлъ падшаго человѣка, послѣдняя ступень его развитія,—неминуемая гибель, нравственное саморазложеніе вслѣдствіе прямаго противорѣчія своему нравственному идеалу.

Исторія свидѣтельствуетъ, что къ концу Вѣтхаго Завѣта человѣчество въ естеств. своемъ развитіи дѣйствительно достигло края бездонной пропасти, въ которую оно и было готово низринуться. Лучшіе люди того времени ясно видѣли, что религіозно-нравственное развитіе человѣчества достигало

своего ужаснаго конца — позорнаго разложенія, дальше идти въ такомъ направленіи уже не было возможности. Безсмысленная путаница религіозныхъ системъ и нравственныхъ воззрѣній, дикая разнузданность и развращенность общества, господство чувственныхъ инстинктовъ и дикихъ страстей, возведенныхъ на степень руководительныхъ началъ и правилъ общественной жизни, повергали въ ужасъ мыслящихъ людей того времени, усиливающейся яснымъ сознаніемъ невозможности самостоятельно выдти изъ этого положенія.

И вотъ, когда человѣчество, горделиво отвергшее руководительную власть надъ собою Своего Небеснаго Отца съ цѣлю достиженія самостоятельнаго управленія собою и окружающимъ міромъ, попущеніемъ Божественнымъ было предоставлено своимъ собственнымъ силамъ, и доказало полнѣйшее свое ничтожество и совершенное безсиліе; когда человѣкъ тысячелѣтнимъ опытомъ самъ убѣдился, что по природѣ своей онъ — слабая и ничтожная тварь, не способная къ разумной жизни безъ руководства своего Творца, безъ помощи Божіей; когда, короче говоря, человѣчество сознало необходимость премірной Божественной помощи, какъ единственнаго средства своего спасенія, всепрощающая любовь Божія отечески простираетъ ему всесильную руку помощи.

Непростительное вслѣдствіе произвола и дерзости уклоненіе человѣка съ указаннаго ему Творцемъ пути, вся сила человѣческой злобы, всѣ ужасы нравственнаго растлѣнія его души, широко покрываются Отеческою любовью Спасителя. Возлюбленный Сынъ Божій, Господь нашъ І. Христосъ принимаетъ образъ человѣка, становится истиннымъ человѣкомъ по природѣ и, не разлучаясь Отеческихъ нѣдръ, живетъ съ людьми, вразумляетъ, укрѣпляетъ, научаетъ и отечески милуетъ человѣка, сообщаетъ ему въ своемъ ученіи истинное понятіе о Богѣ, — Его существѣ, свойствахъ и дѣйствіяхъ;

о челоуѣкѣ—его происхожденіи, природѣ и назначеніи; о мірѣ—его происхожденіи и судьбѣ. Спаситель разрѣшилъ людямъ всѣ важнѣйшіе вопросы знанія и жизни. Его Божественное ученіе разогнало густой мракъ язычества лучами христіанск. надежды и любви. Оно обуздало страсть, заклеямило постыдные пороки язычества и заставило ихъ укрыться въ свойственномъ имъ мракѣ.

Указавъ истинную причину безысходнаго нравственнаго положенія челоуѣка въ удаленіи отъ Бога, въ противленіи челоуѣка своему Творцу, Сынъ Божій „умоляетъ Отца“ принять падшее и возрожденное имъ челоуѣчество въ единеніе съ собою: *„Яко же Ты, Отче, во мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и тиѣ въ насъ едино будутъ.* А чтобы совершенно загладить преступленіе челоуѣка, искупить его вину предъ правосудіемъ Божиимъ, Сынъ Божій приноситъ величайшую жертву, вину челоуѣка омываетъ Собственною Святѣйшею кровью и голгофскою жертвою вполнѣ и съ избыткомъ возвращаетъ челоуѣку благоволеніе Божіе.

Мало того, чтобы челоуѣкѣ въ дальнѣйшей жизни чрезъ личные слабости и грѣхи не потерялъ единенія съ Богомъ, не упалъ опять въ бездну зла,—Сынъ Божій учреждаетъ на землѣ Св. Церковь—вѣчную сокровищницу богатныхъ средствъ оправданія и спасенія для всякаго согрѣшающаго, но съ вѣрою, покаяніемъ и молитвою къ ней прибѣгающаго. Наконецъ, дары любви Божіей завершаются тѣмъ, что чрезъ вознесеніе Сына Божія, Богочелоуѣка, на небо, челоуѣчество достигло высочайшей степени славы, оно возсѣло одесную Бога Отца.

Если мы, братіе христіане, отъ созерцанія Божественной любви въ исторіи всего челоуѣчества обратимся къ своей собственной, частной жизни, если поглубже и повнимательнѣе всмотримся въ нее, то и здѣсь каждый изъ насъ уви-

дить безчисленные примѣры проявленія Божественной милости и любви къ намъ. Если каждый изъ насъ всмотрится въ прошедшую свою жизнь, разсмотритъ свое поведеніе, то непременно убѣдится, что и мы, подобно ветхозавѣтному человѣку, безпрестанно оскорбляемъ Святость Божию своими грѣхами, затмевающими, а иногда и искажающими въ насъ образъ Божій; что Господь Богъ и къ намъ безпрестанно простираетъ свою милующую и спасающую десницу....

Не будемъ же, бр., забывать, что Милосердый Господь въ то же время и правосуденъ. Намъ, христіанамъ, даны всѣ силы, всѣ благодатныя средства для спасенія, и если мы ими не воспользуемся, если мы отщетимъ дары Божественной любви, то для насъ не будетъ уже извиненія и спасенія. Будемъ всегда помнить, что кому много дано, съ того много и взыщется. Аминь.

Свящ. *Евставій Новикъ.*

Нѣкифоръ Коноваль.

(Разказъ для народа изъ жизни нѣмецкаго работника).

Покайтесь и обратитесь, чтобы загладились грѣхи ваши. (Дѣян. III, —19).

На югѣ губерніи Е... , среди вольныхъ и обширныхъ степей, немало пораскинулось сель, деревень и хуторовъ. Они какъ-бы приросли къ землѣ — своей кормилицѣ — и не отличаются крѣпостію и громадностію. Не видно тутъ кирпичныхъ громадныхъ, въ линію построенныхъ домовъ, конюшенъ и половниковъ. Не стучитъ кузнечный молотъ, видѣвшая на наковальнѣхъ разныя нѣмецкія новоизобрѣтенія. Стоять себѣ простыя низенькія мазанки съ соломенной кры-

шей въ разныхъ направленихъ съ такими же половниками и сарайчиками. Изрѣдка видится вблизи мазанки вишневыи садикъ, да среди такого села величественно красуется церковь, какъ-бы говорящая за людей: „не все же мы смотримъ въ землю, но часто возводимъ взоры наши и въ гору“. Школа, сельская расправа, питейный домъ—вотъ и все, что въ такихъ селахъ бросается въ глаза.

Въ одномъ изъ такихъ селъ X... позднею ненастною осенью, когда все село погружено уже было въ глубокий сонъ, заблестѣлъ яркій огонекъ на окраинѣ. При свѣтѣ огонька можно было разсмотрѣть довольно просторную избу, съ голыми стѣнами, украшенными только нѣсколькими картинами въ нѣмецкомъ вкусѣ. Въ одномъ изъ угловъ стоялъ большой крашенный столъ, а вокругъ него скамьи со спинками. На лѣво отъ входной двери стояла печь съ грубой и какъ-бы не много раздѣляла просторную избу; за печкой къ стѣнѣ устроена была кровать. Хозяинъ, мужчина лѣтъ сорока пяти, высокаго роста, съ черными вдумчивыми глазами, засвѣтивъ огонекъ, разбудилъ свою жену и велѣлъ ей подать новый пиджакъ (жакетка), который тотчасъ и надѣлъ на себя. Никифоръ Коноваль,—такъ звали и прозывали нашего хозяина,—оставшись отъ отца и матери восьми лѣтъ, былъ отданъ на попеченіе своего роднаго дяди, жена котораго страшно не влюбилась мальчику, жестоко съ нимъ обращалась, изъ за него въ домѣ дяди была постоянная ссора. Не вытерпѣлъ дядя Никифоровъ, отдалъ его съ 11-ти лѣтъ въ услуженіе къ нѣмцамъ въ ближайшую колонію и забылъ думать о немъ. Прожилъ Никифоръ у разныхъ нѣмцевъ до тридцати трехъ лѣтъ, сбилъ копѣйку, взялъ себѣ жену Анну, воротился на родину, перестроилъ отцовскую избу на свой ладъ, обзавелся парю лошадокъ и зажилъ въ родномъ своемъ селѣ X... Односельчане крестьяне дивились Никифору.

— Дивись, каковъ Коноваль нашъ сталъ! наряденъ, чистъ и одѣвается не такъ, какъ мы, и упряжь у него не такова, какъ у насъ.

— Эхъ, братецъ, я былъ у него въ домѣ, видѣлъ, что и печь нетакова, и груба, и лавы, и все не такъ, какъ у насъ.

— Что тамъ и говорить, отозвался третій; — Коноваль все перемѣнился у нѣмцевъ: грамоту знаетъ русскую и нѣмецкую, книгъ имѣетъ много — и, говорятъ, все ихъ читаетъ.

Такъ толковали крестьяне о внѣшней жизни Никифора, но во внутреннюю жизнь его они не заглядывали. Не даромъ же ему не спалось, какъ прочимъ обывателямъ, не даромъ онъ засвѣтилъ такъ поздно огонекъ въ избѣ, не даромъ разбудилъ свою жену и, велѣвъ взобраться на самое высшее мѣсто во дворѣ, посмотреть, не свѣтится-ли гдѣ? А самъ, взявъ изъ сундука книгу, долго перелистывалъ ее и, найдя въ ней желаемое мѣсто, началъ читать. Голова Никифора сильно работала надъ тѣмъ, что онъ сейчасъ читалъ: на лбу появились складки, глаза блестѣли и внимательно смотрѣли въ книгу. Въ ней восхвалялась нѣмецкая вѣра, о чемъ читая, Никифоръ хотѣлъ заглушить явившееся у него недавно сомнѣнiе и недовѣрiе къ нѣмцамъ. Понятливый, переимчивый, живя у нѣмцевъ, онъ съ двадцати лѣтъ уже зналъ нѣмецкую вѣру, ея обряды, такъ какъ всегда ходилъ въ нѣмецкiй молитвенный домъ; кромѣ сего, его научалъ еще и нѣмецкiй священникъ, по ихнему — пасторъ. Доживя до срока пяти лѣтъ, Никифоръ положительно забылъ тѣ слова православной молитвы, которыя въ дѣтствѣ онъ повторялъ за родною матерью. Но тутъ, въ краю родномъ, при столкновѣнiяхъ съ близкими ему православными, вспомнилась Никифору родная мать; припомнилъ онъ, какъ ходилъ въ свою православную церковь, съ какимъ трепетомъ на восьмомъ году онъ пришелъ исповѣдываться къ своему батюшкѣ, —

и какъ ему было радостно, когда онъ приобщился св. таинъ. Все эти воспоминанія пробудились въ душѣ Никифора и заставили его задуматься надъ вѣрою отца и матери и теперешнею его вѣрою, кокой научили нѣмцы. Ставить Никифоръ самъ себѣ вопросы и хочется ему ихъ рѣшить.

„Положимъ, иконъ не надо“, говоритъ голосъ нѣмецкій въ душѣ Никифора: „и безъ нихъ можно представить себѣ Бога Отца, Спасителя, Богородицу и Святыхъ“. Но другой голосъ его души шепчетъ ему: „неужели отцы святые на соборѣ ошибались, не читали Святаго Писанія? Не можетъ быть! Но, вѣдь, и священникъ нѣмецкій К. . и нѣмецъ Ш. . люди умные, а они не кланяются иконамъ. Впрочемъ, чѣмъ же иконы мѣшаютъ вѣрѣ? Не считаютъ же ихъ православные за лишнее при молитвѣ и поклоненіе свое отдаютъ не дереву, серебру, краскѣ, а тому, кто написанъ на иконѣ“, работаетъ голова Никифора. „Возьму книгу святую, съ усердіемъ почитаю, пока они подойдутъ, она меня успокоитъ“, думалъ Никифоръ, и усердно началъ читать Евангеліе Иисуса Христа. Мертвую тишину въ избѣ нарушила вошедшая Анна.

— „А что“, спросилъ Никифоръ, „спятъ“?

— Не видно ни гдѣ ни одного огонька.

Посмотрѣвъ на часы, онъ проговорилъ:

— О, они скоро должны сходитьсь! Ну, Анна, если только Богъ поможетъ мнѣ съ благодѣтелями моими устроить все такъ, какъ мы на послѣднемъ собраніи рѣшили, тогда закипитъ моя работа! Отдамъ весь остатокъ моей жизни этому дѣлу, возвращу все мое село заблудшее на истинный путь, передѣлаю ихъ, заставлю бросить темную ихъ вѣру! Вѣдь, ты знаешь, мы думаемъ устроить здѣсь полныя молитвенныя собранія; меня прочать въ старшіе на нихъ, подъ руководствомъ К. . . Вотъ тогда-то и пойдетъ моя жизнь: заслужу

почетъ, уваженіе, славу, а самое главное спасеніе души за исправленіе заблудшихъ“.

— Дай-то Богъ! Но дѣйствуй, Никифоръ, разсудительно, не горячись, берегись, чтобы тебѣ не сдѣлалъ кто зла и не погибъ-бы ты; да еще берегись этого пастора К. . . , сказала Анна, а потомъ, спустя нѣсколько времени, прибавила: мнѣ, Никифоръ, все нравится у нашихъ благодѣтелей К. . . и Ш. . . : они привѣтливы, жалостливы и не глупы, но никогда ни одного слова не скажутъ въ похвалу православной вѣрѣ, все въ ней они хулятъ: и пастырей, и обряды, и обычаи, и самихъ православныхъ поносятъ; тогда какъ я никогда не слыхала, чтобы православные съ такою ненавистію относились къ нимъ. По моему, тутъ что-то не ладно: не замышляютъ-ли они подъ предлогомъ спасенія нашихъ душъ чего-нибудь не хорошаго?

Заскрипѣвшая дверь не дала Никифору раздуматься надъ словами Анны, и въ избѣ появились два человѣка, пожилыхъ уже лѣтъ. Оба мѣстные крестьяне. Одинъ высокій, худой, съ темными приглаженными тщательно волосами, съ большими выпуклыми глазами, въ ватномъ пиджакѣ (жакетка) и въ большихъ сапогахъ, а другой—низкій, толстый, съ маленькими перебѣгающими хитрыми глазками, въ ватномъ пальто (бурнусъ). Это были самые близкіе друзья, помощники и раздражатели Никифора. Оба они привѣтствовали хозяевъ и „пошли подъ ручку“. Хозяинъ пригласилъ ихъ сѣсть на скамью.

— „А объ остальныхъ братьяхъ и сестрахъ не знаете? придуть“?

— „Должно придуть. Я съ нѣкоторыми видѣлся“, сказалъ низенькій крестьянинъ, говорили: „придемъ“. Скоро дѣйствительно изба стала наполняться приходящими мужчинами и женщинами. Братьевъ и сестеръ, какъ называлъ ихъ Никифоръ, набралось до 12-ти душъ.

II.

Полночь. Все объято въ селѣ Х.. мертвымъ сномъ: и люди, и животныя. Темнота—не проглянешь. Не спитъ только буря, завывающая у оконъ мирныхъ обывателей; да шумитъ осенній дождь, должно зарядившій на нѣсколько сутокъ. Не спитъ же и нашъ Никифоръ съ своими вѣрующими. Велѣвъ запереть дверь, онъ пригласилъ всѣхъ встать; самъ же, ставъ на возвышенномъ мѣстѣ среди братьевъ и сестеръ, предъ раскрытою книгою, положенною на столикѣ, запѣлъ псаломъ Давида: „Блаженъ мужъ, который не ходитъ на собранія нечестивыхъ“. Вѣрующіе невпопадъ подтягивали ему, нѣкоторые изъ нихъ имѣли псалтирь и читали за поющими. Послѣ пѣнія, Никифоръ, обращаясь ко всѣмъ, произнесъ:

— „Миръ вамъ! привѣтствую васъ о Христѣ Иисусѣ“.

— „И съ тобою да будетъ миръ!“ отвѣтили всѣ и сѣли.

Усѣвшись на первенствующемъ мѣстѣ, Никифоръ громко и внятно началъ говорить.

— „Братья и сестры! Конечно, никто изъ васъ не забылъ, о чемъ мы толковали въ прошедшее собраніе“?

Нѣсколько головъ одобрительно кивнули и проговорили:

— „Помнимъ, помнимъ, толковали о храмахъ православныхъ и о церкви“.

— „Не надо храмовъ: они дороги, въ нихъ мы оставляемъ всѣ наши копѣйки,—выгодны они только для духовныхъ“.

— „Въ самомъ дѣлѣ, изъ Святаго Писанія не видно, чтобы Богъ повелѣлъ устроить храмы“? спросилъ кто-то.

— „Нигдѣ. Зачѣмъ храмы? То-ли дѣло у нѣмцевъ: всякій домъ храмомъ можетъ служить, лишь бы пожелали того вѣрующіе,—не нужно ни иконъ, ни золота, ни кадиль, ни подсвѣчниковъ. Такъ оно и должно быть: „наше тѣло есть храмъ Свят. Духа и въ немъ Онъ живетъ“, приводя слова апостола

Павла безъ связи и даже переиначивая ихъ“, продолжалъ доказывать Никифоръ. Братья и сестры! не православная— истинная церковь, а наша: мы собрались здѣсь во имя Спасителя, значитъ, Онъ среди насъ, такъ какъ сказано: „гдѣ два или три собрались во имя Его, тамъ и Спаситель“; значитъ, мы и можемъ молиться,—мы и есть истинная церковь...

— „Какъ же это такъ“? заговорилъ одинъ изъ братьевъ, еще не вполне совращенный Никифоромъ, ты говоришь: „храмовъ не надо“; если бы, въ самомъ дѣлѣ, это было такъ, то Господь нашъ Иисусъ Христосъ, во время своего служенія людямъ, не посѣщаль-бы храма іерусалимскаго для молитвы, а проходилъ бы мимо его, а между тѣмъ евангелисты всѣ повѣствуютъ единогласно, что Спаситель часто заходилъ въ іерусалимскій храмъ и молился въ немъ; а разъ даже собственною властью изгналъ изъ ограды храма торгующихъ, сказавъ: „домъ молитвы,—домъ Отца Моего, вы сдѣлали вертепомъ разбойниковъ“.

— „Молодъ ты, братъ, еще“, сердито перебилъ говорившаго Никифоръ, и долго продолжалъ еще свои толкованія.

Онъ оказался вполне хорошимъ ученикомъ хитраго нѣмецкаго священника К... Этотъ постарался обратить вниманіе Никифора на тѣ мѣста изъ Святаго Писанія, которыя поддерживали нѣмецкую вѣру, и мимо проходилъ тѣ, которыя разрушали ее и стояли за вѣру православную.

Слушатели дивились уму Никифора, его начитанности, убѣждались и умилялись. Вглянувъ на слушателей своимъ зоркимъ окомъ, Никифоръ понялъ всю силу своего вліянія на нихъ и тутъ же рѣшилъ: пора! вижу теперь самъ, что пора этимъ заблуждавшимся показать все въ моей истинной вѣрѣ,—пора предложить вкусить хлѣба вечери братской. Заручившись словомъ молчанія отъ всѣхъ, Никифоръ заговорилъ таинственно:

— „Не одинъ годъ, не одну ночь и не одинъ часъ, брат. и сестры, собирались мы здѣсь и услаждали наши души учениемъ Спасителя. Много, много мы получили отъ сей Святой книги пользы для души. Вы уже знаете, чего я хочу и къ чему васъ желаю привести,—хочу, чтобы вы оставили свою темную вѣру, ея обременительные обряды, забыли вашу церковь, не кланялись иконамъ, а жили по учению Иисуса Христа, которое изложено въ Евангелии и съ которымъ я довольно уже васъ познакомилъ. Что я не успѣлъ вамъ уяснить, то вотъ въ пятницу сюда явится совершитель преломления хлѣба, великій учитель и отецъ, который вамъ все дополнитъ. Только ни слова! Помните! Въ пятницу, въ тотъ же часъ, какъ и всегда“.

Пропѣвъ какую-то псалму духовную съ вѣрующими и допустивъ ихъ всѣхъ „подойти къ рукѣ“, Никифоръ распустилъ собраніе.

III.

Въ прекрасныхъ комнатахъ, украшенныхъ картинами и портретами германскихъ Вильгельмовъ, на мягкомъ диванѣ за утреннимъ чаемъ сидѣли нѣмецъ Ш... и проживавшій у него пасторъ К... Они вели вполголоса задушевную бесѣду. Очевидно, бесѣда была въ высшей степени занимательна: оба другъ друга перебивали и торопились. Ш... говорилъ:

— Великій нашъ заправитель правъ: Россіи намъ не покорить обыкновеннымъ оружіемъ, сила ея—въ вѣрѣ православной и въ преданности Царю; сюда-то и надо намъ направить сперва всю хитрость ума и собрать побольше капитала, и мы вѣрно, хотя и медленно, покоримъ, завоюемъ. Вотъ почему я неободряю вашего намѣренія ѣхать въ Х... къ Никифору. Власти духовныя и свѣтскія теперь зорки,

бдительны. Вы можете испортить все дѣло, такъ давно нами начатое.

— „А я, мой другъ, думаю вовсе не такъ. Несидѣть же намъ и не дожидать пока у насъ будутъ милліоны, которыми мы всѣхъ себѣ привлечемъ, а пока что, надо работать, хотя ничего великаго и не сдѣлаемъ, а все таки можно многихъ смутить, сбить съ обычнаго пути, вызвать недовольство, охладить въ нихъ вѣру, а это самое вѣрное орудіе. Да и Никифоръ нашъ — человекъ осторожный и преданный намъ и дѣлу, которое онъ полюбилъ, думаю, что никакой опасности не можетъ быть“.

— „Если такъ, то и такъ“, проговорилъ Ш.. И друзья порѣшили, что пасторъ поѣдетъ къ Никифору въ собраніе въ первый разъ поучительствовать и преломить хлѣбы.

Въ ожиданіи роковой пятницы сильно волновался пасторъ, придумывая, какъ бы лучше все, что нужно, выразить, какъ понятнѣе для нихъ объяснить, растолковать. Еще болѣе былъ возбужденъ Никифоръ: „а что, если кто проболтается, измѣнить, пропала тогда моя завѣтная цѣль, раздавятъ меня, и все мое дѣло, такъ долго сколачиваемое, рассыплется. Но не можетъ быть“, успокаиваетъ себя Никифоръ: „вѣдь, будутъ на собраніи самые вѣрные люди, самые, что ни на есть, задушевные пріятели. Да мы особенно пока и не стоимъ у власти на виду: вѣлю же я своимъ и храмъ посѣщать и не сторониться отъ православныхъ, все это, вѣдь, для дѣла, хотя и не слѣдовало бы такъ лицемѣрить. Ничего не будетъ“! рѣшилъ Никифоръ. Не менѣе волновалась и сама братія: „онъ говоритъ, что великій учитель будетъ, когда онъ, нашъ Никифоръ, чего только не знаетъ, чего только не перечиталъ; а то таки самъ великій учитель будетъ, да еще и хлѣбомъ покормить“.

Наконецъ наступила и пятница. Опять заблестѣлъ въ зна-

комой намъ избѣ огонекъ, зажженный тѣмъ же дѣятельнымъ хозяиномъ, который принялъ уже всѣ предосторожности и въ ожиданіи собранія былъ нѣсколько встревоженъ. То подходилъ къ сундуку и пересматривалъ въ немъ какія то книги, то вздувалъ вездѣ соръ, то обращался къ женѣ и сердито спрашивалъ ее: готовы-ли хлѣбы, вино, ковши, полотенца? Къ назначенному часу изба наполнилась тѣми же вѣрующими и всѣ съ напряженнымъ вниманіемъ стали ожидать великаго отца. Никифоръ между тѣмъ наставлялъ, какъ „подойти къ ручкѣ“, какъ кланяться отцу и отвѣчать на его привѣтствіе. Все это доподлинно было извѣстно ему: вѣдь, не разъ бывалъ онъ на нѣмецкихъ собраніяхъ и не разъ участвовалъ въ вечерахъ ихъ. Черезъ нѣсколько минутъ вбѣжалъ поставленный смотрѣть пріѣздъ отца и объявилъ: „ѣдетъ“! Послышался тихій топотъ лошадей. Всѣ привстали, устремивъ взоры на входную дверь, въ которой появился бритый мужчина, пожилыхъ лѣтъ, одѣтый въ широкую—въ два яруса—накидеу, неся въ рукахъ Евангеліе и палицу. Всѣ низко поклонились ему. Пройдя среди собранія и положивъ Евангеліе на столикъ, пасторъ съ значительнымъ нѣмецкимъ оттѣнкомъ заговорилъ:

— „Милость и миръ вамъ отъ Господа нашего Іисуса Христа“!

— И съ тобою да будетъ миръ, отецъ! отвѣчали вѣрующіе и подходили къ рукѣ.

— Думаю, что я межъ своими нахожусь теперь, почему и рѣшилъ пріѣхать къ вамъ. Прошу васъ слушать меня внимательно. Я ничего болѣе не желаю, какъ только пользы вашимъ душамъ и спасенія и буду вамъ говорить изъ сей книги—это Евангеліе Христа. Тайный мой пріѣздъ объясняется тѣмъ, что нашей братіи еще мало и она слаба, по-сему прошу васъ дѣйствовать осторожно и привлекать въ

нашу вѣру людей тайно, иначе мы всѣ погибнемъ, когда насъ откроютъ, и лишимся спасенія.

Послѣ этой вступительной рѣчи началось чтеніе Евангелія съ толкованіями отъ отца и прерывалось пѣніемъ псалмовъ, кантовъ и молитвъ всѣми вѣрующими. Вѣрующіе молились, умилялись пѣніемъ, хотя было оно вовсе не стройно, и внимательно слушали отца, который выбиралъ изъ Евангелія разныя главы и объяснялъ ихъ.

— У православныхъ, обращаясь къ собранію, говорилъ отецъ, нѣтъ житья людямъ: дорого имъ обходятся храмы, обряды, иконы, таинства, отчего они бѣднѣютъ и дѣлаются рабами священниковъ. Православные повздумывали разныя тамъ преданія, которыми только и поддерживаютъ свою вѣру, — кто же можетъ поручиться, что всѣ эти преданія вѣрны, а непередѣланы. Ничего подобнаго у насъ: всякъ свободенъ молиться, гдѣ хочетъ, обрядовъ мало, таинствъ также, всякъ можетъ толковать Евангеліе, лишь бы грамоту хорошо зналъ. Утомительныхъ постовъ, бдѣній и службъ нѣтъ. Вѣруй въ Иисуса Христа и исполняй, что только написано въ Евангеліи, и спасенъ будешь.

Эко, подумаешь, какая у нихъ прекрасная вѣра и какая свобода въ дѣлахъ ея?! Толкуй Евангеліе, какъ тебѣ всбрело на умъ, и сообразно своимъ толкованіямъ живи, вотъ и спасешься. Зачѣмъ таинства? хотя бы на примѣръ покаяніе, которое установилъ Самъ Спаситель, сказавъ апостоламъ: „если отпустите грѣхи здѣсь на землѣ, отпустятся имъ на небѣ; если же удержите — удержатся“. Зачѣмъ посты? а между тѣмъ Спаситель Самъ постился сорокъ дней, подготавливая себя на всемірное служеніе людямъ, и разъ, когда ученики Его немогли исцѣлить бѣсноватаго, исцѣливъ его Самъ, сказалъ имъ: „таковы исцѣляются только постомъ и молитвою“.

Должно быть пасторъ читалъ не все Евангеліе Христа,

которое держалъ въ рукахъ и изъ котораго училъ, или же преднамѣренно пропускалъ то, что ему не нужно. Это, впрочемъ, нисколько не смущало пастора, и онъ продолжалъ свои разглагольствованія, произнося хулу на православныхъ, хитро показывая, что все это онъ черпаетъ изъ Евангелія.

По данному знаку отца, были принесены Никифоромъ хлѣбы, вино и разставлены ковши. Помолвившись и благословивъ хлѣбъ и вино, пасторъ преломлялъ его, и, подавая возсѣвшимъ братіямъ и сестрамъ, говорилъ: „ѣшьте въ поминаніе вечера Г. Исуса Христа“, также поступилъ и съ виномъ. Послѣ этого яденія, или, какъ зовуть у нихъ, преломленія хлѣбовъ, были пѣты еще псалмы, молитвы, и отецъ сдѣлалъ отпускъ.

— Довольны-ли вы? поняли меня? спросилъ отецъ.

— Да. Отвѣтили всѣ.

За симъ разъяснивъ имъ, что самъ онъ постоянно не можетъ являться на собранія для преломленія хлѣбовъ и учительства, предложилъ избрать въ отцы любимаго имъ Никифора. Вѣрующіе единогласно избрали его, а отецъ одобрилъ это и, давъ Никифору нужныя наставленія, отбылъ.

Такъ сплели хитроумные нѣмцы свою штундистскую паутину, посадивъ въ нее ловкаго, ими взлелѣяннаго паука — Никифора, который и ловилъ простодушныхъ своихъ собратьевъ, льстя ихъ свободѣ, страстямъ и искореняя добрыя сѣмена святой, православной и спасительной вѣры Христовой.

IV.

Прошло не мало лѣтъ. Никифоръ, вспомооществуемый деньгами отъ нѣмцевъ, дѣятельно работалъ, назначая собранія, проповѣдая, приобретаая большую и большую силу среди братіи и умножая членовъ ея. При такой работѣ Никифоръ много читалъ книгъ, но чтеніе его теперь было толково: онъ

провѣрялъ, вдумывался въ прочитанное. Съ книгами, которыя ему подставляли услужливые нѣмцы и въ которыхъ восхвалялась нѣмецкая вѣра, Никифоръ читалъ много книгъ православныхъ. Особенно ему полюбились проповѣди, поученія, слова и благочестивые рассказы православныхъ пастырей: немало онъ передумалъ надъ ними и провелъ бозсонныхъ ночей. И чѣмъ болѣе Никифоръ стремился отыскать настоящую правду, тѣмъ больше являлось у него нерѣшенныхъ вопросовъ, которые мучили его душу, терзали сердце, и онъ становился все мрачнѣе и мрачнѣе. Задумываясь надъ собою, Никифоръ видѣлъ уже, что поколебалась его прежняя преданность нѣмецкой вѣрѣ, призваніе—спасти заблудшихъ его собратій уже не воодушевляло его такъ: червь сомнѣнія подтачивалъ его. Нерадовало Никифора такъ искренно его учительство; вѣчно стоялъ вопросъ: „а что, если я ошибаюсь? а если и пасторъ К... ошибается“? А годы подходили, подходили уже не молодые—старые и вопросъ о будущей жизни все навязчивѣе выступалъ и просился на рѣшеніе. Да къ тому еще многіе односельчане стали смотрѣть на него холодно, недовѣрчиво и съ какимъ-то сожалѣніемъ, поговаривая: „что случилось съ нашимъ Никифоромъ! совсѣмъ не тотъ сталъ: все будто сердится, недоволенъ; должно быть не хорошо у него на душѣ“. Толки поднимали еще большую тревогу въ душѣ Никифора, и колотилось несчастное и заблудшее сердце его. Такое душевное состояніе подорвало здоровье Никифора, и онъ часто прибалывалъ, а въ послѣднее время предложилъ собранію избрать вмѣсто него отца, на что у него имѣлось уже и разрѣшеніе отъ пастора К... Собраніе упрашивало Никифора; но онъ по нездоровью рѣшительно отказался. Собраніе избрало изъ среды себя нѣкоего Григорія—крестьянина грамотнаго и преданнаго нѣмцамъ, который отправился съ письмомъ Никифора къ пастору и полу-

чилъ отъ него утвержденіе и наставленія. И послѣ этого Никифору не сдѣлалось лучше. Имѣя больше времени, ни кѣмъ не прерываемый, онъ еще болѣе ушелъ въ себя и задумался надъ всѣмъ, что мутило его душу и не давало покоя.

Въ это время и случилось одно обстоятельство, которое и послужило толчкомъ ко спасенію Никифора. У сына дяди Никифора заболѣлъ крѣпко мальчикъ лѣтъ 10-ти. Долго его лечили, что ни дѣлали; умираетъ мальчикъ—да и только. Да вы позовите батюшку, отслужите молебень свят. великомученику и цѣлителю Пантелеймону, помолитесь усердно иконѣ его. Господь милосердъ, можетъ и услышитъ вашу молитву; устройте обѣдъ, накормите нищихъ, раздайте милостыню, посоветовала одна старуха родственница. Такъ и сдѣлали. Созвали всѣхъ, пришелъ и батюшка и началъ усердно съ умиленіемъ молебное пѣніе предъ иконой цѣлителя. Родители горевали, передавали свое горе батюшкѣ. Онъ утѣшалъ ихъ, просилъ не отчаяваться, говоря: „невозможное у человѣкъ, возможно у Бога“, сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ: „просите и дастся вамъ“, только просите искренно, обѣщайте жертву на храмъ, творите милостыню, молитесь усердно дома, а чаще въ храмѣ. И полилась утѣшительная, искренняя и задушевная рѣчь батюшки, которую онъ сквозь слезы закончилъ: „знайте, дѣти мои, что мы своимъ умомъ безъ руководства благодати Божіей ничего не можемъ, безъ наставленія матери нашей—церкви православной—мы никуда не годны“. Слушалъ и Никифоръ батюшку, тутъ присутствовавшій, и каждое слово батюшки, какъ стрѣла вонзалось въ его душу и вызывало много мыслей. А тутъ еще и старуха, посоветовавшая помолиться, подошла къ Никифору и стала причитать:

— Что съ тобою Никифоръ? какой ты блѣдный, невеселый да сумной!

— Нездоровится, тетя, отвѣтил Никифоръ.

— А, вѣдь, я носила тебя на рукахъ и изъ тебя былъ такой прекрасный и здоровенный мальчуга. Говорять: что ты все читаешь тамъ какія-то книги да съ нѣмцами возишься. Брось это, Никифоръ, вспомни твою мать: мягкосердечная была женщина, богомольная, храмъ Божій любила...

Послѣ молебна и распросовъ родственницы, Никифоръ пришелъ домой мрачнѣе ночи. Какъ рой пчелиный копошились мысли въ его головѣ: все яснѣе и яснѣе представлялся ему образъ матери, заставляющій его повторять за нею молитву; то звенѣла въ ухахъ благочестивая рѣчь батюшки и отзывалась въ его сердцѣ, то вставали предъ нимъ образы пастора К... и нѣмца Ш... Все это путалось въ головѣ несчастнаго и тяжелая тоска легла на душу. На другой день узнаетъ Никифоръ, что, послѣ молитвы батюшки, мальчикъ, умиравшій почти, совершенно выздоровѣлъ и родители вознесли самую теплую молитву Богу и благодарили батюшку. „Вотъ гдѣ истинная вѣра! вотъ гдѣ истинное служеніе Богу! не у насъ, а у православныхъ“, думаетъ Никифоръ. Какой я несчастный! лишень всего этого по милости нѣмцевъ, не имѣю этого отраднаго утѣшенія. Что теперь я скажу, когда предстану предъ судію Г. Исусомъ Христомъ, за себя? А что я воздамъ Ему за тѣхъ, которыхъ я лишилъ вѣры правдой, смутилъ, погубилъ ихъ души? Охъ, грѣшникъ я окаянный! кается Никифоръ, и адскія муки переживаетъ въ душѣ. Но не ищетъ еще помощи у матери церкви, не обращается за совѣтомъ къ пастырямъ ея, страдаетъ и переживаетъ все самъ,—только не принимаетъ никого изъ прежнихъ своихъ единомышленниковъ. А здоровье Никифора все хуже и хуже: не встаетъ онъ уже съ постели, часто бредитъ и мало надежды на поправку. Въ одну изъ послѣднихъ въ жизни Никифора ночей, слышится изъ задыхающей и хриплой груди

его: „священника, священника, русскаго православнаго... Я хочу его“! Слова замирають.. Только высоко колышится наболѣвшая грудь Никифора. Привезли батюшку. Подошелъ онъ къ одру несчастнаго и заговорилъ: „утѣшься, мой сынъ! исполни послѣдній твой долгъ на землѣ, раскрой мнѣ раны и язвы твоей души; хотя и правосуденъ Господь, но велико и милосердіе Его, Онъ и самыхъ тяжкихъ грѣшниковъ, но раскаявшихся; съ радостію приѣмлетъ“. Поднялъ Никифоръ свои потухавшія очи, и только успѣлъ во всемъ открыться отцу духовному и вкусить тѣла и крови Христовой, какъ сомкнулъ ихъ на всегда. Христіанская кончина Никифора сильно поколебала умы его братіи, а нѣмцевъ сдѣлала еще осторожнѣе.

Священникъ Николаевской церкви села Любимовки
Стефанъ Gladченко.

1894 г. февраля 20 дня.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ДОВОДИТСЯ ДО ВСЕОБЩАГО СВѢДѢНІЯ,

ЧТО ПРИ МАГАЗИНѢ МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

Николая Никифоровича

МИРОШНИЧЕНКО,

на Троицкомъ базарѣ въ г. Екатеринославѣ,

получена въ большомъ выборѣ церковная утварь, какъ-то: Евангелія, Кресты, Сосуды, Ковчеги, Плащаницы, Лампады, Паникадила, Хоругви, Напрестольныя покрывала и другія церковныя принадлежности, Парча. Принимаются также заказы ризъ и стихарей. Цѣны самыя умѣренныя. (Допускается разсрочка платежей.)

Съ почтеніемъ *Н. Н. Мирошниченко.* 6—6

ПРИ МАНУФАКТУРНО-ГАЛАНТЕРЕЙНОМЪ МАГАЗИНЪ

А. И. ЕФАНОВА,

въ Екатеринославѣ, Ново-Гостинный рядъ №№ 10 и 11-й,
открытъ съ Января текущаго 1894 г.

ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ. 12—6

Складъ бумагъ и канцелярскихъ принадлежностей **Высочайше** утвержденного **Дитятковского Товарищества** писчебумажныхъ фабрикъ въ Екатеринославѣ, домъ **Штейна**, уголъ **Проспекта** и **Харьковской** улицы,

симъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что въ складъ имѣются всевозможные сорта бумаги, вырабатываемые на собственныхъ четырехъ фабрикахъ, какъ-то: почтовая, писчая, книжная, картинная, газетная, альбомная, рисовальная, чертежная, синяя для восковыхъ свѣчей, картонъ бѣлый, желтый и сѣрый для коробокъ и переплета книгъ, чайная, табачная и оберточная, сѣрая и желтая для мануфактурныхъ и бакалейныхъ товаровъ, конверты пакетные и почтовые всѣхъ форматовъ.

Пріемъ заказовъ на специальныя бумаги по соглашенію.

Имѣется также большой выборъ канцелярскихъ и ученическихъ принадлежностей.

Продажа оптомъ и въ розницу, не имѣющая въ Екатеринославѣ конкуренціи.

Завѣдывающій Кременчугскимъ и Екатеринославскимъ складами *Д. Гордѣнко.*

МАГАЗИНЪ

ВАСИЛІА МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА

ВЪ КІЕВѢ,

уголъ **Александровской** улицы, собственный домъ, противъ **магазина Сорокумовскаго.**

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія, муропомазаницы, крестильницы, всеобщныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные, воздухи, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники, разн. образа въ ризахъ, парча и галунъ.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

Цѣны безъ запроса.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написанія св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, д. № 83, собственный.

ЛЕЧИТЕСЬ ТРАВА КУЗЬМИЧА

или „Эфедра“, свѣжая, майскаго сбора сего года. Единственное народное вѣрнѣйшее средство леченія даже и застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма, ломоты, катарра желудка и кишекъ, всякаго разстр. пищеварит. органовъ, запора, поноса, геморроя (вообще болѣзни живота), одышки, удушья, кашля, головной боли, малокровія, нервнаго разстройства, бессонницы, безсилія и воспаленія глазъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ помогаетъ и отъ сифилиса, противъ которыхъ иногда остаются безсильными и дорогія аптечныя средства; леченіе „Эфедрою“ во всякое время невредно. „Эфедра“, уничтожая страданія одной болѣзни, не разстраиваетъ или не развиваетъ другія, что иновда случается отъ леченія дорогими меркур. средствами (см. брош. Портанскаго). Цѣна: 3 руб.,—1 рубль фунтъ. Прилаг. способъ леченія. Адресъ: г. Бузулукъ Самар. губ., складъ „Эфедры“, *Михаилу Петровичу Елистратову*, соб. домъ, № 831. „Эфедру“ высылаю за наличныя деньги, а за пересылку—наложеннымъ платежомъ.

Прилагаю бесплатно при 3-хъ фун. одну, при 5-ти фун. двѣ брошюры Портанскаго объ эфедрѣ, по коей, кромѣ руководства болѣе практичнаго леченія, можно отличить эфедру отъ хвоща—другой травы, схожей съ эфедрою и имѣть хоршее понятіе объ эфедрѣ негодной и цѣлительной; цѣна брошюръ въ отдѣльной продажѣ 50 коп. (можно марками). 2-1

Подписка на вторую половину 1894 года

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная, без предварительной цензуры.

Знамя газеты: Люди—братья; их долг—жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи къ благу общему.

Основная задача газеты—изученіе нуждъ родной земли. Работы, начинанія, проекты, ошибки и успѣхи общественныхъ дѣятелей различныхъ мѣстностей нашего обширнаго и все еще мало изслѣдованнаго отечества—вотъ тотъ матеріалъ, которымъ мы преимущественно стремимся дѣлиться съ труженниками-участниками общественной работы.

Освѣщая нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской земли, всѣхъ слоевъ нашего народа—мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребляемъ всѣ усилія, чтобы „Русская Жизнь“ по вопросамъ какъ внутренней, такъ и внѣшней политики была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногородныхъ. На годъ—9 р., полгода—5 р., 3 мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р.; для городскихъ—8 р., 4 р. 50 к., 2 р. 60 к., 90 к.; за границу: на годъ 17 р., полгода 9 р.

Разсрочка допускается со взносомъ не меньше 1 рубля ежемесячно впередъ.

Новымъ полугодовымъ подписчикамъ, желающимъ имѣть романъ Э. Золя „ДОКТОРЪ ПАСКАЛЬ“, изданія „РУССКОЙ ЖИЗНИ“, книга высылается безплатно.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ.*
Преподователь Семинаріи *Александръ Ванчаковъ.*

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 16-го іюня 1894 г. Цензоръ, протоіерей
Петръ Катрановъ.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Слово въ праздникъ Вознесенія Господня. II. Никифоръ Коноваль. (Разсказъ для народа изъ жизни нѣмецкаго работника). III. Объявленія. IV. Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ Екатеринославской епархіи за 189²/₃ учебный годъ (въ особомъ приложеніи).

шая въ Ярославской жен. гимназiи, усердная, знающая свое дѣло и съ любовiю относящая къ обученiю дѣтей; помощникъ учительницы усердный труженникъ и ведетъ занятiя съ пользою для школы; предметы преподаются въ объемѣ однокласной церковно-приходской школы, и программа выполнена вполне удовлетворительно, доказательствомъ чему служить выпускъ 8 учениковъ съ правомъ полученiя льготныхъ свидѣтельствъ по отбывоинской повинности. Съ такою подготовкою оказались ученики въ школахъ: Алексѣевской (Верхнеднѣпровскаго уѣзда) 4, Алексѣевской (Маріупольскаго уѣзда) 5, Богдановской 5, Вишневецкой 4, Домахинской 3, Карнауховской 1, Китайгородской 2, Покровской (Матвѣевой) 2 и 4 дѣвочки, Македоновской 1, Покровской 4, Правдивской 2, Томаковской 7 и Юрьевской 8, а всѣхъ съ дѣвочками 58,—больше противъ предыдущаго года на 14.

Неудовлетворительные успѣхи оказались собственно въ 5 изъ вышепоименованныхъ школъ грамоты, такъ какъ въ Новонановской и Всесвятской ученiя не было: въ первой вслѣдствiе отсутствiя учителя, во второй по случаю продолжавшагося въ деревнѣ дифтерита въ теченiи всей зимы. Неудовлетворительныя познанiя въ Софiйской, Ново-Кайдакской, Дiевской, Сухачевской и Таромской школахъ зависѣли отъ слѣдующихъ причинъ: въ первой отъ частой перемѣны учителей, которыхъ въ теченiи учебнаго года смѣнилось два, а третiй, малосвѣдущiй, доканчивалъ занятiя; во второй вслѣдствiе того обстоятельства, что родители очень рано забрали изъ школы своихъ дѣтей для работъ на Брянскомъ заводѣ, между тѣмъ учащихся въ сей школѣ было 105: мальчиковъ 57 и дѣвочекъ 48, изъ нихъ восемь могли выдержать удовлетворительно выпускной экзаменъ по программѣ одно-

классной церковно-приходской школы, если-бы учение продолжалось до 1-го мая, къ какому времени въ школѣ не оказалось ни одного ученика; въ Діевской, Сухачевской и Таромской—вслѣдствіе равняго прекращенія занятій. Учитель Діевской школы—діаконъ въ январѣ мѣсяцѣ посвященъ былъ во священника и получилъ назначеніе въ другомъ приходѣ, а опредѣленный на его мѣсто въ февралѣ мѣсяцѣ имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы отказался отъ занятій въ концѣ учебнаго года; въ силу такихъ обстоятельствъ занятія въ Діевской школѣ послѣ новаго года не начинались и не продолжались до окончанія учебнаго года. Въ январѣ мѣсяцѣ прекращены были занятія и въ Сухачевской школѣ, гдѣ учителемъ школы состоялъ мѣстный священникъ. Послѣ праздниковъ онъ не могъ продолжать занятій въ школѣ вслѣдствіе частыхъ отлучекъ для требоисправленій въ приходѣ, вызванныхъ усиленнымъ заболѣваніемъ прихожанъ и большою смертностію. Частыя отлучки для требоисправленій и ежедневныя великопостныя богослуженія заставили псаломщика-учителя Таромской школы прекратить занятія въ школѣ въ февралѣ мѣсяцѣ—съ наступленіемъ в. поста.

XI.

Личный составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его дѣятельность. Предположенія и соображенія Отдѣленій и Совѣта къ развитію народнаго образованія въ епархіи.

Главное завѣдываніе церковно-приходскими школами въ епархіи и направленіе дѣятельности отдѣленій принадлежало Епархіальному Училищному Совѣту, составъ

котораго въ отчетномъ году былъ слѣдующій: предсѣдатель ректоръ семинаріи, протоіерей Викторъ Преображенскій, директоръ народныхъ училищъ Анемподистъ Іоновичъ Молевинскій, инспекторъ семинаріи Матвѣй Яковлевичъ Монастыревъ, преподаватели семинаріи: Яковъ Александровичъ Павловскій, Викторъ Платоновичъ Сахаровъ, Владиміръ Никаноровичъ Тацентовъ, Георгій Александровичъ Соколовъ и Александръ Михайловичъ Ванчаковъ, а также священникъ города Екатеринослава Василій Константиновичъ Русаневичъ. Одинъ изъ членовъ священникъ Алексѣй Василенко выбылъ вслѣдствіе перехода его изъ Екатеринослава въ Кіевъ. Члены Совѣта—Павловскій состоялъ дѣлопроизводителемъ, а Ванчаковъ казначеемъ.

Въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта находилась сумма въ количествѣ 5,909 руб. 45 коп.,— меньше противъ предшествовавшаго года на 400 руб. 44 коп. Сумма эта составила: а) изъ остатка отъ 189^{1/2} года 799 руб. 46 коп.; б) собранныхъ на голодающихъ и поступившихъ на бѣдныя школы Екатеринославской епархіи, гдѣ народъ страдалъ отъ голода, 126 руб. 70 коп.; в) полученныхъ отъ отдѣленій за купленные, по ихъ порученію, книги 487 руб. 13 коп.; г) полученныхъ изъ мѣстнаго казначейства 2,000 руб., ассигнованныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ епархіи; д) кружечнаго и Покровскаго сбора 2,004 руб. 24 коп. 1); е) выслан-

¹⁾ Въ частности деньги эти получены отъ благотворителей: прот. Іоанна Покровскаго 248 руб., священника Лазаря Крещановскаго 143 руб. 50 коп., прот. Д. Донцова 111 руб. 67 коп., священника Михаила Васильковскаго 86 р. 71 к., свѣщ. Петра Стефановскаго 80 руб. 83 коп., свѣщ. С. Бѣлановскаго 80 руб. 9 к., прот. П. Рубанова 75 руб. 19 коп., свѣщ. Вас. Курковскаго 68 руб. 34 коп., прот. Θεодора Покровскаго 67 руб. 33 коп., свѣщ. Александра Θεодоровскаго 66 руб. 30 коп., свѣщ. Іоанна Постриганева 63 руб. 90 коп., свѣщ. П. Лошакова 57 руб. 41 коп., свѣщ. Евфимія Шамраева 56 руб. 15 коп., прот. Н. Мураховскаго 53 руб., свѣщ. С. Чулановскаго 52 руб. 60 коп., свѣщ. Θεод. Зеленскаго 51 руб. 30 коп., свѣщ. Андр. Березовскаго 50 руб. 25 коп., свѣщ. Дан. Нѣмчи-

ныхъ консисторіею 10⁰/₀ со сбора въ недѣлю Вай 352 руб. 9 коп.; ж) ⁰/₀ на училищный капиталъ 37 руб. 83 коп.; з) высланныхъ попечителемъ Славяносербской школы въ уплату жалованья учительницѣ 37 руб.; и) и арендной платы 30 руб.

Изъ имѣвшейся суммы въ количествѣ 5,909 р. 45 к. произведенъ расходъ: а) на уплату за книги для школъ 1,336 руб. 93 коп.; б) на пособіе школамъ 1,835 руб.; в) на проѣздъ учителямъ къ мѣсту службы 75 руб.; г) на голодающихъ въ уѣзды Александровскій (30 руб.), Новомосковскій (66 руб. 70 коп.) и Славяносербскій (30 руб.) 126 руб. 70 коп.; г) на жалованье: дѣлопроизводителю 399 руб. 96 коп., казначею 60 руб., письмоводителю 300 руб. и разсылному 71 руб. 50 коп.; д) за составленіе отчета дѣлопроизводителю 157 руб. 50 коп.; е) на застраховку и ремонтъ образцовой школы 82 руб. 69 коп.; ж) за размежеваніе земли и по окладному листу 7 руб. 72 коп. и з) на канцелярскіе расходы 28 руб. 34 коп.

Въ теченіи отчетнаго года Епарх. Училищн. Совѣтъ имѣлъ 36 засѣданій, на которыхъ обсуждалъ все статьи журналовъ и отношенія, поступившія отъ его отдѣлений; дѣлалъ по нимъ свои постановленія, которыя, по утверженіи Его Преосвященствомъ, или сообщалъ отдѣленіямъ къ исполненію и руководству, или, согласно резолюціи Его Преосвященства, препровождалъ въ Кон-

нова 49 руб. 88 коп., свящ. Сав. Иванова 46 руб. 30 коп., свящ. Ал. Китаева 46 руб. 57 коп., свящ. Митр. Краснокутскаго 44 руб., свящ. Иоанна Гладковскаго 40 руб., свящ. Алекс. Шкурина 36 руб. 4 коп., свящ. П. Фирсова 35 руб. 75 к., свящ. Иоанна Дамовскаго 35 руб., свящ. Влад. Верецкаго 32 руб. 40 коп., прот. Петра Гуляницкаго 31 руб. 91 коп., свящ. Дим. Чехранова 26 руб., свящ. С. Раевского 22 руб. 65 коп., прот. Гр. Краснопольскаго 18 руб., свящ. Н. Щипченко 17 руб., свящ. Гр. Волошинова 15 руб. 19 коп., свящ. Гр. Попова 15 р. 30 коп., прот. Иоанна Чернаго 15 руб., прот. Дим. Хоцинскаго 13 руб. 12 коп., свящ. Сум. Бошнякова 12 руб. 19 коп., прот. Гер. Комаревскаго 4 руб. 12 коп.

систорію на разсмотрѣніе и заключеніе. Въ частности дѣятельность Совѣта выразилась въ слѣдующемъ:

1) въ снабженіи школъ учебными пособіями, которыхъ куплено у мѣстнаго книгопродавца Ш. на 336 р. 20 коп., у авторовъ на 26 руб. 78 коп. и въ складѣ Училищнаго при Свят. Синодѣ Совѣта на 974 руб., а всего на 1,336 р. 93 к., и въ сформированіи 15 бібліотечекъ изъ книгъ для чтенія на 150 руб., поступившихъ отъ Владимірскаго Братства, какія бібліотечки имѣють быть разосланы по школамъ въ 189³/₄ учебномъ году;

2) въ приисканіи кандидатовъ на учительскія должности, опредѣленіи ихъ въ тѣ или другія школы, въ оказаніи пособія усерднымъ и полезнымъ труженникамъ;

3) въ ходатайствѣ предъ Его Преосвященствомъ о поощреніи Высочайшими, Синодальными и Епархіальными наградами лицъ, содѣйствовавшихъ благосостоянію школъ;

4) въ составленіи формъ матеріальной школьной книги, имѣющей быть при каждой школѣ для записи: а) учебниковъ и учебныхъ пособій, б) книгъ для чтенія и в) школьнаго имущества, какія формы имѣють быть разосланы по отдѣленіямъ въ 189³/₄ учебномъ году;

5) въ ходатайствѣ предъ Преосвященнымъ о назначеніи о.о. благочинныхъ членами отдѣленій, какъ лицъ вліятельнымъ въ духовномъ вѣдомствѣ по своему положенію и знакомыхъ съ наличными силами духовенства въ благочинническомъ округѣ и средствами приходовъ, почему могущихъ оказать отдѣленіямъ незамѣнимую услугу въ развитіи и упроченіи церковно-приходскихъ школъ;

6) въ назначеніи 2,000 рублей, отпускаемыхъ Свят.

Синодомъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Екатеринославской епархіи исключительно на покупку учебныхъ пособій для безмездной раздачи ихъ по школамъ по заявленіямъ отдѣленій, въ виду тѣхъ соображеній, что отдѣленія, имѣя въ своемъ распоряженіи значительныя средства, могутъ въ достаточной мѣрѣ оказать пособіе учителямъ и учительницамъ, а пособіе учебниками по удешевленной цѣнѣ не каждое отдѣленіе можетъ своевременно оказать, почему школы могутъ страдать въ учебномъ отношеніи при усердныхъ и опытныхъ учителяхъ;

7) въ ходатайствѣ предъ Его Преосвященствомъ о привлеченіи къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ окончившихъ курсъ въ мѣстной духовной семинаріи. Ходатайство это вызвано было тѣмъ обстоятельствомъ, что окончившіе курсъ въ семинаріи рѣдко поступаютъ на учительскія должности въ церковныя школы, а скорѣе ищутъ учительскихъ мѣстъ въ школахъ гражданскаго вѣдомства, гдѣ трудъ оплачивается лучше, чѣмъ въ школахъ духовнаго вѣдомства, отчего въ церковно-приходскихъ школахъ ощущается большой недостатокъ въ учителяхъ съ надлежащею подготовкою, которымъ, въ случаѣ надобности, можно было бы поручить и законоучительство. Въ виду сего Совѣтъ обратился съ просьбою къ Преосвященному, не найдетъ ли Онъ возможнымъ сдѣлать распоряженіе по епархіальному вѣдомству, что окончившіе курсъ въ дух. семинаріи и не желающіе поступить на службу въ епархіальное вѣдомство, при исканіи священническихъ мѣстъ, не будутъ имѣть права, равнаго съ окончившими же курсъ и потрудившимся въ духовномъ вѣдомствѣ въ должности учителей церковно-при-

ходскихъ школъ. На семь ходатайствъ Совѣта послѣдовало резолюція Его Преосвященства: „согласенъ; передать въ Консисторію“;

8) въ предложеніи отдѣленіямъ учредить при лучшихъ школахъ въ уѣздѣ учительскіе курсы, какое предложеніе вызвано было настоятельною потребностію имѣть учителей для народной школы изъ народа же и недостаткомъ кандидатовъ на учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ и, въ особенности, въ школахъ грамоты съ надлежащею теоретическою и практическою подготовкою къ учительству. Недостатокъ этотъ съ каждымъ годомъ даетъ чувствовать себя сильнѣе и сильнѣе, такъ какъ окончившіе курсъ въ семинаріи въ рѣдкихъ случаяхъ поступаютъ на учительскія должности, и, если поступаютъ въ школы съ хорошимъ обезпеченіемъ, то не болѣе, какъ на одинъ годъ, до полученія священническаго мѣста; большинство учителей изъ уволенныхъ изъ разныхъ классовъ семинаріи, окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ и вышедшихъ изъ разныхъ классовъ училища. И эти послѣдніе не на долго остаются на учительской должности: одни изъ нихъ поступаютъ на псаломщицкія должности, другіе— въ причетническую школу. Единственно надежный контингентъ учителей изъ окончившихъ курсъ въ городскихъ, министерскихъ, церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ; но имъ недостаетъ знанія практическихъ приѣмовъ обученія и достаточной степени развитія;

и 9) въ постановленіяхъ, руководящихъ и направляющихъ дѣятельность отдѣленій и регулирующихъ школьное дѣло. Одни изъ этихъ постановленій относятся къ дѣятельности отдѣленій, другія къ завѣдующимъ

школами и служащимъ въ нихъ. Перваго рода постановленія слѣдующія:

а) чтобы отдѣленія предъ началомъ каждаго учебнаго года составляли приблизительно точную смѣту прихода мѣстныхъ суммъ, какія ожидаются къ поступленію въ ихъ распоряженіе на сей учебный годъ, равно и смѣту расходовъ, потребныхъ на содержаніе школъ своего раіона въ томъ же году, каковыя смѣты, какъ подлежащія, на основаніи 5 § правилъ объ отдѣленіяхъ, разсмотрѣнію Епар. уч. Совѣта, отдѣленія должны представлять ежегодно въ Совѣтъ не позже 15 августа;

б) чтобы отдѣленія входили съ своими представленіями въ Совѣтъ объ опредѣленіи учителей не позже 1-го сентября, — какое постановленіе вызвано было несвоевременнымъ заявленіемъ отдѣленій о назначеніи учителей въ тѣ или другія школы, — а при представленіи своихъ кандидатовъ на учительскія должности сообщали свѣдѣнія объ ихъ образовательномъ цензѣ и политической благонадежности;

в) чтобы отдѣленія доставляли въ Совѣтъ обстоятельныя и документальныя свѣдѣнія о заслугахъ лицъ, представляемыхъ къ наградамъ, а не ограничивались одними голославными заявленіями;

г) чтобы отдѣленія, въ случаяхъ открытія школъ грамоты въ томъ или другомъ приходѣ и назначенія въ эти школы учителей, руководствовались Высочайше утвержденными правилами въ 1891 году о сихъ школахъ, т. е. чтобы не входили съ ходатайствомъ по сему предмету въ Еп. Уч. Совѣтъ, такъ какъ, на основаніи сихъ правилъ, школы грамоты открываются или мѣстными священниками, или другими лицами съ ихъ вѣдома

(5 §), и объ открытіи такихъ школъ, а равно и о назначеніи учителей въ сіи школы мѣстный священникъ доводитъ только до свѣдѣнія наблюдателя (8 §); что же касается попечателей сихъ школъ, то отдѣленія должны непосредственно сами входить съ представленіями къ Преосвященному.

Второго рода постановленія таковы:

а) чтобы экзаменаціонныя комиссіи, производяція экзаменъ ученикамъ для полученія льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности, давали для диктовокъ не менѣе 8 строкъ мелкой печати, а крупной — не менѣе 15 въ виду того, что при краткости диктовокъ Совѣтъ затрудняется опредѣлить грамматическія познанія учениковъ;

б) чтобы наблюдатели по истеченіи года представляли въ отдѣленія обстоятельные отчеты о состояніи школъ и своей дѣятельности по руководству школами, съ точнымъ указаніемъ времени посѣщенія той или другой школы, какіе отчеты отдѣленія въ видѣ приложений должны представлять въ Совѣтъ при своихъ отчетахъ;

в) чтобы служащіе въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты по всеѣмъ школьнымъ дѣламъ обращались въ свои отдѣленія, иначе заявленія ихъ будутъ оставляемы Совѣтомъ безъ разсмотрѣнія;

и г) чтобы завѣдующіе школами и наблюдатели спрашивали учителей, кто изъ нихъ останется на службѣ на слѣдующій учебный годъ и кто намѣренъ оставить школу; первымъ выдавать жалованье въ половинномъ размѣрѣ во время каникулъ, съ тѣмъ, чтобы остальная половина выдана была при началѣ занятій; вторыхъ разсчитывать по 15 августа. Такое постановленіе состоя-

лось съ тою цѣлью, чтобы прекратить безпорядокъ, происходящій отъ оставленія учителями службы въ школахъ безъ вѣдома завѣдующихъ школами и наблюдателей, отъ него страдаетъ учебное дѣло.

Съ своей стороны и отдѣленія высказываютъ свои сужденія о томъ, что необходимо для прочности церковной школы и лучшей постановки въ ней учебно-воспитательнаго дѣла. Сужденія эти слѣдующія:

1) нужно обезпечить положеніе учителей назначеніемъ имъ жалованья—въ церковно-приходскихъ школахъ до 300 руб., а въ школахъ грамоты до 200 руб.; въ такомъ случаѣ они не будутъ искать другихъ мѣстъ, лучше обезпечивающихъ положеніе человѣка (Алек. и Верхнеднѣпр. Отдѣленія);

2) необходимо имѣть такихъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, которые смотрѣли бы на свою службу, какъ на источникъ своего жизненнаго содержанія. Такими учителями могли бы быть лица изъ крестьянскаго сословія, окончившіе курсъ въ той же церковно-приходской школѣ, но съ болѣе обширнымъ курсомъ. Поэтому необходимо имѣть въ уѣздѣ хотя одну двухклассную церковно-приходскую школу съ пятилѣтнимъ курсомъ и практическими занятіями, гдѣ бы ученики подъ руководствомъ опытныхъ руководителей могли получать надлежащую подготовку къ учительской дѣятельности (Бахмутское, Маріупольское и Новомосковское Отдѣленія);

3) такъ какъ опытъ показалъ, что учителя церковно-приходскихъ школъ не въ одинаковой степени знакомы какъ съ общими педагогическими требованіями, такъ и, въ частности, съ методикой по каждому предмету; то, въ интересахъ лучшей постановки учебно-воспитатель-

наго дѣла въ школахъ, желательно было учредить при одной изъ городскихъ школъ лѣтніе курсы, на которыхъ, подъ руководствомъ опытныхъ лицъ, происходить бы обмѣнъ мнѣній по учебнымъ вопросамъ и выработка лучшихъ приѣмовъ преподаванія предметовъ, входящихъ въ курсъ церковно-приходской школы (Бахмут. и Мариуп. Отдѣленія);

4) чтобы не встрѣчалось недостатка въ учебныхъ пособияхъ, открыть продажу учебныхъ книгъ при каждой церковно-приходской школѣ, какую продажу возложить на учителей и учительницъ школъ, а свѣдѣнія о количествѣ проданныхъ книгъ и вырученныя деньги за нихъ завѣдующіе школами должны представлять въ отдѣленіе къ 1-му декабря (Ростовское Отдѣленіе);

5) необходимо назначить достаточныя средства на поѣздки наблюдателей по обзорѣнью школъ; (Алек. Отд.).

и 6) слѣдуетъ исходатайствовать разрѣшеніе, чтобы почетные попечители назначались Епархіальною Властію и чтобы присвоены были имъ—лицамъ привелегированнаго сословія тѣ же преимущества, коими пользуются почетные попечители въ учебныхъ заведеніяхъ М. Н. Просвѣщенія, а крестьянскаго сословія—льготы и отличія, установленныя для лицъ, служащихъ по выборамъ въ крестьянскомъ управленіи.

Не зависимо отъ предположеній и соображеній, высказанныхъ отдѣленіями относительно средствъ къ улучшенію церковно-приходскихъ школъ, Епарх. Училищн. Совѣтъ съ своей стороны находитъ полезнымъ и необходимымъ въ видахъ улучшенія школьнаго дѣла, увеличенія школъ и прочной организаціи ихъ: а) открыть при Совѣтѣ складъ для всѣхъ учебныхъ пособій, б) организовать специальное заведеніе для приготовленія учи-

телей, в) открыть въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, церковно-приходскія школы и г) учредить самостоятельную должность по руководству и надзору за школами.

До настоящаго времени всѣ учебныя пособія приоб- рѣтались у мѣстныхъ книгопродавцевъ и въ складѣ, существующемъ при Училищномъ Совѣтѣ Свят. Сино- да. Такой способъ приобрѣтенія учебныхъ пособій не могъ своевременно удовлетворить потребности школъ, и онѣ не рѣдко по мѣсяцу и больше оставались безъ необходимыхъ учебныхъ принадлежностей, не говоря уже о томъ, что покупка учебныхъ пособій у мѣстныхъ книгопродавцевъ обходилась не дешево. Неудобство такого способа снабженія школъ учебными пособіями сознаетъ Совѣтъ и его отдѣленія. Въ послѣднее время Бахмутское, Павлоградское и Ростовское Отдѣленія учредили у себя книжные склады, изъ которыхъ приоб- рѣтаются учебныя пособія для школъ; при другихъ отдѣленіяхъ такихъ складовъ нѣтъ, да и при первыхъ имѣются не всѣ книги, одобренныя для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ виду сего Еп. Училищн. Совѣтъ, какъ центральный органъ по завѣ- дыванію школами въ епархіи, долженъ имѣть книжный складъ, въ которомъ имѣлись бы всѣ учебныя пособія и книги для чтенія, допущенныя въ церковно-приход- скихъ школахъ, откуда бы школы во всякое время могли приобрѣтать все, что имъ нужно. Такой складъ Еп. Уч. Совѣтъ предполагаетъ устроить при образцо- вой школѣ, гдѣ удобно часть нижняго этажа приспособить для сего, устроивъ въ немъ двѣ—три комнаты. Осуществить это предположеніе возможно на средства Совѣта, если послѣдуетъ на то разрѣшеніе Его Пре- освященства.

Устроивъ книжный складъ, Совѣтъ дать возможность школамъ пріобрѣтать всѣ учебныя пособия по удешевленной цѣнѣ во всякое время, но этого еще не достаточно, чтобы школы въ учебномъ отношеніи были удовлетворены; имъ нужны учителя съ надлежащею подготовкою, а не разночинцы, учившіеся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ и мало знакомые съ теоріею и практикою первоначальнаго обученія. Сознается необходимость въ организаціи спеціальнаго заведенія для приготвленія учителей въ церковно-приходскія школы. Такое заведеніе естественнѣе всего устроить въ Екатеринославѣ, но отсутствіе средствъ не позволяетъ осуществить благою мысль. Въ этомъ отношеніи можетъ оказать школамъ несомнѣнную услугу причетническая школа, существующая при архіерейскомъ домѣ и содержащая на мѣстныхъ епархіальныхъ средства. Школа эта до августа 1893 г. исключительно готовила кандидатовъ, на псаломщицкіе должности, а съ сего послѣдняго времени по мысли Преосвященнаго, преобразована въ школу, имѣющую цѣлію готовить на эти должности кандидатовъ, могущихъ быть хорошими учителями въ церковно-приходскихъ школахъ; въ этихъ видахъ программа ея расширена изученіемъ предметовъ, знаніе которыхъ не обходимо для учителя церковно-приходской школы. Предметы эти: Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ (грамматика), географія Россіи, гражданская русская исторія, церковная исторія, ариѳметика, методика первоначальнаго обученія съ практическими занятіями въ образцовой при семинаріи школѣ, курсъ садоводства и огородничества съ практическими занятіями въ архіерейскомъ саду. Число учениковъ положено 40 и раздѣлены они на два класса, въ каждомъ классѣ ученикъ

долженъ пребыть одинъ годъ. Такимъ образомъ ежегодный выпускъ кандидатовъ на псаломщицкія и учительскія мѣста будетъ состоять изъ 15—20 человекъ.

Если важно улучшение церковно-приходскихъ школъ, то не менѣе важно открытіе ихъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ. Такихъ приходоу въ епархіи 8; въ нихъ нужно открыть и хорошо организовать церковно-приходскія школы, чтобы воспитывать молодое поколѣніе въ духѣ Православной церкви и русской народности. Осуществить эту потребность при наличности мѣстныхъ средствъ и при настроеніи народа въ этихъ приходахъ не представляется возможнымъ. Въ этомъ случаѣ необходима помощь Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ,—помощь, состоящая въ ассигнованіи денегъ на устройство школьныхъ зданій и выдачу пособія на ихъ ежегодное содержаніе.

Если для благосостоянія школъ важно, чтобы онѣ могли пріобрѣтать учебныя пособія по удешевленной цѣнѣ и имѣли знающихъ и опытныхъ учителей; то настоитъ надобность, о чемъ не разъ заявлялось въ предыдущихъ отчетахъ, въ болѣе серьезномъ контролѣ надъ ними, который возможенъ только подъ условіемъ учрежденія самостоятельной должности по надзору и руководству за ними и при назначеніи на эту должность лица авторитетнаго и опытнаго, которое въ состояніи было бы обзрѣвать школы въ теченіи всего учебнаго года, давать на мѣстѣ надлежащее руководство учителямъ, завѣдующимъ школами и другимъ лицамъ, поставленнымъ у школьнаго дѣла, и своевременно предпринять мѣры къ устраненію безпорядковъ, могущихъ быть въ тѣхъ или другихъ школахъ.



ОБЕЗПЕЧЕНИЕ СВОЕЙ СЕМЬИ И СЕБЯ ПОДЪ СТАРОСТЬ.

„Общества страхования жизни должны быть поставлены на ряду съ благороднѣйшими учреждениями цивилизованнаго міра; о приносимой ими пользѣ можно судить потому, что тысячи счастливыхъ и независимыхъ семействъ спасены ими отъ ужасныхъ послѣдствій нищеты и униженія, неизбежнаго при обращеніи къ благотворительности“.

Лордъ Бромъ.

„Страхование жизни представляетъ собою самый дешевый и самый надежный способъ обезпеченія семейства. Много вдовъ и сиротъ благодарятъ судьбу за то, что ихъ мужья и отцы поняли выгоды страхования жизни и воспользовались имъ“.

Веняминъ Франклинъ.

Вдова священника Софія Константиновна Блаженова адресовала Одесскому главному представительству для Новороссійскаго Округа Общества страхования жизни «Эквитебль» 6 Октября 1893 года слѣдующее письмо:

«Приношу Вамъ искреннюю благодарность за Вашу услугу, которую Вы оказываете людямъ, въ томъ числѣ и мужу, и черезъ него и мнѣ, такъ какъ еслибъ не Вы, то, быть можетъ, мужъ мой и не застраховался бы, что, конечно, было бы теперь весьма печально, такъ какъ эти средства, т. е. 5.000 руб., не скоро бы мы приберегли, такъ что теперь наше положеніе было бы весьма жалкое, а потому тотъ будетъ не человекъ, который не подумаетъ о своей семьѣ и не обезпечитъ ее. Развѣ мало примѣровъ мы видимъ, какъ умираютъ, подобно мужу, много священниковъ, которые ничего не оставляютъ, и что же бѣдное семейство?! Развѣ попечительство даетъ столько средствъ, чтобы можно было прожить? Нѣтъ, оно только помогаетъ бѣднымъ дуловнаго званія, и за это надо сказать спасибо; вѣдь въ самомъ дѣлѣ: если человекъ, который стоитъ ближе къ своей семьѣ, не думаетъ о ней, то ни въ какомъ случаѣ нельзя укорять гораздо дальнѣе стоящее попечительство. Какъ я благодарна своему мужу, а также черезъ него и Обществу «Эквитебль», никто представить себя не можетъ. Теперь я считаю себя почти обезпеченной, а то куда бы я дѣвалась съ четырьмя дѣтьми? И такъ, я отъ души Вамъ благодарна.»

Съ почтеніемъ пребываю къ Вамъ Софія Блаженова».

Послѣ этого краснорѣчиваго и достаточно убѣдительнаго по своей реальной правдивости письма, слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе на дальнѣйшее разъясненіе всего того, что касается дѣла страхования жизни, обезпеченія семьи и своей старости.

Дѣло въ томъ, что выданный Обществомъ «Эквитебль» на имя священника села Катаржиной, Херсонской губерніи, отца Виктора Блаженова, 29 лѣтъ, страховой договоръ (полисъ) отъ 23 октября 1891 года за № 569624/768 на 5000 рублей, находился въ силѣ 18½ мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ Обществомъ получены всего четыре полугодовыхъ премій по 59 руб. 5 коп. каждая; уплачено же имъ 5000 рублей вдовѣ застрахованнаго Софіи Константиновнѣ Блаженовой, по мѣсту жительства ея, въ Кишиневѣ (Соборный дворъ), чрезъ посредство Кишиневскаго Отдѣленія Одесскаго Учетнаго Банка.

Застрахованный до послѣдней минуты не забывалъ, что единственнымъ спасеніемъ семьи является приобрѣтенный имъ полисъ Общества «Эквитебль» и на вопросъ окружающихъ объ имущественномъ распоряженіи онъ отвѣтилъ: «я сдѣлалъ все, что могъ: я оставляю женѣ полисъ въ 5000 рублей».

За нѣсколько мѣсяцевъ до своей смерти (въ началѣ Января 1893 г.) на глазахъ покойнаго скончался молодой священникъ, проживавшій въ Кишиневѣ и пользовавшійся цвѣтущимъ здоровьемъ — о. Другановъ, 25 лѣтъ, оставившій молодую жену и трое дѣтей безъ всякихъ рѣшительно средствъ: онъ не былъ застрахованъ. Почти въ то-же время умеръ въ Кишиневѣ-же бухгалтеръ Городскаго банка Я. С. Семеновъ, 40 лѣтъ, человекъ полный жизни и силъ, но оставившій женѣ и тремъ дѣтямъ единственное наслѣдство — полисъ Общества «Эквитебль» за № 561718/691, по которому вдова его, Екатерина Николаевна Семенова, получила чрезъ посредство Отдѣленія Одесскаго Учетнаго Банка 5000 р. по мѣсту жительства своего (Кишиневъ, Нѣмецкая, 6).

Не доказываютъ-ли эти факты лишній разъ, что жены и матери не должны препятствовать страхованію жизни, или, выражаясь точнѣе, — страхованію имущественнаго обезпеченія; а напротивъ, что имъ слѣдуетъ всячески способствовать его осуществленію и, если возможно, то и самимъ страхо-

ваться, помня, что страхование облегчаетъ тяготы нашей жизни, что оно избавляетъ отъ опасеній за участь семьи въ тревожной частъ; оно спасаетъ обездоленную семью отъ унижительныхъ подачекъ «добрыхъ» людей и, наконецъ, оно приноситъ душевное спокойствіе, болѣе всего способствующее продленію нашей жизни. Въ Священномъ Писаніи сказано: «кто о своихъ, а особенно о домашнихъ, не печется, тотъ отрекся отъ вѣры и хуже невѣрнаго» (I. Тимое. III, 4, 5, 8).

Возвращаясь къ письму г. Блаженовой, нельзя не обратить вниманія на то, что своей благодарностью по адресу представителя общества «Эквитебль» за оказываемую имъ, какъ она выражается, людямъ услугу, она лишній разъ доказываетъ полезность личной пропаганды въ дѣлѣ страхованія жизни. Да кому неизвѣстно, что страхование по собственному побужденію и по непосредственному обращенію къ Обществу — явленіе чрезвычайно рѣдкое, что сами застрахованные могутъ подтвердить собственнымъ опытомъ.

Кому неизвѣстно и то, что главнымъ двигателемъ въ дѣлѣ страхования жизни, не только въ Россіи, но и во всемъ цивилизованномъ мірѣ, является личная пропаганда, — пропаганда весьма плодотворная по своимъ благодѣтельнымъ послѣдствіямъ, потому что она, такъ или иначе, способствуетъ фактическому осуществленію любви къ ближнему?

Нужно помнить, что основной принципъ страхованія жизни — взаимопомощь: остающіеся въ живыхъ платятъ за преждевременно умершихъ товарищей по страхованію; каждый застрахованный является членомъ великой семьи лицъ (въ Обществѣ «Эквитебль» такихъ лицъ къ концу 1892 года было 251.999), пользующихся одинаковымъ правомъ на полученіе отъ Общества заранѣе опредѣленнаго въ страховомъ договорѣ капитала, хотя-бы срокъ выплаты такового наступилъ послѣ взноса въ кассу Общества первой годовой, полугодовой или трехмѣсячной страховой преміи, между тѣмъ какъ всякимъ другимъ путемъ намѣченное обезпеченіе достигается лишь послѣ многихъ и многихъ лѣтъ усерднаго сбереженія.

Не преувеличивая, можно сказать, что не будь этой личной пропаганды, много тысячъ семействъ, облагодѣтельствованныхъ страхованіемъ, были-бы обречены на нищету.

Какъ велики суммы выплачиваемыхъ капиталовъ, видно изъ того, что 85 англійскихъ обществъ страхованія жизни уплатили въ 1892 году по смертнымъ случаямъ 13,406.618 фунтовъ стерлинговъ (около 130 милліоновъ рублей); дѣйствующее въ Россіи Общество «Эквитебль» («Справедливость»), самое, впрочемъ, богатое и самое большое во всемъ мірѣ учрежденіе этого рода, уплатило въ 1892 году 34.767.517 руб. 85 коп., въ томъ числѣ: по смертнымъ случаямъ — наследникамъ застрахованныхъ — 22,895.323 р. 49 к., самимъ застрахованнымъ по смѣшаннымъ и другимъ полисамъ — 8,307.825 руб. 26 коп. и имъ-же дивидендовъ (прибыли) — 3,492.369 р. 10 к. (см. отчетъ Общества «Эквитебль», напечатанный въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» за 1893 годъ).

Что страхование признается вообще выгоднымъ сбереженіемъ и обезпеченіемъ, — видно изъ того, что и лица съ значительными доходами пользуются имъ; такъ, напримѣръ, въ теченіе послѣднихъ лѣтъ Общество «Эквитебль» уплатило по крупнымъ страхованіямъ въ одной только Россіи: наследникамъ А. Г. Т. Фрейтага въ Москвѣ — 100.000 германскихъ марокъ; Ф. Г. Шмитца въ С.-Петербургѣ — 2000 фунтовъ стерлинговъ; Правленію Русскаго Общества торговли аптекарскими товарами въ Петербургѣ по полису одного изъ его членовъ, Э. Морница, въ Москвѣ, 100.000 германскихъ марокъ; К. А. Валь въ Гельсингфорсѣ, по полису ея матери, Берты Валь, урожденной Холстусъ, 99.000 финскихъ марокъ; князя С. Ф. Масальскаго въ Петербургѣ 50.000 франковъ; наследникамъ извѣстнаго инженера Н. М. Шевцова, въ Петербургѣ, 100.000 руб.; по полису И. К. Умнова въ Петербургѣ 20.000 руб.; по полису П. П. Салагова въ Елисаветградѣ 20.000 руб. и т. д. и т. д.

Общество «Эквитебль» выдаетъ полисы (страховые договоры) абсолютно неоспоримые, преимущество которыхъ заключается въ томъ, что Общество заранѣе лишаетъ себя всякаго права спорить при наступленіи срока выплаты застрахованнаго капитала, рваться въ частной жизни застрахованнаго и заглядывать въ его прошлое, для того, чтобы убѣдиться въ правдивости данныхъ застрахованнымъ показаній при заключеніи страхованія. Выплата застрахованныхъ капиталовъ производится въ С.-Петербургѣ, въ Главномъ Управленіи Общества, или-же, по требованію полисовладѣльцевъ, по мѣсту ихъ жительства (см. §§ 1, 5 и 29 полисныхъ правилъ Общества «Эквитебль», утвержденныхъ г. Мин. Внутр. Дѣлъ 26 Іюля 1890 г.).

Общество „Эквитебль“ основано въ 1859 году въ Нью-Йоркѣ съ исключительной цѣлью страхованія жизни *на началахъ взаимности*. Въ теченіе тридцати-четырёхлѣтняго существованія Общества вся прибыль, достигающая ежегодно миллионныхъ размѣровъ, распределяется *исключительно* между застрахованными.

Не лишне отмѣтить, что застрахованные въ Россіи участвуютъ въ прибыляхъ всѣхъ операций Общества „Эквитебль“ наравнѣ съ клиентами другихъ странъ, а не только по операциямъ Общества въ Россіи.

Слѣдующее сопоставленіе цифровыхъ данныхъ, взятыхъ изъ официальныхъ отчетовъ за 1892 годъ, ясно показываетъ колоссальность успѣха и степень популярности Общества „Эквитебль“; такъ, на примѣръ, къ концу 1892 года суммы застрахованныхъ капиталовъ составляли:

въ Обществѣ „Эквитебль“ . . .	1.716 ¹ / ₂ мил. р.
„ 54 нѣмецкихъ обществахъ . . .	1.499 „ „
„ 18 французскихъ „ . . .	838 „ „
„ 18 австрійскихъ „ . . .	444 „ „
„ 5 русскихъ „ . . .	166 „ „

Если сказать, что 120-милліонное населеніе Россіи равняется почти населенію упомянутыхъ выше трехъ государствъ, вмѣстѣ взятыхъ, то изложенное сопоставленіе все таки еще не послужитъ вѣрнымъ опредѣленіемъ того далекаго разстоянія, на которомъ Россія находится въ отношеніи страхованія жизни отъ этихъ странъ, потому что изъ числа показанныхъ здѣсь 166 мил. рублей застрахованныхъ капиталовъ въ Россіи, добрая половина приходится на страхованіе „на дожитіе“ и на страхованіе „приданого“, — страхованіе, по которому Общества не выплачиваютъ застрахованные капиталы въ случаѣ смерти застрахованнаго, а возвращаютъ только внесенныя преміи безъ процентовъ, такъ что, въ случаѣ смерти отца, страхованіе „приданого“ становится подчасъ тяжелымъ бременемъ для семьи, вынужденной продолжать платежъ премій до окончанія обусловленнаго въ полисѣ срока выплаты застрахованнаго капитала; страхованіе, которое никого не застраховываетъ и никого не обезпечиваетъ на случай смерти; страхованіе, которое дѣлаетъ для Общества выгоднымъ не продолжительность жизни, а преждевременную смерть застрахованныхъ, потому что Общество унаследуетъ тогда проценты на внесенныя преміи; страхованіе, которое давно отжило свой вѣкъ на Западѣ и въ Америкѣ и является тамъ лишь, какъ рѣдкое исключеніе, между тѣмъ какъ у насъ, въ Россіи, къ сожалѣнію, является чуть ли не преобладающимъ элементомъ страхованія и продолжаетъ процвѣтать въ прямой ущербъ интересамъ вдовъ и сиротъ.

Общество „Эквитебль“ обладаетъ капиталомъ обезпеченія (къ концу 1892 г.) въ 316.834.307 р. 66 к., въ томъ числѣ стоимость обязательствъ по страхованіямъ, находящимся въ силѣ—252.271.389 р. 60 к., и излишекъ (фондъ прибылей)—64.562.918 р. 06 к., который превышаетъ излишекъ всякаго другаго Общества страхованія жизни въ мірѣ.

Общество „Эквитебль“ состоитъ подъ постояннымъ фактическимъ контролемъ Русскаго Правительства, сосредоточеннымъ въ Хозяйственномъ Департаментѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, куда представляются Обществомъ квитанціи Государственнаго Банка на вносимыя ежемѣсячно 30% съ премій, а по окончаніи года *дополнительно* установленныя Правительствомъ суммы въ резервный фондъ (запасъ премій), увеличивающіяся постоянно, какъ разъ пропорціонально поступленію отъ кліентовъ въ Имперіи премій. Такъ, на примѣръ, въ 1891 и 1892 г.г. Обществомъ „Эквитебль“ было получено въ Россіи премій 745,284 рубля, изъ числа которыхъ внесено имъ въ Государственный Банкъ гарантированными Русскимъ Правительствомъ процентными бумагами 466.788 рублей, т. е., болѣе 60%, производя, своимъ порядкомъ, по наступленіи сроковъ, выплаты застрахованныхъ капиталовъ, также и другіе расходы. Независимо вносимыхъ постоянно суммъ, Общество представило залогъ 4% облигаціями внутренняго займа 1887 года на 600.000 рублей (см. отчеты Общества, напечатанные въ Правительственномъ Вѣстникѣ за 1892 и 1893 г.г.). Всѣ представляемыя Обществомъ суммы остаются *неприкосновенно* въ рукахъ Русскаго Правительства. Кромѣ находящихся въ Россіи суммъ и залога, Общество „Эквитебль“ отвѣчаетъ всѣмъ прочимъ имуществомъ (см. 810 ст. № 80 „Собр. Узак. и Расп. Прав.“ отъ 10 Августа 1890 г.) Такимъ образомъ, благодаря заботливости Русскаго Правительства, кліенты Общества „Эквитебль“ въ Россіи стали на неизблемой почвѣ; они пользуются двоякимъ обезпеченіемъ: съ одной стороны этимъ обезпеченіемъ является солидность Общества, его богатство и его тридцатиче-

тырехлѣтній опытъ прошлаго, а съ другой стороны—залогъ и *постоянно увеличивающійся* резервный фондъ (запасъ премій), исчисляемый на основаніи математической теоріи страхованія жизни, согласно §§ 1, 2, 4 и приложенію къ § 4-му полисныхъ правилъ Общества „Эквитебль“, утвержденныхъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 26 Іюля 1890 года.

Если принять во вниманіе, что главнымъ обезпеченіемъ аккуратной выплаты застрахованныхъ капиталовъ является правильно исчисленный резервный фондъ по установленной столѣтнимъ опытомъ таблицѣ смертности между застрахованными; что исчисленіе резервнаго фонда производится подъ постояннымъ контролемъ Правительства, сосредоточеннымъ въ Хозяйственномъ Департаментѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а не подъ контролемъ членовъ ревизіонной коммисіи, избираемыхъ изъ среды акціонеровъ и состоящихъ на службѣ въ Обществѣ; что суммы резервнаго фонда находятся въ рукахъ Правительства, а не въ рукахъ Общества и не въ распоряженіи его довѣренныхъ лицъ, и что, наконецъ, вмѣсто акціонернаго капитала, находящагося въ распоряженіи тѣхъ-же лицъ, Обществомъ „Эквитебль“ представлено залогъ, хранящійся неприкосновенно въ рукахъ Русскаго Правительства, то станетъ понятнымъ тотъ неопровержимый фактъ, что страхованіе въ Обществѣ „Эквитебль“ является обезпеченіемъ, стоящимъ *внѣ всякихъ случайностей*.

Прочитавши внимательно эти строки, вникнувши хорошенько въ значеніе приведенныхъ фактовъ, каждый легко пойметъ, что Общество Обществу рознь; что начала акціонерныя полезны акціонерамъ, начала взаимныя—полезны застрахованнымъ, что неоспоримое полисовъ даетъ застрахованному заранѣе увѣренность въ неизблемости договора, по которому выплата застрахованной суммы можетъ наступить тогда, когда самого застрахованнаго не будетъ уже въ живыхъ; что не всѣ Общества *свободны отъ всякихъ споровъ и процессовъ при выплатѣ застрахованныхъ капиталовъ*; что не всѣ Общества выплачиваютъ таковыя съ одинаковой *поспѣшностью*; что элементы обезпеченія, способы храненія откладываемыхъ запасовъ премій и правила контроля не во всѣхъ Обществахъ одинаковы и что, наконецъ, горько ошибаются тѣ, которые полагаютъ, что всѣ страховыя Общества построены по одному шаблону и что всѣ они одинаково выгодны и одинаково обезпечиваютъ. Лица, о которыхъ идетъ рѣчь, на указываемыя имъ преимущества нерѣдко отвѣчаютъ: „всякъ купецъ свой товаръ хвалитъ“; они какъ будто считаютъ лишнимъ трудомъ заглядывать въ полисныя правила, утвержденныя Правительствомъ и въ проспекты и отчеты Общества, не смотря на печальную развязку двухъ „отечественныхъ“ страховыхъ Обществъ „Москва“ и „Россіянинъ“. Подобное отношеніе къ такому серьезному дѣлу, какъ страхованіе, установилось потому, что договоры заключаются чаще всего не въ томъ или другомъ Обществѣ, а у того или другаго агента, основываясь на знакомствѣ, на рекомендаціи, на личныхъ отношеніяхъ, въ какія удалось стать лицу, заинтересованному въ устройствѣ сдѣлки.

Отсюда выводъ: всякій намѣревающийся застраховать свою жизнь, долженъ основательно ознакомиться съ предметомъ и остановиться только на томъ Обществѣ, которе оказывается самымъ лучшимъ, не взирая на личную дружбу, тѣмъ болѣе, что платить приходится въ теченіи продолжительнаго времени, между тѣмъ какъ дружба, нерѣдко, бываетъ очень кратковременна.

Знаменитый французскій юристъ, А. Шофтонъ, докторъ правъ и юрисконсультъ при французскомъ Государственномъ Совѣтѣ, въ своемъ сочиненіи „Les assurances“, удостоенномъ преміи французской Академіи Наукъ, выражается объ Обществѣ „Эквитебль“ слѣдующимъ образомъ:

„Съ учрежденіемъ взаимнаго Общества „Эквитебль“ въ Нью-Йоркѣ въ 1859 г.,—Общества, достигшаго удивительнаго успѣха, открывається новая эра, названная золотымъ вѣкомъ страхованія жизни“.

(Les assurances, томъ 1, стр. 379. Парижъ 1884).

Главное Управление Общества страхованія жизни „Эквитебль“ для Россійской Имперіи въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, № 21.

Главный Представитель для Новороссійскаго Округа

О. ШТЕРНЪ

Одесса, Екатерининская ул., соб. д. № 12.

По полученіи увѣдомленія о возрастѣ высылаются по указанному адресу расчеты различныхъ родовъ страхованія, правила и другія изданія Общества „Эквитебль“ бесплатно.