

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

16-го ДЕКАБРЯ 1870 ГОДА.

№ 24.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіями Епархіальнаго Начальства, отъ 12-го и 16-го Ноября 1870 года, расторгнуты браки: крестьянина, Кузнецкаго уѣзда, Села Чирчима, Гавріила Шкенкова съ Дарьєю Антоною и удѣльнаго крестьянина, села Большой Грязнухи, Балашевскаго уѣзда, Акиллы Андреева Кругова съ Ксенією Авдѣвою, за безвѣстнымъ отсутствіемъ Антоновой около 12-ти лѣтъ, а Авдѣвой съ 1855 года, — и дозволено имъ Шкенкову и Кругову вступить во 2-й бракъ, если по обыску не встрѣтится къ тому другихъ законныхъ препятствій.

— Резолюцією Его Преосвященства отъ 6 Ноября, разрѣшено прихожанамъ Царицынскаго уѣзда, села Лознаго, устроить на ихъ средства надъ сѣверными, южными и

западными дверями приходской деревянной церкви, арки, покрыть ихъ желѣзною кровлею, сдѣлать на нихъ главы съ крестами, а въ срединѣ росписать приличными изображеніями.

Саратовская Духовная Консисторія слушала: прошеніе Архитектора Ивана Иванова Готгардтъ, въ коемъ онъ объяснилъ, что въ № 22 Сар. Епар. Вѣд. за 1868 годъ, опубликовано было заявленіе его о готовности составлять проекты церквей и наблюдать за постройкою оныхъ, съ вознагражденіемъ 2 % съ рубля стоимости постройки; до свѣдѣнія же его дошло, что духовныя лица и попечители по постройкѣ первей о томъ заявленіи его не знаютъ, и затрудняются въ принсканіи архитектора болѣе для нихъ выгоднаго. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: О содержаніи настоящаго прошенія Архитектора Готгардтъ объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству и церковнымъ старостамъ Саратовской Епархіи.

ИЗВѢСТІЯ

Вслѣдствіе представленія Благочиннаго II округа Царицынскаго уѣзда, прихожанамъ сель Короваинки и Ягоднаго, за ихъ усердіе и ревность къ благолѣпію дома Божія, объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе представленія Священника села Юшина, Сердобскаго уѣзда, Иоанна Воронцова, крестьянамъ сего села: Терентію Казанкову, Николаю Гречушникову, Василию Казанкову, Павлу Никушкину, церковному вѣтитору Ивану Солемалову и купцу Александру Плотичину, за ихъ усердіе къ храму Божію, объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе представленія Благочиннаго города Царицына, Священнику села Городищъ, Владимиру Святославскому, за приобрѣтеніе имъ разныхъ вещей для своей церкви, на сумму 200 рублей сер., объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе представленія Благочиннаго V округа Сердобскаго уѣзда, Священнику села Каменнаго Колышлея Александру Владимірскому, за его попеченіе о благолѣхрѣма Божія, объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе представленія Благочиннаго III округа, Балашевскаго уѣзда, о устройствѣ Балашевскимъ купцомъ Павломъ Ивановымъ Рожновымъ и государственнымъ крестьяниномъ Семеномъ Терентьевымъ Горнеевымъ на мѣстныхъ иконы Покровской церкви, въ слободѣ Старохоперской, четырехъ аплековыхъ чеканныхъ посеребренныхъ ризъ и о пожертвованіи ими въ ту же церковь ковра и вышитыхъ шелковыхъ воздуховъ, всего на сумму 200 рублей; Саратовская Духовная Консисторія Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: О пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ Балашевскимъ купцомъ Рожновымъ и крестьяниномъ Горнеевымъ въ церковь слободы Старохоперской, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ свое время донести Св. Синоду.

Вслѣдствіе представленія того же Благочиннаго, обществу крестьянъ села Малой Грязнухи, за приобрѣтеніе ими на свой счетъ въ приходскую Космо-Даміанскую церковь двухъ кіотовъ съ рѣзьбою, позолотою и съ изображеніями Святыхъ въ мѣдно-позолоченыхъ ризахъ, стоящихъ 110 руб. сер., объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе донесенія Священно-церковно-служителей,

Балашевскаго уѣзда, села Малиновки, что проживающій въ ихъ селѣ Балашевскій 1-й гильдіи купеческій братъ Василій Ивановъ Маскалевъ, пожертвовалъ въ приходскую села Малиновки церковь: 1) серебряное кадило въ 38 руб. сер., 2) напрестольный серебряно-вызолоченный съ финифтью крестъ, въ 35 руб. сер., 3) шитую золотомъ по малиновому бархату плащаницу, въ 200 руб. сер., 4) Икону Иверской Божіей Матери въ 2 ½ аршина, въ кіотѣ съ рѣзбою, въ 300 руб. сер., 5) на перелитіе болокола для той же церкви и росписанія стѣнъ внутри ея, 400 руб. сер., и 6) въ теченіи шести лѣтъ отпускалъ безденежно съ арендуемой имъ мѣльницы, муку для просфоръ, а всего пожертвовалъ не менѣе какъ на 1000 руб. сер., а жена его Маскалева, Марѳа Никитина пожертвовала въ ту же церковь два платка большаго размѣра для покрова престоловъ въ настоящемъ и придѣльномъ храмахъ, въ 45 руб. сер., шелковый подрясникъ въ 25 руб. сер., илиторъ для антиминса настоящаго храма изъ лучшей шелковой матеріи и пелену на аналогій изъ парчи, стоящія не менѣе 20 рублей, а всего на 95 руб. серебромъ, — Саратовская Духовная Консисторія Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: О пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ Балашевскимъ 1 гильдіи купеческимъ братомъ Василіемъ Ивановымъ Маскалевымъ и женою его Марѳею Никитиною, въ Малиновскую церковь, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ объявленіемъ, послѣдней, признательности Епархіальнаго Начальства; о пожертвованіи же перваго, донести въ свое время Святѣйшему Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи ему благословенія.

Вслѣдствіе представленія Благочиннаго 1 округа, Аткарскаго уѣзда, о пожертвованіи въ Георгіевскую цер-

ковъ слободы Большой Екатериновки, старостою оной, Аникою Ивановымъ Челныховымъ плащаницы изъ темно-малиноваго бархата въ 65 руб., десяти аршинъ алликовой парчи на 27 руб. и серебряной, по бархату, парчи 1¹/₂ арш. на 8 рублей, всего на 100 руб. сер.,—Саратовская Духовная Консисто́рія Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: О пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ въ церковь слободы Большой Екатериновки, старостою Аникою Челныховымъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ объявленіемъ жертвователю признательности Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе представленія Благочиннаго города Камышина, о пожертвованіи вдовою купеческою женою Еленою Ковалевою 4000 руб. на постройку придѣла при Камышинской Успенской церкви,—Саратовская Духовная Консисто́рія Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: О пожертвованіи Ковалевою напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ свое время донести Святѣйшему Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи ей, за такое пожертвованіе, благословенія.

Освящены перекви: Его Преосвященствомъ, вновь устроенная при домѣ Саратовскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, и мѣстными Благочинными, вновь перестроенныя: Кузнецкаго уѣзда, въ селѣ Арміевѣ, во имя Рождества Христова и Аткарскаго уѣзда, въ селѣ Воскресенскомъ, во имя Всѣхъ Святыхъ и придѣльный храмъ во вновь строящейся въ городѣ Камышинѣ Вознесенской церкви, во имя Казанскія Божія Матери.

По желанію прихожанъ Троицкой и Вознесенской Соборныхъ церквей въ городѣ Камышинѣ, Его Преосвященствомъ разрѣшено открыть при означенныхъ

церквахъ приходское Попечительство, подъ предсѣдательствомъ Городскаго Головы Василя Тимоѳеева Смагина и завѣдываніемъ приходскаго Священника Лаврентія Нечаева и членовъ приходскихъ: Филиппа Карпова, Виктора Портнова, Николая Ковалева, Дмитрія Портнова, Николая Ткаченко, Петра Левлева, Григорія Минаева, Михаила Ткаченко, Ивана Шемякина, Петра Портнова, Григорія Шмыгина, Никиты Бѣлоглазова, Василя Панова, Михаила Ткаченко, Петра Каширскаго, Александра Козакова, Ивана Кастальскаго, Степана Зернова, и Ивана Ковалева.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, къ приходскимъ церквамъ селъ: Рѣпнаго, Балашевскаго уѣзда, крест. Даніиль Дмитріевъ Моросевъ, Рещевки, Сердобскаго уѣзда, крест. Ѳедоръ Николаевъ Кузминъ, Бородачева, Камышинскаго уѣзда, крест. Иванъ Васильевъ Ульченко, къ Воздвиженской церкви города Вольска, что при Военной Прогимназіи, Вольскій 1-й гильдіи купецъ Акимъ Епифановъ, къ Камышинской Соборной Троицкой церкви, купеческой братъ Максимъ Левлевъ, къ Вольскому Предтеченскому Собору, Вольскій 2-й гильдіи купецъ Николай Климовъ, къ домовою церкви при Саратовскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, Саратовскій купецъ Андрей Ивановъ Наумовъ, къ Хвалынской Крестовоздвиженской церкви отставной рядовой Степанъ Андреевъ Вязякинъ — на первое трехлѣтіе; къ новостроющейся въ городѣ Камышинѣ Вознесенской церкви, 2-й гильдіи купецъ Самсонъ Андреевъ Карповъ — на шестое трехлѣтіе, и къ Камышинской Успенской церкви, Камышинскій купецъ Матвѣй Петровъ Горбуновъ — на девятое трехлѣтіе.

— Діаконъ села Надеждина, Сердобскаго уѣзда, Иванъ

Мизерскій рукоположенъ 1-го Ноября во Священника того же села къ домовоѣ церкви Князя Куракина. Безмѣстный и запрещенный діаконъ Андрей Успенскій опредѣленъ причетникомъ въ село Балыклеи, Царицынскаго уѣзда, на мѣсто умершаго дьячка Свиридова, резолюціею Его Преосвященства отъ 29 минувшаго Октября.

Перемѣщены по прошеніямъ: дьячекъ села Краснаго-Яра Рождественскій и пономарь села Баклушъ, Балашевскаго уѣзда, Павелъ Александровскій—одинъ на мѣсто другаго, по резолюціи Его Преосвященства отъ 25-го Октября. --- Пономари: села Старой-Жуковки, Вольскаго уѣзда, Дмитрій Скворцовъ и села Александровки, Сердобскаго уѣзда, Михаилъ Металловъ — одинъ на мѣсто другаго, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 31 Октября.

Увольняются заштатъ: причетникъ Саратовской Срѣтенской церкви Иларіонъ Киселевъ, согласно его прошенія, пономарь села Сухой Терешки, Хвалынскаго уѣзда, Кипріанъ Успенскій, по неспособности къ причетнической должности за преклонностію лѣтъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Священнику села Балтина, Кузнецкаго уѣзда, Ивану Колерову, на прошеніе его о перемѣщеніи въ село Трескино, того же уѣзда, объявляется, что въ этомъ селѣ мѣсто занято. Окончившему курсъ наукъ въ Саратовской Духовной Семинаріи, воспитаннику Александру Аткарскому, на прошеніе его о предоставленіи мѣста псаломщика въ слободѣ Спосаревой, Камышинскаго уѣзда, или же въ городѣ Камышинѣ, при Троицкой церкви, объявляется, что при томъ и другомъ приходяхъ мѣста заняты. Вслѣдствіе представленія Благочиннаго 3 округа, Балашевскаго уѣзда, резолюціею Его Преосвящен-

ства отъ 25-го Октября, дьячекъ села Алмазова Яра, Алексѣй Покровскій переименованъ въ пономоря, а пономарь того же села, Василій Инзарскій — во дьячка, по уваженію къ примѣрному его поведенію и отчетливому знанію должностныхъ предметовъ. Исключается изъ списковъ, умершій дьячекъ села Нечаевки, Саратовскаго уѣзда, Иванъ Голубевъ.

Отъ Совѣта

Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища, во исполненіе журнальнаго постановленія, состоявшагося 20 числа Сентября мѣсяца, сего года, за № 168, и утвержденного Его Преосвященствомъ, имѣеть симъ увѣдомить Духовенство Саратовской Епархіи:

а) Въ женскомъ духовномъ училищѣ, въ текущемъ учебномъ году, состоятъ два класса: первый и второй. Въ началѣ слѣдующаго 18^{71/72} учебнаго года имѣеть открыться третій (последній) классъ. Въ каждомъ классѣ (см. § 6 уст. жен. Епарх. Учил.) полагается двухгодичный курсъ.

б) Въ настоящемъ учебномъ году, въ первомъ классѣ проходится второй курсъ, во второмъ классѣ — четвертый.

в) Въ началѣ слѣдующаго учебнаго года, будутъ приниматься воспитанницы во все три класса училища съ экзаменомъ по тѣмъ предметамъ, которые поставлены обязательными, по Высочайше утвержденному уставу, для преподаванія въ женскихъ Духовныхъ Училищахъ.

Программы для сдачи экзаменовъ, при поступленіи въ тотъ, или другой классъ училища, слѣдующія:

а) для 1-го класса: знаніе члггь по-русски, вообще употребительныхъ молитвъ и умѣнье писать.

б) — для 2-го класса:

Изъ *Закона Божія*: объясненіе Символа Вѣры, молитвъ и заповѣдей. Разказы важнѣйшихъ событій Священной Исторіи, объясняющихъ Символь Вѣры. — Священная Исторія Ветхаго Завета. — Чтеніе Евангелія по-славянски, съ русскимъ переводомъ.

Изъ *Русскаго языка*: разборъ простаго предложенія, этимологія; умѣнье рассказывать прочитанное.

Изъ *Ариѳметики*: сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ. Уметвенное и письменное рѣшеніе задачъ на всѣ четыре дѣйствія.

Изъ *Географіи*: предварительныя понятія изъ математической и физической Географіи. Общее обозрѣніе глобуса.

в) Для 3-го класса:

Изъ *Закона Божія*: Новозавѣтная исторія. Первая часть пространнаго Катихизиса. Объясненіе Литургіи. Объяснительное чтеніе дѣяній и посланій Апостольскихъ, съ указаніемъ грамматическихъ особенностей Славянскаго языка.

Изъ *Русскаго языка*: Синтаксисъ, съ практическимъ разборомъ. Объясненіе родовъ и видовъ Русской словесности.

Изъ *Ариѳметики*: Именованныя числа. — Сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе простыхъ и десятичныхъ дробей. Счисленіе на счетахъ.

Изъ *Географіи*: Азія, Африка, Америка и Австралія.

Изъ *Всеобщей Гражданской Исторіи*. Древняя исторія.

Учебниками для изученія ознченыхъ предметовъ

приняты въ училищѣ:

По *Закону Божію*: Начатки Христіанскаго Ученія, Священная Исторія, Протоіерея Рудакова. Объясненіе Литургіи, Протоіерея Рудакова.

По *Русскому языку*: Русская грамматика, Антонова. Опытъ краткаго изложенія теоріи Словесности, Б. Петрова. Христоматія, Галахова.

По *Ариѳметикѣ*:—Ариѳметика, Лева.

По *Географіи*: Географія Смирнова.

По *Исторіи*: Сокращенное руководство И. Иловайскаго.

Совѣтъ Епархіальнаго Жепскаго Училища имѣетъ симъ извѣстить, что деньги, пожертвованныя О. О. Уполномоченными Епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ семь 1870 году, Юня мѣс., по постановленію Совѣта сего года, Сентября мѣс., за № 168-мъ, употреблены на основаніе бібліотеки при училищѣ. При семъ Совѣтъ, съ благословенія Его Преосвященства, почтительнѣйше приглашаетъ сочувствующихъ этому дѣлу лицъ изъ Духовенства Саратовской Епархіи, посильными пожертвованіями поддерживать устроеніе бібліотеки.

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО

Саратовской Духовной Консисторіи,

съ 1 по 16 Октября, 1870 года.

	Оста- валось къ 1 октяб.		Изъ нихъ,		Вновь поступило съ 1 по 16 октября.	Изъ нихъ,		Оста- ется къ 16-му октяб.	
	не разрѣшенныхъ:	не исполненныхъ:	разрѣшено:	исполнено:		разрѣшено:	исполнено:	не разрѣшенныхъ:	не исполненныхъ:
По 1-му столу. . .	3	1	2	2	168	166	165	3	2
По 2-му — . . .	2	5	—	5	105	105	98	2	7
По 3-му — . . .	—	—	—	—	105	105	105	—	—
По 4-му — . . .	—	6	—	6	140	140	131	—	9
По Казначейскому столу	—	—	—	—	51	51	51	—	—

Исходящихъ бумагъ было отъ Консисторіи—632;
отъ канцеляріи Консисторіи 17; журнальныхъ ста-
тей—161; протоколовъ—21.

САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТНОСТЬ.

16-го Декабря

№ 24.

1870 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

VI.

ВЪСЪДА

о Большомъ Катихизисѣ, именуемомъ Филаретовскимъ.

(Окончаніе).

Я. Ты, любезный, или меня не слушаешь, или просто ничего не понимаешь. Мало ли я тебѣ показывалъ въ Катихизисѣ противностей Слову Божию и ученію Отецъ. — Ну вотъ, напр., на л. 154-мъ говорится: „въ четвертый день Богъ сотвори солнце и луну и звѣзды и проч. въ сей день воспѣша Богу Ангели (нужно было сказать Ангелы: а аггелы, значить, дьяволы), якоже рече Ювъ, сатана же низверженъ бысть“. Гдѣ это сказано, что сатана низверженъ бысть въ четвертый день? Слово Божіе объ этомъ не говоритъ, Отцы также не поучаютъ, а Большой Катихизисъ проповѣдуетъ?!

II. Можетъ быть, это преданіе!

Я.—Внесенное лишь въ Большой Катихизисъ?!. Вотъ я теперь и вижу, что ты не только не читалъ Катихизиса, съ разсужденіемъ, но даже и бѣгло. — Помнишь-ли, напр. какъ отвѣчаетъ Катихизисъ на слѣдующій вопросъ: о всяцѣмъ-ли усопшемъ Церковь умоляетъ Бога?

И. Вѣстимо, за татаръ не молить.

Я. Въ Катихизисѣ этого не напечатано. Ты вотъ послушай, хорошо ли поучаетъ Катихизизъ объ этомъ предметѣ: „Вѣждь убо се. Яко написана намъ о томъ Божественнии Апостоли, ту же идѣже по усопшихъ, творити третины, девятины и сорочины илѣтнія памяти“! л. 68 й.—Ну что скажешь?

П. Истинная правда.

Я. Лжешь и ты. Апостоли не писали ни отретинахъ, ни о сорочинахъ и проч.; поищи о томъ въ писаніяхъ и Правилахъ Апостольскихъ и увидишь, что сего нѣтъ, а если нѣтъ, значитъ, нечего напрасно приписывать и лгать наугадъ. — Это благочестивое завѣщаніе, если оно Апостольское, перешло къ намъ путемъ устнымъ, а потому, конечно, записано Отцами Церкви.... Но что говорится по Катихизису дальше: „за нечестиваго же, аще всего міра богатство раздаси нищимъ, ни коея пользы сотвориши ему. ему же живу суцу, врагъ бѣ Богу, Явѣ есть, яко и по смерти. Ибо нѣсть неправда отъ Бога“ — Таеъ?

П. Стало быть! Разумѣется, кто не хочетъ спастись, такъ каеъ же спасти, и молитва и милостыня, все равно, что ничего.

Я. Дѣло. А послушай, что говоритъ Катихизизъ на слѣдующей страницѣ. „О онѣхъ бо Кессарехъ“ — (т. е. императорахъ — нечестивцахъ и врагахъ Божіихъ) о Траянѣ, Теофилѣ, и о оной сухой главѣ, юже Макарій Египетскій во благочестіи своемъ вопроши. Пособиша ли имъ молитвы Церковныя? Отвѣтъ. Безсомнѣнія — получиша милость и изъ ада избавлени быша.“ Вотъ это, любезный, противорѣчить предьдущему. Хотя сочинитель и видѣлъ это противорѣчіе, и, замѣтно, старался каеъ либо при-

мирить; но ничего не сдѣлалъ. Такъ учить не годится?!

П. Этотъ случай смотрительный, а главное, что за этихъ нечестивыхъ молились Святые.

Я. Удивительное дѣло! — Апостолы написали, какъ въ Катихизисѣ сказано, что за нечестиваго всего міра богатство не поможетъ, а значить — и молитвы, ибо милостыня безъ молитвы ничего незначить; Святые, конечно, знали это и, между тѣмъ, начинаютъ молиться за ужасныхъ нечестивцевъ. Что-то странно. Да представимъ, что Святые не знали, что молитвы за нечестивыхъ не дѣйствительны, а потому и молились, и молитвы ихъ, въ согласіе ученію Апостольскому по Катихизису, должны были остаться не дѣйствительными. — Если же Святые молились, зная, что они дѣлаютъ это вопреки такому-то писанію: значить они подозрѣвали истинность этого ученія, или прямо не вѣрили ему. Если бы я тебя спросилъ: за діавола можно молиться? И можно-ли вымолить его изъ ада?

П. Чего тутъ мудрствовать-то, напечатано, значить и долженъ вѣрить. Не мудрствуй, но вѣруй. Если гдѣ въ книгахъ ты и найдешь что нибудь не по твоему разуму; то ужъ положишься прямо, — въ Слово Божіемъ противностей нѣтъ.

Я. Правда, это всѣмъ извѣстно. Только нужно знать: гдѣ Слово Божіе, а гдѣ слово человѣческое; Слово Божію я вѣрю несомнѣнно, а къ слову человѣческому имѣю вѣру, когда нахожу, что оно согласно съ Словомъ Божіимъ. Св. Библия — вотъ Слово Божіе, прочія всѣ писанія есть человѣческія, хотя бы и Святыхъ мужей; ихъ нужно испытывать, отъ Бога-ли они, то ли говорятъ, что Богу угодно. Пожалуй укажу тебѣ и на примѣръ, какъ нужно читать творенія Отеческія. Бла-

женный Θεодоритъ Кирскій, котораго вы именуете Святымъ, за нѣкоторыя свои писанія былъ судимъ на пятомъ Вселенскомъ Соборѣ, и писанія Его, какъ несогласныя съ Словомъ Божиимъ, были отвергнуты. О писаніяхъ Отеческихъ и писателяхъ, хотя бы и Святыхъ, нужно думать, какъ думали сами Святые о себѣ равныхъ. Напр. о Θεодоритѣ одинъ Св. Отець—Іоаннъ Митр. Евхаитскій, такъ говоритъ: „Повѣствуя о мудрыхъ учителяхъ, вписываю въ число ихъ и Θεодорита, какъ мужа Божественнаго, какъ учителя великаго, какъ высокій столпъ Православія; *если пошатнулся онъ по нѣкоему случаю, челоуѣкъ онъ, не осуждай, челоуѣкъ.*“ Слышишь!

П. Ну, хорошо, это такъ; да вѣдь Катихизисъ—то былъ одобренъ и благословленъ на употребленіе въ Церкви.

Я. Этого ничѣмъ нельзя подтвердить, а, напротивъ, есть преданіе, которому, сообразуюсь съ ложными мыслями, имѣющимися въ Катихизисѣ, можно вѣрить, что книга эта самимъ Патріархомъ Филаретомъ была запрещена, какъ наполненная Латинскими мыслями.—

П. Я то-то не слѣшаль, чтобы Филаретъ Никитичъ въ этомъ Катихизисѣ нашелъ ереси латынниковъ и запретилъ употреблять его.

Я. Послушай: вѣдь я тебѣ уже не мало показалъ, что есть въ этомъ Катихизисѣ латинскаго; а вотъ разсмотримъ и еще нѣчто. На л. 357-мъ предложенъ слѣдующій вопросъ: „какая суть дѣйства и концы седми Таинъ“?— Въ отвѣтѣ, между прочими рѣшеніями, есть слѣдующее

Іоаннъ Евхаитскій ученикъ Аввы Дорошея (Младшаго), былъ Митр. Малоазійскаго города Евхаита въ Понтѣ. Изъ твореній его общеизвѣстны: Канонъ Сладчайшему Іисусу, Ангелу Хранителю, два Канона Θεодору Тирону; умеръ 1095 году.

опредѣленіе о Священствѣ, яко бы оно дасть намъ,, начертаніе, яже вовѣки не истребляется, ниже измѣняется: и пребываетъ сіе начертаніе на души вовѣки неотъемлемо на земли и на небеси.» Понимаешь, что это ученіе не нашей Церкви. Этимъ ученіемъ могутъ пользоваться и бѣглые попы, къ пагубѣ своихъ душъ и прочихъ Христіанъ.— Ты посуди: гдѣ есть въ Писаніи, якобы Іерейство не отъемлемо? Если даже Апостольство отъемлемо; то гдѣмъ и напаче—Іерейство. Припомни, какъ Іуда самимъ Христомъ на Тайной Вечери обнаженъ былъ благодати Апостольства и тотчасъ-же, по слову Евѡанна,—сдѣлался вмѣстилищемъ сатаны. А потомъ, развѣ забылъ; что сказалъ Христосъ Своимъ Ученикамъ *елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси.* (См. и прав. Св. Апост.) Іерей, обнаженный благодати Священства, становится совершенно чуждъ сего дарованія навсегда (и есть простой мірянинъ) и начертаніе дѣлаемое сею благодатию, изглаждается.—Это можно уяснить сравненіями. Красота лица, послѣ дурной жизни совершенно изглаждается; блескъ нѣкоторыхъ предметовъ, по захожденіи солнца, совершенно пропадаетъ: тоже бываетъ и съ іереемъ, когда съ него снятъ будетъ, или самъ сложить, санъ Священства.

П. По твоему, Священство, стало быть, Тайна повторяемая.

Я. Нѣтъ.

— П. Если не повторяемая, стало быть, и Священство владеть на душу такую же печать, какъ и Тайна Крещенія, а то, почему же не повторять.

Я. Такъ! Благодать Священства не всякъ долженъ и обязанъ имѣть? Такъ?,,

„П. Не всякъ долженъ есть Священствовать“ (См. Бол. Кат.)

Я. Правда; Священство—это есть духовная тяжесть, которую только могій вмѣстити, да вмѣститъ.

П. Вѣстимо.

Я. Представь же, что на этомъ жезлѣ (указываю на Архіерейскій, случайно находившійся въ залѣ Киновіи) висѣла значительная тяжесть; случилось, наконецъ, что онъ не вынесъ тяжести и переломился; какъ думаешь: что нужно дѣлать?

П. Снять тяжесть.

Я. Такъ. А можно снова повѣсить тяжесть на этотъ жезлъ?

П. Само собою разумѣется, что нельзя; ужъ онъ не можетъ быть годнымъ къ этому.

Я. Такъ вотъ, по той же самой причинѣ, нельзя и Священства повторять, т. е. снова возлагать благодать Священства на совершенно не способныхъ держать оную.— Но унасъ съ тобою дѣло идетъ о Катихизисѣ.

П. Стало быть, потвоему это ученіе Катихизиса негодится? Что-то я все сумнѣваюсь; какъ же это Филаретъ Никитичъ пропустилъ, коли здѣсь столько ошибокъ?

Я. Да не-столько!.. Что я тебѣ показалъ, не ошибки, а мысли невѣрныя, противныя Православію, а ошибки я не берусь и выяснять. Если же ты удивляешься, какъ Филаретъ Никитичъ допустилъ такія мысли въ Катихизисѣ, такъ я тебѣ сказалъ, что онъ не благословлялъ Катихизиса.

П. этому ужъ никто изъ насъ не повѣритъ; да ты зря говоришь еще о какихъ—то ошибкахъ въ Катихизисѣ!

Я. Если угодно, я укажу тебѣ еще нѣкоторыя ошибки Катихизиса, безъ особаго опроверженія оныхъ. Напр., на л. 100 сказано, что печать антихриста состоитъ въ томъ, когда десную руку свою не возлагаютъ на

чело главы своея, животъ и плечи; тогда какъ въ Св. Писаніи сказано, что эта печать будетъ на правой рукѣ и челѣ, а не въ движеніи руки. На л. 248 об., отвергается присяга, вопреки укоренившемуся изстари обычаю употреблять присягу, при вступленіи въ Государственныя и Церковныя должности. Въ Катихизисѣ даже и помину объ этомъ нѣтъ. Это молчаніе Катихизиса о присягѣ, ведетъ къ безпорядкамъ Государственнымъ, и навѣрно, ученіе о присягѣ вычеркнуто вами намѣренно, при новомъ изданіи Катихизиса. — Или, напр.. вотъ на л. 36 рѣшается вопросъ, гдѣ будетъ адъ? Отвѣтъ спутанъ, и самое слово адъ истолковано невѣрно, будто бы оно означаетъ незнаемое мѣсто (а въ отвѣтѣ почти — что указано мѣсто), тогда какъ означаетъ мѣсто, гдѣ нельзя видѣть: значить, мѣсто темное, мѣсто духовной тьмы. (См. изъясненіе у Іова г. 3.—13: 15.) Кромѣ этихъ ошибокъ есть и еще много, напр. въ отвѣтѣ на вопросъ: «когда создается душа?... Отв. Вкупѣ создани (!) душа и тѣло, не едино первѣе, другое же послѣднее, по оригенстѣй... далѣе слово Катихизиса стыдно произнестъ, не только что напечатать. Остальныя ошибки самъ можешь увидѣть, если захочешь быть внимательнымъ и разсудительнымъ при чтеніи.

П. Э—э-хе-хе! Ты лучше будь, коли на тебѣ не было этого (указываетъ на рясу) чина!—Погибли мы.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

По поводу журнальнаго постановленія Саратов. Епарх. съѣзда, 10—16 минувшаго Іюня за № 13.

Нужны ли благочинническіе съѣзды духовенства (Саратов. Епарх. Вѣдом. 1866 г. № 1.)?

Нынѣ это—лишній вопросъ. Нынѣ приходится зада-

вать уже другой вопрос: гдѣ нѣтъ этихъ сѣздовъ? А если они есть и почти вездѣ, значить нужны.

Чтобы отвѣтить на вопросъ: полезны ли сѣзды? въ отвѣтъ на него весьма достаточно указать на мѣсто изъ Всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1868 годъ, подъ рубрикою: пастырская дѣятельность духовенства. «Руководимое и наставляемое, читаемъ въ отчетѣ, Епархіальными Преосвященными, православное духовенство болѣе и болѣе обновляется и усовершенствуется. Дѣятельность его расширяется, а вмѣстѣ съ тѣмъ собственному его сознанию болѣе предносится разныхъ вопросовъ по предметамъ служенія. Въ возбужденіи этихъ вопросовъ лежитъ желаніе благоустроить жизнь своихъ приходовъ, а въ дальнѣйшемъ направленіи ихъ является искомый успѣхъ. Ради этого успѣха, духовенство, среди разнообразныхъ трудовъ своего обширнаго служенія, все чаще и чаще собирается на взаимныя совѣщанія, гдѣ опытность сходитъ иногда съ малоопытною, чтобы наставить ее, гдѣ сомнѣніе встрѣчается съ убѣжденіемъ—чтобы получить отъ него разрѣшеніе, гдѣ пробуждающаяся ревность укрѣпляется въ своемъ развитіи и цѣлесообразномъ направленіи—чтобы дѣйствовать по разуму. На такихъ совѣщаніяхъ предметомъ ихъ служить все, относящееся къ церковной практикѣ и церковному богослуженію, а самое обсужденіе ведется примѣнительно къ извѣстнымъ потребностямъ и нуждамъ. Пользуясь для такихъ совѣщаній сѣздами, установленными по дѣламъ епарх. духовныхъ училищъ, духовенство, независимо отъ того, не тяготилось составлять особые сѣзды, сознавая всю жизненную ихъ силу и значеніе для своей дѣятельности.»

Его Преосвященство, нашъ Архипастырь, не только

разрѣшалъ такія совѣщательныя собранія (съѣзды), но и рекомендовалъ ихъ духовенству.

Стоитъ прослѣдить мѣстныя Епарх. Вѣдомости, чтобы видѣть, что чѣмъ позднее составлялись и утверждались для съѣздовъ правила, тѣмъ программатичнѣе становилась шире. И естественно. Всякій законодатель, какъ бы ни былъ онъ опытенъ, провицателенъ, не можетъ написать такихъ законовъ, которые были бы приложимы навсегда. Въ буквѣ законовъ все закончено, высказалось послѣднимъ словомъ, и исполнители закона, ту или другую статью его примѣняютъ къ тому или другому факту въ жизни, а жизнь неудержимо идетъ впередъ; измѣняются обычаи, измѣняются отношенія между людьми; матеріально, умственно и нравственно человечество прогрессивно развивается, являются стороны, факты въ жизни непредвидѣнные законодателемъ и не только чрезъ сотни, чрезъ десятки и даже меньше лѣтъ, прикладываете законъ послѣдняго изданія въ обществу, онъ становится ему уже не по росту и законодателю приходится дополнять его, измѣнять, а иное и совсѣмъ передѣлывать. Законъ и въ великомъ и въ маломъ вездѣ одинъ. Что замѣчается относительно цѣлыхъ государствъ, тоже бываетъ и въ семействахъ. Этотъ же законъ повторяется и въ семьѣ Саратов. епарх. духовенства. Получивши право думать сообща о своей служебной дѣятельности, о взаимныхъ отношеніяхъ, о нуждахъ своихъ, церковныхъ и приходскихъ, духовенство сначала не могло предвидѣть всѣхъ вопросовъ, на которое жизнь неотступно требуетъ отвѣта. По этому, едва только утверждались правила для какогонибудь съѣзда, какъ уже являлось новое жизненное требованіе непредвидѣнное правилами и потому требовавшее ихъ дополненія.

Дозволенные Епарх. Властью, благоч. съезды духовенства открыли въ жизни новую потребность, — потребность благоч. совѣтовъ. Такіе совѣты еще въ 1867 г. открыты въ Харьковской епархіи. Въ 1868 г. они были уже въ Кіевской, Черниговской, Минской, Орловской и Вологодской епархіяхъ; въ 69 и настоящемъ году открыты въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ.

Уже одинъ фактъ учрежденія Совѣтовъ говоритъ о ихъ необходимости. вмѣсто того, чтобы говорить о ихъ пользѣ, достаточно указать, что фактъ учрежденія благоч. совѣтовъ занесенъ во Всеподданнѣйшій отчетъ Г. Оберъ Прокурора Св. Синода. На введеніе совѣтовъ указывается въ отчетѣ, какъ на заботы Епарх. Преосвященныхъ» сколько возможно лучше благоустроить отношенія духовенства къ прихожанамъ и наоборотъ, равно какъ между самимъ духовенствомъ». «Преосвященные надѣются, между прочимъ говорится въ отчетѣ, что, съ учрежденіемъ этихъ совѣтовъ, примирительное и скорое на мѣстахъ разбирательство спорящихъ и недовольныхъ, въ личномъ присутствіи ихъ самихъ, будетъ имѣть гораздо болѣе успѣха, нежели разбирательство посредствомъ переписки, усложняемой болшею частію посторонними, со стороны недовольныхъ, обвиненіями».

Въ средѣ духовенства Саратовской епархіи также создалась потребность въ учрежденіи благоч. совѣтовъ. Учрежденіе ихъ рекомендовалъ Сарат. Градскому духовенству Его Преосвященство еще въ Январѣ 1869 года, и только послѣдній епарх. съездъ разрѣшилъ этотъ вопросъ положительно.

Съездъ почитываемымъ въ началѣ настоящей замѣтки журнальнымъ постановленіемъ, поручилъ особой изъ шести г. Саратова Священниковъ комисіи, составить пра

вила общія для всѣхъ благоч. сѣздовъ и совѣтовъ, а также для сѣздовъ епархіальныхъ.

Позволяемъ себѣ высказать, по поводу составленія правилъ, нѣсколько замѣчаній, на которыя и просимъ комиссію обратить вниманіе.

1) Доводилось слышать и даже читать, что нерѣдко существуютъ только правила для благоч. сѣздовъ, а самихъ сѣздовъ не бываетъ, хотя въ правилахъ пишется даже, сколько въ году должно быть сѣздовъ. Какъ это устранить?

2) Большею частію на сѣздахъ (даже епархіальныхъ, на которыхъ мы всегда бывали, — исключая, впрочемъ, послѣдняго) не бываетъ порядка въ обсужденіи вопросовъ и порядка вообще. Комиссіи нелишне было бы и даже совершенно необходимо въ имѣющія составиться ею правила, внести изъ существующихъ указаній правила о правахъ и обязанностяхъ предсѣдателя и секретарей собраній.

3) Сколько доводилось читать правила для благоч. сѣздовъ и Совѣтовъ, въ обязанности ихъ и въ права входитъ то, что доселѣ касалось власти одного Благочиннаго. Поэтому, для достиженія единства дѣйствій по управленію въ благоч. округѣ, комиссіи предстоитъ опредѣлить точнѣе власть Благочиннаго, сѣзда и Совѣта.

4) Комиссіи же предстоитъ разрѣшить вопросъ о мѣрахъ къ большому обезпеченію сиротъ (по попечительству о бѣдныхъ дух. званія). Было бы цѣлесообразнѣе и гораздо полезнѣе, если бы возможное обезпеченіе бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія и извѣстнаго благоч. округа, предоставлено было самому духовенству этого округа.

5. По епархіальнымъ сѣздамъ у насъ не всегда обезпечено своевременное и правильное составленіе журна

ловъ засѣданій, весьма замѣтно и вредно вліяетъ на рѣшеніе вопросовъ незнаніе уполномоченными постановленій прежнихъ съѣздовъ. По первому пункту этого § слѣдовало бы избирать въ помощь секретарю съѣзда двухъ сотрудниковъ. По послѣднему—печатать всѣ постановленія съѣзда отдѣльною брошюрою, какъ печатаются журналы Земскихъ собораній.

Наконецъ 6) слѣдовало бы обратить вниманіе на порядокъ приведенія въ исполненіе постановленій съѣзда.

12-го Ноября 1870 г. нѣ.

Саратовъ.

Торжество православія.

Католичество признало въ настоящее время догматъ непогрѣшимости папы, епископа Римскаго, получившаго нѣкогда (въ 755 году по Р. Х.) отъ короля французскаго въ даръ свои свѣтскія владѣнія въ Италіи и сдѣлавшагося чрезъ это епископомъ-государемъ.

Съ новымъ догматомъ соединилось паденіе свѣтской власти папы и отчужденіе отъ католической паствы многихъ ея искреннихъ приверженцевъ.

Зданіе папскаго могущества, построенное вѣками при неимовѣрныхъ усиліяхъ, при содѣйствіи меча и огня, вдругъ рушилось, и въ то самое время, когда оно было увѣнчано, и по волѣ папы Пія IX, соборомъ, объявившимъ папскую непогрѣшимость. Не видѣнъ ли во всемъ этомъ промыслъ Божій! Еще въ 15-мъ вѣкѣ составила грозная оппозиція папскому ученію и передовая страна тогдашняго міра—славянская; родная для насъ Чехія (нынѣшняя Богемія) выставила защитника вѣчныхъ истинъ первобытнаго христіанскаго общества: причастія подъ обоими видами, и др. Чехія уже въ старину пользовалась

такимъ причащеніемъ изъ рукъ греческихъ священниковъ, первыхъ насадителей христіанскаго ученія въ этой славянской странѣ. Гуссъ, этотъ передовой боецъ за православіе въ Чехіи, палъ въ борьбѣ съ папою, палъ и ученикъ его Іеронимъ, посѣтившій нашъ православный край. Съ теченіемъ времени отдѣлились отъ папы обширнѣйшія части англійской, нѣмецкой и французской народностей, подъ вліяніемъ такихъ вліятельныхъ и ученыхъ лицъ, какими были Виклефъ въ Англии, Лютеръ въ Германіи, Кальвинъ и Цвинглій во Франціи и Швейцаріи. Полились потоки крови, такъ какъ съ религіею соединилась политика, и міръ католическій распался въ своемъ основаніи.

Послѣдствіемъ такихъ споровъ и войнъ, носящихъ во всеобщей исторіи названіе реформацій, было вообще охлажденіе къ истинной религіи, появленіе чисто внѣшнихъ теорій: іезуитовъ и другихъ ученій или орденовъ, желавшихъ поддержать величіе средневѣковаго папства.

Образованіе, этотъ свѣтильникъ истинъ, совершенно поколебало ложное понятіе христіанства на Западѣ и открыло глаза на истинное апостольское ученіе, сохраняющееся въ восточной православной церкви. Отшатнулись отъ папы разнородные приверженцы католическаго ученія и укрылись въ лоно православія.

Куда же ближе всего удалиться, чтобы сохранить и то прекрасное, что коренится въ католичествѣ, и устранить тѣ злоупотребленія и излишества, которыя наслоены временемъ въ его ученіи?

Къ числу такихъ истинно сознательныхъ переходовъ въ православіе, нужно отнести присоединеніе къ нему, 1-го Октября, въ Александро-Невской Лаврѣ 13 римско-католи-

ковъ чеховъ (*).

Обрядъ совершился въ духѣ первоначальной церкви. Въ ней лица правильно крещеныя, т. е. во имя Отца и Сына и Св. Духа, по правилу 7. Ц-го, прав. 95 VI-го вселенскихъ соборовъ, только были муропомазываемы. Такъ присоединяли къ православію арианъ, македонянъ, новаціанъ и др. Но такъ какъ у нѣкоторыхъ позднѣйшихъ еретиковъ, каковы напр. Римскіе католики, кромѣ крещенія, правильно совершаются и многія другія таинства, въ томъ числѣ и муропомазаніе, исполняемое у католиковъ ду венствомъ, ведущимъ свое преемство отъ временъ апостольскихъ, то православная русская церковь, присоединяя къ себѣ Римскихъ католиковъ, не повторяетъ надъ ними таинства муропомазанія, а только ограничивается требованіемъ отъ нихъ отреченія отъ всѣхъ заблужденій и также искреннимъ исповѣданіемъ ими сужде- вѣнія вѣры православной церкви и нѣкоторыми другими обрядами.

Извѣстно, что римско-католическая церковь отличается отъ православной: во-1-хъ признаніемъ главенства и непогрѣшимости папы, во-2-хъ причащеніемъ подъ однимъ видомъ для мірянъ, въ-3-хъ вѣрованіемъ въ чистилище (purgatorium) и индульгенціи, прощающія самыя ужасныя преступленія во имя запаса добрыхъ дѣлъ въ сохранившихся въ церкви, въ-4-хъ происхожденіемъ св. Духа отъ Отца (Сына) (filioque) и т. д.

Достаточно искренно отречься отъ этихъ уклоненій отъ первоначальной церкви, чтобы ложный католицизмъ снова преобразился въ истинное исповѣданіе. Душою всего обряда присоединенія упомянутыхъ лицъ къ православію,

(*). Подробное описаніе помѣщено въ газетѣ „Голосъ“ № 274, 4-го Октября; изъ нея мы заимствуемъ важныя факты.

былъ высоко-чтимый и уважаемый въ нашей православной церкви ректоръ С.-Петербургской духовной академіи протоіерей Іоаннъ Леонтьевичъ Янышевъ (*).

Наканунѣ дня присоединенія, чехи слушали всенощное бдѣніе въ академической церкви, и послѣ, по правиламъ первоначальной церкви, исповѣдывались у отца ректора.

Вотъ какъ описывается самый чинъ присоединенія въ упомянутой газетѣ. (**).

„По случаю торжества, звонъ къ обѣднѣ начался четвертью часа ранѣе обыкновеннаго. До прибытія высокопреосвященнаго митрополита Исидора въ Алекса. троневскій соборъ, чехи собрались въ церковь и по указанію о. Янышева, заняли мѣсто по лѣвой сторонѣ впереди архіерейскаго амвона. Напротивъ нихъ помѣстились воспріемники ихъ—члены славянскаго комитета и нѣкоторые другія лица, принимавшія участіе въ этихъ 13-ти молодыхъ людяхъ. Въ 10 часовъ прибылъ высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ и встрѣченъ былъ ректоромъ академіи о. Янышевымъ и пятью архимандритами. Послѣ обычнаго облаченія, высокопреосвященный Исидоръ сѣлъ на приготовленное для него на амвонѣ мѣсто и благословилъ начало чтенія часовъ. По прочтеніи, все служащее духовенство вышло въ полномъ облаченіи изъ алтаря и стало по обѣимъ сторонамъ впереди архіерейскаго амвона. Тотчасъ же о. Янышевъ, первенствовавшій послѣ митрополита въ священнослуженіи, далъ чехамъ знакъ выйти на средину церкви, противъ архіерейскаго амвона, и обратиться лицомъ къ западу, какъ царству

(*) Онъ же недавно присоединилъ къ православію американскаго профессора, римско-католика Бьеринга.

(**) Разрѣшительная молитва и отпущеніе грѣховъ даются послѣ присоединенія, какъ заключеніе обряда.

тмы, а самъ, подошедши къ нимъ, спросилъ ихъ вслухъ: хотите ли быти и жити въ соединеніи вѣры православна-каѳолической? Чехи отвѣчали: „хотемъ“. Затѣмъ, о. Янышевъ, ознаменовавъ ихъ правою рукою и возложивъ ее на голову каждаго изъ нихъ, прочелъ молитву и обратился къ нимъ съ слѣдующими вопросами: „Желаете ли соединиться съ православною греко-россійскою церковію“? Отвѣтъ былъ: „желаемъ отъ всего нашего сердца“. „Вѣруете ли во Единого Бога славимаго во святой Троицѣ и покланяемаго Отца, и Сына, и Святаго Духа, и поклоняетесь ли Ему, какъ царю и Богу?“—Вѣруемъ и покланяемся. Затѣмъ слѣдовало торжественное отреченіе отъ заблужденій римской церкви, именно: отъ лживаго ученія, будто бы Духъ Святой исходитъ не отъ одного Бога Отца, но и отъ Сына (*filioque*); будто бы глава церкви есть не самъ Христосъ, а римскій папа; будто св. апостолы были не равны по своему апостольскому достоинству, но апостоль Петръ былъ княземъ ихъ, или первымъ изъ нихъ, будто, поэтому, и римскій папа, какъ преемникъ апостола Петра, выше прочихъ патріарховъ: константинопольскаго, александрійскаго, антиохійскаго и іерусалимскаго, будто папа непогрѣшимъ и опредѣленія его выше вселенскихъ соборовъ и т. п. Послѣ всего этого, одинъ изъ чеховъ, бывшій католическій священникъ, вмѣстѣ съ прочими присоединяющимися сталъ на колѣни и, обратясь къ востоку, какъ странѣ свѣта, во всеуслышаніе произнесъ сумвомъ вѣры православной церкви. Тогда же всѣ вообще присоединяемые единогласно дали обѣщаніе всецѣло хранить ученіе, уставы и преданія православной церкви и повиноваться ей и ея пастырямъ до конца жизни. Пѣвчіе запѣли псаломъ: „Боже, ущедри ны и благослови ны, просвѣти лице твое и помилуй

ны". О. Янышевъ подалъ въ это время новообращеннымъ конецъ своей епитрахили и подвелъ ихъ къ кресту и евангелію, и произнесъ положенную, по правиламъ церкви, молитву, которую новообращенные слушали, преклонивши колѣна. Въ заключеніе всего, они подошли къ преосвященному митрополиту Исидору, который всталъ съ своего мѣста и произнесъ имъ разрѣшительную молитву. Тутъ же высокопреосвященный сказалъ къ новообращеннымъ слѣдующее:

„Благословенъ Господь, пославшій вамъ свѣтъ свой и истину свою и наставившій васъ на истинный путь, которымъ шли предки ваши, руководимые духомъ общихъ нашихъ первоучителей святыхъ Кирилла и Меѳодія. Они впоследствии уклонились отъ насъ по обстоятельствамъ, отъ нихъ не зависѣвшимъ; но свѣтъ православной вѣры, при всѣхъ ухищреніяхъ со стороны иновѣрія, никогда совершенно не угасалъ въ душахъ ихъ и любовь къ ней всегда таилась въ сердцахъ ихъ; надѣюсь, что не угасли и доселѣ.

„Вамъ первымъ судилъ Господь показать соотечественникамъ вашимъ благой примѣръ торжественно исповѣдывать истину предъ челоуѣки и, не стѣсняясь никакими людскими предразсудками, возвратиться въ лоно святыхъ апостольскія церкви. Всегда близкіе къ намъ по племенному сродству, вы отнынѣ искренніе братья наши и по духу. Да пребудетъ надъ вами благословеніе Господа и Бога нашего Иисуса Христа и покровъ Пречистыя Матери Его отнынѣ и довѣка!“

Послѣ пастырскаго привѣта, благожеланія и благословенія, новообращенные заняли мѣста около соли, вблизи обоихъ клиросовъ, гдѣ стояли до конца обѣдни. Послѣ причащаннаго стѣха, всѣ они съ благовѣніемъ подошли къ

царскимъ дверямъ и изъ рукъ преосвященнаго митрополита въ *первый разъ* причастились евхаристіи *подъ обоими видами*, Тѣла и Крови Христовыхъ. Тутъ же обступили ихъ члены славянскаго комитета и другія лица и братски привѣтствовали ихъ цѣлованіемъ. Послѣ обѣдни, преосвященнымъ митрополитомъ былъ совершенъ молебенъ Богоматери съ колѣно—преклоненіемъ.

По окончаніи богослуженія, новообращенные отпраздновали свое присоединеніе семейнымъ обѣдомъ, на которомъ получили привѣтствіе изъ устъ своего духовнаго отца. Съ любвеобильнымъ сердцемъ обратился къ нимъ нашъ даровитый пастырь и напомнилъ извѣстныя въ древней христіанской церкви *сечери любви*.

Мы собрались — говорилъ онъ — сюда, одни причастившись Тѣла и Крови Христовыхъ, другіе — помолвившись Богу при совершеніи этого великаго таинства. Настоящая трапеза-угощеніе приготовленн братскою любовію и сочувствіемъ градскаго общества къ новымъ членамъ нашей православной семьи. Да что привело и самихъ этихъ молодыхъ прекрасныхъ юношей-чеховъ въ ограду нашей церкви, какъ не та же любовь — любовь и кровная, связывающая всѣхъ славянъ, и такъ или иначе связующаяся между ними, и патріотическая, прозорливо понимающая великое политическое значеніе духовнаго, всеславянскаго единства на православномъ основаніи, и любовь духовная, любовь къ истинѣ, явленной во Христѣ, унаслѣдованная отчасти отъ святыхъ Кирилла и Меѳодія, двигавшая сердцами Іоанна Гуса и Іеронима? Эта-то любовь, жившая, такъ сказать, въ крови, нервахъ и духовномъ строѣ этихъ благородныхъ молодыхъ людей, дала имъ мужество, не смотря ни на что, сдѣлать предъ лицомъ свѣта, первый, всегда трудный шагъ къ цѣли по-

кончить съ папствомъ, пробить себѣ путь къ православію и соединиться навѣки духовными узами съ Россією. Можемъ ли мы отъ всего сердца нашего не пожелать здоровья и всякаго преуспѣянія этимъ новымъ братьямъ нашимъ?

Одинъ изъ новоприсоединенныхъ разсказалъ фактъ отреченія отъ православія въ 845 году 14-ти чешскихъ вельможъ и поставилъ его въ соприкосновеніе съ настоящимъ фактомъ. За тѣмъ онъ упомянулъ о мнѣніи нѣкоторыхъ, желавшихъ знать, отчего чехи не присоединились къ протестанству и закончили:

„Не могу здѣсь входить въ догматическія объясненія; скажу только, что къ избранію православной вѣры побуждало насъ наше національное чувство, живущее среди насъ, старинное преданіе и наша исторія, такъ какъ православная вѣра есть коренная отцовъ нашихъ. Какъ вѣрные сыны славянской семьи, мы не могли измѣнить этимъ побужденіямъ и нашимъ отцамъ, которые послужили намъ своимъ примѣромъ.“

„Къ этому присовокуплю нѣсколько словъ изъ самой древней старины, сохранившейся въ краледворской рукописи. Слова эти весьма важны не только для насъ, но даже для *всего славянскаго міра*.“

Въ Любушиномъ судѣ, Кметъ Радованъ, отъ Каменнаго моста, сказалъ намъ:

Нехвально намъ въ тѣмцахъ искать правду, у насъ правда по закону святу юже принесеху отци наши въ се же жирне власти чрезъ три рѣки!“

Много было рѣчей, отличающихся любовью къ нашимъ братьямъ славянамъ, но замѣтнѣе всего были звучные и дышащіе чувствомъ и истиною стихи нашихъ двухъ знаменитыхъ поэтовъ: Ѳ. И. Тютчева, маститаго старца,

всегда съ открытымъ сердцемъ ко всему русскому и славянскому, и А. Н. Майкова, горячо отзываются на все родное. Последний самъ прочиталъ свой на этотъ случай написанный экспромптъ:

Они сегодня снова обрѣли
То, что у нихъ насиліе украло,
За что на казнь ихъ мученики шли,
Что лишь въ крови потопленное пало;
Глаголь Христовъ на языкѣ родномъ
И братское изъ чаши причащенья,
Связавшіе еще однимъ звѣномъ
Сердцецъ ихъ съ нами единенья!
Съ мольбами ихъ свои соединимъ;
Въ ихъ подвигѣ пророчество таится:
Не въ церкви ли отверстой нынѣ имъ,
Всего славянства жребій совершится?
За отсутствіемъ же Ѡ. И. Тютчева его восьмистишіе было прочитано при восторженныхъ взрывахъ рукоплесканій и повторено.

Два единства.

Изъ переполненной Господнимъ гнѣвомъ чаши
Кровь льется черезъ край, и западь тонетъ въ ней;
Но не смущайся, сердце наше —
Славянскій міръ — сомнись тѣснѣй!...

Единство — возвѣстилъ оракулъ нашихъ дней. —
Быть можетъ спаяно желѣзомъ лишь и кровью,
Но мы попробуемъ спаять его любовью,
А тамъ увидимъ что прочнѣй!..
Закончилъ семейную трапезу тотъ, кто благословилъ
ее своимъ словомъ. О. Янышевъ, воспользовавшись упоми-
наніемъ Гильфердинга, что одинъ изъ чеховъ, Крикь,

сдѣлался, повинувась духу времени, изобрѣтателемъ смертоносныхъ орудій, сказала:

Не смотря на мирное, братское, истинно христіанское начало и продолженіе нашей трапезы, этой вечери любви, все же мимоходомъ слышались среди насъ, хотя и самыя благонамѣренныя и, можно сказать, невинныя, однакожь къ дѣлу любви прямо не относящіяся выраженія объ „оружіи, о врагахъ, даже объ уничтоженіи ихъ“. Безъ враговъ, конечно, никто не живетъ и забота объ оружіи, и защитѣ—есть священнѣйшая забота и съ христіанской точки зрѣнія. Но все же было бы, въ самомъ дѣлѣ, жаль нашу вечерю мира и любви заключить хотя бы только отѣнкомъ воинственнаго настроенія, въ которомъ намъ пока совсѣмъ нужды нѣтъ. О какой борьбѣ, о какомъ оружіи въ настоящее время, дѣйствительно, нужно говорить намъ? Какимъ оружіемъ прусаки такъ неотразимо побѣждаютъ своихъ недавно еще столь могущественныхъ враговъ? Этимъ оружіемъ у нихъ, кромѣ пороха и желѣза, служатъ, прежде всего, народная школа, и не менѣе желѣза крѣпкая, военная дисциплина. Не умѣю ничего сказать о порохѣ и желѣзѣ, или военной дисциплинѣ, но за то всецѣло убѣжденъ, что воспитаніе народа въ трудолюбіи, опрятности, бережливости, правдивости, внимательности къ общимъ интересамъ, воспитаніе въ духѣ той просвѣщенной объединяющей любви, на которую такъ прекрасно указала намъ сегодня и поэзія—любви крѣпкой, какъ смерть, и болѣе крѣпкой, чѣмъ желѣзо и какая бы то ни была дисциплина—этихъ оружіи и войны этими оружіями, намъ слѣдуетъ какъ можно болѣе желать для всѣхъ славянъ. И общество, и народъ, и церковь, и школа да стремятся къ одной цѣли: объединенію славянъ такою нравствен-

ною силою, которая завоевываетъ народы безъ пролитія капли человѣческой крови, всюду, гдѣ является, приносить съ собою бодрость, дѣятельность, благосостояніе; такую силу, такую любовь, предъ которую исчезаетъ невѣжество и преступленіе, какъ тьма передъ свѣтомъ, какъ дьяволъ передъ крестомъ.»

Мы просимъ извиненія за подробную выписку рѣчей изъ свѣтской газеты, такъ тепло сочувствующей православію, но мы сдѣлали это въ видахъ удовлетворенія любознательности нашихъ читателей, а еще болѣе въ видахъ великихъ истинъ здѣсь высказанныхъ.

Православіе — опора нашей народности, а школа есть необходимый проводникъ развитія и умственной жизни въ нашъ народъ. Духовенство — представитель православія и школы, вникни въ завѣтъ тебѣ данный свыше и веди народъ свой обѣтованной дорогой!

В. В.

(*Моск. Епар. Вѣд.*)

Рукоположеніе о. Пафнутія во іеромонахи.

Сего Октября 22 дня, въ Петровскомъ монастырѣ, преосвященнымъ Игнатіемъ, епископомъ Можайскимъ рукопоженъ во іеромонаха іеродіаконъ Чудова монастыря о. Пафутій, бывший въ расколѣ епископомъ Коломенскимъ. По окончаніи литургіи преосвященнѣйшимъ Игнатіемъ совершено было молебствіе предъ иконою Божіей Матери въ сослуженіи новорукоположеннаго іеромонаха и о. Павла (именуемаго прусскимъ), игумена Никольскаго, въ Преображенскомъ, монастыря. Послѣдній нарочито пришелъ раздѣлить духовную радость своего собрата и стараго друга. Радостно привѣтствуемъ и мы достоуважаемаго о. Пафнутія съ благодатію священника.

(*Моск. Епар. Вѣд.*)

Свѣдѣнія о предполагаемомъ въ Москвѣ православномъ братствѣ св. Петра митрополита.

Спѣшимъ увѣдомить всѣхъ, сочувствующихъ учрежденію въ Москвѣ православнаго *братства св. Петра митрополита*, о томъ положеніи, въ какомъ находится проектированный уставъ сего братства. Сего ноября 12 дня было собраніе оо. благочинныхъ столицы, въ квартирѣ одного изъ нихъ. Съ 6 часовъ вечера и до половины одиннадцатаго продолжалось засѣданіе, на которомъ собравшимися предварительно были поставлены одинъ за другимъ слѣдующіе два вопроса: 1) признается ли необходимымъ и полезнымъ учрежденіе братства для протѣвствованія расколу и для обращенія изъ раскола къ православію? 2) если такое учрежденіе нужно, то слѣдуетъ ли допускать его самостоятельность, т. е. не надобно ли соединить его съ Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія, которое, по своей главной задачѣ, такъ близко подходитъ къ цѣлямъ предполагаемаго братства? Необходимость, польза и самостоятельное существованіе братства признаны всѣми собравшимися единогласно. За тѣмъ прочитанъ былъ уставъ братства. Каждый параграфъ онаго былъ подвергнутъ всестороннему обсужденію просвѣщенныхъ представителей Московскаго духовенства. Въ оживленной бесѣдѣ ихъ принимали участіе и тѣ лица, которымъ принадлежитъ инициатива братства и которымъ по этому случаю были отворены двѣри въ собраніе оо. благочинныхъ. По прочтеніи устава, къ общему удовольствію, оказалось, что онъ потребовалъ незначительныхъ перемѣнъ въ своей редакціи. Итакъ остается ожидать его окончательнаго утвержденія, на общемъ основаніи всѣхъ подобныхъ

братствъ. А это, мы полагаемъ, надолго не будетъ отложено. Пожелаемъ учредителямъ братства побольше найти энергичныхъ дѣятелей на пользу православія, чтобы братство съ самаго дня своего открытія, могло благоуспѣшно развернуть свои силы на избранномъ имъ поприщѣ, чтобы его полезная дѣятельность болѣе и болѣе росла и крѣпла при горячемъ сочувствіи общества, не только Москвы и Московской епархіи, но и далеко, внѣ предѣловъ ея.

(*Моск. Епар. Вѣд*)

Покушеніе на жизнь Кирилла въ Бѣлой-Креницѣ.

Въ Москвѣ, между старообрядцами, давно уже ходятъ слухи, что слѣлано было покушеніе на жизнь ихъ бѣлокреницкаго митрополита Кирилла. По полученнымъ въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» «точнымъ извѣстіямъ» отъ одного изъ непосредственныхъ свидѣтелей этого событія, оно случилось въ ночь на 22 число Октября. Ночь была дождливая и темная. Въ 10 часовъ, поспавши не много, Кирилль по своему обычаю «сталъ на молитву», въ потьмахъ, не зажигая даже лампы. Въ это время, осторожно прокравшійся въ его покои злоумышленникъ бросился на него, схватилъ его за бороду и хотѣлъ нанести ударъ ножомъ прямо въ горло, но былъ оттолкнутъ сильною рукою старика Кирилла: въ дальнѣйшей борьбѣ злодѣй успѣлъ только нанести ему глубокую рану по рукѣ. Между тѣмъ Кирилль отчаянными криками успѣлъ разбудить монаховъ; поднялась тревога; ударили въ набатъ. Но во время суматохи и пользуясь темнотою, злодѣй успѣлъ убѣжать. По несомнѣннымъ признакамъ было однако же дознано, что нападеніе на Кирилла учинилъ мѣстный липованъ Петръ Мининъ, племянникъ

извѣстнаго поборника противо-окружнической партіи Акинфа Васильева, въ обществѣ съ самимъ Акинфомъ, который въ то же самое время сдѣлалъ нападеніе на инока Алексѣя, живущаго подъ Кирилловыми кельями, и едва не задушилъ его (помѣшала поднятая Кирилломъ тревога). О случившемся донесено было въ Сереть, форштеру; заподозрѣнныхъ взяли подъ стражу, и началось слѣдствіе; но потомъ, по нѣкорымъ обстоятельствамъ, дѣло замято. Кириллова смерть, замѣчаетъ газета, была бы событіемъ тѣмъ болѣе прискорбнымъ для бѣлокриницкой митрополи, что въ настоящее время, посмерти Антонія формосскаго (ум. 23 августа), Кирилль не имѣетъ еще намѣстника, который занялъ бы его кathedру. А самый фактъ покушенія служить свидѣтельствомъ на какія отчаянныя мѣры способны отважиться люди такъ называемой раздорнической партіи, чтобы отмстить своимъ противникамъ за ихъ приверженность къ знаменитому «Окружному посланію»: ибо Акинфъ, несомнѣнно, дѣйствовалъ подъ вліяніемъ злобы на Кирилла за то, что въ настоящее время -- этотъ послѣдній явно перешелъ на сторону окружниковъ и этимъ причинилъ великій ущербъ Акинфу, какъ агенту раздорниковъ, ублажавшихъ его щедрыми приношеніями.

(Бирж. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ
„САРАТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДО-
МОСТЕЙ“ ВЪ 1871 ГОДУ.

Въ наступающемъ 1871 году «Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ издаваться по програмѣ, Ут-

вержденной Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ и будутъ состоять изъ отдѣловъ «Оффиціального» и «Неоффиціального». Въ отдѣлѣ Неоффиціальномъ въ рубрикѣ «Извѣстія» и «Замѣтки» Редакція надѣется дать особый интересъ, знакомя подписчиковъ съ новыми и замѣчательными явленіями въ жизни мѣстной Церкви и Духовенства, съ ходомъ религіозно-нравственнаго образованія народа, съ особенностями въ жизни мѣстнаго раскола и нравственными противъ него мѣрами.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить 1-го и 16-го чиселъ каждаго мѣсяца.

Подписка будетъ приниматься въ Редакціи Вѣдомостей, при Братствѣ Св. Креста, въ Саратовѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ, а съ пересылкою во все мѣста Имперіи и доставкою на домъ жителямъ г. Саратова ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ ШЕСТЬ ДЕСЯТЪ КОПѢЕКЪ; кромѣ того, Редакція проситъ подписчиковъ прислать СОРОКЪ КОПѢЕКЪ за корешокъ, — всего ПЯТЬ РУБЛЕЙ.

ПОДПИСКА НА 1871 ГОДЪ.

„ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА“

Политическая и Литературная.

Вслѣдствіе желанія гг. подписчиковъ «Вечерняя Газета» съ 1 января 1871 года будетъ выходить ежедневно, не исключая дней, слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ номеровъ въ теченіе года выйдетъ 350. Объемъ газеты остается прежній. Въ дни, слѣдующіе за праздниками «Вечерняя Газета» будетъ выходить въ полулистовомъ форматѣ, а въ остальные дни, какъ и въ нынѣшнемъ году, въ листовомъ форматѣ. Съ 1 января 1871

года «Вечерняя Газета» будетъ печататься совершенно новымъ крупнымъ, четкимъ и убористымъ шрифтомъ.

Каждый нумеръ «Вечерней Газеты» будетъ посылаться во всѣ города Россіи (съ доставкою на домъ, на мѣстѣ жительства подписчика) и за границу, въ бандероляхъ съ печатнымъ адресомъ cadaго подписчика.

Подписка принимается въ главной конторѣ «Вечерней Газеты» въ С.-Петербургѣ, на углу Гороховой и малой Морской, въ домѣ Татищевой, и въ Москвѣ, при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, д. Загряжскаго).

Подписная цѣна на 1871 годъ слѣдующая:

	Безъ пересылки и доставки.	Съ доставкою въ Петербургѣ и съ пересылкою въ губерніи.
На годъ	6 р. — к.	8 р. — к.
» 6 мѣстцевъ	3 » 25 »	4 » 50 »
» 3 мѣсяца	1 » 70 »	2 » 25 »
» 1 мѣсяць	» » 65 »	» » 85 »

Редакція покорнѣйше просить гг. иногородныхъ: 1) объявлять свои требованія заблаговременно, чтобы не испытать поздняго полученія газеты, такъ какъ заготовленіе бандеролей и печатныхъ адресовъ требуетъ времени; 2) прислать адреса, четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей къ подписывающемуся почтовой конторы, въ которой допускается раздача газетъ, губерніи и уѣзда, гдѣ она находится, и мѣста своего жительства, и 3) если кто желаетъ имѣть вмѣстѣ съ газетою билетъ на ея полученіе, заявлять объ этомъ въ своемъ требованіи, прилагая почтовую марку на пересылку билета.

Редакторъ и издатель К. Трубниковъ.



Кіевскій Народный Календарь на 1871 годъ.

(ГОДЪ СЕДЬМОЙ).

Въ составъ его входятъ: подробныя церковныя и календарныя свѣдѣнія, рассказы изъ Русской Исторіи по лѣтописи Нестора (Ярославъ мудрый и Русская правда), о выборѣ хорошей лошади, о лѣченіи домашнихъ животныхъ и многія другія статьи самаго разнообразнаго содержанія, необходимыя для лицъ всѣхъ сословій и для всѣхъ мѣстностей. При календарѣ приложены: портретъ Богдана Хмѣльницкаго, новое городовое положеніе и путеводитель по желѣзнымъ дорогамъ съ подробною картою. Календарь изданъ въ объемѣ 11-ти печатныхъ листовъ убористаго шрифта.

Цѣна календаря, не смотря на значительное увеличеніе его объема, остается прежняя, а именно: на бѣлой бумагѣ 15 коп., съ пересылкою 20 коп.; на веленовой бумагѣ 35 коп. съ пересылкою 40 коп. Покупающимъ не менѣе ста экземпляровъ дѣлается уступка 20 %.

Съ требованіями обращаться въ Кіевъ, въ книжный магазинъ Редакціи Кіевского Народнаго Календаря, при кіевской 1-й гимназіи.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ

„ДРУГЪ НАРОДА“

НА 1871 ГОДЪ

(Годъ пятый).

Редакція газеты «Другъ Народа» въ будущемъ году предполагаетъ сдѣлать въ своемъ изданіи слѣдующія улучшенія: 1) открыть постоянный отдѣлъ подъ заглавіемъ: отечественное законодательство, въ которомъ бу-

дуть помѣщаемы какъ вновь выходящія постановленія, такъ и имѣющіе общій интересъ дѣйствующіе законы; 2) помѣщать по возможности, въ каждомъ номерѣ, географическія свѣдѣнія о Россіи и народахъ ее населяющихъ. Кромѣ того въ газетѣ будутъ помѣщаемы: особенно интересные рассказы, преимущественно изъ быта народнаго, педагогическія статьи для народныхъ школъ, статьи по разнымъ отраслямъ знанія, статьи, относящіяся къ городскому и сельскому хозяйству и наконецъ современные извѣстія изъ всѣхъ мѣстностей Россіи и изъ-заграницы. Газета будетъ выходить въ объемѣ одного печатнаго листа еженедѣльно по вторникамъ, за исключеніемъ праздниковъ Пасхи и Рождества Христова.

Цѣна за годовое изданіе два рубля съ пересылкою во всѣ мѣста. Получающіе газету въ Редакціи, платятъ 1 руб. 60 коп.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ Редакціи газеты «Другъ Народа», при Кіевской 1-й гимназіи.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ.

Въ 1871 году.

Православный Собесѣдникъ, издаваемый при казанской духовной академіи, по распоряженію Святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1871 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго—православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи,

как издавался досель, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

Православный Собесѣдникъ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ исключительно изъ приложений, а вторая — преимущественно изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно Православный Собесѣдникъ.

Въ первой половинѣ, составляющей приложения къ Православному Собесѣднику, будутъ помѣщаемы:

1) Дѣянiя (акты) вселенскихъ соборовъ, въ русскомъ переводѣ, въ полномъ ихъ составѣ (VI всел. соборъ).

2) Толкованiе блаж. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на книгу Дѣянiй апостольскихъ, въ русскомъ переводѣ.

3) Памятники древне-русской духовной письменности окончанiе «Проскинитарiя» Арсенiя Суханова и др.).

Каждое изъ упомянутыхъ приложений по окончанiи, составитъ особую книгу, съ особымъ — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленiемъ.

Примѣчанiе. Чтобы не раздроблять означенныя приложения къ Православному Собесѣднику на мелкiя части для помѣщенiя всѣхъ ихъ въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ болѣе цѣлостное чтенiе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенiю изъ означенныхъ выше, отъ четырехъ до пяти печатныхъ листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ — «Дѣянiя вселенскихъ соборовъ», въ другой — «Толкованiе бл. Теофилакта», и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ Православномъ Собесѣдникѣ, будутъ помѣщаться статьи:

1) Догматическаго содержанiя,

2) Нравственнаго содержанiя,

- 3) Истолковательнаго содержанія,
- 4) Церковно-историческаго содержанія,
- 5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде Святѣйшимъ Синодомъ программѣ Православнаго Собесѣдника, статьи духовнаго содержанія,
- 6) Журналы совѣта казанской духовной академіи, вполнѣ или въ извлеченіи.

Примѣчаніе. При обширности этой программы Православнаго Собесѣдника, и по небольшому объему книжекъ его, не всѣ означенные здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую книжку, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой — по другимъ, и такъ далѣе.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой второй половины журнала, по окончаніи года, составятся три тома Православнаго Собесѣдника, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1871 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, несмотря на увеличеніе платы за почтовую пересылку противъ прежнихъ годовъ, остается прежняя: съ доставкой на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи

СЕМЬ РУБЛЕИ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАР.

Съ 1867 года при «Православномъ Собесѣдникѣ» издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ «Извѣ-

стія по казанской епархіи». которыя будутъ выходить и въ 1871 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «Извѣстій» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» четыре руб., б) а для выписывающихъ и «Православный Собесѣдникъ» три руб. (всего за два изданія десять руб.) сер.—съ пересылкою,

Подписка принимается также въ редакціи Православнаго Собесѣдника.



Саратов. Епархіал. Вѣдомости выходятъ 1-ю и 16-ю чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Братствѣ Св. Креста, въ Саратовѣ.

Цѣна, за годовое изданіе Вѣдомостей, ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ, а съ пересылкою во все мѣста Имперіи и доставкою на домъ жителямъ г. Саратова, ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ ШЕСТЬДЕСЯТЬ КОПѢЕКЪ; кромѣ того, редакція проситъ подписчиковъ прислать СОРОКЪ КОПѢЕКЪ за корешокъ, всего ПЯТЬ РУБЛЕЙ.

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Священникъ Іаковъ Груздевъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ. Декабря 16 дня 1870 г.

Въ типографіи „Сарат. Справ. Листка.“

1870-1871