

ПЕНЗЕНСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ
редакціи, при Пензенской
духовной семинаріи.

№ 24.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

16-20 декабря 1900 года.

Часть оффиціальная.

Списокъ лицамъ, имѣющимъ произносить проповѣди своего сочиненія въ Пензенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ 1901 году съ обозначеніемъ дней, въ которые имѣютъ быть произносимы проповѣди.

Январь.

1 повед.

Новый годъ. Рожденіе Его
Императорскаго Высочества
Великаго Князя Алексія Але-
ксандровича и В. Кн. Никиты
Александровича

Прот. Д. Добро-
сердову.

6.

Крещеніе Господа нашего
Исуса Христа.

Прот. В. Малов-
скому.

7.

Недѣля по Просвѣщеніи.

Свящ. М. Сатур-
нову.

14.	Недѣля 33 по Пятидесятницѣ. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича и Великаго Князя Андрея Александровича, Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Маврикіевны и Ея Императорскаго Высочества Вел. Кн. Елены Владиміровны. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества Вел. Кн. Татіаны Николаевны и Татіаны Константиновны.	Свящ. В. Савскому.
21.	Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ.	Свящ. Конст. Уранову.
28.	Недѣля о блудномъ сынѣ. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны.	Свящ. М. Вѣнецеву.
Февраль.		
2.	Срѣтєніе Господне. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Вѣры Константиновны.	Прот. Ф. Алявдину.
4.	Недѣля мясопустная.	Прот. Ѳ. Сатурнову.
11.	Недѣля сыропустная.	Прот. А. Протодіаконову.
18.	Торжество православія.	Прот. І. Платонову.
25.	Вторая Недѣля великаго поста. Рожденіе и Тезоименитство Ея Императорскаго Высоче-	Свящ. Р. Гекторову.

	ства Великой Княжны Ма- рины Петровны.	
Мартъ.		
4.	Недѣля 3 Великаго поста (Крестопоклонная). Рожденіе Ея Императорскаго Высоче- ства Великой Княжны На- дежды Петровны.	Свящ. Г. Фелик- сову.
11.	Недѣля 4 Великаго поста.	Прот. П. Алмазову.
18.	Недѣля 5 великаго поста.	Свящ. Ал. Вино-
25.	Недѣля вай и Благовѣ- щеніе Пресвятой Богородицы. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Вел. Княг. Ксе- нии Александровны.	градскому. Прот. А. Ястре- бову.
30.	Великій пятокъ.	О. Ректору семи- наріи.
Апрѣль.		
1.	Свѣтлое Христово Воскре- сеніе (Пасха). Рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича.	О. ключарю прот. К. Ручимскому.
8.	Недѣля о Ѡомѣ. Рожденіе Его Императорскаго Высо- чества Великаго Князя Вла- димира Александровича и Ве- ликой Княжны Маріи Пав- ловны.	Свящ. В. Тепло- ву.
15.	Недѣля Св. Женъ Муро- носицъ. Рожденіе Его Импе- раторскаго Высочества Вели- каго Князя Николая Михаи- ловича.	Прот. І. Овсову.

Апрѣль.

22. Недѣля о разслабленномъ. Свящ. Петру Мед-

23. Тезоименитство Благо- вѣдеву

честивѣйшей Государыни Им-
ператрицы Александры Тео- Свящ. Н. Лентов-
доровны и Великой Княгини скому.
Александры Иосифовны.

29. Недѣля 5 о Самарянинѣ. Свящ. А. Алявдину.

Май.

6. Рожденіе Его Император-
скаго Величества Государя
Императора Николая Але-
ксандровича всея Россіи и Свящ. Ѳ. Пуч-
Тезоименитство Ея Импера- ковскому.
торскаго Высочества Вел.

Княжны Ирины Александров-
ны.

9. Перенесеніе честныхъ мо- Свящ. Сердоболь-
щей Святителя и Чудотворца скому.
Николая.

10. Вознесеніе Господне. Те-
зоименитство Его Импера- Прот. В. Малов-
торскаго Высочества Вели- скому.
каго Князя Кирилла Влади-

мировича.

13. Недѣля 7 Святыхъ Отець
въ Никей. Тезоименитство Свящ. А. Ильмин-
Его Императорскаго Высоче- скому.
ства Великаго Князя Θεодора

Александровича.

14. Коронованіе и священнѣй- Кааедральному
шее муропомазаніе Ихъ Импе- протоіерею Гри-
раторскихъ Величествъ. горію Соколову.

20. Пятидесятница. Свящ. Н. Быстрову.

Май.

21.

День Святаго Духа. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича.

Свящ. А. Надеждинскому.

25.

Рождение Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Освободительницы.

Прот. Вл. Лентовскому.

27.

Неделя 1 по Пятидесятницѣ—всѣхъ святыхъ. Рождение Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Игоря Константиновича.

Прот. А. Терновскому.

Июнь.

3.

Неделя 2-я по Пятидесятницѣ. Рождение Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великой Княжны Ольги Александровны и Великаго Князя Дмитрія Константиновича. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Игоря Константиновича.

Свящ. М. Сатурнову.

10.

Неделя 3 по Пятидесятницѣ.

Свящ. А. Архангельскому.

17.

Неделя 4. Рождение Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Николаевны.

Прот. А. Артоболовскому.

24.

Неделя 5-я. Рождество Иоанна Предтечи. Рождение Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Иосифовны. Рождение и Тезоименитство

Свящ. Кон. Ура

именитство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Іоанна Константиновича. Проч. І. Кронтовскому.

29. Св. Апостоловъ Петра и Павла. Тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ Свящ. Г. Феликсу. Вел. Князей Петра Николаевича и Павла Александровича.

Іюль.

1. Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Гавріила Константиновича и Великой Княжны Ирины Александровны. Свящ. А. Троицкому.

8. Недѣля 7-я. Празднованіе въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великой Княжны Ольги Николаевны и Вел. Княгини Ольги Константиновны. Прот. Ѳ. Быстрову.

15. Недѣля 8-я. Тезоименитство Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Владиміра Александровича. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Анастасіи Михайловны и Великаго Князя Гавріила Константиновича. Прот. А. Протодіаконову. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Милицы Николаевны.

22.	Недѣля 9. Тезоименитство Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Великихъ Княженъ Маріи Николаевны, и Маріи Павловны, и Великихъ Княгинь Маріи Александровны и Миллицы Николаевны.	Прот. А. Ястребову.
29.	Недѣля 10-я по Пятидесятницѣ.	Прот. П. Алмазову.
Августъ.		
1.	Происхожденіе Древъ Животворящаго Креста Господня.	Свящ. Ѳ. Пучковскому.
5.	Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. А. Любимову.
6.	Преображеніе Господне.	Свящ. В. Васильеву.
12.	Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича.	Свящ. А. Виноградскому.
15.	Успеніе Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи.	Кае. пр. Гр. Соколову.
19.	Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. А. Алявдину.
26.	Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ.	Прот. Ѳ. Сатурнову.
29.	Усекновеніе честныя главы Іоанна Предтечи и Крестителя Господня.	Свящ. Алекс. Уранову.
Сентябрь.		
2.	Недѣля 15 по Пятидесятницѣ.	Прот. А. Артоблевскому.
8.	Рождество Пресвятыя Богородицы.	Свящ. П. Сердобольскому.
9.	Недѣля предъ Воздвиженіемъ.	Свящ. Кон. Уранову.

14.	Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня.	Прот. Ф. Алявдину.
16.	Недѣля по Воздвиженіи. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Никиты Александровича.	Свящ. Мих. Вѣнценосцеву.
23.	Недѣля 18 по Пятидесятницѣ. Тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Сергія Михайловича и Великой Кн. Надежды Петровны.	Свящ. Іак. Теплову.
26.	Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.	Свящ. Вас. Теплову.
30.	Недѣля 19 по Пятидесятницѣ.	Прот. А. Терновскому.
Октябрь.		
1.	Покровъ Пресвятыя Богородицы. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Кирилла Владиміровича и Великаго Князя Романа Петровича.	О. Ключарю прот. К. Ручимскому.
7.	Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Михаила Михайловича и Великой Княгини Маріи Александровны.	Свящ. Н. Быстрову.
14.	Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго	

Князя Михаила Николаевича. Свящ. Анд. Тро-
ицкому.

21. Недѣля 22-я. Восшествіе на престоль Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны. О. Ректору Семинаріи.

28. Недѣля 23 я по Пятидесятницѣ. Свящ. Ал. Надеждинскому.

Ноябри. 4. Недѣля 24 по Пятидесятницѣ. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича и Великой Княжны Ольги Николаевны. Свящ. Родіону Гекторову.

11. Недѣля 25 по Пятидесятницѣ. Тезоимечитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Михаила Николаевича и Михаила Михайловича; рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Бориса Владиміровича. Прот. Ѳ. Быстрову.

14. Рожденіе Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Олега Константиновича. Свящ. Николаю Леитовскому.

18. Недѣля 26 по Пятидесятницѣ. Прот. І. Кронтовскому.

21.	Введение во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Свящ. В. Васильеву.
22.	Рождение и Тезоименитство Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Великаго Князя Михаила Александровича	Прот. Д. Добросердову.
25.	Недѣля 27 по Пятидесятницѣ Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича.	Свящ. Василию Савскому.
Декабрь.		
2.	Недѣля 28 по Пятидесятницѣ. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Андрея Александровича.	Свящ. Ал. Ильминскому.
6.	Святителя и Чудотворца Николая. Тезоименитство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича всея Россіи и Великихъ Князей Николая Николаевича и Николая Михайловича.	Прот. Вл. Лентовскому.
9.	Недѣля 29 по Пятидесятницѣ. Рождение Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Θεодора Александровича.	Свящ. Ал. Архангельскому.
16.	Недѣля Святыхъ Праотцевъ	Св. П. Медвѣдеву
23.	Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ—Святыхъ Отецъ. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Анастасіи Михайловны. Рождение Его Императорскаго Высочества Великаго	

	Князя Константина Константиновича.	Свящ. Ал. Уранову.
25.	Рождество Господа нашего Иисуса Христа, Воспоминаніе избавленія державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадесяти языкъ.	Прот. І. Платонову.
30.	Неделя по Рождествѣ Христовѣ.	Свящ. А. Любимову.

ИЗВЛЧЕНИЕ

изъ вѣдомости о церковномъ кружечномъ сборѣ, въ пользу нуждающихся „Славянъ,“ полученномъ Славянскимъ благотворительнымъ Обществомъ въ теченіе 1899 года.

По Акмолинской области собрано	76 р. 48 к.
„ Амурской	180 р. 36 к.
„ Архангельской губ.	148 р. 42 к.
„ Астраханской	584 р. 40 к.
„ Бессарабской области	506 р. 3 к.
„ Варшавской губ.	42 р. 48 к.
„ Вилепской	47 р. 70 к.
„ Витебской	50 р. 89 к.
„ Владимірской	473 р. 1 к.
„ Вологодской	200 р. 32 к.
„ Волынской	283 р. 53 к.
„ Воронежской	15 р. 27 к.
„ Выборгской	59 р. 9 к.
„ Вятской	348 р. 18 к.
„ Гродненской	65 р. 92 к.
„ Донской обл.	406 р. 60 к.

По	Екатеринбургской губ.	365	р.	14	к.
"	Екатеринославской	659	р.	89	к.
"	Енисейской	72	р.	4	к.
"	Казанской	190	р.	81	к.
"	Калужской	189	р.	5	к.
"	Киевской	8	р.	50	к.
"	Ковенской	7	р.	59	к.
"	Костромской	303	р.	65	к.
"	Кубанской обл.	23	р.	6	к.
"	Курской губ.	726	р.	99	к.
"	Кутаисской	2	р.	75	к.
"	Лифляндской	45	р.	5	к.
"	Люблинской	21	р.	79	к.
"	Минской	179	р.	49	к.
"	Могилевской	65	р.	33	к.
"	Московской	556	р.	29	к.
"	Нижегородской	122	р.	82	к.
"	Новгородской	274	р.	7	к.
"	Олонецкой	93	р.	86	к.
"	Оренбургской	16	р.	12	к.
"	Орловской	254	р.	85	к.
"	Пензенской	30	р.	33	к.
"	Пермской	117	р.	73	к.
"	Подольской	176	р.	80	к.
"	Полтавской	564	р.	19	к.
"	Псковской	72	р.	51	к.
"	Рязанской	180	р.	96	к.
"	Самарской	235	р.	11	к.
"	С.-Петербургской	881	р.	52	к.
"	Саратовской	157	р.	71	к.
"	Семипалатинской обл.	48	р.	43	к.
"	Семирѣченской	94	р.	17	к.

„ Симбирской губ.	77 р. 83 к.
„ Смоленской	402 р. 74 к.
„ Ставропольской,	54 р. 61 к.
„ Съдлецкой.	13 р. — к.
„ Таврической	532 р. 88 к.
„ Тамбовской	271 р. 21 к.
„ Тверской	486 р. 79 к.
„ Тифлисской	10 р. 65 к.
„ Тобольской	39 р. 78 к.
„ Томской.	278 р. 74 к.
„ Тульской губ.	456 р. 2 к.
„ Уфимской	89 р. 67 к.
„ Харьковской	447 р. 45 к.
„ Херсонской	312 р. 73 к.
„ Черниговской	143 р. 47 к.
„ Якутской обл.	14 р. 15 к.
„ Ярославской губ.	189 р. 7 к.

Итого 14047 р. 53 к.

Праздныя мѣста.

Священническія: Мокшанскаго уѣзда: въ с. Рождественѣ—съ 12 нояб. 1897 года; Наровчатскаго у.: въ сс. Кошелевѣ—съ 22 дек. 1898 г., Тороповѣ—съ 20 сентября 1899 г., Чердакѣ съ 12 іюня 1900 г., Никольскомѣ, Буды тожъ, —съ 30 сентября 1900 года; Геродищен. у.: въ сс. Ильминѣ—съ 20 дек. 1899 г., Вороновкѣ—съ 21 іюня 1900 г.; Керенскаго у.: въ с. Котлѣ—съ 2 іюня 1900 года, Ключахъ—съ 3 ноября 1900 года; Саранскаго уѣзда: въ с. Трофимовщинѣ—съ 15 сен-

тября 1900 года, Ивановскомъ съ 25 нбр. 1900 г., Дигилевкѣ—съ 1 декабря 1900 г.: Краснослободскаго уѣзда: въ с. Каменномъ Бродѣ—съ 26 іюля 1900 г., Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Студенкѣ—съ 19 ноября 1900 г.

Діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ сс.: Кучукъ-портъ-Архангельскомъ—съ 22 мая 1900 года, Николаевкѣ—съ 8 іюня 1900 года; Саранскаго уѣзда, въ сс. Подл. Тавлѣ—съ 17 іюля 1894 г., Голубцовкѣ—съ 1 янв. 1895 г., Напольномъ Вьясѣ—съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ—съ 21 іюля 1896 г., Нерлеяхъ—съ 22 янв. 1897 г., Стар. Турдакахъ—съ 10 февр. 1897 г., Богородскомъ Голицынѣ—съ 15 марта 1897 г., Соколовкѣ—съ 2 марта 1898 г., Анненковѣ—съ 18 мар. 1899 г.; Городищенскаго уѣзда въ сс. Аристовкѣ съ 1 августа 1899 года, Кравковѣ съ—15 февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ—съ 24 февр. 1893 г., Знамен. Лопуховкѣ—съ 18 марта 1896 г., Чирковѣ—съ 4 нояб. 1897 г., Никольскомъ—съ 2 мар. 1899 г. Трофимовѣ—съ 1 сент. 1889 г., Мордовск. Качимѣ—съ 2 іюня 1900 года, Коржевкѣ—съ 7 ноября 1900 года; Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ—съ 16 октября 1885 года, Сухой Пичевкѣ—съ 8 нояб. 1896 г., Ивановской Виргѣ—съ 22 декабря 1899 г., Адикаевкѣ—съ 28 сент. 1900 г.; Наровчатскаго у.: въ сс. Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 г., Суркинѣ—съ 12 іюня 1897 г., Челмодѣевск. Майданѣ—съ 19 мая 1898 г., Виляйкахъ—съ 13 октября 1899 г., Вьюнкахъ—съ 5 окт. 1899 г., при Троицкой церкви гор. Наровчата—съ 18 сентября 1900 года, Плесковѣ—съ 2 декабря 1900 года; Инсарскаго у.: при Христорождест. церкви г. Инсара—съ 17 нояб. 1900 г., въ сс. Починкахъ—съ 12 іюня 1890 года, Вертелимѣ—съ 21 мая 1891 года, Лемдяяхъ—съ 1889 года, Старыхъ Верхисахъ—съ 17 августа 1895 года, Ускляяхъ—съ 24 сентября 1896 года, Шайговѣ—съ 22 октяб-

ря 1896 года, Силягинъ — съ 30 мая 1897 г., Буторлинъ — съ 25 окт. 1898 г., Рязановкѣ — съ 29 мая 1899 г., Тепловкѣ — съ 23 октяб. 1899 г., Знаменской Пестровкѣ — съ 22 мая 1900 года; Керенскаго уѣзда: въ сс. Серг. Поливановѣ — съ 31 января 1893 года, Чернышевѣ съ 13 окт. 1899 г., Маркинѣ — съ 8 февр. 1899 г., Никольскомъ съ 30 сент. 1900 г.; Краснослободскаго у.: въ сс. Каймарахѣ — съ 1899 г., Перевѣсѣ — съ 1895 г., Проказнѣ — съ 21 іюня 1895 г., Каньгушахѣ — съ 6 сент. 1895 г., Воронѣ — съ 31 дек. 1897 г., Колопинѣ — съ 26 февр. 1898 г., Мамолаевѣ — съ 21 января 1899 года, Оброчномъ — съ 1 марта 1900 года, Новомъ Синдоровѣ — съ 3 мая 1900 года; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кирилловкѣ — съ 6 марта 1894 г., Юловѣ — съ 4 февраля 1895 г., Знаменскомъ — съ 16 ноября 1600 г., Михайловскомъ — съ 27 ноября 1900 года; Чембарскаго уѣзда: въ с. Невѣжкинѣ — съ 17 октября 1900 года.

Псаломщическія: при соборной церкви гор. Наровчата — съ 25 сентября 1899 года; Городищенскаго у.: въ с. Панцыревкѣ — съ 20 ноября 1900 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

- 1) Списокъ лицамъ, имѣющимъ произносить проповѣди своего сочиненія въ Пенз. кае. соборѣ въ 1901 году.—2) Извлеченіе изъ вѣдомости о кружечномъ сборѣ въ пользу нуждающихъ славянъ 3) Правдныя мѣста.

Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства:

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости № 24.

16-20 декабря 1900 года.

Часть неофициальная.

Отчетъ Пензенскаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1899—1900 учебный годъ ¹⁾.

Въ значительномъ большинствѣ школъ Саранскаго уѣзда по Закону Божию учащимися довольно сознательно усвоены общеупотребительныя молитвы, отчетливо и осмысленно передаются рассказы изъ Св. Исторіи, пройдены основныя свѣдѣнія изъ катихизиса и ученія о Богослуженіи. Законоучители школъ Л. Вясской, І. Богословской, Троицкой, Авненковской, Голубцовской, Еремѣвской, Пятинской, Воротниковской выдерживали твердо и настойчиво въ своихъ урокахъ характеръ живой бесѣды, пользуясь при этомъ Библіею, Евангеліемъ и житіями святыхъ. Въ школахъ-же Казанской, Гартовской, Александровской,

¹⁾ Окончаніе. См. № 23.

Александрійской и Б. Голицинской отдѣлы катехизиса и ученія о богослуженіи пройдены съ сокращеніями и по верхности, а въ двухъ изъ сихъ школъ ученики плохо знали и общеупотребительныя молитвы; въ школахъ Гартовской, Нерлейской и Семилейской обученіе Зак. Б. ограничивалось заучиваніемъ наизусть по учебнику.— Успѣхи во всѣхъ школахъ по слав. яз. можно назвать хорошими; въ большинствѣ школъ чтеніе Евангелія ведено въ обдуманномъ порядкѣ приспособительно къ урокамъ Зак. Б., русское значеніе слав. реченій было записываемо въ особыя тетради, введено полууставное письмо.—По рускому языку успѣшность въ школахъ уѣзда въ отчетномъ году значительно повысилась. Лучшіе успѣхи достигнуты въ школахъ Іоанно-Богословской, Троицкой, Казанской и Анненковской. Въ названныхъ школахъ было обращено большое вниманіе на объяснительное чтеніе, благодаря чему ученики приобрѣли навыки разумно и сознательно относиться къ чтенію, устно и письменно составлять планъ прочитанной статьи и связно передавать ея содержаніе устно и письменно. При чтеніи статей изъ отдѣловъ— исторіи, географіи и естествоведенія было поставлено задачею дать дѣтямъ опредѣленный и болѣе или менѣе законченный курсъ знаній, которыя могли-бы служить прочною основою для ихъ дальнѣйшаго самообразованія. На экзаменѣ ученики этихъ школъ давали обстоятельныя отвѣты о важнѣйшихъ событіяхъ изъ отеч. исторіи и обнаружили знакомство съ картою Европы. Въ большинствѣ остальныхъ школъ также достигаемо было чтеніе правильное, сознательное и въ той или иной мѣрѣ выразительное. Не удовлетворительно было русское чтеніе только въ школахъ Гартовской, Евлашевской, Дурасовской и Александровской, гдѣ преслѣдовалась только выработка

механизма чтенія, и статьи читались безъ системы и объясненій. Въ городскихъ и Анненковской школахъ, кромѣ диктовокъ и пересказовъ, ученики писали сочиненія на легкія темы („польза растений“, „примѣты весны“, „польза грамотности“, „разливъ рѣки“, „пасхальная утренья“ и т. п.). Въ прочихъ школахъ постановка письм. работъ въ отчетномъ году улучшилась, но въ 6 она была еще неудовлетворительна. Во многихъ школахъ продолжали диктовать не цѣлыми предложеніями, а отдѣльными словами, и затруднялись выводить грам. правила практическимъ путемъ. Лучшіе успѣхи по счисленію въ школахъ Троицкой, І. Богословской, Анненковской, Л. Вьяской, Еремѣевской и Голубцовской. Здѣсь ученики сознательно усвоили нумерацію производство дѣйствій, приобрѣли нѣкоторые свѣдѣнія изъ теор. ариѳметики, связно письменно излагали ходъ рѣшенія задачъ, приобрѣли большой навыкъ въ быстромъ умственномъ счетѣ (послѣднимъ особенно отличалась Троицкая школа). Въ значительномъ числѣ остальныхъ школъ желательны лучшіе успѣхи въ отношеніи сознательности производства дѣйствій и умственного счета. Слабы успѣхи въ школахъ Александровской, Гартовской, Евлашевской, Пятинской. По чистописанію лучшіе успѣхи въ школахъ Казанской, Л. Вьяской, Скрыбинской, Еремѣевской, Пятинской,—плохи въ школахъ Александровской, Гартовской, Евлашевской.—Церк. пѣніе систематически преподавалось въ городскихъ школахъ; въ Б. Голицинѣ, Пятинѣ, Воротникахъ, Александріи и Голубцовѣ пѣніе систематически было изучаемо только школьниками, состоящими въ хорѣ. Въ остальныхъ школахъ обученіе пѣнію состояло въ разучиваніи съ голоса общеупотребительныхъ молитвъ.—Во всѣхъ школахъ занятія въ теченіе года шли регулярно. Смѣна учащихся была только въ Гартов-

ской школѣ. Въ мордовскихъ школахъ Семилейской и Левжинской введенъ четырехлѣтній курсъ при двухъ учащихся въ каждой. Въ Пятинской школѣ классъ не могъ вмѣстить всѣхъ учениковъ, а потому занятія велись въ двѣ смѣны: отъ 8 до 10^{1/2} ч. у. младшіе, отъ 11 до 3 средніе и старшіе.

Въ однокл. школахъ Чембарскаго уѣзда программа по Зак. Б. выполнена въ 10 съ отличными успѣхами, въ 9 хорошо, 6 посредственно, въ 1 слабо (въ Бѣльщинской школѣ дѣло сводилось къ заучиванію учебника). Успѣхи по слав. языку вообще хорошіе, во многихъ школахъ свободно владѣли переводомъ слав. текста на русскій, заучивали наизусть псалмы и нѣкоторые мѣста изъ св. Евангелія. Въ школахъ Маштинской, Кашкаровской и Невѣжкинской—Ильинской ограничивались только чтеніемъ безъ перевода. — По рус. языку почти во всѣхъ школахъ дѣти пріучились къ правильному, сознательному и въ той или иной мѣрѣ выразительному чтенію, изучили на примѣрахъ указанныя въ объяснительной запискѣ къ программѣ грам. правила, дѣлали разборъ простыхъ предложеній, писали диктовки и въ немногихъ школахъ пересказы прочитанныхъ статей. Въ школахъ Маштинской и Невѣжкинской—Ильинской чтеніе монотонное, неправильное, успѣхи по правописанію слабые. Лучшая постановка чистописанія въ школахъ Аргамаковской, Михайловской, Сентяпинской и Топорихинской. Лучшіе успѣхи по счисленію въ школахъ Машинской, Невѣжкинской—Вознесенской, Сентяпинской, Тарханской, Топорихинской и Аргамаковской, — въ прочихъ школахъ успѣхи удовлетворительные. Систематическаго преподаванія церк. пѣнія въ школахъ уѣзда не было, дѣло ограничивалось только разучиваніемъ съ голоса молитвъ. Занятія въ школахъ уѣзда въ теченіе отчетнаго года шли

регулярно, только въ Митрофановской школѣ учительница не закончила года, выбывъ въ концѣ марта; занятія временно велъ діаконъ. Смѣны учащихся были въ Валовской, Михайловской и Поимской женской школахъ, но перерыва занятій за собою не повели.

Наблюденія приводятъ къ заключенію, что вообще въ однокл. школахъ епархіи успѣхи обученія съ каждымъ годомъ повышаются, особенно по славянскому и русскому языку и отчасти по Закону Б., устанавливаются вполне регулярныя занятія и уменьшается неисправное посѣщеніе учениками школъ. По одному только предмету замѣчается медлительное и слабое улучшеніе успѣховъ—именно по церковному пѣнію, хотя на педагогическихъ курсахъ и обращается серьезное вниманіе на обученіе церковному пѣнію.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ мы писали: „слѣдуетъ полагать, что курсы могутъ только до нѣкоторой степени замѣнить для учителей систематическую подготовку по пѣнію въ учебныхъ заведеніяхъ. Да и притомъ трудъ учителя вообще такъ тяжелъ и утомителенъ, что отдавать (кромѣ обычныхъ предметовъ—русскаго яз., слав. яз., счисленія) много времени и энергіи преподаванію пѣнія (тѣмъ болѣе устройству церк. хора) ему не подъ силу. Иное дѣло тамъ, гдѣ пѣнію обучаетъ особое лицо.“ Наблюденія настоящаго года подтверждаютъ эти слова прошлогодняго отчета. Немного хорошихъ учителей пѣнія и регентовъ, обязанныхъ своимъ искусствомъ курсамъ (какъ напр. учитель Зосимовской школы Моргуновъ); чаще эти учителя встрѣчаются изъ получившихъ подготовку главнымъ образомъ въ дух. и учит. семинаріяхъ (Горизонтовъ, свящ. Палладовъ, Калининъ и др., а также Меркурьевы). Курсы скорѣе дополняютъ и освѣжаютъ при-

обрѣтенныя ранѣ познанія, дать же эти знанія вновь могутъ въ исключительныхъ случаяхъ. А главное, занятія пѣніемъ требуютъ и времени и здоровья. Оторвать время для усиленнаго занятія пѣніемъ въ классное время едва ли возможно безъ большаго и непоправимаго ущерба для элементарнаго обученія другимъ предметамъ, а усиленные занятія во внѣ-классное время очень утомительны. Наблюденія показываютъ, что надлежащія занятія пѣніемъ должны быть особенно продолжительны и напряженны. Между тѣмъ, рѣдкіе изъ учащихся въ сельскихъ школахъ, при постоянной матеріальной нуждѣ, лишеніяхъ ¹⁾ и убогой обстановкѣ, могутъ похвалиться сноснымъ здоровьемъ. Нѣкоторые изъ учащихся, безъ преувеличенія, жертвовали собою, чрезъ силу при слабомъ здоровьѣ устроивъ хоръ (Калининъ, Цереринъ, Бѣляева и др.). Нѣкоторые же, сберегая силы, рѣшительно отказывались отъ обученія пѣнію и управленія хоромъ (Смирновъ) или же требовали особаго вознагражденія.—Между тѣмъ, сельское населеніе настойчиво требуетъ отъ школы пѣнія. Въ нѣкоторыхъ селахъ возникали даже своего рода волненія въ тѣхъ случаяхъ, когда учитель—пѣвецъ уходилъ, а на смѣну ему такого-же не находилось (Инженеръ—Пятинъ, Могиловка, Черн. Выселки; въ Потижско-Слободской школѣ при посредственномъ учителѣ, но умѣвшемъ пѣть, было много учениковъ, нынѣ-же при отличной учительницѣ, не имѣющей дара пѣнія, мало). Гдѣ имѣются хотя не большія мѣстныя средства, тамъ настойчиво требуютъ „учителя съ пѣніемъ“, предполагая, что найти такого не особенно затруднительно. Дѣло пошло бы весьма успешно,

¹⁾ Эти лишенія зависятъ не только отъ недостатка средствъ, но и отъ тяжелыхъ условій нашей сельской жизни,—тяжелыхъ даже и при средствахъ.

если бы была возможность обученіе пѣнію въ школахъ и управленіе хоромъ возложить на особое лицо, а не на учителя. Опытъ привлеченія для сей цѣли членовъ причта мало помогъ дѣлу, такъ какъ и среди нихъ не часто встрѣчаются дѣйствительные знатоки этого предмета. Не излишнимъ находимъ привести по этому поводу слѣдующія строки изъ отчета Саранскаго уѣзднаго наблюдателя: „чтобы организовать при церковныхъ школахъ, хотя бы постепенно, церковные хоры изъ учащихся и любителей—прихожанъ (въ послѣднихъ, какъ показываютъ наблюденія, недостатка не бываетъ) при наличномъ составѣ учащихся, есть, по-видимому, только одно средство—это имѣть одного или двухъ передвижныхъ учителей пѣнія, способныхъ вести хоровое пѣніе. Такой учитель въ теченіе одного года, много двухъ лѣтъ, можетъ организовать сравнительно довольно порядочный хоръ, а за этотъ же періодъ времени среди участвующихъ въ хорѣ найдутся лица, которые переймутъ у учителя пріемы обученія пѣнію и управленія хоромъ и могутъ продолжать начатое дѣло, и учитель переходитъ въ другую школу чтобы заняться тѣмъ-же. Подтвержденіемъ того, что правильно организованные хоры легко поддерживаются лицами, участвовавшими при основаніи ихъ, могутъ служить тѣ приходы, гдѣ церковные хоры, организованные учителемъ или псаломщикомъ, продолжали существовать не безъ успѣха подъ руководствомъ кого либо изъ прихожанъ (Старая Михайловка“¹⁾). Несомнѣнно, что учрежденіе института такихъ передвижныхъ учителей пѣнія

¹⁾ Для Саранскаго уѣзда легко можно найти не дорогихъ, но опытныхъ въ управленіи хоромъ лицъ изъ крестьянъ—учениковъ вдовы композитора В. С. Сѣровой.

принесло бы очень большую пользу (они могли бы не только заняться организаціею вновь хоровъ, а и посѣщать для провѣрки и подправки и организованные ранѣ хоры). Но главное, что нужно для усиленія успѣшности обученія въ школахъ церк. пѣнію—это съ одной стороны, какъ можно шире и лучше поставить предметъ церк. пѣнія—въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, которыя даютъ сельскихъ учителей,—съ другой стороны, значительно улучшить матеріальное положеніе сельскихъ учителей, значительно облегчить условія ихъ существованія, чтобы усиленные занятія не ложились на нихъ такимъ тяжелымъ и подрывающимъ здоровье бременемъ.

Переходя къ школамъ грамоты, не уумѣстнымъ, кажется высказать мнѣніе, что назрѣло время пересмотрѣть и измѣнить группировку школъ. До сихъ поръ то или другое наименованіе (одноклассной школы или школы грамоты) присвоилось той или другой школѣ случайно или по стороннимъ учебному дѣлу соображеніямъ. Есть школы, именующіяся одноклассными, которыя находятся въ маленькихъ и убогихъ селахъ и деревняхъ, гдѣ трудно улучшить внѣшнія условія существованія школы, куда трудно привлечь хорошаго учителя (Юрьевка, М. Колояръ, Кользи-ваново, Буды и др.). Съ другой стороны, изъ 133 школъ грамоты 49 находятся въ довольно населенныхъ пунктахъ имѣютъ достаточное число учащихся и благопріятныя внѣшнія условія существованія, причемъ 28 изъ нихъ по успѣшности и постановкѣ обученія совершенно ничѣмъ не отличаются отъ хорошихъ, а иногда даже и отличныхъ одноклассныхъ школъ. Всѣ школы грамоты держались программы одноклассной школы и по мѣрѣ силъ выполняли

ее и подготовляли учениковъ къ экзамену на льготу IV разряда. Про болѣе слабыя школы грамоты нужно сказать, что онѣ „тянулись“ выполнять эту программу при неправильной постановкѣ обученія и при слабыхъ учебныхъ силахъ, а потому было бы полезнѣе, если бы онѣ ограничивались первоначальною грамотностью, обученіемъ молитвамъ, чтенію, письму. Но это-же нужно сказать и про слабыя, маленькія одноклассныя школы. Поэтому, по пересмотрѣ группировки, слѣдуетъ не допускать понижаться уровню успѣшности въ тѣхъ школахъ, которыя будутъ названы одноклассными, а остальные въ незначительныхъ пунктахъ и при маломъ числѣ учащихся,—наименовавъ школами грамоты, держать на ступени первоначальной грамотности, не допуская безплодныхъ попытокъ увеличенія курса,—попытокъ, дающихъ отрицательные результаты ¹⁾.

Самая лучшая изъ школъ грамоты—Трехсвятительская г. Саранска. Далѣе выдѣляются по успѣшности: Арбузовская, Ст. Акшинская, Бекетовская, С. Смагинская, Ново-Михайловская, М. Танѣевская, Казѣевская, Алькинская, Шиловская, Ушенская, Есиндевская, Ново-Есинеевская, Холеневская, Р. Муромская, Кульмановская, Исаевская,

¹⁾ Такія школы и имѣютъ основаніе быть исключительно въ незначительныхъ пунктахъ. Въ сколько нибудь населенныхъ пунктахъ населеніе не удовлетворится простою грамотностью и школа, не дающая болѣе, не будетъ пользоваться никакимъ уваженіемъ. При посѣщеніи епарх. наблюдателемъ Кармалейской школы грамоты населеніемъ было извѣявлено неудовольствіе на то, что тамъ не учатъ на торговыхъ счетахъ и выразительному чтенію.

Левашевская, Николаевская, Каргазейская, Еланская, Адамовская, Гремячевская. Церк. пѣніе прекрасно было поставлено въ школахъ грамоты Атемарской, Арбузовской, Ново-Михайловской, Ачасьевской, Алькинской, Бѣликовской.

IV.

Сельско-хозяйственныя, ремесленныя и руководѣльныя занятія при церк. школахъ. Отношеніе къ нимъ населенія.

Въ отношеніи занятій сельско-хозяйственныхъ, ремесленныхъ и руководѣльных положеніе дѣла въ церковныхъ школахъ Пензенской епархіи въ отчетномъ году сравнительно съ предыдущимъ не измѣнилось. Дѣло это нѣсколько расширяется и развивается, но медленно и слабо. Занятій собственно сельскимъ хозяйствомъ при школахъ не было. Имѣющіеся при нѣкоторыхъ школахъ (Сивинской, Ахматовской и др.) участки пахотной земли обрабатываются бывши въ пользу школъ исполно или сдаваемы въ аренду. При Сивинской школѣ 5 десятинъ были обработаны и засѣяны рожью и гречихой хозяйственнымъ образомъ. И это потребовало отъ завѣдующаго не мало хлопотъ и заботъ. Привлечь учащихся къ занятіямъ въ каникулярное время въ школьномъ саду и огородѣ оказывалось рѣдко возможнымъ, и занятія садоводствомъ и огородничествомъ велись въ такой мѣрѣ, сколько возможно было сдѣлать руками учителей, а среди послѣднихъ не находилось дѣйствительныхъ знатоковъ дѣла, и мало было любителей. Устройство садовъ и огородовъ имѣло цѣлью улучшить бытъ учителей. Въ смыслѣ же распространенія среди народа сельско-хозяйственныхъ знаній и улучшенныхъ приемовъ культуры школьные сады и огороды не сослужили службы.

Въ отношеніи занятій садоводствомъ и огородничествомъ заслуживаютъ упоминанія слѣдующія начинанія. При Арх. Голицынской второклассной школѣ начаты въ прошломъ году занятія садоводствомъ и огородничествомъ нынѣ поставлены на болѣе серьезную почву. Съ 23 октября до апрѣля во внѣклассное время велись теоретическія бесѣды. На этихъ урокахъ ученикамъ были сообщены элементарныя свѣдѣнія о почвѣ, растеніяхъ, сѣмянахъ, о выборѣ мѣста для сада и огорода, о разведеніи растеній отводками и черенками, о прививкѣ, объ уходѣ за посадками и т. д. Съ апрѣля мѣсяца были ведены практическія занятія въ школьномъ саду и огородѣ, которыя состояли въ посадкѣ плодовыхъ деревьевъ, ягодныхъ кустовъ, овощей и устройствѣ парника. Въ теченіе весны посажено 300 деревьевъ и кустовъ, обработано и засажено достаточное число огородныхъ грядъ и цвѣточныхъ клумбъ.

Весной-же устроенъ садъ при Хлыстовской школѣ; при участіи учениковъ посажено 150 яблонь, приобретенныхъ на средствъ крестьянъ.

Учитель школы имени Импер. Александра III въ дер. Петровѣ шестилѣтними трудами обратилъ школьную усадьбу въ березовую рощу; посаженные имъ сотни березъ всѣ принялись и пошли. Кромѣ того, имъ устроенъ очень порядочный огородъ.

Въ саду при Р. Качимской школѣ имѣется до 60 вполнѣ развившихся яблонь привитыхъ, 45 дичковъ, до 200 корвей малины, смородины и крыжовника. Въ теченіе года были съ учениками по одному часу въ недѣлю теоретическія бесѣды по разнымъ отраслямъ хозяйства, весною ученики партіями по 8 чел. работали въ саду и огородѣ. Но практическія занятія въ огородѣ не были успѣшны;

болѣе успѣшны и одушевленны были здѣсь занятія на школьной пасѣкѣ, имѣющей 36 ульевъ — дуплянокъ и разборныхъ.

Садъ при Сивинской школѣ вслѣдствіе разныхъ неблагоприятныхъ внѣшнихъ условій не удался, подъ огородъ здѣсь идетъ болѣе двухъ десятковъ, обрабатываемыхъ наемными руками, — сборъ идетъ въ пользу обществѣ. Имѣется очень небольшая пасѣка. — Были садовыя насажденія и огороды при всѣхъ (за исключеніемъ Поимской и Черкасской) второклассныхъ школахъ, а также при нѣкоторыхъ одноклассныхъ (Александровской, Певз., у., Еремѣевской, Горяшенской, Чертеимской, Екатериновской и др.).

Изъ ремесленныхъ классовъ заслуживаютъ упоминанія слѣдующіе.

Въ Арх. Голицинской школѣ прочно и успѣшно поставлено дѣло обученія токарно — столярному ремеслу. Недостатка въ инвентарѣ и матеріалахъ не было. Занятія производились ежедневно отъ 6 до 8½ ч. у. и съ 2 до 3 ч. дня подъ руководствомъ нанятаго мастера — инструктора, на обязанности котораго лежало распредѣлять занятія между учениками и слѣдить за работами, знакомить учащихся съ назначеніемъ того или другаго инструмента и способами пользованія ими. Обучавшіеся уже второй годъ научились правильно строгать подъ угломъ, фуговать, вязать на шипѣ и соединять части несложныхъ подѣлокъ (швейный столъ, переплетные станки, шкафы, комоды и т. п.); обучающіеся первый годъ довольно основательно усвоили приемы пилки, строганія, фуговки и связыванія частей несложныхъ издѣлій (табуретъ, столъ, рамки и т. п.). Кромѣ учениковъ школы, обучались еще трое изъ дѣтей мѣстныхъ крестьянъ, которые занимались по 8 часовъ въ сутки и достигли, конечно, значительно

большихъ знаній, чѣмъ школьники. Кромѣ обученія ремеслу, мастеръ (лѣтомъ съ помощниками) обязанъ былъ исполнять заказы. Послѣднихъ было много, поступали они отъ Отдѣленія, Земской Управы, почтовой конторы, железнодорожной станціи и частныхъ лицъ.

Въ Р. Качимской школѣ столярный классъ былъ открытъ съ 15 мая по 1 сентября для окончившихъ педагогическіе курсы. Приглашенъ былъ опытный мастеръ. Главная цѣль занятій—выучить будущихъ учителей дѣлать классную мебель согласно съ педагогическими и гигиеническими требованіями. Успѣшно шли занятія столярнымъ ремесломъ и при Каменской школѣ. Старшіе второклассники научились дѣлать простѣйшую мебель. Заказовъ было очень достаточно.

При Михайловской второкл. школѣ ремесленный классъ дѣйствовалъ съ 15 ноября по 15 марта. Обучались 20 учениковъ ежедневно отъ 2½ до 4½ ч. в. Особой охоты къ занятіямъ ученики не проявили, что объясняется какъ недостаткомъ свободнаго времени у нихъ, такъ и тѣмъ, что мастеръ—инструкторъ оказался неспособнымъ заинтересовать учениковъ. Заказы со стороны не принимали, такъ какъ многое нужно изготовить въ мастерской для самой же школы и церкви. Было обученіе столярному мастерству при Усадской школѣ.

Обученіе переплетному мастерству успѣшно практиковалось при второклассныхъ и очень многихъ одноклассныхъ школахъ. Обученіе женскимъ рукодѣльямъ практиковалось при слѣдующихъ школахъ:

1) Казанской женской г. Саранска. Занятія велись такъ-же, какъ и въ предыдущемъ году (кройка, плетеніе сѣтокъ и ручныхъ корзинъ изъ англійской бичевы, тка-

не ковровъ, вышиваніе въ пальцахъ бархатнымъ швомъ и т. п.).

2) Еремѣвской, Саранск. у. 4 раза въ недѣлю давала уроки жена священника. Ученицы вязали чулки, шили дѣтскія платья, нагрудники, вышивали тамбурнымъ швомъ и крестомъ по канвѣ, вязали кружева крючкомъ и на спицахъ. Работъ ученицъ продано на 40 р.

3) Троицкой школѣ г. Саранска.

4) Атемарской, 5) К. Мельситовской, 6) Веденяпинской, 7) Горяшенской, 8) Петропавловской женской (немного и безъ системы), 9) Усть-Вазерской, 10) Сергіевской, 11) Б.-Лукинской фабричной, 12) Пайгармской женской, 13) Михайловской, Мокш. у., 14) Коломасовской, 15) Шадринской, 16) Бугро-Ключевской. О послѣдней школѣ уѣздный наблюдатель пишетъ: „не легкое дѣло было обучить рукодѣльямъ Бугро-Ключевскихъ дѣвочекъ, которыхъ и матери-то развѣ только когда въ окнахъ магазиновъ видѣли такія издѣлія, какимъ ихъ научили въ короткое время учительницы Миловзоровы. Не мало усилій стоило послѣднимъ привлечь ученицъ къ рукодѣлю, но когда обнаружились первые успѣхи, пришлось уже отелонять и желающихъ (изъ не посѣщающихъ школы). Уроки рукодѣля ведены были ежедневно послѣ обѣда въ теченіе 3—4 часовъ. Къ концу года посыпались заказы отъ крестьянокъ, такъ что ученицы едва—едва успѣвали выполнять.“

V.

Воспитательная сторона церк. школы.

Забываясь о возможно лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, завѣдующіе и учащіе особое вниманіе обращали на другую, еще болѣе важную задачу школы воспитательную. Къ достиженію этой высокой за-

дачи употреблялись всё средства, имѣющіяся въ распоряженіи школы.

Говорить о томъ, какъ примѣнялись воспитательныя средства (совершеніе утреннихъ и вечернихъ молитвъ, посѣщеніе богослуженія и участіе въ богослужебномъ чтеніи и пѣніи, совмѣстное говѣніе учащихся и учащихся), значило бы повторять слова прошлогодняго отчета. Въ этомъ отношеніи установились совершенно опредѣленные порядки, и школы такъ сроднились съ этими порядками, что и не встрѣчается надобности въ какихъ либо подтвержденіяхъ и настояніяхъ относительно соблюденія ихъ.

Нерѣдко надлежащему примѣненію воспитательныхъ средствъ препятствовали внѣшнія условія. Городище-скій наблюдатель пишетъ: „иногда дѣти, не смотря на распоряженіе законоучителей—стоять имъ впереди всѣхъ, испытываютъ натискъ толпы, какъ напр. замѣчено мною въ Воскресенско-Лопуховской церкви. Школьники изъ училища пришли со мною по два ряда, уставлены рядами, а потомъ смѣшались съ толпой, такъ что и не найдешь ихъ. Діаконъ-же учитель не могъ за ними слѣдить, потому что участвовалъ въ служеніи литургіи. Такое же явленіе замѣчено мною и въ Чирковской церкви, гдѣ ученики и я съ ними предъ литургіею едва едва пробились чрезъ живую стѣну къ алтарю. Ученики смѣшались съ прочими богомольцами и къ концу службы были совершенно оттѣснены отъ учительницы. Нѣкоторыя церкви слишкомъ тѣсны“. Это равно относится и къ другимъ уѣздамъ: много малопомѣстительныхъ храмовъ. Прихожане Петропавловской г. Пензы церкви жалуются, что присутствіе болѣе 400 школьниковъ и школьницъ стѣсняетъ ихъ. По стѣсненности затруднительно участіе въ прислужива-

ни въ храмѣ для учениковъ въ Исскѣ, Ст. Михайловѣ и др. мѣстахъ.

Во многихъ пунктахъ для того, чтобы доставить ученикамъ возможность прослушать спокойно и свободно по кр. мѣрѣ утреннее богослуженіе, служили для нихъ всенощныя. Въ Керенкѣ, Никольскомъ и др. мѣстахъ на второй недѣлѣ В. Поста нарочито устроили службу для говѣнія деревенскихъ школьниковъ.—Во время говѣнія свободное между богослуженіями время во многихъ мѣстахъ посвящалось назидательнымъ чтеніямъ и бесѣдамъ, или другимъ приличнымъ времени занятіямъ (чаще спѣвкамъ), для чего учащіеся собирались въ школу, если она при церкви, въ церковную сторожку или другое имѣющееся удобное помѣщеніе. Здѣсь они читали и изучали житія святыхъ, имена которыхъ носятъ, заучивали наизусть слова молитвы св. Ефрема Сирина и тропарей 3, 6 и 9 часовъ, приучались пѣть „блаженства“, „да исправится молитва моя“ и др. великопостныя пѣснопѣнія и читали отрывки изъ Евангелія.

Для характеристики благотворнаго вліянія школы на учащихся приводимъ слѣдующія слова изъ отчета Инсарскаго наблюдателя: „сказываютъ, что въ прежнее время по деревнѣ Пайгармѣ нельзя было спокойно пройти или проѣхать стороннему человѣку: уличные мальчишки либо грязью закидаютъ, либо лошадей пугаютъ своимъ крикомъ и шумомъ. Нынѣ же не только школьники, но и подростки проѣзжимъ учтиво кланяются. Замѣтно, что и къ богослуженію ходятъ болѣе всѣхъ члены тѣхъ семействъ, въ которыхъ есть школьники“. Общій отзывъ такой, что нынѣ при вѣздѣ въ село по виду дѣтей можно узнать, существуетъ въ томъ селѣ школа или нѣтъ, а при входѣ во время богослуженія въ церковь безошибочно можно

отличить школьнико́въ отъ испослы́ковъ. Первые отли-
чаются сдержанностью, вѣжливостью, толковыми отвѣтами,
а въ храмѣ чиннымъ стояніемъ, истовымъ совершеніемъ
крестнаго знаменія.—Какъ результатъ школьнаго вліянія,
слѣдуетъ отмѣтить присоединеніе къ православію учащихся
старообрядцевъ (4 изъ Керенской школы и 2 изъ Ка-
зарской).

Отдавая полную честь школамъ за ихъ благотворное
воспитательное воздѣйствіе на души дѣтей, приходится
пожалѣть, что школами мало сдѣлано и мало пока еще
можетъ быть сдѣлано для воспитанія тѣлеснаго. Наши
школьныя помѣщенія рѣдко отвѣчаютъ гигиеническимъ тре-
бованіямъ, въ нихъ мало свѣта, воздуха, тепла,—дѣти
продолжительное время остаются безъ горячей пищи, и прожи-
вающія въ сельскихъ школахъ въ дурную погоду дѣти изъ
деревень нѣсколько дней обходятся безъ нея, питаются
однимъ хлѣбомъ. Физическія упражненія и игры не организо-
ваны. Врачебная помощь въ селахъ и деревняхъ почти отсут-
ствуетъ. А между тѣмъ и вообще—то сельское населеніе
не отличается физическимъ здоровьемъ, а дѣти и подавно.
Сельской школѣ приходится вносить свѣтъ и помощь
во всѣ стороны сельской же жизни, ей приходится брать
на себя заботу и о физическомъ здоровьи по вѣр. мѣрѣ
подростающаго поколѣнія.

Поэтому нельзя не привѣтствовать и тѣ немногія на-
чинанія, какія касаются этой стороны дѣла. Сюда отно-
сится напр. устройство „яслей“ для малыхъ дѣтей въ
страдную пору: эти ясли спасаютъ многихъ дѣтей отъ та-
кихъ серьезныхъ заболѣваній и увѣчій, которыя оставили-
бы слѣды на всю жизнь. Ясли были устроены при шко-
лахъ Маровской и Б. Левинской (Мокш. уѣзда) попечи-
тельницами сихъ школъ (г-жами Рошковскою и Левиною)

при ближайшемъ участіи и трудахъ учительницъ М. В. Смирновой и Алякринской. Сюда относится устройство школьныхъ аптекъ; таковыя были при школахъ Р. Качимской, Арх. Голицинской, Сивинской, Старо-Михайловской. Епарх. учил. совѣтомъ предположено образовать съ 1901 г. аптечки изъ средствъ, завѣщанныхъ докторомъ Захарьинымъ, при 40 одноклассныхъ школахъ. Сюда относится устройство приборовъ для гимнастическихъ упражненій,—таковыя были при школахъ 3-го земскаго участка Инсарскаго уѣзда (по иниціативѣ земскаго начальника С. С. Дяткова) и при Сивинской школѣ. Сюда относится организація снабженія учениковъ горячею пищею и устройство общежитій.

Большой похвалы относительно снабженія учениковъ пищею заслуживаетъ дѣятельность учительницы Козлятской школы (Н. Лом. у.) С. И. Тиховой. Единственно своими силами она устроила при школѣ общежитіе для семерыхъ деревенскихъ мальчиковъ, безъ помощи прислуги ¹⁾ сама готовила имъ обѣдъ, вмѣстѣ съ ними обѣдала и проводила весь день,

Правильно организованныя общежитія были при 14 второклассныхъ школахъ и при одноклассныхъ Аргамаковской и Пайгармской. Въ общежитіи Р. Качимской школы помѣщалось 66 учениковъ, Сивинской 48, Иссинской 17, С. Майданской 34, Поимской 18, Полянкой 33, Арх.-Голицинской 21, Старо-Михайловской 24, Каменской 16, Голицинской 14, Б. Лукинской 11, Черкасской 12, Васильевской 34, Михайловскѣ 32, Аргамаковской 6, Пайгармской 8. Въ Русско-Качимской школѣ за невозмож-

¹⁾ Церк. сторожъ уклонялся отъ всякихъ услугъ, принося развѣ только иногда дрова и воду.

ностью помѣстить всѣхъ иносельныхъ въ общежитіи 54 ученикамъ пришлось занять квартиры на селѣ (по 4—5 р. въ мѣсяцъ). Для квартиродержанія явились даже предпринимательницы изъ города. На каждой квартирѣ было по 5—6 человѣкъ и квартиры находились подъ неослабнымъ надзоромъ учащихся при ежедневномъ посѣщеніи дежурнаго учителя или смотрителя. На квартирахъ соблюдался тотъ же строй жизни, что и въ общежитіи.

Описанные въ прошлогоднемъ отчетѣ порядки жизни и условія содержанія въ общежитіяхъ въ отчетномъ году остались безъ измѣненія.

VI.

Устройство при школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній

Регулярно и систематически воскресныя чтенія ведены были при всѣхъ второклассныхъ школахъ и при слѣдующихъ одноклассныхъ: Всѣхсвятской, Б. Ключевской, Б. Мичкаесской, Золотаревской, Бояркинской, В. Лопуховской, Аргамаревской, Петровской (Чемб. у.) и одиннадцати школахъ Краснослободскаго уѣзда. Чтенія совершались каждый праздничный и воскресный день съ октября до св. Пасхи (во Всѣхсвятской школѣ съ сентября), а въ Старо-Михайловской, кромѣ того, по четвергамъ Великаго Поста. Во многихъ школахъ, сверхъ поименованныхъ выше, чтенія совершались не регулярно, но время отъ времени. Чтенія обыкновенно состояли изъ трехъ отдѣловъ: религіозно-нравственнаго, историческаго и практическаго (прикладныхъ знаній). Пособіями болѣею частію служили: житія святыхъ, „училище благочестія“, „уроки и примѣры изъ жизни христіанской“, „приходская библіотека“ и мн. другія книги. Въ большинствѣ случаевъ чтенія сопровождаемы были исполненіемъ церковныхъ пѣснопѣній и очень часто свѣтовыми картинами,

Въ Буддыѣ, гдѣ чтенія состояли изъ одного религіозно-нравственнаго отдѣла, они предварялись чтеніемъ акаѳиста и пѣніемъ молитвъ.

Въ зависимости отъ помѣщенія и населенности того или другаго пункта число слушателей простиралось отъ 40 (Васильевка) до 500 (Исса). Свободныя мѣста въ школьныхъ зданіяхъ во время чтеній оставались рѣдко.

VII.

Общества, существующія въ епархіи съ цѣлью распространенія образованія.

Что касается обществъ, имѣющихъ цѣлью распространеніе народнаго образованія, то по духовному вѣдомству дѣйствовали Иннокентіевское Братство, имѣющее цѣлью главнымъ образомъ обращеніе старообрядцевъ и устройство народныхъ чтеній, и Поимское Николаевское Братство. По Мин. Нар. Просвѣщенія дѣйствовали комитеты народныхъ чтеній въ Краснослободскѣ, Н.-Ломовѣ и с. Головинщинѣ, и Пушкинское Общество взаимнаго вспоможенія учителей и учительницъ.

Епархіальный наблюдатель С. Пономаревъ.

Распоряженія Пензенскаго Епархіальнаго Начальства за 1899 годъ.

Охраненіе православія въ предѣлахъ епархіи и благоустроеніе церковной жизни по дѣйствующимъ въ насѣмъ отечествѣ церковно-гражданскимъ постановленіямъ, какъ въ прежнее время, такъ и въ 1899-мъ году, составляли предметъ особенной заботливости Пензенскаго Епархіальнаго Начальства, и къ этой главной цѣли сводились всѣ его распоряженія. По примѣру 1897 и 1898 годовъ, представляемъ здѣсь сводъ нѣкоторыхъ таковыхъ распоря-

женій, могущихъ имѣть руководственное значеніе для духовенства въ его пастырской дѣятельности.

Поддерживая и развивая общія мѣры къ возвышенію религіозно-нравственнаго состоянія пасомыхъ (церк. проповѣдничество, законоучительство, внѣбогослужебныя бесѣды и проч.), Епархіальное Начальство въ прошломъ году одобрило еще одну особенную мѣру, направленную къ той же цѣли. Свящ. с. Паранина, Наровч. уѣд. Викторъ Богородицкій обратился къ своему начальству съ прошеніемъ, въ которомъ, указывая на низкій уровень религіозно-нравственнаго развитія своихъ прихожанъ, и сообщая, что они съ недостаточнымъ усердіемъ посѣщаютъ храмъ Божій, не всѣ ежегодно исполняютъ долгъ исповѣди и св. причастія, рѣдко молятся за умершихъ и т. д., — просилъ себѣ разрѣшенія открыть въ зданіи мѣстной церковно-приходской школы воскресную школу для молодыхъ людей 16—18-лѣтняго возраста, намѣреющихся вступитъ въ данномъ году въ бракъ, съ тѣмъ, чтобы таковыя лица посѣщали воскресную школу съ сентября мѣсяца и изучали тамъ Законъ Божій въ предѣлахъ программы для школъ грамоты. Такъ какъ заботиться о томъ, чтобы вступающіе въ бракъ были достаточно научены Закону Божію, составляетъ прямую обязанность пастыря церкви, Епарх. Начальство признало проектированную отъ Богородскимъ мѣру вполне цѣлесообразною и заслуживающею подражанія со стороны другихъ пастырей церкви, а потому разрѣшило названному священнику для молодыхъ людей, намѣреющихся вступить въ бракъ, открыть воскресную школу, въ которой они могли бы изучать общеупотребительныя молитвы и главныя истины православной вѣры вмѣстѣ съ правилами христіанской благочестивой жизни.

Если ревностныхъ пастырей Епарх. Начальство одобряло и поощряло, то небрежныхъ въ исполненіи лежащаго на нихъ долга не оставляло безъ вразумленія и взысканія. Важнѣйшую обязанность пастыря составляетъ преподаваніе въ школахъ Закона Божія, какъ одно изъ главныхъ средствъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія прихожанъ. Между тѣмъ одинъ священникъ замѣченъ былъ въ крайнемъ нерадѣніи по должности законоучителя (въ одномъ году занятія его въ школахъ не начинались до марта, въ другомъ—въ теченіе первой половины онъ послѣтилъ школу всего 3 раза). Тотъ же священникъ былъ обличенъ въ нарушеніи правилъ относительно погребенія умершихъ въ церковной оградѣ (похоронилъ своего ребенка рядомъ съ алтаремъ приход. церкви, безъ разрѣшенія Епарх. Начальства). Виновный подвергнутъ должному взысканію.

Въ видахъ охраненія нравственной безукоризненности священнослужителей, св. Церковь запрещаетъ имъ, между прочимъ, второй бракъ, дабы чрезъ двоеженство священникъ,—какъ говорится въ книгѣ „О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“,—„невоздержанія и слабости порока въ себѣ не оказалъ, и тѣмъ какъ бы на чинъ священства нареканія, а себѣ срама и презрѣнія не сдѣлалъ.“ На церковно-служителей, какъ не состоящихъ въ священномъ санѣ, это запрещеніе не распространяется¹⁾, но и они, по вступленіи во второй бракъ, лишаются права на полученіе священства и, кромѣ того, по установившейся практикѣ, не удостоиваются посвященія въ стихарь, такъ какъ стихарь означаетъ чистоту и непорочность священ-

¹⁾ Впрочемъ третій бракъ не дозволяется и церковнослужителямъ.

наго чина, а Церковь дозволяетъ второй бракъ только изъ снисхожденія къ человѣческой немощи (предисл. о второбрачн. въ требникѣ). На этомъ основаніи прошеніе одного второбрачнаго псаломщика о дозволеніи ему надѣвать стихарь при богослуженіи оставлено безъ удовлетворенія¹⁾.

Въ 1899 году было нѣсколько случаевъ вмѣшательства мірскихъ сходовъ крестьянъ въ дѣла, имъ совсѣмъ неподвѣдомственныя и подлежащія вѣдѣнію исключительно епархіальныхъ начальствъ. Прихожане с. Ново-Имской Слободы Краснослоб. у., составили приговоръ о возбужденіи ходатайства возвратитъ къ нимъ священника Т., перемѣщеннаго въ другой приходъ, по его же прошенію; общество крестьянъ с. Верхн. Шкафта, Городищ. у., чрезъ своихъ уполномоченныхъ обращалось съ прошеніемъ къ Епарх. Начальству о возвращеніи къ нимъ священника А., перемѣщеннаго въ с. А. по его совершенной неспособости къ законоучительству въ мѣстной церк. школѣ; уполномоченные отъ прихожанъ с. Атемара, Саран. у., просили Епарх. Начальство объ удаленіи изъ ихъ прихода діакона М. по слабости его голоса и о назначеніи такого, „который бы,—какъ они писали,—удовлетворялъ своимъ возгласомъ всю вмѣстительность церкви и возстановилъ ихъ прежнія удовольствія“. Съ подобною же просьбою и по тому же побужденію обращались къ Епарх. Начальству прихожане с. Еффаева, относительно діа-

¹⁾ Въ „Душеполезномъ Чтѣніи“ за 1872-й годъ помѣщена, между прочимъ, слѣдующая резолюція Филарета, Митрополита Московскаго: „причетникъ, посвященный въ стихарь холостымъ, но потомъ женившійся хотя бы на вдовѣ, можетъ надѣвать стихарь, ибо не онъ второбраченъ; причетникъ же, овдовѣвшій по первой женѣ и женившійся потомъ вторично, не имѣетъ уже права облачаться въ стихарь.“

кова Я. ¹⁾). Просьба эта, впрочем, исходила не отъ всѣхъ прихожанъ, а отъ незначительной части ихъ, подговоренной сельскимъ старостою. Припимая во вниманіе, что по силѣ циркул. указа Св. Синода отъ 1 мая 1877 г. за № 9-мъ, приговоры сельскихъ и волостныхъ сходовъ съ постановленіями объ избраніи и удаленіи священнослужителей должны быть признаваемы ничтожными,—просьбы означенныхъ прихожанъ оставлены безъ послѣдствій. Подобныя незаконныя просьбы подавались Пензенскому Епарх. Начальству отъ крестьянскихъ обществъ и въ прежнее время, напр. въ 1898 году, въ которомъ о незаконномъ вмѣшательствѣ сельскихъ сходовъ въ дѣла, подлежащія имъ, сообщено было г. Начальнику губерніи ²⁾). Слѣдовало бы и приходскимъ священникамъ съ своей стороны отклонять прихожанъ отъ обремененія Епарх. Начальства напрасными прошеніями.

Одинъ священникъ, состоящій законоучителемъ сельской школы, не задолго до годовыхъ экзаменовъ уѣхалъ въ Кіевъ и Черниговъ на поклоненіе святынямъ, но не заявилъ о своей отлучкѣ ни Училищному Совѣту, ни даже учительницѣ, и къ экзаменамъ не возвратился. Епарх. Начальствомъ вѣнено этому священнику въ обязанность на будущее время объ отлучкахъ изъ прихода на болѣе

¹⁾ По отзывамъ мѣстныхъ оо. благочинныхъ, оба эти діакона М. и Я. служатъ хотя не громко, но отчетливо, внятно и благоговѣнно,—чѣмъ превосходятъ многихъ даже громогласныхъ діаконовъ; причемъ о діаконѣ Я. о. благочинный прибавляетъ, что самъ онъ никогда не изъявлялъ согласія на перемѣщеніе въ другой приходъ, какъ должно говорится въ приговорѣ крестьянъ.

²⁾ См. Пенз. Епарх. Вѣд. 1899 года № 23, стр. 943-я.

или менѣе продолжительный срокъ, особенно предъ экзаменами, давать знать училищному начальству и дѣлать распоряженія, касательно замѣны себя кѣмъ либо поучищу.

Псаломщику М. отказано въ просимомъ имъ отпускѣ въ г. Омскъ для полученія священническаго мѣста; такъ какъ по силѣ примѣч. къ ст. 75 уст. дух. конс., воспрещается выдавать священно-церковнослужителямъ паспорта для пріисканія мѣста въ другихъ епархіяхъ.

Разрѣшено прихожанамъ (составившимъ приговоръ) соборной церкви зашт. гор. Троицка поднести прот. М. А. Автократову икону Архангела Михаила, въ выраженіе признательности за его многолѣтніе труды и попеченіе по благоустроенію и украшенію приход. храма, но съ тѣмъ, чтобы поднесеніе было не въ храмѣ а въ домѣ, съ возможною скромностью. Прихожане с. Богородскаго Голицына получили разрѣшеніе поднести, — согласно ихъ приговору, — свящ. А. Граціанскому, по случаю исполнившагося 40-лѣтія его служенія въ свящ. санѣ, икону св. благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, въ знакъ глубокаго уваженія и благодарности за понесенные имъ труды на пользу храма.

— Зашт. діакону А. объяснено, что прошеніе его объ исходатайствованіи ему пенсіи не можетъ быть удовлетворено, ибо право на полученіе пенсіи имѣютъ только священнослужители, прослужившіе 35 лѣтъ въ свящ. санѣ; между тѣмъ проситель прослужилъ діакономъ лишь послѣднія 14 лѣтъ, а до того времени служилъ въ должности псаломщика, — которая не даетъ права на пенсію. Въ декабрѣ мѣсяцѣ тому же діакону объявлено, что и прошеніе его объ исходатайствованіи ему пособія въ данное время не можетъ получить движенія, но съ таковымъ прошеніемъ

завѣреннымъ о. благочиннымъ, онъ можетъ войти къ Епарх. Начальству не позднѣе іюня—іюля слѣдующаго года, ибо по существующему порядку, епарх. начальства могутъ входить въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о назначеніи пособій нуждающимся лицамъ дух. званія только однажды въ годъ, именно не позже 1 сентября. На тѣхъ же основаніяхъ отказано въ исходатайствованіи пенсіи или пособія псаломщику Ч., подавшему прошеніе объ этомъ въ концѣ октября.

Отклонено ходатайство одного о. благочиннаго о представленіи къ награжденію серебряною медалью церк. старосты, получившаго послѣднюю награду только въ 1896 году,—съ каковаго времени онъ не обнаружилъ заботливости о приращеніи церк. доходовъ сравнительно съ прежнимъ ихъ состояніемъ; пожертвованія же изъ собственныхъ его средствъ были не значительны (причемъ точно и не указано, къ какому времени относятся эти пожертвованія, ко времени ли послѣ награжденія старосты въ 1896 году, или ко времени прежней его службы). О. Благочинному объяснено, что трехлѣтній межунаградный срокъ установленъ совсѣмъ не съ тѣмъ, чтобы по истеченіи его непременно представлять служащихъ къ наградамъ, а съ тѣмъ, чтобы никогда не представлять къ награжденію раньше истеченія 3-хъ лѣтъ со времени полученія послѣдней награды.

Одинъ изъ церковныхъ старостъ (вновь опредѣленный) навлекъ на себя подозрѣніе въ невѣрномъ показаніи поступающихъ въ пользу мѣстной церкви доходовъ, и при этомъ выразилъ рѣшительное нежеланіе имѣть надъ собою контроль со стороны церк. причта. Но по смыслу инструкціи 1890 г. (§ 1-й) церк. староста избирается къ приход. церкви для совмѣстнаго съ причтомъ приобрѣте-

нія, храненія и употребленія церк. денегъ и всякаго рода церковныхъ имуществъ. По ходатайству благочиннаго, староста не желавшій подчиняться установленной инструкціи, уволенъ отъ должности.

Равнымъ образомъ устраненъ отъ должности представителя отъ прихожанъ при счетѣ церк. суммъ крест. Н., который по донесенію благочиннаго, часто допускалъ превышеніе своихъ полномочій, вносилъ беспорядокъ въ дѣло веденія церк. хозяйства и обнаруживалъ стремленіе къ присвоенію церк. собственности (выманилъ у старосты 125 рубл., чтобы положить ихъ въ банкъ, а вмѣсто того внесъ ихъ въ сберегательную кассу на свое имя).

По § 24-му инстр. церк. стар., въ случаѣ только крайней необходимости, напр. по причинѣ болѣзни или отлучки по неотложной надобности и притомъ непременно съ согласія причта, староста можетъ приглашать въ помощь себѣ лицъ, извѣстныхъ своею благонадежностью, какъ для участія въ обпошеніи по церкви кошелька и кружекъ во время богослуженія и въ продажѣ церк. свѣчъ, такъ вообще для услугъ по церк. хозяйству и для временнаго исправленія должности старосты. Между тѣмъ староста церкви с. О., крест. И. почти совсѣмъ не являлся въ церковь къ богослуженію, поручивъ исправленіе обязанностей ц. старосты и вообще завѣдываніе церк. хозяйствомъ, по своему личному усмотрѣнію, безъ согласія причта, крестьянину П. Этому старостѣ предложено аккуратно исполнять принятую на себя обязанность; въ случаѣ же невозможности этого, оставить должность церк. старосты.

Въ теченіе 1899 года утверждены попечительства при церквахъ сель: 1) Ремезенокъ, Саран. у., подъ предсѣдательствомъ церк. старосты крест. М. Акимова, въ составѣ

6 членовъ; 2) Долгорукова, Н.-Ломов. у., подѣ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника А. Великанова; 3) Щепотьева, Чемб. у., въ составѣ 10 членовъ подѣ предсѣд. крест. С. Маликова; 4) Андреевки, Н.-Ломов. у., въ составѣ 17 членовъ, подѣ предсѣдательствомъ приход. священника; 5) Машты, Чемб. у., въ составѣ 7 лицъ, подѣ предсѣдательствомъ свящ. І. Голикова; 6) Сухой Пичевки, Н.-Ломов. у., въ составѣ 5 членовъ, подѣ предсѣдательствомъ крест. З. Рыгалова; 7) при Казанской церкви г. Саранска, въ составѣ 18 членовъ, подѣ предсѣдательствомъ податн. инспектора, Саранскаго уѣзда П. Любимова; 8) при церкви зашт. гор. Шишкѣва въ составѣ 6 членовъ, кромѣ непремѣнныхъ (священнослужителей, ц. старосты и волостн. старшины), подѣ предсѣдательствомъ свящ. І. Глѣбова, всѣ на 3 года. Въ прошеніи объ утвержденіи попечительства при Шишкѣвской церкви свящ. Глѣбовъ объясняетъ, что въ приходѣ зашт. г. Шишкѣва существуютъ два храма: одинъ приходскій—каменный, другой кладбищенскій—деревянный, но оба имѣютъ жалкій видъ: стѣны каменнаго храма во многихъ мѣстахъ дали трещины, штукатурка отпала, иконостасъ расклеился, иконы потемнѣли, живопись полиняла и т. д., а деревянный кладбищенскій храмъ пришелъ въ совершенный упадокъ: потолоки обвалились, углы отпали; крыльца покосились и уже третій годъ служба въ немъ не совершается. Кладбище представляетъ собою поле, покрытое навозомъ, ограды не имѣетъ, деревьями не обсажено; кресты поломаны скотомъ. Въ заботахъ о благоустройствѣ и благолѣпнн приход. храма, построеніи новой кладбищенской церкви и приведеніи кладбища въ надлежащій видъ и организовано приходское попечительство, принявшее на себя заботы изыскать средства на означенныя потребности.—Рапортъ съ представле-

ніемъ приговора объ учрежденіи попечительства при одной сельской церкви поданъ Епарх. Начальству приходскимъ священникомъ, которому объяснено, чтобы въ будущее время съ подобными ходатайствами онъ входилъ къ епарх. Начальству не отъ себя лично, а чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

— Благочинный и прихожане единовѣрческой церкви с. Поима донесли Епарх. Начальству, что поимскіе раскольники австрійской лже-іерархіи имѣютъ трехъ лже-поповъ изъ мѣстныхъ крестьянъ: Андрея Мокѣва, Ивана Гуляева и Ѳедора Кутлинскаго, которые употребляютъ одежду, присвоенную правосл. русскимъ священникамъ и носятъ длинные волосы, такъ что по своему виѣшнему виду ничѣмъ не отличаются отъ законныхъ пастырей православной церкви, чѣмъ подаютъ поводъ православнымъ и единовѣрцамъ соблазняться, а раскольникамъ глумиться надъ ними. „Если бы наши священники не были законными, — говорятъ раскольники, — начальство не позволило бы имъ носить рясы и длинные волосы“. Такое же донесеніе сдѣлали миссіонеры — священники: С. Магнусовъ относительно крестьянина с. Уранки, Город. у., Ивашева именующаго себя священникомъ Австрійской секты; С. Холоповъ о крестьянинѣ с. Шереметьева, Чемб. у. Агафонѣ Серебряковѣ, исполняющемъ 20 лѣтъ священническія обязанности у Шереметьевскихъ раскольниковъ оже Австрійскаго священства ¹⁾).

Но циркул. указомъ Св. Синода отъ 23 декабря 1888 года за № 18-мъ разъяснено, что ношеніе длинныхъ волосъ (не говоря уже о рясахъ и подрясникѣ), по примѣру

¹⁾ Лжепопъ Серебряковъ неоднократно былъ судимъ и сидѣлъ въ острогѣ за крещеніе по раскольническому обряду младенцевъ, рожденных отъ правосл. родителей.

православныхъ священнослужителей, составляетъ признакъ публичнаго оказательства раскола,—предусмотрѣннаго 3 пун. прим. 59 ст. уст. о предупр. и пресѣч. прест. (Св. Зак. т. XIV, изд. 1890 г.), а посему Епарх. Начальство сдѣлало сношеніе съ гражданскимъ о воспрещеніи поименованнымъ лже-попамъ носить длинные волосы и священническую одежду.

Крестьянка д. Нагорной Пелетъмы, Мокшан. у., Александра Климова, разрѣшившись отъ бремени дочерью, и воспользовавшись отсутствіемъ своего мужа, находившагося на заработкахъ въ Сибири, отнесла свою дочь къ мѣстному раскольническому начетчику, крестьянину той же деревни Василью Бездѣтному, который и окрестилъ ее по раскольническому обряду. Климова вѣнчана въ православной церкви.

Крестьянинъ с. Царевщины, Мокшан. у., Алексѣй Копейкинъ, бѣглопоповскаго толка, въ началѣ марта 1898 г. обратилъ въ расколъ того же толка одну изъ православныхъ дѣвицъ с. Царевщины Евдокію Гаврилину, 36 лѣтъ и, будучи зажиточнымъ вдовцомъ, задумалъ жепиться на ней. Представленіемъ хорошей жизни въ замужествѣ за богатымъ человѣкомъ и подарками онъ склонилъ Гаврилину къ согласію на бракъ съ нимъ, согласился на это и отецъ невесты, соблазненный обѣщаніемъ большой „кладки“ за нее и поддержки въ будущемъ. Выдавъ затѣмъ отцу Гаврилиной 65 руб. и ведро водки, Копейкинъ увезъ свою невесту въ Вольскъ, для повѣнчанія у старообрядческаго бѣглого попа. По возвращеніи изъ Вольска, Гаврилина признала себя женою Копейкина. Послѣ сего хотя вслѣдствіе убѣжденія священника, Гаврилина, сдѣтства отличавшаяся религіозностію, и заявила желаніе возвратиться въ православную Церковь, но Копейкинъ рѣшительно объявилъ, что онъ не позво-

литъ своей женѣ ходить въ церковь. „Куда мужъ, туда и жена должна ходить молиться“,—твердилъ онъ.

Крестьянинъ д. Дуловки, принадлежащей къ приходу с. Хоненевки, Мокш. у., Ефимъ Горшковъ совратилъ въ расколъ проживавшаго у него въ работникахъ, запасного рядоваго изъ крестьянъ с. Засѣчнаго, того же уѣзда, Алексѣя Новикова, принявъ его къ себѣ въ зятя по раскольническому обряду. Вызванный на увѣщаніе приход. священникомъ с. Засѣчнаго, Новиковъ оказался совершенно не знакомымъ съ ученіемъ раскольниковъ, умѣетъ только молиться „большимъ“ крестомъ; на всѣ вопросы и увѣщанія ничего не отвѣчалъ, но на оставленіе раскольницы—жены и самого раскола не согласился.

Крестьянинъ с. Крутца, Пенз. у., Ѳеодоръ Кувшиновъ крестилъ по раскольническому обряду ребенка, родившагося у него 13 февраля 1898 года. На убѣжденія приход. священника оставить заблужденіе, Кувшиновъ заявилъ, что хотя онъ лишается православнымъ христіаниномъ, но предки его были когда-то старообрядцами а потому и онъ держится старообрядчества.

Крестьянинъ дер. Шуварокъ, прихода с. Алькина, Наровч. у., Никита Жбановъ позволилъ своей дочери, дѣвицѣ Марѣѣ, рожденной и крещенной въ православной вѣрѣ, выдти въ замужество за раскольника, крестьянина с. Рыскина того же уѣзда.

За изложенныя противозаконныя дѣянія, крестьянка Александра Климова, крестьяне: Василій Бездѣтный, Алексѣй Копейкинъ, Ефимъ Горшковъ, Ѳеодоръ Кувшиновъ и Никита Жбановъ, на основ. ст. 36, 37 и 45 уст. о пре-

дупр. и пресѣч. прест. (Св. Закон. т. XIV, изд. 1890 г.), стт. 1006 и 1011 уст. Угол. Судопр. (Св. Зак. т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г.) и стт. 190, 196 Улож. о наказ., привлечены къ уголовной отвѣтственности.

— Нѣкоторые изъ крестьянъ дер. Марьевки, Пенз. у., держащіеся поморской секты, въ концѣ 1898 года, безъ всякаго разрѣшенія, построили въ Марьевкѣ новый молитвенный домъ на усадьбѣ крестьянина Григорія Говорунова, сзади, его двора. Домъ построенъ на средства купчихи г. Саратова—раскольницы Уфимцевой, которая и раньше снабжала расположенныхъ къ расколу Марьевцевъ значительными денежными суммами, общала и впредь поддерживать моленную иея насельниковъ. Безъ ея помощи Марьевцы не могли бы построить молитвеннаго дома; вообще изъ нихъ только немногіе искренно привержены къ расколу, а другіе пристають къ нимъ, какъ младшіе члены семействъ, или соблазняясь помощью Уфимцевой.

Такъ какъ по дѣйствующимъ законоположеніямъ¹⁾, только въ мѣстностяхъ съ значительнымъ раскольническимъ населеніемъ дозволяется раскольникамъ, и то съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, обращать для общественнаго богомоленія существующія строенія, а по церк. документамъ въ дер. Марьевкѣ раскольниковъ совсѣмъ не значится, то Епарх. Начальство просило г. Губернатора сдѣлать распоряженіе о закрытіи молитвеннаго дома въ дер. Марьевкѣ.

Относительно монастырей и монашествующихъ отмѣтимъ слѣдующія разъясненія, сдѣланныя епарх. властію въ 1899 году. Соборными правилами (IV всел. 4; VII всел. 21; двукр. пр. 4) предписывается монашествующимъ пребывать въ иноческомъ послушаніи въ тѣхъ монасты-

¹⁾ Уст. о предупр. и пресѣч. прест., ст. 48 пп. 1 и 3. Св. Закон. т. XIV, изд. 1890 г. Мнѣн. Госуд. Сов. 3 мая 1883 г. пп. 5, 6 и 8.

ряхъ, гдѣ они отреклись отъ міра; перемѣщеніе же изъ одного монастыря въ другой допускается только въ тѣхъ случаяхъ, когда начальство найдетъ необходимымъ монаха, извѣстнаго по благочестію и честному житію, перевести въ другую обитель для благоустройства ея, или назначить на иное мѣсто для пользы общей. Тѣми же правилами стремленіе монашествующихъ къ самовольнымъ и безцѣльнымъ переходамъ изъ монастыря въ монастырь или бродяжничество ихъ по мірскимъ домамъ признается явленіемъ, „исполняющимъ обители многимъ неблагообразіемъ“, вносящимъ въ оныя безпорядокъ, и потому осуждается и воспрещается, съ угрозою отлученія отъ общенія церковнаго не только самому переходящему иноку, но и принявшему его. Согласно съ этими канонами Вселенской Церкви, Духовнымъ Регламентомъ (приб. о прав. причта церк. и чина монаш. пп. 30 и 31) и опредѣленіемъ Св. Синода отъ 21 мая 1722 года, переходъ монаховъ изъ монастыря въ монастырь допускается лишь ради „благословныхъ винъ“, подъ страхомъ за противное сему жестокаго штрафованія, какъ отшедшему, такъ и пріявшему его. На основаніи сказаннаго, отклонено прошеніе іеродіакона Х. о перемѣщеніи его въ другой монастырь, въ виду его болѣзненнаго состоянія (не удостовѣреннаго врачомъ), будто бы препятствующаго выполненію устава пустынно-общежительнаго монастыря, въ которомъ о. Х. находится.

Равнымъ образомъ оставлено безъ послѣдствій прошеніе сына діакона С. объ опредѣленіи его въ число указныхъ послушниковъ Краснослободскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, съ разъясненіемъ просителю, что съ ходатайствами объ опредѣленіи въ число указныхъ послушниковъ входятъ и должны входить къ епархіальному

начальству настоятели монастырей, — которые обязаны удостовѣрять, что представляемые ими лица по поведенію, трудолюбію и способности къ различнымъ послушаніямъ заслуживаютъ опредѣленія въ монастырскіе послушники.

Послушнику Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Т., просившему о перемѣщеніи его въ Краснослободскій Преображенскій монастырь и сыну пот. поч. гражданина К., подавшему прошеніе объ опредѣленіи его въ Н.-Ломовскій или иной монастырь, объявлено, что съ своими прошеніями они должны обратиться непосредственно къ настоятелямъ монастырей.

Н. Смирновъ.

Архіерейскія служенія въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1900 года.

5 ноября, въ 23 недѣлю по Пятидесятницѣ, Архiepастырь совершалъ въ крестовой церкви Божественную литургію въ сослуженіи о. ключаря собора и о.о. іеромонаховъ крестовой церкви.

8 ноября, въ день Св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, Владыка совершалъ Божественную литургію въ домово́й Архангельской церкви при Пензенской 2-й мужской гимназіи, по случаю храмового праздника. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебенъ о здравіи Благочестивѣйшаго Государа Императора Николая Александровича и затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ Св. Архистратигу Михаилу съ возгласеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха законоучителемъ гимназіи священникомъ В. П. Васильевымъ было произнесено соотвѣтствующее торжеству слово. Въ служеніи литургіи участвовали: о. кафедральный протоіерей Г. С. Соколовъ, ключарь собора, протоіерей К. П. Ручимскій, о. протоіерей І. А. Овсовъ и о. законоучитель гимназіи, священникъ В. П. Васильевъ.

12 ноябрю, въ 24 недѣлю по Пятидесятницѣ въ кафедральномъ соборѣ была совершена Божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ и, по окончаніи оной, — молебствіе объ исцѣленіи отъ болѣзни Благочестивѣйшаго Государя Императора Николаа Александровича. Въ служеніи литургіи и молебна участвовали: о. кафедральный протоіерей Г. С. Соколовъ, о. ректоръ семинаріи протоіерей П. А. Поздневъ, ключарь протоіерей К. П. Ручимскій и соборный іерей Ѳ. П. Пучковскій.

14 ноябрю, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ кафедральномъ соборѣ была совершена Божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, — благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: о. кафедральный протоіерей Г. С. Соколовъ, о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Поздневъ, о. протоіерей Ф. С. Алявдинъ, ключарь протоіерей К. П. Ручимскій, о. благочинный градскихъ церквей, священникъ Г. Н. Феликсовъ и о. соборный іерей Ѳ. П. Пучковскій. На Богослуженіи присутствовали: Г. Начальникъ губерніи, Его Сіятельство графъ А. В. Адлербергъ, г. Вицегубернаторъ д. с. с. К. П. Перцовъ, Предводитель Дворянства тайный совѣтникъ Д. К. Гевличъ, чины всеннаго и гражданскаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія.

19 ноябрю, въ 25 недѣлю по Пятидесятницѣ, въ крестовой церкви была совершена архіерейскимъ служеніемъ Божественная литургія, въ сослуженіи о. ключаря собора и о. о. іеромонаховъ крестовой церкви.

20 ноябрю, наканунѣ праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, въ крестовой церкви было совершено архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе въ сослуженіи о. ключаря соборной церкви и о. о. іеромонаховъ крестовой церкви.

21 ноябрю, въ самый праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Владыка совершалъ Божественную

литургію въ крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря собора и о. о. іеромонаховъ крестовой церкви. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

22 ноября, въ день рожденія и тезоимевитства Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, Архипастырь совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, — благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи вмѣстѣ то причастнаго стиха о. Законоучителемъ Пензенской 2-й мужской гимназіи священникомъ В. П. Васильевымъ было произнесено соотвѣтствующее торжеству слово. Въ служеніи литургіи участвовали: о. кафедральный протоіерей Г. С. Соколовъ, о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Поздневъ, о. протоіерей Ф. С. Алявдинъ, ключаря протоіерей К. П. Ручимскій, о. епархіальный миссіонеръ священникъ К. А. Поповъ и о. соборный іерей О. П. Пучковскій. — На Богослуженіи присутствовали: г. начальникъ губерніи, Его Сіятельство, Графъ А. В. Адлербергъ, г. Вице-Губернаторъ, д. с. с. К. П. Перцовъ, Губернскій предводитель дворянства тайный совѣтникъ Д. К. Гевличъ, представители различныхъ административныхъ учреждений, сины военного вѣдомства и представители городского сѣловія.

Празднованіе столѣтія Пензенской Духовной Семинаріи 25 и 26 ноября 1900 года.

24 ноября въ семинарскомъ храмѣ Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ и Преосвященнымъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, прибывшимъ на юбилейное торжество семинаріи, было совершено заупокойное всенощное бдѣніе по послѣдованію Парастаса. Въ сослуженіи участвовали: о. кафедральный протоіерей Г. С. Соколовъ, о. ректоръ семинаріи протоіерей П. А. Поздневъ, ключарь протоіерей К. П. Ручимскій, о. председатель общепархіальнаго сѣзда

духовенства протоіерей П. С. Миропосицкій, о. протоіерей г. Чембара М. Т. Тарховъ, о. протоіерей І. А. Овсовъ, духовникъ семинаріи, о. протоіерей г. Керенска Н. А. Любимовъ, о. протоіерей г. Наровчата С. Г. Архонтовъ, о. протоіерей г. Мокшана Г. І. Охотскій, о. протоіерей г. Саранска Д. І. Охотинъ, о. протоіерей Θ. В. Соколовъ и о. благочинный, священникъ В. А. Никольскій. — Пѣли архіерейскіе и семинарскіе пѣвчіе.

25 ноябрю въ семинарскомъ храмѣ Преосвященнымъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, совершена была заупокойная Божественная литургія и, по окончаніи оной, при участіи о. о. депутатовъ общенархіальнаго съѣзда духовенства и при участіи градскаго духовенства, была совершена панихида по почившимъ Государямъ Императорамъ, Архипастырямъ Пензенскимъ, начальникамъ, наставникамъ и всѣмъ учившимся въ семинаріи. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха о. ректоръ семинаріи произнесъ назидательное слово. Въ служеніи литургіи участвовали: о. кафедральный протоіерей Г. С. Соколовъ, о. игуменъ Варсонофій, настоятель Наровчатскаго мужскаго монастыря, о. ключарь, протоіерей К. П. Ручимскій, о. предсѣдатель общенархіальнаго съѣзда духовенства, протоіерей П. С. Миропосицкій, о. протоіерей г. Чембара М. Т. Тарховъ, о. протоіерей І. А. Овсовъ, духовникъ семинаріи, о. протоіерей г. Керенска Н. А. Любимовъ, о. протоіерей г. Наровчата С. Г. Архонтовъ, о. протоіерей г. Мокшана Г. А. Охотскій, о. протоіерей г. Саранска Д. І. Охотинъ, о. протоіерей Θ. В. Соколовъ, о. прот. В. І. Успенскій, Пѣли архіерейскіе и семинарскіе пѣвчіе.

25 ноября, наканунѣ празднованія храмоваго праздника въ честь Св. и Чудотворца Иркутскаго Иннокентія, Преосвященные Епископы Павелъ и Гурій въ семинарской церкви совершили всенощное бдѣніе съ чтеніемъ актииста Святителю Иннокентію. Въ служеніи участвовали: о. кафедральный протоіерей Г. С. Соколовъ, о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Поздневъ, о. игуменъ Варсонофій, настоятель Наровчатскаго мужскаго монастыря, ключ-

чарь протоіерей К. П. Ручимскій, о. предсѣдатель общепархіального сѣзда духовенства протоіерей П. С. Мирносицкій, о. протоіерей г. Чембара М. Т. Тарховъ, о. прот. А. И. Ястребовъ, членъ правленія семинаріи, о. протоіерей І. А. Овсовъ, духовникъ семинаріи, о. протоіерей г. Керенска Н. А. Любимовъ, о. протоіерей г. Наровчата С. Г. Архонтовъ, о. протоіерей г. Саранска Д. І. Охотинъ, о. протоіерей г. Мокшана протоіерей Г. І. Охотскій, о. протоіерей І. В. Русановъ, о. благочинный К. В. Европейцевъ.

26 ноября, въ 26 недѣлю по Пятидесятницѣ и въ день Св. и Чудотворца Иркутскаго Иннокентія, имени котораго посвященъ семинарскій храмъ, Преосвященные Епископы Павелъ и Гурій, совершали Божественную литургію и, по окончаніи оной, при участіи о. о. депутатовъ общепархіального сѣзда духовенства и Пензенскаго градскаго духовенства, — благодарственный Господу Богу молебень, съ возглашеніемъ полнаго обычнаго многолѣтія. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха о. ректоромъ семинаріи было произнесено соотвѣтствующее духовному торжеству слово. Въ служеніи литургіи участвовали: о. кафедральный протоіерей Г. С. Соколовъ, о. игумень Варсонофій, настоятель Наровчатскаго мужскаго монастыря, влючарь протоіерей К. П. Ручимскій, о. предсѣдатель общепархіального сѣзда духовенства протоіерей П. С. Миропосицкій, о. протоіерей г. Чембара М. Т. Тарховъ, о. протоіерей А. И. Ястребовъ, членъ правленія семинаріи, о. протоіерей І. А. Овсовъ, духовникъ семинаріи, о. протоіерей г. Керенска Н. А. Любимовъ, о. протоіерей г. Наровчата С. Г. Архонтовъ, о. протоіерей г. Саранска Д. І. Охотинъ, о. протоіерей г. Мокшана Г. І. Охотскій, о. протоіерей І. В. Русановъ, о. протоіерей В. И. Успенскій и о. благочинный, священникъ К. В. Европейцевъ. На богослуженіи присутствовали: г. начальникъ губерніи, графъ А. В. Адлербергъ, предводитель дворянства Д. К. Гевличъ,

гофмейстеръ Двора Его Величества А. А. Араповъ, городской голова и другіе почетные гости. Пѣли архіерейскіе и семинарскіе пѣвчіе.

Ключарь протоіерей К. Ручимскій.

Некрологи.

Архимандритъ Анатолій.

5-го Октября почилъ въ Бозѣ настоятель Саранскаго мужскаго монастыря Архимандритъ Анатолій 77 лѣтъ. Почившій настоятель сынъ дьячка, окончилъ курсъ въ Пензенской дух. семинаріи въ 1846 году Въ томъ же году былъ рукоположенъ въ санъ священника въ с. Новые Черкасы, Пенз. у, а въ 1848 году перемѣщенъ въ г. Мокшанъ къ Богоявленской церкви. По смерти жены, онъ поступилъ въ число братіи Нижне-Ломовскаго монастыря въ 1855 году. Здѣсь за отличное усердіе по исполненію возлагаемыхъ на него порученій онъ, постепенно возвышаясь, переходилъ отъ одной должности къ другой: въ 1859 году былъ опредѣленъ ризничимъ монастыря, въ 1868 году казначеимъ; въ 1884 году возведенъ въ санъ игумена; въ 1889 году награжденъ палицею. Въ 1890 году покойный былъ перемѣщенъ настоятелемъ въ Саранскій монастырь, въ 1892 году утвержденъ благочиннымъ шести монастырей Саранскаго и Краснослободскаго уѣздовъ и въ 1895 году возведенъ въ санъ архимандрита. Покойный отличался твердымъ характеромъ, настойчивостію въ достиженіи намѣченныхъ цѣлей и самъ отличаясь исправностію въ исполненіи служебнаго долга, со всею строгостію требовалъ того-же и отъ подчиненныхъ. Много разумной энергіи проявилъ покойный, состоя на должности казначея въ Нижне-Ломовскомъ монастырѣ. Называясь казначеимъ, онъ въ то же время былъ и дѣйствительнымъ настоятелемъ монастыря, такъ какъ официальные настоятели его — иногда ректоръ семинаріи, иногда преосвященные, служа прямому дѣлу, не могли удѣлять особеннаго внима-

пія монастирю принимать дѣятельное участіе въ его управленіи. Не безъ малой пользы послужилъ почившій и Саранскому монастирю. Въ его управленіе и при его непосредственномъ содѣйствіи устроенъ новый иконостасъ, разширена трапезная церковь, оштукатурены и побѣлены стѣны монастиря, и, какъ передають, имъ обезпечена дальнѣйшая перестройка трапезной церкви. Похороны о. архимандрита были торжественныя, съ участіемъ всего городского духовенства. Почившій не оставилъ послѣ себя никакаго имущества, за исключеніемъ нѣсколькихъ вещей изъ носильнаго платья и бѣлья; осталось, впрочемъ, еще пять—шесть стульевъ, самоваръ и другая мелочь, оцѣненная въ совокупности на сумму около 150 рублей. Въ этомъ и заключалось все имущество почившаго безсребренника, старца, любившаго простоту житія.

Игуменъ Кипріанъ.

— 21-го Октября скончался проживавшій въ Пензенскомъ мужскомъ Спасо-Преображенскомъ монастирѣ бывшій игуменъ Вьяской пустыни о. Кипріанъ. 85-лѣтній старецъ, неимѣвшій за послѣднее время физической возможности нести монастирское послушаніе, въ дни своей тѣлесной крѣпости и здравія, проявилъ много ревности и энергіи по устройству Вьяской обители. Сынъ крестьянина, не получившій никакого образованія, пастухъ монастирскаго стада, человѣкъ этотъ, возвысившійся до степени игумена, сдѣлалъ въ обители весьма многое. Представительный собою, обладавшій особенною способностью располагать къ себѣ людей, о. Кипріанъ отправлялся не разъ въ С.-Петербургъ, гдѣ отворялись ему двери даже въ дворцахъ людей вельможныхъ, и обитель выростала и благолѣпно украшалась. По его же настоянію, былъ рѣшенъ слѣдующій давній и весьма интересный церковно-историческій вопросъ епархіи. Во Вьяской пустыни и въ Саранскомъ монастирѣ имѣются одинаковыя древнія иконы Владимірской Божіей Матери. Тотъ и другой монастирь утверждалъ, что онъ именно

обладаетъ подлинникомъ иконы, и что въ другомъ монастырѣ имѣется уже списокъ съ него. Доказать, который монастырь былъ правъ въ томъ, что утверждалъ, за отсутствіемъ историческихъ данныхъ, не было возможности, и вопросъ оставался открытымъ. Къ рѣшенію его о. Кипріанъ приступилъ съ особенною энергіею и оно наконецъ состоялось при слѣдующихъ обстоятельствахъ. По приказанію Преосвященнаго Варлаама, (дѣло происходило въ 1856 году), въ присутствіе консисторіи были принесены двѣ спорныя иконы, положены на аналоѣ; кругомъ собрались прибывшіе съ иконами монахи, духовенство г. Пензы, архіерейскій хоръ. Прибылъ сюда и самъ Владыка, и торжественнымъ архіерейскимъ служеніемъ былъ отправленъ молебенъ. По окончаніи служенія, Владыка вывелъ изъ среды пѣвчихъ мальчика, необычайно миловиднаго, кроткаго, симпатичнаго, всеобщаго любимца, поставилъ его предъ иконами и сказалъ: прикладывайся. Мальчикъ перекрестился, положилъ земной поклонъ, подошелъ къ иконамъ и приложился сперва къ той, которая принадлежала Вьясской пустыни. „Вотъ знаменіе, по которому рѣшилъ я узнать подлинную икону“,—сказалъ Преосвященный. Такимъ образомъ, рѣшено было историческое недоумѣніе.

25—27 ноября Пензенская Духовная Семинарія праздновала столѣтіе своего существованія. Описание этого торжества будетъ помѣщено въ № 1-мъ Епарх. Вѣдомостей наступающаго 1901 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступили въ продажу книги.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Господа и Пресвятой Богородицы, а также иконъ и мощей св. угодниковъ Божіихъ. Съ приложеніемъ тропарей и молитвъ, съ краткимъ объясненіемъ. Сост. свящ. *І. Бухаревъ*. Ц. 40 к.

Адресъ въ Москву. Складъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, на Петровкѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ.

Краткія поученія на церковныя ектеніи. Свящ. г. Саранска *Іоанна Добронравова*. Цѣна 40 коп. съ перес. (Деньги для удобства могутъ быть посылаемы почт. марками и переводами). Адресовать автору—въ г. Саранскъ.

Колбасная Гришаниной въ г. Краснослободскѣ (д. Бѣлоусова), симъ доводитъ до свѣдѣнія, что къ празднику Рождества Христова будетъ приготовленъ большой выборъ колбасъ и витчины, а также принимаетъ въ посолку и копченые всѣ мясные и рыбные продукты по умѣренной цѣнѣ.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Отчетъ Пенз. епарх. наблюдателя о состояніи церк. школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1899—1900 годъ (окончаніе).—2. Распоряженія Пенз. Епарх. Начальства за 1899-й годъ.—3. Архіерейскія служенія въ м. ноябрѣ.—4. Некрологи: Архiep. Анатолій. Игуменъ Кипріанъ.

5. Объявленія.

Редакторы: { *А. Поповъ.*
Н. Смирновъ.

Дозв. пенз. Пенза, 16 декабря 1900 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Поздневъ

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія журнала **„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“** въ 1900—1901 подписномъ году (съ 1 августа 1900 года по 1 августа 1901 года). Журналъ „Церковно-приходская школа“ останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, причемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписного года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея Іоанна Наумовича, которые въ концѣ года составятъ собою полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія для вѣкъкласснаго чтенія.

Программа журнала: Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православнои.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.
- в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.
- г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.
- д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою **три** руб. Подписка принимается: въ *Кіевѣ*, въ редакціи журнала „Церковно-приходская школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ со-

вѣтъ. Въ редакціи журнала имѣются въ ограниченномъ количествѣ экземпляры за 1889---90, 1894---95 и 1896—97 подписные года.

3—1

Открыта подписка на 1901 г. на ежедневную политическую, общественную и литературную газету „**РУССКОЕ СЛОВО**“ безъ предварительной цензуры въ форматѣ и программѣ большихъ газетъ. Вступая въ седьмой годъ изданія, „Русское Слово“ надѣется продолжать такъ же быстро развиваться и завоевывать общія симпатіи, какъ и въ послѣдніе три года. Редакція будетъ попрежнему употреблять всѣ мѣры для улучшенія газеты, вырабатывая постепенно типъ дешеваго, полного и литературнаго органа, одинаково удовлетворяющаго какъ городского, такъ и деревенскаго читателя. По своей программѣ „Русское Слово, одинаково съ большими безцензурными политическими газетами, по своему направленію является чисто русскимъ и вполне независимымъ отъ всякихъ партій, кружковъ и теченій органомъ, дорожа всего цѣнящимъ правду и здравый смыслъ и по мѣрѣ силъ служащимъ интересамъ и задачамъ русскаго народа.

Подписчики на „Русское Слово“ получаютъ при доплатѣ 2 р. иллюстрированный художественно-литературный и юмористическій еженедѣльный журналъ „ИСКРЫ“. Программа журнала: Беллетристика.—Популярно-научный отдѣлъ — Событія общественной и политической жизни.—Театръ и искусство.—Общественные дѣятели.—Юмористика.—Карикатуры.—Критика и библіографія.—Судебная хроника.—Спортъ.—Смѣсь.—Почтовый ящикъ и объявленія.

Подписная цѣна на „Русское Слово“ съ доставк. и перес. 5 р. на годъ. На 1 мѣс. 75 к. Подписная цѣна на Газету и Журналъ, съ доставк. и перес. 7 р. на годъ. На 1 мѣс. 1 р.

Отдѣльная подписка на журналъ „Искры“ 3 р. въ годъ. Допускается разсрочка: на газету: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и 1 іюля 1 р. На газету и журналъ: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 2 р. Адресъ Редакціи: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова.

Открыта подписка на 1901 годъ на два изданія: 1) ежедневная газета **„НОВОСТИ ДНЯ“** съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей. Девятнадцатый годъ изданія. Съ 1901 года газета будетъ издаваться по расширенной программѣ. Газета отводитъ на своихъ столбцахъ мѣсто всему выдающемуся въ русской и заграничной жизни, отмѣчая событія въ возможной полнотѣ и въ яркой, живой и общедоступной формѣ. Помимо обширной хроники, въ „Новостяхъ Дня“ помѣщаются ежедневно многочисленныя телеграфныя сообщенія отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Петербурга, изъ провинціи и крупнѣйшихъ заграничныхъ центровъ—изъ Парижа, Берлина, Вѣны, Лондона, Нью-Йорка и друг. Подписная цѣна: на годъ 8 руб., на 6 мѣсяцевъ—5 р., на три мѣсяца—3 р., на одинъ мѣсяць—1 р. 2) Еженедѣльный иллюстрированный журналъ **„СЕМЬЯ“**. Девятый годъ изданія. Несмотря на свою дешевизну, журналъ „Семья“ представляетъ собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ (іерарховъ Православной Церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусствъ и т. п.) и рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня. Подписная цѣна: на годъ съ доставкой—3 руб. Адресъ: Москва, Красныя ворота, с. д.

Открыта подписка на 1901 годъ на иллюстрированный журналъ **„ПРОМЫШЛЕННОЕ САДОВОДСТВО И ОГОРОДНИЧЕСТВО“**. Подписная цѣна: на годъ—3 руб.; на $\frac{1}{2}$ года—1 р. 50 к. на 3 мѣс.—1 р. Въ приложеніяхъ журналъ даетъ: книги, рисунки, сѣмена. На южно-русской выставкѣ садоводства и растениеводства 1900 г. въ Харьковѣ журналъ Промышленное Садоводство и Огородничество награжденъ большою золотою медалью. Для ознакомленія съ журналомъ желающіе могутъ получить пробный № бесплатно. Выходитъ 50 разъ въ годъ и даетъ до 500 страницъ различныхъ статей. Постоянные отдѣлы: I. Передовыя руководящія статьи. II. Статьи по различнымъ вопросамъ садоводства, огородничества, шелководства, цвѣтоводства, бахчеводства и проч. культуръ и связанныхъ съ ними техническихъ произ-

водствъ. III. Обзоръ русскихъ специальныхъ періодическихъ изданій и книгъ: IV. Такой же обзоръ иностранной печати. V. Обзоръ дѣятельности специальныхъ обществъ. VI. Хроника садового и огороднаго дѣла. VII. Обзоръ рынковъ. VIII. Вопросы и отвѣты по всѣмъ отраслямъ домоводства, садоводства, огородничества и сельскаго хозяйства. Подписчики журнала имѣютъ право даромъ въ теченіе года помѣстить свои объявленія три раза по пяти строкъ. Подписка принимается: Харьковъ, Университетская горка, контора Н. В. Петрова. Редакторъ Н. И. Кичуновъ. Редакторъ-издатель Н. В. Петровъ.

Открыта подписка на 1901 годъ на журналъ **НОВЫЙ МІРЪ**, иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый *Товариществомъ М. О. Вольфъ*, подъ редакцію П. М. Ольхина. За **четыренадцать** рублей безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „Новаго Міра“ получаютъ въ теченіе 1901 года, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій: 1) журналъ „Новый Міръ“ съ „Всемирной Лѣтописью“, 24 выпуска въ форматъ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій. 2) Иллюстрированный журналъ прикладныхъ знаній „Мозаика Новаго Міра“ (24 выпуска), вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ. 3) Журналъ „Литературные Вечера Новаго Міра“, 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книжекъ для семейнаго чтенія. 4) 12 изящно—переплетенныхъ книгъ ежемѣсячнаго журнала „Библіотека русскихъ и иностранныхъ писателей“,—въ составъ котораго войдетъ собраніе сочиненій *М. Н. Загоскина* въ 12 изящно переплетенныхъ томахъ, съ біографіею и портретами писателя или собраніе сочиненій преосв. *Пинногенія* въ 12 изящно переплетенныхъ томахъ, съ біографіею и портретомъ писателя. Каждому подписчику предоставляется выбрать собраніе сочиненій того или другого писателя. 5) Новый еженедѣльный журналъ „Живописная Россія“, иллюстрированный вѣстникъ отчизновѣднія, исторіи, культуры, государственной и экономической жизни Россіи, издаваемый товариществомъ *М. О. Вольфъ*, подъ редакцію *П. М. Ольхина*. Первый

русскій журналъ, посвященный исключительно изученію Россіи въ ея прошломъ и настоящемъ и выясненію и обсужденію ея нуждъ и потребностей 52 №№ въ годъ. Въ составъ журнала будутъ входить въ первомъ его отдѣлѣ: статьи и изслѣдованія по всемъ вопросамъ русской жизни, описанія выдающихся мѣстныхъ путешествія по Россіи, историческія изслѣдованія, соединяющія, вмѣстѣ съ серьезностью научной обработки, общедоступность изложенія; во второмъ-же отдѣлѣ: полная лѣтопись всего, что говорится извѣстнаго въ день на Руси во всехъ уголкахъ нашего отечества, корреспонденція, сообщенія, замѣтки, обзоры разныхъ сторонъ русскаго быта и хроника русской жизни. Подписная цѣна „Новому Міру“ со всеми преміями и приложеніями, съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, на годъ 14 р., роскошное изданіе—18 рублей. Допускается разсрочка платежа, причемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 р., остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемесячно, до уплаты всехъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку первая бесплатная премія (12 перепл. книгъ „Библиотеки русск. и иностранныхъ писателей“) высылается только по уплатѣ всей подписной суммы. Подписка на „Новый Міръ“ принимается въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16 линія, собственный домъ, №№ 5—7.

Открыта подписка на 1901 г. Съ 1 октября 1900 г. начался четвертый г. изданія ежемѣсячнаго иллюстрированнаго журнала „Книжныхъ магазиновъ Товарищества М. О. Вольфъ извѣстія по литературѣ, наукамъ и библіографіи“. Назначеніе журнала—дать читающей публикѣ возможность современно слѣдить за всемъ, что есть новаго въ области литературы, наукъ и библіографіи у насъ въ Россіи за границею. Въ этихъ видахъ журналъ „Книжныхъ магазиновъ Товарищества М. О. Вольфъ извѣстія по литературѣ, наукамъ и библіографіи“ помещаетъ иллюстрированныя статьи и замѣтки по вопросамъ изъ указанной области, критическіе отзывы о наиболее выдающихся новыхъ сочиненіяхъ, списки новыхъ книгъ и важнѣйшихъ жур-

нальных статей, русских и иностранных, свѣдѣнія о подготавливаемыхъ къ печати новыхъ изданіяхъ и пр. Особый отдѣлъ журнала посвященъ справкамъ, совѣтамъ и отвѣтамъ на предлагаемые читателями журнала вопросы. Годовая подписная цѣна журналу съ доставкой и пересылкою 1 руб., изданіе на вѣлоновой бумагѣ 2 руб. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ. № 18, и Москва, Кузнечный Мостъ, № 12. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Островъ, 16 лин., д 5—7.

Самый доступный еженедѣльный иллюстрированный журналъ „**РОДНАЯ РѢЧЬ**“, издающійся въ Москвѣ, подъ редакторствомъ **Ф. Н. Берга**, бывшаго десять лѣтъ редакторомъ журнала „Нива“. Въ 1901 году подписчики журнала „Родная рѣчь“ получаютъ **50 №№** литературно-художественнаго богато иллюстрированнаго журнала, заключающихъ въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія; описанія путешествій, статьи по вопросамъ науки, искусства, литературы, сельскаго хозяйства, промышленности и техники; смѣсь: анекдоты, шарады, ребусы, задачи и пр.; иллюстр., снимки съ картинъ выдающ. художн., портреты госуд. и общест. дѣятелей. **50 №№** еженедѣльной хроники, выходящихъ одновременно съ журналомъ въ видѣ газеты и заключающихъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: всемірная хроника, политическое обозрѣніе, русская жизнь, извлеченіе изъ газетъ, судебная хроника, статьи по текущимъ вопросамъ, провинціальное обозрѣніе, фельетонъ на злобы дня, справочный отдѣлъ и пр. **12** ежемѣсячныхъ книгъ, въ которыхъ будутъ помѣщены тщательно выбранныя сочиненія наиболее даровитыхъ русскихъ и западно-славянскихъ писателей прошлаго и нынѣшняго времени. Такимъ образомъ журналъ „Родная Рѣчь“ замѣняетъ подписчикамъ ежедневную газету, еженедѣльный и ежемѣсячный журналы.

Кромѣ того подписчики, уплатившіе одновременно годовую подписную цѣну за журналъ, получаютъ совершенно бесплатно вполнѣ законченный „Словарь иностранныхъ словъ“, вошедшахъ въ составъ русскаго языка. Это цѣнное изданіе является необходимой настольной книгой для каждаго не только грамотнаго, но и всесторонне образованнаго человѣка. Этотъ Словарь въ отдѣльной

продажѣ стоитъ 3 рубля. Для помѣщенія въ 1901 году въ журналѣ и въ книгахъ въ распоряженіи редакціи имѣется 100 романовъ, повѣстей, разсказовъ, очерковъ русскихъ и западно-славянскихъ писателей.

Подписная цѣна на журналъ „Родная Рѣчь“ вмѣстѣ со всѣми прибавленіями; съ пересылкой во всѣ мѣста Россіи, на годъ только 3 руб. Разсрочка подписной цѣны допускается лишь для волостныхъ правленій и сельскихъ церков.-приходск. школь. Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „Родная Рѣчь“: Москва, Пименовскій пер., домъ № 1.

Открыта подписка на 1901 годъ на Иллюстрированный журналъ „МАЛЮТКА“ для самыхъ маленькихъ дѣтей. 12 книжекъ въ годъ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами. 12 премій-игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія. Подписная цѣна: съ пересылкой во всѣ города Россіи 2 р. 50 к. Иногороднихъ просятъ адресовать свои требованія исключительно: въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА. Оставшіеся полные экземпляры за 1900 г. продаются по той же цѣнѣ—2 р. 50 к. съ пересылкой. При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣчные марки.

Подписавшіеся на 1901 г. въ 1900 г. получаютъ журналъ и всѣ приложенія за ноябрь и декабрь 1900 г. бесплатно.

Открыта подписка на 1901 г. на „НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ“, общедоступный иллюстрированный медицинскій журналъ для семьи. Въ 1901 г. гг. подписчики получаютъ 60 №№ иллюстр. журнала около 2000 стр. тек. 500 иллюстрацій. 56 книжекъ иллюстр. прилож. около 4000 стр. тек. 1000 иллюстрацій. Статьи по всѣмъ вѣщ. общедоступной медицины, гигиены. Домашняя аптека. Полезныя свѣдѣнія, отвѣты на письма гг. подписчиковъ.

Каждая книжка—общед. лечебникъ отдѣльной болѣзни. Въ общемъ—полный Общедоступный Лечебникъ. „Домашній Врачъ“ подъ спеціальной редакціей гг. редакторовъ журнала. Въ отдѣльной продажѣ книжка 25—50 коп. 12 выпусковъ Гольшой Энциклопедіи: Общедоступная медицина, около 1000 стр. тек. 400 иллюстрацій. Въ „Энциклопедіи“ собрано въ алфавитномъ порядкѣ все, касающееся здоровья человѣка. Редакція твердо на-

дѣтся, что „Энциклопедія“ станетъ настольной книгой во всякой семьѣ, желающей быть здоровой. Особое вниманіе будетъ обращено на изящную вѣшность изданія. По конецъ октября 1900 г. гг. подписчики получили вмѣсто обѣщанныхъ 42 №№ журнала и 20 книжекъ приложеній (каждая 40—60 стр. текста) 52 №№ журнала и 25 книжекъ приложеній (каждая 80—180 стр. текста).

Цѣна съ доставкой и пересылкой: 1 г. 4 р.— $1\frac{1}{2}$ г. 2 р. 25 к.— $1\frac{1}{4}$ г. 1 р. 25 к. Разсрочка платежа: при подпискѣ 2 р.—къ 1-му марта 1 р.—къ 1-му мая 1 р. Подписка принимается въ Главной Конторѣ „Народнаго Здравія“, въ С.-Петербургѣ. Невскій пр., 114. Полные экземпляры за 1899—1900 гг. (60 №№ 28 книгъ) съ доставкой и пересылкой 4 р.

Отв. Редакторъ-Издатель Др.-Мед. В. И. Раммъ.

„ЗДОРОВЬЕ“ Гигіеническій семейный журналъ, 24 №№ въ годъ въ 12 книжкахъ. Открыта подписка на 1901 годъ. Подписная цѣна съ пересылкой: годъ 4 р. и полгода 2 р. Книжка журнала высылается для ознакомленія за 35 коп. деньгами или марками. Адресъ: С.-Петербургъ, Забалканскій просп., 18, или просто: редакціи журнала „Здоровье“.

„Здоровье“—журналъ самопомощи. Онъ посвященъ всѣмъ вопросамъ, касающимся здоровья человѣка. Во-первыхъ, какъ сохранить здоровье, гигиенично жить, питаться и одѣваться, работать, отдыхать и развлекаться, поддерживать крѣпость тѣла и силу духа, воспитывать дѣтей и пр. Во-вторыхъ, какъ уберечь себя отъ болѣзней, заразительныхъ и простыхъ, которыя стерегутъ насъ на каждомъ шагѣ. Въ третьихъ, если болѣзнь развилась,—какъ лечить ее самому, безъ помощи врача. Въ четвертыхъ,—популярныя общеобразовательныя статьи. Въ пятыхъ, семейный лечебникъ: мелкіе рецепты, совѣты, наставленія на различные случаи обыденной жизни. Всѣ лекарства отпускаются по этимъ рецептамъ безъ подписи врача, что очень важно, а еще лучше приготовить ихъ самому, въ собственной домашней аптечкѣ, объ устройствѣ которой будутъ печататься подробныя указанія.

Безплатные совѣты и отвѣты подписчикамъ касательно ихъ здоровья.

№ 9 - 1789