

Да будетъ вѣдомо о. благочинному, что онъ, вмѣсто единенія и примиренія, сознательно и нарочно поселяетъ вражду и раздѣленіе въ братской семье пастырей.

Да не будетъ этого! „Образъ буди вѣрнымъ“, — повторю еще разъ великій завѣтъ апостола.

(М. Е. В.)

(—ко).

Памяти священника о. Павла Добротворского.

26-го сентября въ Курганской больнице скончался отъ тифа священникъ села Камышевскаго Павелъ Ивановичъ Добротворскій. Надъ свѣжей еще могилой о. Павла хочется сказать нѣсколько теплыхъ словъ о покойномъ, какъ человѣкѣ и товарищѣ. Шести лѣтъ, прожитыхъ въ сосѣдствѣ и близкомъ знакомствѣ, почти дружбѣ, — насколько дружба возможна при большой разницѣ лѣтъ, — вполнѣ достаточно, чтобы узнать человѣка.

Какъ священникъ и пастырь словеснаго стада Христова, о. Павелъ былъ въ высшей степени аккуратенъ и исполнителенъ. За слишкомъ семилѣтнее служеніе свое въ селѣ Камышевскомъ онъ не пропустилъ ни одного, хотя бы и малаго праздника безъ богослуженія. Требы исполнялъ всегда по первому требованію, при чемъ за исполненіе требъ довольствовался малымъ „даяніемъ“. Человѣкъ, вѣрующій въ простотѣ сердца, онъ никогда не задавался никакими вопросами въ дѣлахъ религіозныхъ, а творилъ свое великое пастырское дѣло тихо, скромно, не дожидаясь похвалъ начальства. Никогда не критиковалъ распоряженій церковной власти и исполнялъ ихъ не на бумагѣ только, а и на дѣлѣ.

Въ частной жизни о. Павелъ былъ таковъ, какихъ у насть принято называть хорошими людьми. При немолодыхъ лѣтахъ, онъ сохранилъ почти юношескую веселость и жизнерадостность, хотя вмѣстѣ съ жизнерадостностью въ немъ соединена была строгая аккуратность, доходящая иногда даже до мелочнаго формализма. Онъ ничего не дѣлалъ „такъ себѣ“, а ко всему относился серьезно; и если начиналъ какое-нибудь, хотя бы маловажное дѣло, то непремѣнно доводилъ его терпѣливо до конца, не смотря на то, что, какъ я уже сказалъ, это дѣло и не стоило такого вниманія.

Какъ сосѣдъ и знакомый, о. Павелъ былъ незамѣнимъ. Съ нимъ всегда говорилось какъ-то по душѣ. Бывало, выскажешь ему все, что думаешь, и что у другого вызвало бы насмѣшку, то о. Павелъ принималъ къ сердцу и, по мѣрѣ своей опытности, совѣта хотя не давалъ, а серьезно высказывалъ свой взглядъ на дѣло.

Надо сказать и то, что онъ не заботился о томъ, чтобы понравиться людямъ, заслужить похвалу; прислушивался болѣе къ голосу совѣсти, а не къ мнѣнію людей.

Былъ спокоенъ, когда о немъ хорошо говорили, и памятуя о грѣхахъ, никогда не думалъ о своихъ достоинствахъ.

Миръ праху твоему! Почивай, незабвенный о. Павелъ, отъ трудовъ своихъ! Свѣтлая память о тебѣ сохранится среди прихожанъ твоихъ и среди насть, знаяшихъ тебя.

Священникъ Іоаннъ Рѣдъкинъ.

Примѣръ, достойный подражанія.

Настоятель церкви при ст. Макушино Омской ж. д. священникъ Николай Ампеновъ, онъ же и благочинный мѣстнаго благочинническаго округа, видя бѣдущихъ изо дня въ день по жел. дорогѣ бѣженцевъ, голодныхъ и босыхъ, предложилъ подвѣдомымъ причтамъ отдать свой причтовый доходъ за 8 сентября въ пользу бѣженцевъ. Добрый призывъ о. благочиннаго нашелъ откликъ среди причтовъ, и въ результатаѣ оказалось собрано 32 руб. 87 к., каковые и переданы по назначению.

Къ вопросу о нѣмецкомъ засильи.

Въ № 242 московскаго „Утра Россіи“ помѣщено письмо баптистовъ въ редакцію названной газеты, имѣющее цѣлью „дать отпоръ министру вн. дѣлъ“—по поводу высказанного кн. Щербатовымъ въ Гос. Думѣ „сомнѣнія“ въ государственной вѣрности русскихъ баптистовъ. Въ этомъ любопытномъ письмѣ читаемъ, между прочимъ, слѣдующія строки: „Мы... баптисты познали истину, которую также свыше руководится хранитель евангельскихъ истинъ благодатный царь земли Кайзеръ Вильгельмъ.—Мы, баптисты, преклоняемся предъ величиемъ благодатной славы Кайзера Вильгельма.—Дополните, значится въ post-scriptumъ письма русскихъ баптистовъ, что всякая побѣда Кайзера нами воспѣвается милостью Иисуса“. Письмо подписано, съ указаніемъ полнаго адреса, „Желѣзнодорожными служащими Забайкальской жел. дол.“.

„Вотъ каковы забайкальскіе баптисты!“ восклицаетъ сотрудникъ „Утра Россіи“, приведя письмо баптистовъ, столь убѣдительно отстаивающихъ свою лояльность предъ русскимъ министромъ вн. дѣлъ. Высказавъ невольно приходящее въ голову мнѣніе, не миѣ ли—это „письмо“, сотрудникъ „У. Р.“ добавляетъ: „Я былъ точенъ, выводовъ не дѣлаю, оригиналъ храню“.

Не дѣлаемъ и мы выводовъ изъ этой замѣтки: они ясны. Нашею цѣлью было лишній разъ подчеркнуть важность вопроса о сектантствѣ, съ точки зрѣнія и Церкви и Государства, и указать связь между сектантствомъ и нѣмецкимъ политическимъ засильемъ. („Е. Е. В.“).

Свящ. М. Титовъ.