

О Ф Ф И Ц И Я Ы Н Ы Й О Т Д Ж А З

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Января 4.

№ 1.

1898 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому и Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 20 минувшаго Ноября за № 645, въ коемъ ходатайствуете о назначеніи настоятеля Московскаго Покровскаго миссіонерскаго монастыря архимандрита Амфилохія сверхштатнымъ членомъ первой экспедиціи Московской Духовной Консистоіи, вмѣсто умершаго настоятеля Высоко-Петровскаго монастыря архимандрита Виктора. Приказали: согласно представленію Вашего Преосвященства, назначить настоятеля Московскаго Покровскаго миссіонерскаго монастыря Архимандрита Амфилохія сверхштатнымъ членомъ первой Экспедиціи Московской Духовной Консистоіи, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Декабря 20 дня 1897 года № 7073.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 27 минувшаго Ноября за № 662, въ коемъ ходатайствуете о назначеніи монахини Московскаго Алексіевскаго монастыря Паисіи настоятельницею Московскаго Никитскаго монастыря, вмѣсто скончавшейся игуменіи Алевтины, съ возведеніемъ монахини Паисіи въ санъ игуменіи. Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства, назначить монахиню Московскаго Алексіевскаго монастыря Паисію настоятельницею Московскаго Никитскаго монастыря, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Декабря 20 дня 1897 года № 7072.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На псаломщическую вакансію къ Богородицерожественской, села Никольскаго-Трубецкаго, церкви, Московскаго уѣзда, назначенъ воспитанникъ 2 класса Московской духовной семинаріи Иванъ Смирновъ.

Псаломщики Троицкой, села Большечева, церкви, Можайскаго уѣзда, Алексѣй Смирновъ и Преображенской, села Спасскаго, церкви, Рузскаго уѣзда, Михайль Всѣхсвятскій взаимно перемѣнены.

На просфорническую должность къ Московской Покровской, на Варваркѣ, церкви опредѣлена вдова священника села Тарычева, Подольскаго уѣзда, Любовь Пономарева.

На таковую же должность къ Николаевской, села Амельфина, церкви, Волоколамскаго уѣзда, опредѣлена дочь умершаго священника сей церкви Александра Некрасова.

Уволены по прошеніямъ отъ занимаемыхъ должностей:

1) Просфорница Московской Тихоновской, у Арбатскихъ воротъ, церкви Анна Патакина, 11 декабря.—2) Псаломщикъ Богородицерожественской, села Никольскаго-Трубецкаго, церкви, Московскаго уѣзда, Димитрій Миловичевъ — въ число заштатныхъ, 13 декабря.—3) Просфорница Борисоглѣбской, г. Рузы, церкви Марія Путилова, 8 декабря.

Утвержденіе въ должности законоучителей.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности законоучителей начальныхъ народныхъ училищъ:

1) Діаконъ Успенской, г. Клина, церкви Константинъ Никольскій — въ должности законоучителя Новошаповскаго училища, 12 ноября 1897 г.

2) Діаконъ Московской Богородицерожественской, что при Ремесленной богадѣльнѣ, церкви Петръ Скворцовъ — въ должности законоучителя 2-го Мѣщанскаго казеннаго училища, 6 ноября.

3) Священникъ Богородицерожественской, за Смоленскими воротами, церкви Владиміръ Воскресенскій — въ должности законоучителя Московскаго Александро-Маріинскаго училища для дѣвицъ, 16 ноября.

4) Священникъ села Лыткина, Звенигородскаго уѣзда, Іоаннъ Лебедевъ — въ должности законоучителя Лыткинскаго училища, 20 ноября.

5) Священникъ села Болычева, Можайскаго уѣзда, Алексій Соболевъ — въ должности законоучителя Хотанковскаго училища, 20 ноября.

6) Священникъ села Кріушина, того же уѣзда, Петръ Соколовъ — законоучителемъ Кріушинскаго училища 20 ноября.

7) Священникъ села Никольскаго-Долгорукова, Рузскаго уѣзда, Іоаннъ Купленскій — законоучителемъ Аннинскаго училища, 20 ноября.

8) Священникъ села Сукова, Коломенскаго уѣзда, Іоаннъ Уваровъ — въ должности законоучителя Суковскаго училища, 20 ноября.

9) Діаконъ села Середы, Волоколамскаго уѣзда, Александръ Соловьевъ — въ должности законоучителя Серединскаго училища, 20 ноября.

10) Діаконъ Троицкой, г. Подольска, церкви Василия Рождественскій — помощникомъ законоучителя въ Подольскомъ женскомъ городскомъ училищѣ, 20 ноября.

11) Діаконъ церкви Саввы Освященнаго Іоаннъ Ушаковъ — въ должности законоучителя школы при фабрикѣ А. Губнера, 7 декабря.

12) Священникъ Троицкой, въ Кожевникахъ, церкви Михаилъ Оивейскій — въ должности законоучителя воскресныхъ и вечернихъ классовъ при заводѣ Тиль и К^о, 7 декабря.

13) Діаконъ Александро-Сергіевской, въ Тверскомъ казенномъ домѣ, церкви Николай Розановъ — въ должности законоучителя воскресныхъ и вечернихъ классовъ для рабочихъ района Пречистенскаго попечительства о бѣдныхъ, 7 декабря.

14) Священникъ Боголюбленской, въ Елоховѣ, церкви Іоаннъ Архангельскій — въ должности законоучителя 2-го Лефортовскаго городского мужскаго училища, 7 декабря.

15) Діаконъ Троицкой, при Елисаветинскомъ институтѣ, церкви Константинъ Надеждинъ — въ должности законоучителя вечерне-воскресныхъ классовъ при Петровско-Лефортовскомъ городскомъ училищѣ, 7 декабря.

16) Діаконъ Петропавловской, у Яузскихъ воротъ, церкви Сергій Бѣляевъ — въ должности законоучителя въ училищѣ Е. Н. Игнатьевой, 7 декабря.

17) Діаконъ Космодамианской, въ Кадашевѣ, церкви Александръ Срѣтенскій — въ должности законоучителя Симоновской школы Московскаго благотворительнаго общества, 7 декабря.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію прихожанъ, утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ въ должности старостъ церквей г. Москвы:

1) Московской Александро-Невской, въ Александровскомъ институтѣ, церкви — статскій совѣтникъ Сергій Ивановичъ Колесовъ, на 4-е трехлѣтіе.

2) Троице-Грузинской, въ Никитникахъ, церкви — московскій купецъ Иванъ Петровичъ Петровъ, на 4-е трехлѣтіе.

3) Петропавловской, въ Лефортовѣ, церкви — московскій купецъ Иванъ Аѳонасьевичъ Павловъ, на 7-е трехлѣтіе.

4) Александро-Сергіевской, въ Тверскомъ казенномъ домѣ, церкви — московскій купеческій братъ Михаилъ Юдинъ, на 3-трехлѣтіе.

5) Георгіевской, въ Яндовѣ, церкви — потомственный почетный гражданинъ Максимъ Петровичъ Щербаковъ, на 8-е трехлѣтіе.

6) Христорождественской, въ Кудринѣ, церкви — потомственный почетный гражданинъ Илья Васильевичъ Усковъ, на 1-е трехлѣтіе.

7) Церкви св. Василия Исповѣдника, что въ Новой деревнѣ, — московскій купецъ Василій Лавровъ Юдинъ, на 1-е трехлѣтіе.

8) Воскресенской, въ Таганкѣ, церкви — временно-московскій купецъ Ареѳа Георгіевичъ Гусевъ, на 1-е трехлѣтіе.

9) Воскресенской, на Остоженкѣ, церкви — московскій купецъ Аѳанасій Ивановичъ Черновъ, на 2-е трехлѣтіе.

10) Введенской, въ Семеновѣ, церкви — московскій купецъ Александръ Николаевичъ Долгоносовъ, на 2-е трехлѣтіе.

11) Григоріе-Неокссарійской, на Полянкѣ, церкви — московскій купецъ Николай Николаевичъ Дружининъ, на 5-е трехлѣтіе.

12) Адриановской, въ Мѣщанской, церкви — московскій купецъ Θεодоръ Григорьевичъ Германовъ, на 4-е трехлѣтіе.

13) Антиповской, у бывшаго Колымажнаго двора, церкви — дворянинъ Николай Михайловичъ Хромовъ, на 2-е трехлѣтіе.

14) Введенской, на Лубянкѣ, церкви — статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Варгинъ, на 9-е трехлѣтіе.

15) Князе-Владимірской, въ Старыхъ Садѣхъ, церкви — потомственный почетный гражданинъ Сергій Павловичъ Патрикьевъ, на 1-е трехлѣтіе.

16) Троицкой, въ Сыромятникахъ, церкви — потомственный почетный гражданинъ Стефанъ Кирилловичъ Захаровъ, на 2-е трехлѣтіе.

17) Михаило-Архангельской, при Университетскихъ клиникахъ, церкви — московскій купецъ Дмитрій Дмитріевичъ Воробьевъ, на 1-е трехлѣтіе.

18) Воскресенской, въ Императорскомъ Екатерининскомъ богадѣленномъ домѣ, церкви — потомственный почетный гражданинъ Александръ Θεодоровичъ Котовъ, на 4-е трехлѣтіе.

19) Преображенской, что во Спасской, церкви — крестьянинъ Василій Еремьевичъ Еремьевъ, на 2-е трехлѣтіе.

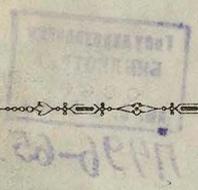
XIII $\frac{33}{300}$

фрб ко 2 от
М-26 орг. офиц. неопред(52)

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОЖОСТИ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.



ГОДЪ ХХІХ.



1898.

МОСКВА.
Типо-Литографія П. Ефимова. Большая Якиманка, собственный домъ.
1898.

XVI 300
33

ВЪВЕДЕНІЕ ВЪ ИСТОРИЮ

ИЗДАНИЕ ОШЕСТВА

ПОНЯТИЕ ДАХОВНАТО ПРОВЪЩЕНІЯ

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
1796-65.

Дозволено Цензурою. Москва, Декабря 19 дня, 1898 г.

Цензоръ Пресвитеръ *Н. Извъковъ.*

1898



1898

И. О. Б. Я. В.
Типо-Литографія Н. Яковлева. Большая Яковлевская, собственн. домъ.
1898.

201550383

Государственная
Библиотека
СССР
Им. В. И. Ленина



МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Января 4-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.
Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

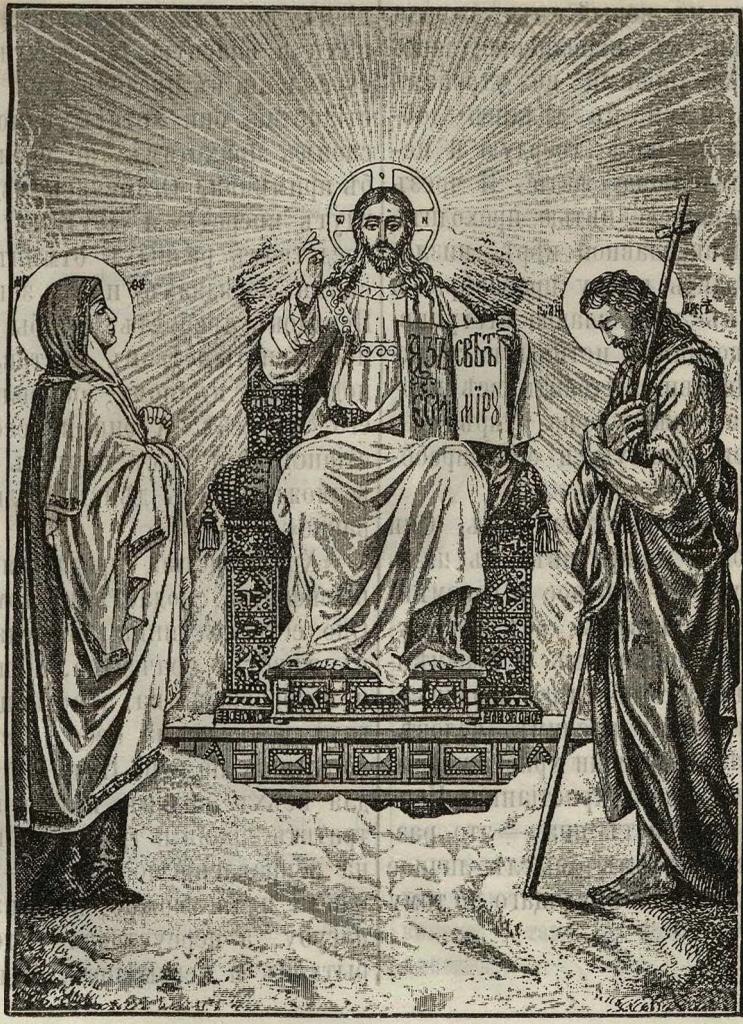
Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Иоанна Теодоровича Мансветова.
Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Москва, 4-го января.
НОВОГОДНЯЯ БЛАГОПОЖЕЛАНІЯ.

Съ новымъ годомъ!

При этомъ привѣтствіи, каждагодно всѣми повторяемъ, невольно вспоминаются и обычные, присоединяемые при немъ, благопожеланія: «съ новымъ счастьемъ», «съ новымъ здоровьемъ», «съ новымъ благополучіемъ», съ новыми переměнами житейскими и т. д., — словомъ непремѣнно съ чѣмъ нибудь *новымъ* земнымъ, на землѣ.

Но еще древній, ветхозавѣтный мудрецъ богодухновенно излагалъ: *ничтоже ново подъ солнцемъ... что было, тожде есть, еже будетъ... и се вся суетство и произволеніе духа...*



А между тѣмъ, кромѣ нашихъ новогоднихъ благопожеланій, во всей нашей обычной житейской дѣятельности: въ дѣлахъ и словахъ, въ области вѣры и знанія, въ сферѣ практической и теоретической дѣятельности, въ мірѣ разума, чувствованій и волевыхъ движеній, — замѣчается усиленное искаженіе чего-то *новаго*, не только въ смыслѣ земнаго благополучія, но — и истинъ вѣры и нравственности христіанской; многіе въ нашъ вѣкъ хватаются съ какою-то суетливою лихорадочною за ложныя, искаженныя понятія о развитіи и всеобщемъ прогрессѣ человѣческаго рода. Не обвиняясь, называемъ такое направленіе болѣзнію нашего вѣка. И въ то же время все старое, какъ бы твердо и основательно оно ни было, оставляется безъ вниманія

и трактуется, какъ что-то *отсталое*, не подходящее къ современной жизни, ея условіямъ, взглядамъ и убѣжденіямъ, къ современному развитію и состоянію современнаго знанія и т. д... А въ тоже время богодуховенный мудрецъ съ убѣжденіемъ повторяетъ, что подъ солнцемъ нѣтъ ничего новаго, и что все — наши безумныя исканія новаго — не иное что, какъ только жалкое «суетство и произволеніе духа»...

Но пройдемъ мимо обычныхъ новогоднихъ привѣтствій и благопожеланій мимо этой бесплодной погони за чѣмъ-то «новымъ», за этимъ болѣзненнымъ стремленіемъ къ какому-то самоизмышленному прогрессу; — прислушаемся къ тѣмъ привѣтствіямъ и благопожеланіямъ, которыя изрекаетъ на этотъ разъ наша св. Православная Христова Церковь, которая есть *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. III, 15).

Въ молебномъ пѣніи на новый годъ св. Церковь отъ лица вѣрующихъ чадъ своихъ взываетъ къ Отцу вѣковъ и Творцу вселенной: *Благослови вѣнецъ наступающаго лѣта благости Твоея, Господи!* — Затѣмъ, въ этотъ день, — частію покаянный въ содѣянныхъ прежде согрѣшеніяхъ, Церковь молитъ Господа «простити намъ и всѣмъ людямъ... вся согрѣшенія вольная и невольная, въ мимошедшемъ лѣтѣ злѣ наши содѣянные», «отвратити отъ насъ весь гнѣвъ Свой, праведно грѣхъ ради нашихъ движимый, отвратити отъ насъ душелѣнные страсти и растлѣнные обычаи, не помянуть лукавыхъ нашихъ дѣяній, въ мимошедшемъ лѣтѣ бывшихъ». вмѣстѣ съ этими прошеніями и благопожеланіями, такъ сказать, отрицательнаго характера, Церковь проситъ Господа Бога на новый годъ: страхъ Божій всадить въ сердца наши къ исполненію заповѣдей Божіихъ, обновить духъ правый во утробахъ нашихъ, содѣлать насъ слѣшными къ дѣланію добрыхъ дѣлъ, благословить среди насъ твердую и нелицемѣрную любовь и добродѣтельное житіе. И чрезъ все эти прошенія какъ бы красною нитью проходитъ молитва: укрѣпить насъ въ православной вѣрѣ, низложить ереси и отступства, насадить всюду правовѣріе и благочестіе, обратитъ всѣхъ къ православію отступившихъ, привести всѣхъ къ познанію истины и соединить ихъ св. Православной Церкви... утолить все церковныя вражды, нестроенія и междоусобія, укрѣпить, утвердить и расширить Церковь святую и ее непробориму во вѣки соблюсти *).

Вотъ благопожеланія св. Церкви на новый годъ. Они не говорятъ ни о чемъ новомъ; напротивъ, въ нихъ Церковь заботливо охраняетъ старое — вѣчное и неизмѣнное, молится о сохраненіи чистоты вѣры, объ утвержденіи Церкви на ея старыхъ, вѣковѣчныхъ и неизмѣнныхъ началахъ, объ огражденіи ея отъ навѣтовъ вражнихъ, къ числу которыхъ относятся, между прочимъ, челоуѣческія новшества въ области вѣры и жизни христіанской. Лишь на *одно* новое обращаетъ взоръ христіанина Церковь, лишь *одинъ* прогрессъ признаетъ она — это развитіе духовной жизни и новое въ этомъ смыслѣ личное нравственное самоусовершенствованіе вѣрующаго по тому

старому пути, который разъ навсегда указанъ божественнымъ ученіемъ Спасителя и Св. Апостоловъ, и который раскрывается и уясняется неизмѣнной въ своихъ основаніяхъ Христовой Церковію.

Но современное общество въ лицѣ многихъ своихъ членовъ, *мнящихъ себе быти мудрыми*, не сознаетъ этой — простой и старой — истины, жаждетъ себѣ чего то «новаго», святотатственно простирая эту жажду даже въ область вѣры, въ основахъ которой новаго и быть ничего не можетъ, — стремится часто по новому — по «своему» переустроить все общество христіанское, всю духовную жизнь христіанина, его вѣру и самый путь къ нравственному усовершенствованію.

При такомъ взглядѣ на современную жизнь, намъ невольно вспоминаются тѣ мудрыя, сильныя духомъ, властью и архипастырскою любовію, наставленія, съ которыми обратился нѣкогда къ своей новой паствѣ приснопамятный святитель Церкви русской — преосвящ. Теофанъ-затворникъ, при вступленіи своемъ (1 сентября 1863 года) на Владимірскую кафедру. Вотъ что, между прочимъ, говорилъ онъ.

«... Восходите отъ силы въ силу и обновляйтесь непрестанно въ себѣ, *задняя забывая и въ предняя простираясь* (Фил. III, 13 — 14), чтобы можно было сказать, что и въ васъ *древняя мимодоша, и се быша вся нова.* — Но братіе, *такъ тецуйте, да постигнете.* Непрестанно устремляясь впередъ, помните и другое слово Апостола: *стойте, неподвижни бывайте.* Есть люди, кои, не постигая сего союза неподвижности въ христіанствѣ, съ обязательнымъ для христіанъ стремленіемъ впередъ, впадаютъ въ ошибку, пагубную для нихъ и опасную для другихъ. вмѣсто того, чтобы въ стремленіи въ предняя себя обновлять по образцу христіанства они хотятъ само христіанство поновлять по своимъ прихотямъ, не себя ему подчиняя, а его къ себѣ примѣняя. Оставаясь тѣми же, они мечтаютъ, будто идутъ впередъ и другимъ содѣйствуютъ къ тому, посредствомъ разныхъ отмѣнъ и измѣненій въ христіанскихъ порядкахъ и въ законахъ св. Церкви Божіей. Порядокъ требуетъ, чтобы устроеніе насъ, заповѣдуемое христіанствомъ, оставалось неизмѣннымъ, мы же подходили къ нему, обновляясь и измѣняясь по образцу его, въ себѣ. А они не себя хотятъ измѣнять, а христіанство, и тѣмъ портятъ все дѣло, подрывая всякую возможность къ дѣйствительному нашему совершенствованію».

«Христіанство, предлагая намъ образецъ высокаго совершенства, подаютъ къ тому и все должныя средства. Оно есть лѣствица, возводящая на небо, путь, ведущій въ животь, врачество, исцѣляющее все немощи наши и несовершенства. Лѣствица сія уже утверждена и многихъ привела на небо. Не перестраивать ее нужно, а восходить по ней. Путь сей уже испытанъ онъ простъ, для всѣхъ виденъ и вѣренъ. Было бы не разумно — тратить время и труды на проложеніе новаго пути, или на исправленіе по своему — уже проложеннаго. Пролагая новый путь, можно, по близорукости, направить его въ пагубу, а переустроая — только испортить, надѣлавши рывинъ и перекоповъ. Идти надо по указуемому пути,

*) См. книгу «Молебен. пѣній».

а не вопить безъ мысли: не лучше ли сюда пойти, не лучше ли туда уклониться, праздно вперивъ очи, кто вѣсть куда, или бесполезно бѣгая взадъ и назадъ. — Христіанство предъ цѣлымъ свѣтомъ доказало и доказываетъ свою цѣлительность на всѣхъ, кто пользуется имъ безъ всякихъ суемудрыхъ умничаній. Было бы непростительною ошибкою покушаться отмѣнить изъ его цѣлительныхъ составовъ то одно, то другое, то третье. Рецептъ на небѣ составленъ и исполняется изъ небесныхъ веществъ. Покушаясь его поправить, земнородные самонадѣянно берутъ на себя дѣло, совершенно превышающее силы ихъ, пагубное и для нихъ самихъ, и для другихъ. Не исправлять лекарство, а пользоваться имъ надо въ простотѣ вѣры, чтобы оздоровиться его цѣлительною силою. — Понятно теперь вамъ, что значить — *въ христіанствѣ стоять и течь?*... Такъ и поступайте. Содержите христіанство все, какъ оно есть и хранится въ Церкви Христовой, и твердо стойте въ немъ, не покушаясь измѣнять, или отмѣнять что въ немъ, а себя непрестанно совершенствуйте по образцу его, всячески заботясь достигнуть той мѣры, какую оно всѣмъ указываетъ, цѣлясь его цѣлительностью, со тщаніемъ теча, куда оно ведетъ и нелѣбно восходя, куда возводитъ» *).

Въ чемъ состоитъ истинное гражданство?

Въ 1-й день января, кромѣ церковнаго праздника Обрѣзанія Господня и памяти св. Василя Великаго, мы торжествуемъ еще и гражданскій праздникъ новолѣтія. Церковный праздникъ новолѣтія, какъ извѣстно, доселѣ справляется въ православной церкви 1-го сентября, на каковой день составлена и вся служба церковная, — и лишь, послѣ того какъ при Петрѣ I гражданскій годъ началъ считаться не съ 1-го сентября, а съ 1-го января, молебное послѣдованіе перенесено было на нынѣшнее число. Итакъ, празднуя гражданское новолѣтіе, мы являемся преимущественно, какъ граждане своего отечества, послушные и преданные завѣтамъ предковъ. Поэтому, въ настоящее время особенно благовременно размыслить о томъ, въ чемъ состоитъ истинное гражданство, какіе несомнѣнные признаки его, и къ чему мы должны стремиться, чтобы стать истинными, достойными и полезными гражданами своего земнаго отечества — Россіи.

Первымъ признакомъ гражданства на юридическомъ языкѣ называется обыкновенно *законность правъ* на существованіе каждого изъ насъ или такъ называемая гражданская правоспособность и полноправность. Чѣмъ больше имѣетъ человѣкъ такихъ правъ, обоснованныхъ законами, тѣмъ болѣе, конечно, онъ можетъ считаться гражданиномъ своего отечества. По отношенію къ цѣлому народу вообще, какъ многимъ гражданамъ въ совокупности, можно сказать, что чѣмъ болѣе среди того или другого народа существуетъ законовъ, обеспечивающихъ его права, тѣмъ болѣе жизнь этого народа основана, какъ бы на нѣкоторомъ фундаментѣ, — на гражданственности; тѣмъ болѣе она защищена ею, какъ бы нѣкою оградой съ внутренней стороны своей. Въ этомъ отношеніи наше богоспасаемое отечество, благодаря неуспѣшной дѣятельности Правительства и твердо установившимся, осно-

ваннымъ на неизмѣнныхъ нравственныхъ, православныхъ началахъ, законамъ, едва ли не болѣе всѣхъ другихъ странъ и государствъ, облегчаетъ намъ тотъ путь, по которому мы должны идти, чтобы стать истинными гражданами. Но въ настоящее время и въ печати, и въ обществѣ нерѣдко приходится встрѣчаться съ какими-то извращенными понятіями о какой-то цивилизаціи, дающей будто бы всѣ условія гражданственности. Но при этомъ нужно помнить, что не всегда въ такъ называемой цивилизаціи скрываются признаки истиннаго гражданства. Бываютъ въ мірѣ цивилизаціи, которыя являются по своимъ результатамъ прямо противоположными съ гражданствомъ, хотя въ нѣкоторомъ отношеніи онѣ и могутъ проявляться иногда съ необыкновеннымъ внѣшнимъ блескомъ. Но такая цивилизація не можетъ еще вести къ развитію истиннаго гражданства, разъ она основана на произволѣ, когда человѣческіе права и законы въ ней или попораны, или искажены, или нравственно — слабы, потому что несогласны съ законами божественными. Только истинно христіанская цивилизація можетъ сдѣлать изъ насъ истинныхъ гражданъ своего отечества, а кто такой цивилизаціи сторонится и въ своей, не только частной и семейной, но и въ гражданской и общественной, жизни не слѣдуетъ этимъ христіанскимъ началамъ, тотъ не можетъ быть истиннымъ гражданиномъ и земнаго своего отечества.

Отсюда, далѣе, выясняются съ еще болѣею опредѣленностью наши положительные гражданскіе обязанности, нашъ гражданскій долгъ, наши болѣе живыя и личныя, непосредственныя, дѣятельныя отношенія къ нашему земному отечеству. Въ этомъ отношеніи всякій гражданинъ долженъ стремиться къ такъ называемому *гражданскому идеалу* и стараться пріобрѣсти всѣ средства и способы для его осуществленія. А гражданскій идеалъ, какъ извѣстно, слагается, въ свою очередь, изъ цѣлаго ряда добродѣтелей, носящихъ на себѣ по преимуществу характеръ гражданскій, т. е. тѣхъ добродѣтелей, осуществленіе которыхъ въ жизни требуется отъ каждого гражданина въ силу его званія и положенія среди другихъ, въ силу его принадлежности къ тому или иному классу общества подобныхъ себѣ людей. Таковы, напр., добродѣтели: мудрость, справедливость, храбрость, честность, воздержность, умѣренность и др. Но для того, чтобы возможно было каждому гражданину свободно и безпрепятственно осуществлять эти добрыя качества въ своей жизни, для того, чтобы быть гражданиномъ въ истинномъ смыслѣ слова, — для этого необходимо такъ или иначе дѣйствовать, проявлять свои гражданскіе доблести во-внѣ, въ доброй дѣятельности и служеніи отечеству. Отсюда становится понятнымъ, какую важную роль играютъ, такъ называемые, гражданскіе или человѣческіе законы въ христіанскомъ государствѣ, въ которомъ они, постепенно развиваясь и совершенствуясь, получаютъ свое обоснованіе или утвержденіе въ законахъ церковныхъ или божественныхъ. Но и здѣсь опять-таки въ особенности должно памятовать о томъ, что должно стремиться къ осуществленію гражданскаго идеала на почвѣ строго — христіанской; а когда наша дѣятельность не обоснована твердо на истинно-христіанскихъ началахъ и въ исполненіи человѣческихъ гражданскихъ законовъ не заботится о гармоническомъ согласіи ихъ съ божественными и церковными законами, — тамъ не можетъ быть и рѣчи объ истинномъ гражданствѣ.

*) Влад. Епарг. Вѣд. 1865 г. № 1, стр. 34—36.

Такимъ образомъ, мы пришли и къ слѣдующему, самому существенному, признаку истиннаго гражданства, каковымъ служить, безъ сомнѣнія, *свобода дѣятельности*,—но не самопроизвольная и грѣховная, а обусловливаемая законными правами, тѣми или иными законами гражданскими и чело- вѣческими, въ гармоническомъ согласованіи ихъ съ законами божественными и церковными, — совершаемая безпрепятственно тѣмъ или другимъ гражданиномъ въ отведенномъ ему жиз- ненномъ кругѣ здѣсь — на землѣ. Изъ такого понятія сво- бодной дѣятельности челоука вытекаетъ, прежде всего, то, что она не безгранична, какъ думаютъ нѣкоторые свободо- мыслящіе и свободолюбивые граждане, а имѣетъ своего рода предѣлы, дальше котораго она не можетъ выступать. Затѣмъ, эта свободная дѣятельность основывается, какъ мы видимъ изъ опыта, непременно на законахъ, которыми она постоянно охраняется и оберегается отъ своеволія злыхъ людей.

Свободная дѣятельность челоука вообще не можетъ быть безграничной, уже въ силу его несовершенства, ограниченности и потемнѣнныхъ грѣхомъ ума, сердца и воли. Поэтому—то, должно быть, мы и встрѣчаемся на каждомъ часу съ такими печальными недоразумѣніями, что многіе граждане часто втор- гаются въ область, чуждую ихъ познанію и опытности, не безъ большаго вреда для себя и для другихъ еще болѣе. Напротивъ, наиболѣе отрадною и благотворною представляется дѣятельность тѣхъ честныхъ гражданъ, которые свободно, въ свободномъ подчиненіи законамъ божественнымъ и челоуече- скимъ, трудятся въ опредѣленномъ кругѣ дѣятельности. И напрасно мы стали бы искать, или искусственно образовывать такихъ людей, которые годились бы для всякой дѣятельности на всякомъ жизненномъ поприщѣ. Если иногда и случается видѣть нѣкоторыхъ людей въ такомъ именно положеніи, то эти явленія можно назвать феноменальными. Когда тотъ или другой гражданинъ беретъ безъ разбора за всякое дѣло, не свойственное ни его званію и положенію въ обще- ствѣ, ни его силамъ и средствамъ, какъ духовнымъ, такъ и и матеріальнымъ: тогда естественно происходитъ у него, не свободная дѣятельность въ томъ или иномъ направленіи, а дѣятельность, стѣсняемая на каждомъ шагу. Такое, повиди- мому, стремленіе высвободить себя изъ-подъ гнета другихъ людей,—стремленіе особенно замѣчаемое въ настоящее время среди нѣкоторыхъ современныхъ гражданъ,—есть, въ суще- ствѣ дѣла, лишь одно жалкое стараніе закрѣпить себя какъ можно больше въ чуждомъ и нерѣдко враждебномъ для нихъ вліяніи, которому они поддаются иногда незамѣтно для самихъ себя. И это, безъ сомнѣнія, весьма печальное явленіе во всякомъ государствѣ и народѣ, тѣмъ болѣе хри- стианскомъ и еще болѣе—православномъ. Это, конечно, есть жалкій плодъ недоразумѣнія и непониманія истинной свободы челоуческой дѣятельности, или, лучше сказать,—грѣховнаго недомыслія и извращенія челоуческаго разума, а вмѣстѣ съ тѣмъ сердца и воли,—чуждающихся христіанскихъ заповѣдей и ученія православной церкви. Между тѣмъ, по ученію слова Божія, истинная свобода возможна только въ христіанствѣ. *Аще Сынъ вы свободитъ, воистину свободни будете* (Іоан. VIII, 36). Если челоукъ освободится совсѣмъ отъ грѣховъ, а вмѣстѣ съ ними и отъ различныхъ неправиль- ностей въ жизни, которыя суть не что иное, какъ слѣдствія грѣха, то тогда его дѣятельность можетъ принять дѣйстви- тельно свободное направленіе. Но грѣхи, заблужденія и ошибки

на землѣ неизбежны, и потому въ полной и окончательной степени свободы здѣсь—на землѣ быть не можетъ. Не поэтому ли мы иногда видимъ, что когда высокородитые, высоко- талантливые, гениальные, по нашему челоуческому сужденію, люди, выступаютъ за предѣлы своей, извѣстной, специальной области,—тогда ихъ свободная дѣятельность по неволѣ со- кращается и принимаетъ меньшіе размѣры? Свобода, понимае- мая въ истинномъ смыслѣ этого слова, условно—ограниченна для людей, не освободившихся еще отъ грѣховныхъ привы- чекъ и склонностей. Всѣмъ такимъ людямъ, желающимъ себя полной свободой и вмѣстѣ съ нею независимой ни отъ кого и самостоятельной дѣятельности, мы позволимъ себя напомнить слѣдующее мудрое изреченіе Апостола: „Все мнѣ позволительно, но не все мнѣ на пользу; все мнѣ позволительно, но ничто не должно обладать мною“ (1 Кор. VI, 12).

Далѣе, свободная дѣятельность истинныхъ гражданъ, какъ мы сказали, основывается на законахъ, которыми поддержи- вается и охраняется порядокъ общественной жизни. Эта истина, съ которой мы и начали настоящее свое разсужденіе, должна быть проста и ясна для всякаго непредубѣжденнаго ума. Кто изъ насъ не сознаетъ, что для того, чтобы дѣятель- ность его, какъ гражданина, была свободна, мирна и без- опасна, нужны нѣкоторыя вѣншія мѣры, ограждающія такую дѣятельность отъ всякихъ случайностей? А такія мѣры и есть именно законы, цѣль которыхъ обезпечить для людей въ нѣкоторомъ отношеніи возможность благоденствія и благо- состоянія здѣсь—на землѣ. Для однихъ эти законы явля- ются побудительнымъ и поощрительнымъ началомъ къ ихъ дѣятельности для блага личнаго и общественнаго; для дру- гихъ—предохранительнымъ и спасительнымъ ошлотомъ противъ незаконнаго вторженія въ ихъ область людей своевольныхъ и необузданныхъ; для третьихъ — карательнымъ и исправи- тельнымъ дѣйствіемъ за неисполненіе и искаженіе ихъ, или за явное возстаніе противъ нихъ какимъ-бы то ни было способомъ. И если-бы не было этихъ законовъ, то по истинѣ весьма было бы бѣдственно положеніе гражданъ, страдаю- щихъ въ жизни отъ людей злыхъ и порочныхъ, которыхъ всегда бываетъ много на свѣтѣ. Тогда правильная и разум- ная свобода ихъ дѣятельности нарушалась бы на каждомъ шагу ихъ врагами; тогда эта свобода обратилась бы въ своеволіе и разнузданность; тогда ихъ миръ и безопасность не были бы гарантированы ничѣмъ; тогда волненіямъ и раз- личнаго рода беспорядкамъ не было бы конца.

Правда, для многихъ бремя законовъ кажется слишкомъ тягостнымъ, они хотѣли бы освободиться изъ-подъ ихъ ига; всецѣлое повиновеніе власти и подчиненіе законному порядку вещей кажется имъ несогласнымъ съ разумной, свободной дѣя- тельностью. Но такое недоразумѣніе есть плодъ ложнаго по- нятія объ истинной, христіанской свободѣ, которая заклю- чается во свободѣ отъ грѣха. Чѣмъ болѣе освобождается челоукъ отъ рабства грѣха и страстей, чѣмъ болѣе прав- ственно усовершенствуется онъ,—тѣмъ менѣе тягостно и замѣтно становится для него бремя законовъ. И такъ, кому существу- щій государственный порядокъ и его законы показались бы тягостными, какъ лишнее бремя, тотъ можетъ стремиться вы- свободить себя изъ-подъ этого бремени, но путемъ не на- сильственнаго общественнаго или гражданского переворота, а личнаго нравственнаго усовершенствованія. Какимъ образомъ? Христіанство не оставило безъ освѣщенія и этой стороны

жизни человѣческой: оно объясняетъ это такъ. Законъ, по его учению, получилъ мѣсто вслѣдствіе грѣха. „Для чего законъ?“—спрашиваетъ въ одномъ мѣстѣ св. Апостоль Павелъ, и отвѣчаетъ:— „Онъ данъ по причинѣ преступленій“ (Гал. III, 19). Отсюда, самый грѣхъ, являющійся причиной возникновенія закона, характеризуется, какъ „преступленіе закона“, или, по словамъ св. Апостола Іоанна Богослова, *грѣхъ есть беззаконіе* (1 Іоан. III, 4). Итакъ, если бы кто изъ насъ захотѣлъ не чувствовать въ своей жизни зависимости отъ законовъ, составляющихъ, какъ мы видѣли, сущность гражданской жизни, онъ долженъ сначала освободиться отъ грѣховъ своихъ. Изъ грѣшнаго и нечистаго человѣка онъ долженъ стать человѣкомъ святымъ и праведнымъ. Тогда дѣйствительно внѣшнія узы закона для него были бы не обременительны. Тогда онъ, освободившись отъ рабства грѣху, былъ бы вполне свободнымъ гражданиномъ не одного только царства земнаго, но и царства небеснаго. По истинѣ, для праведника законъ какъ бы не нуженъ: праведнику законъ не лежитъ,—говоритъ слово Божіе. Всѣ праведники хорошо чувствовали и сознавали это свое свободное состояніе. Для нихъ былъ одинъ законъ, къ которому они стремились во всю свою жизнь на землѣ, именно *законъ праведности* (Римл. IX, 31). „Конецъ закона,—пишетъ св. Апостоль Павелъ,—Христосъ къ праведности всякаго вѣрующаго“ (Римл. X, 4). „Закономъ я умеръ для закона,—пишетъ тотъ же Апостоль Христовъ,—чтобы жить для Бога... И уже не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ“ (Гал. II, 19—20). Вотъ правило, для всѣхъ возможное и доступное, хотя и не въ одинаковой для всѣхъ степени, правило единственно—практическое, которое можно рекомендовать всякому, стремящемуся къ осуществленію идеала истиннаго гражданства. Пусть же постоянно руководятся имъ въ жизни граждане всѣхъ сословій и званій; пусть онъ будетъ для нихъ такъ же близокъ и дорогъ, какъ ихъ собственное бытіе! Только тогда и можетъ обнаружиться во всей силѣ ихъ истинное гражданство. Не забудемъ, что и Апостоль Павелъ, писавшій, между прочимъ, въ своемъ посланіи къ евреямъ: „мы не имѣемъ постоянного града, но ищемъ будущаго“ (Евр. XIII, 14),—назывался „римскимъ гражданиномъ“ и судился нѣсколько по законамъ этого гражданства (Дѣян. XXIII, 27).

Свящ. Д. Ромашковъ.

„Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ чело-
вѣцъхъ благоволеніе“.

(Святоточныя размышленія пастыря).

Когда Господь явился народу еврейскому на горѣ Синайской, то евреи устрашились грознаго явленія Господа Славы и „рекоша Моисею: глаголи ты съ нами, и да не глаголетъ къ намъ Богъ, да не когда умремъ“¹⁾. Да и какъ было не страшиться! Земля трепетала, Богъ Славы явился въ молвіи и громѣ и „гласъ трубный глаголаше зѣло“²⁾... Грѣховное человѣчество не могло вынести присутствія Божія и приходило въ трепетъ и ужасъ...

Проходятъ тысячелѣтія. „Незаходимое Солнце изъ дѣвственныхъ ложеснъ возсіати и деть“³⁾. „На плечахъ носимый

херувимскихъ—Богъ Слово плоти по уопастси соединився, во всеепорочное чрево вселися... грядеть отъ іудова племени родитися“,⁴⁾ и благоволилъ „въ вертепѣ и яслехъ безсловесныхъ возлежи“⁵⁾.

И что же? При этомъ *сошествіи* Сына Божія на землю былъ ли слышенъ громъ? сверкала ли молнія? трепетала ли земля? раздвалились ли громогласные звуки трубъ?!.. Нѣтъ. *Незамѣтно* для міра совершается великое событіе Рождества Христова. Только въ высотахъ небесныхъ происходитъ тихое движеніе: во свѣтѣ небесной славы слетаетъ блистающійся ангелъ на землю и возвѣщаетъ лишь однимъ пастырямъ, стрегущимъ стада на полѣ Вилеемскомъ, *радостную* вѣсть о рожденіи Спасителя. Еще мигъ... „и внезапно бысть со ангеломъ множество вой небесныхъ, хволящихъ Бога и глаголющихъ: слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, во челоуѣцъхъ благоволеніе“⁶⁾. Да въ недосягаемой выси загорается яркимъ свѣтомъ блестящая звѣзда и однимъ только языческимъ мудрецамъ *вѣщаетъ* о рожденіи *Царя Іудейскаго*⁷⁾. И только...

Такова разница при *схожденіяхъ* Бога на землю! Тогда „гора Синайская дымяшеса, схожденія Божія ради на ню“⁸⁾ и это *схожденіе* было величественно и грозно, „во огни“ и гласѣ трубномъ⁹⁾... *Теперь* гора Вилеемская *молчаливо* скрываетъ въ нѣдрахъ своихъ Богомладенца Іисуса, вертепъ *безмолвно* „пріемлетъ Невмѣстимаго всѣми“¹⁰⁾ и ясли *незримо* для міра воспринимаютъ „Жизнь Вѣчную“¹¹⁾. Тогда Богъ явился *наверху* горы грознымъ и величественнымъ—*теперь* онъ возлежитъ *внизу* горы безпомощнымъ Младенцемъ—смирненнымъ и униженнымъ, возлежащимъ въ ясляхъ безсловесныхъ... Тогда „всякъ прикоснувшийся горѣ“ повиненъ былъ смерти¹²⁾, и „стояху вси людие издалече“¹³⁾,—*теперь* *человѣческими* руками—пречистыми дланями Богоматери—повитый возлежитъ Тотъ, „Иже есть Христосъ Господь“¹⁴⁾ и въ благоговѣйной радости *зрятъ* Младенца Св. Дѣва и старецъ Іосифъ. Тогда „убояшеса вси людие“, „зряху—гласъ, и свѣщцы, и гласъ трубный“¹⁵⁾, теперь вилеемскіе пастыри дерзновенными очами взираютъ на Богомладенца Іисуса и, водимые звѣздой, египетскіе мудрецы смѣло приближаются къ Іисусу и приносятъ ему свои дары...

Откуда же столь великая перемѣна въ отношеніяхъ Бога къ людямъ и людей къ Богу?! Сіе—„веля благочестія тайна: Богъ явися во плоти“¹⁶⁾! Явился Богъ *во плоти* и приблизился къ человѣчеству... Явился—„отъ сѣмене Давидова“¹⁷⁾ и пріобщился униженію... Явился—„въ подобіи грѣха“¹⁸⁾ и взялъ на себя грѣхъ и вину людей предъ правосудіемъ Божиимъ... Чего же было страшиться, когда Самъ „Богъ во Христвѣ примирилъ съ Собою міръ, не вѣдая людямъ преступленій ихъ“¹⁹⁾?! Можно ли было убоиться

⁴⁾ 2 Стихир.

⁵⁾ Молит. ко причащ.

⁶⁾ Лук. 2, 8—14.

⁷⁾ Мат. 2, 2.

⁸⁾ Исх. 19, 18.

⁹⁾ тамъ же.

¹⁰⁾ Стих. на стихов. 20 дек.

¹¹⁾ тамъ же.

¹²⁾ Исх. 19, 12.

¹³⁾ тамъ же 20, 21.

¹⁴⁾ Лук. 2, 11.

¹⁵⁾ Исх. 20, 18.

¹⁶⁾ 1 Тим. 3, 16.

¹⁷⁾ Римл. 1, 3.

¹⁸⁾ Римл. 8, 3.

¹⁹⁾ 2 Кор. 5, 19—рус. перев.

¹⁾ Исх. 20, 19.

²⁾ 19, 16.

³⁾ 1 стих. предпраздн. въ недѣлю предъ Рожд.

Господа, когда Господь Славы „обнищаль“²⁰⁾ ради людей, „Адама обогащая божеством“²¹⁾, и „уничжилъ Себя Самого, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ человѣкомъ и по виду ставъ, какъ человѣкъ“²²⁾?!...
 Да, прошло то время, когда *гнѣвъ Божій* такъ грозно изливался на грѣховное человѣчество, не искупленное отъ прародительской вины за грѣхъ, когда люди исчезали — то пожираемые *развершеюся землею*²³⁾, то *уязвляемые змїями*²⁴⁾, когда этотъ „гнѣвъ отъ лица Господня“ иногда „губилъ людей“²⁵⁾ десятками тысячъ...

Съ пришествіемъ Сына Божія на землю, *грозный* Иегова сталъ любящимъ и милосерднымъ Отцомъ. Настало время, когда всецѣло исполнилось обѣтованіе Божіе: „и буду вамъ во Отца и вы будете мнѣ въ сыны и дщери“²⁶⁾. И что же мы видимъ? *Прокаженные* очищаются²⁷⁾, *разслабленные* выздоравливаютъ²⁸⁾, *бѣсноватые, слѣпые и хромые* исцѣляются²⁹⁾, *мертвые* воскрешаются³⁰⁾. Такъ воистину „на землѣ миръ, во человѣцѣхъ благоволеніе“ — распространилось по всему міру съ пришествіемъ на землю Единороднаго Сына Божія, Господа Нашего Иисуса Христа!

„Имѣя дерзновение входить во святилище посредствомъ Крови Иисуса Христа“³¹⁾, и „какъ въ зеркалѣ“ взирая „на славу Господню“³²⁾, приблизимся умомъ и сердцемъ къ Божественному Младенцу Иисусу, возлежащему въ ясляхъ ввелеемскихъ и со множествомъ *вой небесныхъ* воспоемъ: „Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“!

Свящ. В. Булгаковъ.

Праздникъ Рождества Христова въ Москвѣ.

25-го сего декабря древлепрестольная Москва свѣтло праздновала великій день Рождества Христова и память избавленія церкви и державы русской отъ непріятельскаго нашествія въ 1812 году. Наканунъ праздника, „Царскіе“ часы въ Большомъ Успенскомъ соборѣ совершались, въ служеніи съ многочисленнымъ духовенствомъ, старшіи викариі московской митрополіи, преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій. Въ самый день Рождества Христова особою торжественностью богослуженіе отличалось въ каедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ, справлявшемъ главный престольный праздникъ. Всенощное бдѣніе наканунъ совершалъ здѣсь преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, соборнѣ, при пѣніи полного хора Чудовскихъ пѣвчихъ. Всѣ панникадила и свѣчи въ соборѣ были зажжены; масса народа, собравшагося со всѣхъ концовъ Москвы, переполняла соборъ съ хорами и корридорами. Снаружи боковые купола собора и площадь вокругъ него были иллюминированы разноцвѣтными фонарями. Въ самый день праздника, въ придѣлѣ была от-

служена ранняя литургія, а послѣ нея водоосвященіе. Позднюю литургію, начавшуюся въ 10 ч. утра и слѣдовавшее за нею торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи архимандритовъ и высшаго столичнаго духовенства, при пѣніи Чудовскаго хора. При пѣніи *Тебе Бога хвалимъ* была произведена съ набережной Москвы-рѣки изъ орудій 1 й Гренадерской артиллерійской бригады салютаціонная пальба 101 выстрѣломъ. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Великому Князю Сергію Александровичу и Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ и всему Царствующему Дому; затѣмъ была приглашена *вѣчная память* въ Бозѣ почившему Императору Александру I, послѣ чего было возглаголено многолѣтіе христоролюбивому побѣдоносному Россійскому воинству.

Въ храмѣ при богослуженіи присутствовали Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергіи Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна. Въ соборѣ присутствовали: завѣдующій придворною частью въ Москвѣ оберъ-камергеръ генераль-адъютантъ А. Д. Столыпинъ, помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками генераль-отъ-инфантеріи М. П. Даниловъ, московскій комендантъ генераль-отъ-артиллеріи С. С. Унковскій, командиръ гренадерскаго корпуса генераль-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, начальникъ окружнаго штаба генераль-лейтенантъ Соболевъ, начальники дивизій, командиры бригадъ и полковъ, штабъ и оберъ офицеры, почетные опекуны, придворные чины; лица свиты Ихъ Императорскихъ Высочествъ, московскій губернаторъ гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, вице-губернаторъ Л. А. Боратынскій, начальники отдѣльныхъ управленій, представители разныхъ вѣдомствъ и учреждений, московскій губернскій предводитель дворянства князь П. Н. Трубецкой, представители города, и другіе представители сословій. Въ храмѣ находилось множество молящихся.

Послѣ молебствія, Ихъ Императорскія Высочества приложились ко св. кресту и, принявъ поздравленіе отъ преосвященнаго Нестора, остановились у праваго клироса, гдѣ принимали поздравленія съ праздникомъ Рождества Христова отъ всѣхъ присутствовавшихъ въ соборѣ военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

Новый годъ въ Москвѣ.

1-го сего января, — въ день Обрѣзанія Господня и памяти св. Василія Великаго, древлепрестольная Москва торжественно встрѣчала новый 1898-й годъ. Наканунъ праздника, во всѣхъ приходскихъ церквахъ столицы были совершены торжественныя всенощныя бдѣнія.

Ихъ Императорскія Высочества Августѣйшіи Московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергіи Александровичъ, Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна и Великій Князь Павелъ Александровичъ въ ночь подъ Новый годъ присутствовали на молебствіи въ церкви Александрійскаго Дворца въ Нескучномъ саду, кото-

20) тамъ же 8, 9.

21) Изъ кан. 20 дек.

22) Филип. 2, 7—рус. перев.

23) Лев. 10, 2; Числ. 11, 1.

24) Числ. 16, 32.

25) Числ. 21, 6, 16, 46—49.

26) 2 Кор. 6, 18.

27) Марк. гл. 1; Лук. гл. 5, 17.

28) Лук. 5 гл.; Иоан. гл. 5.

29) Мф. гл. 8, 9, 12; Марк. гл. 3, 5; Лук. гл. 8.

30) Лук. 7; Иоан. 11.

31) Евр. 10, 19.

32) 2 Кор. 3, 18.

рое началось въ 11^{3/4} час. и продолжалось за полночь. Молебенъ совершено было придворнымъ духовенствомъ.

Въ самый день праздника богослуженіе особою торжественностью отличалось въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ божественную литургію и молебенъ совершалъ старшій викарій московской митрополии преосвященный епископъ Несторъ съ оо. архимандритами: Владиміромъ, Митрофаномъ, Поликарпомъ, Іаковомъ, о. протопресвитеромъ А. С. Ильинскимъ, благочиннымъ протоіереемъ К. И. Богдавленскимъ и соборнымъ духовенствомъ. Передъ малымъ входомъ преосвященный Несторъ возвелъ въ санъ игумена вновь назначеннаго Синодальнымъ ризничимъ іеромонаха Виталія. При окончаніи молебна, преосвященнымъ Несторомъ была прочитана положенная молитва съ колѣнопреклоненіемъ, и затѣмъ, по исполненіи Синодальнымъ хоромъ „Теба Бога хвалимъ“, были провозглашены установленныя многолѣтія.

Въ каедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію и молебенъ совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ архимандритомъ Амфилохіемъ, каедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ и соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи хора Чудовскихъ пѣвчихъ и громадномъ стеченіи богомольцевъ.

Въ тотъ же день во всѣхъ полковыхъ храмахъ московскаго гарнизона были отслужены литургіи, по окончаніи которыхъ совершены молебенъ о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома. На означенныхъ литургіяхъ присутствовали всѣ начальники отдѣльных частей, всѣ гг. штабъ и оберъ-офицеры и всѣ нижшіе чины православнаго вѣроисповѣданія.

Въ половинѣ втораго часа пополудни состоялся новогодній приемъ у Ихъ Императорскихъ Высочествъ Августѣйшаго Генераль-Губернатора древлепрестольной столицы и командующаго войсками Московскаго военнаго округа, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича и Августѣйшей супруги его Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны.

Первымъ принесло поздравленіе Ихъ Императорскимъ Высочествамъ православное духовенство: членъ Святѣйшаго Синода и настоятель Донскаго монастыря преосвященный Гурій, преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, настоятель Спасо-Андроникова монастыря преосвященный Наонаилъ, намѣстникъ Чудова монастыря о. архимандритъ Товія, настоятели монастырей, соборовъ, патриаршихъ подворій въ Москвѣ и члены духовной консисторіи. За духовенствомъ приносили поздравленіе Ихъ Императорскимъ Высочествомъ начальствующие лица и чины военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, въ установленномъ порядкѣ.

Московская Церковная Старина.

Уничтоженныя церкви въ мѣстности Ивановскаго сорока.

Покрова Пресвятой Богородицы на Маросейкѣ, на Глинницяхъ.

Церковь Покрова Пресв. Богородицы находилась на углу нынѣшней Маросейки ¹⁾—тамъ, гдѣ стоитъ домъ почетныхъ

¹⁾ Улица первоначально отъ самой Ильинской площади называлась Покровскою; въ первой половинѣ прошлаго вѣка въ началѣ Покровки доявляется питьевая

гражданъ Еремѣевыхъ, противъ Николаевской въ Кленникахъ церкви. По извѣстію, сообщенному въ Описаніи документовъ и дѣлъ Св. Прав. Синода (т. II ч. I пр. 47. 539), каменная церковь Покрова Богородицы съ верхнею во имя Живоначальной Троицы построена въ 1616 году; въ этомъ же году въ пользу причта этой церкви завѣщены лавки. Въ 1629 году послѣ случившагося въ Москвѣ пожара значится только „мѣсто церковное Покрова святѣй Богородицы“, т. е. указывается бывшее мѣсто церкви, а о самой церкви не говорится. Кажется, изъ этого нужно выводить, что церковь до пожара не была каменною; иначе сохранилась бы самая церковь, и о ней было бы упомянуто, какъ это сдѣлано по отношенію къ каменнымъ церквамъ (Арх. Мин. Юст. Дѣла Моск. Стола столб. 84).

Впослѣдствіи замѣтно особенное расположеніе къ этому храму со стороны нѣкоторыхъ особъ изъ царскаго дома. Царевна Ирина Михайловна (5 окт. 1640 г.) послала сюда служить молебенъ о своемъ здравіи (И. Забѣлина. Бытъ царичъ, стр. 321). Царевна Наталія Алексѣевна въ августѣ 1714 года приказала перестроить алтарь Покровской церкви и поправить церковь; алтарь былъ разобранъ и вновь устроенъ, церковь поновлена, и 28 сентября 1717 года выданъ указъ объ освященіи храма и антиминсѣ (И. Забѣлина. Матеріалы... I, 482). Въ большой московскій пожаръ 1737 года храмъ не пострадалъ, но въ другой пожаръ (1748 года) на церкви и колокольнѣ сгорѣли крыши (Арх. Моск. Конт. Свят. Син. 1737 г. № 166 и 1748 г. № 266). Время, между тѣмъ, оказывало свое разрушающее на него дѣйствіе. Храмъ приходилъ постепенно въ упадокъ, и въ 1773 году въ немъ имѣлась уже „не малая ветхость, а именно въ нижней церкви иконостасъ и святыя иконы ветхи, да кровли надъ двумя олтарами столь худы, что и теча происходитъ“. Въ это время нашелся „нѣкто добротный датель, который отъ своего къ Богу усердія вознамѣрился на переправу и починку употребить свою сумму да сверхъ того изъ собираемыхъ съ лавокъ денегъ пятьдесятъ рублей“. Хотя дозволеніе на исправленіе было дано, но самое дѣло почему-то не осуществлено, и церковь оставалась въ прежнемъ неприглядномъ видѣ. Въ іюнь 1777 года двое изъ числа прихожанъ Покровской церкви вошли съ прошеніемъ къ архіепископу Платону о разобраніи церкви. Церковь, — писали они, — отъ времени крайне изветшала внутри и снаружи, ветхости исправлять некому по малости прихода, состоявшаго почти изъ одного только двора. Указавъ на то, что лѣтомъ того года имѣла быть перестроена Спасо-Глинницевская церковь, они просили милостиваго архіпастьрскаго соизволенія на разобраніе Покровской церкви, на отдачу матеріала, утвари и лавокъ, съ которыхъ въ годъ получалось 150 рублей, въ пользу Спасо-Глинницевской церкви и на переименованіе придѣла преподобномученицы Евдокіи при этой церкви въ честь Покрова Пресв. Богородицы. Воля просителей была исполнена: приходъ соединенъ съ Спасо-Глинницевскимъ, придѣлъ переименованъ; причтъ Покровской церкви, состоявшій изъ священника и церковника, причисленъ къ той же церкви. Неизвѣстно только, какъ земля Покровской церкви поступила въ частное

картина подъ названіемъ «Малороссянка» и даетъ новое названіе началу улицы «Малоросейка» или „Маросейка“.

²⁾ Придѣлъ преподобномученицы Евдокіи построенъ надъ Еватеринскимъ придѣломъ Спасо-Глинницевской церкви Николаемъ Салтыковымъ въ 1744 году.

владѣніе. Стрельная 1657 года книга сообщаетъ такія свѣдѣнія о церковной землѣ: подъ церковью и владбищемъ длинна была $17\frac{3}{4}$ саж., въ другомъ концѣ позади алтарей 16 саж., поперекъ по одной сторонѣ $12\frac{3}{4}$ саж., по другой 12 саж. Владбище послѣ чумы 1654 года оказалось тѣснымъ, и для расширенія его взято изъ дворовъ священника и діакона вдоль $12\frac{1}{2}$ саж. поперекъ $6\frac{1}{4}$ саж., да по другую сторону церкви снесено нѣсколько домовъ постороннихъ лицъ, жившихъ здѣсь изъ платежа оброка, на протяжении 23 саж., и въ поперечникѣ 6 саж., въ другомъ 3 саж. (И. Забѣлина. Матеріалы... II 127—128). По переписной книгѣ 1738—1742 годовъ (т. I, 52), церковной земли числилось по Покровкѣ 26 саж., въ противоположномъ концѣ 22 саж., длинна $26\frac{2}{3}$ саж.

Составъ причта при Покровской церкви былъ таковъ: священникъ, діаконъ, пономарь и просфорница; съ 1722 года о послѣдней не упоминается, а ко времени уничтоженія церкви не было и діакона.

Причтъ жилъ при церкви; содержаніе получалъ частію отъ государя, частію отъ прихожанъ и отъ трехъ лавокъ въ Москательномъ ряду, отказанныхъ причту Покровской церкви московскимъ купцомъ Юріемъ Ѳедоровымъ Волотниковымъ въ 1616 году.

Царскаго жалованья съ 1625 года шло священнику 3 р. 1 к., діакону 2 р. 12 к., просфорницѣ $56\frac{1}{2}$ к. (Доп. Акт. IX, 323); такое жалованье шло до 1700 года, когда отнято, а причту велѣно кормиться отъ прихожанъ (И. Забѣлина. Матеріалы... II, 399, 501). Въ позднѣйшее время (1722 г.) однако причтъ получалъ ружное царское денежное и хлѣбное жалованье (И. Забѣлина... II, 573). Причтъ Покровской церкви, по уничтоженіи ея былъ причисленъ, какъ сказано, къ Спасо-Глинцевской и на содержаніе свое получалъ только доходъ съ трехъ лавокъ въ Москательномъ ряду: эти лавки приносили дохода 150 рублей, а съ 1779-го 200 рублей. По смерти священника Алексѣя Петрова, архіепископъ Платонъ, сдѣлалъ такое распоряженіе относительно арендныхъ денегъ съ лавокъ: „съ оныхъ лавокъ до смерти получать нынѣшнему церковнику Якову по 50 р., священнику Спасскому на Глинцахъ по 50 р., а сто рублей Академіи Московской на бѣдныхъ въ бурѣ живущихъ учениковъ съ тѣмъ, что когда умретъ церковникъ Яковъ и оставшіе пятьдесятъ рублей или что и большее съ тѣхъ лавокъ будетъ собирано, получать Академіи же“. Это было въ февралѣ 1780 года, а въ мартѣ того же года, влѣдствіе прошенія престарѣлой вдовы священника Алексѣя Петрова, Марьи Александровой, архіепископъ Платонъ нѣсколько измѣнилъ вышеприведенное распоряженіе: „выдавать ей (вдовѣ Марьѣ Александровой) по смерти на годъ по 24 рубля, выдѣляя изъ суммы, назначенной для Академіи, 12 рублей, да 12 рублей изъ той, которая отдѣлена на Священноцерковнослужителей Спасскаго церкви“ (по выше указанному сочиненію прот. А. В. Никольскаго).

Число прихожанъ было значительно: въ 1700 году значилось 100 человекъ нищихъ въ богадѣльнѣ, домъ столь-

ника и 30 стрѣлецкихъ; по уничтоженіи стрѣлецкаго войска, не стало и ихъ домовъ. Въ 1768 году въ приходѣ значилось пять домовъ, а прихожанъ обою пола 50 человекъ, въ 1775 году три дома, а прихожанъ 18 человекъ (Клировыя вѣдомости Покровской церкви 1775 года въ Арх. Моск. Дух. Конс.).

Поклоненія честнымъ веригамъ свят. апостола Петра.

Эта церковь находилась въ Петро-верижскомъ переулкѣ, около нынѣшняго дома коммерціи советника П. П. Воткина.

Деревянная церковь существовала уже въ 1625 году; кѣмъ и когда она построена, неизвѣстно. Въ 1629 году она сгорѣла (Арх. Мин. Юст. Дѣла Московскаго стола столб. 84). Въ 1635 году снова платилъ священникъ Петро-верижской церкви дань въ патриаршую казну, слѣд. церковь была уже построена вновь. Въ 1652 году 30 августа „по челобитью церкви поклоненія честныхъ веригъ Ап. Петра попа Василья дана благословенная грамота на два престола: Николая Чудотворца да Ап. Петр.“ (И. Забѣлина. Матеріалы... I, 487). Въ 1669 года деревянная Петро-верижская церковь была сломана, и на ея мѣстѣ бояриномъ Ильею Даниловичемъ Милославскимъ была воздвигнута новая каменная Петро-верижская церковь съ придѣломъ великомученицы Екатерины — въ память бракосочетанія дочери его Маріи Ильиничны съ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, которое совершено 16 января 1648 года. 16 же января совершается празднество Поклоненія честнымъ веригамъ апостола Петра (Историческое и топографическое описаніе Москвы 1787 года ⁶).

Въ прошломъ столѣтіи Петро-верижская церковь дважды пострадала снаружи отъ огня: въ пожары 1737-го и 1748-го годовъ (Арх. Моск. Конт. Свят. Синода 1737 года № 166, 1748 года № 266). Въ 1798 году прихожанка, жена полковника Анна Никол. Исаева, построила на собственный счетъ каменную, съ желѣзными рѣшетками и съ двумя желѣзными рѣшетчатыми воротами ограду вокругъ пространства, занятаго церковью и домами причта; ограда эта существуетъ въ настоящее время.

Въ 1812 году Петро-верижская церковь осталась невредимою, несмотря на то, что пожаромъ были уничтожены все окружающіе ее причтовые дома ⁷). Имущество церковное частію расхищено. Иконостасы и иконы уцѣлѣли. Изъ утвари церковной остались: маленькій крестъ, дарохранительница, шесть ризъ повседневныхъ, два паникадила — одно мѣдное, другое хрустальное, подсвѣчники, нѣсколько лампадъ, кадило, водосвятная чаша и риза съ образа святителя Николая. Прочая же церковная утварь похищена, а именно: серебро съ двухъ евангелій, два серебряныхъ и позлащенныхъ креста, дарохранительница, ризы съ образовъ ап. Петра, Спаса Нерукотвореннаго, св. великомученицы Екатерины — всѣ серебряныя, двѣ ризы, золотомъ шитыя съ серебряными вѣнцами, восемь парчевыхъ ризъ, три епитрахили и ораря, шесть паръ парчевыхъ поручей. — Въ томъ же 1812 году, по выходѣ не-

³) Свѣдѣнія изъ Архива Консисторіи по сочиненію прот. А. В. Никольскаго „Историческое писаніе Московской Космодамианской на Покровкѣ церкви“. Москва 1888 г., стр. 5—6.

⁴) Она находилась близъ церкви; въ ночь на 2-е октября 1686 года она сгорѣла, но, по указу патриарха, вновь на томъ же мѣстѣ поставлены для нищихъ двѣ избы (И. Забѣлина. Матеріалы... I, 482). Вслѣдствіе подѣла богадѣльнею по улицѣ было 22 аршина.

⁵) О Петро-верижской церкви подробныя свѣдѣнія находятся въ вышеуказанномъ сочиненіи протоіерея А. В. Никольскаго „Историческое описаніе Московской Космодамианской на Покровкѣ церкви“, стр. 26—34; отсюда и взята нами большая часть свѣдѣній.

⁶) Любопытно бы знать, откуда взято свѣдѣніе о построеніи каменной церкви И. Д. Милославскимъ: въ дѣлахъ Патриаршаго Казеннаго Приказа нѣтъ ничего подобнаго.

⁷) Въ клировой вѣдомости Космодамианской на Покровкѣ церкви 1813 года замѣчено: «при Петроверижской церкви было дворовъ шесть, которые все сгорѣли».

пріятелей изъ Москвы, былъ освященъ придѣлъ во имя св. великомученицы Екатерины, и въ немъ нѣкоторое время совершалось Богослуженіе⁸⁾, но въ 1813 году церковь приписана къ Космодамианской, на Покровкѣ, церкви.

Впослѣдствіи нѣсколько разъ пытались возстановить Петро-верижскую церковь по прежнему приходскою. Такъ въ 1815 г. купцы Михаилъ Гр. Чероковъ и Николай Илар. Агеевъ изъявили желаніе возстановить церковь, но имъ было отказано на томъ основаніи, что „при маломъ числѣ приходскихъ дворовъ особому причту быть не у чего“. Въ 1821 году то же желаніе высказано купцомъ Вас. Ив. Адребежжановымъ, но ему отказано потому, что у него не было наличной суммы на обновленіе церкви, а только онъ обѣщаль ее собрать. Наконецъ, въ 1838 году произведена была послѣдняя попытка женою колл. ассесора Марою Як. Кротковою. Она изъявила желаніе поправить церковь внутри и снаружи съ тѣмъ, чтобы придѣлъ великомученицы Екатерины переименованъ былъ въ честь преп. Нила. По освидѣтельствованіи, оказалось, что „зданіе ея ветхо и близко къ паденію и разрушенію“; кромѣ того, и бывшіе прихожане Петро-верижской церкви (Куманинъ, Чероковъ и Боткинъ) рѣшительно высказались противъ возстановленія Петро-верижской церкви. Рѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства положено было „зданіе Петроверигской церкви разобрать и матеріалъ продать на церковное какое либо строеніе“. Это было въ 1840 году. Куда поступилъ матеріалъ Петро-верижской церкви, по ея сломкѣ, — неизвѣстно.

На мѣстѣ, которое занимали Петро-верижская церковь и дома причта, въ настоящее время разбитъ садъ арендаторомъ Петро-верижской земли П. П. Боткинымъ; земля приноситъ въ настоящее время доходъ причту Космодамианской церкви и самой церкви⁹⁾. По разобраніи церкви, на мѣстѣ св. престола поставленъ памятникъ въ видѣ обелиска, окруженный желѣзною рѣшеткою и снабженный соответствующими надписями.

Причтъ Петро-верижской церкви средства для содержанія получалъ изъ различныхъ источниковъ. Прежде всего, государева жалованья въ годъ выдавалось съ 1625 года двоимъ священникамъ по 1 р. 65 к., діакоу 1 р. 4 к., просфорницѣ 50 к. (Доп. Акт. IX, 324). Кромѣ того, причтъ получалъ 25 рублей за мельницу на устьѣ рѣки Юзы „межъ Симоновскія и Рождественскія мельницы“, которая была взята въ казну (И. Забѣлина... II, 397). Но въ 1700 году царь Петръ ругу не велѣлъ дарать, а вмѣсто нея „кормитца прихожанъ“, за мельницу же назначилъ выдавать сполна (тамъ же, 501). Вмѣсто назначенныхъ двадцати пяти рублей, причтъ получалъ только половину, и то до 1736 года (тамъ же, I, 488—489).

Затѣмъ, сохранилось извѣстіе, что причтъ получалъ ругу и отъ прихожанъ. Такъ въ 1775 году отъ княгини Екатерины Серг. Голицыной получалось денегъ 40 рублей, отъ прочихъ шести приходскихъ домовъ — муки ржаной 10 чт.,

⁸⁾ Впрочемъ, уже въ клировой вѣдомости 1813 года сказано: служба въ ней „не производится“.

⁹⁾ Земля подъ церковью Петроверижскою и кладбищемъ первоначально было въ длину 22½ саж., поперегъ 15 саж., въ другомъ концѣ 14 саж. Хотя кладбище послѣ чумы 1654 года оказалось просторнымъ, потому что прихожанъ было мало, но въ 1657 году вновь отрубана подъ кладбище часть священническаго, діакоискаго и просфорническаго мѣста въ длину на 30½ саж., поперегъ 16 саж., въ другомъ поперечникѣ 24¼ саж., (И. Забѣлина... II, 128—129, 338). Въ настоящее время всей Петроверижской земли считается 341 кв. саж.

барановъ четыре и свиного мяса 6 пудовъ (клировая вѣдомости описываемой церкви 1775 года въ Арх. Моск. Дух. Конс.).

Наконецъ, съ 1808 года Петроверижскій причтъ получалъ % по вкладу 333 р. 33 к. асс., поступившему по завѣщанію полковницы Исаевой. Съ присоединеніемъ Петро-верижской церкви къ Космодамианской, процентами съ вклада Исаевой пользуется причтъ этой церкви.

Прихожанамъ при Петро-верижской церкви было немного: въ 1631—32 годахъ было 16 приходскихъ домовъ, въ 1700-мъ девять, въ 1702-мъ 19, въ 1716-мъ 15, въ 1722 мъ 12, въ 1775 году семь домовъ (прихожанъ муж. пола 161, жен. пола 132), въ 1785 году шесть (прихожанъ муж. пола 109, жен. пола 98 душъ), въ 1812 году шесть (муж. пола 61, жен. пола 70 душъ). Въ настоящее время дома бывшаго Петроверижскаго прихода принадлежатъ: П. П. Боткину, М. Е. Попову, Петропавловскому при лютеранской церкви училищу, Саровской пустыни и В. И. Дюшенъ.

Свящ. Н. Скворцовъ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Обзоръ русскихъ духовн. журналовъ за сентябрь—октябрь 1897 года.

Въ первой сентябрьско-октябрьской книжкѣ *Миссіонерскаго Обзорнія* на стр. 735—786 помѣщена статья В. М. Скворцова: „Сенсаціонныя кривотолки о занятіяхъ 3-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда и правда дѣла.“ Это возраженіе по существу противъ извѣстной корреспонденціи *Русскихъ Вѣдомостей* и статьи кн. Мещерскаго въ *Гражданинѣ* о невѣрно понятыхъ и ложно изложенныхъ мѣрахъ Съѣзда: будто-бы засѣданіе цѣлаго дня посвящено было обсужденію исходатайствованія изданія закона, на основаніи котораго можно было бы отбирать отъ раскольниковъ и сектантовъ ихъ дѣтей, и затѣмъ будто-бы преосв. Мелегій, епископъ Рязанскій, рекомендовалъ конфискацію имущества раскольниковъ и сектантовъ. Между тѣмъ, ходатайства о законѣ и быть не могло, такъ какъ законъ давно уже существуетъ въ примѣчаніи къ 190 статьѣ уложенія о наказаніяхъ. Миссіонерскій съѣздъ возбудилъ какъ разъ противоположное ходатайство: въ протоколѣ за № 6 буквально записано: Съѣздъ признаетъ *подобную мѣру нежелательною*. Преосвященный же Мелегій, говоря о появленіи въ Якутской области новаго чудовищнаго сектантскаго движенія, не признающаго ни церкви, ни Царя, ни властей, отказывающагося платить подати и отбывать общественныя повинности, замѣтилъ, что „никакая сила разумныхъ доказательствъ не убѣдитъ такого очумѣлаго сектанта, пока не ограничатъ его имущественныхъ правъ и не будутъ конфисковать кагалныхъ кассъ, имѣющихъ противоправительственное назначеніе. Пресѣчь это зло — дѣло правительства“.

На стр. 787—790 проф. Н. Ивановскій высказывается за точную и осмотрительную экспертизу при судебномъ разбирательствѣ преступленій противъ вѣры.

На стр. 790—797 свящ. Ольшевскій высказываетъ здравое сужденіе „о миссіонерскомъ характерѣ церковно-приходской школы среди сектантскаго населенія“.

Въ октябрьской книжкѣ *Странника* на стр. 181—246 продолжается переводиться „Жизнь св. Іоанна Златоуста и его время“. Напечатаны: 6-ая глава первой книги и первая

шесть главъ второй книги: монашеская жизнь Златоуста; диаконское служеніе Златоуста; Златоустъ, какъ пресвитеръ и проповѣдникъ; Златоустъ на кафедрѣ; Златоустъ, какъ гомилетъ: мятежъ въ Антохіи; окончаніе пресвитерскаго служенія Златоуста.

На стр. 255—270 продолжается трудъ священника С. Петровскаго: „Очерки по исторіи христіанскаго законоучительства“. Напечатанъ третій очеркъ: Византійское законоучительство.

Высказываясь по поводу общаго характера Византійскаго законоучительства съ IX по XV вѣкъ, авторъ замѣчаетъ, что, при бѣдности историческихъ указаній, нельзя поднимать и рѣчи о томъ, было ли какое нибудь разграниченіе учебнаго матеріала, входящаго въ понятіе Закона Божія и въ какія формы укладывалось преподаваніе этого предмета: извѣстенъ только методъ Византійскаго законоучительства, — и то въ самыхъ общихъ чертахъ. Такъ какъ 1) главная задача восточнаго воспитанія состояла въ приученіи къ воздержанію, къ вышнему благочестію — къ обрядности; такъ какъ 2) начальныя школы находились въ рукахъ духовенства и 3) подготавливали, можно думать, для среднихъ учебныхъ заведеній, — то ничто не мѣшаетъ считать главнымъ среди учебныхъ предметовъ здѣсь Законъ Божій, — заучиваніе разныхъ отдѣловъ Писанія на память, буквально.

На стр. 271—280 начата статья А. М—ва: „Духовная школа въ петровское время и постановка ея подъ вліяніемъ педагогическихъ воззрѣній Императрицы Екатерины II“. Съ восшествіемъ на престолъ Имп. Екатерины II, наступилъ новый періодъ въ исторіи народнаго образованія. Превъзшедшій утилитарный взглядъ на образованіе, какъ на приготовленіе къ какой либо профессіи, какъ на одну дрессировку для извѣстнаго опредѣленнаго рода занятій и, главнымъ образомъ, для пользы службы государственной, — былъ отвергнутъ новымъ правительствомъ въ самомъ принципѣ, какъ несогласный съ достоинствомъ человѣка — существа нравственнаго и духовнаго — и приводящій къ гибельнымъ результатамъ. Съ точки зрѣнія новой теоріи, обученіе остается въ тѣни, большее же вниманіе обращается на воспитаніе. Въ самомъ обученіи школьномъ Екатерина и ея сподвижники уже ставятъ на первомъ планѣ образованіе общее, открывающее просторъ способностямъ и наклонностямъ человѣка, дающее ему возможность выбрать себѣ дѣятельность сообразно съ его природою и характеромъ, а образованію спеціальному, гдѣ воля ограничивается опредѣленными рамками, они отводятъ второе мѣсто. Еще неизмѣримо выше значеніе Екатерининской педагогической теоріи, какъ нравственной системы воспитанія. Она, преобразуя прежняго учителя — командира въ отца — воспитателя, ставитъ на недостижимую высоту его авторитетъ, которому воспитанники должны подчиняться безпрекословно. Отношенія наставника къ воспитанникамъ должны быть гуманны, наказанія тѣлесныя не допускаются. Для цѣлей воспитанія наставникъ долженъ лишь воспользоваться естественными благородными инстинктами дѣтской души, чувствами стыда и чести. При такомъ отношеніи учащихся и учащихся, школа, по мысли Екатерины, должна обратиться въ семью съ наставникомъ во главѣ. Кромѣ серьезнаго наученія, Екатерина для учащихся считала необходимымъ „веселіе“, подъ которымъ разумѣла невинныя игры и музыку.

На стр. 281—299 продолжается статья Н. Руновскаго:

„Сословная замкнутость бѣлаго духовенства въ Россіи, и мѣры къ ослабленію ея въ царствованіе Императора Александра II, въ связи съ вопросомъ о наслѣдственности духовнаго званія“.

Изъ обзорнія отзывовъ, представленныхъ въ Высочайше утвержденное присутствіе епархіальными начальствами въ 1863 и 1864 году, видно, что мысль о необходимости дать дѣтямъ священно-церковно-служителей православнаго исповѣданія свободный выходъ изъ своего сословія и слѣдять духовное званіе доступнымъ для желающихъ и избранныхъ — составляетъ единодушное и искреннее желаніе всѣхъ епархіальныхъ начальствъ. Настойчивое заявленіе ихъ въ пользу отиѣны потомственнаго духовнаго сословія заслуживаетъ особеннаго вниманія, какъ выраженіе взгляда лицъ, которыя условіями своего быта поставлены въ непосредственныя отношенія къ духовенству и, слѣдовательно, скорѣе всего могли знать его настоящія нужды и недостатки.

Такое значеніе эти отзывы, безъ сомнѣнія, должны были получить и въ глазахъ Высочайше утвержденаго присутствія, которое только въ 1868 году приступило къ ихъ разсмотрѣнію.

Д.

А. Ф. Сергіевскій.

(Некрологъ).

10-го декабря минувшаго 1897 года, въ 7¹/₄ ч. утра въ г. Коломнѣ скончался, на 36-мъ году отъ рожденія, послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни, помощникъ смотрителя коломенскаго духовнаго училища, коллежскій совѣтникъ Александръ Филаретовичъ Сергіевскій. Почившій былъ уроженецъ Московской епархіи, сынъ хорошо извѣстнаго въ духовно-учебномъ мирѣ проф. Московской дух. Академіи, протоіерея Ф. А. Сергіевскаго, бывшаго потомъ долгое время ректоромъ Виѣанской дух. семинаріи и скончавшагося въ должности настоятеля Московскаго Архангельскаго собора. Первоначальное образованіе А. Ф. получилъ въ Виѣанской семинаріи, по окончаніи курса въ которой, какъ лучшей воспитанникъ, былъ посланъ къ казенный счетъ для поступленія въ Московскую дух. Академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1885 году, въ числѣ лучшихъ же воспитанниковъ. Въ началѣ 1886 года, А. Ф. былъ опредѣленъ преподавателемъ латинскаго языка въ коломенское духовное училище, а въ 1896 г. занялъ мѣсто помощника смотрителя въ этомъ же училищѣ. На этомъ скромномъ поприщѣ мирно и протекла краткая, но многополезная жизнь почившаго. Кромѣ вышеозначенныхъ служебныхъ своихъ занятій, почившій, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, состоялъ казначеемъ Братства св. прав. Филарета Милостиваго, основаннаго при дух. училищѣ, въ память великаго коломенскаго уроженца-приснопамятнаго святителя Московскаго Филарета, для вспоможенія бѣднымъ ученикамъ училища, — а также казначеемъ коломенскаго уѣзднаго отдѣленія Училищнаго Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Братства, — исполняя эти обязанности съ полною любовью и съ своими обычными добросовѣстностью, точностью и аккуратностью. Въ послѣднее время, А. Ф. все свое свободное время, въ явный ущербъ своему пошатнувшемуся здоровью, посвящалъ собиранію и подготовленію матеріаловъ для историко-статистическаго описанія г. Коломны и Коломенскаго уѣзда съ его приходами, церквами и монастырями, — каковыхъ

матеріаловъ и собрано имъ весьма много... Но прежде и болѣе всего, благодарныя и добрыя воспоминанія надолго сохраняются о почившемъ въ духовномъ училищѣ, которое онъ такъ искренно любилъ, и которое, въ свою очередь, такъ сердечно было ему предано... Но, вотъ, тяжкій, неисцѣльный недугъ, впервые открыто обнаружившій свое губительное дѣйствіе въ началѣ апрѣля 1895 г., быстро разрушилъ крѣпкій организмъ А. Ф. и преждевременно, какъ можетъ казаться нашему несовершенному человѣческому сужденію, унесъ дорогую жизнь достойнѣйшаго человѣка и педагога, служившаго истиннымъ украшеніемъ училища.

Въ лицѣ почившаго Александра Филаретовича, Коломенское дух. училище потеряло лучшаго изъ своихъ наставниковъ, и эта утрата внесла въ тѣсную школьную семью тяжелое и грустное настроеніе. Какъ человѣкъ, почившій отличался рѣдкими качествами: ясное невозмутимое спокойствіе, — плодъ глубокаго равновѣсія силъ души, — изящное благородство всѣхъ рѣчей и поступковъ, — сразу выдѣляли его во всякомъ обществѣ людей; его рѣчь, о чемъ бы ни шла она, дышала умомъ и добротой; обращеніе его было исполнено кротости, деликатности и достоинства, въ немъ было какое-то обаяніе: сотни товарищей и знакомыхъ были у почившаго — и для всѣхъ онъ былъ любимѣйшимъ, милѣйшимъ другомъ, никогда никого не позволившимъ себѣ чѣмъ либо обидѣть, никогда никого не огорчавшимъ. Какъ наставникъ, А. Ф. былъ олицетвореніемъ долга и преданности дѣлу, — это былъ человѣкъ, глубоко любившій свое дѣло и своихъ учениковъ, дѣятельный, справедливый, строгій къ себѣ и своимъ обязанностямъ, — и вмѣстѣ умирительно мягкій и всепрощающій — къ своимъ юнымъ питомцамъ, хорошо понявшій ихъ природу и любовью и снисхожденіемъ умѣвшій искусно врачевать дѣтское неразуміе. Почти излишне и говорить, поэтому, сколь много и сильно любили и любятъ его всѣ учившіеся у него, и какое благотворное, дѣйственное вліяніе имѣлъ на нихъ почившій: пройдутъ года, малые питомцы его вырастутъ большими, волны житейскаго моря унесутъ ихъ въ разныя стороны и поставятъ въ различныя положенія, — но никогда не забыть имъ кроткаго, гуманнѣйшаго своего наставника, никогда — думаемъ — не угаснетъ молитвенная память о сѣятелѣ, сѣявшемъ доброе сѣмя въ сердцахъ ихъ. — Еще, быть можетъ, тяжелѣе утрата незабвеннаго А. Ф. для малой семьи его сослуживцевъ: другъ съ которымъ учились, учили, 12 — 16 лѣтъ жили вмѣстѣ, душа въ душу, дѣля немалыя въ школьной жизни горя и радости, другъ, который вчерашній день бесѣдовалъ съ нами, — теперь, по неисповѣдимымъ, благимъ судьбамъ Божиимъ, отошелъ отъ насъ, — и мы больше не увидимъ дорогаго лица, не услышимъ милой рѣчи... Но да не скорбимъ, какъ язычники, не имѣющіе упованія! Усопшій нынѣ другъ нашъ въ кратковременной жизни своей явилъ собою примѣръ истиннаго христіанина; всю жизнь свою онъ отдалъ на великое, но и тяжелое дѣло воспитанія дѣтей, нисколько не искалъ, по слову Апостола, онъ *своихъ си* (1 Кор. XIII, 5), *всѣмъ готовъ былъ послужить съ любовью, и не земная, а горняя* стремился *мудретвовать*. Всю жизнь онъ отличался глубокою религіозностью, особенно въ многоскорбное время своего тяжкаго недуга, и было трогательно смотрѣть окружающимъ, какую дѣтскою чистою радостію покойный радовался въ самые послѣдніе дни жизни каждой зажженной предъ иконой лампадкѣ, каждому доносив-

шемуся до его слуха звуку колокольнаго благовѣста, — и это даже наканунѣ смерти, во время постоянныхъ тяжелыхъ предсмертныхъ страданій, когда почившій на минутку какъ будто пришелъ въ себя... Посему любящіе почившаго не перестанутъ съ упованіемъ возносить молитвы къ милосердому Отцу Небесному, да будетъ *блаженъ путь, въ онъже идетъ днесь душа* его, да обрящетъ она въ небесномъ царствѣ свѣта, правды и любви *мѣсто* своего вѣчнаго *упокоенія* и блаженства.

Начиная со дня смерти А. Ф., при его гробѣ, въ его квартирѣ, ежедневно совершались соборнѣ панихиды, въ присутствіи учениковъ и учительской корпораціи, при стройномъ пѣніи училищнаго хора. Псалтирь по почившемъ читали попеременно воспитанники старшаго класса училища. Наканунѣ дня погребенія, въ мѣстной приходской Николаевской, въ Крѣпости, церкви, считающейся въ тоже время и училищнымъ храмомъ, было совершено соборнѣ заупокойное всенощное бдѣніе, въ присутствіи преподавателей и учениковъ училища. Въ самый день погребенія, 12-го декабря, съ разрѣшенія епархіальной власти, уроковъ въ духовномъ училищѣ не было, и всѣ присутствовали въ храмѣ при богослуженіи. Виносъ тѣла изъ квартиры почившаго въ Николаевскую, въ Крѣпости, церковь, послѣдовалъ въ началѣ 10-го ч. утра. Божественную литургію совершали: протоіерей с. Озеръ Н. И. Никольскій, состоящій предѣдателемъ коломенскаго Филаретовскаго братства, духовникъ покойнаго протоіерей Іоанно-Богословской, въ Коломенѣ, церкви о. Карташевъ, ближайшіе родственники покойнаго священники московскихъ церквей: Спасо-Песковской, на Арбатѣ, С. В. Успенской и Пятницкой, на Пятницкой, В. Ф. Сергіевскій, мѣстный священникъ — учитель дух. училища Д. Н. Малиновскій и бывшій сослуживецъ покойнаго, священникъ Успенской, на Вражкѣ, церкви А. П. Поройковъ, при діаконѣ А. П. Добровѣ. Пѣлъ ученичскій хоръ. Въ отпѣваніи, кромѣ всѣхъ вышеозначенныхъ лицъ, участвовалъ еще священникъ Коломенскаго женскаго Брусенскаго монастыря А. М. Лебедевъ. Положенные стихи на канонѣ отпѣванія выразительно читалъ братъ покойнаго свящ. В. Ф. Сергіевскій.

Во время отпѣванія произнесена была прочувствованная рѣчь сослуживцемъ покойнаго свящ. Малиновскимъ, сказавшимъ слѣдующее:

„Многимъ изъ насъ памятно то далекое время, когда мы, еще дѣтьми, учились въ школахъ; памятно, съ какимъ нетерпѣніемъ ожидали мы отпуска на каникулы въ дома родителей и еще задолго до наступленія этого счастливаго момента приготавливали все необходимое. Многимъ приходилось пройти пѣшкомъ не одинъ десятокъ верстъ въ жару лѣтомъ, въ морозъ зимой, но не страшили насъ эти путешествія: съ легкимъ, радостнымъ сердцемъ пускались мы въ дорогу, чувствуя въ душѣ, что ласки и заботы ближнихъ за все насъ вознаграждаютъ.

Въ такомъ же положеніи находился до сего времени и ты, дорогой нашъ сотоварищъ! Душа твоя, заключенная въ тлѣнную оболочку, должна была ждать того момента, когда Господь освободитъ ее отъ тѣла, когда настанетъ для нея отпущекъ. И вотъ въ настоящее время часъ воли Божіей насталъ: Господь призвалъ тебя къ Себѣ, и потому — *блаженъ путь, въ онъже идеши днесь, душе, яко уготовося тебѣ мѣсто упокоенія*, блаженъ путь, потому что онъ ведетъ тебя

къ твоему Отцу Небесному, идѣже уготовася мѣсто упокоенія тебѣ, достаточно на свою долю потрудившемуся. Почти 13 лѣтъ находился ты на многотрудномъ поприщѣ учительства. Насколько добросовѣстно относился ты къ своимъ обязанностямъ, это извѣстно каждому, хотя немного знавшему тебя; ты, можно сказать, всю душу вкладывалъ въ любимое тобою дѣло. Иногда больной, усталый, являлся ты на службу и ни въ твоихъ занятіяхъ, ни въ твоихъ отношеніяхъ къ ученикамъ какъ бы не замѣчалось этого утомленія: также аккуратно, также покойно исполнялъ ты свои обязанности. Никогда не приходилось видѣть тебя раздраженнымъ, разсерженнымъ, хотя въ дѣлѣ учительства, болѣе чѣмъ въ какомъ либо другомъ занятіи, трудно всегда сохранять душевное равновѣсіе. А сколько любви было у тебя къ учащимся! И въ благодарность къ тебѣ твои ученики никогда не забудутъ тебя, всегда будутъ молиться о тебѣ, да проститъ Господь всѣ прегрѣшенія твои вольныя и невольныя—и эта молитва ихъ будетъ для тебя лучшей наградой за твою любовь и заботу о малыхъ сихъ.

Незабвенный нашъ сотоварищъ! Примми и отъ насъ послѣднее братское цѣлованіе! Усердно молимъ Владыку живыхъ и мертвыхъ, да упокоитъ Господь душу твою *въ мѣстѣ свѣтлѣ въ мѣстѣ злчнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ*!

Послѣ отпѣванія и продолжительнаго „послѣдняго цѣлованія“ усопшему, печальная процессія съ тѣломъ его медленно двинулась, въ предшествіи нѣсколькихъ священнослужителей къ мѣстному кладбищу, гдѣ была приготовлена могила. Гробъ покойнаго, остававшійся все это время, по мѣстному обычаю, открытымъ, весь путь несли сослуживцы и нѣкоторые изъ родственниковъ покойнаго. На кладбищѣ, послѣ краткой литіи, былъ совершенъ обрядъ преданія тѣла почившаго землѣ, и гробъ былъ опущенъ въ приготовленную могилу, рядомъ съ могилами предковъ покойнаго А. Ф. и родныхъ митрополита Филарета.—Вѣчная память, царство небесное тебѣ, добрый, незлобивый человѣкъ—христіанинъ, честиѣйшій и неутомимый дѣятель на нивѣ Господней!

А. Ступиревъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Новогоднія благопожеланія.—Въ чемъ состоитъ истинное гражданство?—„Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуѣцѣхъ благоволеніе“.—Праздникъ Рождества Христова въ Москвѣ.—Новый годъ въ Москвѣ.—Московская Церковная Старина.—Библиографія.—А. Ф. Сергіевскій (Невролог).—Объявленія.

Объявленія.

Отъ редакціи Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

Согласно объявленію отъ Совѣта Общества Люб. Духовнаго Просвѣщенія, напечатанному въ № 42 Моск. Церк. Вѣд. 1897 г. п. 4, редакція высылаетъ газету съ № 1-го сего 1898 г. всѣмъ обязательнымъ подписчикамъ и потому покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей, недоставившихъ подписныхъ денегъ, поспѣшить присылкою оныхъ въ редакцію, и въ случаѣ перемѣны прошлогоднихъ адресовъ прилагать за каждый адресъ по 20 к. с.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

(седьмой годъ изданія)

Въ 1898 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати и болѣе листовъ, по прежней программѣ.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться переводы святоотеческихъ твореній, изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, обзорнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, критика и библиографія. Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ продолжаться печатаніемъ автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, архіепа. Тверскаго (періодъ его общественной и служебной дѣятельности по окончаніи академическаго курса) и протоколы засѣданій Совѣта Академіи.

За минувшіе годы въ Богословскомъ Вѣстникѣ были помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи: *Прот. А. Горскаго*. Слова и поученія. *В. Кудрявцева-Платонова*. Регрессивная и прогрессивная теорія происхожденія міра. *Е. Голубинскаго*. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви *Архим. Антонія*. Нравственная идея догмата Пресв. Троицы. Двѣ крайности—наисты и толстовцы. Два пути пастырства—латинскій и православный. *А. Лебедева*. Греко-восточная церковь подъ владычествомъ турокъ послѣ паденія Византийскаго имперіи. Германскій профессоръ церковной исторіи *Ад. Гарнакъ* и возбужденные имъ въ настоящіе время споры по поводу символа Апостольскаго. *Гр. М. Толстого*. Воспоминанія о жизни и ученіи въ Сергіевомъ посадѣ. *П. Горскаго-Платонова*. Непротивленіе злу. Уваженіе къ закону. *Д. Голубинскаго*. По поводу вопросовъ о твореніи міра. *В. Ключевскаго*. Добрые люди въ древней Руси. Значеніе пр. Сергія Раднежскаго для русскаго народа и государства. *П. Цеткова*. Греко-римскій политеизмъ и христіанство. *Н. Кантерева*. Сужденіе большаго Московскаго собора 1667 г. о власти царской и патріаршей. Господство грековъ въ іерусалимскомъ патріархатѣ въ XVI—XVIII столѣтіяхъ. *Г. Воскресенскаго*. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. *В. Соколова*. Елизавета Тюдоръ, королева англійская. Герархія англиканской епископальной церкви. *В. Кипарисова*. Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ), какъ проповѣдникъ. О церковной дисциплинѣ. *И. Корсунскаго*. Смыслъ жизни и дѣятельности преосв. Феофана. Изъ церковной жизни православнаго Востока. *Ген. А. Кирьева*. Третій международный конгрессъ старокатоликовъ. Къ старокатолическому вопросу. *Г. Татарскаго*. О сатирѣ Сервантеса (Донъ Кихоть) на рыцарскую романтику среднихъ вѣковъ. *А. Бяльева*. Гуманизмъ и христіанство. Седьмины Даниилы. Когда наступитъ царствованіе антихриста? *Н. Заозерскаго*. Что такое раскольничій бракъ? Изслѣдованія въ области русской науки Каноническаго права. Государь, Церковь и народъ. Ко дню священнаго коронованія. *М. Муретова*. Эрнестъ Ренанъ и его жизнь Иисуса. Герменевтическая теорія Канта. Экзегетическая филологія и Шлейермахеръ. *А. Шостыгина*. Личность въ иезуитизмѣ. *Арх. Григорія*. Объ эгоизмѣ и христіанской любви къ самому себѣ. *А. Голубцова*. О путешествіяхъ древнихъ христіанъ и нашихъ старинныхъ паломниковъ въ Св. землю, Римъ и Царьградъ. Происхожденіе, назначеніе и устройство римскихъ катакомбъ. *К. Попова*. Чинъ священнаго коронованія. *А. Введенскаго*. Западная дѣйствительность и русскіе идеалы (письма изъ за границы). Современное состояніе фелософіи въ Германіи и Франціи. *В. Антельротъ*. Древне-греческая религіозная скульптура. *П. Соколова*. Къ вопросу о психологическомъ отношеніи челоуѣка и животныхъ. *С. Глаголева*. Конечъ земли. Чудо и наука. Больной цѣлитель. (О Платтерѣ). *А. Спасскаго*. Филоксенъ Іераспольскій. *В. Мышицкаго*. Нуженъ ли намъ греческій переводъ Библии при существованіи Еврейскаго подлинника? Библейское богословіе съ православной точки зрѣнія. *И. По-*

нова. Тертуллианъ. Критика ученія Канта объ основахъ нравственности. А. Мартынова. Разборъ и опроверженіе догматическихъ заблужденій пашковцевъ. Прот. Г. Смирнова-Платонова. Новое произведеніе гр. Л. Н. Толстого. С. Попова. Ректоръ М. Д. Академіи протоіерей А. В. Горскій. И. Андреева. Св. Германъ, патріархъ Константинопольскій. И. Громоласова. О еущности и причинахъ русскаго раскола такъ называемаго старообрядства. Къ вопросу о раскольнической Бѣлгородской іерархіи съ канонической точки зрѣнія. П. Тихомирова. Новости западной философской литературы. Къ вопросу о политическихъ національных и религіозныхъ задачахъ Россіи. Е. Доманева. Современная Абиссинія. Н. Городенскаго. Нравственное значеніе страданій съ христіанской точки зрѣнія С. Смирнова. Значеніе печерскаго монастыря въ начальной исторіи русской церкви и общества. Архим. Сергія. Вѣчная жизнь, какъ высшее благо. На дальнемъ востокѣ. (Письма мисіонера.) А. Попкова. Древне-русскій приходъ. Эпоха преобразования западно-русскихъ церковныхъ братствъ. Н. Писаревскаго. Полтора года въ Берлинѣ. Письма проф. А. О. Лаврова-Платонова (Высокопр. Алексія, архіеп. Литовскаго). Булла папы Льва XIII объ англиканскихъ рукоположеніяхъ и отвѣтъ на нее архіепископовъ Англіи и мн. др. Переводились: слова св. Астерія Амасійскаго, толкованія св. Кирилла Александрійскаго на малыхъ пророковъ и толкованія св. Ефрема Сирина на посланія св. Апостола Павла и на Четвероевангеліе. Въ приложеніяхъ были, между прочимъ, напечатаны: Духовное завѣщаніе св. Митрофана, Еп. Воронежскаго, изслѣдованіе іер. Григорія: «Третье великое благовѣстническое путешествіе св. Ап. Павла» и курсы Прот. проф. Добротворскаго «Основное Богословіе» и «Догматическое Богословіе».

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ за годъ: безъ пересылки *шесть рублей*, съ пересылкою *семь рублей*, за границу *восемь рублей*.

Продолжается подписка на текущемъ 1897 году. Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, редакція Богословскаго Вѣстника.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

въ 1898 году.

(Годъ изданія тридцать девятый).

Журналъ „ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“ будетъ издаваться и въ 1898 г. по прежней программѣ. Въ немъ печатаются статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духов. академіи, по предметамъ общезанимательнымъ и по содержанію доступнымъ большинству читателей, а также ПЕРЕВОДЫ ТВОРЕНІЙ БЛАЖ. ІЕРОНИМА и БЛАЖ. АВГУСТИНА, которые въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продолженіемъ изданія подъ общимъ названіемъ „БИБЛИОТЕКА ТВОРЕНІЙ СВ. ОЦЕВЪ и УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ ЗАПАДНЫХЪ“.

Указомъ св. Синода отъ 2/29 Февр. 1884 г. подписка на «Труды» и Библиотечку твореній св. отцевъ и учителей церкви Западныхъ» рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, каедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

Журналъ выходитъ ЕЖЕМѢСЯЧНО книгами отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 7 р., а за границу 8 р.

За прежніе годы «Труды» продаются по УМЕНЬШЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ, именно: за 1860—1878 гг. по 5 р., за 1879—1883 гг. по 6 р., за 1885—1897 гг. по прежней цѣнѣ, т. е. по 7 р. съ перес. Экземп. «Трудовъ» за 1867—68 и 1884 гг. распроданы.

Кромѣ того, въ конторѣ редакціи продаются, между прочимъ, слѣдующія изданія и книги:

„Библиотечка твореній св. отцевъ и учителей церкви Западныхъ“: а) св. Кипріяна еп. каре. части 1 и 2, б) блаж. Іеронима части 1—13 и в) блаж. Августина части 1—8. Цѣна каждой части 2 р. съ перес., кромѣ 9-й части творен. блаж. Іеронима, которая стоитъ 1 р. 50 к.

„Опытъ правосл. догматическаго богословія“ еп. Сильвестра. Т. I. (изд. 3-е) ц. 1 р. 70 к. т. 2 (изд. 3-е) ц. 3 р. 30 к., тт. 3, и 5 (изд. 2-е) по 3 р. каждый.

Буддизмъ и христіанство. С. Г. Келлога. Перев. съ англ. О. С. Орнатскаго. Изд. 2-е исправл. и дополн. К. 1894 г. Ц. 1 р. 75 коп.

Съ требованіями относительно журнала и книгъ редакція проситъ обращаться НЕПОСРЕДСТВЕННО къ ней по слѣдующ. адресу: въ РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА «ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ», въ г. КІЕВѢ (Ильин. д. № 4). Редакторъ профессоръ В. О. Пыницкій.

Открыта подписка на 1898 годъ

на еженедѣльный иллюстрирован. журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ.

14-й г. **ВОКРУГЪ СВѢТА** 14-й г.
изданія. изданія.

Въ теченіе года подписчики получаютъ:

50 еженедѣльныхъ иллюстрирован. №№, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки.

БЕЗПЛАТНО

12 ТОМОВЪ, иллюстрированныхъ знамен. художн.: ЭМИЛЕМЪ БАЙЯРОМЪ, НЕВИЛЕМЪ РИУ и другими, и содержащихъ въ себѣ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ЖЮЛЯ ВЕРНА.

Собраніе это будетъ состоять изъ 12 томовъ большого формата, и въ него войдутъ десять слѣдующихъ романовъ, переведенныхъ съ полныхъ французскихъ изданій безъ всякихъ измѣненій и сокращеній:

- 1) Путешествіе капитана Гаттераса 2 т.
- 2) Путешествіе на луну 1 т.
- 3) Вокругъ луны 1 т.
- 4) Пять недѣль на воздушномъ шарѣ 1 т.
- 5) Ледяной сфинксъ 2 т.
- 6) Страна пушныхъ звѣрей 2 т.
- 7) Черная Индія 1 т.
- 8) Южная звѣзда 1 т.
- 9) Архипелагъ въ огнѣ 1 т.
- 10) Паровой домъ 1 т.

Кромѣ того подписчики при 2 РОСКОШНЫХЪ ПРЕМИИ, состоящая изъ 2-хъ худ. дощлатъ 1 р., получаютъ дождевъ карт. (одеогр.). Картины, развѣромъ 20¹/₄ вер. въ длину и 13¹/₂ вер. въ ширину, исполнены въ 28 красокъ въ артистическомъ заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлинѣ съ оригиналовъ.

1) Профессора Ю. Клевера „Зимній вечеръ въ деревнѣ“.
2) Академика К. В. Лебедева „Отдыхъ на соколиной охотѣ“.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ, съ собран. соч. Жюль Верна съ доставк. и пересылк.
НА ГОДЪ Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., въ 1-му апрѣля и 1-му іюля по 1 р. — За премію — при послѣднемъ взносѣ

ПОДПИСЧИКИ, желающие получить, кромѣ журнала „Вокругъ СВѢТА“ съ приложеніями за 1898 г., еще собраніе романовъ сочиненія „Жюль Верна“, выданное въ 1897 г., состоящее изъ 12 томовъ, заключающихъ въ себѣ слѣдующіе романы:

80,000 верстъ подъ водою	Таинственный островъ.	Вокругъ свѣта въ 80 дней.
Дѣти капитана Гранта.	Воздушный корабль.	Вверхъ дымятъ.
Уплачиваютъ за журналъ и 24 книги приложеній съ перес. и дост.	Зеленый дучъ.	Путеш. къ центру земли

Адресъ редакціи: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова. Кромѣ того подписка принимается во всякъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи. 3—0

Журналъ издается Высочайше утвержденнымъ Т-вомъ И. Д. Сытина.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.

Открыта подписка на 1898 годъ.

НА ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Девятый годъ изданія.

Выходитъ въ Москвѣ, БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ, 1-го числа каждаго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ по той же программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ сотрудниковъ, что и въ прежніе годы.

Содержаніе журнала и въ 1898 году будетъ отличаться обычнымъ разнообразіемъ и полнотой. Кромѣ богатаго запаса беллетристическихъ произведеній (романовъ, повѣстей, разсказовъ, стихотвореній и т. п.), приобрѣтены, между прочимъ, неизданныя письма Аксаковыхъ, И. С. Тургенева, К. Н. Леонтьева, Н. П. Гилярова-Платонова, Н. С. Кохановской, А. И. Герцена, Н. П. Огарева, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова) и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣсяца—3 р. 75 к., на 1 мѣсяць—1 р. 25 к. За границу съ пересылкой 18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 1 мѣс.—1 руб. За границу 15 руб. съ пересылкой.

NB. Лица, подписавшіяся одновременно на журналъ *Русское Обозрѣніе* и на газету *Русское Слово* (годъ изданія четвертый) на годъ, безъ различія къ какому бы званію или сословію ни принадлежали, могутъ пользоваться значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежемесячный журналъ и ежедневную газету) всего только 16 руб. (вмѣсто 20) въ годъ. Подписка съ означенною льготой не разрочивается и черезъ книжные магазины не принимается.

Въ этомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ контору журнала *Русское Обозрѣніе*: Москва, Тверской бульваръ, д. Ягодковского.

2-1

Редакторъ-издатель АНАТОЛІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

Новое изданіе А. Ф. Маркса, въ С.-Петербургѣ.

„ПО СѢВЕРО-ЗАПАДУ РОССІИ“

Большое иллюстрированное изданіе соч. К. К. Случевского.

Въ двухъ объемистыхъ томахъ, XX+XXII+1064 страницы большого 8°, съ двумя картинами сѣвернаго и западнаго края, отпечатанными въ 6 красокъ, и съ 305-ю рисунками.

Авторъ этого капитальнаго сочиненія имѣлъ счастье сопутствовать Е. И. В. В. К. Владиміру Александровичу въ его путешествіяхъ 1884—88 годовъ по сѣверу и западу Россіи. Собранныя во время этихъ шести путешествій, въ многочисленныхъ посѣщенныхъ городахъ и мѣстностяхъ, разнообразныя и обширныя свѣдѣнія, проверенныя, обработанныя и дополненыя данными изъ другихъ источниковъ, а равно непосредственныя наблюденія автора — и послужили матеріаломъ для вновь изданной книги, первая изданія которой (1886 и 1888 гг.), подъ заглавіями „По Сѣверу Россіи“ и „Балтійская Сторона“, нынѣ совершенно распроданы. Въ новомъ, второмъ изданіи исключены всѣ подробности, имѣвшія лишь временный интересъ, и, напротивъ, сохранены и отчасти дополнены существенныя части книги.

Вслѣдствіе исключительно благоприятныхъ условій, въ которыхъ находился авторъ, ему представлялась возможность ознакомиться съ наиболѣе выдающимися достопримѣчательностями посѣщенныхъ мѣстъ и видѣть многое, что для другихъ путешественниковъ рѣдко бываетъ доступно. Благодаря этому, книга К. К. Случевского заключаетъ въ себѣ чрезвычайно разнообразный и обильный матеріалъ историческаго, географическаго, этнографическаго и т. п. содержанія, изложенный притомъ въ легкой, интересной формѣ, съ присущимъ автору талантомъ.

Текстъ книги иллюстрированъ множествомъ видовъ городовъ и ихъ достопримѣчательностей, воспроизведенныхъ въ художественно исполненныхъ гравюрахъ и автотипіяхъ съ рисунковъ и фотографическихъ снимковъ.

Книга издана очень изящно и роскошно, отпечатана на превосходной бумагѣ, четкимъ шрифтомъ.

СПБ. 1897 г.
ЦѢНА изданія, несмотря на его большой объемъ и на обиліе иллюстрацій, назначена весьма умѣренная — 7 руб. за оба тома, съ пересылкою — 8 руб.; въ двухъ изящныхъ переплетахъ 8 руб. 50 к.; съ пересылкою — 9 руб. 50 коп.

Съ требованіями обращаться въ контору изданій А. Ф. Маркса, С.-Петербургѣ, Мал. Морская, № 22.

2-1

Редакторъ
священникъ І. Мансвотовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
пресвитеръ Н. Извѣковъ.