



# ЕНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15-го числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-  
ціи: г. Красноярскъ, Гостинская ул.,  
д. № 41.

ЦѢНА годовому изданію съ  
доставкою и пересылкою 6 руб.

1913 года.

**№ 15.**

1 августа.

**Содержаніе.** Отдѣль оффиціальныи: Оффиціальная хроника.—Актъ сѣзда о. о. благочинныхъ церквей Енисейской епархіи 7 юни 1913 года.—Расписаніе осеннихъ испытаній въ Красноярской Духовной Семинаріи—Расписаніе экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ Епарх. ж. училищѣ.

Отдѣль неоффиціальныи: Посѣщеніе г. Енисейска Его Преосв. Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ.—Корреспонденція.—Цѣнность жизни.—О пастырско-миссіонерскихъ собраніяхъ приходскаго духовенства.—Изъ дневника сотрудника миссіонера Трофима Дубинина.

## ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Оффиціальная хроника.

Маракулинъ Никифоръ, опредѣленный на псаломщическое мѣсто къ церкви села Михайловскаго, Канскаго уѣзда, отъ занятія такого отказался.

Алексѣевъ Авраамій, діаконой Шилинской Покровской церкви, Красноярскаго уѣзда, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 28 юни с. г. за № 6829, уволенъ за штатъ.

## А К Т Ъ

съѣзда о. о. благочинныхъ церквей Енисейской епархіи  
7 іюня 1913 года.

Съѣздъ о. о. благочинныхъ церквей Енисейской епархіи собравшись, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, 7-го іюня с. 1913 года, въ помѣщеніи Всѣхъ-Святской церковно-приходской школы, — закрытою баллотировкою, большинствомъ голосовъ, избрали: председателемъ съѣзда благочиннаго церквей I-го участка Красноярскаго уѣзда, священника о. Θεодора Купрессова; секретарямъ съѣзда: и. д. благочиннаго 6-го участка Минусинскаго уѣзда, священника о. Михаила Рожкова и и. д. благочиннаго III-го участка Канскаго уѣзда о. Павла Суховскаго. О чемъ и составленъ настоящій актъ.

Резолюція Его Преосвященства, 7 іюня 1913 г. Согласень. Надѣюсь, что о. о. благочинные помогутъ мнѣ въ св. дѣлѣ устроенія епархіи. Е. Никонъ.

Съѣздъ благочинныхъ Енисейской епархіи, въ засѣданіяхъ своихъ 7, 8, 9, 10 и 11 іюня с. 1913 года обсуждалъ вопросы церковно-богослужебной практики и вообще жизни и дѣятельности духовенства въ цѣляхъ установленія однообразія въ богослуженіи по приходамъ и въ дѣятельности какъ благочинныхъ, такъ и духовенства.

I-й съѣздъ благочинныхъ Енисейской епархіи выработалъ по разсмотрѣннымъ вопросамъ такія заключенія:

### А) О богослуженіи.

1) Забота о благолѣпнн богослуженія должна выражаться, между прочимъ, въ неторопливомъ и внятномъ чтеніи и пѣніи, какъ во время богослуженій, такъ и требоисправленій.

2) Каждый приходъ долженъ имѣть хоръ изъ учениковъ и прихожанъ; въ хорѣ участвуютъ ученики церковно-приходскихъ школъ и министерства народнаго просвѣщенія.

3) Надо прилагать стараніе ко введенію общаго пѣнія на литургіи символа вѣры, достойно есть и молитвы Господней; при усвоеніи этого—увеличивать постепенно количество общихъ пѣсно-пѣній.

4) Въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ, введеніе общаго пѣнія должно быть начато безотлагательно и въ возможной широтѣ.

5) Главная забота о постановкѣ хорового и общаго пѣнія и обученія учащихся школъ пѣнію лежитъ на настоятелѣ прихода.

6) Обученіе пѣнію въ церковно-приходской школѣ возлагается на учащаго, при неспособности—на псаломщика; обязанность организации и управленія церковнымъ хоромъ лежитъ на псаломщикѣ.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ неспособности учащаго преподавать въ школѣ церковное пѣніе, онъ изъ своихъ средствъ платитъ учителю пѣнія—псаломщику за его трудъ (пропорціонально числу уроковъ).

Примѣчаніе 2. Псаломщикъ, неспособный организовать хоръ и управлять имъ, изъ своихъ средствъ вознаграждаетъ учителя за постановку и управленіе хоромъ.

Примѣчаніе 3. Церкви, при наличіи средствъ, съ разрѣшенія благочиннаго могутъ давать матеріальную помощь для устройства хора.

7) Всенощное бдѣніе на воскресные и праздничные дни должно быть въ селахъ утромъ, по городамъ—съ вечера; впрочемъ, и въ селахъ не возбраняется совершать всенощныя бдѣнія и съ вечера, если то требуютъ обстоятельства жизни.

Примѣчаніе 1. Зимой начало всенощнаго бдѣнія въ селахъ должно быть не ранѣе 6 часовъ утра, а литургіи съ 8 часовъ; лѣтомъ—всенощное бдѣніе начинать съ 5 часовъ утра и литургію съ 7 часовъ.

Примѣчаніе 2. На всенощномъ бдѣніи непременно пѣть на „Господи воззвахъ“ 3 стихиры и „слава и нынѣ“...; шестопсал-

міе читать все; каѳизмы—2, по указанію настоятеля; на канонѣ— не менѣе трехъ тропарей и „слава и нынѣ.“

8) Литургія. Должно ввести обязательное произнесеніе поученій въ каждый воскресный и праздничный день.

9) Приобщать дѣтей слѣдуетъ въ положенное время, — послѣ словъ: „со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите.“ Гдѣ требуютъ обстоятельства, допускать приобщеніе говѣющихъ изъ двухъ и болѣе сосудовъ.

10) При богослуженіи отнюдь не перебивать чтенія пѣніемъ и наоборотъ, эктениі и возгласы—чтеніемъ и пѣніемъ и наоборотъ.

Примѣчаніе 1. Предъ литургіей обязательно прочитывать 3 и 6 часы; въ положенное время заповѣди блаженства прочитывать или пѣть всѣ; шестопсалміе, каѳизмы и часы читать на срединѣ храма.

Примѣчаніе 2. Вмѣнить въ обязанность всѣмъ причтамъ епархіи просматривать по уставу и книгамъ каждую службу наканунѣ совершенія ея.

11) Благочинническіе окружные съѣзды должны, при первой возможности, озаботиться приобрѣтеніемъ для каждой церкви округа черезъ Братство пособій для проповѣди протоіереевъ: Дьяченко, Путятина, Лахотскаго, Нордова, профессора Амфитеатрова, священниковъ: Маврицкаго, Стратилатова и другихъ (по усмотрѣнію).

12) Вмѣнить въ обязанность причтамъ епархіи: отнюдь не допускать прикосновенія къ св. престолу и жертвеннику, даже для возженія свѣчей, лицъ, не имѣющихъ священнаго сана.

Примѣчаніе 1. Для прислуживанія во св. алтарѣ привлекать учениковъ школь.

13) Служеніе литургій и молебновъ въ дни Высочайшихъ торжественныхъ обязательно во всѣхъ церквахъ епархіи.

14) Служеніе литургій Преждеосвященныхъ даровъ обязательно, хотя одной, на каждой седмицѣ Великаго поста—въ среду или пятницу, когда гдѣ удобнѣе.

*Б) Религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія.*

1) Въ каждомъ приходѣ безотлагательно, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, ввести религіозно-нравственныя чтенія или собесѣдованія катихизическія или огласительныя, по усмотрѣнію о. о. настоятелей приходовъ.

2) Чтеніями руководить настоятель прихода. Въ чтеніяхъ должны принимать участіе, кромѣ членовъ клира,—учащіе, ученики школь и мѣстный хоръ, а также члены попечительствъ, общества трезвости и т. п. (съ разрѣшенія о. настоятеля).

Примѣчаніе 1. Въ чтеніяхъ могутъ принимать участіе и прихожане,— по усмотрѣнію настоятеля.

Примѣчаніе 2. Матеріаль для чтеній избираютъ участники чтеній; читаются только одобренныя настоятелемъ статьи.

3) Пособіями для чтеній могутъ служить изданія редакцій журналовъ: „Воскресный день“, „Бормчій“, „Отклики на жизнь“, „Листки“, издаваемые редакціями этихъ журналовъ, а также лаврами: Кіево-Печерской, Троицко-Сергіевской, Почаевской,— книга протоіерея Рождественскаго „Семья православнаго христіанина“, изданіе Петербургскаго Александро-Невскаго общества трезвости и т. п. Желательны чтенія: религіозно-нравственныя, историческія, сельско-хозяйственныя, литературныя и т. п.

Примѣчаніе 1. Пріобрѣтеніемъ матеріаловъ для чтеній озабочивается настоятель прихода.

Примѣчаніе 2. Чтенія записываются въ богослужебный журналъ, съ обозначеніемъ заглавій прочитанныхъ статей и количества слушателей (приблизительно).

*В) Церковно-приходскія школы.*

1) Духовенство должно прилагать все свое стараніе къ возможно лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла и матеріальной обеспеченности церковно-приходскихъ школъ.

2) Каждая церковь даетъ на нужды церковно-приходской школы до пятидесяти рублей въ годъ, если имѣются средства и встрѣчается въ томъ нужда.

3) Настоятель каждаго прихода обязанъ озаботиться устройствомъ для учащаго квартиры при школѣ, гдѣ таковыхъ нѣтъ, и снабжать учащаго освѣщеніемъ и отопленіемъ.

Учащій при наличіи квартиры при школѣ обязанъ жить въ ней.

4) Благочинный долженъ слѣдить за отношеніемъ причтовъ къ церковно-приходской школѣ, по возможности посѣщать всѣ церковныя школы своего округа, ежегодно дѣлая отмѣтки о семъ въ классномъ журналѣ.

5) Въ своихъ отчетахъ благочинный докладываетъ объ отношеніи причтовъ къ церковной школѣ Его Преосвященству и благочинническому Совѣту; послѣднему для свѣдѣнія при представленіи къ наградамъ.

*Г) Школы Министерства Народнаго просвѣщенія.*

1) Настоятель прихода слѣдитъ за постановкою религіозно-воспитательнаго дѣла въ министерскихъ школахъ своего прихода и въ особенности за преподаваніемъ Закона Божія, если не самъ преподаетъ этотъ предметъ и, въ случаѣ ненормальной постановки дѣла, немедленно доводитъ о семъ до свѣдѣнія о. благочиннаго.

2) Благочинный посѣщаетъ, при ревизіи церковей, тѣ школы Министерства Народнаго просвѣщенія, кои находятся на пути его слѣдованія, съ цѣлью провѣрки дѣйствій законоучителей и постановки религіозно-правственнаго воспитанія въ школѣ. Свои заключенія благочинный доводитъ до свѣдѣнія Его Преосвященства.

*Д) Церковно-приходскія попечительства.*

1) Въ приходяхъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходскихъ попечительствъ, о. настоятель и о. благочинный принимаютъ всѣ мѣры къ учрежденію ихъ.

2) Попечительство прихода не ограничивается заботою о церкви и школѣ, но старается развивать свою благотворительную дѣятельность: помощь бѣднымъ, пострадавшимъ отъ разныхъ несчастныхъ случаевъ, въ особенности малолѣтнимъ сиротамъ и т. п.

3) Для усиленія своихъ средствъ попечительства устанавливаютъ членскіе взносы, располагаютъ прихожанъ дѣлать общественныя запашки, производятъ сборъ хлѣбомъ, дѣлаютъ сборы въ церкви кружечныя и тарелочныя.

4) Благочинническіе Совѣты дѣятельныхъ членовъ попечительствъ поощряютъ представленіемъ ихъ къ наградамъ, похвальнымъ листамъ, грамотамъ и т. п.

5) Благочинный при ревизіи церковей провѣряетъ дѣятельность приходскихъ попечительствъ и о выдающихся по попечительству дѣятеляхъ доводитъ до свѣдѣнія благочинническаго Совѣта.

*Е) Общества трезвости.*

1) Настоятели, по возможности, заводятъ въ своихъ приходяхъ общества трезвости или по нормальному уставу, или спеціально для своего прихода выработанному и утвержденному надлежащимъ начальствомъ.

2) Члены клира стоятъ во главѣ этихъ обществъ, подавая примѣръ трезвости пасомымъ.

3) Правленіе общества трезвости ежегодно даетъ правдивый и обстоятельный отчетъ о своей дѣятельности окружному благочинному.

4) Благочинный, при ревизіяхъ церковей, обращаетъ вниманіе на общества трезвости и о своихъ наблюденіяхъ доводитъ до свѣдѣнія благочинническаго Совѣта, на предметъ поощренія выдающихся дѣятелей.

5) Благочинническіе Совѣты при представленіи къ наградамъ указываютъ и на дѣятельность священно-церковно-служителей въ дѣлѣ трезвости.

### *Ж) Кооперація.*

1) Инициатива и участіе въ обществахъ мелкаго кредита и коопераціяхъ о. о. настоятелей приходовъ и вообще причта очень желательна.

2) Благочинный располагаетъ духовенство своего округа къ участію въ обществахъ мелкаго кредита и коопераціяхъ, обращаетъ вниманіе на дѣятельность духовенства въ этомъ направленіи и доводитъ до свѣдѣнія благочинническаго Совѣта объ устроителяхъ и дѣятельныхъ участникахъ въ коопераціяхъ при представленіи къ наградамъ.

### *З) Благочинническіе сѣзды духовенства.*

1) Благочинническіе сѣзды собираются два раза въ годъ; большее количество опредѣляется необходимостью въ этомъ.

Примѣчаніе 1. Каждый священникъ на благочинническомъ сѣздѣ имѣетъ 1 голосъ, каждый штатный діаконъ  $\frac{1}{3}$  голоса и каждый псаломщикъ  $\frac{1}{4}$  голоса; церковный староста избирается одинъ на благочиннической округъ на неопредѣленное время; передача голосовъ не допускается.

2) Въ актѣ благочинническаго сѣзда перечисляются участвующие на ономъ и отсутствующіе, съ указаніемъ причины отсутствія.

Примѣчаніе 1. Каждое благочиніе имѣетъ отдѣльную книгу для занесенія актовъ благочинническихъ сѣздовъ, которая хранится въ дѣлахъ благочинія.

3) Очередной благочиннической сѣздъ разсматриваетъ вопросы: а) о пополненіи церковныхъ библиотекъ, б) о пріобрѣтеніи иконъ тѣхъ святыхъ, имена которыхъ чаще даются при крещеніи для раздачи родителямъ крещаемыхъ, в) распредѣляетъ по церквямъ суммы, употребленныя помощникомъ благочиннаго и третьимъ членомъ благочинническаго Совѣта по поѣздкамъ въ качествѣ

членовъ совѣта; г) рѣшаетъ другіе, по требованію жизни приходо-выхъ благочинія и епархіи, вопросы.

*1. Съѣздъ благочинныхъ Енисейской епархіи выразилъ слѣдующія свои желанія:*

1) Чтобы въ каждомъ приходѣ епархіи имѣлись при церк-вахъ недорогія иконы святыхъ, имена которыхъ даются крещаемымъ, съ краткимъ на нихъ жизнеописаніемъ святыхъ, для вы-дачи родителямъ каждаго крещаемого, и чтобы на оборотѣ этихъ иконъ дѣлались отмѣтки за подписью священника и за церковною печатью о времени рожденія и крещенія младенца.

2) Чтобы о. о. наблюдатели церковно-приходскихъ школъ епархіи въ случаѣ, когда усмотрятъ нерадивое отношеніе кого либо изъ членовъ клира къ церковно-школьному дѣлу, немедлен-но сообщали о семъ участковымъ благочиннымъ въ цѣляхъ не-медленнаго воздѣйствія на нихъ со стороны благочинныхъ.

3) Чтобы для исправляющихъ должность псаломщиковъ, имѣющихъ подвергнуться экзамену для утвержденія въ должности, устраивать ежегодно краткосрочные курсы на средства епархіи.

Примѣчаніе 1. Съѣздъ находитъ удобнымъ устройство курсовъ для псаломщиковъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ.

Примѣчаніе 2. Чтобы епархія давала средства на воз-награжденіе лекторовъ курсовъ, помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣ-щеніемъ, необходимыя пособія; проѣздъ же на курсы и обратно и содержаніе во время курсовъ и. д. псаломщиковъ должны отно-ситься на свои средства.

4) Чтобы въ каждомъ приходѣ имѣлись при церкви жизне-описанія святыхъ, имена которыхъ даются крещаемымъ, листки религиозно-нравственнаго содержанія, книжки для раздачи и про-дажи богомольцамъ послѣ богослуженій и слушателямъ послѣ ре-лигиозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій.

5) Въ раздѣленіи благочинническихъ участковъ были про-изведены слѣдующія измѣненія:

а) Южную тайгу присписать къ Рыбинской церкви и къ Ангарскому благочинію;

б) Изъ 4-го благочинія Канскаго уѣзда село Касьяновка было перечислено къ 1-му округу Канскаго уѣзда.

в) Изъ V-го благочинія Канскаго уѣзда Николаевская церковь села Михалевскаго была перечислена во 2-й округъ Енисейскаго уѣзда.

б) Ремонты церквей и церковныхъ причтовыхъ домовъ на указанное закономъ количество суммъ (сельскихъ до 50 р. въ годъ и городскихъ до 150 руб.) допускать только съ вѣдѣнія благочиннаго.

Примѣчаніе 1. Ремонтъ общественныхъ причтовыхъ домовъ на церковныя суммы допускать съ разрѣшенія благочиннаго и только въ крайнихъ случаяхъ.

7) На каждое благочиніе избирался изъ наличнаго состава благочинническаго Совѣта духовный слѣдователь (желательно — помощникъ благочиннаго), которому и поручались бы все слѣдственные дѣла по участку, если епархіальное начальство не найдетъ нужнымъ какое либо дѣло поручить другому лицу.

8) Помощникамъ благочинныхъ и третьему члену благочинническаго Совѣта выдавались прогонныя и суточные изъ церковныхъ суммъ благочинія въ томъ размѣрѣ, какой ими употребленъ; разложеніе этихъ расходовъ производилось благочинническимъ съѣздомъ, сообразно доходности церквей.

Примѣчаніе 1. Помощнику благочиннаго и 3-му члену выдавались бланки на право взиманія лошадей за прогоны.

9) Вознагражденіе благочинныхъ Енисейской епархіи, включая сюда разѣзды и суточное содержаніе, осталось въ томъ количествѣ, въ какомъ они получали до настоящаго времени, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости.

10) Чтобы Консисторіей были заготовлены книги для описей церковнаго имущества и реестровъ для тѣхъ церквей епархіи, которыя будутъ указаны благочинными.

## ВѢДОМОСТЬ

о вознагражденіи благочиннымъ Енисейской епархіи съ развѣздами, суточнымъ содержаніемъ и канцелярскими расходами.

№ №	Наименованіе благочинній.	Сумма, полу- чаемая благо- чиннымъ.	Число церквей.	Число верстъ при обвѣздѣ благо- чинія за одинъ разъ.	Примѣчанія.
		Рубли.			
	Красноярскій уѣздъ.				
1	Градо-Красноярское .	240	18	24	
2	1-е Красноярск. уѣзда	240	14	340	
3	2-е благочиніе . . .	268	12	300	
4	3-е „ . . .	243	15	345	
	Ачинскій уѣздъ.				
5	1-е благочиніе . . .	380	20	620	
6	2-е „ . . .	340	14	380	
7	3-е „ . . .	—	—	—	свѣдѣній нѣтъ.
8	4-е „ . . .	250	10	325	
	Енисейскій уѣздъ.				
9	Градо-Енисейское .	208	7	800	
10	1-е благочиніе „ . .	280	8	600	
11	2-е „ „ . . .	280	8	1500	
12	3-е „ „ . . .	200	7	620	
13	4-е „ „ . . .	114	4	800	
	Канскій уѣздъ.				
14	1-е благочиніе . . .	244	12	658	
15	2-е „ „ . . .	300	17	417	
16	3-е „ „ . . .	300	13	320	
17	4-е „ „ . . .	220	10	1000	

18	5-е „ . . .	275	10	643
19	6-е „ . . .	275	12	964
	Минусинскій уѣздъ.			
20	1-е благочиніе . . .	200	8	360
21	2-е „ . . .	220	10	345
22	3-е „ . . .	300	13	140
23	4-е „ . . .	300	15	1000
24	5-е „ . . .	325	13	400
25	6-е „ . . .	300	11	450
26	Миссіонерское благо- чиніе . . . . .	—	—	—
27	Благочиніе Турухан- скаго края.	—	—	—

## Правила для благочинническихъ совѣтовъ Енисейской епархіи.

### *I. Составъ благочинническихъ совѣтовъ.*

1) Въ составъ благочинническаго совѣта входятъ: благочинный, его помощникъ и священникъ, избираемый на благочинническомъ соборикѣ и утверждаемый Епархіальнымъ Епископомъ. Предѣдательствуетъ благочинный, а за отсутствіемъ его старшій членъ совѣта.

2) Въ случаѣ болѣзни кого либо изъ членовъ совѣта или отвода одной изъ тяжущихся сторонъ на законномъ основаніи, замѣстителемъ члена является тотъ священникъ, который былъ избранъ кандидатомъ на должность помощника благочиннаго. Вопросъ объ отводѣ члена совѣта рѣшается совѣтомъ.

### *II. Кругъ дѣйствій благочинническихъ совѣтовъ.*

Благочинническимъ совѣтамъ предоставляется: 1) Провѣрка по документамъ, хранимымъ при благочинническихъ дѣлахъ, клировыхъ вѣдомостей и особенно той графы въ нихъ, въ которой излагается подсудность.

2) Аттестация по клировымъ вѣдомостямъ поведенія состоящаго въ округѣ духовенства.

Примѣчаніе: а) Членовъ совѣта аттестуетъ о. благочинный, какъ предсѣдатель совѣта. в) Аттестация членовъ клира выражается только въ слѣдующихъ отмѣткахъ: „весьма хорошаго“, „хорошаго“ и „удовлетворительнаго“ и должна быть подписана всѣмъ составомъ совѣта, при этомъ могутъ указывать пороки членовъ клира.

3) Представленіе къ наградамъ, усвоеннымъ духовенству, лицъ, заслуживающихъ оныхъ.

Примѣчанія а) Срокъ представленія къ наградамъ 1-го ноября cadaго года.

в) Въ представленіи должны быть прописываемы основанія, по которымъ извѣстное лицо признается достойнымъ награды. Преимущество давать усерднымъ школьнымъ дѣятелямъ, устроителямъ обществъ трезвости, участникамъ мелкаго кредита и т. п. приходскимъ дѣятелямъ.

4) Доставленіе Епархіальному Попечительству, по требованію онаго, точныхъ свѣдѣній о вдовахъ, сиротахъ и заштатныхъ священно-служителяхъ, имѣющихъ нужду въ пособіи, и отзывовъ: въ коей мѣрѣ означенныя лица нуждаются въ пособіи.

5) Обсужденіе и рѣшеніе:

а) заявленій о проступкахъ духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, не соединенныхъ съ явнымъ вредомъ и соблазномъ и не требующихъ формальнаго изслѣдованія; б) споровъ, возникающихъ между членами причтовъ по раздѣлу доходовъ за требоисправленіе, по пользованію церковной землей и помѣщеніемъ въ церковныхъ домахъ; в) просьбы на священно-церковно-служителей и постороннихъ лицъ о вознагражденіи за труды, а также за убытки и ущербы; г) жалобъ о неуплатѣ безсрочныхъ долговъ и нарушеніи безспорныхъ обязательствъ; д) исковъ о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ.

### *III. Образъ дѣйствій благочинническихъ совѣтовъ.*

1) Совѣтъ въ своихъ дѣйствіяхъ руководствуется внушеніемъ совѣсти, благочинническою инструкціею, указами начальства и уставомъ духовныхъ Консисторій.

2) Какъ по словеснымъ, такъ и по письменнымъ просьбамъ, жалобамъ и искамъ, совѣтъ отбираетъ отъ кого слѣдуетъ показанія и вообще производитъ разбирательство словесно, безъ всякой формальности.

3) Дѣла рѣшаются въ совѣтѣ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ разногласія между членами совѣта, каждый изъ нихъ можетъ требовать направленія дѣла на усмотрѣніе Епархіальнаго начальства, при этомъ излагаются мнѣнія, какъ благочиннаго такъ и прочихъ членовъ совѣта по данному вопросу.

4) Свои рѣшенія совѣтъ точно и опредѣленно, по каждому дѣлу, записываетъ въ книгу, которая должна быть скрѣплена благочиннымъ; каждое рѣшеніе должно быть подписано всѣми членами совѣта. Въ случаѣ надобности, впрочемъ, совѣтъ можетъ постановлять свои рѣшенія и по особымъ журналамъ.

5) Рѣшенія по дѣламъ, порученнымъ епархіальнымъ начальствомъ, совѣтъ, не приводя въ исполненіе, представляетъ на усмотрѣніе епархіальнаго начальства.

6) Рѣшеніе по всѣмъ прочимъ дѣламъ совѣтъ тотчасъ приводитъ въ исполненіе чрезъ объявленіе спорящимъ сторонамъ или виновнымъ подъ расписку ихъ въ слышаніи рѣшенія, если тяжущіяся стороны согласны подчиниться рѣшенію. Расписка эта пишется въ самой книгѣ или на журналѣ.

7) Если виновное или тяжущееся лицо останется недовольно рѣшеніемъ совѣта, то оно обязывается безотлагательно, а именно—не позднѣе недѣли послѣ представленія рѣшенія къ подписи, представить въ совѣтъ письменный отзывъ о причинахъ своего неудовольствія. Получивъ таковой отзывъ, совѣтъ препровождаетъ оный къ Епархіальному начальству, съ обстоятельнымъ объясненіемъ дѣла и своимъ мнѣніемъ, насколько могутъ быть признаны основательными причины неудовольствія.

8) Если священно-или церковно-служитель будетъ обвиняться предъ совѣтомъ въ однихъ и тѣхъ же проступкахъ болѣе двухъ разъ, то совѣтъ представляетъ дѣло о немъ на усмотрѣ-

ніе Епархіального начальства, съ объясненіемъ тѣхъ мѣръ, какія были приняты совѣтомъ къ его вразумленію.

#### *IV. Права благочинническихъ совѣтовъ.*

1) Благочинническій совѣтъ самъ собою можетъ опредѣлять слѣдующія взысканія: испрошеніе обидившимъ у обиженного прощенія, замѣчаніе, выговоръ (безъ внесенія въ послужной списокъ) и удовлетвореніе обиженного восполненіемъ его убытковъ.

2) Можетъ совѣтъ подвергать виновнаго и денежному штрафу въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія безъ внесенія сего штрафа въ клировую вѣдомость, но въ семь случаевъ свое рѣшеніе, прежде исполненія, представляетъ Епархіальному начальству на утвержденіе.

#### *V. Время и мѣсто собраній благочинническихъ совѣтовъ.*

Благочинническій совѣтъ собирается тогда, когда открывається въ томъ надобность, т. е., когда поступаютъ въ него бумаги или словесныя заявленія, требующія разсмотрѣнія и рѣшенія. Время и мѣсто собранія совѣта опредѣляются благочинными по соглашенію съ прочими членами совѣта.

**П р и м ѣ ч а н і е.** Благочинный, по усмотрѣнію нужды, можетъ предлагать на усмотрѣніе совѣта и такія бумаги, которыя адресованы не на имя совѣта, но на имя благочиннаго.

**Программа для составленія годичныхъ отчетовъ благочинными церковей Енисейской епархіи.**

*Благочинный въ годичномъ отчетѣ даетъ свѣдѣнія:*

1) О церковныхъ бібліотекахъ, архивѣ, текущихъ документахъ, утвари, ризницѣ и прочемъ имуществѣ, цѣлости всего согласно съ описями, каталогами и реестрами.

2) О суммахъ церковныхъ, попечительскихъ, вѣнчиковыхъ, кружечныхъ, согласіи ихъ съ приходо-расходными книгами и наличности; исправности или неисправности веденія церковнаго писмоводства.

3) О поведеніи членовъ причтовъ благочинія, усердіи ихъ къ богослуженію и исполненіи другихъ обязанностей, особенно къ школьному дѣлу, о взаимоотношеніи между собою, съ прихожанами, въ особенности съ сектантами и иновѣрцами, гдѣ таковыя есть.

4) О времени посѣщенія школъ церковно-приходскихъ и министерства народнаго просвѣщенія. Состояніи ц.-приходскихъ школъ въ учебномъ отношеніи и матеріальномъ, направленіи къ лучшему или къ худшему, причинахъ того или другого, вліяніи духовенства на народныя школы, вліяніи самихъ училищъ на окружающую среду.

5) О проповѣдничествѣ, катихизическихъ поученіяхъ, церковныхъ и домашнихъ собесѣдованіяхъ пастырей съ прихожанами, успѣхѣ оныхъ и причинахъ того и другого.

6) О религіозно-правственномъ состояніи пасомымъ, исполненіи ими христіанскихъ обязанностей, особенно выдающихся добрыхъ нравовъ и обычаяхъ, а равно о главныхъ порокахъ, дурныхъ привычкахъ; объ обстоятельствахъ, благодѣйствующихъ и противодѣйствующихъ доброй нравственности въ паствѣ.

7)\* О распоряженіяхъ благочиннаго по требованію обстоятельствъ и его мнѣнію по тому или иному вопросу къ лучшей постановкѣ дѣла пастырскаго и школьнаго.

Въ общемъ благочинный въ отчетахъ обязательно указываетъ ненормальность постановки того или другого дѣла въ приходѣ, а также выдающуюся благотворную дѣятельность причтовъ въ томъ или иномъ направленіи.

Отчеты должны быть по возможности кратки и только годовыя.

Резолюція Его Преосвященства, 12 іюня 1913 г. По А., п. 6, примѣчаніе 2-е—по 60 рублей въ годъ. По А.,—требованія *минимальныя*, но предлагаю ихъ исполнять; противно слушать, когда въ храмѣ Божіемъ перебиваютъ,—не поютъ, а воютъ, безобразно торопятся и т. п. По В.,—утверждается; очень жела-

тельны чтенія съ туманными картинами, но сразу ихъ, конечно, вездѣ не заведешь. Прошу завести хотя кое-гдѣ. Крайне желательно участіе въ чтеніяхъ дѣтей; они могутъ читать басни, стихи и т. п. По В., — прошу и молю духовенство особое вниманіе обратить на школы—эту основу будущаго нашей дорогой Родины. По Д., Консисторія заготовить отъ моего имени отношеніе-сообщеніе г. Директору Народныхъ училищъ. Поручается посѣщать школы М. Н. Пр. (уроки Закона Божія), также о. о. Епарх. и уѣзднымъ Наблюдателямъ. Сообщить о семъ Учил. Совѣту и г. Директору. Просить г. Губернатора о выдачѣ бланковъ на бесплатный разъѣздъ о. о. Епарх. и Уѣзднымъ Наблюдателямъ (по ихъ районамъ), какъ не получающимъ прогонныхъ денегъ.

По I (желанія съѣзда), 1 и 4-му Братство озаботится высылкой надлежащаго по приходамъ; I, 2— прошу о. о. Наблюдателей сіе дѣлать; I, 3 — постараюсь устроить возможно дешевле (въ Усп. монастырѣ); I, 5, 8, примѣч., I, 10—Консисторія исполнить; I, 7—Слѣдователями назначаются о. о. пом. благочинныхъ.

Правила для Благоч. Совѣтовъ утверждаются. Программа отчета тоже, но усердно прошу о. о. Благочинныхъ не представлять мнѣ только формальныхъ, сухихъ, по пунктамъ и § §, отчетовъ, а быть для меня дѣйствительными помощниками, давать мнѣ вѣрную и всестороннюю картину жизни. Наша епархія громадна; безъ многой помощи людей мѣстныхъ и непосредственнаго дѣла управлять ею очень трудно, немислимо. Идемъ же, съ Богомъ, на общую работу! Е. Никонъ.

Р. С. Думаю, что Съѣзды о. о. благочинныхъ нужно собирать не менѣе раза два въ годъ. Е. Н.

## Расписание

осеннихъ испытаній въ Красноярской Духовной Семинаріи.

### *а) Пріемные экзамены.*

- 16 августа—медицинскій осмотръ, въ 6 часовъ вечера.
17. Письменное испытаніе по русскому языку.
19. Катехизисъ, церковный уставъ, церковное пѣніе, Священная исторія Новаго и Вѣтхаго Заваѣта.
20. Русскій и церковно-славянскій языки.
21. Географія, природовѣдѣніе и русская исторія.
22. Ариѳметика.
23. Латинскій и греческій языки (устно и письменно).

### *в) Переэкзаменовки.*

22. Сочиненіе.
23. Греческій и латинскій языки въ I—IV классахъ.
24. Философія, психологія и логика, основное богословіе.
26. Церковная исторія, исторія раскола, обличительное богословіе, гражданская исторія, словесность и исторія литературы. Свящ. писаніе, догмат. богословіе, литургика и гомилетика.
27. Математика, физика, нѣмецкій и франц. языки, пѣніе.
28. Молебенъ Господу Богу, въ 10 ч. утра.
31. Начало занятій.

## РАСПИСАНІЕ

экзаменовъ для поступающихъ въ Епарх. ж. училище.

- Августа 17-го. медицинскій осмотръ.
- Августа 18-го. Письменный—по русскому языку.
- Августа 19-го. Письменный—по ариѳметикѣ.
- Августа 20-го. Законъ Божій.
- Августа 21-го. Русскій и славянскій яз. (устно.)
- Августа 22-го. Ариѳметика.
- Августа 23-го. Исторія, географія, словесность, пѣніе.

Расписание переэкзаменовокъ для воспитанницъ Епарх. ж. училища.

- Августа 24-го. Законъ Божій, исторія, географія, словесность.
- 26-го. Русскій языкъ, ариѳметика, алгебра, геометрія.
- 27-го. Письменный по русск. яз. и сочиненію.
- 28-го. Молебенъ Господу Богу.
- 31-го. Начало занятій.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Посѣщеніе г. Енисейска Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ.

21-го іюня, въ 6 ч. вечера, Преосвященнѣйшій Никонъ прибылъ въ г. Енисейскі на казенномъ пароходѣ „Енисейскъ“ и прослѣдовалъ, при большомъ стеченіи народа, при звонѣ колоколовъ во всѣхъ церквахъ, въ Богоявленскій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ всѣмъ духовенствомъ г. Енисейска. Послѣ молебна Владыка сказалъ рѣчь о единеніи всѣхъ въ Богѣ при миролюбіи всѣхъ христіанъ, почему такъ часто въ Богослуженіи произносятся возгласы „миръ всѣмъ“. Благословивъ народъ и осмотрѣвъ свв. Алтари, Дары, Муро и Антиминсы, Преосвященный направился въ Спасскій мужской монастырь, гдѣ ему были приготовлены покои. Тамъ Его Преосвященство изволилъ принимать представителей города въ этотъ вечеръ и былъ составленъ порядокъ посѣщенія церквей.

22 іюня, въ 9 ч. утра, Его Преосвященство посѣтилъ Успенскую церковь, гдѣ, послѣ встрѣчи и молебна, было сказано слово о жизни Божіей Матери, какъ примѣръ для жизни современнымъ дѣтямъ, дѣвицамъ и женщинамъ. Осмотрѣвъ зимній и лѣтній храмы съ ихъ святынями, Его Преосвященство изволилъ посѣтить причтовое дома, въ коихъ причтъ, по ветхости зданій, не живетъ, а нанимаетъ частныя квартиры. Послѣ осмотра зданій Владыка прослѣдовалъ въ квартиру псаломщика, гдѣ, встрѣченный женою его, спрашивалъ о цѣнѣ за квартиру, выразилъ сожалѣніе, что у псаломщика нѣтъ своего хора, хотя есть хоръ любителей, и вмѣнилъ въ обязанность въ двухмѣсячный срокъ образовать хоръ изъ школьниковъ. Отъ псаломщика Владыка проѣхалъ въ квартиру священника, гдѣ, обревизовавъ книги, принялъ угощеніе и бесѣдовалъ съ священникомъ и сопровождавшими его о ключаремъ и благочиннымъ о необходимости квартиръ для причта и незаконности платы за квартиры, положенныя закономъ причту, изъ своихъ личныхъ средствъ, за частую скудныхъ.

Въ 11 ч. дня посѣщена Крестовоздвиженская кладбищенская церковь. Владыка произнесъ эктенію о всѣхъ почивающихъ на семь кладбищъ и вѣчную имъ память, а сопровождавшіе Преосвященнаго пѣли. Осмотрѣны были вериги нѣкогого Севастіана, жившаго на холмѣ въ лѣсу, гдѣ теперь кладбище и церковь и здѣсь подвижавшагося, почему и по сіе время церковь и кладбище называются „Севастьянкою“.

Владыко осмотрѣлъ все кладбище, пройдя по аллеямъ изъ конца въ конецъ и остался очень доволенъ образцовымъ порядкомъ, введеннымъ церковнымъ старостою Павломъ Михайловичемъ Зеленцовымъ, служащимъ пятое трехлѣтіе.

Въ 12 ч. дня посѣщена Троицкая церковь, гдѣ послѣ встрѣчи и молебна сказано слово о Пресвятой Троицѣ, какъ источникъ жизни нашей по благодати. Благословивъ народъ, Его Преосвященство осмотрѣлъ свв. Алтари, Антиминсы, Дары и Миро, ризницу, библіотеку и книгохранилище Енисейскаго Уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта для церковно-приходскихъ школъ, библіотекаремъ коего состоитъ мѣстный священникъ. Прослѣдовавъ изъ храма въ квартиру псаломщика и встрѣченный тамъ матерью его съ хлѣбомъ и солью, Его Преосвященство спрашивалъ псаломщика догматики на разные гласы въ виду того, что при пѣніи въ храмѣ голосъ псаломщика не выдѣлялся изъ среды пѣвцовъ. Отвѣтами псаломщика Владыка остался доволенъ. Изъ квартиры псаломщика Его Преосвященство прослѣдовало въ квартиру священника, гдѣ послѣ ревизіи книгъ, принялъ угощеніе и бесѣдовалъ о состояніи храма, который Владыкѣ понравился, квартирахъ причта, требующихъ ремонта, и открытіи церковно-приходской школы въ дер. Горской, прихода сей церкви, гдѣ два уже года ожидается школа, но ассигнованія на жалованье учащимъ по смѣтѣ Отдѣленія не послѣдовало.

Въ 6 ч. вечера назначено было всенощное бдѣніе въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ, куда заблаговременно собрались сослужащіе и много народа. Владыка прибылъ въ Иверскій монастырь въ 4 часа и въ продолженіи двухъ часовъ осматривалъ св. обители и Христорождественскій храмъ. Состояніемъ обители Пресвящен-

ный остался очень доволенъ, а состояніе зданія храма Христорожественской церкви нашель очень запущеннымъ и, между прочимъ, ненормальнымъ раздѣль земли между церковью и монастыремъ. Въ то время, какъ обитель тѣснится со своимъ хозяйствомъ въ стѣнахъ, и для дѣтей-школьницъ (до 120 человѣкъ) Иверской двухклассной церковно-приходской школы нѣтъ мѣста, куда бы онѣ въ перемѣны могли выйти и прогуляться, мѣсто около самой школы, принадлежащее Христорожественской церкви, отдѣленное высокимъ ветхимъ заборомъ, пустоеть подь бурьяномъ половина, а другая подь тѣнистымъ садомъ,—насажденнымъ покойнымъ діакономъ Христорожественской церкви Тимоѣемъ Михайловичемъ Евтихіевымъ, коимъ никто не пользуется. Владыка изволиль приказать:—заборъ перенести на другое мѣсто, оставивъ церкви лишь самое необходимое пространство для ея нуждъ, а пустующее съ садомъ отдать во владѣніе монастыря съ обязательствомъ заботиться о поддержаніи каменной стѣны, построенной на средства Св. Синода, коею обнесено все пространство, занимаемое монастыремъ и Христорожественскою церковью. Въ началѣ 7-го часа Владыка „со славою“ былъ сопровожденъ изъ пріемнаго зала Настоятельницы монастыря въ храмъ, гдѣ выходилъ на литію и величаніе, совершивъ елеопомазаніе молящихся, а по окончаніи Великаго славословія совершилъ постриженіе двухъ монахинь, сказавъ имъ слово объ исполненіи монашескихъ обѣтовъ.

Послѣ всенощной игуменію монастыря была предложена трапеза Владыкѣ и сослужащимъ, при чемъ велась бесѣда о жизни и благоустроеніи св. обители.

23 іюня. Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи Благочиннаго градо-Енисейскихъ церквей протоіерея Иннокентія Климовскаго, священника Николая Цвейтова, Спасскаго монастыря іеромонаха Василія и мѣстнаго священника Евѣимія Григорьева въ Христорожественской церкви. На „буди имя Господне“ Его Преосвященствомъ сказано слово о Рождествѣ Господа Иисуса Христа, въ коемъ выражена была мысль о любви Господа къ роду человѣческому и о томъ, что

трудъ и бѣдность почтены явленіемъ Господа на земли въ св. семействѣ, не принадлежавшемъ къ классу людей праздныхъ и богатыхъ. Послѣ литургіи былъ совершенно соединенный крестный ходъ изъ всѣхъ церквей къ часовнѣ во имя св. Николая на Кузнечной улицѣ. Часовня эта сооружена была кузнецами въ то время, когда процвѣтало желѣзное производство въ г. Енисейскѣ, въ началѣ 19-го столѣтія. Ими же сооруженъ желѣзный иконостасъ въ приходской церкви въ придѣлѣ св. великомученика Никиты. Крестному ходу былъ помѣхой бывший во время литургіи дождь, но тѣмъ не менѣе жители г. Енисейска испытали истинное духовное удовольствіе.

Въ 6 ч. вечера всенощное бдѣніе торжественно было совершено въ Спасскомъ мужскомъ монастырѣ по случаю престольнаго праздника въ честь Св. Предтечи Господня Іоанна. Преосвященный изволилъ выходить на литію и величаніе въ сослуженіи благочиннаго и трехъ іеромонаховъ и елеопомазывать молящихся. Послѣ всенощной Преосвященнымъ сказано слово на тему: „блажени нищіе духомъ“, — кто нищіе духомъ и что примѣромъ таковыхъ должны быть насельники сей св. обители.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Прот. *Иин. Климовскій.*

## Корреспонденція.

(Впечатлѣніе о педагогическихъ курсахъ).

3-го іюня начались и 6-го іюля закончились краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся церковно-приходскихъ школъ Енисейской епархіи.

Пишу эту корреспонденцію подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ. Предо мной встаетъ въ памяти мудрый нашъ Архипастырь, Преосвященный Никонъ, по заботамъ котораго курсы осуществились на дѣлѣ. Владыка былъ при открытіи курсовъ, гдѣ онъ, послѣ молебна, сказалъ прочувствованное слово, призывалъ всѣхъ присутствующихъ къ дружной работѣ, указывая, что всякое дѣло — есть

дѣло великое, а тѣмъ болѣе дѣло народнаго просвѣщенія. Послѣ молебна Владыка удостоилъ посѣтить аудиторію, гдѣ также онъ произнесъ краткую рѣчь. Послѣ открытія курсовъ высокому гостю былъ предложенъ чай. Преосвященнѣйшій Владыка не оставлялъ своимъ вниманіемъ курсы, бывалъ иногда на лекціяхъ и на конференціяхъ и постоянно вступалъ въ дѣятельное участіе, давая тѣ или иныя указанія, и всегда его указанія отличались мудростью и знаніемъ школьнаго дѣла. Только поѣздки по епархіи не позволили Владыкѣ бывать на курсахъ чаще, что очень жаль.

Руководителемъ курсовъ и инспекторомъ былъ Епархіальный Наблюдатель, священникъ о. Леонидъ Смирновъ. Послѣдній преподавалъ законъ Божій, велъ педагогическія бесѣды и участвовалъ на конференціяхъ, руководя преніями. О. наблюдатель, какъ инспекторъ курсовъ, зорко слѣдилъ за ходомъ преподаванія и вообще за всемъ укладомъ жизни курсовъ. Подъ его умѣлымъ управленіемъ курсы шли оживленно, не было слышно никогда со стороны учащихся никакихъ протестовъ. Всѣ чувствовали себя свободно, но въ то же время сознавали важность занятія, исполняли свой долгъ добросовѣстно. Помощники о. Епархіальнаго Наблюдателя, о. о. уѣздные наблюдатели, каждый по мѣрѣ силъ и способностей, несли свои труды по курсамъ. Такъ, напримѣръ, Канскій наблюдатель былъ помощникомъ инспектора курсовъ и, кромѣ того, исполнялъ обязанности эконома. Красноярскій наблюдатель преподавалъ педагогику и исполнялъ обязанности помощника инспектора курсовъ. Ачинскій наблюдатель преподавалъ славянскій языкъ, далъ практическій урокъ, участвовалъ въ конференціяхъ и сдѣлалъ курсамъ 2 доклада по учебно-воспитательному дѣлу.

Любезное содѣйствіе оказали курсамъ священники-миссіонеры: о. Иннокентій Орфеевъ и о. Владиміръ Кузьминъ. Первый прочиталъ рядъ лекцій по расколо-сектантству, а второй прочиталъ двѣ лекціи по вопросу о борьбѣ школы съ алкоголизмомъ. Оба миссіонера говорили воодушевленно, замѣтно было ихъ теплое отношеніе къ религіознымъ и нравственнымъ нуждамъ русскаго

народа. Видно было, что настроенія людей причиняють имъ горечь и печаль и они желаютъ, чтобы для искорененія лжеученія и пороковъ выступили смѣлыми борцами учащіе, которые являются строителями жизни молодого поколѣнія.

Преодо мной встаетъ цѣлый рядъ преподавателей-лекторовъ по многимъ отраслямъ знаній. Свѣжи въ моей памяти лекціи по исторіи и географіи уважаемаго моего преподавателя А. С. Богданова, который постоянно говорилъ живо, вдохновенно и горячо; въ его лекціяхъ чувствовалась любовь къ нашей Родинѣ, желаніе ей культурнаго процвѣтанія на всѣхъ ступеняхъ развитія, но культурное процвѣтаніе, по его словамъ, должно быть основано на христіанствѣ, послѣднее дастъ истинную культуру и истинное просвѣщеніе. А. С. вѣритъ въ лучшее будущее Родины... Много полезныхъ совѣтовъ преподавалъ онъ учащимъ, за что ему всѣ слушатели глубоко признательны.

Съ любовью вспоминаю (думаю, что и всѣ курсисты) добраго и отзывчиваго человѣка—преподавателя пѣнія Иркутской Духовной Семинаріи—И. П. Райскаго. У него совершенно не было времени ѣхать въ Красноярскъ, такъ какъ въ Иркутскѣ предполагались свои курсы. И вотъ И. П., имѣя въ распоряженіи нѣсколько недѣль отдыха, жертвуетъ этимъ временемъ и ѣдетъ къ намъ въ Красноярскъ, уступая просьбамъ о. Инспектора. Здѣсь онъ живымъ и талантливымъ преподаваніемъ сразу заслужилъ симпатіи курсистовъ и курсистокъ. Послѣднее доказывается проводами Ипполита Петровича, которые выразились въ сожалѣніи объ его отъѣздѣ, а также въ искреннихъ, теплыхъ послѣднихъ словахъ прощанія слушателей, слушательницъ и самого И. П. Дѣйствительно, онъ вполне справедливо заслужилъ такое отношеніе къ себѣ. Вспомнимъ, какъ онъ готовился къ вечеру. Въ короткій срокъ онъ сдѣлалъ поразительные успѣхи и благодаря его энергичной, умѣлой подготовкѣ вечеръ сошелъ успѣшно, что подчеркнуто было высокими гостями. Очевидно и И. П. подмѣтилъ, что его добрыя сѣмена упали на воспримчивую почву и выразилъ сожа-

лѣніе, что ему приходится такъ скоро уѣзжать. По пѣнію же потрудился и другой преподаватель 1 группы К. В. Весновскій. Послѣдній часто жаловался на свое недомоганіе, но, взявшись за дѣло, исполнялъ его честно и добросовѣстно. Пріѣзжали лектора изъ гор. Томска—преподаватель ариѳметики В. И. Шумиловъ и преподаватель русскаго языка К. Н. Моргайликъ. За оказанное вниманіе курсамъ они вполне достойны выраженной имъ благодарности. Ихъ лекціи не останутся безплодными и найдутъ широкое примѣненіе въ учительской практикѣ учащихся, такъ какъ ими затронуты необходимыя предметы обученія—русскій языкъ и счисленіе.

Естественныя науки преподавалъ В. П. Лисицынъ, онъ много вносилъ жизни въ преподаваніе и добрымъ отношеніемъ къ слушателямъ дѣлалъ свои лекціи незамѣтными по трудности и интересными. По гигиенѣ читалъ лекціи врачъ Е. М. Лотоцкій, послѣдній изобразилъ гигиеническія правила школьнаго обихода, распознаваніе болѣзней и ихъ пресѣченіе средствами учащихся. Безкорыстно потрудились лектора для насажденія понятій среди учащихся о коопераціи и сельскомъ хозяйствѣ. Многіе изъ нихъ оказывали любезное содѣйствіе экскурсіямъ слушателей и давали тѣ или иныя указанія, каждый по своей спеціальности. Мнѣ, къ сожалѣнію, пришлось только быть на образцовой фермѣ, гдѣ спеціалистъ по животноводству В. И. Цальминъ въ очень живыхъ и доступныхъ словахъ знакомилъ слушателей съ племеннымъ скотомъ, излагалъ отличительныя особенности каждаго экземпляра. Сердечное спасибо веѣмъ лекторамъ за ихъ жизненныя и полезныя свѣдѣнія.

Въ концѣ курсовъ очень оживленно и сердечно провелъ двѣ лекціи преподаватель К. Д. С.—Х. П. Соболевъ, познакомивъ слушателей съ причинами самоубійствъ молодежи и сдѣлалъ оцѣнку жизни челоуѣка съ христіанской точки зрѣнія.

Перехожу теперь къ слушателямъ и слушательницамъ курсовъ. Благодаря ихъ внимательному отношенію къ дѣлу, какъ я уже отмѣтилъ, курсы шли оживленно, учащіе критически относились къ

урокамъ и дѣятельное участіе принимали въ конференціяхъ. Несмотря на то, что каждый день слушателямъ приходилось выслушивать по 8 лекцій, многіе изъ нихъ еще дѣлали доклады по различнымъ вопросамъ обученія; нужно отмѣтить, что большинство докладовъ были весьма удачны. Учащіе—ія вели себя безукоризненно, аккуратно посѣщали лекціи; между ними и начальствомъ не было никакихъ недоразумѣній и вообще курсы прошли гладко, безъ всякихъ осложненій. Последнее было отмѣчено въ актовомъ рѣчи о. Инспектора курсовъ. Онъ далѣе выразилъ надежду, что знанія, пріобрѣтенныя на курсахъ, не останутся безслѣдными, но будутъ примѣняться въ школьномъ дѣлѣ. Въ то же время, говорилъ о. Наблюдатель, пусть учащіе не думаютъ, что они сейчасъ являются безукоризненными педагогами, нѣтъ, подновлять свои знанія необходимо. О. Наблюдатель обѣщаль устранять съѣзды, на которыхъ предлагалъ учащимъ дѣлать доклады по тѣмъ вопросамъ, какіе обсуждались здѣсь на курсахъ. Этимъ путемъ устранятся недоразумѣнія, недоумѣнія и препятствія, встрѣчающіяся при проведеніи въ жизнь тѣхъ или иныхъ курсовыхъ указаній. Рѣчь была произнесена задумчивымъ тономъ; видно было, что о. Наблюдатель разстается съ той семьей, съ которой у него создалось много общаго, создались братскія отношенія на почвѣ дорогого для него школьнаго дѣла. И дѣйствительно, последнее отмѣчено въ горячей рѣчи учительницы А. Вазингеръ, которая благодарила руководителей курсовъ и призывала учащихся къ дружной работѣ на пользу просвѣщенія. То же было отмѣчено и другимъ ораторомъ, учителемъ Лобановымъ; онъ, между прочимъ, заявилъ, что руководители курсовъ—Наблюдатели—отличались своей отзывчивостью и были для учащихся не болѣе какъ старшими товарищами, входившими въ самые ничтожные нужды учащихся. Когда ораторъ сказалъ: „Прощайте, товарищи!“ замѣтно было, что на глазахъ многихъ учащихся выступили слезы. Наконецъ, о. Наблюдатель благодарилъ хозяина дома о. Ректора Семинаріи за его радушное гостепріимство. Было пропѣто многолѣтіе Преосвященному Никону, о. Ректору

Семинаріи, о. о. Епархіальному и уѣзднымъ Наблюдателямъ, лекторамъ, присутствующимъ гостямъ и всеѣмъ учащимъ.

Такъ закончились курсы.

Когда все разошлось, то было слышно, что группами обсуждалось положеніе настоящаго момента; все чего-то ждали и сожалѣли, что курсы уже окончены. Люди привыкли къ извѣстному укладу жизни и вдругъ все оборвалось, нужно возвращаться къ дѣйствительности. Одна курсистка изъ вольнослушательницъ несмотря на то, что ходила на курсы изъ Николаевской слободы, аккуратно посѣщала лекціи, добросовѣстно работала, по окончаніи курсовъ плакала отъ сознанія, что ей не придется слушать лекціи. Почему же такъ горячо полюбили свое занятіе? а потому, какъ выразился одинъ почтенный о. протоіерей, что курсы, кромѣ знаній, дали еще великое общеніе и объединеніе людей на почвѣ общихъ интересовъ, послѣднее играетъ важную роль въ успѣхѣхъ каждаго дѣла. Недаромъ о. Епархіальный Наблюдатель и ораторы изъ учащихся замѣтили, что учащіе не должны себя чувствовать одинокими, зная, что съ ихъ сердцемъ бьются въ унисонъ многія сердца, заинтересованныя общимъ дѣломъ просвѣщенія народа. Это сознаніе окрылитъ ихъ въ трудную минуту одиночества.

Отъ души желаемъ, чтобы Господь опять привелъ собраться вновь на курсахъ для общей пользы школьнаго дѣла. Составъ слушателей, можетъ быть, будетъ и не тотъ, но дѣло школьное то же, дѣло въ высшей степени великое, которое требуетъ процвѣтанія и совершенствованія.

Я думаю даже, тотъ, кто былъ раньше противъ курсовъ, побывая на нихъ, видя ихъ пользу, будетъ однимъ изъ ярыхъ защитниковъ устройства курсовъ. Я далеко не сказалъ всего того, что можно сказать о курсахъ, но я сказалъ, что могъ и что воспринято мною изъ личныхъ моихъ наблюденій.

Ачинскій и Енисейскій уѣздный Наблюдатель,  
свящ. *Ник. Шукановскій.*

9 августа 1913 г.

Г. Ачинскъ.

---

## Цѣнность жизни.<sup>1)</sup>

„Я есть Путь и Истина и Жизнь“ (Іоан. XIV, 6).  
„Жизнь для жизни намъ дана“. Ключниковъ.

Гл. I-я.

Среди вопросовъ, издревле привлекавшихъ къ себѣ мысль человѣческую, нѣтъ, кажется, вопроса болѣе серьезнаго и жгучаго, какъ вопросъ о жизни, ея смыслѣ и цѣнности. И кто только не остававливался своими мыслями и чувствами надъ этимъ „карамазовскимъ“ вопросомъ.

Онъ мучитъ сердце юноши; надъ нимъ склоняетъ свою голову почтенная старость; онъ звучитъ основною нотою въ современной музыкѣ; онъ кладетъ свою печать на всѣ созданія нашего искусства. Даже тамъ, гдѣ культура, повидимому, въ изобилии разсыпаетъ свои блага, гдѣ жизнь бьетъ ключемъ, гдѣ люди, по внѣшнему виду, утопаютъ въ вихрѣ счастья и наслажденій, даже здѣсь, среди нескончаемаго пира и удовольствій, слышатся тяжкіе стоны: это душа, голодная и забытая, мучается и страдаетъ въ оковахъ плоти и міра; это духъ, не мирящійся съ землею и протестующій противъ ея примитивныхъ идеаловъ, заявляетъ свои права на жизнь и свободу и стремится познать смыслъ бытія своего. „Я утверждаю, говоритъ умирающій своему товарищу по гимназіи, врачу, лѣчащему его, что, если нѣтъ отвѣта на вопросъ: зачѣмъ нужна наша жизнь?—для человѣка съ логикой все пойдетъ на смарку. Отвѣтъ на этотъ вопросъ—все. Ни ты, никто другой не уйдетъ отъ него. И я ставлю этотъ вопросъ. И вы никакими телефонами и паровыми машинами отъ меня не отдѣляетесь, потому что вопросъ этотъ ставлю не я, а жизнь, которая летитъ въ бездну“.<sup>2)</sup>

Только съ перваго взгляда и для людей, не привыкшихъ никогда задумываться надъ общими и принципиальными вопросами,

<sup>1)</sup> Настоящій очеркъ представляетъ собою лекцію, произнесенную предъ слушателями лѣтнихъ курсовъ для учителей и учительницъ ц.-приходскихъ школъ 4-го іюля 1913 г. При печатаніи ея авторъ призналъ необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія, правда, незначительныя, въ цѣляхъ полноты и законченности.

<sup>2)</sup> Свободная совѣсть. Литер.-философскій сборникъ, кн. 1-я.

можетъ показаться дѣломъ ненужнымъ, бесполезнымъ и лишнимъ ставить, разъяснять и доказывать такой философскій вопросъ, какъ вопросъ о жизни и ея цѣнности. Но тревожныя обстоятельства текущей дѣйствительности и угрожающія явленія современнаго вѣка, богатаго матеріальнымъ званіемъ, но бѣднаго вѣрою, убѣждаютъ насъ въ противномъ. Мы смѣло можемъ сказать, что настоящій моментъ жизни полонъ такого внутренняго трагизма, какого никогда еще не видѣла міровая исторія! Культура поднялась на необычайную высоту; человѣческій разумъ сдѣлалъ поразительныя открытія во всѣхъ областяхъ науки. Но, увы! человечество стонетъ и тоскуетъ отъ пустоты и безцѣльности жизни. Къ нашему времени какъ нельзя болѣе приложимъ діалогъ Люцифера съ Каиномъ: „Вы счастливы? Нѣтъ, мы могучи... Вы счастливы? Нѣтъ“!! Неоспоримо, что нашъ вѣкъ является, дѣйствительно, могучимъ, но въ то же время, безспорно, и самымъ несчастнымъ, до того несчастнымъ, что многіе преждевременно покидаютъ этотъ культурный міръ. Творится нѣчто невѣроятное; чувствуется зловѣщій трескъ паденія вавилонской башни современной культуры. Изъ подъ пышной мантии цивилизаціи струится алая кровь мучениковъ культурнаго царства; среди безумной роскоши льются слезы тоскующихъ людей, переживающихъ страшный путь всеотрицанія... И среди этой непріятной картины еще рѣзче и настойчивѣе звучатъ теперь грозные вопросы о жизни и ея смыслѣ и цѣнности, выступая предъ каждымъ во весь свой гиганскій ростъ.

Исторія мысли и жизни человѣческой свидѣтельствуетъ, что существуетъ три различныя категоріи людей, различно, каждая по своему, разрѣшившая для себя вопросъ о жизни и ея смыслѣ и цѣнности. Съ одной стороны, для людей, живущихъ здоровою, нормальною, истинно-человѣческою жизнью, тѣмъ болѣе для людей христіанскихъ убѣжденій и вѣрованій,—жизнь представляется величайшимъ благомъ, исполнена разумныхъ цѣлей и глубокаго смысла; съ другой стороны, для людей, чуждыхъ христіанства и лишенныхъ прочнаго и серьезнаго міросозерцанія эта же жизнь кажется безсодержательной, неинтересной, безыдейной.

И жизнь, какъ посмотришь съ холоднымъ вниманьемъ  
вокругъ,

Такая пустая и глупая шутка...

Вотъ къ какому выводу склоняются эти люди въ своемъ судѣ надъ жизнью. Эти люди жалуются постоянно на скуку жизни, испытываютъ вѣчное разочарованіе и недовольство и тяготятся жизнью, какъ тяжелую ношею, какъ непосильнымъ бременемъ. Чтобы не быть голословнымъ, приведу нѣсколько литературныхъ иллюстрацій. Раскройте сочиненія талантливаго и симпатичнаго А. П. Чехова. Среди его персонажей вы найдете безконечный рядъ героевъ, которыхъ можно назвать общимъ именемъ: „нытиковъ“, „хмурыхъ людей“. Всѣ они, каждый на свой ладъ, жалуются на однообразіе жизни, на убивающій шаблонъ жизни, всѣ согласно констатируютъ отсутствіе въ ней яркихъ и свѣтлыхъ явленій, всѣ они не способны принимать ея радости и утѣхи, благодарить ее за ея искушающія и облагораживающія страданія. Возьмите сочиненія другого писателя—Л. Андреева, этого недавняго властителя душъ, и вы увидите, что его герои въ отрицаніи смысла жизни идутъ еще далѣе. Живя безъ вѣры въ Бога, не зная цѣли и смысла жизни, андреевскіе герои видятъ впереди только холодную, сырую и мрачную могилу, не озаренную свѣтомъ христіанскаго воскресенія, и, погруженные въ беспросвѣтный пессимизмъ, отрицаютъ въ жизни всякое благо, всякую красоту и проклинаютъ ее. Проклиная жизнь самъ, андреевскій человекъ призываетъ къ проклятію и все живое. Въ произведеніи „Проклятіе звѣря“ даже неразумныя существа проклинаютъ жизнь, небо, землю и городъ. И человекъ, наблюдающій это, говоритъ: „Кричи, громче кричи! Кричи объ ужасѣ жизни, кричи о смерти. И проклинай, проклинай; къ твоему проклятію звѣря я присоединяю мое послѣднее проклятіе человека“...

Такъ обрисовываются предъ нами двѣ разновидности людей, различно рѣшившія для себя вопросъ о смыслѣ жизни человѣческой.

Въ добавленіе къ этимъ двумъ разновидностямъ необходимо указать еще на третью и послѣднюю категорію людей, самую

опасную, а, пожалуй, и самую жалкую и несчастную. Я разумѣю тѣхъ людей, которыхъ Ф. М. Достоевскій назвалъ людьми „непріемлющими жизни“. Эти люди не ограничиваются теоретическимъ отрицаніемъ жизни и ея смысла, а отрицаютъ ее самымъ дѣломъ практически. Не признавая за жизнью рѣшительно никакого смысла, эти люди отказываются „тянуть жизненную лямку“ и добровольно кончаютъ всѣ земные счеты съ помощью яда, кинжала, револьвера. Отрицаніе жизни, добровольная смерть, самоубійство — вотъ третій путь, которымъ шли и вынѣ идутъ люди, не нашедшіе въ жизни радости и смысла. Вотъ на этомъ-то темномъ явленіи жизни человѣческой, принявшемъ въ наши дни какой-то эпидемическій характеръ, мы и хотимъ задержать вниманіе читателей.<sup>1)</sup> Доказывая несостоятельность и преступность самоубійствъ, мы этимъ самымъ отрицательнымъ образомъ будемъ укрѣплять и мысль о цѣнности и разумности жизни.

Ежегодно погибаетъ въ Европѣ отъ самоубійства 50,000 человекъ. Если бы всѣ эти люди собрались въ одно мѣсто и покончили бы съ собой въ одинъ и тотъ же часъ, міръ содрогнулся бы отъ негодованія и ужаса. Указанная цифра не остается мертвой и неподвижной, но увеличивается и растетъ съ быстротой, внушающей серьезныя опасенія. Даже юная молодежь, едва вступившая въ жизнь, находитъ ее уже слишкомъ тяжелой и спѣшитъ освободиться отъ ея бремени. Это показываетъ, что общественный организмъ, къ которому мы принадлежимъ, отравленъ какимъ-то ядовитымъ

<sup>1)</sup> Литература: свящ. М. Чельцовъ. Правда и смыслъ жизни. Сергіевъ Посадъ, 1909 г. Свящ. Н. Елеонскій. О конечной цѣли человѣческой жизни. Москва, 1889 г. Свящ. М. Слуцкій. Смыслъ жизни человека по современнымъ беллетристамъ и рѣшеніе его въ христіанствѣ. Харьковъ, 1910 г. Бюллетени литературы и жизни. 1913 г. № 39, 12, 14. Дюркгеймъ. Самоубійство. Пер. съ франц. А. Ильинскаго съ бібліогр. указат. русск. литер. о самоубійствѣ д-ра Гордона. СПб. 1912 г. Самоубійство. Сборникъ общественныхъ, философскихъ и критическихъ статей. Москва, 1910 г. Туберовскій. Сладость бытія (противъ самоубійства), Богословскій Вѣстникъ, 1913 г. Февраль—Мартъ. Проф. И. В. Поповъ. Самоубійство. Сергіевъ посадъ, 1898 г. Другія сочиненія будутъ указаны въ своемъ мѣстѣ, въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ.

дыханіемъ. Вполнѣ умѣстно поэтому обратить вниманіе на эту зіяющую рану человѣчества.

Разъясняя вопросъ о самоубійствѣ, я выдѣлю въ немъ слѣдующіе четыре частные пункта: 1) о преступности самоубійства, 2) о вмѣняемости самоубійства, 3) о причинахъ самоубійства и 4) о мѣрахъ борьбы съ самоубійствомъ.

#### Гл. II-я.

Подвергнемъ самоубійство, прежде всего, нравственной оцѣнкѣ. Преступно-ли самоубійство, или нѣтъ? Т. е. поднимающій руку на себя и злоумышляющій на свою жизнь совершаетъ ли въ данномъ случаѣ преступленіе, или онъ совершенно свободенъ отъ всякаго обвиненія въ противонравственномъ дѣяніи и, значить, всякій можетъ насильственнымъ образомъ оборвать свою жизненную нить, когда ему угодно и уйти изъ жизни, когда ему заблагоразсудится. Если возьмемъ человѣчество въ его цѣломъ, прислушаемся къ общечеловѣческому сознанію и чувству, то увидимъ, что общечеловѣческое сознаніе, подвергая самоубійство нравственной оцѣнкѣ, всегда осуждало его, какъ преступленіе. Общечеловѣческое сознаніе осудило самоубійство, какъ осудило оно и многія другія темныя и ненормальныя явленія жизни, на основаніи того непосредственного и прирожденнаго нравственнаго чувства, которое мы называемъ совѣстью и голосъ которой каждый изъ насъ слышитъ въ своемъ собственномъ сердцѣ. Совѣсть по природѣ осуждаетъ и отрицаетъ однѣ явленія и вещи и оправдываетъ и благословляетъ другія. Что общечеловѣческая совѣсть дѣйствительно осудила самоубійство, объ этомъ говоритъ тотъ ужасъ и отвращеніе, которое объемлетъ все существо наше при одной только мысли о самоубійствѣ или при случайной вѣсти о немъ, какъ о состоявшемся фактѣ. Конкретными выраженіями этого отвращенія и ужаса предъ лицомъ насильственной смерти являются тѣ простонародныя представленія, которыми народная фантазія окружаетъ самый актъ самоубійства и несчастныя могилы погибшихъ отъ него. Актъ самоубійства кажется настолько неестественнымъ для простаго и свѣжаго нравственнаго чувства, что считается какимъ-то насиліемъ со стороны темной вражеской силы. Мѣста, забрызганныя кровью самоубійцы, внушаютъ непреодолимый страхъ, пугливо настраиваютъ воображеніе, создаютъ призраки, которые ложатся въ основу увѣренности, что души ушед-

шихъ изъ жизни преждевременно, долгое время не могутъ оторваться отъ земли и бродятъ вокругъ своихъ могилъ въ видѣ страшныхъ или жалкихъ привидѣній<sup>1)</sup>). Подобныя воззрѣнія, какъ показываютъ сочиненія классическихъ писателей, были широко распространены еще въ до-христіанской языческой древности.

Далѣе, осужденіе самоубійства людьми и народами сказывается въ самомъ отношеніи народныхъ массъ къ трупамъ несчастныхъ. Греки и римляне вполнѣ или отчасти лишали ихъ погребенія. Въ Аѳинахъ у трупа самоубійцы отрубали правую руку—виновницу преступленія. На островѣ Кипрѣ самоубійецъ совсѣмъ оставляли безъ погребенія. Тамъ, гдѣ былъ принятъ обычай сожженія труповъ, ихъ считали недостойными костра, боясь осквернить самый всеочищающій огонь. Во всѣхъ этихъ фактахъ сказалось безотчетное и инстинктивное осужденіе самоубійства со стороны непосредственного нравственного чувства индивидуальнаго и коллективнаго. Съ развитіемъ критики и философіи появились цѣлыя системы и теоріи, гдѣ въ ясной и осязательной формѣ провозносилось осужденіе надъ самоубійствомъ. Морамиты философской древности выставили три основанія противъ самоубійства. Разберемъ эти основанія по отдѣльности.

Первое основаніе, и самое главное, покоилось на религіозномъ чувствѣ. Религіозное чувство грека возмущалось противъ всякаго искусственнаго человѣческаго вмѣшательства въ область природы, правильное теченіе которой заранѣе предопредѣлено Олимпійскими богами. Съ этой точки зрѣнія всякое завоеваніе стихій—воды, воздуха и ихъ принудительная работа на пользу человѣка, искусственное увеличеніе производительныхъ силъ природы, все это казалось греку почти преступленіемъ. На этомъ же самомъ основаніи Платонъ и Аристотель, величайшіе греческіе философы, порицали тѣхъ, которые искусственнымъ образомъ, съ помощію діэты и медицинскихъ средствъ, старались продлить дни своей жизни. Боги отмѣрили каждому опредѣленное число дней, и парки, когда придетъ.

<sup>1)</sup> См. разсказъ И. Бѣлоконскаго: „Страшное мѣсто“.

время, обрываютъ нити человѣческой жизни. Распоряжаться природой и ея законами, вторгаться въ ея мудрыя предначертанія—не дано человѣку. Если же онъ дѣлаетъ это,—онъ является оскорбителемъ боговъ и незаконно и святотатственно присваиваетъ себѣ Божественную власть и права. Такимъ образомъ, если искусственное продолженіе жизни казалось греческому философу посягательствомъ на власть олимпійцевъ, распредѣляющихъ земные жребіи, то тѣмъ болѣе должно было возмущать ихъ религіозное чувство самоубійство, —это искусственное и насильственное ограниченіе и сокращеніе жизни. Яснѣ всего протестовали противъ самоубійства послѣдователи Пифагора, или пифагорейцы. Они облекли свое ученіе по этому вопросу въ особую богословскую теорію. Человѣкъ принадлежитъ Богу, Который заключилъ грѣшную человѣческую душу въ тѣло, какъ въ темницу. Человѣкъ такъ же не въ правѣ самовольно оставлять жизнь, какъ рабъ не въ правѣ бѣжать отъ своего господина. Если же рабъ убѣгаетъ отъ своего господина или преступникъ изъ своей темницы—они только ухудшаютъ свое положеніе. И душа самоубійцы въ наказаніе за побѣгъ снова возвращается богами на землю и поселяется для очищенія въ низшіе организмы и получаетъ въ удѣлъ удвоенныя страданія.

Второе основаніе, высказанное древними противъ самоубійства, вытекало изъ чисто государственныхъ соображеній. Человѣкъ-самоубійца, дерзнувшій самовольно уйти изъ жизни, этимъ самымъ нарушалъ, по мнѣнію древнихъ, интересы общества, государства, которое теряло въ немъ своего работника и исполнителя своихъ распоряженій и повинностей. Это возрѣвіе отразилось и на древнихъ законодательствахъ. Въ Аѳинахъ каждый, считавшій свое положеніе слишкомъ тяжелымъ, обращался въ Сенатъ, излагалъ свои основанія и просилъ позволенія покинуть жизнь. Сенатъ разсматривалъ просьбу и, если находилъ ее достаточно мотивированной, давалъ свое разрѣшеніе. Этотъ законъ существовалъ и въ греческихъ колоніяхъ. Въ Марсели дѣлами подобнаго рода завѣдывалъ совѣтъ 600-тъ. Послѣдній, если находилъ основанія, изложенныя

въ просьбѣ, достойными удовлетворенія, то вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ самоубійства отпускалъ и достаточное для этого количество яда.

Наконецъ, третье основаніе, выставленное древностью противъ самоубійствъ, вытекало изъ понятія о достоинствѣ человѣка. Древніе философы, въ ихъ числѣ и Аристотель, порицали самоубійство, усматривая въ немъ недостатокъ мужества, трусость, малодушно уклоняющуюся отъ страданій. А въ древности доказать, что извѣстный поступокъ вытекаетъ изъ трусости и слабости духа, значило доказать его безирравственность, потому что въ то время самую добродѣтель понимали, какъ мужество и отождествляли съ нимъ. Сила и непреклонность характера, гордая и смѣлая воля, смѣющаяся надъ опасностью и презирающая страданія—вотъ типъ истиннаго человѣка, взлелѣянный философскою древностью и господствовавшій надъ тогдашними умами. Итакъ, совѣсть народовъ языческихъ, при руководствѣ которой они, не имѣя откровеннаго закона, поступали законно<sup>1)</sup>, осудила самоубійство, какъ преступленіе. Самоубійца—оскорбитель боговъ, нарушитель интересовъ государства и общества, человѣкъ, лишенный мужества и героизма—вотъ основанія, которыя приводились въ язычествѣ въ доказательство преступности самоубійства. Но эти же основанія показываютъ, что осужденіе самоубійства въ древности было не безусловнымъ, а условнымъ. При наличности нѣкоторыхъ условій, какъ показано было выше, оно допускалось и оправдывалось. Цицеронъ, на примѣръ, говорилъ: „Есть древнее изрѣченіе, что какъ скоро перестаешь быть тѣмъ, чѣмъ былъ прежде, то нѣтъ и причины желать жить далѣе“. Мудрый Сенека утверждалъ: „Нѣтъ разницы—приходить ли сама смерть къ намъ, или мы идемъ къ ней навстрѣчу“<sup>2)</sup>. Но теченіе исторіи, руководимое Божественною Рукою, направлялось къ тому, чтобы воспитать въ умахъ людей идею безусловной преступности самоубійства. И это сдѣлало христіанство, которое произнесло надъ

<sup>1)</sup> Рим. 11, 15.

<sup>2)</sup> Ците. Истина и величіе христіанства.

нимъ свой окончательный приговоръ. Христіанство выставило два основанія противъ самоубійства. Самоубійство было осуждено христіанствомъ въ безусловной и рѣшительной формѣ, во-первыхъ, потому, что оно противорѣчитъ понятію христіанской религіозности, во-вторыхъ, потому, что оно колеблетъ главный принципъ христіанской нравственности.

Сущность христіанской религіозности состоитъ въ упованіи на благой Промыслъ Божій. Заправляющій теченіемъ міровой и человѣческой жизни Отецъ Небесный призвалъ человѣчество быть Его сотрудникомъ и помощникомъ въ дѣлѣ созиданія Царства Божія. Нѣкогда въ столпѣ огненномъ и облачномъ Самъ Богъ велъ древняго Израила въ землю Обѣтованную путемъ страданій долгаго и труднаго путешествія по безводной пустынѣ. Подобно этому и теперь Господь Богъ ведетъ все человѣчество по долинь плача въ небесное отечество наше, въ нашу обѣтованную землю, ведетъ съ помощію разныхъ средствъ и пособій, часто непонятныхъ для насъ и болѣзненныхъ. Мы очень часто не постигаемъ и не разумѣваемъ ни того, что случается съ нами, ни того, зачѣмъ и для какой цѣли это происходитъ съ нами. Но мы, христіане, прекрасно понимаемъ, что это необходимо для нашей же нравственной пользы и крѣпко вѣруемъ, что настанетъ день, когда Богъ оправдаетъ дѣла Свои. Мы довѣряемъ своему Великому Вождю и безропотно несемъ свой жизненный крестъ. „Живи не такъ, какъ хочется, а какъ Богъ велитъ“. Эта пословица чисто христіанскаго происхожденія. Съ точки зрѣнія указанной христіанской религіозности всякое колебаніе, сомнѣніе, тѣмъ болѣе отчаяніе и самоубійство есть отпаденіе отъ христіанства, отказъ отъ участія въ борьбѣ для осуществленія задачъ, къ которымъ призвано человѣчество. Вотъ въ чемъ заключается первое противорѣчіе, въ которомъ стоитъ самоубійство съ понятіемъ христіанской религіозности.

Второе основаніе того безусловнаго осужденія, съ которымъ относится христіанство къ самоубійству, заключается въ томъ, что

оно противорѣчить главному началу, принципу христіанской нравственности. Разъясимъ это положеніе. Христіанство, вступивъ въ міръ, утопающій въ чувственности и братоубійственной бойнѣ эгоизмовъ, въ теченіе 19 вѣковъ измѣнило лицо земли. Этотъ грандіозный нравственный переворотъ произвело христіанство своимъ возвышеннымъ ученіемъ о человѣкѣ, о человѣческой личности. Чтобы понять и оцѣнить всю безпримѣрную заслугу христіанства въ этомъ отношеніи, обратимъ вниманіе на то, въ какомъ положеніи находилась человѣческая личность въ до-христіанское время. Человѣкъ былъ въ язычествѣ орудіемъ государства и признавался и цѣнился постольку, поскольку приносилъ пользу государству. Пока онъ членъ государства, пока онъ полезенъ ему, онъ извѣстная величина. Въ отдѣльности онъ — нуль, человѣкъ слабосильный, хилый физически, котораго государство не можетъ эксплуатировать при всемъ своемъ желаніи—не нуженъ ему. Онъ лишній человѣкъ. Этимъ воззрѣніемъ на человѣческую личность объясняется, на примѣръ, суровое законодательство Спарты, узаконившее обычай оставленія слабыхъ дѣтей на съѣденіе хищныхъ звѣрей. Такъ смотрѣли въ древности на свободнаго человѣка. Что же думали о рабахъ; въ какомъ положеніи находились эти несчастные и обездоленные?! Трудно изобразить всю тяжесть и неприглядность обстановки, въ которой жили въ язычествѣ тысячи рабовъ. „Рабъ—это одушевленный инструментъ“, какъ выразился Аристотель. Рабъ—это выючный скотъ, это не человѣкъ и даже не получеловѣкъ; это просто вещь, принадлежащая господину. При описи имущества рабовъ помѣщали обыкновенно въ одной графѣ съ домашнимъ скотомъ. Вотъ характерная сценка, рисующая положеніе рабовъ въ языческомъ мірѣ. Приготовленъ ядъ для тирана. Хорошо ли онъ будетъ дѣйствовать? Если заговорщикъ богатъ, онъ призываетъ самого сильнаго раба и дѣлаетъ на немъ безчеловѣчный опытъ.

Христіанство взяло человѣческую личность подъ свое покровительство и поставило ее на подобающій ей высокій пьедесталь. Человѣческая личность, возвѣстило Евангеліе, высока, цѣнна и

неприкосновенна. Человѣкъ купленъ слишкомъ дорогой цѣной — страданіями, кровью, крестомъ, самоуничженіемъ Сына Божія. Личность человѣка цѣнна сама по себѣ, а не по отношенію къ измѣняемымъ соціальнымъ и политическимъ условіямъ. Человѣкъ можетъ занимать скромное общественное положеніе, онъ можетъ даже совѣмъ не занимать его — и это нисколько не умаляетъ его достоинства, какъ человѣка. Онъ можетъ быть слабымъ и больнымъ въ физическомъ отношеніи, можетъ отличаться ограниченными умственными способностями и дарованіями, тѣмъ не менѣе онъ остается человѣкомъ, со всѣми правами на уваженіе и достоинство, связанными съ этимъ высокимъ именемъ. Отсюда — уничтоженіе рабства въ христіанствѣ; отсюда — нравственныя основы христіанскаго брака. Вотъ это-то высокое ученіе о человѣкѣ и человѣческой личности и легло въ основу христіанской цивилизаціи, сдѣлавшись источникомъ тѣхъ безцѣнныхъ нравственныхъ пріобрѣтеній, которыми справедливо гордятся христіанскіе народы. Здѣсь, а не въ иной другой области, нужно искать разгадки тѣхъ гуманныхъ законодательствъ, съ помощію которыхъ современныя европейскія государства стремятся облегчить положеніе всѣхъ трудящихся, страдающихъ и обремененныхъ. Повятно теперь, почему христіанство и съ нравственной точки зрѣнія должно было высказаться противъ самоубійства самымъ рѣшительнымъ образомъ. Самоубійца, поднимающій руку на себя, этимъ самымъ показываетъ, что жизнь человѣческая не является для него неприкосновенной святыней, и что, если онъ убилъ себя, то, при наличности достаточныхъ побужденій, способенъ совершить и убійство. И опытъ показываетъ, что самоубійству очень часто предшествуетъ убійство. Мало того, своимъ поступкомъ самоубійца поселяетъ въ обществѣ соблазнъ и сомнѣнія и заставляеть массы невольно задуматься надъ вопросомъ, дѣйствительно ли человѣческая жизнь является такой неприкосновенной или это только такъ проповѣдуется на словахъ. Необходимо поэтому преслѣдовать всякое насильственное разрушеніе человѣческой жизни, чтобы прочно и незыблимо утвердить въ обществѣ идею

неприкосновенности и святости человѣческой жизни. Чтобы сохранить неприкосновенность собственности, необходимо относиться съ безусловнымъ осужденіемъ даже къ мелкимъ кражамъ, иначе уваженіе къ чужому имуществу будетъ распатано въ обществѣ мелкимъ воровствомъ. Чтобы воспитать человѣка правдиваго, нужно безусловно запрещать ложь, какъ бы ни были благовидны предлоги къ ней; въ противномъ случаѣ онъ станетъ лгать и тогда, когда ложь неизвинительна. Такъ же точно обстоитъ дѣло и съ вопросомъ о неприкосновенности человѣческой жизни. Чтобы воспитать въ обществѣ указанную идею, необходимо бдительно смотрѣть за всѣмъ тѣмъ, что ее колеблетъ и расшатываетъ прямо или косвенно. Наблюденія показываютъ, что то общество, та среда, гдѣ жизнь человѣческая цѣнится мало, является наиболѣе благопріятной почвой, возвращающей самоубійства, и наоборотъ. Среди варварскихъ и некультурныхъ народовъ жизнь человѣческая цѣнится очень дешево и защищена очень слабо—лишь незначительнымъ штрафомъ. Соотвѣтственно этому самоубійства совершаются здѣсь съ особою свободою и легкостью. Изъ всѣхъ государствъ древности выгодно выдѣлялось въ этомъ отношеніи одно Аѣнское государство, отличающееся само особою тонкостью и нѣжностью чувства и эстетическаго вкуса. Аѣины были въ древнемъ мірѣ источникомъ, откуда распространялось гуманное вліяніе, смягчающее старые суровые и жестокіе нравы. Гладіаторскіе бои—любимое зрѣлище римлянъ—не имѣли здѣсь успѣха даже и тогда, когда искусственно прививались римскимъ правительствомъ. Соотвѣтственно этому самоубійства въ Аѣинахъ случались, сравнительно, рѣдко. Напротивъ, въ Римѣ онѣ были чрезвычайно распространены. Римъ былъ государствомъ военнымъ и мало придавалъ значенія человѣческой жизни. Безчисленныя войны, прихоть тирана, амфитеатры и кресты—все рѣшительно направлялось къ тому, чтобы сдѣлать убійство и самоубійство хроническимъ недугомъ вѣчнаго города.

Итакъ, съ религіозно-правственной христіанской точки зрѣнія самоубійство есть преступленіе и противъ Бога, потому что обна-

руживаетъ невѣріе въ Его благой Промыслъ, противъ человѣка, потому что вытекаетъ изъ неуваженія къ человѣческой жизни и колеблетъ въ обществѣ основной принципъ христіанской нравственности.

Переходя къ слѣдующему пункту, ставимъ на очередь вопросъ: вмѣняемо ли самоубійство? Способенъ-ли человѣкъ, въ минуту своего поступка, разумно взвѣсить послѣдній поступокъ или же онъ дѣйствуетъ въ это время подъ вліяніемъ душевной болѣзни, психическаго разстройства?

(Продолженіе слѣдуетъ).

*Христ. Соболевъ.*

## **О пастырско-миссіонерскихъ собраніяхъ приходскаго духовенства.**

(Продолженіе).

Разсмотрѣвъ,—многіе сейчасъ-же пожелали приобрѣсть изъ брошюръ и листовъ для нуждъ своего прихода.

Обсужденіе тезисовъ доклада выразилось въ слѣдующихъ пунктахъ рѣшеній пастырско-миссіонерскихъ собраній:

1) Согласившись съ докладомъ о. миссіонера, что окружающая жизнь теперь настойчиво предъявляетъ приходскому духовенству свои запросы, постановили признать неотложность напряженной пастырско-миссіонерской работы въ приходѣ, а также пользу пастырско-миссіонерскихъ собраній.

2) Въ виду развивающейся въ Енисейской епархіи секты штундо-баптистовъ, послѣдователи которой такъ ревностно сѣютъ сѣмена своихъ лжеученій среди православныхъ, просить о. миссіонера снабдить церковныя бібліотеки всѣми признанными пособіями для ознакомленія съ названной сектой въ цѣляхъ борьбы съ ней, а также брѣшюрами и листками вообще для религіозно-нравственнаго чтенія народу.

3) Согласиться съ о. миссіонеромъ въ томъ, что благодарной почвой для развитія въ приходахъ всякаго рода сектантства является замѣтный застой въ религіозной жизни самихъ православныхъ, а потому необходимо возможное оживленіе церковно-

приходской жизни. Въ этомъ направленіи признали предпринять слѣдующія мѣры:

а) необходимо организовать при всѣхъ приходскихъ храмахъ внѣбогослужебныя собесѣдованія по вопросамъ вѣры и нравственности;

б) при богослуженіяхъ и при крестныхъ ходахъ ввести въ практику общенародное пѣніе, организовать которое есть служебный долгъ псаломщиковъ.

в) организовать во всѣхъ приходахъ дѣло распространенія среди народа религіозно-нравственной литературы въ видѣ брошюръ и листовъ, пріобрѣтаемыхъ теперь въ достаточномъ количествѣ нашимъ Епархіальнымъ Братствомъ Рождества Пресвятыя Богородицы, и, наконецъ,

г) признать въ принципѣ дѣломъ неотложной важности организовать по приходамъ „кружки ревнителей Православія“ изъ прихожанъ, такъ какъ уже признано повсюду за органической миссіей огромное значеніе.

4) Согласиться съ о. миссіонеромъ въ томъ, чтобы пастырская проповѣдь направлялась-бы главнымъ образомъ къ уясненію православнаго вѣроученія и Евангельскаго идеала жизни и дѣятельности и произносилась бы въ духѣ христіанской любви и милосердія; что такимъ лишь путемъ съ большей надеждой на успѣхъ можно воздѣйствовать на прихожанъ, какъ въ отношеніи ихъ нравственнаго исправленія, такъ и въ отношеніи воспитанія въ нихъ духа ревности по вѣрѣ Православной. Правда, приходскому пастырю бываетъ необходимость иногда прибѣгать къ рѣзко-обличительнымъ проповѣдямъ въ отношеніи, напримѣръ, какихъ либо нравственно-вопіющихъ недостатковъ и пороковъ своихъ прихожанъ, но пастырско-миссіонерскими собраніями признано, что къ такого рода проповѣдямъ слѣдуетъ прибѣгать только въ рѣдкихъ случаяхъ и съ крайней осмотрительностью.

5) Признано весьма полезнымъ и своевременнымъ, чтобы преподаваніе Закона Божія въ школахъ, вмѣстѣ съ выполненіемъ существующей для этого программы, не лишено было и миссіо-

нерскаго направленія, въ чемъ, какъ пособіе, признать „Миссіонерскую программу“, приложенную при миссіонерскомъ Спутникѣ, изд. Скорцовымъ.

Такими на первый разъ ограничились пастырско-миссіонерскія собранія приходскаго духовенства рѣшеніями, касающимися миссіонерскаго дѣла; при этомъ единогласно все желали, чтобы таковыя собранія почаще-бы организовались: время не ждетъ, сектантство усиливается, пастырямъ нужно спѣшно организоваться и своевременно нужно протянуть руку помощи погибающимъ подъ бременемъ вѣковой темноты и невѣжества своимъ пасомымъ.

Миссіонеръ свящ. *Инн. Орфеевъ.*

### Изъ дневника сотрудника миссіонера Трофима Дубинина.

(Продолженіе).

6-го мая. Въ домѣ сектанта Костюченко составилаь бесѣда. Прочитавъ собравшимся сектантамъ 17 главу отъ Іоанна, я обратилъ вниманіе на 21 и 22 стихи, въ которыхъ Христосъ Спаситель взывалъ о единствѣ людей въ Богѣ Отцѣ и Сынѣ и спросилъ ихъ: почему они нарушили это единство, отдѣлившись отъ православной Церкви? Гдѣ на это нашли они основаніе въ словѣ Божіемъ?

На мой вопросъ отвѣчать сталъ Костюченко, хозяинъ дома, онъ сказалъ: Дорогой нашъ Іисусъ сказалъ: „горе міру отъ соблазновъ (Мѡ. 18 7). Думаете-ли вы, что я пришелъ дать миръ землѣ? нѣтъ, говорю вамъ, но раздѣленіе“ (Лук. 12. 51). Такъ и апостоль Павелъ писалъ: „выйдите изъ среды ихъ и отдѣлитесь, говоритъ Господь и не прикасайтесь къ нечистому и я прийму васъ“ (2. Кор. 6. 17). Вотъ почему мы отдѣляемся отъ православной Церкви и оправдываемъ наше отдѣленіе.

Я отвѣтилъ: „ты, другъ, правду сказалъ, вспомнивъ слова Спасителя— „горе міру отъ соблазновъ“ (Мѡ. 18. 7). Соблазнъ великій и отъ твоихъ словъ; но не забудь, что за соблазнъ жестокой приговоръ Божій ожидаетъ соблазнителя. Господь сказалъ: „небо

и земля прейдуть, но слова мои не прейдуть“ (Мѡ. 24. 35). Неужели ты думаешь, что Христось могъ сказать сегодня одно, а завтра другое?! (Числ. 23. 19). Сегодня молился объ единствѣ въ Богѣ Отцѣ и Сынѣ, а завтра какъ будто бы сказалъ, что-де, впрочемъ, нѣтъ, единство въ Богѣ—для людей дѣло невозможное... Согласись, что этого противорѣчія у Христа никакъ нельзя допустить. А ты вотъ допускаешь это въ словахъ Христа... Но почему это у тебя такъ выходитъ?.. Да потому, что ты опять нарушаешь завѣты Слова Божія. Помнишь, сказано: „знай прежде всего, что никакого пророчества въ Писаніи нельзя разрѣшить самому собой“ (2. Петр. 1. 20). Также въ пониманіи приведенныхъ словъ Христа ты не выполняешь и прямо пренебрегаешь завѣтами апостола Петра, ты больше надѣешься на свое пониманіе, но оно ведетъ тебя къ очевидной лжи... Спрошу тебя, другъ, какъ же Христось Спаситель теперь намъ грѣшнымъ велѣлъ жить: въ соединеніи или въ раздѣленіи?..

Костюченко молчалъ, а за него нерѣшительно отвѣтили другіе.

„Какъ будто-бы должно въ соединеніи“...

Вотъ это вѣрно сказали, подтвердилъ я слова сектантовъ. Этотъ завѣтъ, жить въ соединеніи въ Богѣ, и нужно намъ хранить пуще всего.

Но вотъ бѣда въ чемъ,—вы свое отдѣленіе отъ Церкви православной оправдываете словами Христа, что Онъ принесъ на землю не миръ, а раздѣленіе (Лук. 12. 51).

Скажите, неужели было бы угодно Христу, если-бы жизнь людей была бы сплошная война; всѣ бы другъ на друга смотрѣли не братьями, а звѣрями?..

Собесѣдники молчали.

Конечно, нѣтъ. Вѣдь, если Христось и говорить, что Онъ принесъ на землю не миръ, а раздѣленіе, то этимъ Онъ только свидѣтельствовалъ, что люди суетные сердцемъ своимъ не ко Христу и не за Нимъ пойдутъ, а отдѣлятся отъ Него; оно такъ и было, вѣдь вы знаете, какъ къ Спасителю относились книжники и фарисеи.

Значить, всякое раздѣленіе подь собой имѣть не любовь ко Христу, а ненависть къ Нему, какую имѣли книжники и фарисеи, — не добро, а зло, грѣхъ... Раздѣляться—ради Христа—нельзя.

Пусть же, поэтому, завѣтъ Христа Спасителя—„да будутъ вси едино“ будетъ для насъ всѣхъ закономъ.

Эта бесѣда наша продолжалась долго.

12-го мая. Воскресенье. Я посѣтилъ молитвенный домъ сектантовъ-баптистовъ. Два проповѣдника произнесли проповѣди почти на одно и то же мѣсто Священнаго Писанія: о крещеніи евнуха царицы Кандакійской. И тотъ и другой изъ этого выводили, что крещеніе можетъ только совершаться надъ взрослыми и не можетъ совершаться надъ младенцами, потому что при крещеніи необходима вѣра, а младенцы вѣровать не могутъ.

Дождавшись окончанія моленья я попросилъ слова. Не дали, зашумѣли... Я тогда вышелъ на крыльцо моленной и желающимъ послушать отъ меня слово Божіе прочелъ нѣсколько мѣстъ изъ Священнаго Писанія, свидѣтельствующихъ о необходимости крещенія младенцевъ.

Нѣкоторыя изъ женщинъ выразили мнѣ благодарность за то, что часто я защищаю вѣру православную противъ этихъ „шалапутовъ“.

14-го мая. Вторникъ. Пошелъ я къ одному изъ проповѣдниковъ-сектантовъ, который особенно бойко заявлялъ въ прошлое воскресенье, что крестить младенцевъ нельзя.

Побесѣдовали. Собрались на бесѣду сосѣди. Бесѣда была горячая. Собесѣдникъ выходилъ изъ себя, когда приводимыя мной мѣста Слова Божія ясно показывали, что некрещенные дѣти не облакаются во Христа и... погибають.

Моему собесѣднику хотѣлось мнѣ и всѣмъ доказать, что дѣти не могутъ вѣровать. Я спросилъ—до какого-же возраста дѣти не могутъ вѣровать?.. Скажите.

Извѣстно, что до тѣхъ поръ, отвѣтилъ онъ, пока не узнають Евангелія...

А молиться Богу до тѣхъ поръ дѣти могутъ или нѣтъ?! спросилъ я.

Конечно, могутъ и должны даже, сказалъ мой собесѣдникъ. Но, скажите, возможна-ли молитва безъ вѣры въ Бога?.. Вотъ молится малютка трехъ-четырехъ лѣтъ, неужели Богъ не услышитъ его? Неужели у малютки, даже лѣтской вѣры нѣтъ въ Бога? Мой собесѣдникъ отказался мнѣ отвѣчать, и бесѣда наша кончилась.

19-го мая. Воскресенье. Въ моленной баптистовъ прослушалъ проповѣдь пресвитера, который неслыханно скорбѣлъ и печалился, что люди перестали какъ должно восхвалять Бога, все равно стали какъ безсловесный скотъ.

Будь, говори это не сектантъ-баптистъ, можно съ удовольствіемъ слушать эту проповѣдь, сокрушаясь о своихъ грѣхахъ... Но вотъ бѣда, цѣль проповѣди была понятна для всѣхъ и большею частью относилась она къ православнымъ, которыхъ баптистъ-проповѣдникъ и разумѣлъ подъ безсловесными скотами.

По окончаніи моленья я просилъ позволенья прочитать слово Божіе, мнѣ разрѣшили.

Я открылъ посланіе Іоанна и прочелъ „Кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжецъ; ибо не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, котораго не видитъ. И мы имѣемъ отъ него такую заповѣдь, чтобы любящій Бога любилъ и брата своего“ (1. Іоан. 4. 20. и 21).

Нѣкоторые изъ сектантовъ раздражались на тѣхъ, кто мнѣ разрѣшилъ въ моленной говорить.

26-го мая. Воскресенье. Посѣтилъ въ Алексѣевскомъ поселкѣ домъ сектанта Половникова. Приняли меня хорошо. Зашелъ разговоръ о почитаніи св. угодниковъ Божіихъ. Подошли еще кое-кто изъ сосѣдей; были православные. Бесѣдовали мирно; я спокойно вычитывалъ слушателямъ мѣста слова Божія о почитаніи Святыхъ—2 Маккв. 15. 12—15; Варух. 3. 4; Премудр.

Сир. 44. 1; Иоан. 17. 28; Мѡ. 22. 42; 1 Кор. 13. 8 и др. И, наконецъ, вычитавъ еще мѣсто изъ посланія Ап. Павла къ евреямъ—13. 7-й „поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ“, я спросилъ—какъ вы поминаете своихъ наставниковъ по заповѣди апостола—скажите?!

Почему-то женѣ Половникова не понравился этотъ мой вопросъ и она выгнала меня изъ квартиры... Слушатели негодовали на ея поступокъ.

28-е мая. Вторникъ. Услышалъ, что въ мѣстной общинѣ сектантовъ-баптистовъ произошелъ расколъ. Хорошая половина отрясла прахъ отъ ногъ своихъ и отдѣлилась, открывъ свои богомоленья въ домѣ сектанта Костюченко. Пойду, думаю, поузнаю о всемъ, да побесѣдую.

Захватилъ цѣлое собраніе сектантовъ въ домѣ Костюченко.

Стали бесѣдовать. Я спрашивалъ о причинахъ ихъ раздѣленія, но они умышленно не открывали. Я тогда спросилъ—„а что, братцы, лучше—единеніе или раздѣленіе?“

„Конечно, единеніе“, отвѣтили въ голосъ сектанты.

Правду вы сказали и Христосъ говорилъ—„да будутъ вси едино“, Иоан. 17. 21.

А вотъ наши братья, перебилъ меня одинъ молодой сектантъ, должно, этого не понимаютъ.

Вѣрно, что не понимаютъ, поддержалъ я молодого сектанта. Завѣтами Христа никакъ пренебрегать нельзя. И было-бы еще лучше, если-бы вы поскорѣли о раздѣленіи съ Православной церковью; вотъ гдѣ начало вашего раздѣленія и начало великаго грѣха. Одинъ Господь, одна и вѣра—вотъ это намъ надо помнить.

Никогда еще внимательно такъ меня не выслушивали сектанты, какъ въ этотъ разъ. Въ концѣ бесѣды даже просили меня помочь имъ примириться.

2-е іюня. Воскресенье. Бесѣдовалъ съ сектантами-баптистами въ домѣ сектанта Левчина о почитаніи св. иконъ. Были пра-

вославные, но особенно внимательно слѣдила за бесѣдой жена Левчина, колеблющаяся въ правотѣ ученія сектантовъ.

Я вычитывалъ по Библии мѣста въ пользу почитанія св. иконъ. Хозяинъ Левчинъ много разъ нетерпѣливо перебивалъ мою рѣчь и ругался надъ святыми иконами. Однако, его жена не вытерпѣла такихъ выходовъ своего мужа и стала говорить ему: „Осипъ, вотъ ты говорилъ, что про иконы въ Писаніи не писано, а оно вонъ сколько писано“...

Тогда хозяинъ уже совсѣмъ вышелъ изъ себя, отказался со мной бесѣдовать и просилъ меня больше къ нему не ходить... Но его жена на другой день приходила ко мнѣ и благодарила за бесѣду. Погоревали мы не мало съ ней объ упорствѣ сектантовъ.

5-е іюня. Среда. Побывалъ въ домѣ сектанта Разсонова. Побесѣдовалъ о личной праведности. Бесѣда была удивительно мирная, по этому вопросу Разсоновъ не проявилъ сектантской заносчивости и самохвальства.

9 іюня. Воскресенье. Я посѣтилъ моленную баптистовъ. Произносилъ проповѣдь Димитріевъ, тотъ, который въ своихъ проповѣдяхъ часто только поноситъ православныя святыни. Въ этотъ разъ онъ говорилъ о служеніи израильтянъ идолу Ваалу, какъ они ему жертвы приносили, хотя въ то же время знали, что есть истинный Богъ. То время, говорилъ сектантъ-проповѣдникъ, походить теперь на наше время. Нынче тоже самое: люди знаютъ Бога, а поклоняются идоламъ.

По окончаніи ихъ моленья я просилъ Димитріева указать вышннихъ идиловъ, которымъ поклоняются люди вмѣсто Всевышняго Бога. Но Димитріевъ скоро вышелъ изъ моленной, а за нимъ впередъ народа стали скоро расходиться и остальные сектанты. Однако, многіе пожелали меня послушать: я вышелъ на крыльцо моленной и сталъ говорить о почитаніи св. иконъ, прочитывая по Библии тѣ мѣста, которыя подтверждали Православное ученіе.

Оказывается, баптисты не всё разошлись по домамъ, нѣкоторые остались меня послушать, въ числѣ которыхъ былъ мой знакомый Тимоѣевъ. Какъ только я окончилъ здѣсь свою бесѣду, онъ подошелъ ко мнѣ и тихо пригласилъ меня къ себѣ на стаканъ чаю. Я, конечно, охотно согласился. Не успѣли мы съ хозяиномъ и по стакану допить, въ домъ вошло человѣкъ до десятка сектантовъ, потомъ подошли человѣка четыре и православныхъ. Конечно, дѣло не миновало: завели разговоръ и, по желанію хозяина, о св. иконахъ.

Долго баптисты бились, оспаривая мои слова и приведенныя мѣста слова Божія тамъ въ моленной. Хотѣлось имъ доказать, что иконы—идолы. Но должно быть „итти противъ рожна“ Христова имъ трудно. Своими разговорами они только вызывали улыбку у православныхъ.

Въ концѣ бесѣды я, взглянувъ на фотографическія карточки, развѣшанныя по стѣнамъ, спросилъ: съ кого это у васъ карточки?

Съ родственниковъ, съ знакомыхъ, былъ отвѣтъ.

Они для васъ дороги или нѣтъ? спросилъ я снова.

Да, бережемъ, отвѣтилъ хозяинъ.

Почему, друзья мои, не бережете и не дорожите образами Спасителя, Апостоловъ и другихъ, которые жизнью, своими дѣлами приносили намъ пользу спасенія и примѣра?

Никто мнѣ не отвѣчалъ. Православные одинъ по одному стали выходить изъ дому; вышелъ и я за ними, пожелавъ сектантамъ хорошенько обдумать мой послѣдній вопросъ.

---

Редакторъ А. Богдановъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.

Тип., б. М. И. Абалакова.