

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Апрѣля № 8. 1872 года.

Тул. Епар. Вѣд. выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна: безъ перес. 4 руб. 20 коп., съ пересыл. 5 руб. Подписка принимается въ Тулѣ, близъ Троицкой церкви, въ домѣ прот. А. Иванова.—Здѣсь же продается *Священная Исторія ветхаго и новаго завета*, соч. Н. А. Цѣна безъ пересылки 37 к., съ пересылкой 45 к. При требованіи болѣе 50 экземпляровъ дѣлается уступка въ цѣнѣ, или же добавленіе нѣсколькихъ экземпляровъ сверхъ требуемаго количества.—Ту же Священную Исторію можно покупать въ Канцеляріи Тульской Духовной Консисторіи у С. М. Фонсова по 37 коп. за каждый экземпляръ безъ пересылки.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Января 10.—О мѣрахъ къ пресѣченію нарушенія начальствами духовно-учебныхъ заведеній пенсіонныхъ правилъ по духовно-училищному вѣдомству.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, по поводу излишней передачи мѣстными начальствами по духовно-училищному вѣдомству пенсіонныхъ денегъ въ тѣхъ случаяхъ, когда, по предписаннымъ въ уст. пенс. ст. 223, 454 (по прод. 1863 г.) и 455 правиламъ, назначенныя пенсіи подлежатъ сокращенію въ размѣрѣ или совершенному прекращенію. Приказали: Въ виду продолжаемаго нарушенія постановленныхъ въ уст. пенс. ст. 223, 454 (по прод. 1863 г.) и 455 правилъ по духовно-училищному вѣдомству, не смотря на послѣдовавшее, по опредѣленію Св. Синода отъ 12 іюля 1867 г., предписаніе семинарскимъ и училищнымъ начальствамъ о

предотвращеніи на будущее время подобнаго рода упущеній, Св. Синодъ находитъ необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, чтобы подтвердили начальствамъ подвѣдомственныхъ ихъ духовно-учебныхъ заведеній, къ непремѣнному со стороны оныхъ въ подлежащихъ случаяхъ наблюденію и исполненію: а) что дѣла объ уменьшеніи размѣра и прекращеніи производства пенсій, назначенныхъ семействамъ умершихъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, по случаю уменьшенія въ сихъ семействахъ числа лицъ, имѣющихъ право на пенсію или прекращенія правъ этихъ лицъ на пенсію, разрѣшаясь, какъ изъяснено въ опредѣленіи Св. Синода отъ 3—31 декабря 1869 г., положительными указаніями уст. пенс. ст. 453, 454 (по прод. 1863 г.) и 455, не требуютъ особыхъ со стороны высшаго духовнаго начальства распоряженій или разрѣшеній; б) что по этой причинѣ въ указываемыхъ сими статьями уст. пенс. случаяхъ начальства духовно-учебныхъ заведеній обязываются производить, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, соответственные требованія закона распоряженія объ уменьшеніи или прекращеніи пенсій, безъ особенныхъ на то предписаній отъ высшаго начальства, доводя о таковыхъ распоряженіяхъ своихъ только до свѣдѣнія хозяйственнаго при Св. Синодѣ управленія, для обращенія послѣднимъ остающихся отъ уменьшенія или прекращенія пенсій окладовъ въ число пенсій другимъ лицамъ или на другіе предметы смѣтныхъ назначеній по духовно-учебнымъ заведеніямъ; и в) что излишне переданныя по несоблюденію таковыхъ правилъ въ пенсію деньги будутъ каждый разъ взыскиваемы съ тѣхъ духовно-училищныхъ начальствъ, кои окажутся виновными въ передачѣ; посему начальства сіи обязываются выдавать положенныя по закону пенсіи подлежащимъ лицамъ не иначе какъ по тщательной, каждый разъ, провѣркѣ правъ ихъ на пенсію.

— Обѣ учрежденіи въ духовныхъ училищахъ должности надзирателей.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора о восполѣдовавшемъ въ 12 день ноябрю 1871 г. Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе въ духовныхъ училищахъ должности надзирателей изъ окончившихъ курсъ въ первомъ разрядѣ воспитанниковъ семинарій, съ предоставленіемъ лицамъ, имѣющимъ занимать сіи должности, тѣхъ преимуществъ, при полученіи священническихъ мѣстъ, какія, по Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 г. журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, предоставлены учителямъ духовныхъ училищъ изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія. Приказали: о вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ указами для исполненія по тѣмъ изъ духовныхъ училищъ, гдѣ въ усиленіи надзора за воспитанниками представляется дѣйствительная надобность и гдѣ имѣются для того нужныя средства.

— О введеніи въ Духовныхъ Училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства, составленной г. Лебедевымъ „учебной книги географіи Россіи“.

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 14 октября 1871 г., журналъ учебнаго комитета, о введеніи въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго руководства составленной преподавателемъ 3-й с.-петербургской гимназій Лебедевымъ «Учебной книги географіи Россіи» (во второмъ исправленномъ изданіи) вмѣсто учебника потому же предмету Кузнецова, съ тѣмъ, однако, чтобы эта замѣна производилась постепенно безъ обремененія учащихся. И, по справкѣ, Приказали: Заключение учебнаго комитета о введеніи

въ качествѣ учебника, въ духовныхъ училищахъ «Учебной книги географіи Россіи» Лебедева утвердить и, для должныхъ распоряженій къ исполненію, препроводить, въ копіи, при указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ самый журналъ комитета.

**Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ,
отъ 6 октября 1871 г.**

О составленной учителемъ 3-й с.-петербургской гимназіи Лебедевымъ «учебной книги географіи Россіи» (С. П. В. 1871 г. 2 изд.)

Большая часть изъ существующихъ учебниковъ по географіи Россіи значительно отстала отъ современнаго состоянія науки и не можетъ привести учащихся къ обстоятельному знакомству съ своимъ отечествомъ. Ученическая память захватываетъ значительное число именъ изъ административнаго дѣленія Россіи, названія рѣкъ и озеръ съ относящимися ко всему этому числами, но ученическая любознательность совсѣмъ не затрогивается описаніемъ разнообразныхъ мѣстностей нашей обширной земли, представляющихъ каждая любопытныя особенности въ своей природѣ, занятіяхъ и бытѣ жителей. Употребляемый въ духовныхъ училищахъ краткій учебный курсъ географіи Россійской Имперіи Кузнецова хотя и заключаетъ описаніе климата, произведеній, занятій жителей въ различныхъ частяхъ Россіи, но эти описанія скудны свѣдѣніями, сдѣланы въ общихъ неопредѣленныхъ выраженіяхъ и не дають учащимся отчетливаго представленія характеристическихъ особенностей того или другаго края отечественной земли. Самый, избранный г. Кузнецовымъ, способъ описанія отдѣльныхъ частей Россіи затрудняетъ учащимся усвоеніе предмета. Раздѣливъ Россію по бассейнамъ морей и рѣкъ, составитель учебника дѣлаетъ общее обозрѣніе губерній каждаго бассейна. Въ это общее обозрѣніе входятъ губерніи самыхъ разнородныхъ свойствъ, — связанные только своею принадлежностью къ одному бассейну. Такъ, напримѣръ, въ бассейнѣ Каспійскій, по теченію Волги, входятъ губерніи: Тверская, Ярославская, Костромская, Нижегородская, Казанская,

Симбирская, Самарская, Саратовская и Астраханская, изъ которыхъ однѣ имѣютъ степной характеръ, другія земледѣльческій, третьи мануфактурный. Подобный же примѣръ представлятъ губерніи, лежащія въ бассейнѣ Днѣпра и другія. Неудивительно, что въ общемъ обзорѣи означенныхъ губерній приходится говорить о разнообразіи климата, почвы, разнообразной дѣятельности жителей. Вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ эти обзоры очень сходны между собой, такъ что въ одномъ по большей части можно найти то же, что говорилось прежде въ другомъ. Смѣшанность и однообразность общихъ обзоровъ въ книгѣ Кузнецова мѣшаютъ составить отчетливое представленіе существенныхъ особенностей каждой губерніи и дають возможность удержать въ памяти только отличіе ихъ по мѣстоположенію въ томъ или другомъ бассейнѣ.

Учебникъ, составленный г. Лебедевымъ, представляетъ шагъ впередъ въ нашей учебной географической литературѣ. Авторъ, воспользовавшись новѣйшимъ географическимъ матеріаломъ, поставилъ своею цѣлю познакомить русское юношество съ природою его родной земли, съ характеромъ и бытомъ разныхъ народовъ, составляющихъ Русское государство, и особенно съ промышленно-торговою жизнію нашего отечества. Дѣйствительно, книга г. Лебедева можетъ привлечь къ себѣ вниманіе любознательнаго юноши и вмѣстѣ познакомить его съ своимъ отечествомъ. Изложеніе учебника очень живое; многія описанія картинно представляютъ ту или другую мѣстность, при чемъ авторъ не рѣдко вводитъ въ свою книгу мѣста изъ лучшихъ географическихъ сочиненій. Стараясь указать на отличительный характеръ дѣятельности жителей въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, г. Лебедевъ подробно и отчетливо объясняетъ каждую изъ наиболѣе замѣчательныхъ отраслей русской промышленности. Разказы его о земледѣльческихъ занятіяхъ въ черноземной полосѣ, фабричной и торговой дѣятельности въ центральномъ пространствѣ, рыболовствѣ и скотоводствѣ въ степныхъ губерніяхъ, горномъ промыслѣ на Уралѣ и Сибири и другіе подобные—представляютъ много поучительнаго для русскаго челоѣка. Не менѣе интересны и поучительны этнографическіе разказы учебника. Представляя характеръ каждаго племени, живущаго въ Россіи, эти разказы проникнуты національнымъ чувствомъ и хорошо знакомятъ русское юношество съ бытомъ и жизнію его роднаго

народа. Группированіе губерній, при ихъ описаніи, произведено г. Лебедевымъ совершенно на другихъ основаніяхъ, чѣмъ въ учебникѣ Кузнецова: Лебедевъ группируетъ губерніи не по бассейнамъ, но по ихъ наиболѣе существеннымъ особенностямъ. Такимъ образомъ губерніи, отличающіяся промышленнымъ характеромъ, составляютъ одну группу, земледѣльческимъ—другую, степнымъ—третью; губерніи: Казанская, Вятская, Пермская, Уфимская и Оренбургская составляютъ группу, подъ названіемъ—горнозаводское пространство; губерніи: Архангельская, Вологодская и Олонецкая—сѣверное пространство; Великое Княжество Финляндское, губерніи: С.-Петербургская, Новгородская, Псковская и Остзейскій край—побалтійское пространство; губерніи: Витебская, Могилевская, Минская, Гродненская, Виленская, Ковенская и Царство Польское—низменное пространство. Если между губерніями, входящими въ ту или другую группу, при сходствѣ въ главныхъ чертахъ, существуетъ различіе въ частностяхъ, составитель учебника раздѣляетъ группу на отдѣлы съ указаніемъ отличительныхъ сторонъ каждаго и наконецъ, въ случаѣ нужды, выдѣляетъ изъ общаго географическаго очерка всей группы ту или другую губернію и разсматриваетъ ее отдѣльно. Однимъ словомъ, г. Лебедевъ неуклонно стремится къ тому, чтобы въ умѣ учащихся сложилось отчетливое представленіе отличительныхъ свойствъ каждой губерніи.

Къ числу важныхъ улучшеній втораго изданія руководства г. Лебедева принадлежитъ приложенная имъ къ книгѣ карта Россіи, отчетливо изображающая тѣ данныя, которыя помѣщены въ учебникѣ. Большую пользу принесетъ преподавателямъ географіи въ духовныхъ училищахъ и изложенный авторомъ въ предисловіи къ второму изданію способъ черченія карты Россіи. Слѣдуя указаніямъ г. Лебедева, преподаватели духовныхъ училищъ съ большимъ успѣхомъ могутъ упражнять своихъ учениковъ въ черченіи карты отечественной страны, что особенно важно при изученіи географіи. Нельзя не пожалѣть только, что авторъ не приложилъ къ учебнику разныхъ географическихъ таблицъ, какъ напримѣръ, таблицы губерній и главныхъ городовъ съ обозначеніемъ степени населенности, таблицы рѣкъ съ указаніемъ долготы ихъ теченія, таблицы пристаней на главныхъ рѣкахъ и т. п. Подобныя таблицы сводятъ въ памяти учениковъ пріобрѣтенныя ими въ учебникѣ свѣдѣнія и облегчаютъ ихъ повтореніе.

Что касается изложеніе учебника, то хотя во второмъ изданіи оно значительно облегчено авторомъ чрезъ исключеніе находившихся въ текстѣ перваго изданія многихъ историческихъ и статистическихъ объясненій, но тѣмъ не менѣе требуетъ еще нѣкоторыхъ улучшеній. Такъ, въ руководствѣ г. Лебедева можно встрѣтить еще подобныя слова и выраженія: цивилизованный, центры политической жизни, эпопея и т. п.

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что учебная книга географіи Россіи Лебедева значительно превосходитъ въ научномъ отношеніи употребляющійся нынѣ въ духовныхъ училищахъ учебникъ Кузнецова и составлена согласно одобренной Св. Синодомъ нормальной программѣ по географіи, учебный комитетъ полагалъ бы ввести второе исправленное изданіе книги г. Лебедева въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по географіи Россіи, вмѣсто учебника по тому же предмету г. Кузнецова, съ тѣмъ однако, чтобы эта замѣна производилась постепенно, — безъ обремененія учащихся.

— 30. — О представленіи въ Святѣйшій Синодъ Епархіальными Преосвященными при отчетaxъ о состояніи епархій годовичныхъ вѣдомостей о церковно—приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ.

Св. Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: На основаніи Высочайшаго повелѣнія 17 декабря 1865 г. представлена была на Всемиловѣйшее воззрѣніе вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ за вторую половину 1869 г. Государь Императоръ, усматривая изъ сей вѣдомости, что для точнаго сужденія объ общемъ количествѣ учащихся дѣтей обоаго пола необходимо, кромѣ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ, имѣть свѣдѣнія и о школахъ, содержащихся отъ земства и отъ сельскихъ обществъ, въ 3-й день августа 1870 г. Высочайше повелѣть соизволилъ: Отмѣнивъ представленіе означенныхъ вѣдомостей отъ синодальнаго оберъ-прокурора, войти въ

соглашеніе съ министерствомъ народнаго просвѣщенія о сосредоточеніи въ ономъ всѣхъ сихъ свѣдѣній. Объясненной Высочайшей волѣ дано знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ 15 октября того же года. Впослѣдствіе сего указа нѣкоторые изъ епархіальныхъ преосвященныхъ прекратили представленіе въ Св. Синодъ и годичныхъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ, а между тѣмъ таковыя вѣдомости необходимы при составленіи всеподданнѣйшихъ отчетовъ по духовному вѣдомству, ежегодно представляемыхъ Его Императорскому Величеству г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ. Приказали: Предписать циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они, при отчетахъ о состояніи епархіи, представляли по прежнему и вѣдомости о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ, независимо отъ свѣдѣній, сообщаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія.

— О подсудности дѣлъ по обвиненію лицъ духовнаго званія въ угрозахъ.

Св. Синодъ слушали полученное изъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ правител. сената вѣдѣніе, въ коемъ изложено: остерскій мировой судья присудилъ діакона Троцкаго, за угрозу произвести поджогъ дома пономаря, къ двухъ-недѣльному аресту или штрафу въ 25 р. Хотя на приговоръ этотъ діаконъ Троцкій изъявилъ неудовольствіе, но въ установленный срокъ не обжаловалъ таковаго приговора, а потому, руководствуясь 1029 ст. Устав. Угол. и 5 ст. Уст. Нак., мировой судья представилъ копію съ своего приговора, для исполненія онаго, черниговскому преосвященному; но черниговская духовная консисторія увѣдомила мирового судью, что дѣло это не подсудно мировымъ учрежденіямъ. О возникшемъ та-

кимъ образомъ между остерскимъ мировымъ судьей и черниговскою духовною консисторіею пререканій, остерскій сѣздъ донесъ правител. Сенату, который, на основаніи 238 ст. Уст. Угол., входилъ въ сношеніе съ Св. Синодомъ. Въ отзывѣ своемъ Св. Синодъ изложилъ, что по буквальному смыслу 1917 ст. Уст. Угол. лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, подлежатъ суду духовному лишь за нарушенія обязанностей ихъ званія и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго ихъ начальства; слѣдовательно діаконъ Троцкій, за угрозу поджечь домъ пономаря, могъ бы подлежать суду духовному только въ такомъ случаѣ, если бы въ законахъ было опредѣлено, что за подобныя, со стороны духовныхъ лицъ, угрозы слѣдуетъ подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства. Но такого правила въ законахъ не имѣется и въ Уставѣ Духов. Консисторій объ угрозахъ вовсе даже не упоминается. Вслѣдствіе сего и въ виду 140 ст. Уст. Нак., Св. Синодъ полагалъ, что дѣло объ угрозахъ діакона Троцкаго поджечь домъ пономаря подсудно мировому судѣ. По выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, правительствующій сенатъ принялъ на видъ: 1) что духовныя лица подлежатъ духовному суду лишь за нарушеніе обязанностей ихъ званія и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя закономъ именно опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго ихъ начальства; 2) что во всѣхъ прочихъ преступленіяхъ и проступкахъ, какъ это явствуетъ изъ соображенія 2 ст. Учр. Суд. и 1029 ст. Уст. Угол. лица духовныя подсудны судамъ свѣтскимъ, въ томъ числѣ и мировымъ учрежденіямъ по тѣмъ проступкамъ, которые влекутъ за собою опредѣленные въ 1 ст. Уст. Нак.; 3) что угрозы, при указанныхъ въ 139—141 ст. Уст. Нак. условіяхъ, подсудны мировымъ

учрежденіямъ, и 4) что, на основаніи 5 ст. Уст. Нак. и 1029 ст. Уст. Угол., приговоры, коими лица духовнаго званія присуждаются къ извѣстнаго рода наказаніямъ, не соединеннымъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ, отсылаются для исполненія къ духовному ихъ начальству; а потому общее собраніе кассационныхъ департаментовъ правител. сената нашло, что проступокъ діакона Троцкаго подсуденъ мировымъ установленіямъ. По справкѣ Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ угрозахъ, о содержаніи вышеизясненнаго рѣшенія общаго собранія кассац. департаментовъ правит. сената по дѣлу діакона Троцкаго дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

Новая редакція статей Свода Законовъ о дѣтяхъ лицъ православнаго и армяно-грегоріанскаго духовенства (*).

Т. IX, Зак. о Сост.

(39.—(по Прод. 1863 г.).—При пожалованіи кому либо, изъ онаго исключены.)

39.—(по Прод. 1863 г.).—*Примѣчаніе 2.* Потомственное дворянство, пріобрѣтаемое духовными лицами Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій по одному изъ присвоющихъ сіе дворянство орденовъ, сообщается отъ лица, оное получившаго, въ равной степени всѣмъ его дѣтямъ, какъ

(*) Окончаніе—См. Т. Е. В. 1872 г. № 6.

послѣ полученія имъ ордена, такъ и прежде того рожденнымъ, не исключая рожденных и въ податномъ состояніи.

(273.—Вступившій въ бѣлое духовенство изъ податнаго.... къ духовному вѣдомству.)

273.—*Отмѣнена.*

(274.—Дѣти лицъ бѣлаго духовенства.... въ гражданское вѣдомство.)

274.—Права состоянія дѣтей лицъ бѣлаго духовенства опредѣляются въ статьяхъ 576 и 577 (п. 17).

Примѣчаніе. Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписаться къ какому либо городскому или сельскому обществу.

(275.—Духовному начальству.... общихъ законовъ.)

275.—*Отмѣнена.*

(277.—Священнослужители, лишенные духовнаго сана.... пресѣченіи преступленій.)

277. Священнослужители, лишенные духовнаго сана, по приговору духовнаго начальства, а равно церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики) и церковнослужители (пѣвчіе, звонари и сторожа), исключаемые изъ духовнаго званія за пороки, подвергаются дѣйствию правилъ, опредѣленныхъ въ Уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій.

(278.—Церковнослужители, то есть не только.... на основаніи общихъ правилъ.)

278.—Церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики) и церковнослужители (пѣвчіе, звонари и сторожа), увольняемые изъ духовнаго званія по собственному желанію или за излишествомъ и по неспособности или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, возвращаются въ то состояніе, къ которому они принадлежать по рожденію, или права котораго они приобрѣли по образованію; притомъ тѣ изъ нихъ, которые, по рожденію, не пользуются правами дворянства или почетнаго гражданства, а, по образованію, не приобрѣли права на вступленіе въ гражданскую службу, обязаны приписываться къ городскому или сельскому состоянію. (ср. Уст. Подат., ст. 404, п. 4).

(279.—Если между церковнослужителями.... въ среднемъ отдѣленіи семинаріи.)

(Примѣчаніе. Статья сія относится.... о службѣ Гражданской изложенныхъ.)

379 и примѣчаніе. — *Замѣнены правилами, изложенными выше, въ статью 278.*

(291. — Дѣтямъ священниковъ.... по его избранію.)

291. — Дѣти лицъ православнаго духовенства принимаются въ военную службу на основаніи правилъ, существующихъ по военному вѣдомству.

(Примѣчаніе 1-е. Именнымъ указомъ.... означенныхъ.)

291, примѣчаніе 1. — *Замѣнено правилами, изложенными выше, въ статью 291.*

(Примѣчаніе 3-е. (по Прод. 1863 г.). — Правила, постановленныя.... по прошенію.)

491, примѣчаніе 3. — (по Прод. 1863 г.). — *Отмѣнено.*

(292. — Дѣти священнослужительскія.... правами дѣтей священнослужительскихъ.)

292. — Принадлежавшіе до 26 мая 1869 года къ православному духовному состоянію наставники въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, также учителя въ низшихъ духовныхъ училищахъ и въ сельскихъ приходскихъ училищахъ, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ, и дѣти ихъ пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ.

(293. — Церковнослужители.... на избраніе рода жизни.)

293. — *Замѣнена правилами, изложенными выше, въ статью 278.*

(294. — Дѣтей священниковъ.... въ духовномъ вѣдомствѣ.)

294. — Дѣти православнаго духовенства принимаются въ гражданскую службу на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ о службѣ по опредѣленію отъ Правительства.

(412. — Дѣти священно и церковнослужителей.... рода жизни.)

412. — Права состоянія дѣтей лицъ бѣлаго духовенства Армяно-Грегоріанской церкви опредѣляются въ статьяхъ 576 и 577 (п. 17).

Примѣчаніе. Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписаться къ какому либо городскому или сельскому обществу.

(419. — Лица духовенства.... общихъ законовъ.)

419. — Лица бѣлаго духовенства Армяно Грегоріанской церк-

ви могутъ, по ихъ желанію, быть увольняемы изъ духовнаго званія, но не иначе, какъ съ разрѣшенія Эчмиадзинскаго Армяно-Грегорианскаго Синода, по представленію епархіальнаго начальства; если они, по рожденію, не пользуются правомъ на почетное гражданство, а, по образованію, не приобрѣли права на вступленіе въ гражданскую службу, то по увольненіи обязаны избрать родъ жизни городского или сельскаго состоянія.

(420.—Въ случаѣ поступленія.... къ духовному вѣдомству.)

420.—Дѣти лицъ Армяно-Грегорианскаго духовенства принимаются въ военную службу на основаніи правилъ, существующихъ по военному вѣдомству.

(421.—Дѣтямъ священнослужителей.... отъ правительства.)

421.—Дѣти лицъ Армяно-Грегорианскаго духовенства принимаются въ гражданскую службу на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ о службѣ по опредѣленію отъ Правительства.

(576.—Къ почетному гражданству.... постановленнымъ.)

576.—*Примѣчаніе.* Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей православнаго и армяно-грегорианскаго исповѣданій, дѣти прочихъ духовныхъ лицъ тѣхъ же исповѣданій, пожалованныхъ орденомъ Св. Анны второй или третьей степени, и дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго исповѣданія, окончившихъ полный курсъ въ академіяхъ или семинаріяхъ съ учеными степенями или званіемъ, принадлежать къ потомственному почетному гражданству, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены.

577, п. 17.—Къ почетному гражданству принадлежать лично, безъ потомства, неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго и армяно-грегорианскаго исповѣданій (ср. ст. 576, примѣч.), когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены.

Т. XI, Уст. Иностр. Исп.

996, п. 6.—Въ Армяно-Грегорианскихъ.... руководѣліямъ.

996, п. 6.—Въ Армяно-Грегорианскихъ женскихъ монастыряхъ, кромѣ опредѣленнаго числа монашествующихъ и по-

слушницъ, могутъ жить, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, безпомощныя вдовы и дочери лицъ духовнаго званія и преклонныхъ лѣтъ, и малолѣтныя сироты женскаго пола для воспитанія и обученія рукодѣліямъ.

Т. XIII, Уст. Общ. Призр.

(680.—Церковнослужителей, исключенныхъ... за ихъ поведеніемъ)

680.—Непринадлежащіе къ дворянству и не пользующіеся правами почетнаго гражданства церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики) и церковнослужители (пѣвчіе, звонари и сторожа), исключенные изъ духовнаго званія за пороки и обращенные, по неспособности къ крестьянскимъ работамъ, въ заведенія Общественнаго Призрѣнія для употребленія ихъ къ другимъ легкимъ работамъ, могутъ быть отдаваемы на благонадежное поручительство родственниковъ и людей постороннихъ, съ тѣмъ, чтобы они, оставаясь въ вѣдѣніи заведеній Общественнаго призрѣнія, не отлучались изъ города, въ которомъ пребываютъ, и находились бы подъ надзоромъ мѣстной полиціи за ихъ поведеніемъ.

Т. XIV, Уст. пред. прест.

(282.—Священнослужители, лишенные за пороки... и студентовъ.)

282.—Священнослужители, лишенные за пороки и неблагочинные поступки духовнаго сана, на основаніи законовъ церковныхъ по приговору духовнаго начальства, отсылаются, въ случаѣ неисправленія въ низшихъ должностяхъ дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ, въ мѣстное губернское правленіе, съ подробнымъ объясненіемъ вины, за которую лишены священнослужительскаго сана. Губернскія правленія сообщаютъ казеннымъ палатамъ о запискѣ сихъ людей, буде они изъ дворянъ и не пользуются правами почетнаго гражданства, въ мѣщане, или же въ крестьяне по ихъ желанію, а тѣмъ, которые въ духовномъ званіи были изъ дворянъ или пользуются правами почетнаго гражданства, или же кои получили дворянское достоинство по орденамъ, оставляются принадлежащими имъ права состоянія, но не возвращаются только чины, до

вступленія въ духовное званіе полученные. Имъ запрещается какъ въѣздъ въ обѣ столицы и жительство въ оныхъ, такъ и вступленіе въ государственную или общественную по выборамъ дворянскимъ и городскимъ службу; въ военную же службу могутъ они быть принимаемы токмо рядовыми. Сіи запрещенія имѣютъ силу въ отношеніи въѣзда и жительства въ столицахъ въ теченіи семи лѣтъ, и въ отношеніи вступленія въ службу: для діаконовъ—въ теченіе двѣнадцати, а для священниковъ—въ теченіе двадцати лѣтъ; по прошествіи сихъ сроковъ, буде подвергшіеся онымъ заслужатъ образомъ жизни одобреніе своихъ обществъ или сословій, они съ нихъ слагаются; но дозволеніе свободнаго выбора службы и за симъ дается только имѣющимъ на оное право по своему состоянію или по ученымъ степенямъ магистра, кандидата и званію студента.

(Примѣчаніе 1-е.—Духовныя консисторіи.... изъ духовнаго званія.)

(Примѣчаніе 2-е —(по Прод. 1868 г.).—Послушникамъ.... исключены.)

(НВ. Примѣчанія къ статьѣ, въ Сводѣ и въ Продолженіи 1868 года, остаются въ силѣ).

(283.—(по Прод. 1864 г.).—Исключенныя изъ духовнаго.... священнослужителей.)

283.—(по Прод. 1864 г.).—Исключенныя изъ духовнаго званія за пороки и не подлежащія суду гражданскому вдовы священнослужителей, а также вдовы церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) и церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) записываются, буде онѣ, по происхожденію своему, не принадлежать къ дворянскому сословію и не пользуются правами почетнаго гражданства, въ городское или сельское состояніе, по тѣмъ правиламъ, какія постановлены въ статьѣ 282 для передаваемыхъ въ распоряженіе губернскихъ правленій священнослужителей.

(285.—Если бы между церковнослужителями.... проступкамъ.)

285.—Если бы между церковными причетниками (дьячками, пономарями и псаломщиками) Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій, исключенными изъ духовнаго званія за пороки, лишающіе ихъ права на избраніе рода жизни, оказались люди, принадлежащіе къ дворянству или почетному

гражданству, то, ограничивъ наказаніе ихъ запрещеніемъ поступать какъ въ гражданскую, такъ и въ общественную по выборамъ службу, дозволяется имъ однако, буде пожелаютъ, записываться въ военную службу рядовыми съ выслугою.

(287.—Правиламъ.... рода жизни.)

287.—*Замѣнена правилами, изложенными выше, въ статью 285.*

(288.—Церковнослужители.... опредѣленнымъ.)

288.—Церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики), исключаемые изъ духовнаго званія по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, подвергаются правилу, въ статьѣ 278 Законовъ о состояніяхъ опредѣленному.

(289.—Правиламъ.... одному присвоенными.)

289.—Правиламъ, въ статьяхъ 284—286 и 288 опредѣленнымъ, подлежатъ не только церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики), но также и принадлежащіе къ духовному состоянію пѣвчіе, звонари и сторожа.

(290.—Съ присылаемыми изъ духовнаго.... означенному.)

290.—*Отмѣнена.*

Т. XIV, Уст. содер. подѣ страж.

(124.—Потомственнымъ.... въ сутки.)

124.—Потомственнымъ и личнымъ почетнымъ гражданамъ, не имѣющимъ никакой собственности и арестованнымъ въ продолженіи слѣдствія или суда не въ собственныхъ квартирахъ, равно какъ и подвергнутымъ аресту въ видѣ наказанія, производятся изъ государственнаго казначейства, во все время ихъ содержанія, кормовыя деньги по семи съ половиною копѣекъ въ сутки, тѣмъ же изъ нихъ, которые имѣютъ семейства; съ прибавкою половины сего оклада, по одиннадцать съ половиною копѣекъ въ сутки.

(124.—Примѣчаніе.—(по Прод. 1863 г.).—Если неимѣющіе.... выдаются вдвойнѣ.)

124, примѣчаніе.—(по Прод. 1863 г.).—Если неимѣющіе собственности дворяне (ст. 122), священнослужительскія дѣти и дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій, состоящіе въ военной службѣ нижними чинами, будутъ подѣ слѣдствіемъ и судомъ съ содержаніемъ подѣ арес-

томъ, или же, по окончаніи дѣлъ о нихъ, подвергнутся аресту въ видѣ наказанія, то кормовыя деньги производятся имъ наравнѣ съ арестантами одного съ ними состоянія, въ гражданскомъ вѣдомствѣ находящимися, а именно: происходящими изъ дворянъ по десяти копѣекъ, а прочимъ по семи съ половиною копѣекъ въ сутки. Тѣмъ же изъ нихъ, которые имѣютъ семейства, съ прибавкою половины сихъ окладовъ, всего первымъ по пятнадцати копѣекъ, а послѣднимъ по одиннадцати съ четвертью копѣйки въ сутки. Содержащимся въ Грузіи и въ Приморской области Восточной Сибири означенныя оклады, на общемъ основаніи (ст. 126), выдаются вдвойнѣ.

(129.—Примѣчаніе 4-е.—(по Прод. 1863 г.).—Нижніе военные.... отъ провіантскаго вѣдомства.)

129, примѣчаніе 4.—(по Прод. 1863 г.).—Нижніе военные чины изъ дворянъ а также изъ дѣтей священнослужителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) Православнаго и Армяно Грегоріанскаго исповѣданій, находясь подъ арестомъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ въ городскихъ тюрьмахъ, получаютъ кормовыя деньги, въ размѣрахъ установленныхъ примѣчаніемъ къ статьѣ 124, на общемъ основаніи, изъ экстраординарныхъ по губерніи суммъ; содержащіеся же на гауптвахтахъ, въ военномъ вѣдомствѣ, изъ Окружнаго Интендантскаго Управленія. За производствомъ сихъ кормовыхъ денегъ такіе нижніе чины уже не имѣютъ права ни на полученіе отъ Интендантства пятнадцати копѣекъ въ мѣсяцъ на соль и приварокъ, ни на указанную дачу провіанта.

II. СВѢДѢНІЯ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

Утвержденіе членовъ въ прежде-открытыя попечительства.

По резолюціямъ Его Преосвященства, согласно приговорамъ прихожанъ, утверждены по приходскимъ попечительствамъ:

1) Епифан. у. с. Куликовки при Архангельской ц. пред-

сѣдателемъ—помѣщикъ студентъ москов. университета Николай Апполлон. Ивановъ; непремѣн. членами: свящ. Николай Аболенскій, волост. старшина кр. Давыдъ Мартиновъ и церк. староста кр. Зотъ Ивановъ; временными членами: крестьяне: Гавріилъ Николаевъ, Еѳимъ Панкратовъ, Стефанъ Ильинъ, Михей Петровъ, Иванъ Алексѣевъ, Демидъ Сисоевъ и Илья Гавріиловъ.

2) Богород. у. с. Карникъ при Параскевіевской ц. председателемъ—мѣщанинъ Семенъ Захаров. Санинъ; непремѣн. членами: священники: Іоаннъ Ростиславскій и Константинъ Покровскій, волост. старшины: арсеніевской волости кр. Петръ Антоновъ, городенской волости кр. Николай Никитинъ и казанской волости кр. Александръ Аѳанасьевъ, и ц. староста неслуж. дворянинъ Петръ Никит. Черносвитовъ; врем. членами: крестьяне: Кириллъ Васильевъ, Стефанъ Тихоновъ, Василій Егоровъ, Димитрій Θεодотовъ, Яковъ Маркелловъ, Арѣфій Назаровъ, Стефанъ Ѳоминъ, Димитрій Павловъ, Романъ Андреевъ, Антонъ Θεодоровъ, Антонъ Михайловъ, Кириллъ Θεодоровъ, Егоръ Васильевъ, Алексѣй Тимоѳеевъ, Тихонъ Александровъ, Иванъ Димитріевъ, Елисей Филипповъ, Макарь Ивановъ, Григорій Никифоровъ, Андрей Θεодоровъ и поручикъ Николай Димитріев. Васильевъ.

3) Богород. у. с. Арсеньева при Преображенской ц. председателемъ—свящ. Павелъ Покровскій; непремѣн. членами: ц. староста помѣщикъ поручикъ Валеріанъ Александров. Ушаковъ, арсеньев. волост. старшина Петръ Антонов. Рылѣвъ; времен. членами: крестьяне: Назаръ Семеновъ, Иванъ Θεодоровъ, Григорій Васильевъ, Пантелеймонъ Стефановъ, Иванъ Максимовъ, Алексѣй Гордіевъ, Алексѣй и Иванъ Егоровы, Алексѣй Θεодоровъ, Андрей и Василій Ивановы, Савва Михайловъ, Аѳанасій Александровъ, Акимъ Амеляновъ, Григорій Николаевъ, Лаврентій Петровъ, Василій Стефановъ и Лазарь Михайловъ.

4) Черн. у. с. Скороднаго при Введенской ц. председателемъ—помѣщикъ Аркадій Петров. Крюковъ; непремѣн. членами: благочинный свящ. Николай Дружининъ, свящ. Константинъ Протасовъ, церк. староста помѣщикъ Борисъ Афремовъ, волост. старшина Иванъ Матвѣевскій; времен. членами: помѣщики: Александръ Афремовъ, Димитрій Кривцовъ, крестьяне: Сергѣй Перфиловъ, Ѳедоръ Елеазаровъ, Меѳодій Ивановъ,

Ерофей Алипатовъ, Антонъ Парееновъ, Евлампій Максимовъ, Козьма Кирилловъ, Иванъ Спиридоновъ, Сергѣй Карповъ, Карпъ Козминъ, Сергѣй Михайловъ, Илья Филипповъ, Андрей Матвѣевъ, Василій Пантелѣевъ, Стефанъ Максимовъ, Тимоѣей Ивановъ, Евдокимъ Яковлевъ и Стефанъ Васильевъ.

5) Черн. у. с. Никольскаго, что на Озеркахъ, при Никольской ц. предсѣдателемъ — свящ. Димитрій Васильев. Постниковъ, непремѣн. членами: мѣстный же свящ. Иванъ Иванов. Сергіевскій, волост. старшина Иванъ Алексѣевъ и ц. староста Григорій Андреевъ; времен. членами: крестьяне: Никифоръ Тихоновъ, Сильверстъ Ѳоминъ, Прокофій Андреевъ, Стефанъ Никитинъ, Тарасъ Андреевъ, Прохоръ Тихоновъ, Илья Родионовъ, Даніилъ Герасимовъ, Абрамъ Михайловъ, Ѳеодоръ Григорьевъ, Петръ Гавріиловъ, Иванъ Ларіоновъ, Дементій Савельевъ, Симеонъ Кирьяновъ, Филиппъ Григорьевъ, Иванъ Алексѣевъ, Панферъ Дороеевъ, Иванъ Андреевъ, Иванъ Аванасьевъ, Егоръ Филипповъ, Ѳеодоръ Николаевъ, Кириллъ Яковлевъ, Петръ Евдокимовъ, Николай Дроновъ, Егоръ Тихоновъ, Владиміръ Петровъ, Абросимъ Григорьевъ, Николай Евсигнѣевъ, Яковъ Александровъ, Никита Степановъ, Павелъ Романовъ, Акимъ Ѳетисовъ, Григорій Николаевъ, Трифонъ Ѳеодоровъ, Никита Семеновъ, Абрамъ Ивановъ, Петръ Семеновъ, Степанъ Сидоровъ, Иванъ Карнѣевъ, Христофоръ Николаевъ, Никифоръ Ѳедотовъ, Герасимъ Романовъ и Ѳеодоръ Васильевъ.

6) Черн. у. с. Алексѣевскаго, что на Ситовой Мечи, при Алексіевской ц. предсѣдателемъ — помѣщикъ Павелъ Иванов. Левицкій; непремѣн. членами: свящ. Павелъ Кудрявцевъ, церк. староста Ѳеодосій Трофимов. Терюховъ, алексѣев. волости старшина Иванъ Ермолаев. Власовъ; времен. членами: помѣщ. Николай Петров. Тургеневъ, кол. регистрат. Илья Севастіанов. Покровскій, куп. Иванъ Осипов, Полукаровъ, мѣщ. Василій Михайл. Соболевъ, москов. цѣхов. Иванъ Петров. Морозовъ, крестьяне: Николай Алексѣевъ, Филиппъ Степановъ, Василій Никитинъ, Прохоръ Ефремовъ, Петръ Степановъ, Николай Памфиловъ, Дометій Спиридоновъ, Егоръ Григорьевъ, Петръ Калининъ, Михайлъ Панкратовъ, Прокопій Климентовъ, Сергѣй Павловъ, Митрофанъ Семеновъ, Ареѳа Силаевъ, Алексѣй Венедиктовъ, Петръ Еѳимовъ, Яковъ Михайловъ, Симеонъ Иларіоновъ и Иларіонъ Васильевъ.

7) Венев. у. с. Діаконова при Знаменской ц. предсѣдате-

лемъ—крест. собств. Егоръ Петр. Ракитинъ; непремѣн. членами: приходъ свящ. Андрей Іоан. Сахаровъ, ц. староста Филиппъ Михайл. Даниловъ, волост. старш. Ефремъ Михайлов. Лобановъ; времен. членами: крестьяне: козьма Петров. Зотовъ, Григорій Іоаким. Майоровъ, Карпъ Иван. Макаровъ, Ефремъ Васильев. Зотовъ, Тимоѣей Ефрем. Безусовъ, Архипъ Васил. Зотовъ, Климентъ Теофилактовъ, Лаврентій Аѳанасьев. Зотовъ, Наумъ Васил. Артемовъ, Иванъ Семенов. Мешковъ, Филиппъ Михайл. Фроловъ, Иванъ Алексѣев. Незгодинъ, Григорій Петров. Алексѣевъ, Гордій Михѣев. Писаревъ, Филать Иван. Горшковъ, Гавріилъ Андреев. Гуляевъ и Никита Ѳедот. Ларинъ.

8) Венев. у. с. Хрусловки при Знаменской ц. председателемъ—свящ. Василій Казаринъ; непрем. членами: церк. староста Иванъ Семен. Сапроновъ, волост. старш. Иванъ Тихон. Парамошинъ; времен. членами: помѣщикъ и председатель земской управы Владиміръ Ѳед. Уваровъ, помѣщица Софья Вас. Янькова, крестьяне: Николай Зебелевъ, Иванъ Анохинъ, Николай Серегинъ, Сергѣй Зайцевъ, Никита Богачевъ, Григорій Чистяковъ, Романъ и Даниилъ Самохины, Ѳеодоръ Викулкинъ, Василій Теревковъ, Димитрій и Илья Макаровы, Иванъ Володинъ, Петръ Грачевъ, Никита Антоновъ, Иванъ Козловъ, Яковъ Ивановъ, Козьма Гусевъ, Миронъ Ланинъ, Филиппъ Захаровъ, Николай Веденькинъ, мѣщ. Дороеей Шелепинъ, цѣховой Иванъ Гущинъ и крест. Владиміръ Буровъ.

9) Ефремов. у. с. Новомихайловскаго при Успенской ц. председателемъ—купецъ Николай Мих. Калининъ; непрем. членами: свящ. Александръ Успенскій, ц. староста, мировой судья, Лукьянъ Николаев. Бобарыкинъ, волост. старшина Захаровъ; времен. членами: діаконъ Никифоръ Никитниковъ, Землевладѣлецъ мѣщ. Семенъ Мизикинъ, вольноотпущ. Димитрій Козьминъ, мѣщане: Павелъ Пекинъ и Сергѣй Ширекинъ, арендаторъ Димитрій Кремлевъ, станціон. смотр. Алексѣй Свереневъ, управляющій Парѣеній Юдушкинъ, крестьяне Петръ Васильевъ, Павелъ Селивестровъ, Михаилъ Михайловъ, Лаврентій Васильевъ, Иванъ Ивановъ, Гавріилъ Андреевъ, Павелъ Матвѣевъ, Даниилъ Васильевъ, Стефанъ Наумовъ, Иванъ Митрофановъ, Игнатъ Михайловъ, Андрей Еѣимовъ, Панферъ Никитинъ, Яковъ Яковлевъ, Герасимъ Изотовъ, Стефанъ Тихоновъ и Козьма Кирилловъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Апрѣля

№ 8.

1872 года.

ПОУЧЕНІЕ

**противъ неприличнаго стоянія во храмѣ
во время совершенія брака.**

Проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим. IV, 2).

Братіе возлюбленные о Господѣ! Могу ли я не послѣдовать этому наставленію св. апостола Павла въ настоящія минуты, когда случившееся въ этомъ св. храмѣ такъ громко вызываетъ меня къ тому, чтобы обличить одного изъ васъ, забывшаго и мѣсто, гдѣ онъ находится, и время, въ какое онъ находится здѣсь, и свои обязанности, какія онъ долженъ исполнять въ настоящія минуты, и когда предлежитъ настоятельная нужда въ томъ, чтобы преподать ему приличное наставленіе и возстановить нарушенную во храмѣ тишину? Кто-то изъ васъ имѣлъ неосторожность, а можетъ быть и дерзость, засмѣяться здѣсь громко и своимъ смѣхомъ привести всѣхъ въ нѣкоторое смущеніе: и это-то побуждаетъ меня исполнить наставленіе св. апостола. Я знаю, что мое слово покажется вамъ безвременнымъ, потому что вы привыкли обыкновенно слышать поученія только въ извѣстное время, на литургіи; но что же дѣлать? Вы сами видите, что слово мое благовременно и теперь. Не об-

ращаюсь ко всѣмъ вамъ съ своимъ словомъ обличенія и вразумленія, но къ тому, кто осмѣлился во время священнослуженія разсмѣяться здѣсь и нарушить чинъ богослуженія, хотя и не знаю, кто именно изъ предстоящихъ сдѣлалъ это....

Братъ возлюбленный! Не бойся, мы не будемъ отыскивать тебя, гдѣ ты скрываешься, не подвергнемъ тебя всенародному позору. Довольно и того, что ты стараешься теперь скрыться за людьми. Значитъ недоброе ты сдѣлалъ, когда прячешься за другими: тебѣ совѣстно. Конечно, иначе и быть не можетъ: если бы въ твоёмъ поступкѣ не было ничего дурнаго, совѣсть тебя теперь не мучила бы, и ты не сталъ бы скрываться. Чѣмъ ты успокоишь теперь свою совѣсть? Можетъ быть, ты думаешь теперь: «что за важное преступленіе я сдѣлалъ, что засмѣялся? И другіе тоже дѣлали: разговаривали, шептали и смѣялись, да только не такъ громко, какъ я». Хорошо; спрошу тебя и всѣхъ тѣхъ, кто позволилъ себѣ разговаривать шепотомъ и смѣяться тихо. Скажите: чему вы смѣялись и о чемъ бесѣдовали другъ съ другомъ? Что нашли вы здѣсь смѣшнаго и что подало вамъ поводъ къ смѣху? Здѣсь нѣтъ ничего такого, что могло бы подать вамъ поводъ къ такому, по вашему мнѣнію, маловажному и позволительному при настоящемъ священнослуженіи, поступку. Ни въ тѣхъ молитвословіяхъ, которыя вы слышали сейчасъ, ни въ тѣхъ священныхъ изображеніяхъ, которыя вы видите предъ собою, ни въ священнослужителяхъ самихъ и ихъ дѣйствіяхъ, ни въ брачущихся самихъ и ихъ молитвенномъ стояніи—нѣтъ ничего такого, что могло бы кому либо показаться смѣшнымъ; здѣсь все благообразно и по чину. И такъ, гдѣ же причина твоего смѣха, возлюбленный братъ? Вѣроятно же всего, что разговоръ твой съ твоими товарищами или рядомъ съ тобою стоящими,—а ты навѣрное предъ тѣмъ, какъ разсмѣяться, разговаривалъ съ кѣмъ либо—навель те-

бя на смѣхъ. Что было предметомъ твоего разговора, это можно угадать: и сами женихъ и невѣста, и ихъ брачное одѣяніе, и окружающіе ихъ родные и знакомые, и въ особенности невѣста и ея подружки,—все это обыкновенно служить для небогобоязненныхъ людей предметомъ разговора и пересудовъ. Но, скажи Бога ради, гдѣ ты стоишь въ настоящія минуты и какъ смѣешь здѣсь заниматься разговорами и пересудами и смѣяться, если бы и подлинно ты нашелъ здѣсь предметъ для своихъ разговоровъ и пересудовъ и имѣлъ причину смѣха? Вспомни, вѣдь ты стоишь во храмѣ Божіемъ. А что такое храмъ, знаешь это или нѣтъ? Если не знаешь, то я тебѣ скажу, что храмъ есть домъ Божій, мѣсто молитвы и священнодѣйствій христіанъ, таинственное жилище нашего Владыки, Творца и Промыслителя, нашего Бога и Спасителя; здѣсь есть престолъ святой, на которомъ таинственно возсѣдѣтъ Господь царь славы; здѣсь находятся предъ нами священныя изображенія самаго Господа и Спасителя нашего, Пречистой Его Матери и святыхъ Угодниковъ Божіихъ; здѣсь вмѣстѣ съ нами невидимо предстоятъ престолу Божію и наши ангелы хранители. Разсуди же, позволительно ли въ такомъ святомъ мѣстѣ разговаривать и смѣяться, когда мы должны здѣсь стоять со страхомъ и трепетомъ? Вообрази, что ты сейчасъ предсталъ бы предъ своего Государя, нашего земнаго царя и владыку; неужели ты осмѣлился бы въ эту минуту стоять предъ царемъ безчинно,—разговаривать съ своимъ товарищемъ и смѣяться? Не стоялъ ли бы предъ нимъ со страхомъ и трепетомъ, боясь какъ бы чѣмъ не прогнѣвать его? И если бы дерзнулъ стоять безчинно, остался ли бы ненаказаннымъ за это? Конечно, ты не осмѣлился бы ни разговаривать, ни смѣяться; если бы осмѣлился это сдѣлать, то не остался бы ненаказаннымъ. Какъ же такъ? Царя земнаго, который есть тоже человѣкъ, хотя и самимъ Богомъ поставленный

«Владычествовать надъ тобою, ты страшишься, а са-
маго Бога, поставляющаго царей и дающаго намъ
жизнь, дыханіе и все, которымъ мы живемъ и дви-
жимся и есмы,—нѣтъ? Предъ Его лицомъ, предъ Его
престоломъ и предъ лицомъ Его Пречистой Матери и
св. Угодниковъ ты дерзаешь здѣсь разговаривать и
смѣяться? Или же думаешь, что Господь Богъ не уви-
дитъ тебя и не осудитъ за это? Нѣтъ, и Онъ видитъ
тебя здѣсь, и Пречистая Матерь Его видитъ тебя, и
Угодники Его и св. ангель-хранитель твой—всѣ ви-
дятъ тебя, и Господь осудитъ тебя за это, и твоя соб-
ственная совѣсть судить уже тебя. И какъ послѣ это-
го можешь ты спокойно и съ сыновнимъ дерзновені-
емъ стать на молитву и отверзть свои уста къ хва-
ленію и славословію Бога, когда ты только сейчасъ
тѣмъ же самими устами хулилъ здѣсь имя Божіе и
поругалъ мѣсто селенія Божія? Вотъ ты стыдишься
даже и насъ, людей подобныхъ тебѣ, потому что мы
знаемъ твой неприличный поступокъ, хотя мы и не
знаемъ тебя самаго, ты прячешься отъ насъ. А вѣдь
Богъ знаетъ все и тайное и явное, видитъ тебя; по-
ступокъ твой записанъ въ книгу суда твоимъ анге-
ломъ хранителемъ и не будетъ изъ этой книги изгла-
женъ дотолѣ, пока ты не загладишь его покаяніемъ.
Подумай еще и о томъ, что ты присутствуешь здѣсь
при совершеніи бракосочетанія. Знаешь ли ты, что
такое бракъ? Если знаешь, то стыдно тебѣ нарушать
святость этого священнодѣйствія своимъ смѣхомъ; ес-
ли же не знаешь, то, послушай, я скажу тебѣ, что
такое бракъ? Бракъ есть одно изъ семи таинствъ церк-
ви Христовой, именно есть такое таинство, установ-
ленное самимъ І. Христомъ, въ которомъ женихъ и
невѣста, сочетавающіеся другъ другу, по взаимному
свободному согласію, обѣщая предъ лицомъ самаго
Бога и Его святой церкви взаимную любовь и супру-
жескую вѣрность, чрезъ благословеніе священника, ви-
димымъ образомъ скрѣпляющее ихъ взаимный союзъ,

невидимо—таинственно благословляются самимъ Богомъ и получаютъ благодать Св. Духа, освящающую ихъ брачный союзъ во образъ духовнаго союза Христа съ церковію, и содѣйствующую вѣрному исполненію супругами взаимныхъ обязанностей, цѣломудрію и христіанскому рожденію и воспитанію дѣтей. *Тайна сія велика есть* (Еф. 5, 32), говоритъ апостолъ Павелъ. Вотъ если бы ты былъ внимателенъ и вмѣсто того, чтобы разговаривать и смѣяться, слушалъ молитвы этого священнодѣйствія, ты увидѣлъ бы, чего церковь проситъ у Бога въ этихъ молитвахъ брачующимся, и если бы былъ истинный христіанинъ, ты и самъ сталъ бы вмѣстѣ съ другими молиться о ниспосланіи брачующимся тѣхъ благъ, какія испрашиваетъ имъ св. Церковь. А теперь ты и самъ не слушаешь молитвъ и не молишься, и другимъ препятствуешь это дѣлать. Суди же самъ: хорошо ли это? Здѣсь самъ Господь внемлетъ нашимъ молитвамъ, а святость таинства и важность его требуютъ отъ насъ особенно усердной молитвы; а ты безчинно ведешь себя во время чтенія молитвословій! Мало того, ты еще вводишь въ соблазнъ другихъ, а знаешь ли, что Господь нашъ говорилъ о соблазнахъ? *Горе человеку тому, имже соблазнъ приходитъ* (Матѳ. 18, 7). Подумай же хорошенько, братъ возлюбленный, о своемъ неприличномъ поступкѣ, вразумись моимъ обличеніемъ, покайся предъ Господомъ Богомъ, и Онъ очиститъ уста твои и отъиметъ отъ тебя беззаконіе твое, вперёдъ же никогда не дерзай здѣсь ни разговаривать, ни смѣяться, потому что здѣсь ни мѣсто ни смѣху, ни разговору. Примите къ назиданію и вы всѣ, братіе, то, что было сказано одному, что бы и съ вами когда либо не случилось чегонибудь подобнаго. Аминь

Г. Бѣлева Воскресенской церкви свящ. Михаиль Бурцевъ.

ЗАБОТЫ СОВРЕМЕННОГО РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА ОБЪ УЛУЧШЕНІИ НАРОДНОЙ ПРОПОВѢДИ.

Во всѣ времена церковная проповѣдь сознавалась просвѣщенными пастырями и учителями церкви какъ великая, живая историческая сила, какъ дѣятель, долженствующій созидать общество на прочныхъ нравственныхъ началахъ и вести его къ опредѣленнымъ нравственнымъ цѣлямъ. Это сознаніе не умирало въ лучшихъ служителяхъ церковнаго слова даже и тогда, когда въ людяхъ, повидимому, совершенно охладѣвалъ интересъ къ божественнымъ предметамъ, пропадала охота къ слушанію церковнаго слова, и когда, вмѣсто слова Божія, свивали себѣ въ обществѣ гнѣздо другіе, хотя менѣе жизненные, но, по тому обаянію, которое они производили на общество, болѣе сильные дѣятели. Лучшие служители церковнаго слова всегда были убѣждены въ томъ, что въ людяхъ никогда не можетъ совершенно пропасть вкусъ къ предметамъ вѣчной религіи и нравственности, которые возвыщаются съ церковной кафедры, никогда не можетъ совершенно заглухнуть нравственно-религіозное чувство, составляющее основу всякаго даже мало мальски благоустроеннаго общества, и что если бываютъ времена, когда люди начинаютъ холодно относиться къ предметамъ церковной проповѣди, и когда проповѣдь теряетъ свое нравственное значеніе въ обществѣ, то эти явленія просвѣщенные пастыри церкви прежде всего старались объяснить не упадкомъ въ людяхъ нравственнаго закона, а упадкомъ самой проповѣди, ея неумѣньемъ приспособиться къ дѣйствительнымъ запросамъ времени, къ данному развитію и состоянію слушателей. Въ силу такого смиренно-мудраго взгляда на свою дѣятельность передовые дѣятели проповѣдникаго служенія и сами старались и другихъ побуждали, не измѣняя существа самой проповѣди, не ка-

саясь ея внутренняго характера, измѣнять, сообразно съ требованіемъ обстоятельствъ, ея виѣшнюю постановку предъ сознаніемъ слушателей. Вся исторія проповѣдничества есть, съ одной стороны, исторія религіозно-нравственнаго сознанія общества, а съ другой — исторія просвѣщенныхъ заботъ объ улучшеніи проповѣди. Было бы слишкомъ много и безцѣльно приводить факты изъ всей исторіи проповѣдничества въ подтвержденіе всѣхъ высказанныхъ нами мыслей; достаточно въ этомъ случаѣ ограничиться указаніемъ на примѣры и свидѣтельства изъ исторіи проповѣдничества въ первые вѣка христіанства, куда должны обращаться мысль и взоръ всѣхъ, кто ищетъ образцевъ для своей проповѣдической дѣятельности. Сознаніе важности церковной проповѣди, какъ силы нравственно-созидающей, выразили еще апостолы, учредивъ институтъ діаконѡвъ для завѣдыванія церковнымъ хозяйствомъ, чтобы самимъ не отвлекаться отъ «служенія слова». (Дѣян. 6, 4). Апостолъ Павелъ какъ бы исключительно своею обязанностию ставить благовѣствованіе Божіе: «Христосъ послалъ меня, пишетъ онъ, не крестить, а благовѣствовать» (1. Кор. 1, 17). Преемники апостоловъ придавали такое же значеніе проповѣди. Въ первые времена христіанства проповѣдь составляла необходимую принадлежность или часть богослуженія. Кромѣ огласительныхъ поученій, произносимыхъ въ крещальняхъ къ готовящимся ко св. крещенію, — послѣ чтенія Евангелія слѣдовала проповѣдь, содержаніемъ которой было истолкованіе прочитаннаго изъ Евангелія или изъ Апостола. Въ IV в. епископы, на которыхъ собственно и лежала обязанность учить народъ, избирали помощниковъ себѣ и имъ поручали дѣло проповѣди. Таковы между прочими были: въ Кесаріи Василиій Великій, въ Антіохіи — Іоаннъ Златоустъ, сначала діаконъ, потомъ пресвитеръ, а затѣмъ за свое краснорѣчіе архіепископъ константинопольскій. До какой степени проповѣдь возвышала са-

мое христіанство, какъ религію учительно-нравственную, это видно изъ того, что Юліанъ отступникъ, въ коварныхъ видахъ уронить христіанство, а съ другой стороны—поднять язычество, запретилъ христіанамъ образованіе, а въ языческихъ храмахъ приказалъ говорить проповѣди, въ которыхъ бы объяснялись мѣфы классической древности. Сознаніе важности христіанской проповѣди естественно вызывало и заботу о надлежащемъ веденіи проповѣдническаго дѣла. Самъ Господь І. Христосъ своимъ ученикамъ давалъ правила и наставленія, когда отправлялъ ихъ на проповѣдь, и эти правила и наставленія послужили примѣромъ для всѣхъ послѣдующихъ поколѣній. Апостолъ Павелъ также оставилъ намъ особыя пастырскія посланія съ добрыми совѣтами, касательно пастырскаго и въ частности проповѣдническаго дѣла. По примѣру Господа и Апостола св. Отцы тоже заботились о лучшихъ средствахъ распространенія религіозныхъ началъ въ обществѣ, въ особенности со времени Оригена, приготовившаго въ свое время многихъ славныхъ проповѣдниковъ и въ Кесаріи палестинской и въ Александріи. У Блаженнаго Августина мысли о проповѣднической практикѣ образовались въ цѣлую христіанскую науку.

Лучшая часть нашихъ пастырей церкви и въ настоящее время не перестаетъ вѣрить въ великое нравственное значеніе проповѣди, хотя другая часть нашего духовенства не всегда относится къ дѣлу проповѣдничества охотно,—съ любовію и сознаніемъ истиннаго значенія церковнаго слова. Обнародованный недавно отчетъ г. оберъ-прокурора Св. Синода за 1870 г. служить подтвержденіемъ нашей мысли. Онъ говоритъ: «Самъ, ревностно исполняя долгъ церковнаго учительства, назидая паству своими поученіями, а иногда предлагая оныя ко всеобщей пользѣ во временныхъ духовныхъ и отдѣльныхъ изданіяхъ, архипастыри побуждали къ исполненію этого дѣла и под-

вѣдомыхъ имъ священно-служителей, дѣйствуя на нихъ и начальственными распоряженіями, и пастырскими внушеніями, и возможными поощреніями усердныхъ въ проповѣданіи слова Божія, и взысканіями съ нерадѣющихъ о семъ важнѣйшемъ дѣлѣ пастырства».

Вслѣдствіе такихъ заботъ объ улучшеніи церковной проповѣди, а также вслѣдствіе большаго развитія и возвышенія образованія въ средѣ нашего духовенства «священнослужители, по словамъ тогоже отчета, перестаютъ смотрѣть на дѣло проповѣданія какъ на одно неизбѣжное исполненіе начальственныхъ предписаній и относиться къ нему только съ формальной стороны; но болѣе и болѣе проникаются сознаніемъ священнаго долга пастырскаго учительства, при исполненіи его входятъ во всѣ духовныя нужды своихъ пасомыхъ, принаровляются къ этимъ нуждамъ и къ степени нравственнаго развитія поучающихся и потому пасомые, вмѣсто прежнихъ отвлеченныхъ разсужденій о вѣрѣ и нравственности, начинаютъ чаще и чаще слышать съ церковной кафедры живое слово, проникнутое теплотою сердца и дѣйствующее на сердце». Нѣтъ сомнѣнія, что число такихъ дѣятелей въ настоящее время сравнительно не велико. Самъ отчетъ полное развитіе проповѣди возлагаетъ на будущее, когда низшія должности церковнаго клира будутъ замѣщены лицами, получившими полное богословское образованіе, и когда, такимъ образомъ число дѣятелей на поприщѣ проповѣданія слова Божія будетъ увеличиваться. Но кромѣ этого внѣшняго условія для развитія церковной проповѣди необходимо еще внутреннее сознаніе духовенствомъ важности и значенія церковнаго слова; а это, по нашему мнѣнію, исполнѣ можетъ быть достигнуто тогда только, когда духовенству во всѣхъ епархіяхъ будетъ открыта возможность самостоятельнаго общественнаго дѣйствованія, когда религіозные интересы привлекутъ къ себѣ дѣятелей не изъ одного курса лицъ официальныхъ, но изъ все-

го наличнаго состава духовенства. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ уже существуютъ общественныя собранія духовенства, въ формѣ общихъ епархіальныхъ съѣздовъ и съѣздовъ благочинническихъ, и, не смотря на короткое время существованія ихъ, собранія эти начинаютъ приносить видимую пользу. По нашему вопросу особеннаго вниманія заслуживаютъ постановленія благочинническихъ съѣздовъ: нижегородскаго и самарскаго. Постановленія нижегородскаго благочинническаго съѣзда, нѣсколько измѣненныя и формулированныя нижегородской духовною консисторіею, состоятъ въ слѣдующемъ: вмѣнить въ обязанность во 1) священнослужителямъ, «чтобы они въ дѣлѣ проповѣданія слова Божія, поступали во всемъ согласно съ существующими на сей предметъ законоположеніями, постановленіями, правилами и наставленіями, заключающимися въ уставѣ дух. консисторій, въ инструкціи для проповѣданія слова Божія, напечатанной для непремѣннаго руководства въ Нижегород. Епархіал. Вѣдомостяхъ. 1864 г. № 1, въ духовной регламентѣ и въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, —подъ страхомъ за несоблюденіе указанныхъ правилъ и за произнесеніе положеннаго числа проповѣдей быть подверженными штрафу по 50 к. за каждую проповѣдь, съ означеніемъ сего по § 9 инструкціи, для видимости епархіальнаго начальства, въ клировыхъ вѣдомостяхъ, если не будетъ уважительныхъ причинъ оказать въ опущеніи сей обязанности снисхожденіе, состоящее въ томъ, чтобы не вносить онаго въ клировыя вѣдомости. 2) Цензорамъ,—чтобы они, сверхъ исполненія своихъ обязанностей, на точномъ основаніи существующихъ на сей предметъ постановленій, при представленіи на разсмотрѣніе благочинническаго совѣта цензорскаго журнала, въ коемъ должна быть противъ каждой проповѣди отмѣтка, въ особой графѣ, одобрена проповѣдь или неодобрена къ произнесенію, представляли въ совѣтъ подробный от-

четь о состояніи проповѣдничества вообще и въ частности о проповѣдяхъ того или другаго священника, съ своимъ заключеніемъ. 3) Благочиннымъ, благочинническимъ совѣтамъ и собраніямъ священнослужителей, чтобы они въ своихъ сужденіяхъ и постановленіяхъ и отчетѣ по сему главному и первому дѣлу пастырскаго служенія имѣли всегда въ виду указанныя выше законоположенія, постановленія, правила и наставленія и руководствовались бы ими, и для лучшаго и удобнѣйшаго ознакомленія съ оными прочитывали бы ихъ на совѣтахъ и собраніяхъ, а благочиннымъ сверхъ того,—чтобы они неопустительно наблюдали за исполненіемъ сей первой и главной обязанности,—чтобы пастыри учили и наставляли, какъ должно своихъ пасомыхъ, руководствуясь въ этомъ дѣлѣ § 28 инструкции благоч. и § 6 инструкц. для проповѣданія слова Божія». Самарскій епархіальный съѣздъ пошелъ въ дѣлѣ этомъ гораздо дальше нижегородскаго: то что здѣсь только предписало къ исполненію, тамъ давно уже исполняется съ образцовою тщательностію и умѣньемъ. Впрочемъ и другія епархіи не полагаютъ рукъ въ дѣлѣ споспѣшествованія правильному ходу и развитію церковнаго проповѣдничества, знакомя приходскихъ пастырей съ сравнительно лучшими произведеніями народно-проповѣдической дѣятельности священниковъ. Первый опытъ въ этомъ родѣ сдѣланъ былъ редакціею Владимірскихъ Епарх. Вѣдомостей, затѣмъ редація Московскихъ Епарх. Вѣд. съ 1871 г. предприняла изданіе особыхъ воскресныхъ листовъ съ краткими поученіями на каждый воскресный и праздничный день, наконецъ въ нашихъ Епарх. Вѣдомостяхъ съ конца прошедшаго года открыто, по примѣру владимірскихъ, печатаніе поученій приходскихъ пастырей въ видѣ особыхъ приложений къ вѣдомостямъ. Всѣ, такія и другія подобныя имъ предпріятія на пользу церковной проповѣди не служатъ ли самымъ лучшимъ доказательствомъ той мысли, что въ

нашемъ образованномъ духовенствѣ глубоко коренится сознание той важности церковнаго слова, какую придала этому слову священная древность христіанства, и—кроются свѣтлыя надежды, что рано или поздно церковная проповѣдь снова займетъ въ обществѣ принадлежащее ей мѣсто, которое оно утратила, по силѣ разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ. Но самымъ виднымъ, самымъ дѣльнымъ выраженіемъ такого сознанія и заботъ объ улучшеніи церковной проповѣди служить недавно напечатанная на страницахъ «Современности» «Программа народно-русской проповѣди». Въ слѣдующей статьѣ мы познакоимъ читателей подробнѣе съ этимъ замѣчательнымъ опытомъ разработки занимающаго насъ предмета.

(Продолженіе въ слѣд. №).

НАРОДНЫЙ ВЗГЛЯДЪ НА БОЛѢЗНИ И СПОСОБЫ ИХЪ ЛѢЧЕНІЯ (*).

Послѣ повѣрій о болѣзняхъ повальныхъ, особенно интересными представляются вѣрованія и преданія, живущія въ нашемъ народѣ о лихорадкахъ. Название лихорадки происходитъ отъ глагола *лихо-радитъ*, т. е. дѣйствовать въ чей нибудь вредъ, заботиться о комъ нибудь съ злобнымъ намѣреніемъ, съ лихостию; другія общеупотребительныя названія этой болѣзни: *лихотѣйка* и *лихоманка*; послѣднее происходитъ отъ глагола *мануть* или *манить*—лгать, обманывать (лихоманъ, лихоманщикъ—злой, обманчивый человекъ). Уже самыя эти названія даютъ понимать, что подъ ними скрывается понятіе о чемъ-то живомъ, личномъ. И

(*) Продолженіе.—См. № 3.

точно, народныя преданія представляютъ намъ не мало свидѣтельствъ, что лихорадка понималась и понимается нашимъ народомъ дѣйствительно въ смыслѣ живаго существа, враждебнаго человѣку, злаго, демоническаго. Древнѣйшій образъ этого существа—образъ бѣса—тряця: «недузи лѣчатъ чарами и наузы, иѣ котораго бѣса, глаголемаго тряцю, прогоняюще»,—говоритъ одинъ памятникъ XVII вѣка (*). Этому бѣсу тряцю подвластны двѣнадцать злыхъ, звѣрообразныхъ женъ, окаянныхъ трясавицъ, дочерей Прода, снявшаго главу съ Іоанна Крестителя. Они выходятъ изъ моря, а по другимъ преданіямъ изъ огненнаго столпа, утвержденнаго на небеси. Каждая изъ нихъ имѣетъ свое имя, характеризующее тѣ муки, какими она терзаетъ человѣка. Вотъ эти названія: 1) *Трясея* или потресуха, трясучка, тряця: болѣзненные симптомы, производимые ею въ человѣкѣ, ясны изъ самаго ея названія. 2) *Омея* или огненная: «когого человѣка поймано, говоритъ она сама о себѣ, тотъ разгорится аки пламень въ печи», т. е. она производитъ внутренній жаръ. 3) *Ледея* или озноба: аки ледъ знобитъ родъ человѣческій, и кого она мучитъ, тотъ не можетъ и въ печи согрѣться. 4) *Гнетя*: она ложится у человѣка на ребра, гнетъ его утробу, лишаетъ аппетита и производитъ рвоту. 5) *Грудя* или грудица, грынуша: ложится на грудь, у сердца, и причиняетъ хрипоту и харканье. 6) *Глухя*: налегаетъ на голову, ломитъ ее, и закладываетъ уши, отчего больной глохнетъ. 7) *Ломя* или костоломка: аки сильная буря дерево ломитъ, такоже и она ломаетъ кости и спину. 8) *Пухня* или отекая: пускаетъ по всему тѣлу отекъ или опухоль. 9) *Желтя*: эта желтитъ человѣка, аки цвѣтъ въ полѣ. 10) *Коркуша* или корчея: ручныя и ножныя

(*) См. Архив. истор. юрид. свѣд. II, пол. I, стр. XXVII. Прав. Собес. 1859 г. IV 475.

жилы сводить, т. е. корчить. 11) *Глядѣя*: не даетъ спать челоѣку, не позволяетъ ему сомкнуть очи, откуда и объясняется данное ей имя; вмѣстѣ съ нею приступаютъ къ челоѣку бѣсы и сводятъ его съ ума.

12) *Огнестра и Невѣя*, т. е. мертвящая (отъ *нава*—смерть или *навѣе*—мертвецъ): она всѣмъ лихорадкамъ сестра старѣйшая, плясавица, ради которой отсѣчена была глава Юанну Предтечѣ; она всѣхъ проклятѣ, и если вселится въ челоѣка—онъ уже не избѣгнетъ смерти. Въ замѣну этихъ именъ ставятъ еще слѣдующія: сухота, зѣвота, блевота, потягота, сонная, блѣдная, вѣшная, листопадная (т. е. огненная), водяная и т. п. (*) Такое представленіе лихорадокъ въ образѣ миѣическихъ существъ было въ прежнее время до того живучимъ, что сказывалось почти всюду. Съ особеннымъ какъ бы удовольствіемъ оно усвоилось нашими художниками живописцами, которымъ давало если не богатые, то, по крайней мѣрѣ, занятные сюжеты для ихъ искусства. Въ древне-русской иконо-

(*) Изъ приведенныхъ названій открывается, между прочимъ, то, что съ лихорадками народъ соединяетъ болѣе широкое понятіе, нежели какое признаетъ за ними ученая медицина; къ разряду этихъ миѣическихъ существъ онъ относитъ и другіе недуги, какъ напр. горячку, сухоту, развитіе желчи и проч.—знакъ, что въ древнѣйшую пору имя лихорадки, согласно съ буквальнымъ его значеніемъ, прилагалось ко всякой вообще болѣзни. Тождество внѣшнихъ признаковъ и ощущеній, порождаемыхъ различными недугами, заставляло давать имъ одинаковыя или сходныя по корню названія, и такимъ образомъ смѣшивать ихъ въ одно общее представленіе злыхъ, демоническихъ силъ; такъ напр. *огня*, имя лихорадки, прилагается и къ горячкѣ, называемой въ народѣ *огневицею* и *палячкою*,—и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи, вмѣсто сестеръ трясовицъ, рассказываютъ о дѣнадцати безобразныхъ старухахъ—горячкахъ. (Поэтич. воззр. слав. на природу, Аѳанасьева, т. 10, стр. 88).

писи до самаго конца XVII вѣка было распространено изображеніе двѣнадцати трясавицъ; онѣ представлялись въ видѣ женщинъ и не рѣдко обнаженные, съ крыльями летучей мыши. Отличительный характеръ каждой изъ нихъ живопись обозначала разными красками: одна лихорадка—вся бѣлая, другія—желтая, красная, зеленая и т. д. Въ XVII вѣкѣ, при значительныхъ успѣхахъ техники, эти женскія фигуры отличались даже нѣкоторымъ благообразіемъ. Особенно замѣчательны изображенія, сюжетъ которыхъ заимствованъ изъ древняго заговора противъ лихорадокъ, о которомъ наша рѣчь будетъ впереди.

По народнымъ повѣрьямъ, лихорадки обитаютъ въ мрачныхъ подземельяхъ ада. Тѣже повѣрья представляютъ ихъ дѣвами злыми, чахлыми, замороженными, чувствующими всегдашній голодъ, иногда даже слѣпыми и безрукими. Одна изъ нихъ—старшая повелѣваетъ своими сестрами, и посылаетъ ихъ на землю мучить людской родъ: «тѣло жечь и знобить, бѣлы кости крушить». 2-го января морозъ или зима выгоняютъ ихъ, вмѣстѣ съ нечистою силою изъ ада, и лихорадки ищутъ себѣ пристанища по теплымъ избамъ, и нападаютъ на виноватыхъ; на зарѣ этого дня предусмотрительныя старушки обмываютъ нагнѣною водою притолки у дверей, дабы заградить входъ въ избу незванымъ гостямъ. Повѣрье это условливается тѣми простудами и ознобами, которые такъ обыкновенны въ холодную пору зимы. Напротивъ, о весеннихъ болѣзняхъ думаютъ, что онѣ запираются на зиму въ снѣжныя горы и сидятъ тамъ до начала оттепелей; когда же солнце сгонитъ снѣгъ, и согрѣетъ землю, онѣ, вслѣдъ за весенними испареніями, разбѣгаются по бѣлому свѣту чахлыя, замороженныя, и съ жадностію бросаются на неосторожныхъ. Уже съ 25 февраля, по мнѣнію поселянъ, опасно предаваться сну съ ранняго вечера: можно наспать лихорадку. Лихорадки, думаетъ народъ, сидятъ въ подземныхъ верте-

пахъ, заключенныя въ цѣпи, и вылетаютъ мучить народъ только тогда, когда будутъ сняты съ нихъ эти желѣзные оковы (т. е. весною). Въ калужской губ. рассказываютъ, что старшая и злѣйшая изъ сестеръ лихорадокъ прикована къ желѣзному столбу двѣнадцатью цѣпами, и въ правой рукѣ держитъ кося, какъ сама смерть; если она сорвется съ цѣпей и овладѣетъ человѣкомъ, то онъ непременно умретъ. Сбрасывая съ себя оковы, лихорадки прилетаютъ на землю, вселяются въ людей, начинаютъ ихъ трясти, разслаблять и т. п. Измучивъ одного, лихорадка переходитъ на другаго; при полетѣ своемъ она цѣлуетъ избранныя жертвы, и отъ прикосновенія ея устъ человѣкъ немедленно заболѣваетъ; кому болѣзнь обмечетъ губы, о томъ говорятъ, что его поцѣловала лихорадка. Временный роздыхъ, даваемый больному лихорадкою, объясняютъ именно тѣмъ, что она переходитъ отъ одного человѣка къ другому, возвращаясь къ каждому изъ нихъ поочередно,—чрезъ день, чрезъ два или три дня; нѣкоторые же увѣряютъ, что въ дни, свободные отъ параксизмовъ, она предается сну. Отсюда, кажется, возникли суевѣрные попытки переводить лихорадку на перваго встрѣчнаго, даже на птицъ, кошекъ и собакъ, въ которыхъ охотно вселяется нечистая сила, или обманывать ее надписью, что больного нѣтъ дома. Такой обычай особенно употребителенъ въ нашихъ западныхъ губерніяхъ. На дальнемъ же востокѣ, въ Сибири, совѣтуютъ больному чернить лицо свое или одѣваться въ чужое платье, чтобы не быть узнану лихорадкою, когда она вздумаетъ повторить свое посѣщеніе. По другимъ рассказамъ лихорадка, прилетая ночью, называетъ спящихъ по имени; кто проснется и откликнется на ея зовъ, тотъ сейчасъ же захвораетъ. Иногда она оборачивается соринкою или мухою, падаетъ въ приготовленную пищу и такимъ образомъ входитъ въ утробу человѣка. Но если кто догадается бросить эту соринку или муху въ

печь, то лихорадка сгоритъ; а если вложить ее въ яичную скорлупу и повѣсить въ трубу, то лихорадка будетъ страшно мучиться. Въ тульской губ. увѣряютъ, что шесть сестеръ лихорадокъ уже давно погибли такимъ образомъ, и только остальные до сихъ поръ рыщутъ по міру.) Въ прежнее время, — рассказываютъ у южныхъ славянъ, — было сто лихорадокъ, но одна изъ нихъ сгнбла: она заползла въ кусочекъ хлѣба, намоченный въ молоко; люди узнали ея присутствіе, взяли тотъ кусочекъ, вложили его въ свиной пузырь и привязали къ дереву. Заключенная въ пузырь, лихорадка начала метаться во все стороны, и долго, долго возилась она, пока совсемъ не задохлась. (Боясь раздражить злобную дѣву-лихорадку, простолюдинъ не всегда рѣшается назвать ее собственнымъ именемъ, но часто даетъ ей названія дружественныя, ласкательныя, съ цѣлію задобрить ее и отклонить отъ себя болѣзненные припадки; таковы напр. названія: кума, добруха, тетка, дитюха и др.

Чтобы избавиться отъ лихорадки, ее умилоствляютъ различными приношеніями. Страждущіе этимъ недугомъ, выходятъ на то мѣсто, гдѣ, по ихъ соображеніямъ, вселилась въ нихъ лихорадка, обсыпаютъ вокругъ себя ячневою крупкою и раскланиваясь на все четыре стороны, произносятъ: «прости, сторона — мать сыра земля! вотъ тебѣ крупницъ на кашу, вотъ и тебѣ кумаха!» Это обращеніе къ землѣ особенно знаменательно, такъ какъ въ нея нѣдрахъ, по народнымъ вѣрованіямъ, заключенъ тотъ міръ, гдѣ царствуетъ смерть съ своими помощниками или сопутницами — болѣзнями. Въ Бѣлоруссіи на поминки, вмѣстѣ съ усопшими родичами, приглашаютъ и лихорадку. Гораздо же удобнѣе, по народному воззрѣнію, избавиться отъ лихорадки силою чародѣйнаго слова. Первобытная народная медицина состояла въ произношеніи заговоровъ и заклятій, въ призывѣ боговъ исполнителей, въ изгнаніи демоновъ и въ совершеніи различ-

ныхъ жертвенныхъ обрядовъ, болѣе или менѣе символическихъ;—она была дѣломъ исключительно религіознымъ. Древнѣйшія имена лѣкаря означаютъ: жертвоприносителя, заклинателя, колдуна; искусство врачебное ограничивалось знаніемъ клятвенныхъ формулъ—заговоровъ; за это говорятъ намъ многочисленные преданія и обломки стародавнихъ зачатій, до нынѣ сохраняемые въ памяти народной.)

(Продолженіе будетъ).

О ПРЕДПОЛОЖЕННОЙ ТУЛЬСКИМЪ ГУБЕРНСКИМЪ ЗЕМСТВОМЪ УЧИТЕЛЬСКОЙ СЕМИНАРІИ

И О ПЕДАГОГИЧЕСКИХЪ КУРСАХЪ, ЧИТАННЫХЪ ВЪ УѢЗДАХЪ
ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ (*).

Въ 1870 г. губернскае земское собраніе, имѣя въ виду, что сумма, назначенная для открытія курсовъ можетъ удовлетворить потребности только двухъ уѣздовъ, постановило: къ ассигнуемымъ 1200 р. отчислить изъ суммы, назначенной на первоначальное устройство учительской семинаріи, еще 1800 р., что давало бы возможность открыть педагогическіе курсы въ остальныхъ десяти уѣздахъ въ продолженіи двухъ лѣтъ. Вслѣдствіе чего въ 1871 г. одновременно читались курсы въ слѣдующихъ четырехъ городахъ:

4) *Въ г. Туль.*—Педагогическіе курсы въ Тулѣ начались 20 іюня подъ руководствомъ г. Шаховскаго, учителя 6-й московской гимназій, приглашеннаго для этой цѣли г. предсѣдателемъ училищнаго совѣта А. И. Кислинскимъ. На этихъ курсахъ присутствовали 3 городскихъ учителей, 12 сельскихъ, изъ другихъ уѣз-

(*) Продолженіе.—См. Т. Е. В. 1872 г. № 7.

довъ 6; но до конца прослушали курсы только 18 учителей; сверхъ того—четыре учительницы начальныхъ училищъ. Кромѣ того было много вольныхъ слушателей. Чтеніе курсовъ происходило въ зданіи уѣздной земской управы. Образцовая школа была составлена изъ 32 учениковъ и раздѣлялась на три отдѣленія. Школу составляли мальчики и дѣвочки, почти въ одинаковомъ числѣ. Руководитель занимался съ слушателями ежедневно 5 часовъ, три часа утромъ и два часа послѣ обѣда. Утреннія занятія были чисто практическія со школою въ присутствіи всѣхъ учителей. Здѣсь руководитель показывалъ учителямъ новые методы и приемы первоначальнаго обученія и, по прошествіи нѣкотораго времени, заставлялъ ихъ самихъ практиковаться въ школѣ. Утреннія занятія происходили отъ 8 до 11 часовъ. Въ вечернихъ же занятіяхъ, которыя продолжались отъ 4 до 6 часовъ г. Шаховской излагалъ имъ теорію преподаванія каждаго предмета и, разбирая ихъ утреннюю практику, указывалъ на тѣ ошибки, которыя они дѣлали. Младшее отдѣленіе школы составлено было изъ мальчиковъ, которые не знали ни одной буквы азбуки и знали считать только до десяти; съ этимъ отдѣленіемъ г. Шаховской занимался грамотою, изучая ее по чисто звуковому методу; кромѣ того онъ занимался письмомъ и ариѣметикою; послѣдняя преподавалась по методу Грубе: предъ каждымъ ученикомъ лежали деревянные кубики и всѣ дѣйствія надъ каждымъ числомъ производились сперва практически на кубикахъ, потомъ когда мальчики дошли до числа десяти, то кубики у нихъ смѣнились счетами. Второе отдѣленіе состояло изъ учениковъ, которые знали читать, хотя довольно плохо, и знали первыя два дѣйствія ариѣметики. Такъ какъ большинство изъ нихъ, читая, не разбирали знаковъ, то при чтеніи былъ введенъ хоровой способъ, который сокративши время, далъ хорошіе результаты. Съ этимъ отдѣленіемъ г. Шаховскій зани-

мался больше всего толковымъ чтеніемъ и практическимъ рѣшеніемъ задачъ. Третье отдѣленіе знало порядочно читать и всѣ четыре правила ариѳметики. Съ этимъ отдѣленіемъ онъ занимался больше всего толковымъ чтеніемъ, предметными уроками и ариѳметикою. Это отдѣленіе, вмѣстѣ со вторымъ, занималось также практическимъ рѣшеніемъ задачъ на счетахъ. Такимъ образомъ руководитель въ шесть недѣль познакомилъ учителей съ новыми методами преподаванія закона Божія, съ звуковымъ методомъ и способомъ первоначальнаго изученія грамоты въ связи съ скорописью, съ толковымъ чтеніемъ, предметными уроками и ариѳметикою.

Педагогическія лекціи, относительная полезность которыхъ выкажется при дальнѣйшихъ осмотрахъ училищъ теперь доказали нагляднымъ образомъ превосходство новыхъ методовъ, если за нихъ дѣльно и толково приняться, потому что въ теченіи 6-ти недѣль все младшее отдѣленіе, не знавшее ни одной буквы выучилось читать и писать; хоровое выразительное чтеніе также достигло въ высшемъ отдѣленіи желанныхъ результатовъ; показано было, какъ нужно заниматься съ разными отдѣлами учениковъ въ одномъ и томъ же классѣ. Учители сельскихъ школъ, по мнѣнію г. Шаховскаго были очень ограниченныя способности. Но это не безусловно справедливо. Съ другой стороны и педагогическій курсъ не вполне удовлетворилъ нѣкоторыхъ учителей, такъ какъ онъ, по ихъ мнѣнію, слишкомъ мало открылъ имъ новаго; но курсъ этотъ и не могъ открыть ничего новаго кончившимъ курсъ въ семинаріи и духовныхъ училищахъ, а имѣлъ цѣлью только на практикѣ ознакомить ихъ съ приѣмами преподаванія по новымъ методамъ, которыхъ они на практикѣ еще не прилагали. По испытаніи учителей народныхъ школъ, они были распределены на три разряда: отличныхъ, хорошихъ и порядочныхъ. Къ первому разр. т. е. отличныхъ отне-

сены три учителя и три учительницы, всего 6; ко второму, т. е. къ разряду хорошихъ отнесены 8 учителей; къ третьему, т. е. къ числу порядочныхъ 7 учителей и 1 учительница, всего восемь. Всѣмъ имъ выданы свидѣтельства въ томъ, что они прослушали педагогическій курсъ съ обозначеніемъ обнаруженныхъ ими на курсѣ успѣховъ.

Съ матеріальной стороны лекціи были обезпечены почти роскошно, благодаря ассигнованнымъ собраніемъ на этотъ предметъ 600 р., изъ которыхъ управою истрачено только 438 р. 66³/₄ к.; изъ этой суммы 192 р. 18 к. израсходовано было на постройку тюфяковъ, постельнаго бѣлья и одѣялъ для учителей, ожидаемыхъ изъ уѣзда. Они помѣщались въ зданіи, находящемся въ саду при управѣ, гдѣ имъ отпускался и общій столъ и чай. Будучи совершенно обезпечены въ своемъ существованіи, учителя тѣмъ свободнѣе могли заниматься лекціями, которыхъ не могли пропускать, потому что жили тутъ же, при управѣ. Дѣти, приходившіе на лекціи и лишившіеся потому столь дорогаго для нихъ вакаціоннаго времени, также остались очень довольны благодѣяніями земства: бѣднѣйшимъ изъ нихъ сшиты были въ женской школѣ для дѣвочекъ платья, а для мальчиковъ брюки съ рубашками. Всѣмъ имъ розданы были книжки, которыя затѣмъ были переплетены въ переплетномъ заведеніи при приходскомъ мужскомъ училищѣ. Жалованья педагогу 600 р. выдано изъ суммъ отпущенныхъ губернскимъ собраніемъ.

Всего по устройству педагогическаго курса издержано 1058 р. 66³/₄ коп.

5) Въ *Ефремовѣ*.—Руководителемъ или лекторомъ курса былъ учитель 1-й московской военной гимназіи г. А. К. Викторовъ, приглашенный для этого членомъ училищнаго совѣта В. Н. Лермонтовымъ, по рекомендаціи предсѣдателя московскаго комитета грамотности. Учителей начальныхъ народныхъ училищъ собралось

для слушанія курса 60 челов. Временная школа для педагогическаго курса, около 30 мальчиковъ, составлена была изъ учениковъ городского народнаго училища. Педагогическія занятія состояли въ слѣдующемъ: лекторъ сперва преподавалъ, въ присутствіи всѣхъ собравшихся учителей, ученикамъ временно собранной школы образцовые систематическіе уроки начального обученія. Затѣмъ, по прочтеніи образцоваго урока, вызывалъ по очередно учителей, одного послѣ другаго, преподавать подобный же урокъ ученикамъ. А по окончаніи таковаго пробнаго урока, преподаванаго вызваннымъ учителемъ, приглашались также одинъ послѣ другаго—другіе изъ слушавшихъ учителей дѣлать свои замѣчанія на недостатки и упущенія со стороны учителя, дававшаго пробный урокъ. Такимъ образомъ, въ теченіи шести недѣльнаго курса, педагогъ преподавалъ собравшимся учителямъ образцовые уроки первоначальнаго обученія дѣтей въ школѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ повѣрялъ, въ какой степени учителя усваиваютъ себѣ преподаваемые имъ новые методы и приемы обученія. Отсюда можно видѣть, какое важное значеніе педагогическій курсъ долженъ быть имѣть для учителей при слушаніи ими образцовыхъ уроковъ и какую пользу онъ можетъ оказать въ послѣдствіи на успѣхи обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ ефремовскаго училища. Училищный совѣтъ свидѣтельствуетъ, что г. Викторъ велъ дѣло вполне добросовѣстно и съ большимъ тактомъ. Кромѣ прямой, непосредственной пользы, которую и слѣдуетъ ожидать отъ этого курса по его назначенію, и которая вѣроятно не замедлитъ обнаружиться при будущемъ осмотрѣ училищъ устройство курса принесло еще ту важную пользу, что совѣтъ имѣлъ возможность ближе ознакомиться съ персоналомъ учителей ефремовскаго уѣзда и оцѣнить по достоинству ихъ способности, знанія и усердіе къ своему дѣлу.

Педагогическій курсъ открытъ былъ 15 іюня и продолжался до 1 августа, т. е. полтора мѣсяца. Для устройства его были ассигнованы остаточныя деньги отъ прошлаго года 1075 р. 30 к. изъ суммъ, назначенныхъ земствомъ на потребности народнаго образованія въ уѣздѣ. Сверхъ того исходатайствовано у губернскаго земства 600 р. Изъ этого числа выдано лектору за труды 400, ему же дорожныхъ 60 р., сельскимъ учителямъ, слушавшимъ курсъ, въ пособіе 750 р., на книги и учебныя пособія при курсѣ 37 руб. 70 к., служителю 6 р. Итого 1256 р. 25 к. Такимъ образ. на каждаго изъ 60 учителей израсходовано менѣе 20 р.

6) Въ Крапивнѣ.—Педагогическій курсъ, для чтенія котораго былъ приглашенъ г. Бронзовъ, открылся, по предварительномъ молебнѣ въ присутствіи лектора, членовъ училищнаго совѣта, слушателей—учителей и учениковъ 25 іюня и продолжался до 10 августа. Слушателей собралось 14 человекъ; изъ нихъ окончившихъ курсъ въ семинаріи было 5; средняго отдѣленія семинаріи 1; уволенный изъ 1 класса семинаріи 1; окончившій курсъ въ крапивенскомъ уѣздномъ училищѣ 1; оконч. курсъ въ духовномъ училищѣ 2; уволенный изъ V класса (до преобразованія семинаріи) 1; уволенный изъ духовнаго училища 1.—Кромѣ того для практическихъ занятій съ учениками собрана была школа изъ 17 учениковъ, состоявшая изъ двухъ отдѣленій грамотнаго и неграмотнаго. Занятія съ слушателями продолжались отъ 9 до 2 час. пополудни, и, сверхъ того, лекторъ нерѣдко употреблялъ и послѣ-обѣденное время для бесѣдъ съ учителями. Теоретическая часть курса была посвящена основнымъ началамъ педагогики, школо-вѣдѣнію и пр. Практическая—состояла изъ образцовыхъ уроковъ по предметамъ звуковаго обученія, чтенія въ связи съ письмомъ, хороваго чтенія, письма подъ диктовку, скорописи, легкихъ упражненій въ письмѣ на заданныя

темы, или передачи на бумагѣ слышаннаго, умственнаго счисленія, упражненія на счетахъ, обученія ариѳметикѣ по новѣйшимъ упрощеннымъ методамъ и нагляднаго обученія по картинамъ (напр. школа, крестьянскій дворъ) и проч. Каждый учитель въ свою очередь давалъ уроки ученикамъ, по возможности примѣняясь къ образцу. При этомъ практически преподано было слушателямъ веденіе дисциплинарныхъ школьных порядковъ, такъ важныхъ для всякой благоустроенной школы. Большая часть слушателей серьезно и сознательно отнеслась къ столь полезному и новому для нихъ дѣлу. Занятія съ учащимися производились со всею простотою приѣмовъ, ясно, толково и отчетливо. Грамотные ученики сдѣлали большіе успѣхи въ чтеніи, письмѣ и ариѳметикѣ, усвоивъ легчайшіе приѣмы въ рѣшеніи практическихъ задачъ, а неграмотные (8 чел.) выучились разбирать слова по звуковой методѣ и изображать ихъ буквами, а также отчетливо пзучили счисленіе до десяти. Всѣмъ слушателямъ выданы свидѣтельства.

7) *Въ Алексинѣ.*—Для прочтенія курса былъ приглашенъ, по рекомендаціи московскаго комитета грамотности и богородицкаго училищнаго совѣта Н. П. Малининъ, уже читавшій курсъ въ Богородицкѣ въ 1870 г.—Желая, чтобы чтеніе курса принесло возможно большую пользу и по численности слушателей, совѣтъ обращался къ училищнымъ совѣтамъ двухъ сосѣднихъ уѣздовъ, каширскому и одоевскому, приглашая ихъ предложить своимъ мѣстнымъ наставникамъ прослушать безвозмездно предстоящій курсъ. Къ сожалѣнію совѣты не нашли возможнымъ воспользоваться этимъ приглашеніемъ. Къ большому сожалѣнію и изъ 32 наставниковъ алексинскаго уѣзда для слушанія курса явилась только половина этого числа: именно 1 священникъ, 1 діаконъ и 12 чел. специальныхъ учителей. Кромѣ того слушалъ курсъ одинъ молодой человекъ, желавшій получить мѣсто настав-

ника. Всего—15 чел. Курсъ посѣщаемъ былъ также двумя городскими священниками, но только тогда, когда имъ дозволяли то служебныя обязанности.—Курсъ открылся 5 июня, послѣ молебна, въ помѣщеніи уѣзднаго училища.—Согласно цѣли и одобренной программѣ, занятія должны были состоять изъ бесѣдъ; по общему школовѣдѣнію,—классной дисциплинѣ, методикѣ предметовъ учебнаго курса начальной народной школы и изъ сообщенія необходимѣйшихъ научныхъ свѣдѣній, въ которыхъ окажется надобность. Всѣ указанія должны были быть примѣнены на дѣлѣ. Такъ образъ курсъ распадался на двѣ части: теоретическую и практическую. Первую составляли бесѣды руководителя курсомъ; вторую—его образцовые уроки и пробныя уроки наставниковъ.—На первую часть курса была преимущественно употреблена первая недѣля.—Со второй начались образцовые уроки по всѣмъ предметамъ, въ двухъ дѣтскихъ, нарочно собранныхъ классахъ (одинъ грамотный, а другой неграмотный). Послѣ уроковъ руководителя, давали пробныя уроки слушатели-учители. Тема пробнаго курса задавалась наканунѣ съ вѣдома всѣхъ учителей. Всѣ готовились къ нему, разрабатывали тему, а тотъ, кто долженъ былъ давать его, составлялъ конспектъ урока. Во время самаго урока, слушатели и самъ руководитель дѣлали отмѣтки обо всѣхъ особенностяхъ, хорошихъ и дурныхъ его сторонахъ, и по окончаніи урока, когда дѣти выходили, происходило обсужденіе. По вызову руководителя, читавшій высказывалъ свое личное мнѣніе о томъ, какъ онъ дѣлалъ урокъ; за тѣмъ слушатели высказывали свои замѣчанія на то, хорошо ли была выполнена задача; употреблены ли, какъ употреблены надлежащіе приемы и наглядныя средства; хорошо ли и вѣрно ли задавались вопросы; какъ давались отвѣты; поддерживалась ли дисциплина и вниманіе воспитанниковъ и. т. п.; на замѣчаніе товарищей отвѣчалъ дававшій урокъ. Наконецъ руководи-

тель, сводя все, высказывалъ и свои замѣчанія. Такъ образъ, съ пополненіемъ, гдѣ оказывалась надобность, предварительныхъ объясненій, были заняты 3, 4 и 5 недѣли. Въ первыя 5 недѣли, послѣдній часъ вечернихъ занятій былъ употребленъ съ учителями на уроки пѣнія по системѣ Шеверъ (цифирное). При этомъ избирались нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія и русскія пѣсни. Въ праздничные дни наставники пѣли хоромъ у обѣдни, подъ руководствомъ г. Малинина.

Порядокъ и содержаніе занятій руководителя съ слушателями и учениками можно изложить въ слѣдующихъ общихъ чертахъ:

I. По школовѣдѣнію было выяснено значеніе и цѣль ученія и воспитанія: изъ этого выводились и доказывались недостатки старой школы и требованія новой; объяснено, что значить развивать умственныя силы и воспитывать волю: какія знанія пригодны простолюдину въ практической жизни; чего возможно достигать при существующихъ условіяхъ.

II. По школьной дисциплинѣ г. Малининъ предлагалъ указанія, почерпнутыя изъ руководства Воронцова.

III. По методикѣ было говорено о тѣхъ способностяхъ души, которыя должны быть возбуждаемы для успѣшнаго воспріятія ученія: о вниманіи, памяти, соображеніи и о лучшихъ способахъ къ возбужденію оныхъ, о наглядности, наведеніи катихизаціи и. т. д. Примѣненіе этихъ началъ къ преподаванію или обученію а) грамотѣ: звуковой методъ; предварительная бесѣда предъ чтеніемъ; толковое чтеніе; объяснительное чтеніе; наглядное обученіе и т. д. б) счету: методы и приемы; значеніе наглядности; предметъ—какъ средство для уясненія значенія числа; умственное счисленіе и проч. в) письму и черченію: общія правила для развитія руки и частей ея; четкое и красивое письмо; методы обученія каллиграфіи; рисункъ, планъ, глазомѣръ, масштаб и проч. г) познанію окружающей

природы: связь этого занятія съ прочими предметами; почему бесѣды о природѣ необходимы, и какъ ихъ вести и т. п. Весь курсъ въ теченіи 6 недѣль, былъ веденъ съ строгой правильностію.—И руководитель и слушатели вполне сознавали важное значеніе курса, какъ средства къ достиженію высокой цѣли наставниковъ. Не смотря на утомительно жаркое лѣто не пропускался ни одинъ урокъ, и въ занятіяхъ не ослабѣвало усердіе ни руководителя, ни слушателей. Жители города и пріѣзжіе изъ уѣзда постоянно посѣщали бесѣды, которымъ г. Малининъ талантливымъ изложеніемъ придавалъ нерѣдко привлекательность. Его образцовые уроки—особливо нѣкоторые, какъ-то: по наглядному обученію; толковому чтенію; черченію—были дѣйствительно образцовы. Умѣніе владѣть классомъ; поддерживать вниманіе всѣхъ и каждаго; ставить вопросы; дѣлать наведеніе, вызывать полныя и правильныя отвѣты и т. д. свидѣтельствуя о его опытности и знаніи дѣла, служили всегда прекраснымъ примѣромъ—какъ, сохраняя надлежащее спокойствіе, придавать классу жизнь и стройность.—Пробные уроки наставниковъ, въ началѣ слабыя, постепенно улучшались. Въ концѣ курса многими даны были уроки вполне удовлетворительныя, которые и доказывали, что при постоянномъ наблюденіи за собой, слушатели могутъ выработать изъ себя хорошихъ учителей.

(Продолженіе будетъ.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Дѣятельность членовъ Общества распространенія свещ. писанія въ Россіи изъ лицъ духовныхъ.—Въ отчетѣ Общества распр. св. Писанія въ Россіи за 1870 годъ указано, какъ на особенно отрадное явленіе, на то обстоятельство, что Общество въ этомъ году при-

обрѣло себѣ не мало сотрудниковъ и корреспондентовъ изъ лицъ духовнаго званія. Общество особенно дорожить и съ особенною признательностію принимаетъ всякое предложеніе содѣйствія со стороны священнослужителей въ дѣлѣ распространенія книгъ св. писанія. Изъ рукъ духовнаго лица народъ нашъ съ довѣріемъ приметъ книгу, нимало не сомнѣваясь въ ея достоинствѣ; къ тому же священникъ можетъ не только предложить своимъ прихожанамъ книгу, но въ случаѣ надобности и объяснить ея содержаніе. Общество убѣждено, что только при участіи священнослужителей дѣло распространенія слова Божія можетъ пустить глубокіе и прочныя корни въ народѣ нашемъ и послужить къ его нравственному обновленію. — Дѣятельность сотрудниковъ и корреспондентовъ общества изъ лицъ духовнаго званія въ 1870 г. была чрезвычайно плодотворна. Такъ священникъ одной изъ станицъ Земли Войска Донскаго увѣдомилъ правленіе общества, что, по полученіи имъ первой посылки 50 экз. Новаго Завѣта малаго формата, онъ «на другой день приступилъ къ распродажѣ этихъ книгъ, понесши ихъ по торговымъ лавкамъ, съ предложеніемъ торговцамъ взять по экземпляру и результатъ, при совокупляетъ онъ, оказался довольно хорошій, такъ что въ этотъ же день я продалъ до 20 экземпляровъ торговцамъ и нѣкоторымъ гг. офицерамъ, отправлявшимся на полевую службу. Затѣмъ чрезъ нѣсколько дней мнѣ нужно было поѣхать въ хуторъ, по приходу, гдѣ *въ два дня* я продалъ остальные экземпляры. При продажѣ книгъ Новаго Завѣта я убѣдился въ общемъ желаніи всѣхъ имѣть эти книги въ домахъ своихъ и кромѣ того слышалъ отъ нѣкоторыхъ лицъ слѣдующіе отзывы: одинъ лавочникъ, покупая Нов. Зав., высказался: у насъ хотя и есть Евангеліе, но возьму и это, какъ дешевую и карманную книгу, необходимую для дороги. Одна старушка въ хуторѣ, на предложеніе мое купить книгу, сказала: у насъ хотя и нѣтъ грамотныхъ въ семействѣ, но возьмемъ одно Евангеліе; кто нибудь придетъ къ намъ изъ домашнихъ и прочтетъ намъ. Одно семейство взяло 4 экземпляра для каждаго члена онаго. Такой удачный опытъ распродажи книгъ Нов. Зав. привелъ насъ, всѣхъ священниковъ станицы, къ тому заключенію, чтобы выписать побольше экземпляровъ Новаго Завѣта для распространенія оныхъ между своими прихожанами». При семъ упомянутый священникъ пре-

проводилъ 75 руб. съ требованіемъ выслать ему до 300 экз. Новаго Завѣта съ указателями церковныхъ чтеній, — Другой священникъ той же мѣстности увѣдомилъ правленіе, что онъ книги продавалъ, между прочимъ, во время хожденія съ иконами по домамъ въ праздникъ Пасхи и что «много осталось жалующихъ, что имъ не досталось купить». Выписавъ новый запасъ книгъ, означенное духовное лицо заявило желаніе своихъ прихожанъ, чтобы при Новыхъ Завѣтахъ въ 16-ю долю былъ прилагаемъ указатель ежедневныхъ чтеній, дабы можно было прочесть на дому то Евангеліе, которое читается въ церкви, когда по обстоятельствамъ нельзя присутствовать при богослуженіи, особенно въ ненастную погоду и за отдаленностію отъ церкви или въ дорогѣ. Это въ настоящее время и исполнено Обществомъ. — По поданному же совѣту другого священника Общество помѣщаетъ нынѣ на нѣкоторыхъ изъ сортовъ распространяемыхъ имъ книгъ осьмиконечный золотой или просто темный крестъ.

«Наша мѣстность», пишетъ намъ сельскій священникъ одной изъ сосѣднихъ съ Москвой губерній «какъ нельзя болѣе нуждается въ дешевыхъ изданіяхъ Св. Писанія, коихъ здѣсь вовсе трудно и найти. Не распространяясь о пущѣ, заявляю одно, что она здѣсь самая пасущная. Объ этомъ говоритъ ежедневный опытъ: выѣдешь или выйдешь въ приходъ для требоисправленій и никогда не увидишь у грамотѣя (а они рѣдко-рѣдко, но все же встрѣчаются и здѣсь) книгъ Св. Писанія, а сказокъ и сборниковъ разныхъ много. Занимаясь обученіемъ крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ грамотѣ, а ихъ у меня 24, я у одного только нашелъ Новый Завѣтъ на славянскомъ языкѣ». Еще въ февралѣ мѣсяцѣ сего года другимъ священникъ той же губерніи, но другой мѣстности, извѣстившись изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей о существованіи общества, предложилъ свои услуги. Въ мартѣ же имъ были потребованы 50 экз. Нов. Зав., которые однако могли быть ему посланы лишь въ маѣ (за недостаткомъ книгъ). 2 іюня онъ началъ свои дѣйствія и къ 14 іюня были проданы всѣ 50 экз. При этомъ достоуважаемый корреспондентъ нашъ свидѣтельствовалъ о расположеніи, съ которымъ покупались св. книги, и потребовалъ еще до 100 экз. Нов. Зав., причемъ пожелалъ имѣть нѣкоторое количество экземпляровъ крупной печати, такъ какъ, по его замѣчанію, крестьянамъ,

по непривычкѣ ихъ къ чтенію, трудно разбирать мелкую печать изданія въ 32-ю долю. Сообщая во второй половинѣ года о своей дѣятельности по распространенію св. книгъ, достоуважаемый пастырь пишетъ: «Дѣйствія мои состоятъ въ томъ, что пользуясь случаями посѣщенія прихода, я предлагаю грамотнымъ приобретать св. книгу (Новый Завѣтъ), причемъ внушаю о необходимости имѣть ее и объясняю ея содержаніе. А такъ какъ у насъ народъ читаетъ по преимуществу книги духовнаго содержанія, то понятно, что св. Евангеліе покупаютъ охотно и съ благодарностію. Доселѣ я не встрѣчался съ нежелающими имѣть его». «О впечатлѣніи, какое производитъ на крестьянъ св. книга достаточно сказать во 1-хъ, что имѣющіе случай читать или слышать ее приходятъ сами для покупки; во 2-хъ, недовольствуясь приобретениемъ для себя, приобретаютъ ее для родственниковъ, въ 3-хъ, случалось, что и неграмотные, которымъ я читалъ и объяснялъ читанное, покупали для дѣтей, которыхъ намѣревались учить грамотѣ и вмѣстѣ для того, чтобы въ праздники, когда пріѣзжаютъ родственники, между которыми есть грамотные, послушать чтеніе слова Божія». — Въ іюлѣ мѣсяцѣ священникъ одного изъ сѣверныхъ губернскихъ городовъ, въ бытность свою въ Петербургѣ, лично заявилъ обществу желаніе содѣйствовать ему и въ концѣ того же мѣсяца ему было послано 200 экз. св. книгъ: отъ 21 сентября онъ извѣстилъ, что книги уже почти всѣ разошлись при чемъ 36 экз. Евангелія были розданы мѣстнымъ преосвященнымъ — бѣднымъ ученицамъ бесплатной женской школы, содержимой нашимъ сочленомъ. По его требованію ему выслано было еще до 300 экз. разныхъ книгъ св. Писанія. — Въ августѣ поступило заявленіе священника одного изъ ближайшихъ къ Петербургу губернскихъ городовъ о желаніи его содѣйствовать цѣли общества. Лишь въ концѣ того же мѣсяца могло быть ему послано 50 экземпляровъ разныхъ книгъ Св. Писанія. Въ половинѣ сентября онъ заявилъ правленію, что уже болѣе половины книгъ продано, и требовалъ новой присылки; всего же было ему, въ теченіе 1870 года, по его требованіямъ, переслано, въ нѣсколько пріемовъ, до 450 экз. книгъ Св. Писанія. «Большинство лицъ, приобретшихъ покупкою Св. Писаніе», пишетъ упоминаемый почтенный нашъ сотрудникъ, составляетъ мелкое чиновничество, затѣмъ мѣщане и незна-

чительный процентъ купцовъ. Сподручность или услуга подъ руками, дешевизна, красивая отдѣлка, заставляютъ ихъ приобретать книги, а прочтеніе одной или двухъ главъ слова Божія на удобопонятномъ языкѣ, вызываетъ чувство довольства и благодарности за то, что доставлена имъ возможность имѣть настольною книгою Св. Писаніе». Не менѣе замѣчательно за явленіе другаго лица — учителя единовѣрческаго училища въ одномъ изъ промышленныхъ нашихъ центровъ. «Радуюсь», — пишетъ онъ, — «успѣху распространенія, паче всего, въ чужихъ истинѣ, принесенныхъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, содержащихся въ святомъ Евангеліи, о которомъ многія деревни не только малѣйшаго не имѣютъ понятія, но считаютъ грѣхомъ читать св. Евангеліе, — я искренно желаю быть членомъ, сотрудникомъ великаго дѣла. Сбытъ священныхъ книгъ, полагаю, будетъ у меня очень удобный, во первыхъ призаніи миссіонерствомъ по расколу; обходя села и деревни, зараженные духомъ раскола, нося съ собою книги легко могу предложить купить ихъ всякому; во вторыхъ, черезъ учениковъ своего училища». Въ теченіе 1870 года, написавшему строки сіи уже переслано было, по его требованіямъ, до 150 книгъ — Сельскій священникъ одной изъ сѣверныхъ губерній пишетъ. «Полученныя книги, св. Евангеліе, съ радостію были приняты всѣми, кому были предложены. Но самыми усердными покупателями были дѣти, обучающіяся грамотѣ: присланное количество не удовлетворило еще и половиннаго малолѣтняго грамотнаго люда. Дѣти по выходѣ изъ школы каждый вечеръ при лучинѣ прочитываютъ по нѣскольку страницъ св. Евангелія и этимъ самымъ семья отвлекается отъ пустыхъ и бесполезныхъ разговоровъ». — Съ особенною благодарностью за такое теплое участіе общество упоминаетъ о своихъ сотрудникахъ духовнаго званія въ Москвѣ. «Никого не можетъ такъ утѣшать и радовать», — пишетъ одинъ изъ нихъ, предлагая себѣ въ члены-сотрудники, — «учрежденіе общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, какъ священника. Великую помощь Церкви Божіей и ея священству окажутъ люди, соединившіеся въ этомъ обществѣ. Въ союзѣ съ ними желаю бы я служить по мѣрѣ возможности моею святому предпринятому ими дѣлу, въ настоящее время особенно благопотребному». Членъ этотъ открылъ у себя складъ книгъ общества, въ который, по его требованію, было

въ теченіе одной второй половины 1870 г. переслано свыше 1000 экз. книгъ Св. Писанія.

Всего было выслано членамъ и корреспондентамъ изъ духовныхъ лицъ до 3981 экз. книгъ Св. Писанія.

— Потребность въ ремесленныхъ школахъ для дѣтей духовенства. — Въ духовенствѣ начинается болѣе и болѣе сознаться потребность въ ремесленныхъ школахъ, вызванная реформами въ духовномъ вѣдомствѣ. На Вятскомъ епархіальномъ съѣздѣ, какъ сообщаютъ въ «Православномъ Обзорѣніи», было сдѣлано протоіереемъ Александровымъ заявленіе о томъ, что полезно было бы открыть въ Вятской епархіи ремесленное училище для дѣтей духовенства, не окончившихъ курса въ уѣздномъ училищѣ по малоспособности, или не принятыхъ въ семинарію, по окончаніи училищнаго курса. Это заявленіе, какъ видно, сочувственно принято Вятскимъ духовенствомъ, которое просило протоіерея Александра составить проектъ ремесленнаго училища и предложить для обсужденія духовенству. Въ Саратовской епархіи восемь священниковъ заявили о необходимости реальной школы для дѣтей духовенства, которое также сочувственно отнеслось къ этому заявленію и теперь занято рѣшеніемъ вопроса о томъ, лучше ли устроить свою или присоединиться къ Саратовской Александровской ремесленной школѣ. Вологодское духовенство постановило отпускать ежегодно изъ своихъ средствъ 250 р. на уплату за обученіе въ Вологодскомъ ремесленномъ училищѣ. Въ Москвѣ дѣлу учрежденія епархіальной ремесленной школы оказалъ весьма важное содѣйствіе г. Хлудовъ, который учредилъ десять стипендій для открытія иконописной школы и, кромѣ того, подарилъ на вѣчное владѣніе Московскаго духовенства трехъэтажный домъ съ землею и всѣми принадлежностями. Общество любителей духовнаго просвѣщенія постановило составить проектъ устава ремесленной школы и положило обсудить въ общемъ собраніи, какія ремесла, кромѣ иконописи, принять для ремесленной школы. Предсѣдатель общества, съ своей стороны, также выразилъ готовность устроить въ своемъ монастырѣ типографію и переплетную для обученія дѣтей духовенства.

(Владим. Еп. Вѣд.)

— По вопросу: могутъ ли быть поручителями брачующихся родители ихъ и лица женскаго

го пола. Саратовская духовная консисторія слушали рапортъ помощника благочиннаго Саратовскихъ градскихъ церквей, священника Павла Совѣтова, съ испрашиваніемъ разрѣшенія: могутъ ли быть поручителями брачующихся родители ихъ и лица женскаго пола. Приказали: Въ разрѣшеніе сего рапорта дать знать духовенству Саратовской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что поелику 9-мъ пунктомъ формы брачнаго обыска требуется совершеніе бракосочетанія при постороннихъ свидѣтеляхъ, а по 10-му пункту той же формы подъ обыскомъ должна быть подпись поручителей, а не поручительницъ; то очевидно, что поручителями по женихамъ и невѣстахъ не могутъ быть не только ихъ родители, но и близкіе родственники и женщины.

(Сарат. Еп. Вѣд.)

ДЛЯ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

20) ПТИЧКА, УПАВШАЯ ИЗЪ ГНѢЗДА.

Маленькая птичка упала изъ гнѣзда. Какая-то дѣвочка проходила мимо и увидала несчастную; она подняла птичку, положила ее на руку и начала согрѣвать своимъ дыханіемъ. Затѣмъ она осторожно спрятала ее къ себѣ на грудь, закрыла платочкомъ и пошла домой. Птичка скоро согрѣлась и заснула. Черезъ нѣсколько времени открыла она глаза и начала щипать свою благодѣтельницу: ей не хотѣлось больше сидѣть въ тѣснотѣ. Дѣвочка открыла ее и, какъ только донесла домой, посадила въ просторную клѣтку. Въ этой клѣткѣ были устроены хорошенькія ясли, въ которыя клалась всегда отличная пища, поставлена была чашечка съ водой; въ одномъ изъ угловъ лежало гнѣздышко, сдѣланное изъ ваты и пуха. Чего бы, кажется, больше желать? Но нѣтъ; птичкѣ и тутъ скоро не захотѣлось сидѣть. Она хотѣла летать, а стѣнки клѣтки не пускали ее. Дѣвочка, какъ только замѣтила, что она скучаетъ въ клѣткѣ, отворила дверчку и выпустила ее на волю. Обрадованная птичка вылѣтела, но крылья ея были еще слишкомъ слабы; летѣть далеко она не могла и сейчасъ же вернулась

къ дѣвочкѣ. Та взяла ее въ руку, начала ласкать, цѣловать, а сама между тѣмъ говорила ей: «ты теперь сама видишь, милая, что рано тебѣ бросать свою колыбель. Мы съ тобой еще дѣти, будемъ ждать терпѣливо, когда у насъ отростутъ крылья. Пока я отнесу тебя къ малиновкѣ; она живетъ съ своей семьей въ одной аллеѣ недалеко отсюда. Тамъ тебя выучатъ летать». И дѣйствительно она отнесла сиротку въ гнѣздо малиновки. Хорошая малиновка стала о ней заботиться такъ же, какъ и о своихъ дѣтяхъ и ничѣмъ не отличала ее отъ своей семьи. Птичка была довольна своею жизнію; но прошло нѣсколько времени, и она начала скучать. Вся семья веселится, поетъ, а она все сидитъ одна. Иногда запоетъ что нибудь, и всѣ ее слушаютъ съ удовольствіемъ, потому что поетъ она хорошо; но послѣ каждой такой пѣсни, она начинаетъ скучать еще больше. Малиновка пошла къ дѣвочкѣ посовѣтоваться, что дѣлать; она боялась, что птичка заболитъ и умретъ. «Отдайте мнѣ ее, сказала ей дѣвочка, я отнесу ее въ рощу можетъ быть она перестанетъ тосковать». Малиновка согласилась, и дѣвочка унесла сиротку. Какъ только внесла она ее въ рощу, птичка вздрогнула, а потомъ стала слегка вскрикивать, какъ будто она звала кого. Ея крики услыхалъ соловей, который сидѣлъ на ближайшемъ деревѣ, сейчасъ же узналъ голосъ своего сына и подлетѣлъ къ нему. За нимъ слетѣли съ дерева и другія его дѣти. Дѣвочка усадила всѣхъ ихъ на руки и стала смотрѣть какъ они ласкали своего найденнаго брата. Теперь нельзя было узнать прежнюю сиротку; она, какъ только увидала мать, братьевъ, свое родное гнѣздо, совершенно ожила и начала съ ними пѣть веселыя пѣсни.

Я сейчасъ скажу вамъ, дѣти, какъ надо понять этотъ расказъ. Птичку эту можно сравнить съ человѣкомъ. Птичка потеряла свое родное гнѣздышко; она скучаетъ, несмотря на то, что ей хорошо жить въ

чужихъ мѣстахъ и тогда только успокоивается, когда находитъ потерянное. Человѣкъ согрѣшилъ и былъ высланъ изъ рая. Какъ бы не было ему хорошо на землѣ, душа его постоянно желаетъ возвратитъ потерянное райское блаженство и тогда только она будетъ довольна и спокойна, когда возвратится къ своему Отцу Небесному.

ОТЪ РЕДАКЦІИ Т. Е. В.

Благочинному свящ. Петру Любомудрову. — Редакція извѣщала Васъ особымъ объявленіемъ, напечатаннымъ въ 1-мъ №-рѣ Т. Е. В. 1872 г. (стр. 36), о необходимости измѣнить семь заявленныхъ Вами адресовъ «на станцію въ село Ненашево», такъ какъ эта станція закрыта. Отъ 28 апрѣля Вы увѣдомляете редакцію, что два изъ этихъ семи адресовъ могутъ быть замѣнены слѣдующимъ: «на станцію въ селцо Пахомово». Но въ томъ же 1-мъ №-рѣ Т. Е. В. было объявлено также и о томъ, что на пахомовской станціи желѣз. дороги нѣтъ почтоваго чиновника, который былъ бы обязанъ принимать и выдавать бандерольную корреспонденцію. По этому редакція вновь проситъ Васъ поспѣшить увѣдомленіемъ, въ какое почтовое мѣсто слѣдуетъ адресовать Тул. Епар. Вѣдомости священникамъ сель: Бузукова Никитѣ Кедрову, Дмитріевскаго Михаилу Смирнову, Берникъ Андрею Троицкому, Миротинъ Алексѣю Ильинскому, Шеблова Николаю Попову, Азаровки Петру Ильинскому, Ченцова Ивану Успенскому, Острцова Алексѣю Краснопѣвцеву. На Пахомовскую станцію могла бы быть направлена пересылка Вѣдомостей въ томъ только случаѣ, если бы Вы заявили адресъ на имя Начальника этой станціи для передачи означеннымъ священникамъ. Но на это Вамъ нужно получить напередъ согласіе отъ самаго Начальника станціи.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ редакціи Тульскихъ
Епархіал. Вѣдомостей за 1870 г.

А) Приходъ.	Р. К.
Оставалось отъ 1870 года.	42 10
1. За Вѣдомости	4187 —

2. Проценты съ серій.	68	63
3. За Вѣдомости прежнихъ годовъ и за отдѣл. номера.	31	—
4. За напечатаніе объявленій и за продан. книгу.	6	—
5. За Свящ. Исторію: ветх. зав. 31 руб. 65 к.)	31	65
нов. зав. 27 руб. 62 к.)	27	62
ветх. и нов. зав. 78 руб. 71 к.)	78	71
	4472	71

Б) Расходъ и остатокъ.

1. За почтовую пересылку:		
а) Вѣдомостей 1871 г.	515	р. 34 к.)
б) Вѣдомостей прежнихъ годовъ.	3	р. 90 к.)
в) Денегъ и писемъ.	5	р. 25 к.)
2. На выписку журналовъ и книгъ	103	44
3. На канцелярскіе расходы и переплетъ книгъ.	15	15
4. Плата за статьи.	961	80
5. Плата служащимъ:		
а) Редактору.	300	р. —)
б) Цензору.	50	р. —)
в) Письмоводителю.	120	р. —)
г) Корректору.	24	р. —)
д) Разсылному.	36	р. —)
6. Мелочные расходы.	33	43
7. Запложено въ Типографію за бумагу и печать.	1372	65
8. Расходъ по изданію и распродажѣ Свящ. Исторіи:		
а) Упложено въ Типографію.	180	р. —)
б) Мелочные расходы.	20	р. 40 к.)
9. Пожертвовано въ тульское училище дѣвицъ духовнаго званія.	725	—
10. Осталось къ 1872 году.	—	35
	4472	71

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 12 Апрѣля 1872 года.

Типографія Тул. Губер. Правленія.