

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ХЛІ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 17-й.

Гос. библ. тена 1908  
И. И. Кручинин

Воскресенье, 27-го апрѣля.

1908.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампіевская ул., д. № 42.

## СОДЕРЖАНИЕ № 17.

### **\*\* Отдѣлъ оѳиціальный. \*\***

1. Епархіальныя извѣстія. 2. Отъ правленія Кишиневской духовной семинаріи. 3. Отъ комитета Кишиневской Епархіальной типографіи. (Страницы 87—88).

### **\*\* Отдѣлъ неоѳиціальный. \*\***

1. Современное горе русское. 2. Беззаконный же Іуда не восхотѣ разумѣти. 3. Отрицательные типы современнаго русскаго духовенства по произведеніямъ новѣйшей русской беллетристики. 4. Вниманію духовенства. 5. Епархіальная хроника. 6. Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни. 7. Извѣстія и замѣтки. 8. Объявленія. (Страницы 629—664).

При этомъ № прилагается листокъ Христо-Рождественскаго Братства № 229.

**Цѣна годовому издакію 6 руб. съ пересылкою,  
а за мѣсяць 50 коп.**

#### **ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:**

1-й разъ за страницу 3 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 1 $\frac{1}{2}$  р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 1 р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 50 к. Въ полгода за страницу взимается 40 руб., за  $\frac{1}{2}$  стр. 20 р., за  $\frac{1}{4}$  стр. 10 р.; въ годъ за страницу 75 р., за  $\frac{1}{2}$  стр. 37 р. 50 к., за  $\frac{1}{4}$  стр. 18 р. 75 к.

#### **ПОДПИСКА**

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Садовая ул., № 30.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку; невостребованныя же, въ теченіе года, уничтожаются.



1908 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Апрѣля 27.

I.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія.

*С. Речешты*, 4 окр. Бѣл. уѣзда, съ прип. Загорно, 452 д. м. п., 33 дес. земли, церковный домъ (съ 17 февр); *с. Богичены*, 3-го округа Кишиневскаго уѣзда, 457 д. м. пола, 34 дес. земли и 300 руб. каз. жалованія, общественный домъ (съ 14 марта) *с. Пючны*, 2-го округа Оргѣвскаго уѣзда, 309 д. м. п., 30 дес. земли и 300 руб. казеннаго жалованья, общественный домъ, (съ 17 марта); *с. Гулбоки*, 5 окр. Оргѣвскаго уѣзда, 552 д. м. п., 33 дес. земли, обществ. домъ (съ 27 марта); *с. Гура-Кайнаръ* съ прип. д. Ивановкой, 597 д. м. п., 33 д. земли, церковный домъ (съ 28 марта); *с. Валя-Руссулуй*, 3 окр. Бѣлецкаго уѣзда, 424 д. м. п., 66 дес. земли и 111 руб и 91 коп. жалованія изъ суммъ Синода (съ 28 марта); *с. Булжоры*, 3-го округа Кишиневскаго уѣзда, 932 д. м. п., 66 дес. земли (съ 25 марта); Свято-Алексѣевская церковь при *Миренской* исправительной колоніи, домъ (съ 28 марта).

б) Діаконскія.

При Оргѣвск. соборѣ и при Сорокскомъ соборѣ.

в) Псаломщическія.

При Георгіевской церкви г. Кишинева; въ г. Хотинѣ при соборной и Царе-Константиновской церкви; Хотин. у. с.с. Табаны,

Шарбанецъ, Коржеуцы, м. Единцы и с. Каплевка; Бенд. у. с. Салкуца: с. Купаранъ, Аккерм. уѣз.; при Миренской исправит. колоніи.



II.

**Отъ Правленія Кишиневской духовной семинаріи.**

Симъ объявляется, что при Кишиневской духовной семинаріи открывається вакансія эконома: желающіе занять ее приглашаются подать на имя правленія семинаріи оплаченныя подлежащимъ гербовымъ сборомъ (двумя 75-коп. марками) прошенія съ приложеніемъ документовъ объ образованіи и служебной дѣятельности.



III.

**ОТЪ КОМИТЕТА КИШИНЕВСКОЙ ЕПАРХІАЛЬНОЙ  
ТИПОГРАФІИ.**

**Вышелъ въ свѣтъ и поступилъ въ продажу**

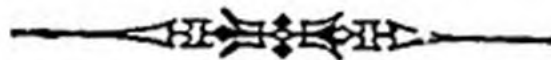
краткій молитвословъ на молдавскомъ языкѣ

**„КАРТИЧКИ ДЪ РУГЪЧУНИ“.**

Цѣна книжки въ учебномъ переплетѣ 15 коп.,  
а въ коленкоровомъ—25 коп.

Складъ изданія въ Епархіальной типографіи,

Харалампіевская ул., д. № 42.



1908 годъ. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. Апрель 27.

## Современное горе русское.

(Дума простолюдина).

*Отецъ будетъ противъ сына,  
и сынъ противъ отца... (Лук. 12, 53).*

*И враги человеку домашніе  
его (Мат. 10, 36).*

Горе горькое на Руси святой:  
Плачь и стонъ на ней—на землѣ родной.  
Баринъ бѣдствуетъ и мужикъ простой.  
Гдѣ не слышенъ плачь, гдѣ не слышенъ вой?!  
Тамъ убитъ отецъ, здѣсь погибла мать,  
Тамъ сестрицы нѣтъ, здѣсь исчезнулъ братъ.  
Пуля мѣткая сильно тамъ свиститъ,  
Бомба страшная многихъ здѣсь громитъ;  
Здѣсь пожарище, тамъ дворецъ горитъ,  
Здѣсь сверкающій остръ булатъ разитъ...  
Горе горькое расширяется,  
Кровь невинная проливается;  
Солнце ясное затмевается,  
Богъ-Господь отъ насъ отвращается.

\* \* \*

Чья же, Русь, на насъ такъ возстала рать?  
Губить въ городѣ, въ полѣ и у вратъ?—

Не татарская—басурманская,  
Не турецкая, не нѣмецкая,  
Не французская—англичанская,  
И не ляхская, и не шведская.  
Ополчилась рать домашняя,  
Рать прикрытая, тѣмъ опасная...  
Не забудь еще, наша матушка,  
Азіатскую лихорадушку,  
И причти сюда еще бѣдушки:  
Чуму лютую и холерушку.  
Да и голодъ-врагъ убиваетъ насъ,  
Да и градъ большой намъ вредилъ не разъ.  
Врагъ чужой насъ бѣлъ, насмѣхаючись;  
Къ намъ, гляди, придетъ, ужъ не крадучись...

\* \*

\*

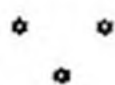
О, родная мать, Русь, ты, бѣдная,  
Сила жъ гдѣ твоя—власть побѣдная?!  
Сказки, матушка, скажи, родная,  
За что Богу ты неугодная?..  
Божьи храмы ты устрояеши,  
Сребромъ-златомъ ихъ украшаеши;  
Свѣчи толстыя возжигаети,  
Звономъ голоснымъ ты вѣщаеши—  
Въ церковь Божию созываеши,  
Службу Божию посѣщаеши  
И посты, вѣдь, всѣ соблюдаеши.  
За что жъ Божій гнѣвъ поразилъ тебя,  
Милосердый Богъ казнить не щадя?  
Гдѣ причина бѣды?—Скажи, матушка,  
Не въ твоей ли врагъ сидитъ хатушкѣ?..

\* \*

\*

Знать, ужъ слѣдъ тебѣ быть наказанной,

По винѣ твоей, ужъ доказанной:  
Ты худыхъ дѣтей народила, мать;  
Не учила ихъ вѣру въ Бога знать,  
Любить братьевъ всѣхъ, своихъ паче же,  
Жить по Божьему въ вѣрѣ, въ правдѣ же,  
Соблюдать законъ всѣми мѣрами,  
Въ жизни праведной быть примѣрами.  
И сама подчасъ забывалася—  
Добродѣтелью больше виѣнницею  
Дорожила, мать, утѣшалася...



Посмотри жъ теперь съ своей клѣтушки,  
Какъ живутъ вездѣ твои дѣтушки:  
Глядитъ недругомъ сынъ на батюшку,  
Озвѣряется дочь на матушку.  
Задавить готовъ въ своей лапушкѣ  
И родну сестру злодѣй-братушка.  
Кое-жъ гдѣ дочка полуумная  
Выдастъ себя слишкомъ умною,  
За дѣла старшихъ и разумныхъ  
Преподноситъ имъ рѣчь подсудную.  
Крестьянинъ возсталъ на помѣщика,  
А помѣщикъ золь на «спосибѣнника».  
На начальника ученикъ кричитъ  
И за выговоръ ужъ готовъ убить.  
Прихожанинъ тожъ забывается,  
Съ своимъ батюшкой преширается.  
И конесчку отстоять готовъ,  
Презирать не прочь онъ своихъ «поповъ».  
Въ церковь Божію ему лѣнь ходить,  
Ужъ не хочетъ онъ и молитвъ твердить...  
Есть и «батюшки», что для «матушекъ»,

Для семей своихъ ждуть калачишекъ,  
Забываючи службу вѣрную,  
Службу вѣрную, жизнь примѣрную,  
Распускаючи паству бѣдную...  
Ужъ солдатъ забылъ и полковника,  
Канитанъ щадитъ своевольника...

\* \*  
\*

Знай, Русь-матушка: дѣтей волюшка  
Обрела тебя твоей долюшкѣ, —  
Злая волюшка—своевольная,  
Ея дружечка—жизнь зазорная.  
И тебя, Русь-мать, преподобница,  
Твоя дочечка-грѣхородница, —  
Ставь великою во всемъ модницей,  
Иностранцамъ всѣмъ въ зломъ угодицей, —  
Тебя-матушку, какъ ужь старую,  
Пренебречь смѣшить, какъ отсталую.

\* \*  
\*

Встань, очнись, взглядишь, горемычная,  
Слезы лей—пролей необычныя  
Къ Бсѣу Крѣпкому: ты жь привычная...  
Дочь заставь во всемъ быть приличною.  
Съ ней покайся, начавъ съ «Бѣлокаменной»,  
Съ ней пролей слезу съ мольбой пламенной.  
Ходя въ Божій храмъ, води дѣточекъ  
И зятьевъ своихъ и невѣсточекъ,  
И сынковъ своихъ ты придерживай,  
И отечески ихъ выслѣживай.  
Держись съ ними ты православія,  
Берегись сѣтей инославія...  
И считай свое наказаніе  
Съ воли Божіей испытаніемъ.



Милосердый Богъ къ тебѣ сжалится  
И бѣда твоя, мать, изгладится:  
Разъ добро средь насъ приумножится,  
Горе въ радость, вѣрь, переложится.

А. П—чь.

◆

## „Беззаконный же Іуда не восхотѣ разумѣти“

(изъ церковной пѣсни въ Великій Четвергъ).

(Окончаніе \*).

Въ разбираемой повѣсти Андреева внутренняя жизнь Іуды такъ полна противорѣчій, что одинъ изъ литературныхъ критиковъ Андреева, г. Мережковскій, въ январской книжкѣ «Русской Мысли» далъ такую оцѣнку личности Іуды Искаріота въ изображеніи Андреева: *онъ не умолю, а сердцемъ глупъ...*

Въ самомъ дѣлѣ, какая странная картина волненій въ душѣ Іуды, если вѣрить Андрееву! «Одною рукою предавая Іисуса, другой рукою Іуда старательно искалъ разстроить свои собственные планы».... (VI гл.). Повидимому, Іуда поддается роковой необходимости свершить свое дѣло. Это не его личное дѣло, а божественное предопредѣленіе. «Господи, повели мнѣ остаться!» взываетъ Іуда. «Но Ты молчишь, Ты все молчишь? Господи, Господи, затѣмъ-ли въ мукахъ и тоскѣ я искалъ Тебя всю мою жизнь, искалъ и нашель? Освободи меня! Сними тяжесть, она тяжелѣе горъ и свинца. Развѣ Ты не слышишь, какъ трещитъ подъ нею грудь Іуды изъ Каріота»?...

Удивительно странно состояніе Іуды, какъ оно описано у Андреева, когда онъ подчеркиваетъ радость Іуды, убѣдившагося, что Пилать призналъ невинность Іисуса. «Ты мудрый! Ты благородный!... Ты мудрый, мудрый!».. вскрикиваетъ Іуда,—«и такой поистинѣ сатанинской радостью пылаетъ это дикое лицо, что съ крикомъ ногою отталкиваетъ его Пилать и Іуда падаетъ навзничь»..

\*) См. Киш. Епарх. Вѣдом. № 15—16, с. г.

Странною оказывается мысль автора, будто одинъ Іуда понялъ значеніе смерти Спасителя. Вотъ эта многознаменательная цитата. Іуда, предавая Христа смерти, колеблясь и страдая, наконецъ убѣдился, что его миссія закончена и такъ именно, какъ и слѣдовало.

«Осуществился ужасъ и мечты. Кто вырветъ теперь побѣду изъ рукъ Искаріота? Свершилось. Пусть всѣ народы, какіе есть на землѣ, стекутся къ Голгоѣѣ и возопіютъ милліонами своихъ глотокъ: осанна! осанна! и моря крови и слезъ прольютъ къ подножію ея—они найдутъ только позорный крестъ и мертваго Іисуса!

Спокойно и холодно Искаріотъ оглядываетъ умершаго, останавливается на мгнѣніе взоромъ на щекѣ, которую еще вчера поцѣловалъ онъ прощальнымъ поцѣлуемъ, и медленно отходитъ. Теперь все время принадлежитъ ему, и идетъ онъ неторопливо; теперь вся земля принадлежитъ ему, и ступаетъ онъ твердо, какъ повелитель, какъ царь, какъ тотъ, кто безпредѣльно и радостно въ этомъ мірѣ одинокъ. Замѣчаетъ мать Іисуса и говоритъ ей сурово:

— Ты плачешь, мать? Плачь, плачь, и долго еще будутъ плакать съ тобою всѣ матери земли. Дотолѣ, пока не придемъ мы вмѣстѣ съ Іисусомъ и не разрушимъ смерть»....

Какая сатанинская гордость вложена въ эти слова Іуды! Предавая Спасителя на смерть, онъ, Іуда, способствуетъ побѣдѣ Христа!! Іуда—ближайшій помощникъ Христа! Какое безбожіе! Не такъ ли думалъ и Раскольниковъ (у Достоевскаго), убивая старуху? Онъ, вѣдь, хотѣлъ принести обществу пользу, истребляя бесполезнаго члена его? Онъ считалъ своимъ долгомъ сдѣлать это. Въ этомъ онъ видѣлъ свою заслугу... И такъ, въ поступкѣ Іуды, какъ и у Раскольникова, логическая ошибка, приведшая къ необходимости самому пойти по тропинкѣ смерти?

Съ этимъ совершенно не согласуется евангельское повѣствованіе, изображающее раскаяніе Іуды, возвратъ имъ денегъ и затѣмъ самоубійство. «Невинная кровь» свидѣтельствовала противъ него и сшибла его съ ногъ. Іуда не могъ подняться на нрав-

ственную высоту, съ которой виденъ смыслъ жизни и смерти. Евангельское повѣствованіе гласитъ, что Іуда признался, что онъ совершилъ *грѣхъ*. Раньше онъ не видѣлъ, что совершаетъ *грѣхъ*, почему? Отвѣтъ на это даетъ М. Д. Муретовъ въ своей статьѣ «Іуда Предатель» (Богосл. Вѣстн. Январь 1908 г.).

«*Возвратилъ тридцать сребренниковъ архіереямъ и старшинамъ*. Это выразительно даетъ видѣть, во 1-хъ, что сребренники не были главнымъ мотивомъ предательства, ибо настоящій сребролюбецъ не возвратитъ разъ взятыхъ денегъ,— при томъ Іуда зналъ, что предаетъ Христа на смерть, почему и осужденіе Христа не могло повліять на возвращеніе денегъ за предательство; во 2-хъ, что кромѣ этихъ, выразительно упомянутыхъ евангелистомъ, сребренниковъ Іуда не бралъ еще ничего отъ архіереевъ за свою измѣну. Когда Іуда увидалъ, отъ кого и за Кого взялъ онъ эти жалкіе гроши съ лицедѣйно-кощунственной символикою рабской цѣны, то это сознаніе своей ошибки или грѣха подавило въ немъ страсть сребролюбія. Сребролюбецъ былъ побѣжденъ въ Іудѣ сознаніемъ громадности и *непоправимости* совершенной неправды и гнусности всего дѣла съ кровью Невиннаго. Іуда предавалъ Христа и бралъ за это *рабскую* цѣну въ сознаніи служенія мессіанской идеѣ, ибо думалъ, что предаетъ лжемессію во имя истиннаго Мессіи. Когда же онъ увидалъ, что тѣмъ, кому онъ вручилъ жизнь Преданнаго Учителя, совсѣмъ и не вѣрятъ въ Мессію, а только хитростью купили предателя для своихъ личныхъ цѣлей, тогда сознаніе всей этой лжи, непоправимой ошибки, гнусности и неправды, стыдъ и раскаяніе сдѣлали то, что эти сребренники теперь жгли руки и сердце предателя. Это была уже не награда съ священносимволическимъ значеніемъ за «Божье дѣло» отъ религіозныхъ авторитетовъ и политическихъ заправилъ націи, а цѣна сыщика и гнусность тайнаго агента шайки безвѣровъ, интригановъ, нигилистовъ и разбойниковъ хуже всякаго Варравы,—для коихъ Кесарь выше Мессіи и Іеговы, заботы о личномъ благополучіи и политика выше жизни—смерти человѣка, независимо отъ его праведности (стр. 4—5).

По традиціонному мнѣнію предательство Іуды тѣмъ и позорно, что онъ измѣнилъ Спасителю, что онъ въ сердцѣ своемъ призналъ Христа не Божественномъ Посланникомъ, не Мессіей и Спасителемъ міра, а самозваннымъ учителемъ, бунтовщикомъ противъ князей іудейской церкви.

Зачѣмъ было бы Іудѣ итти къ священникамъ и клясться въ своемъ грѣхѣ, если бы онъ не ждалъ отъ нихъ слова утѣшенія? если бы онъ не надѣялся найти у нихъ опроверженіе тому убѣжденію, которое у него созрѣло, когда онъ видѣлъ судъ надъ Спасителемъ?

И только полный безразличія къ личности и судьбѣ Іуды со стороны священниковъ, отъ которыхъ онъ ждалъ нравственнаго оправданія своего поступка,—только полный цинизма отвѣтъ—«Что намъ? Ты смотри»... привелъ предателя къ полному нравственному краху, къ необходимости покончить всѣ счеты съ жизнью.

Жизнь потеряла для него всякій смыслъ. Если бы онъ вѣрилъ въ Мессію, Котораго онъ предалъ на смерть, онъ могъ бы еще ждать исполненія его предсказаній. Но онъ не вѣрилъ въ Мессію, своего учителя: не вѣрилъ и въ то, что совершилъ подвигъ, достойный прославленія, съ той узкой религіозно-патріотической точки зрѣнія, которая его толкнула на предательство. Осталось сознаніе безцѣльно загубленной Праведной Крови, которое и угнетало Іуду настолько, что онъ рѣшилъ повѣситься.

Что Іуда потерялъ всякую вѣру, все, чѣмъ жила его душа, это видно изъ его поступка съ сребренниками.

Вотъ что говоритъ цитованный нами толкователь евангельскаго повѣствованія о поступкѣ Іуды: «По ясному сообщенію евангелиста, изъ помѣщенія синедріона (ст. 3) или изъ квартиры архіерея (ст. 6), находившихся въ «τὸ ἱερόν»<sup>1</sup>, Іуда проникаетъ въ самый храмъ—*ὁ ναός* или въ домъ Божій—*οἶκος κυρίου*, недоступный для мірянъ. Мало того, бросивъ тридцать сребренниковъ въ храмъ, предательскую цѣну Невинной Крови,—Іуда не побоялся этимъ осквернить національную святыню. Онъ и теперь дѣйствуетъ такъ же смѣло, быстро и рѣшительно, какъ

и во время предательства. Какъ тогда, забывъ праведника и Учителя, предатель видѣлъ во Христѣ только лжемессію, достойнаго быть преданнымъ на смерть, безсильнаго противъ толпы, предательскаго поцѣлуя и притворнаго привѣтствія: такъ теперь онъ не имѣетъ страха смерти за оскверненіе святого мѣста. Для него теперь нѣтъ храма, святыни, законовъ. Есть только сплошная мерзость запустѣнія невѣровъ архіереевъ во всемъ—въ храмѣ, богослуженіи, судѣ. Безчестная цѣна за гнусное преданіе Невинной Крови вполне достойна этой мерзости запустѣнія на святомъ мѣстѣ!»! (9—10 стр.). «Въ нѣсколько часовъ Іуда потерялъ все, чѣмъ доселѣ жилъ и во имя чего дѣйствовалъ такъ прямо, быстро и рѣшительно: мессію, религію, богослуженіе, архіереевъ, правду людей, человѣчность, вѣру, надежду, любовь»... (стр. 20).

Кто переживалъ разочарованіе въ чемъ-либо, кто своимъ душевнымъ міромъ когда-либо оказывался совершенно недовольнымъ настолько, что не оставалось, повидимому, выхода изъ своего нравственнаго положенія, тотъ пойметъ и ту тучу мрачныхъ мыслей, которая неизбѣжно окутала голову предателя, какъ только онъ уразумѣлъ, что собственно онъ сдѣлалъ.

Тотъ адъ душевный, который лучшіе краски существованія человѣческаго изъ розовыхъ обратилъ въ черныя, тотъ адъ ничего общаго не имѣетъ съ мечтами, коими будто бы была полна душа Іуды по Леониду Андрееву.

«Не уклони сердце мое въ словеса лукавствія непщевати вины о грѣсѣхъ», скажемъ словами церковной пѣсни. Выдумывать извинительные доводы для оправданія Іуды—самая неблагодарная нравственная задача, показывающая лишь, что и нынѣ не потеряли своего грознаго смысла слова другой церковной пѣсни: «Беззаконный же Іуда не восхотѣ разумѣти».

В. Курдиновскій.



## Отрицательные типы современнаго русскаго духовенства по произведеніямъ новѣйшей русской беллетристики.

(Окончаніе \*).

И. Потапенко въ разсказѣ „Справедливость“ („Звонарь, февр. 1907 г.“) изобразилъ такъ называемое *усмотрѣніе*, какъ источникъ незаслуженныхъ испытаній для о. Василія. Назначенный епископскою властію на должность 3-го (сверхштатнаго) священника соборной церкви, нарочно ради него открытую прежнимъ преосвященнымъ, который его любилъ, о. Василій неожиданно для него изгоняется въ сельское захолустіе новымъ преосвященнымъ, усмотрѣвшимъ въ назначеніи о. Василія къ соборной церкви принципъ „пристрастія“, такъ какъ о. Василій заслужилъ себѣ это мѣсто не успѣхами въ семинарскихъ наукахъ, а лишь дивнымъ голосомъ въ архіерейскомъ хорѣ.

Трагизмъ положенія о. Василія заключался въ томъ, что онъ женился по любви на дочери городскаго протоіерея Калинова, лишь благодаря представившейся возможности устроиться въ городѣ: въ деревню запереться женѣ его не позволили бы и родители ея, да и она сама едва ли бы согласилась выйти замужъ, если бы знала, что ей придется перемѣнить городскую обстановку на деревенскую. Вышло такъ, что переводъ въ село являлся незаслуженнымъ наказаніемъ не только для о. Василія, но и прежде всего для его жены. О. Василій почувствовалъ, что невольно обманулъ жену, ея надежды, ея мечты. Тяжелое чувство меланхоліи охватило прежде жизнерадостнаго о. Василія; онъ опустился, пересталъ слѣдить за своею наружностью, былъ равнодушенъ къ службѣ, запирался у себя въ кабинетѣ и тамъ тосковалъ по цѣлымъ днямъ въ одиночествѣ.

Жена его также страдала: «Ольга страдала. Для нея деревенская обстановка было чѣмъ-то чуждымъ, несроднымъ. Она изо всѣхъ силъ старалась скрыть отъ него свое страданіе и улыбалась ему и даже восхищалась красотами деревни; но онъ чув-

\*) См. Киш. Еп. Вѣд. № за 1908 г.

ствоваль, что это съ ея стороны только продолженіе подвижничества, которое она начала проявлять еще въ городѣ, и только больше отъ этого впадалъ въ мракъ; съ подчиненными ему дьякономъ и Климентіемъ (дьячкомъ) онъ былъ мягокъ и кротокъ, прихожанъ никогда ничѣмъ не огорчалъ, требы исполнялъ безпрекословно, но все это дѣлалъ машинально и безучастно. А когда на него нападало отчаянье, когда мысли о томъ, что такая жизнь для его бѣдной Ольги суждена до самой могилы, роемъ врывались въ его голову и онъ, какъ бы спасаясь отъ солнечныхъ лучей, освѣщавшихъ его раны, запирался въ темную комнату и проводилъ тамъ въ тупомъ отчаяньи много дней, ему прощали это всѣ—и причетники, и прихожане, и Ольга».

Случилось, что въ такомъ неказистомъ видѣ о. Василій предсталъ на ревизіи предъ лицомъ вновь назначеннаго архіерея. Владыка посчиталъ его пьяницей и отрѣшеніе отъ должности чуть было не состоялось: никто, ни благочинный, ни другія лица не потрудились разубѣдить преосвященнаго, что онъ имѣетъ дѣло не съ алкоголикомъ, а съ человѣкомъ, потерявшимъ смыслъ въ жизни, вслѣдствіе несправедливо обрушившагося на него горя. Хотя пастырю душъ это уныніе и можно бы поставить на видъ, но авторъ разсказа видимо на сторонѣ о. Василя: онъ хочетъ показать, что только случайность, именно, настойчивая и глубоконазидательная выходка дьячка Климентія, рѣшившагося поѣхать въ монастырь, гдѣ остановился на ночлегъ преосвященный, и лично убѣдить его въ несправедливости взведеннаго имъ обвиненія на о. Василя въ нетрезвой жизни,—спасла о. Василя отъ еще большаго горя и, быть можетъ, крайняго несчастія.

Всѣ указанная выше повѣсти и приведенные разсказы съ рельефностью подчеркиваютъ малое знакомство нашихъ архипастырей съ личностью подчиненныхъ имъ священниковъ. Конечно, при нынѣ существующемъ устройствѣ епархій личное знакомство архіерея съ подчиненнымъ ему духовенствомъ трудно достижимо: епархія такъ громадны, канцелярскихъ бумагъ такъ много... Неудивительно, если за бумагами не видно человѣка, его личности.

Примѣръ бумажной дѣятельности пастырей данъ въ разсказѣ Г. Оренбургскаго «Ревизія». Священникъ о. Корнилій, у котораго школа грамоты существовала только на бумагѣ, умудряется обмануть епарх. наблюдателя, ревизовавшаго школу, и во-время, при помощи о. дьякона Капитона, заполнить церковную сторожку мебелью и учениками изъ министерскаго училища. Черезъ мѣсяць о. Корнилій получилъ изъ консисторіи указъ. «съ препровожденіемъ» двухъ архипастырскихъ благословеній, изъ которыхъ одно предназначалось для о. Корнилія, а другое для о. Капитона «за усердные труды по народному образованію». при этомъ предлагалось «немедленно выслать въ консисторію по два рубля за каждое благословеніе», для зачисленія означенныхъ денегъ въ отдѣлъ суммъ, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля». Авторъ «Ревизіи», несомнѣнно, увлекся и сильно сгустилъ краски.

При такой неосвѣдомленности (насколько она допустима) нашихъ владыкъ, въ чьихъ рукахъ дѣйствительно находится судьба епархіальнаго духовенства во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда инициатива въ дѣлахъ епархіи исходитъ не отъ нихъ?

Отвѣтъ на это даетъ эскизъ «Секретарь Его Преосвященства» А. Шергина. О. Василій Игнатьевичъ, секретарь Его Преосвященства, держитъ въ своихъ цѣпкихъ рукахъ всю епархію: «Средство нѣсколько смягчить о. Василю (напр., при ревизіи), правда, существовало, но изъ-за этого средства приходилось потомъ урѣзывать тутъ и тамъ, отказывать ребятишкамъ въ елкѣ, дочери—въ простенькомъ платьѣ»...

Понямо неформальности положенія пастырей въ отношеніи къ паствѣ и къ своему архипастырю, повѣсти отмѣчаютъ и ненормальность личной жизни пастырей, въ смыслѣ семейнаго благополучія.

Въ разсказѣ «Тяжелый крестъ о. Николая» И. М. Добролюбова выступаетъ на сцену уже не служебная, а такъ сказать семейная сторона жизни духовенства, хотя она тѣсно связана съ служебной стороной его дѣятельности. О. Николай Коховскій женился на свѣтской женщинѣ, думая найти въ ней «помощницу въ трудномъ и сложномъ дѣлѣ пастырскаго служенія». Но Ана-



стасія Петровна скучаетъ въ деревнѣ и завязываетъ знакомство въ свѣтской средѣ, сближается съ управляющимъ помѣщичьяго имѣнія и о. Николай остается въ своей пастырской дѣятельности совершенно одинокимъ.

«Какъ человѣкъ, безкорыстно преданный своему дѣлу, онъ пользовался среди крестьянъ большимъ довѣріемъ и уваженіемъ, къ нему обращались съ различными нуждами и всегда находили у него добрый совѣтъ и ласковое слово. Такъ проводилъ онъ дни своей службы. Постоянная забота о пасомыхъ, наставленіе и утѣшеніе ихъ, занятія въ школѣ и. т. д., все это наполняло, хотя и не всецѣло, его разбитую жизнь и не позволяло грустить о постигшемъ горѣ.

Но такъ было лишь въ то время, когда о. Николай былъ занятъ своими пастырскими обязанностями. Въ свободное же отъ дѣлъ время онъ уединялся въ своей комнатѣ и здѣсь, въ тиши своего кабинета, безутѣшно горевалъ и тужилъ о своемъ несчастіи».

Кто виноватъ въ этомъ горѣ? Ненормальный строй жизни: поставленіе молодежи во священники едва ли совмѣстимо съ апостольскимъ званіемъ «пресвитера».

Какъ практически выйти изъ этого ненормальнаго положенія духовенства, т. е. отсутствія согласованности интересовъ паствы, пастыря и архипастыря въ дѣлѣ общественнаго служенія духовенства?—Если допустить, что самое главное побудительное начало у духовной молодежи сразу по окончаніи духовно-учебной школы поступать во священники, не соображаясь съ интересами паствы и условіями личной жизни,—это сравнительно болѣе обеспеченное положеніе послѣдняго, то необходимо создать подготовительное къ пастырскому служенію, столь же обеспеченное, какъ у пастыря

Если бы у насъ на псаломщиковъ смотрѣли не какъ на  $\frac{1}{4}$  часть священническаго престижа; если бы у насъ псаломщикъ низводился не на степень прислужника священника (а въ такомъ именно смыслѣ составлены послѣднія синодальныя инструкціи для псаломщиковъ),—то псаломщикъ былъ бы ближайшимъ по-

мощникомъ священника, и его положеніе было бы болѣе завиднымъ и болѣе уважаемымъ. Допустимъ, что псаломщикъ получалъ бы за свои труды по приходу и по школь 800—900 руб. въ годъ. Вѣдь нашли же возможнымъ стражникамъ платитъ по 50 руб. въ мѣсяць. Если бы псаломщикъ былъ матеріально обезпеченъ, пользовался заслуженнымъ вниманіемъ общества, какъ воспитатель дѣтей, развѣ не создалось бы положеніе, что, по окончаніи семинаріи, молодые люди шли бы съ удовольствіемъ на эти должности и постепенно вырабатывали въ себѣ пастырскія наклонности?

Тогда, естественно, и выборъ прихожанъ чаще всего падалъ бы на знакомое лицо и для проходимцевъ не было бы мѣста. А умудренный жизнью псаломщикъ болѣе годился бы въ *пресвитеры*, чѣмъ только что окончившіе курсъ юнцы, ищущіе въ жизни обезпеченнаго положенія, а не общественнаго служенія. Къ тому же *свой* псаломщикъ былъ бы потомъ такимъ же для прихожанъ *своимъ* батюшкой, — и ни единая овца не отбивалась бы тогда отъ стада \*).

Свой очеркъ мы закончимъ выдержкою изъ разсказа «Въ гостяхъ у батюшки» (Отдыхъ Христіанина», 1907 г. № 4), — разсказа, характеризующаго одинаково бѣдственное положеніе и русскаго прихода и русскаго священника.

Между Зиначкою и о. Александромъ происходитъ слѣдующій обмѣнъ мыслей.

Зиначка, Зиначка! Когда я приду къ Богу и приведу свою паству и скажу: вотъ стадо мое! и когда увидитъ Богъ грязныхъ, грубыхъ, глупыхъ мужиковъ, Онъ скажетъ: *плохой русскій священникъ!*

— Нѣтъ, нѣтъ! Богъ пойметъ! Богъ призоветъ васъ къ себѣ близко, близко, обниметъ васъ и скажетъ: *бѣдный, бѣдный русскій священникъ!*

**В. Курдиновскій.**

\*) Наконецъ, и самый унизительный способъ обирая прихожанъ не имѣлъ бы мѣста и личность пастыря и его помощника не омрачалась бы меркантильными расчетами и поступками. Спасено было бы идеальное начало въ духовенствѣ.

## Вниманію духовенства.

Иди ко мравію, о лѣннве, и поревнуй, видѣвъ пути его, и буди онаго мудрѣйшій: онъ бо, не сушу ему земледѣльцу, ниже нудящаго его имущій. ниже подѣ владыкою сый, готовитъ въ жатву пищу и многое въ лѣто творитъ уготованіе. Или иди ко пчелѣ и увѣждь, коль дѣлательница есть, дѣланіе же коль честное творитъ: еяже трудовъ царіе и простиіи во здравіе употребляютъ, любима же есть и славна, аще силою и немощна сущи, но премудростію почтена произведеса (Притчи VI, 6—9).

Дорогіе мои сослуживцы, сопастыри словеснаго стада Христова, а также низшая братія—псаломщики! Часто мы жалуемся на плохое обезпеченіе духовенства и ждемъ, чтобъ это обезпеченіе приходило къ намъ только со стороны, а сами обезпечить себя, насколько возможно съ нашей стороны, не стараемся: ужъ больно мы тяжелы на подъемъ къ труду, могущему мало-мальски поднять наше благосостояніе.

Въ самомъ дѣлѣ, обратимъ строгое вниманіе на себя и скажемъ искренно, положа руку на сердце, не въ правѣ ли укорять насъ вышеупомянутыя насѣкомыя, т. е. муравей и въ особенности пчела, въ праздности, чтобъ не сказать больше, въ лѣнности; и, если не могутъ относиться эти слова ко всѣмъ пастырямъ и псаломщикамъ, то по крайней мѣрѣ—къ большей части изъ насъ.

Что можетъ быть благороднѣе и богоугоднѣе (свѣчка Богу) въ особенности для священника, какъ не занятіе пчеловодствомъ? А многіе ли изъ священниковъ занимаются имъ? Къ сожалѣнію, нужно сказать горькую правду, что весьма малый процентъ изъ духовенства занимается этой доходною отраслью сельскаго хозяйства. Сколько свободнаго времени есть у каждаго изъ насъ лѣтомъ, когда подчасъ не знаешь, куда дѣвать время, и не знаешь, что дѣлать съ собой.

Я не говорю о тѣхъ священникахъ и псаломщикахъ, которые состоятъ на большихъ приходахъ (хотя и у тѣхъ найдется

лѣтомъ немного свободнаго времени заниматься пчеловодствомъ съ малымъ количествомъ ульевъ), а о тѣхъ, которые состоятъ на малыхъ приходахъ, гдѣ священнику иногда цѣлыми мѣсяцами нечего дѣлать; въ такихъ то приходахъ только и заниматься пчеловодствомъ. Ахъ, дорогіе собратья, какъ жаль, что мы такъ близоруки, что не видимъ даровъ Творца, разливающихся кругомъ насъ, и не пользуемся тѣми дарами, которые Всеблагій Творецъ даетъ намъ черезъ окружающую насъ природу! Сколько нектара пропадаетъ даромъ, который могъ бы быть собранъ пчелами-работницами для пользы человѣка! О, какъ это преступно для всякаго человѣка, но особенно для священника, стоящаго на свѣщницѣ предъ народомъ! А вѣдь занятіе пчеловодствомъ устранило бы въ нѣкоторой степени тотъ недостатокъ въ матеріальномъ отношеніи, который чувствуется нашими собратьями, состоящими на малыхъ приходахъ.

Насколько доходно пчеловодство и насколько развита эта отрасль сельскаго хозяйства за границей, обращаюсь за справкой къ пчеловоду Потѣхину. Онъ въ своей книгѣ «Бесѣды по пчеловодству» приводитъ слѣдующія статистическія данныя: «Въ Америкѣ насчитывается болѣе 300,000 пчеловодовъ, изъ числа которыхъ около 1000 имѣютъ пасѣки не менѣе 3000 ульевъ. Кромѣ того, для устройства пасѣкъ составляются часто акціонерныя компаніи, заводящія часто десятки пасѣкъ и тысячи и даже десятки тысячъ ульевъ. Такихъ компаній не мало не только въ Америкѣ, но и въ Европѣ, именно: въ Швейцаріи, Франціи и Англии.

Насколько велики обороты подобныхъ компаній, можно судить уже по тому, что одна американская компанія, для перевозки пчелъ на взятокъ въ горы, провела шоссейныя дороги болѣе 60 верстъ длиною. Другая американская компанія, съ извѣстнымъ американскимъ пчеловодомъ І. А. Руттомъ во главѣ, имѣетъ помимо многихъ пасѣкъ огромную фабрику пчеловодныхъ принадлежностей и ульевъ. Чтобы судить о размѣрахъ производства этой фабрики, достаточно сказать, что на ней работаетъ паровая машина въ 320 силъ; преісь-курантъ этой фабрики выхо-

дять ежемѣсячно; къ ней проведено нѣсколько вѣтвей ж. д.; и она выдѣлываетъ ежегодно болѣе 75,000 фунтовъ искусственной вошины и до 30,000 ульевъ. Этотъ же Рутъ издаетъ журналъ, который имѣетъ болѣе 20,000 подписчиковъ. На фабрикѣ Дада-на выдѣлывается болѣе 160,000 фунтовъ вошины. Подобныхъ фабрикъ существуетъ въ Америкѣ не мало. Доходъ съ нихъ считается десятками тысячъ долларовъ и есть компани, получающія 28% дивиденда. Въ Швейцаріи существуютъ также компани акціонерныя, доходы которыхъ исчисляются десятками тысячъ франковъ, и дивидендъ на акціи весьма часто составляетъ до 30%. Уже изъ вышеприведенныхъ первыхъ попавшихся примѣровъ можно судить о развитіи и выгодности пчеловодства за границей и составить понятіе о томъ выдающемся положеніи и роли, которую оно тамъ играетъ.

Между тѣмъ у насъ въ Россіи на пчеловодство многіе и очень многіе смотрятъ какъ на забаву, и дѣлаютъ запросъ, а что, оно выгодно или нѣтъ? Если мы возьмемъ на себя трудъ прослѣдить за отчетами заграничныхъ пасѣкъ, то мы увидимъ, что тамъ сборъ меда съ улья зачастую достигаетъ 40—50 килограммовъ и рѣдко бываетъ ниже 25—30 килограммовъ, т. е. доходитъ до 100—125 ф. съ улья и бываетъ не ниже одного пуда, а въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ сборъ меда достигалъ до 9½ пуд. съ улья (какъ напр. у Карбонье въ Ваврѣ). Можно ли послѣ этого спрашивать, выгодно ли пчеловодство или нѣтъ?» (Потѣхинъ). Далѣе, пчеловодъ Вельсъ у насъ въ Россіи говоритъ, что онъ самъ бралъ по 4 пуда меду съ улья (конечно при этомъ нужно принять въ соображеніе, что количество собираемаго меда стоитъ въ полной зависимости отъ мѣстности, т. е. благопріятныхъ условій для взятка, и силы улья), но я увѣренъ, что при правильномъ и умѣломъ уходѣ за пчелами сильная семья пчель дастъ наименьше 2 пуда меду во всякомъ мѣстѣ, а въ сѣверной Бессарабіи—и три съ лишнимъ пуда. Это—аксіома.

Чтобъ не быть голословнымъ, скажу о себѣ нѣсколько словъ. Я началъ заниматься пчеловодствомъ въ 1904 году; весною этого года я приобрѣлъ одинъ улей и въ то же лѣто я

приобрѣлъ еще одинъ рой и, такимъ образомъ, у меня стало 2 улья и я взялъ 1 пудъ меду. Конечно, первые шаги въ этомъ для меня новомъ дѣлѣ немного были неудачны, но, благодаря помощи добраго пастыря-пчеловода (имени не буду называть), дѣло наладилось. Весною 1905 года я приобрѣлъ еще одну дуплянку и я уже началъ работать съ тремя ульями. Какая дѣтская радость наполняла мою душу! Какъ ни дологъ лѣтній день, но мнѣ онъ казался очень малымъ, я всегда ложился спать съ мыслью: «если бы поскорѣе наступило утро, чтобъ опять посмотреть въ улей, что сработали пчелки за ночь». Вотъ я извлекъ изъ трехъ ульевъ центробѣжкой 6 пудовъ меду и на моей пасѣкѣ стало красоваться 6 «Дадановъ». Казалось, для меня это было цѣлое богатство. Перезимовали мои пчелки хорошо и лѣтомъ 1906 года я изъ 6 ульевъ взялъ 12 пудовъ меду и образовалъ 14 ульевъ (семей), а лѣтомъ 1907 года я изъ 14 ульевъ взялъ 20 пудовъ меду и увеличилъ пасѣку до 29 семей, каковыя и теперь красуются на пчельникѣ у меня.

Всѣ ульи—«Даданы». Развѣ не выгодно занятіе пчеловодствомъ? У меня въ четыре года или, справедливѣе говоря, въ четыре лѣта (время года) образовалась пасѣка стоимостью въ 400 руб: прибавьте къ этому 300 рублей за проданный медъ; такимъ образомъ въ короткое время я получилъ 700 руб; не говорю уже о томъ, что я не жалѣлъ меду ни для семьи, ни для добрыхъ знакомыхъ и пріятелей, и что при этомъ я пользовался немного и воскомъ. Теперь предоставляю каждому читателю судить, выгодно ли занятіе пчеловодствомъ. Къ сему долженъ прибавить, что я сравнительно получилъ мало меду, такъ какъ я ежегодно увеличивалъ пасѣку и, слѣдовательно, ослаблялъ «стариковъ» (старые ульи).

Безъ сомнѣнія, на обзаведеніе пасѣкой я порядочно израсходовалъ денегъ, но я думаю, что всякая отрасль сельскаго хозяйства требуетъ сначала расхода, который потомъ покрывается доходомъ.

Программу начала занятій пчеловодствомъ я могу вкратцѣ начертать.

Пусть каждый новичекъ, желающій заняться пчеловодствомъ, обзаведется двумя, тремя рамочными ульями, да купить себѣ нѣсколько книжекъ по пчеловодству, напр.: «Уставъ Пчеловодства» Красноперова, «Календарь Пчеловода» Бертрана, «Учебникъ пчеловодства» и «Бесѣды по пчеловодству» Потѣхина. Надо начинать съ малаго количества ульевъ не только потому, что приобрести много ульевъ съ пчелами не всякому подъ силу въ матеріальномъ отношеніи, но и потому, что, работая съ двумя-тремя ульями, молодой пчеловодъ съ большей охотой возьметъ за это дѣло, а затѣмъ больше времени онъ сможетъ удѣлять на чтеніе книгъ по пчеловодству и больше наблюденій сдѣлать за жизнью пчелы и изучить ее, а это весьма важно для пчеловода, такъ какъ, только зная жизнь пчелы, ея работу при различныхъ обстоятельствахъ и условіяхъ, молодой пчеловодъ сможетъ поставить дѣло на правильную дорогу, а это облегчитъ ему дальнѣйшую работу и обезпечитъ доходъ отъ пасѣки.

Теорія съ практикой должны быть неразлучны. Кто сможетъ побывать хотя одинъ или два раза у какого нибудь опытнаго пчеловода, чтобы понаблюдать за его работой на пасѣкѣ, тотъ очень облегчилъ бы себѣ трудъ ознакомленія съ практикой пчеловода.

Желающимъ начать это благое и благородное занятіе скажу: «Богъ въ помощь! Съ добрымъ началомъ!» Старикамъ же пчеловодамъ (пастырямъ, псаломщикамъ и всѣмъ вообще пчеловодамъ Бессарабіи) скажу: «Объединяйтесь, пчеловоды Бессарабіи, образуемъ Бессарабское общество пчеловодства, образуемъ складъ продуктовъ пчеловодства, что дастъ всякому возможность съ прибылью сбывать непосредственно потребителю продукты пчеловодства, что будетъ выгодно и для покупателей и для насъ, пчеловодовъ.

Въ Петербургѣ въ прошломъ году образовалось «Всероссійское общество пчеловодства и плодководства», которое задалось цѣлью объединить пчеловодовъ всей Россіи и облегчить имъ сбытъ продуктовъ пчеловодства, а также поднять пчеловодное дѣло, находящееся теперь почти въ упадкѣ, на должную высоту.

Ко всему сказанному считаю долгом прибавить, что занятіе пчеловодствомъ насколько прибыльно въ матеріальномъ отношеніи, настолько развивающе дѣйствуетъ въ нравственномъ отношеніи.

Пчела учитъ насъ неустанному труду, такъ какъ она день и ночь лѣтомъ работаетъ. Она, собирая нектаръ—лучшее изъ цвѣтовъ, учитъ насъ собирать лучшее и полезнѣйшее изъ сей горестной жизни; какъ плоды ея трудовъ, медъ и воскъ, доставляютъ людямъ сладость и цѣлебность отъ многихъ физическихъ болѣзней и Богу жертву (свѣчку Богу), такъ и плоды нашей пастырской дѣятельности должны доставлять нашимъ пасомымъ сладостно-радостное утѣшеніе и исцѣленіе отъ душевныхъ недуговъ, а все взятое влѣстѣ должно составлять одну жертву Богу, вплоть до отреченія отъ своей воли и слѣдованія одной Божеской волѣ. Далѣе, пчела учитъ насъ трезвости, такъ какъ она не любитъ даже запаха вина, водки, табаку. Въ отраженіи вражескихъ козне-дѣйствій пчела руководится лозунгомъ: «Всѣ за одного и одинъ за всѣхъ», такъ и мы должны «любить другъ друга», должны стоять крѣпкимъ оплотомъ противъ враговъ вѣры и Церкви, будучи готовы положить душу свою «за други своя».

Въ заключеніе еще разъ скажу: «Объединимся, пчеловоды Бессарабіи!» Смѣю надѣяться, что мой призывъ не будетъ «гласомъ вопіющаго въ пустынѣ», поему прошу убѣдительно пчеловодовъ бессарабскихъ высказаться по этому поводу и выработать проектъ устава «Бессарабскаго общества пчеловодовъ».

Прошу дорогихъ читателей не осудить меня, если въ сей статьѣ есть какіе нибудь пробѣлы, а по-братски ее восполнить, за что буду искренно благодаренъ.

Молодой пчеловодъ, священникъ *Давидъ Менолеско*.



## Епархіальная хроника.

Въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ 7, 8 и 9 апрѣля (въ понедѣльникъ, вторникъ, среду страстной седмицы) литургію преждосвященныхъ даровъ и въ четвергъ литургію святаго Василия Великаго а послѣ оной обрядъ омовенія ногъ совершалъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій.



Въ четвергъ вечеромъ чтеніе двѣнадцати Евангелій (Страсти Господни) совершалъ Преосвященный Владимиръ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Никодимомъ, Епископомъ Аккерманскимъ.

Въ крестовой архіерейскаго дома церкви, въ среду страстной седмицы [литургію преждеосвященныхъ даровъ и въ четвергъ литургію Святаго Василя Великаго совершилъ Преосвященный Владимиръ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

Въ Великую пятницу въ крестовой архіерейскаго дома церкви вечерню и перенесенье плащаницы въ кафедральный соборъ совершилъ Преосвященный Владимиръ, послѣ чего Владыка прочиталъ акаѳистъ страстямъ Христовымъ. Послѣ акаѳиста предъ плащаницей Преосвященный Епископъ Владимиръ произнесъ глубоконазидательное слово о страстяхъ Христовыхъ. Въ Великую субботу утреню и обрядъ погребенія Спасителя совершилъ Преосвященный Никодимъ въ 4 часа утра.

Въ первый день Св. Пасхи заутреню и литургію въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Епископъ Владимиръ въ сослуженіи Епископовъ—Аркадія и Никодима въ 12 часовъ ночи. Послѣ 9 пѣсни канона Епископъ Владимиръ сказалъ пасхальное слово святаго Іоанна Богослова.

Въ тотъ-же день въ 3 часа пополудни вечерню въ соборѣ отслужилъ Преосвященный Владимиръ въ сослуженіи Преосвященныхъ Аркадія и Никодима; по прочтеніи евангелія протоіерей Николай Ранинскій произнесъ слово на тему: «Какъ нужно христіанину проводить великіе и радостные для него дни св. Пасхи».

Во второй день Пасхи литургію въ кафедральномъ соборѣ отслужилъ Епископъ Никодимъ, а въ крестовой церкви архіерейскаго дома Преосвященный Владимиръ. Въ тотъ же день въ 3 часа пополудни изъ крестовой церкви архіерейскаго дома крестнымъ ходомъ была перенесена въ кафедральный соборъ чудотворная Гербовецкая икона Божіей Матери. Въ третій день Пасхи литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Никодимъ. Послѣ литургіи Преосвященный Епископъ Владимиръ отслужилъ предъ чудотворной Гербовецкой иконой Божіей Матери молебенъ. По окончаніи молебна Преосвященный Епископъ Владимиръ произнесъ слово о томъ, что скажетъ Матерь Божія Сыну и Богу своему, будучи перенесена на нѣкото-

рое время изъ нашего града въ другія области, о тѣхъ людяхъ, которые съ глубокою вѣрою часто приносили молитвы, а также о тѣхъ, которые показывались въ Ея храмѣ не для молитвы, а только для того, чтобы продлить или убить время. По окончаніи слова святая икона Преосвященнымъ Никодимомъ и всѣмъ городскимъ духовенствомъ крестнымъ ходомъ была перенесена къ установленному на площади около православнаго кладбища амвону.

◆ Въ Воскресеніе 20 Апрѣля въ кафедральномъ соборѣ литургію Св. Іоанна Златоустаго совершили, Высокопреосвященный Макарій, Архіепископъ Томскій и Барнаульскій, съ Преосвященнымъ Епископомъ Владимиромъ и Епископомъ Никодимомъ.

Въ 5 часовъ пополудни того же дня въ Крестовой Архирейскаго дома церкви акаѳистъ Животворящему гробу Господню прочиталъ Преосвященнѣйшій Епископъ Владимиръ. По окончаніи акаѳиста Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ произнесено было слово о невѣріи апостола Ѳомы и о явленіи Іисуса Христа своимъ десяти ученикамъ при затворенныхъ дверяхъ.

Діак. І. Щербановъ.

## Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

◆ *Прискорбный инцидентъ.* Подъ вліяніемъ духовныхъ вождей католическаго населенія Западной Руси, ксендзовъ, польскіе „паны“ — не говорю уже объ обыкновенныхъ смертныхъ — эти магнаты, всегда, какъ извѣстно, кичащіеся знатностью своего рода, пысканною вѣжливостью и дворянскимъ благородствомъ, дошли до совершенной потери заповѣданной Христомъ братской любви; яркимъ доказательствомъ чего служитъ слѣдующій возмутительнѣйшій фактъ. 4 января т. г. въ с. Несвижѣ, Минской епархіи, вѣккій панъ *Обуховичъ*, обозвавъ уважаемаго населеніемъ священника о. Григорія Чипуля словами „поце“, „попидло“, *п. понуль ему въ лицо.*

Собраніе духовенства г. Минска, состоявшееся 14 января, для обсужденія указаннаго печальнаго инцидента, справедливо констатировало дикій поступокъ Обуховича, какъ фактъ возмутительнаго оскорбленія католическимъ „паномъ“ всего православнаго духовенства, и, выразивши ему свое порицаніе, постановило войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ и Министерство внутреннихъ дѣлъ какъ о привлеченіи къ судебной от-

вѣтственности Обуховича, такъ и о пріятіи надлежащихъ мѣръ къ защитѣ православнаго населенія и духовенства отъ поруганій и издѣвательствъ католическаго духовенства. (Минск. Епарх. Вѣдом. №№ 2 и 3).

◆ *Кому принадлежатъ церковныя деньги?* Съѣзду духовенства Воронежской епархіи предложено было издавать, въ видѣ бесплатныхъ приложеній къ Епарх. Вѣдомостямъ, брошюры въ защиту правъ Христ. вѣры и правственности. Съѣздъ, изъ-за партійныхъ соображеній, отклонилъ это предложеніе, заявивъ, чтобы монастыри давали средства на это изданіе. Между тѣмъ на этомъ же самомъ съѣздѣ рѣшено было выстроить новое зданіе для Епарх. Женск. Училища, на что были высканы средства въ достаточномъ размѣрѣ изъ традиціонныхъ церковныхъ источниковъ. Касаясь этого обстоятельства, извѣстный церковный писатель Н. В. Никольскій справедливо замѣчаетъ: „Стыдно за духовенство, если оно равнодушно отвращается отъ такого дѣла. Неужели справедливо на сословное дѣло находить средства въ церквахъ и свѣчномъ заводѣ, а на общее церковное народное дѣло закрывать и церковный ящикъ и кассу свѣчного завода? Вѣдь народъ наполняетъ и церковный кошелекъ и кассу свѣчного завода: такъ не глумитесь же надъ его святой копѣйкой, а отдайте хоть часть его святыхъ жертвъ на святое дѣло просвѣщенія его жалкаго религіознаго сознанія. Помните, что одно духовенство церкви не составляетъ: а если оно приходитъ къ мысли, что церковныя доходы законно расходовать только на духовно-сославныя нужды, то оно обнаруживаетъ пагубное ослѣпленіе“. (Минск. Епарх. Вѣдом. № 1).

## ◆ Извѣстія и замѣтки.

◆ *Кооперация.* Тяжелый экономическій кризисъ, переживаемый нынѣ русскимъ обществомъ, вынуждаетъ наиболее слабо обезпеченные классы его прибѣгать къ самоохраненію своихъ экономическихъ интересовъ, чрезъ проведеніе въ жизнь кооперативныхъ началъ. Вотъ какія извѣстія по данному вопросу идутъ изъ разныхъ мѣстъ Русскаго Государства.—«Торг.-Пром. Газ.» сообщаетъ, что группа варшавскихъ промышленниковъ рѣшила устроить въ Варшавѣ фабричное предпріятіе на кооперативныхъ началахъ. Фабрикой должны управлять сами рабочіе, чистая прибыль будетъ обращаться на открытіе такихъ же предпріятій для

другихъ группъ рабочихъ. Проектъ свой промышленники представили рабочимъ, предложивъ имъ избрать изъ своей среды соответственное число рабочихъ для образованія группы, которой и будетъ передана первая кооперативная фабрика.

Московскіе портные-работіе въ настоящее время заняты организаціей собственныхъ мастерскихъ на кооперативныхъ началахъ. Мысль устроиться на кооперативныхъ началахъ особенно пропагандируется среди московскихъ портныхъ послѣ того, какъ вышелъ отчетъ о дѣятельности петербургскаго кооперативнаго союза портныхъ.

Съ 16 по 30 апрѣля, въ связи съ предстоящимъ въ Москвѣ всероссійскимъ съѣздомъ кооперативныхъ обществъ, откроется кооперативная выставка.

Кооперативная комиссія при XII отд. росс. имп. техн. общества имѣетъ въ виду предпринять анкету о существующихъ въ Петербургѣ кооперативныхъ потребительныхъ и производительныхъ обществахъ.

Обращая вниманіе нашихъ читателей на развитіе коопераціи въ русской жизни, мы имѣемъ въ виду заинтересовать этимъ явленіемъ духовенство, потому что и оно могло бы выказать очень замѣтную дѣятельность въ данномъ случаѣ. Рядомъ съ нашей Бессарабіей можно находить примѣры широкаго участія духовенства въ экономической жизни прихода. Вотъ, напр., что читаемъ въ № 64 „Бес. Жизни“ т. г. о дѣятельности священника въ м. Рыбницѣ.

„Весьма отраднo отмѣтити зарожденіе въ нашемъ мѣстечкѣ общества сельскаго хозяйства, во главѣ коего имѣетъ стать мѣстный священникъ Е. Перетяковъ.

Задачи общества — познакомить мѣстное крестьянское населеніе съ усовершенствованной земледѣльческой культурой. Общество намѣрено начать свою работу съ собесѣдованій по сельскому хозяйству и чтенія доступной народу изъ этой области литературы. Затѣмъ, предположено устроить небольшое опытное поле, на которомъ будутъ сѣять хлѣбные злаки и травы для нагляднаго показанія степени урожайности въ зависимости отъ обработки земли усовершенствованными орудіями и отъ примѣненія минеральныхъ удобреній. Опытное поле будетъ раздѣлено на участки, а участки на ряды, на коихъ посѣвъ и уходъ за нимъ будутъ вестись параллельно первобытнымъ и современнымъ усовершенство-

ванными способами. Работать на опытномъ полѣ будутъ ученики мѣстнаго двухкласснаго мпипетерскаго училища. Когда дѣло привѣтся, предполагается открыть складъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, а также и сѣменную лавку, для снабженія мѣстнаго населенія хорошиими сѣменами. Не забыты также и садоводство съ огородничествомъ. Ближайшей помощницей и вдохновительницей является жена священника, которая предстоящимъ лѣтомъ также предполагаетъ прочесть крестьянкамъ практическій курсъ по заготовкѣ на зиму солений, варений и маринадовъ. Есть надежда, что общество разовьется, такъ какъ Перетятковъ пользуется въ Рыбницѣ популярностью».

Что культурная кооперативная дѣятельность возможна и понемногу прививается и въ Бессарабіи, показываетъ, напр., культурный ростъ колоніи Тарутино, обзаведшейся электрическимъ освѣщеніемъ, тротуарами. Но насъ интересуетъ возможность самаго широкаго участія въ культурномъ ростѣ деревни священнослужителей православныхъ. Для примѣра мы укажемъ на м. Нов. Басань, Черниговской губ. Козелецкаго у. Въ центрѣ этого мѣстечка высятся водокачки и зданіе народнаго дома. По инициативѣ одного изъ мѣстныхъ священниковъ возникло новобасанское ссудосберегательное товарищество, которое, развивъ свою дѣятельность, дало мѣстечку и водокачку и народный домъ. Народный же домъ въ м. Басани совмѣщаетъ въ себѣ все культурныя отрасли, привившіяся мѣстному населенію: бібліотеку-читальню, чайную, аудиторію-театръ обширныхъ размѣровъ, ссудосберегательное товарищество, телефонную станцію, сельскохозяйственный складъ, пожарную дружину. И вся эта сложная организація создана населеніемъ только потому, что оно *вѣрило и вѣритъ* тѣмъ, кто стоитъ во главѣ всего этого дѣла, т. е. прежде всего батюшкѣ инициатору. „Интересенъ народный домъ (въ Басани) своимъ христіанскимъ характеромъ, представленнымъ въ лицѣ почетнаго хозяина-иниціатора. Читенія о жизни Спасителя, которыя ведутся послѣднимъ въ промежуткахъ между практическими лекціями преподавателей сельскаго хозяйства, собирали въ прошломъ году полную аудиторію, и, по ея желанію, повторялись. Мнѣ пріятно было, убѣдившись во всемъ этомъ, почувствовать, что дѣло скромнаго священника растетъ, завоевывая и нравственный и экономическій авторитетъ“ (Рук. для сельск. паст. № 10 с. г.).

Выписываемъ главные пункты правилъ кооперативной дѣятельности, которыя рекомендуются авторомъ статьи „Кооперация въ сельскомъ хозяйствѣ и православное духовенство“ въ „Рук. для сельскихъ пастырей“ (№ 10 с. г.)

1) Необходимо принять, въ качествѣ основной, признанной всѣми членами кооперации, истины, одушевляющей всякаго кооператора, что главнымъ принципомъ кооперации является не столько стремленіе къ прибыли, къ определенной партійной обособленности въ „освободительномъ“ направленіи, сколько подъемъ экономически слабыхъ въ матеріальномъ и духовно-нравственномъ отношеніяхъ, вѣрность государственному порядку и полная религіозно-политическая нейтральность. Параграфы 4 и 5-й Райффеизеновскихъ кассъ должны, такимъ образомъ, быть принятыми самой жизнью въ существующій уставъ русскихъ коопераций.

2) Товарищество функционируетъ, какъ сберегательная касса, принимая также вклады, какъ выражается уставъ Райффеизена, „въ данный моментъ праздно лежащихъ денегъ“, съ платежомъ соответственнаго процента.

3) Товарищество выдаетъ ссуды кредитоспособнымъ и *достойнымъ* кредита членамъ за соответственный процентъ для употребленія ссудъ исключительно на хозяйственные цѣли <sup>1)</sup>).

4) Товарищество покупаетъ за общій счетъ оптомъ необходимые для *хозяйства* предметы (искусственные удобренія, кормъ для скота, сѣмена и т. п.) и продаетъ ихъ въ розницу.

5) Т—во организуетъ общественный сбытъ продуктовъ сельскаго хозяйства и сельской домашней промышленности, который держатъ въ своихъ рукахъ сельскіе кулаки, странствующие прасолы и „міроѣды“ торговыхъ мѣстечекъ, уѣздныхъ городовъ, базаровъ и т. д.

6) Т—во принимаетъ на себя пріобрѣтеніе машинъ, орудій и дру-

7) Въ кассахъ Рейффеизена ссуды выдаются только членамъ. Прежде чѣмъ удовлетворить просьбу о выдачѣ ссуды, правленіе не только опредѣляетъ кредитоспособность заемщика, но и рѣшаетъ вопросъ о томъ, *достойна ли* онъ кредита. Цѣль, для которой берется ссуда, должна быть по возможности напередъ установлена, и правленіе обязано наблюдать за тѣмъ, чтобы выданная сумма дѣйствительно была употреблена на выполнение объявленной цѣли.

(Данцигеровъ, вышеназванное сочиненіе стр. 13).

гихъ предметовъ сельско-хозяйственной культуры и предоставляет ихъ въ пользованіе отдѣльныхъ членовъ за плату.

7) Т—во собираетъ не подлежащее раздѣлу общественное имущество, т. н. учредительный фондъ, имѣющее цѣлью способствовать улучшенію хозяйства членовъ.

8) Т—во распространяетъ сельско-хозяйственныя знанія путемъ устройства просвѣтительныхъ лекцій, выставокъ, обмѣна данныхъ сельско-хозяйственного опыта, обсужденія и рѣшенія хозяйственныхъ мѣропріятій.

Таковы приблизительно тѣ точки приложенія првсущихъ народной общительности христіанскихъ началъ любовнаго объединенія, на которыхъ было бы желательно остановить вниманіе настырей-кооператоровъ.

Въ заключеніе авторъ цитованной статьи даетъ слѣдующіе практическіе совѣты относительно тѣхъ формальностей, которыя связываются съ организаціей товарищества.

„Учрежденію товарищества должно предшествовать ознакомленіе съ уставомъ его, который можно достать въ земской управѣ, въ ближайшемъ отдѣленіи государственнаго банка, въ Петербургскомъ отдѣленіи комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ (С.-Петербургъ, Фурштатская, 44). Послѣ обсужденія устава, члены-учредители подаютъ заявленіе въ губернскій (или областной) комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита или же въ земскую управу, если товарищество открывается при содѣйствіи и съ помощью земства. Въ заявленіи указывается лицо, которое товарищи-учредители избираютъ въ качествѣ своего представителя, а также свѣдѣнія объ учредителяхъ (сословіе, званіе, количество рабочихъ обоого пола въ семьѣ, число наемныхъ рабочихъ въ семьѣ, сколько обрабатывается земли, количество скота, цѣнность всего имущества, главные и второстепенныя занятія, казенныя и земельныя недоимки) и мѣстности, на которую распространяется товарищество (число сель, ихъ разстояніе отъ центрального села, количество земли, дворовъ, дунгъ обоого пола, казенныхъ и земскихъ недоимокъ). Въ заявленіи указывается основной капиталъ товарищества и тѣ источники, при помощи которыхъ онъ составляется: напримѣръ, земскія ссуды, ссуды изъ государственнаго банка; сумма, до которой можетъ быть допущена задолженность коопераціи ея членамъ; просьба открыть на извѣстную

сумму краткосрочный кредит товариществу въ государственномъ банкѣ. Число членовъ-учредителей, которые подписываютъ заявленіе, должно быть не менѣе 20-ти. Государственный банкъ выдаетъ ссуду на основаніи капиталъ изъ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ <sup>1)</sup>, земство обыкновенно изъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Ссуда эта обычно долгосрочная, на десять лѣтъ и болѣе. Такъ какъ основнаго капитала для выдачи ссудъ частнымъ лицамъ бываетъ недостаточно, то коопераціи, для усиленія средствъ, принимаютъ вклады (процентъ по вкладамъ на разные сроки назначается общимъ собраніемъ членовъ) и дѣлаютъ займы какъ въ учрежденіяхъ, такъ и у частныхъ лицъ. Кооперація получаетъ доходы, назначая проценты по ссудамъ обыкновенно больше (8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), чѣмъ оно само платитъ по вкладамъ и займамъ (5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Товарищество контролируется не только избраннымъ повѣреннымъ совѣтомъ, но и каждымъ членомъ-участникомъ. При постепенномъ усложненіи операцій, товарищество нуждается въ хорошемъ и честномъ счетоводѣ-бухгалтерѣ. По моимъ наблюденіямъ, эта должность особенно является живой точкой приложенія нравственныхъ началъ общежитія, которыя необходимо положить въ основу коопераціи: счетоводъ обычно-постоянное лицо, засѣдающее въ помѣщеніи товарищества и вѣдающее всѣ мелочи его операцій. На этой должности мнѣ приходится наблюдать проявленія какъ высокой общественной честности, такъ и позорной склонности обманывать довѣріе товарищей. Хорошій и честный счетоводъ—украшеніе и залогъ процвѣтанія коопераціи.

Литература нашего вопроса на русскомъ языкѣ не особенно обширна, что вполне соотвѣтствуетъ факту малой распространенности въ нашемъ отечествѣ и коопераціи, и самой идеи ея. Изъ книгъ руководственнаго характера могутъ имѣть значеніе: *Матвѣевъ П. П.* Сельскія ссудо-сберегат. товарищества. I—III (2 и 3 выпуски заключаютъ въ себѣ правила счетоводства и отчетности съ объясненіями). Изд. 6-е Спб. 1887. Цѣна больше рубля. *Хитрово В. Н.* Образцовый уставъ сельскаго ссудо-сберегательнаго товарищества. Изд. 7-е. Спб. 1787 ц. 15 к. Книжка эта служитъ хорошимъ показателемъ того, что фактически въ уставѣ коопераціи возможны отступленія отъ образцоваго устава ея (новый съ 24 ноября 1905 г.). Могутъ имѣть значеніе книж-

<sup>1)</sup> Обычно дается по 1000 рублей (не болѣе 3000) на каждое товарищество.



ки: *Осиповъ Н. О.* Обзоръ дѣятельности ссудо-сберегательныхъ товариществъ и проектъ организаціи сельскаго кредита. Спб. 1893, 1 р. 50 к. *Соколовскій П. А.* Дѣятельность земства по устройству ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Сиб. 1890 1 р. *Русановичъ А.* Сельскія ссудо-сберегательныя товарищества. 1903. 80 к. Весьма цѣнной является диссертация прив.-доц. Харьковскаго университета *А. Н. Анцыферова*: „Кооперація въ сельскомъ хозяйствѣ Германіи и Франціи“. Воронежъ. 1907. 1 р. 75 коп. Книга представляетъ результатъ детальнаго изученія успѣховъ коопераціи на Западѣ, весьма поучительныхъ для всякаго, интересующагося судьбой русской деревни. Можно, наконецъ, рекомендовать брошюры, издаваемыя подъ редакц. извѣстнаго поборника сельскаго благосостоянія Горбунова-Посадова, которыя помогутъ духовенству разъяснить простому люду значеніе коопераціи. Эти брошюры: 1) Что сдѣлали сельско-хозяйственные союзы на Западѣ и что они могутъ сдѣлать у насъ? Ц. 10 к. 2) Какъ надо устраивать крестьянское хозяйство, чтобы не было нужды и голода? 8 коп. 3) Гдѣ достать крестьянину за небольшой процентъ денегъ для улучшенія и оборота въ хозяйствѣ? 5 коп. 4) Христіанская община и земледѣліе. 3 к. 5) Какъ земледѣльческіе союзы помогаютъ улучшить крестьянское земледѣліе? 6) Сельскія обществ. лавки и потребительныя товарищества. 7) Коопераціи,—пер. сочиненія француза *А. Банселя*. Эти брошюры выписываются по адресу: Москва, Дѣвичье поле, Трубецкой пер., д. Осиповыхъ, И. И. Горбунову“.

---

Редакторъ, преподаватель духовной семинаріи  
**Василій Курдиновскій.**

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1908 году НА ЖУРНАЛЪ

„**Миссіонерскій Сборникъ**“,

издаваемый Братствомъ св. **Василія, Епископа Рязанскаго.**

(**XVІІІ-й годъ изданія**).

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ ста-

рообрядчества, русскимъ сектанствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1908 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

*Отдѣлъ первый* (официальный). Узаконенія и распоряженія гражданской, центрально-церковной и мѣстной (Рязанской) епархіальной власти относительно миссіонерскаго дѣла, равно какъ относительно положенія сектантовъ, раскольниковъ и инородцевъ—нехристіанъ,—тѣхъ, какіе встрѣчаются въ предѣлахъ Рязанской епархіи.—Официальные отчеты (и извлеченія изъ нихъ) епархіальныхъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ учреждений (Миссіонерскаго Комитета и Братства св. Василия Ряз.), имѣющіе непосредственное отношеніе къ миссіонерскому дѣлу.

*Отдѣлъ второй* (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектанства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектанствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектанства и раскола, а также и полемики съ ними.

*Отдѣлъ третій* (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектанствомъ и магометанствомъ: объ открытіи миссіонерскихъ библиотекъ, о собесѣдованіяхъ, обращеніяхъ въ православіе и т. п.—Свѣдѣнія о мѣстномъ сектанствѣ, расколѣ и инородческомъ—нехристіанскомъ населеніи и выдающихся дѣятеляхъ въ средѣ ихъ.

*Отдѣлъ четвертый* (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектанской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектанства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектанства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оценено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Създѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.) Създъ рекомендовалъ братскій органъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки во все противораскольническія благочинническія и противосектанскія церковно-приходскія библиотеки. Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный Създомъ специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по

пѣнѣ (два руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходского духовенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла,

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1908 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, новый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектанства“.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ миссіонеры преподаватели семинаріи и профессора дух. Академій (напр., Московской И. М. Громогласовъ и Д. Г. Коноваловъ). Въ 1908 г. въ журналѣ, между прочимъ, будутъ печататься труды—по старообрядчеству мис. Θ. Д. Круглова „Разсмотрѣніе напечатанной старообрядцами—поповцами книги: „Церковь Христова временно безъ епископа“, по сектанству мис. М. А. Кальнева: „Какъ опознать хлыстовъ, отрицающихъ свою принадлежность къ сектѣ и какія мѣры борьбы съ нею?“ и „Почему хрістіане празднуютъ воскресный день, а не субботу“ (бесѣда съ штундистомъ—субботникомъ), статьи по сектанству мис. Д. И. Боголюбова, прот. П. И. Алфеева. Разборъ соч. Л. Н. Толстого: „Краткое изложеніе Евангелія“ и „Соединеніе и переводъ четырехъ Евангелій“, „О поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ“ (противъ графа Л. Н. Толстого и современныхъ сектантовъ) и многія др. Въ журналѣ сотрудничаетъ недавно обратившійся изъ раскола В. И. *Межаниковъ*.

**„Миссіонерскій Сборникъ“** выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе 5 печатныхъ листовъ.—Цѣна за годовое изданіе **2 рубля**.

Адресъ: *Рязань. Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, *Н. Остроумовъ*.

Въ редакціи продаются книжки и брошюры **Н. Остроумова**.

- 1) Профессоръ Иванъ Николаевичъ Корсунскій. Тула. 1900 г. ц. 20 к.
- 2) Рѣдкій человѣкъ (изъ воспомнаніи объ Ив. Н. Корсунскомъ, проф. Моск. Дух. Академіи). Москва. 1900 г. ц. 15 к.
- 3) Мысли Аристотеля о воспитаніи и о значеніи музыки въ дѣлѣ воспитанія. Тула. 1903 г. ц. 20 к.
- 4) Д. Θ. Голубинскій (воспомнанія). Москва 1904 г. ц. 15 к.
- 5) Блаж. Августинъ, какъ обличитель отрицательно-раціоналистическаго воззрѣнія на хрістіанское ученіе о св. Троицѣ. Рязань. 1907 г. ц. 20 к.
- 6) Изъ сказаній современника о Саровскомъ подвижникѣ Сермѣимѣ (по повѣду хулы на него со стороны старообрядцевъ). Рязань. 1907 г. ц. 20 к.
- 7) Вышла изъ печати брошюры Н. И. Остроумова: „Миссіонерскій съѣздъ въ Н.—Новгородѣ 1907 г.“ ц. 20 к. Рязань. 1908 г.

При требованіи болѣе 20 экз. 20% скидки.

2—3.

У ПРЕПОДАВАТЕЛЯ  
Кишиневской Духовной Семинаріи  
ХОСИФЪ В. ВОРЖОВА

—≡ МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ ≡—

слѣдующія сочиненія:

1) «О знаменіяхъ второго пришествія Господа Іисуса Христа по Евангелію и Посланіямъ Свв. Апостоловъ» (магистерская диссертація). Казань. 1906 г. Ц 2 руб. съ пересылкой.

2) «Религіозно-нравственное состояніе человѣчества предъ концомъ міра». Казань. 1908 г. Ц. 30 съ пересылкой.

2—2.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ,

(II годъ изданія)

на религіозно-литературный, иллюстрированный, христіанскій журналъ  
для всѣхъ ищущихъ истину

## „ПУТЬ ЖИЗНИ“.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

1. Бесѣды и поученія о христіанскихъ обязанностяхъ. 2. Разказы изъ священной исторіи. 3. Разказы о жизни святыхъ угодниковъ Божіихъ. 4. Описаніе чудесъ и другихъ проявленій Промысла Божія. 5. Христіанство и наука. 6. Религіозныя стихотворенія, повѣсти и разказы. 7. Обзоръ дѣятельности христіанскихъ церквей. 8. Общественная жизнь христіанъ. 9. Критика и библиографія. 10. Почта: отвѣты на письма читателей.

Въ журналѣ участвуютъ извѣстные писатели и ученые.

Журналъ будетъ выходить въ концѣ каждого мѣсяца книжками въ 2—3 листа и по мѣрѣ надобности будетъ снабжаться иллюстраціями.

Подписная цѣна: за годъ съ доставкою и пересылкою: въ Россіи— 2 руб., за границу—3 руб. 50 коп. На другіе сроки подписка не принимается. За 6 №№ 1907 г.—1 р. Отдѣльный № въ конторѣ—15 к.

Подписчики въ 1908 г. получаютъ двѣ преміи: 1) Христіанскій календарь на 1908 г. и 2) Копію въ краскахъ съ картины Г. Макса: «І. Христось въ терновомъ вѣнцѣ».

Подписка принимается въ конторѣ журнала: Зарайскъ, Рязан. губ. Богоявленская площ., д. № 3.

Редакторъ-Издатель *А. Павловъ.* 3—2.

---

Вышла и разослана подписчикамъ февральская книжка  
**СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ**

## **СВѢТЪ.**

Въ февральской книжкѣ напечатаны:

### I.

## **ПРОДАВЩИЦА ЦВѢТОВЪ.**

Романъ Ксавье де Монтенена

Недавно скончавшійся французскій писатель Ксавье де-Монтенень явился вмѣстѣ съ Понсонъ-дю-Терайлемъ создателемъ особаго жанра романовъ, обильныхъ необычайно запутанной интригою и захватывающими духъ приключеніями.

Изъ числа написанныхъ имъ свыше 200 романовъ мы выбрали самый интересный, давшій въ свое время Парижской газетѣ «Le Journal» свыше полу-милліона подписчиковъ.

### II.

## **ПИРАТЪ ВЛАСЬ.**

Романъ въ двухъ частяхъ Н. Н. Животова.

Н. Н. Животовъ, авторъ романа «Макарка Душегубъ», который имѣлъ у насъ въ прошломъ году исключительный успѣхъ, «Пиратъ Власъ» одно изъ лучшихъ произведеній талантливаго автора.

Цѣна за три тома романовъ: январь, февраль и мартъ —

**1 рубль.**

Выписывающіе одновременно газ. «СВѢТЪ» и три тома романовъ съ 1 го января 1908 г. по 1-е апрѣля посылаютъ въ контору 2 рубля.

3—3.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1908 Г.

Третій годъ изданія.

ежемѣсячный журналъ

# „Сельскій Священникъ“

(бывш. «Отклики Сельскихъ Пастырей»).

Какъ и въ прежніе годы нашъ журналъ неизмѣнно будетъ служить дѣлу виѣепархіального общенія приходскаго, главнымъ образомъ, сельскаго духовенства и единенію его съ мірянами.

Общепризнанная разрозненность сельскаго духовенства особенно требуетъ обмѣна по назрѣвшимъ вопросамъ церковно-обществ. жизни и пастырской практики.

Параллельно росту сознанія членовъ церкви, журналъ будетъ содѣйствовать необходимому воскрешенію забытыхъ и намѣченію новыхъ каноновъ, какъ соборному выраженію этого сознанія, для христіанизациі культурной жизни.

Для такого обмѣна журналъ широко раскрываетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ и пасомымъ.

Подписка принимается по адресу конторы „Сельскій Священникъ“:  
г. Кіевъ, Трехсвятительская ул., № 5.

## Цѣна въ годъ 2 руб. съ пересылкой.

Разсрочка по соглашенію съ редакціей. Оставшіеся экземпляры за 1906 г. журнала „Отклики Сельскихъ Пастырей“, „Пробужоеніе“ и „Сельскій Священникъ“ (ноябрь—декабрь)—всѣ вмѣстѣ стоятъ 1 р. 50 к. съ пересылк., а „Сельск. Свящ.“ за 1907 г. №№ 1—6-й съ пересылкой 1 рубль.

Статьи, помѣщенныя за прежніе годы, имѣютъ принципиальный характеръ и представляютъ полный интересъ въ настоящее время.

# МАГАЗИНЪ

## ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

*Давида Θεодоровича*

## КАРА-СТОЯНОВА.

Главный магазинъ на Александровской ул., уг. Михайловской, домъ соборный, 2-й магазинъ на Харалампіевской ул., соб. домъ, № 53.

## ВЪ КИШИНЕВЪ.

## \* КОЛОКОЛА \*

ЗАВОДА

Финляндскаго и Оловянишникова.

### ПРОДАЖА

церковной утвари,  
ОБРАЗОВЪ  
въ серебряныхъ и  
апликовыхъ ризахъ,  
ПАРЧИ СЕРЕБРЯНОЙ  
И АПЛКЕ.  
*готовыя ризы,*  
шитыхъ плащаницъ,  
ХОРУГВЕЙ  
металлическихъ и  
*суконныхъ,*  
ПАНИКАДЛЪ  
церковныхъ  
ПОДСВЪЧНИК.

### ПРОДАНЪ

серебряныхъ,  
мельхиоровыхъ и  
бронзовыхъ  
ВЕЩЕЙ,  
САМОВАРОВЪ  
*разныхъ фабрикъ,*  
КОФЕЙНИКОВЪ,  
столовыхъ ножей  
*разныхъ фабрикъ,*  
КЛЕЕНОКЪ  
заграничныхъ и  
русскихъ фабрикъ,  
МОСКОВСКИХЪ  
*сундуковъ,*  
ЧЕМОДАНОВЪ  
и т. п. предметовъ.

ПРОДАЖА АѦОНСКАГО ЛАМПАДНАГО МАСЛА, ЛАДАНА И СМИРНЫ.

Принимаю заказы на всю церковную утварь, по весьма доступнымъ цѣнамъ.

◆ Большой выборъ ИКОНЪ Пр. Серафима Саровскаго въ ниотахъ. ◆

Принимаю заказы на новые иконостасы.

**ВЪ МАГАЗИНЪ**

**„К. М. ЯКОВЕЦКО“**

на углу Александровской и Пушкинской ул.

**ПОЛУЧЕНЪ**

**РАЗНООБРАЗНЫЙ**

**ВНЕШРЪ**

первосортной иностранной и русской

**ОБУВИ**

◆ лучшихъ фабрикъ и мастеровъ. ◆

а равно принимаются всевозмож-  
ные заказы на ОБУВЬ.

10—6