

КС 2
С 51

Годъ XXXI.

1—15 января 1895 г.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 1.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 10-й день минувшаго декабря, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій доглядъ Святѣйшаго Синода о бытіи управляющему Раненбургскою Петропавловскою пустынею преосвященному Іустину епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, а викарію Вологодской епархіи, преосвященному Великоустюжскому Варсонофію епископомъ Глазовскимъ, вторымъ викаріемъ Вятской епархіи.

Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: срокомъ наградъ для духовнаго вѣдомства считать, вмѣсто 15 мая, 6-е число мая, высокаторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества.



Рескриптъ Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества—Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Сергія Александровича на имя Преосвященнаго Гурія, Епископа Смоленскаго, отъ 20 декабря 1894 г. за № 37.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Съ особымъ удовольствіемъ усмотрѣлъ Я изъ представленнаго Мнѣ Совѣтомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отчета о поступленіи вербнаго сбора 1894 г., что приняты Вашимъ Преосвященствомъ мѣры увѣнчались успѣхомъ, выразившимся въ значительномъ, противъ прошлагодняго, увеличеніи сбора, за что считаю долгомъ выразить Вамъ Мою искреннюю признательность.

Озабочиваясь и на будущее время укрѣпленіемъ и распространеніемъ состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Я, опираясь нынѣ на опытъ дѣятельности двѣнадцати открытыхъ въ текущемъ году епархіальныхъ Отдѣловъ Общества, признаю наиболѣе желательнымъ открытіе такихъ Отдѣловъ и въ остальныхъ епархіяхъ и былъ бы крайне Вамъ благодаренъ, если бы Ваше Преосвященство признали бы возможнымъ осуществленіе этого предположенія во ввѣренной Вамъ епархіи. Одобренныя Мною правила для дѣйствій Отдѣловъ, а также списокъ членовъ Общества, для Вашего свѣдѣнія, при семъ прилагаются.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, сдѣлавъ зависящее распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ Канцеляріи Общества въ Смоленскую Духовную Консисторію правилъ о производствѣ вербнаго сбора въ 1895 г., съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, Я увѣренъ, что Ваше Преосвященство не пре-

минете принять зависящія отъ Васъ мѣры къ точному ихъ исполненію.

Испрашивая Вашего архипастырскаго благословенія и поручая Себя священнымъ молитвамъ Вашимъ, остаюсь
искренно расположенный

Сергій.

По поводу Рескрипта Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, въ которомъ, между прочимъ, выражено желаніе Его объ открытіи Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества и въ Смоленской епархіи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ сдано предложеніе въ мѣстную Консисторію отъ 11-го сего января, слѣдующаго содержанія: 1) Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, послѣдовавшій на мое имя отпечатать въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и объявить къ общему свѣдѣнію, что, согласно волѣ Великаго Князя — Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, мною немедленно будетъ приступлено къ открытію установленнымъ порядкомъ Отдѣла этого Общества въ г. Смоленскѣ, какъ скоро мною будутъ получены не менѣе, какъ отъ 10-ти лицъ заявленія о желаніи ихъ быть членами Палестинскаго Общества. Причемъ присовокупить, что цѣль предполагаемаго въ открытію Отдѣла, согласно Высочайше утвержденныхъ 2 марта 1885 г. правилъ, будетъ состоять въ томъ, чтобы а) распространять свѣдѣнія о цѣляхъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, б) привлекать новыхъ членовъ въ Общество, в) принимать всѣ дозволенныя Уставомъ Общества мѣры къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Общества и г) исполнять возлагаемыя Обществомъ на Отдѣлъ порученія. Самое же Общество

имѣть своею задачею: а) собирать, разработывать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о святыхъ мѣстахъ Востока, б) оказывать пособіе православнымъ паломникамъ этихъ мѣстъ и в) учреждать школы, больницы и страннопріимные дома, а также оказывать матеріальное пособіе мѣстнымъ жителямъ (Палестины), церквамъ, монастырямъ и духовенству. 2) Въ виду высокой цѣли, съ какою предполагается открытіе Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества въ г. Смоленскѣ, рекомендовать настоятелямъ монастырей, соборовъ и всѣхъ прочихъ церквей Смоленской епархіи, чтобы они какъ сами сочувственно отнеслись къ принятію званія членовъ Палестинскаго Общества, такъ и другихъ лицъ, извѣстныхъ имъ своею расположенностію къ Святой Землѣ и къ поддержанію въ оной православія, привлекали въ составъ членовъ онаго Общества; причемъ разясняли бы, что члены Общества могутъ быть дѣйствительные съ ежегоднымъ взносомъ по 25 руб. или единовременнымъ въ 500 р. и члены — сотрудники съ ежегоднымъ взносомъ по 10 руб. или единовременнымъ въ 200 руб., и наконецъ члены почетные, которые пожелаютъ принести въ даръ Обществу не менѣе 5000 руб. Всѣ почетные члены, а изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ — внесшіе единовременно по 500 р. и по 200 р. получаютъ, кромѣ дипломовъ, еще особо для важдаго изъ этихъ разрядовъ установленный знакъ. Желаящіе поступить въ число членовъ Палестинскаго Общества, впредь до открытія Отдѣла Общества въ Смоленскѣ, могутъ присылать свои заявленія, адресованныя на имя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, непосредственно ко мнѣ, для отсылки ихъ по принадлежности въ свое время и въ опредѣленной формѣ; причемъ въ своихъ заявленіяхъ они должны обозначать: 1) къ какому Отдѣленію Палестинскаго Общества желаютъ принадлежать: а) поддержанія православія въ Святой Землѣ, б)

пособія русскимъ паломникамъ и в) ученыхъ изслѣдованій и изданій; 2) какимъ членомъ желаютъ быть: почетнымъ, дѣйствительнымъ, или членомъ — сотрудникомъ; и 3) какой взносъ желаютъ сдѣлать: единовременный, или ежегодный. Заявленія свои они должны подписать съ точнымъ обозначеніемъ своего званія, имени, отчества и фамиліи, а также указывать въ нихъ и свой адресъ. 3) Правила о производствѣ вербнаго сбора въ 1895 году, по полученіи оныхъ изъ Канцеляріи Палестинскаго Общества Консисторією, также отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и въ свое время, при разсылкѣ приложеній къ этимъ правиламъ по епархіи, предписать причтамъ и церковнымъ старостамъ Смоленской епархіи, чтобы они обратили особенное вниманіе на этотъ сборъ, и при самомъ сборѣ денегъ, счетъ ихъ и отсылкѣ поступали во всемъ согласно указаніямъ правилъ объ этомъ сборѣ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отчетъ о дѣйствіяхъ приходскаго попечительства села Короваева-Подгородняго, Сычевскаго уѣзда, за минувшее четырехлѣтіе (1890—1893 гг.).

Церковно-приходское попечительство села Короваева-Подгородняго, Сычевскаго уѣзда, за отчетный четырехлѣтній періодъ (1890—1893 гг.) состояло изъ тридцати одного члена. Предсѣдателемъ попечительства былъ церковный староста, крестьянинъ деревни Аржавинья Оедоръ Степановъ Мизюкинъ, а непремѣнными членами — мѣстный священникъ Василій Зыковъ и два сосѣдніе старшины: Псковскій — крестьянинъ Павелъ Павловъ и Зубакинскій — крестьянинъ Григорій Осиповъ. Всѣ члены попечительства въ разсматриваемый

періодъ времени заботились наиболѣе всего объ изысканіи средствъ для устройства новаго каменнаго яруса на колокольнѣ. Для достиженія сей цѣли неоднократно были созываемы на собранія всѣ домохозяева отъ прихожанъ, и здѣсь производилась подписка добротныхъ жертвованій на одномъ особомъ листѣ. Когда же сихъ жертвованій оказалось мало, и именно — всего только триста девятнадцать рублей тридцать пять (319 р. 35 к.) копѣекъ, тогда священникъ Зыковъ составилъ на каждую деревню особый листокъ съ соответственнымъ воззваніемъ и приложеніемъ церковной печати и роздалъ оные листки попечителямъ, чтобы сіи послѣдніе въ удобное и свободное время склоняли своихъ сосѣдей къ большому и большому пожертвованію. При такомъ порядкѣ дѣлъ, въ пользу колокольни въ продолженіе года было собрано еще пять сотъ три рубля одиннадцать копѣекъ (503 р. 11 к.) и, слѣдовательно, вмѣстѣ съ прежними жертвами, на устройство новаго яруса колокольни капиталъ получился въ восемьсотъ двадцать два рубля сорокъ шесть (822 р. 46 к.) копѣекъ. Кромѣ сего добровольнаго дохода, въ пользу попечительства поступали деньги, собираемые по два раза въ годъ во время храмовыхъ праздниковъ на мѣстной ярмаркѣ, и таковыхъ сборовъ за четыре года поступило триста восемьдесятъ девять рублей шестьдесятъ двѣ (389 р. 62 к.). Такимъ образомъ, съ трехъ поименованныхъ источниковъ на приходъ попечительства поступило денегъ одна тысяча двѣсти двѣнадцать рублей восемь (1212 р. 8 к.) копѣекъ, а, съ остаточными отъ 1889 года двумястами однимъ рублемъ тремя съ половиною (201 руб. 3½) копѣйками, всего за отчетный періодъ — одна тысяча четыреста тринадцать рублей одиннадцать съ половиною (1413 р. 11½) копѣекъ.

Изъ означенной суммы денегъ (1413 р. 11½ к.) расходъ

производился въ продолженіе мивувшаго четырехлѣтія на три предмета: 1) наемъ втораго зимняго сторожа для церкви, 2) ремонтировку караулки и 3) устройство новаго каменнаго яруса колокольни. На первый предмет израсходовано за отчетный періодъ семьдесятъ рублей шестьдесятъ семь (70 р. 67 к.) копѣекъ; на караулку двадцать восемь рублей (28р.) серебромъ и на устройство новаго яруса колокольни одна тысяча пятьсотъ девяносто рублей десять (1590 р. 10 к.) копѣекъ, изъ коихъ сто рублей отдано по требованію Смоленскаго архитектора г. Коноплянскаго, а остальные потрачены на покупку нужнаго матеріала и наемъ рабочихъ. Слѣдовательно, за отчетное четырехлѣтіе денегъ израсходовано на три предмета всего одна тысяча шестьсотъ шестьдесятъ рублей семьдесятъ семь (1660 р. 77. к.) копѣекъ. Въ эту сумму вошли одна тысяча четыреста тринадцать рублей одиннадцать съ половиною (1413 р. 11¹/₂ к.) копѣекъ изъ наличнаго капитала попечительства, а остальные двѣсти сорокъ семь рублей шестьдесятъ пять съ половиною (247 р. 65¹/₂ коп.) копѣекъ изъ собственныхъ средствъ церковнаго старосты Ѳедора Степанова Мизюкина и крестьянина деревни Букатина Семена Степанова Созанова.

Общихъ собраній всѣхъ прихожанъ въ отчетный періодъ было пять и именно: а) въ 1891 году апрѣля 10-го дня и б) декабря 25-го дня; в) въ 1892 году іюня 17-го дня, и г) въ 1893 г. января 1-го дня, и д) марта 22-го дня, и нѣсколько частныхъ собраній. О днѣ и числѣ каждаго собранія прихожане были извѣщаемы священникомъ въ церкви въ три предшествующіе праздника, но на таковыя приглашенія не являлось и пятой части прихожанъ—домохозяевъ. Послѣ нѣсколькихъ такихъ случаевъ, всѣ послѣдующія собранія стали созываться, по письменному отношенію священника чрезъ волостное правленіе. Тогда домо-

хозяева начали собираться сравнительно въ большемъ количествѣ.

Священникъ *Василій Зыковъ*.

Предсѣдатель попечительства, церковный староста *Федоръ Степановъ Мизюкинъ* по безграмотству печать приложилъ.

Пожертвованія на храмы.

- 1) На ремонтъ церкви и колокольни въ селѣ Каменцѣ, Бѣльскаго уѣзда, прихожанами оной пожертвовано 200 р.
- 2) На ремонтъ церкви села Болшева, того же уѣзда, пожертвовано церковнымъ старостою оной, крестьяниномъ Поликарпомъ Сапленковымъ 300 р. и прихожанами на устройство ограды вокругъ церкви 210 р.
- 3) На устройство новой каменной ограды вокругъ церкви села Болшева, того же уѣзда, прихожанами оной пожертвовано 80 р.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Св. Іоанна Златоустаго о томъ, для чего и какое крещеніе—іудейское, Іоанново, или христіанское принялъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

Приличнымъ нахожу объяснить любви вашей, для чего Христосъ пришелъ креститься ко Іоанну, и какое крещеніе Онъ благоволилъ принять. Но для уразумѣнія перваго необходимо заняться разсмотрѣніемъ послѣдняго.

Было омовеніе или крещеніе и у іудеевъ; но оно очищало только нечистоты тѣлесныя, а не грѣхи, помрачавшіе совѣсть. Оно не могло освободить отъ преступленія ни татя, ни преданнаго сластолюбію; но только, если кто либо прикасался къ мертвецу, или вкушалъ отъ пищи, воспрещенной закономъ, или обращался съ прокаженнымъ, тотъ, считаясь нечистымъ до вечера, долженъ былъ измыться и послѣ сего становился чистымъ, какъ сказано въ законѣ: *всякъ прикасаяйся (къ разнымъ видамъ тѣлесной нечистоты) нечистъ будетъ, да исперетъ ризы своя, и омыетъ водою тѣло свое, и нечистъ будетъ до вечера* (Лев. 15, 27). И такъ іудейское крещеніе касалось только нечистоты тѣлесной, но не освобождало отъ грѣховъ; наше же крещеніе далеко не таково, но гораздо выше и исполнено величайшей благодати, потому что и освобождаетъ отъ грѣховъ, и очищаетъ душу, и даруетъ благодать Святаго Духа. Іоанново же крещеніе, будучи выше іудейскаго, гораздо ниже нашего. Оно служило какъ бы мостомъ, преводящимъ отъ одного къ другому; ибо оно не побуждало іудеевъ къ соблюденію омовеній тѣлесныхъ, но

отвлекало отъ оныхъ, заставляло ихъ обращаться отъ пороковъ къ добродѣтели и полагать свое спасеніе не въ различныхъ водныхъ омовеніяхъ или крещеніяхъ, но въ подвигахъ благочестія. Поэтому Іоаннъ не говорилъ: „измый одежды твоя или тѣло твое, и будешь чистъ,“ но что? — *сотворите плодъ достоинъ покаянія* (Матѳ. 3, 8). Очевидно, что въ семъ отношеніи крещеніе Іоанново было гораздо выше іудейскаго, но нашего ниже, потому что не сообщало ни Духа Святаго, ни благодати отпущенія, а только предписывало покаяніе, такъ какъ и самъ Іоаннъ говорилъ: *Азъ крещая въ водою въ покаяніе, Грядый же по мнѣ, Крѣпльшій мене... Той вы креститъ Духомъ Святымъ и огнемъ* (Мат. 3, 11). Такое свойство его видно и изъ того, что впослѣдствіи Павелъ, когда встрѣтилъ нѣкоторыхъ учениковъ, то спросилъ: *аще убо Духъ Святъ пріяли есте въровавши? они же рѣша къ нему: но ниже аще Духъ Святой есть, слышахомъ. Рече убо къ нимъ: во что убо креститесь? они же рекоша: во Іоанново крещеніе. Рече же Павелъ: Іоаннъ убо крести крещеніемъ покаянія,* — говоритъ — покаянія, а не отпущенія грѣховъ, и потомъ показываетъ самую цѣль, для которой крестилъ: *глаголя людемъ, да во грядущаго по мнѣ върують, сирѣчь во Христа Іисуса. Слышавше же крестившася во имя Господа Іисуса и возложшу Павлу на ня руки, прииде Духъ Святой на ня* (Дѣян. 19, 2—7). Но если бы крещеніе Іоанново было совершенное и полное, то не крестилъ бы сихъ учениковъ вторично Павелъ, ни возлагалъ бы на нихъ руки.

Изъ сего видно различіе крещеній между собою. Для чего же и какимъ крещеніемъ Христосъ крестился? Ни іудейскимъ, ни также нашимъ: потому что не имѣлъ нужды въ отпущеніи грѣховъ Тотъ, Который *грѣха не сотвори, ниже*

обретется *лестъ во устнхъ Его* (1 Петръ. 2, 22), такъ какъ въ другомъ мѣстѣ и Самъ Онъ говоритъ о Себѣ: *кто отъ васъ обличаетъ Мя о грѣсѣ* (Іоан. 8, 46)? При томъ и святѣйшая плоть Его ни въ какое время не была чужда Духа, потому что и бытіе свое она получила въ началѣ отъ того же Духа. Итакъ, какимъ же крещеніемъ Христосъ крестился? Ни іудейскимъ, ни нашимъ, но — Іоанновымъ. Для чего же? — Изъ самаго свойства сего послѣдняго ты уже можешь уразумѣть, что Онъ принялъ его не ради отпущенія грѣховъ, ни потому, что имѣлъ нужду въ благодати Святаго Духа; ибо, какъ мы выше сказали, ни того, ни другаго крещеніе Іоанново не доставляло; поэтому-то, чтобы кто либо изъ присутствовавшихъ при крещеніи Христовомъ не подумалъ, что Онъ, подобно прочимъ, пришелъ для покаянія, — Іоаннъ напередъ отклоняетъ эту мысль, ибо, говоря всѣмъ другимъ, приходившимъ къ нему для крещенія: *сотворите плодъ достоинъ покаянія*, что говоритъ Христу? — *Азъ требую Тобою креститься, и Ты ли грядеши ко мнѣ* (Мат. 3, 14)? То есть, чрезъ это показывается, что Христосъ пришелъ къ нему и крещается совсѣмъ не по той нуждѣ, по которой приходили и крещались другіе, такъ какъ Крещаемый несравненно выше и чистѣе самого крестителя.

Если же Спаситель не имѣлъ нужды ни въ покаяніи, ни въ полученіи Святаго Духа, то для чего крестился отъ Іоанна? — Для двухъ причинъ, изъ коихъ одну открываетъ самъ Іоаннъ, а другую указалъ ему Самъ Спаситель. Первая состояла въ томъ, чтобы указать Христа народу, какъ говоритъ и Павелъ: *Іоаннъ крести крещеніемъ покаянія, глаголя людемъ, да во грядущаго по немъ вѣрують, сирѣчь во Христа Іисуса* (Дѣян. 19, 4). Это было цѣлю его служенія, потому что еслибы онъ, взявъ съ собою Христа, обходилъ съ Нимъ по всѣмъ домамъ и въ каждомъ говорилъ:

это Сынъ Божій; то дѣло это было бы слишкомъ трудно, и самое свидѣтельство его было бы подозрительно; равнымъ образомъ, если бы и въ синагогу ввелъ его такимъ же образомъ, то и тутъ свидѣтельство его было бы не безъ подозрѣнія. Но когда, среди многочисленнаго народа, стекшагося изъ города въ берегамъ Іордана, гласъ самого Отца свидѣтельствовалъ съ неба о пришедшемъ для крещенія Спасителѣ, и Духъ Святый сошелъ и почилъ на Немъ въ видѣ голубя; то свидѣтельство Іоанново становилось уже свободнымъ отъ всякаго подозрѣнія. Поэтому Іоаннъ для большей твердости его прибавилъ: *азъ не вдѣхъ Его*; ибо хотя оба они были сродниками по плоти, однако Духъ Святый устроилъ такъ, что Іоаннъ провелъ всю жизнь свою въ пустынь, и потому *не вдѣхъ Его, но пославый мя крестити водою*, продолжаетъ онъ, *Той мнѣ рече: надъ него же узриши Духа сходяща и пребывающа на немъ, Той есть крестяй Духомъ Святымъ* (Іоан. 1, 31). Видишь ли, что Духъ Святый сходить не для того, чтобы наптіемъ Своимъ еще въ первый разъ благодатствовать Крещаемому, но для того, чтобы сходяніемъ Своимъ, какъ бы перстомъ, указать и сдѣлать пзвѣстнымъ всѣмъ проповѣдуемаго отъ Іоанна.

Другую причину крещенія Своего указалъ Самъ Спаситель Іоанну. Ибо когда сей послѣдній сказалъ Ему: *азъ требую Тобою креститися...*, то Спаситель отвѣчалъ: *остави нынѣ, тако бо подобаетъ намъ исполнити всяку правду*. (Матѣ. 3, 14). Замѣчай здѣсь и кротость раба и смиреніе Владыки! Но что значить: исполнить *всяку правду*? — Правдою называется исполненіе всѣхъ заповѣдей, напр. говорится: *бѣста праведна предъ Богомъ, ходяще во всѣхъ заповѣдяхъ и оправданіихъ Господнихъ безпорочна* (Лук. 1, 6). Всѣ мы должны сами исполнить эту правду, но ни одинъ не исполнилъ, и потому, для исполненія ея, явился Христосъ. —

Но что за правда, скажетъ кто нибудь, — креститься? Отвѣчаю, что правда и состояла въ томъ, чтобы повиноваться Пророку; ибо какъ Христось и подчинился обрѣзанію, и принесъ жертву во очищеніе, и выполнялъ субботы, и хранилъ всѣ праздники іудейскіе, такъ надлежало Ему выполнить и остальное — подклониться подъ руку Пророка, посланнаго для крещенія. На то была въ то время воля Божія, чтобы всѣ принимали крещеніе, какъ видимъ изъ словъ Іоанна: *пославый мя крестити водою*, и какъ свидѣтельствовавъ Христось: *все людіе слышавше и мытаріе оправдиша Бога, крещеся крещеніемъ Іоанновымъ, фарисеи же и законницы советъ Божій отвергоша о себѣ, не крещеся отъ него* (Лук. 7, 29. 30). Если же правда состоитъ въ повиновеніи Богу, Который послалъ Іоанна для крещенія народа: то, исполняя прочія заповѣди закона, Христось исполнилъ и эту, и потому не сказалъ Іоанну: подобаесть намъ исполнить ту или другую заповѣдь закона, но — всяку правду. Мнѣ — Господу подобаесть исполнить за всѣхъ не исполнившихъ весь законъ. — Сія-то суть причины, по которымъ Господь нашъ принялъ крещеніе отъ Іоанна.

(Наст. и утѣш. 1 № 1894 г.)

Слово на новый годъ 1-го января 1895 г. ¹⁾

Благочестивые слушатели! Что-то необыкновенно торжественное заключается для насъ въ началъ новаго года. Это праздниѣкъ, посвящаемый нами, нашимъ скромнымъ думамъ, желаніямъ и надеждамъ. Веселая, юная молодость встрѣчаетъ его съ радостями восклицанія. Друзья, родные и знакомые поздравляютъ другъ друга съ любовію и пожеланіями. Дѣти

¹⁾ Произнесено въ Смол. каедр. соборѣ.

благонравныя громко молятся за своихъ родителей, страдающіе за своихъ благодѣтелей и попечителей, народы за своихъ правителей. Общая горячая молитва и пожеланія несутся нынѣ къ небесамъ съ вѣжнымъ чувствомъ умиленія, ибо есть о чемъ молиться. Граница года стараго и новаго дорога для всѣхъ: и для Царя на тронѣ, и для нищаго подъ кровомъ соломы; отцу, матери и дѣтямъ; старцу на своемъ покойномъ ложѣ, и юношѣ съ его счастливыми надеждами на будущее въ свѣтѣ. Всѣмъ дорогъ новый годъ. Всѣ ждуть въ немъ переменъ. Задумчивый скучаетъ и мучится заботами о своихъ успѣхахъ; веселый же съ надеждою мечтаетъ о прекрасныхъ лучшихъ дняхъ. А наше будущее между тѣмъ постоитъ предъ нами, какъ непроницаемый туманъ надъ поверхностію земли. И вотъ каждый заботливо берется снова за свои дѣла, строить планы и предпріятія, и все же не безъ страха и надежды о невѣдомой судьбѣ.

Но зачѣмъ намъ, благоч. слуш., это смущеніе предъ неизвѣстностію, которая такъ пугаетъ насъ? Поднимемъ лучше свой взоръ вѣрующій и ободримъ себя приличествующимъ размышленіемъ!

Прежде всего наша мысль устремлена на Того, Кто держитъ въ Своей десницѣ судьбу жизни нашей; Кто объемлетъ всю вселенную любовью своею; Кто заботливо насъ охраняетъ и милостивно направляетъ каждаго изъ насъ на лучший путь жизни нашей. Ибо, если оглянуться намъ назадъ, хоть на одинъ прошедшій годъ, и просмотрѣть свою прошлую жизнь, то нельзя не видѣть, что самая жизнь, теченіе дней нашихъ, успѣхи нашихъ дѣлъ и предпріятій, храненіе отъ бѣдъ насъ и напастей, даже самыя скорби и неудачи, вразумляющія насъ, все это знаменія Божіяго къ намъ благоволенія. А если вспомнить милости Божія къ ближнимъ нашимъ, къ обществу нашему и родной нашей землѣ, то

кого не поразить множество еще непризнанных даровъ Божіихъ! А вѣдь часто мы не замѣчаемъ, даже и не чувствуемъ Промысла Божія надъ собою, потому что непостижимо легко Его бремя управленія надъ нами. Мы приедемъ дары, а не видимъ руки, подающей ихъ. Итакъ, судьба нашей жизни къ лучшему — въ рукахъ нашего Премудраго Промыслителя, нашего Благодѣтеля и Водителя. Но вотъ, встаютъ вопросы недоумѣнія: идемъ-ли мы сами къ лучшему для насъ водительство?!

Человѣкъ рожденъ въ міръ исполнить свое призваніе на землѣ. Понять свое призваніе, поставить его цѣлю жизни своей, направить къ тому свои силы и дарованія, вотъ наше назначеніе, чрезъ которое мы можемъ отвѣчать намѣреніямъ о насъ Небеснаго Водителя. А такъ ли человѣкъ всегда отвѣчаетъ божественнымъ велѣніямъ и планамъ Божіяго къ намъ благоволенія?! И если бы спросить каждаго изъ насъ: зачѣмъ намъ дана жизнь?, то вѣдь получились бы разнообразныя отвѣты. У каждаго свой взглядъ на жизнь и на счастье свое. По однимъ: жизнь есть счастье земное, благополучіе временное. По другимъ: жизнь есть море скорби и напасти безъ конца. Сколько же и такихъ, которые считаютъ своимъ назначеніемъ, какъ говорить Апостолъ, *да ямы и ніемъ, утръ бо умремъ*. Лучшіе люди думаютъ, что довольно человѣку нести честно свои обязанности семейныя и общественныя: т. е. — быть хорошимъ отцемъ, мужемъ, земледѣльцемъ, воинемъ, судіею, человѣкомъ торговли, вообще быть носителемъ своего званія. Но вѣдь, этимъ, бл. слуш., не оканчивается назначеніе человѣка на землѣ. У каждаго изъ насъ есть и должна же быть еще жизнь, высшая, другая, жизнь ума и сердца; эта жизнь вся въ нашей душѣ, въ дѣятельности ея лучшихъ силъ, жизнь наша въ служеніи Богу. Ибо сердце наше создано для добра; чувство вложено въ

насъ для любви, совѣсть для борьбы со зломъ. Дайте же этимъ силамъ исполнить свое призваніе; не мѣшайте имъ внести въ міръ свѣтъ, истину и правду, при всякомъ дѣлѣ, возрастѣ и званіи, мѣстѣ и состояніи. Отчего же бы каждому изъ насъ, исполняя свое дѣло семейное и службу общественную, не вносить въ нихъ истину и правду, не освящать ихъ мыслию о Богѣ, не быть примѣромъ высокой души? Что же препятствуетъ, напр., думать заботливому отцу семейства о воспитаніи въ дѣтяхъ своихъ прежде всего добраго нѣжнаго сердца, честности и страха Божія? Что же мѣшаетъ любящей матери видѣть и охранять въ дочери своей привѣтливость, скромность и стыдливость, и показывать себя такой же, примѣромъ жизни? Что же мѣшаетъ любящимъ честь, славу и богатство возвышать себя не гордыней, но доступностію ко всѣмъ, сочувствіемъ, и состраданіемъ къ страданіямъ и нуждамъ ближнихъ? Остается теперь подойти къ тому, кто хвалится своимъ невѣріемъ, если таковое есть. Страшно къ нему подойти, но осторожно подойти еще можно: и только напомнить ему его дѣтство, его первую молитву, его радость при первомъ входѣ въ храмъ Господень, и прибавить: еще не поздно „еще не угасла у васъ искра божества“. Вотъ эта искра божества и должна бы просвѣчиваться во всемъ внутреннемъ содержаніи нашего духа, и освѣщать собою всѣ требованія нашего дѣла и долга; въ этомъ-то и заключается, благоч. слуш., наша жизнь высшая, другая; эта жизнь, духъ нашъ правый, сердце чистое, совѣсть просвѣщенная. И отсюда то исходятъ наши нравы, наше поведеніе и наше шествіе путемъ добра и долга.

Но это, благоч. слуш., говоримъ мы о личномъ, безотносительномъ существованіи нашемъ. Человѣкъ же призванъ жить въ обществѣ; и значитъ—жизнь баждого изъ насъ такъ или иначе связана съ жизнію всего нашего общества. Все

равно, какъ бы ни была незначительна жизнь человѣка на землѣ, по внутреннимъ его достоинствамъ, по содержанію его силъ и дарованій, по внѣшней его неприглядной обстановкѣ жизни и частымъ печальнымъ условіямъ ея, все-таки эта жизнь, какъ часть цѣлаго, какъ капля воды въ морѣ, имѣетъ близкое отношеніе къ обществу. Вѣдь и море, какъ оно ни велико, все же состоитъ изъ капель воды тихихъ волнъ и бурныхъ; также и общество образуется изъ отдѣльныхъ капель личностей и жизней. А потому, значитъ, каждый изъ насъ, въ извѣстномъ отношеніи, въ той или другой степени, есть общественный дѣятель. А если такъ, то вѣдь не пристойно-же существовать въ обществѣ безъ дѣла и безцѣльно?! Но какое же наше общее дѣло? Народное дѣло, въ которое всѣ мы обязаны влагать свою долю участія? Мы знаемъ, что всѣ народы и общества, закончивъ вчера итоги года прошлаго, при наступленіи года новаго, гласно исповѣдуютъ свои завѣтныя стремленія, свои цѣли и задачи, недоконченныя заботы и дѣла. Намъ же что сказать и пожелать обществу? и чѣмъ ему служить? Конечно, служить должны, должны чѣмъ можемъ. А наше общее въ нынѣшній день пожеланіе всѣмъ и каждому: такъ это быть вѣрнымъ тѣмъ завѣтамъ доброй нашей старины, которые всегда давали нашимъ предкамъ силу и крѣпость народную, и все, чѣмъ былъ силенъ нашъ народъ. Впереди всего да преусиѣваетъ въ нашемъ обществѣ сила святой церкви и дѣлателей ея; духъ правды въ самомъ обществѣ и духъ ревности къ совершенію добрыхъ дѣлъ на пользу общую. Это намъ потребно. Ибо, не оттого ли въ самой жизни народной нѣтъ духа жива, нѣтъ единства цѣлей и стремленій, не оттого ли, что есть же и такіе люди, которые живутъ, ничего не ища, ни къ чему не стремясь, ничего не внося въ жизнь общественную,

и стоя какъ бы въ сторонѣ отъ общества и міра. Тогда какъ еще много дѣла въ нашей жизни народной. Много еще требуется великихъ силъ, знанія и труда, чтобы умѣть пользоваться благами родной земли. Да, намъ нужны хорошіе люди, съ добрыми нравами, а это сильнѣе всего дѣйствуетъ на насъ, чтобы намъ самимъ уважать свое званіе и понимать свое призваніе, умѣя въ тоже время отвѣчать на довѣріе къ намъ самого общества.

И такъ, бл. сл., вступая въ новое лѣто, примемъ жизнь, отпущенную намъ, какъ святой даръ Божій; и дадимъ обѣтъ служить Богу, ближнему своему, обществу своему и родной нашей землѣ. Подорожимъ временемъ; ово дорого для насъ: имъ цѣлая наша вѣчность покупается. Утѣшимъ себя тѣмъ, что въ наступающее новое лѣто люди, какъ братья, принесутъ свои труды на общее пользованіе. Жизнь общественная явитъ новыя доблести; міръ увидитъ новыхъ дѣлателей съ ихъ стремленіями впередъ. Наука и знаніе преуспѣютъ въ лучшемъ. Возрастетъ свѣтъ разума и благочестія. Вотъ съ такими свѣтлыми надеждами мы со смѣреніемъ держимъ вступить въ новое лѣто нашей жизни.

Всея твари содѣтелю... Господи! Благослови вѣнецъ наступающаго лѣта Твоею благостію! Аминь.

Священникъ *Алексій Михайловскій.*

Описаніе одного изъ антиминовъ, освященныхъ
Кіевскимъ митрополитомъ Іовомъ Борецкимъ.

Съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, экономомъ архіерейскаго дома, іеромонахомъ Петромъ намъ недавно былъ переданъ для описанія одинъ изъ древнихъ антиминовъ, случайно отыскан-

ный между старинными вещами архіерейской ризницы. Означенный антимиасъ напечатанъ на весьма тонкой бумагѣ, наклеенной на другую бумагу плотную, въ родѣ пергамента. Размѣромъ оны: 6 вершковъ въ длину и 5 вершковъ въ ширину. Признаковъ, по которымъ бы можно было заключить о бывшемъ существованіи въ немъ святыхъ мощей, нѣтъ. На антимиасѣ изображенъ гробъ въ видѣ стола, на которомъ стоитъ чаша. Въ нее течетъ кровь изъ ребра Господа, стоящаго за гробомъ. Вокругъ лица Его сіяніе съ словами: о ѡ н. За Господомъ находится крестъ съ титломъ: І. Н. Ц. І. и съ словами около лица Господа ІС. ХС. НІ. КЯ. По угламъ антимиаса, въ кругахъ изображены Евангелисты, каждый съ Евангеліемъ. Въ верхней части антимиаса Матѳей и Маркъ, а въ нижней Лука и Іоаннъ. По бокамъ антимиаса находится по ангелу, изъ коихъ одинъ держитъ копіе, а другой — трость съ губою. Ангелы облечены въ ризу, похожую на стихарь, вверху которой надѣта мантия, застегнутая у шеи, не касающаяся самага пола.

Подъ изображеніемъ гроба написана уставомъ слѣдующая надпись: „Божественный и Священный Олтарь Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа освященъ благодатію все-святаго и животворящаго Духа. Рукодѣйственъ же и благословенъ Преосвященнымъ, отъ Востока благословеннымъ, Кіевскимъ, Галицкимъ и всея Россіи Митрополитомъ, Господиномъ Іовомъ Борецкимъ. При державѣ великаго короля Польскаго Жиггимонта третьяго. Въ лѣто бытія міра 71..., а отъ Рождества Христова 16... мѣсяца — дня, во еже священнодѣйствовати и свершати на немъ Божественную литургію, въ храмѣ“.

Внизу антимиаса имѣется собственноручная подпись: „Іовъ Борецкій Митрополитъ Кіевскій рукою властною“.

По изслѣдованіямъ прот. К. Никольскаго, который занимался обзорніемъ древнихъ антиминсовъ нашей православной русской церкви и въ 1872 году издалъ специальное по этому предмету сочиненіе, съ приложеніемъ къ нему 25 снимковъ съ древнихъ рукописныхъ и слѣдующихъ за ними печатныхъ антиминсовъ нашей русской церкви, оказывается, что изъ печатныхъ антиминсовъ первое мѣсто въ отношеніи древности должно приписать антиминсамъ, напечатаннымъ въ Кіевѣ въ первой половинѣ XVII в., и именно при митрополитѣ Кіевскомъ Іовѣ Борецкомъ (1620—1631 г.)¹⁾. Слѣдовательно, къ этой категоріи долженъ быть отнесенъ и нынѣ описываемый нами антиминсъ; раньше же этого времени, начиная съ XII в., употреблялись у насъ на Руси обыкновенно антиминсы рукописные, приготовляемые, подобно греческимъ, изъ простого льняного бѣлаго холста²⁾. Изъ шелковой же разнаго цвѣта матеріи печатные антиминсы начали употребляться отчасти съ послѣдней половины XVII в.³⁾, а во всеобщее употребленіе вошли въ концѣ прошедшаго и въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Но есть образцы изъ древнихъ антиминсовъ и такіе, которые печатались на бумагѣ⁴⁾.

Въ 1872—1874 гг., мы, по порученію бывшаго Смоленскаго Преосвященнаго Серафима, дѣлали обзорніе всѣхъ древнихъ антиминсовъ, хранящихся въ Смоленской архіерейской ризницѣ, въ количествѣ 724 экзем., съ цѣлю — съ одной стороны сдѣлать, чрезъ описаніе оныхъ, извѣстными

1) Объ антим. прав. Р. Ц. К. Никольскаго. Стр. 156.

2) Объ этомъ свидѣлствуютъ всѣ хронологическіе реестры, представленные въ Св. Синодъ въ 1841 г. Впрочемъ, есть одинъ антиминсъ времени Алексѣя Михайловича, о которомъ сказано, что онъ приготовленъ изъ ярко-палеваго холста. (Дѣл. Синод. архив. 1841 г. № 693).

3) Объ антим. Никол. стр. 109 и 110.

4) Тамъ же, стр. 3.—Съ 1862 г., по предложенію покойнаго Московскаго митрополита Филарета, Св. Синодомъ дозволено опять приготовлять антиминсы изъ холста. (Дѣл. Синод. архив. 1861 г. № 776).

древнѣйшіе ихъ образцы, а съ другой—чтобы Смоленское духовенство могло воспользоваться заключающимися въ нихъ историческими данными при составленіи своихъ церковныхъ лѣтописей ⁵⁾).

При упомянутомъ прежнемъ обзорѣни, нами было уже встрѣчено два антиминса за подписью митрополита Іова Борецкаго, которые по существующимъ на нихъ священнымъ изображеніямъ совершенно тождественны съ антиминсомъ, нынѣ описываемымъ. На одномъ изъ нихъ пмѣется буквально такая же и надпись, какая нами приведена выше; нѣтъ также и на томъ антиминсѣ указанія ни на годъ его освященія, ни на имя храма, для котораго онъ освященъ. Но на другомъ изъ прежнихъ антиминсовъ текстъ надписи нѣсколько измѣненъ, причемъ упомянуть и годъ его освященія, и указанъ храмъ, для котораго онъ данъ ⁶⁾. Затѣмъ оба изъ прежде осмотрѣнныхъ нами антиминсовъ отличаются отъ нынѣ обзорѣяемаго тѣмъ, что они напечатаны не на бумагѣ, а на тонкомъ холстѣ; величиною они: 9 вершковъ въ длину и 8—въ ширину. Наконецъ, оба они были освящены со святыми мощами.

Теперь, если бы у лицъ, знакомыхъ только съ образцами современныхъ антиминсовъ, родился вопросъ: могъ ли быть такой антиминсъ, какъ нынѣ описываемый нами, т. е., не

⁵⁾ Означенное обзорѣние антиминсовъ ризницы Смол. архіер. дома напечатано въ 21, 22, 23 и 24 №№ Смол. Епарх. Вѣд.

⁶⁾ Текстъ надписи этого антиминса слѣдующій: «Сей Божественный и святой олтарь Господа Бога Спаса нашего Іисуса Христа освященъ благодатию все-святаго и животворящаго Духа. Руководѣственъ же и благословенъ Преосвященнымъ благочестивымъ митрополитомъ Кіевскимъ, Галицкимъ и всея Россіи, Господиномъ Іовомъ Борецкимъ. При державѣ великаго короля Польскаго Жикгимунта третьяго. Въ лѣто 7131 бытія міра, а отъ Рождества Христова 1623 року мѣсяца февраля 1 дни. Во еже священодѣйствовать и свершати на немъ Божественную литургію въ придѣлѣ собора архистратига Михаила, при храмѣ Воскресенія въ селѣ Ромо...вѣ».

Ниже этого написано скорописью: «Освятися въ Дорогобужѣ во храмѣ страстици Христова Дмитрія Солунскаго .

Еще ниже—собственноручная подпись митрополита: «Іовъ Борецкій митрополитъ Кіевскій рукою властною».

большого размѣра, напечатанный на бумагѣ, безъ святыхъ мощей и безъ означенія даже имени храма, которому онъ данъ, — могъ ли быть въ церковномъ употребленіи при совершеніи таинства евхаристіи, — отвѣчаемъ, что могъ. Антиминсы небольшого размѣра въ церковной практикѣ употреблялись у насъ въ Россіи очень часто, и особенно въ то время, когда они были еще рукописными, такъ какъ освященіе Святыхъ Даровъ въ прежнее время въ русской церкви, подобно церкви греческой, совершалось не вездѣ на антиминсахъ, но большею частію на одномъ плитонѣ⁷⁾, а антиминсы обыкновенно полагались подъ надитію и пришивались къ срачицѣ нитями, или прикрѣплялись къ верхней доскѣ престола⁸⁾. И только со времени Московскаго собора, бывшаго 1666 — 1667 гг., когда въ уставъ нашей церкви внесено освящать Св. Дары на антиминсахъ, стали вездѣ давать имъ и большій размѣръ⁹⁾. Очевидно, что, при упомянутомъ употребленіи антиминсовъ, непрочность ихъ матеріала — бумага не могла имѣть особеннаго значенія на ихъ болѣе или менѣе продолжительное существованіе. Нагляднымъ доказательствомъ чего можетъ служить и нынѣ описываемый нами антиминсъ. Священные изображенія, надписи и самая бумага антиминса сохранились вполне хорошо, не смотря на то, что антиминсу этому болѣе двухъ съ половиною столѣтій. И только отциснувшаяся нѣсколько на его поверхности сѣть ткани убѣждаетъ насъ въ томъ, что онъ, во время его употребленія, дѣйствительно хранился подъ надитію. Затѣмъ нѣсколько замѣтныхъ на его нижней части

⁷⁾ Объ освященіи св. Даровъ въ греческой церкви на плитонѣ встрѣчается свидѣтельство у Исихора Пелусіота (писат. V в.), гдѣ онъ плитонѣ называетъ именемъ плащаницы (Lib. 1, стр. 123); а — въ Россіи въ славянскихъ службахъ Моск. печати.

⁸⁾ Смолр. объ ангим. прот. Никольскаго стр. 121.

⁹⁾ Есть въ Смоленской архіерейской ризницѣ 6 рукописныхъ антиминсовъ конца XVI и начала XVII вв., которыя, представляя изъ себя квадратную форму, имѣютъ всего по 4 вершка въ сторонѣ.

отверстій свидѣтельствуютъ, что онъ былъ прикрѣпленъ къ срачицѣ плитамъ.

Далѣе, отсутствіе святыхъ мощей также не могло служить препятствіемъ къ его церковному употребленію. Извѣстно, что въ древности въ греческой церкви антиминсы съ св. мощами составляли необходимую принадлежность только тѣхъ престоловъ, которые не были освящены самими архіереями, но съ престоловъ, освященныхъ архіереями, антиминсы, по освященіи храма, или были совершенно снимаемы съ престола, и служба совершалась на одномъ только плитонѣ безъ антиминса, или оставались на престолахъ антиминсы безъ святыхъ мощей ¹⁰⁾. Этого же порядка держалась въ началѣ и наша русская церковь, т. е., и у насъ иногда полагались антиминсы безъ святыхъ мощей на такіе престолы, которые были освящены самими архіереями ¹¹⁾.

Затѣмъ, въ надписи описываемаго нами антиминса сказано только, что онъ „освященъ благодатію всесвятаго и животворящаго Духа... во еже священнодѣйствовать и свершати на немъ Божественную литургію во храмѣ“,—но въ какомъ именно храмѣ—этого не указано. Обстоятельство это опять не могло также служить препятствіемъ къ его церковному употребленію.—Это значитъ только то, по нашему мнѣнію, что онъ принадлежалъ къ категоріи антиминсовъ, такъ называемыхъ, неподвижныхъ, т. е., что онъ назначенъ былъ для служенія въ храмѣ, а не принадлежалъ къ раз-

¹⁰⁾ Смотр. свидѣтельства Матѣ. Властаря и Ѳ. Вальсамона на 40 стр. Обл. антим. пр. рус. церкви. И еще—смотри. греч. требн. изд. Гоаромъ Euchol. etc., 1647, рас. 844 и нашъ требн., напечат. при патр. Никонѣ.—Обл. антим. пр. р. ц. стр. 38. Исидоръ Пелусіотъ. (Ер. ad. Dorothe. Lib. 1, p. 123).

¹¹⁾ Христ. Древн. изд. Прохоров. 1862 г. кн. 4, стр. 2.—Полагаютъ, что антиминсъ сдѣлался необходимою принадлежностію всякаго престола у насъ Росіи съ 1675 г. (Христ. Чт. 1844 г., ч. 2, стр. 87), когда на Московскомъ соборѣ при патріархѣ Іоакимѣ опредѣлено полагать антиминсъ и на освященныхъ самими архіереями престолахъ, для безсумнѣтельности, но только безъ мощей. Изъясн. лит. Дмитр. стр. 96.

ряду такихъ антиминовъ, которые давались какъ въ древней греческой церкви, такъ и въ нашей русской для совершенія Богослуженія внѣ храма, напр., въ часовнѣ, въ домѣ и т. п. ¹²⁾. При прежнемъ обзорѣ антиминовъ, находящихся въ архіерейской ризницѣ, мы встрѣтили не мало такихъ антиминовъ, на которыхъ имени храма также не упоминается. Напр., на многихъ антиминосахъ, выданныхъ при Московскихъ патріархахъ: Іоасафѣ II, Іоакимѣ, Адрианѣ; на антиминосахъ, освященныхъ въ періодъ между патріаршествомъ (1701—1721 г.) и др.

Наконецъ, послѣ всего сказаннаго можетъ родиться и еще одинъ вопросъ: какимъ образомъ антиминосъ, освященный Кіевскимъ митрополитомъ Іовомъ Борецкимъ, могъ явиться въ нашей Смоленской епархіи? Отвѣтить на это не трудно. Изъ исторіи извѣстно, что Смоленскъ со времени взятія его Сигизмундомъ III и его подчиненія съ большею частію Смоленской области владычеству Польши, въ дѣлахъ церковныхъ находился въ вѣдѣніи Кіевской митрополіи, и что въ немъ почти во все время съ 1612 до 1658 г. не было православныхъ, постоянно жившихъ и управлявшихъ паствою, епископовъ ¹³⁾, но что въ то же время католиче-

¹²⁾ Съ разрѣшенія Св. Синода, подвижные антиминосъ и понывѣ посылаются въ отдаленныя мѣста, гдѣ вовсе нѣтъ храмовъ, какъ напр., на окрѣинахъ Иркут. губ. (См. Дѣл. Синод. арх. 1858 г. и дал.).

¹³⁾ Бывшій во время осады Смоленска архіепископъ *Сергій* и воодушевлявшій своимъ живымъ словомъ гражданъ къ защитѣ города, во время приступа враговъ раненъ былъ въ лицо и вмѣстѣ съ *Шеиномъ*, защитникомъ Смоленска, отведенъ былъ плѣнникомъ въ Варшаву. (Истор. Карамз. XII, 182). Возвратившись въ отечество, послѣ Деулинскаго перемирія, онъ не поѣхалъ въ Смоленскъ, гдѣ господствовали въ то время католики и имѣли своихъ епископовъ, а отправился въ Москву. (Истор. Солов. Т. IX).—За тѣмъ (съ 1625—1631 г.) упоминается въ нѣкоторыхъ актахъ, какъ епископъ Смоленскій и Черниговскій *Исаія Копинскій*, избранный въ 1631 г. на Кіевскую митрополію; но онъ жилъ обыкновенно не въ Смоленскѣ, занятомъ уніатами, а въ своихъ задѣйровскихъ монастыряхъ и тамъ посвящалъ ставленниковъ для своей епархіи. (Истор. Соловьева X, 119; Истор. р. ц. Малиц. Выпуск. 1, 254 стр.). Далѣе, послѣ Исаіи Копинскаго, какъ предполагаетъ авторъ историко-статистическаго описанія Смоленской епархіи, катедра Смоленская оставалась не замѣщенной, а въ 1635 г. привилегією Владислава IV Смоленская епархія въ члѣв другихъ литовскихъ епархій отдана

ское духовенство, поселившееся въ Смоленскѣ, употребляло всѣ мѣры для обращенія православныхъ въ унию. Всѣ монастыри и церкви обращены были въ католическіе, священнодѣйствія по обряду православной церкви было негдѣ совершать, и жители по необходимости должны были ходить на католическое богослуженіе ¹⁴). Управленіе церковными дѣлами и духовенствомъ ввѣрено было католическому архиепископу, — сначала *Лаврентію Кривзъ*, а потомъ *Андрею*, — и назначено было ему жить при церкви св. апостоловъ Петра и Павла ¹⁵). Правда, послѣ Деулинскаго перемирія (1618 г.), Польское правительство ослабило нѣсколько насиліе въ дѣлахъ вѣры, — дозволяло православнымъ отправлять богослуженіе и имѣть своего епископа, но на самомъ дѣлѣ этого не было осуществлено. Въ виду такихъ тяжелыхъ обстоятельствъ Смоленской паствы, весьма естественно, что просвѣщенный и неустрашимый защитникъ православія митрополитъ Іовъ Борецкій, управлявшій юго-западною митрополіею (1620—1631 г.) во время самаго рьянаго распространителя униі Сигизмунда III, старался удовлетворять духовнымъ нуждамъ смолянъ, самъ бывалъ въ предѣлахъ Смоленской епархіи, рукополагалъ безъ сомнѣнія ставленниковъ, выдавалъ антиминсы и самъ лично освящалъ храмы, какъ

была въ вѣдомство униатскому митрополиту *Веніамину Руцкому* (Истор. Филар. IV, стр. 78). И только въ 1655 г. вновь встрѣчается имя Смоленскаго архіепископа *Лаврентія*, о которомъ, впрочемъ, изъ старинныхъ Смоленскихъ документовъ имѣется одно извѣстіе, что онъ встрѣчалъ Животворящій крестъ, принесенный въ даръ царю съ Аеонской горы Дамасквинъ архимандритомъ, — и проводилъ его въ станъ къ царю въ Оршанскую пустынь. — Въ 1658 г. управленіе Смоленскою епархіею поручено было Витебскому и Полоцкому епископу *Каллисту* съ тѣмъ, чтобы онъ переѣхалъ въ Смоленскъ; но престарѣлый архипастырь, въ виду множества трудовъ, предстоявшихъ ему въ Смоленскѣ, со дня на день откладывалъ исполненіе царскаго повелѣнія и въ томъ же году умеръ. Наконецъ, въ концѣ 1658 г. на Смоленскую кафедру перемѣненъ былъ епископъ Филаретъ, рукоположенный во епископа Суздальскаго и Юрьевскаго (Истор. Иер. ч. 1, 163), который съ прибытіемъ на епархію и занялся ея возстановленіемъ. (Истор. ст. опис. См. епар. 90—93 стр.)

¹⁴) Истор. Соловьева X, 119.

¹⁵) Истор. Смоленска Мурзакевича стр. 170.

это видно изъ надписи, сдѣланной на одномъ изъ прежде нами описанныхъ двухъ антиминсовъ: „Освятися въ Дорогобужѣ во храмъ страстотерпца Христова Димитрія Солунскаго 1623 року мѣсяца февраля 1 дня. Іовъ Борецкій митрополить Кіевскій рукою властною“¹⁶⁾. Нѣтъ ничего удивительнаго, что и нынѣ описываемый нами антиминсъ могъ быть данъ тѣмъ же митрополитомъ какому-либо храму Смоленской епархіи при его личномъ освященіи¹⁷⁾.

Таковы вообще соображенія могутъ быть представлены на основаніи вышеприведенныхъ археологическихъ и историческихъ данныхъ какъ относительно церковнаго употребленія нынѣ описываемаго нами антиминса и времени его освященія, такъ и касательно того обстоятельства, какимъ образомъ онъ могъ явиться у насъ въ Смоленской епархіи.

Изъ Сперанскій

Матеріалы для исторіи Смоленской епархіи.

Послѣ неоднократныхъ погромовъ и разореній, которымъ подвергался Смоленскъ на протяженіи своего многовѣковаго существованія, письменные памятники, свидѣтельствующіе о судьбѣ Смоленской епархіи и перемѣнахъ, въ ней совершавшихся, истреблены почти безъ остатка, такъ что теперь въ мѣстныхъ г. Смоленска хранилищахъ рукописныхъ документовъ нельзя найти ничего, что безспорно должно бы сохраняться въ нихъ въ прежнія времена. При такомъ положеніи дѣла, многія интересныя страницы какъ гражданской, такъ и церковной жизни Смоленской епархіи остаются еще

¹⁶⁾ Смotr. полную надпись выше въ примѣч. 6.

¹⁷⁾ Но кромѣ означеннаго предположенія, можно сдѣлать и другое: нынѣ описываемый антиминсъ, быть можетъ, былъ освященъ для какой-либо церкви и Кіевской епархіи, но послѣ, когда онъ былъ замѣненъ новымъ антиминсомъ, могъ явиться въ Смоленскъ чрезъ посредство какого-либо частнаго лица, такъ какъ въ прежнее время нерѣдко антиминсы, вышедшіе изъ употребленія, были отдаваемы въ благочестивыя семейства для благоговѣйнаго ихъ храненія и чествованія.

пустыми. Самые ревностные собиратели Смоленской старины¹⁾ подобно почтенному Н. А. Мурзакевичу, при всѣхъ своихъ усиліяхъ, должны были признаться: „собиранію древнихъ бумагъ, особенно же касающихся до исторіи (Смоленска)... Препятствуетъ недостатокъ таковыхъ бумагъ послѣ разоренія¹⁾. Даже документы прошлаго столѣтія, имѣющіе историческое значеніе, въ Смоленскѣ совсѣмъ не такъ легко найти, какъ въ другихъ городахъ, хотя и уступающихъ по древности Смоленску, но жившихъ при болѣе благопріятныхъ историческихкихъ условіяхъ. Такимъ образомъ, было бы очень желательно и полезно, чтобы духовенство и монастыри Смоленской епархіи извлекли изъ подъ спуда если и не глубокой древности документы, то, по крайней мѣрѣ такіе, которые въ какомъ либо отношеніи могли бы имѣть интересъ для выясненія многообразныхъ вопросовъ мѣстной церковной жизни прошлыхъ временъ. Тогда бы исторія Смоленской епархіи стала не только полнѣе, но также яснѣе и точнѣе... Съ своей стороны для примѣра и начала дѣла мы намѣрены предложить на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей нѣсколько документовъ церковно-историческаго значенія въ надеждѣ, что примѣръ не останется безъ подражанія, и что мало по малу, хотя для позднѣйшей церковной исторіи Смоленской епархіи, явятся на свѣтъ новые матеріалы, которые, быть можетъ, теперь лежатъ въ забвеніи и пренебреженіи потому только, что имъ не придается никакого значенія.

Въ настоящій разъ мы предлагаемъ три документа прошлаго столѣтія. Изъ нихъ № 1 относится ко временамъ епископа Гедеона Вишневскаго (1728—1761) и представляетъ интересъ съ той стороны, что изъ него можно видѣть, во

1) Переписка Н. А. Мурзакевича съ графомъ Н. П. Румянцевымъ въ книгѣ „Никифоръ Адриановичъ Мурзакевичъ, историкъ города Смоленска“ С. П. Б. 1877 стр. 75.

1-хъ, уже существованіе въ Смоленской епархіи консисторій, которыя въ 1744 г. повсемѣстно образованы были на мѣсто архіерейскихъ приказовъ; во 2-хъ, что епархіальное начальство уже намѣчаетъ и въ Смоленской епархіи должность благочинныхъ на мѣсто прежнихъ поповскихъ старостъ, которые служили по выборамъ духовенства, и такимъ образомъ вытѣсняетъ прѣжнее выборное начало административнымъ, съ предоставленіемъ новымъ органамъ епархіальной власти исключительнаго права контроля и ревизіи. По новости своего положенія, однако, облеченный правами благочиннаго сталъ въ затрудненіе относительно своихъ обязанностей и порядка веденія дѣла и потребовалъ отъ консисторіи инструкцію, которая, безъ сомнѣнія, и была ему дана. Въ 3-хъ, въ лицѣ Капріана Кармазинскаго, которому консисторія поручила новую должность благочиннаго, мы находимъ доселѣ неизвѣстнаго архимандрита Троицкаго Болдина монастыря ²⁾. Этотъ архимандритъ въ 1740 или 1741 году поступилъ въ Болдинъ монастырь изъ префектовъ Смоленской духовной семинаріи. По своему происхожденію онъ былъ „урядническій сынъ, изъ за польскаго рубежа“ и образованіе получилъ въ Кіевской академіи ³⁾.

Второй документъ, не имѣющій даты, подписанъ Теофилактомъ, епископомъ Переяславскимъ и Дмитровскимъ ⁴⁾, и заключаетъ въ себѣ краткую инструкцію благочинному Гжатскаго благочинія, составленную епископомъ въ добавленіе къ общей благочиннической инструкціи 1775 года. Нужда въ этой новой инструкціи, какъ видно, вызывалась мѣст-

²⁾ См. Историко-статистическое описаніе Смоленской епархіи стр. 298, гдѣ перечисляются настоятели этого монастыря.

³⁾ Дѣло архива духовной Консисторіи 1738 г. н. 2, вѣдомость Авраміевскаго училищнаго монастыря.

⁴⁾ Теофилактъ Герскій поступилъ на Переяславскую кафедру въ 1776 г. изъ архимандритовъ Донскаго монастыря; въ 1783 году переведенъ въ Коломенскую епархію, и послѣ него Переяславская епархія уразднена. Истор. ро. іерархіи.

ными потребностями. Обращаетъ на себя вниманіе 5-й пунктъ данной Гжатскому благочинному инструкціи въ томъ отношеніи, что Гжатское духовенство представляется здѣсь очень нерадивымъ объ образованіи своихъ дѣтей. Не говоря уже о томъ, что оно не хотѣло посылать своихъ дѣтей въ духовныя школы, оно не заботилось даже о скромномъ знаніи ими просто катихизиса, а между тѣмъ отъ этого зависѣло опредѣленіе на церковныя должности. Конечно, отрицательное отношеніе Гжатскаго духовенства къ наукѣ и образованію зависѣло, вѣроятно, не столько отъ непониманія пользы образованія своихъ дѣтей въ духовныхъ школахъ, сколько отъ отдаленности самыхъ духовно учебныхъ заведеній. Этому подтвержденіе мы находимъ въ томъ, что, когда Переяславская кафедра закрылась, а Гжатскій уѣздъ вошелъ въ составъ Смоленской епархіи, то Преосвященный Парѣнскій сразу же обратилъ вниманіе на отдаленность этого уѣзда отъ епархіальнаго города и на тѣ затрудненія, которыя предстояло испытывать духовенству Гжатскаго уѣзда при воспитаніи своихъ дѣтей въ семинаріи. Въ виду этого онъ въ 1788 г. сдѣлалъ такое предложеніе консисторіи: „поелику города: Вязьма, Сычевки, Юхновъ и Гжатскъ съ ихъ округами состоятъ между собою на великомъ разстояніи, а отъ Смоленска находятся въ отдаленности и какъ прпвозить въ низшіе латинскіе классы своихъ малолѣтнихъ дѣтей и содержать ихъ въ Смоленскѣ духовенству обременительно, мы въ облегченіе сего возымѣли намѣреніе... учредить при нормальномъ Вяземскомъ училищѣ, въ Святопредтечевѣ монастырѣ, классы инфимы и грамматики. О чемъ и предлагаемъ сообщить духовенству означенныхъ уѣздовъ..., и если оно найдетъ для себя удобнымъ, то, по общему согласію всѣхъ, назначить денежный сборъ на содержаніе учителей для открытыхъ классовъ“. Духovenство упомянутыхъ уѣздовъ съ радостію ото-

звалось на предложеніе Преосв. Паренія, собрало необходимыя для открытія предположенныхъ классовъ деньги, и въ 1789 году эти классы дѣйствительно открылись. Вяземское же духовное училище съ этого времени получило свое прежнее названіе семинаріи, хотя его ученики и переводились для окончанія образованія въ Смоленскую семинарію, прямо уже въ классы риторикки. Впрочемъ, окончившіе курсъ въ этой семинаріи получали право на занятіе причетническихъ мѣстъ ⁵⁾.

Третій документъ, представляющій докладную записку градскаго Смоленскаго благочиннаго, протоіерея Іоанна Добринскаго, Преосвященному Паренію, указываетъ на нѣкоторыя ненормальныя явленія среди Смоленскаго духовенства, которыя признавались Добринскииъ вредными, нарушающими церковное благоприличіе, а потому требующими непремѣннаго искорененія. Докладъ состоитъ изъ трехъ пунктовъ. Въ первомъ указывается вредъ нарушенія того установленнаго порядка, по которому кандидаты, ищущіе священства, предварительно своего обращенія къ архіерею съ просьбою о назначеніи на мѣсто, должны были получить одобреніе отъ благочиннаго своей правоспособности къ священству. Во второмъ доказывается ненормальность того, что при исповѣди священники присвоиваютъ себѣ всѣ доходы, а діаконамъ, причетникамъ достается только ничтожная часть за запись исповѣдниковъ въ книгу. Третій пунктъ побуждаетъ Преосвященнаго обратить вниманіе на неблагообразное чтеніе въ церкви священниковъ и псаломщиковъ, что отбиваетъ у прихожанъ охоту посѣщать свой приходскій храмъ. Мы не имѣемъ свѣдѣній, былъ ли дѣйствительно поданъ этотъ докладъ Преосвященному Паренію, и какая послѣдовала на него резолюція, потому что имѣли подъ руками только черныя докладъ.

⁵⁾ Сперанскій. Очеркъ исторіи Смоленской духовной семинаріи стр. 101—102.

Всѣ три документа извлечены нами изъ бумагъ П. А. Васильева, хранящихся въ библіотекѣ Братства преподобнаго Авраамія при архіерейскомъ домѣ.

№ 1.

По указу Его Императорскаго Величества, Преосвященный Гедеонъ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, по доношенію Троицы Болдина монастыря игумена Кипріяна Кармазинскаго, котормъ онъ представлялъ, по посланному же к нему указу, велено вторично в городъ Дорогобужъ и во всемъ Дорогобужскомъ уездѣ, в церквахъ Божіихъ освидѣтельствовать по реестру, разосланному при указѣхъ, церковнія книги и подписать по листамъ, а гдѣ какихъ (книгъ) не явится, взять у священниковъ и старость церковныхъ в покупке оныхъ з Московской типографіи в четверть года сказки; такожъ, буди в тѣхъ церквахъ явится какое неблагочиніе, осмотрѣть и описать, и о всемъ показаное учинить въдомость и подать в Духовной Консесторіи, а каковыя о книгахъ сказки, и что есть неблагочиніе, которое велено осмотрѣть, и в какой силѣ, о томъ образувихъ сказки не прислано, просилъ, чтобъ о вишенписанномъ, какъ о сказкахъ, такъ и благочиніи, какъ тое исполнить, просилъ прислать примѣрную форму, приказалъ: за испознаніемъ реченного игумена, по силѣ посланнаго к нему указа, какимъ образомъ осмотръ вышепказанныхъ книгъ и благочинія учинить, надлежить учинить в духовной Консесторіи свазку и примѣрь того поведенія, оное все отослать к нему, игумену, при указѣ.

Судія, Тверской Архимандритъ Лука Читринской.

Ноябра 5 дня Канцелярствъ Федоръ Стубецовъ. 1744 году.

№ 2.

Гжатскаго благочинія благочинному, по силѣ данной инструкции, чинить во всемъ непремѣнное исполненіе, сверхъ же оной, кромѣ пунктовъ, прописанныхъ въ той инструкции, подтвердить каждому священнику слѣдующее:

1) чтобъ антиминовъ отнюдь холщевыхъ и съ животными не было.

2) во Святомъ олтарѣ одеждамъ какъ на престолѣ, такъ и на жертвенникахъ, должно непремѣнно быть изъ шелковой матеріи.

3) Сосуды, вмѣсто оловянныхъ, должны быть серебрянные.

А ежели которой священникъ за нерадѣніемъ своимъ всего вышеписаннаго не исполнить, оной на первой случай отлученъ будетъ отъ доходу и на цѣлый годъ сосланъ будетъ подъ началь.

4) Мирскихъ образовъ отнюдь не дозволять прихожанамъ поставлять въ церквахъ; а ежели у кого сыщутся, тотъ оштрафованъ будетъ.

5) Церковнослужительскихъ дѣтей понуждать, отъ десяти лѣтъ, непремѣнно изустно учить катихизисъ, и для того благочинный долженъ дважды въ годъ каждому сдѣлать экзаминъ (экзамень); а ежели кто о сей необходимой должности вознерадитъ, тотъ вовсе будетъ лишенъ производства.

Оеофилактъ, Епископъ Переяславскій и Дмитровскій.
(безъ даты).

(Окончаніе слѣдуетъ).

ЗАМѢТКА.

Бесѣда о. Іоанна Кронштадтскаго съ сотрудникомъ «Петербургскаго Листка». — Батюшка! «Петербургскій Листокъ» всегда, а въ настоящее время особенно, настойчиво ратуетъ противъ пьянства и спаивающихъ народъ заведеній. Но находятя люди, которые негодуютъ на это, говорятъ, что «Листокъ» пристрастенъ, что мы преувеличиваемъ, что пьянство...

Глаза Пастыря засверкали, онъ взялъ меня за руку и вдохновенно провзнесъ:

— Пишите, дорогой мой, пишите!! Больше, больше пишите! Никого не слушайте, ни на кого не смотрите! Я благословляю васъ на это! Вы получите заслугу отъ Господа, чѣмъ больше будете писать! Нѣтъ зла столь великаго и гибельнаго, нѣтъ врага сильнѣйшаго, какъ народное пьянство. Хорошо дѣлаетъ вашъ редакторъ, что возстааетъ противъ этого врага церкви, нравственности, семьи и народа отъ мала до велика. Ахъ, знаете-ли, я видѣлъ добраго хорошаго семьянина, который спился и съ ножомъ потомъ бросался на жену, чуть не зарѣзалъ ее; а жена такая кроткая, добрая. Только видно, одно вино превратило этого семьянина въ звѣря! И сколько подобныхъ примѣровъ! Пьянство не только есть не потребность, оно раждаетъ массу другихъ пороковъ и преступленій; оно развращаетъ цѣлыя деревни, села, города!

Въ такихъ выраженіяхъ выяснилъ свой взглядъ на пьянство досточтимый пастырь.

Но расскажу по порядку о своемъ посѣщеніи Кронштадта теперь, когда возвратился отецъ Іоаннъ изъ далекаго двухмѣсячнаго путешествія. Я отправился въ Кронштадтъ въ пятницу, 28 іюля... Еще на вокзалѣ Балтійской дороги, а затѣмъ на пароходѣ только и слышно было радостное:

— Вернулся!

Въ этомъ «вернулся» сказано все... Толпы больныхъ, бѣдныхъ, убогихъ, удрученныхъ, пришибленныхъ горемъ, нуждой передаютъ это восклицаніе изъ устъ въ уста, и оно вызываетъ свѣтлый проблескъ на ихъ мрачныхъ лицахъ.

Вернулся тотъ, на кого одного у нихъ у всѣхъ надежда, который, по ихъ глубокой вѣрѣ, одинъ только можетъ помочь ихъ горю, облегчить страданія, улучшить положеніе. Почему онъ, а никто другой? И почему именно онъ?

Потому что для всѣхъ онъ *свой*, ближній, добрый, отзывчивый и связанный съ ними любовью! Никому, кромѣ его, нѣтъ до нихъ дѣла! Никто даже выслушать не хочетъ ихъ горя, несчастья, отчаянія. Это скучно, неинтересно и бѣзцѣльно. А отецъ Іоаннъ *имѣ* принадлежитъ, онъ любитъ ихъ, какъ родной отецъ, внимательно выслушиваетъ, хочетъ знать всё подробности и спѣшитъ помочь молитвой, советомъ, деньгами, всѣмъ, чѣмъ можетъ, отъ всей души.

Цѣлыхъ два мѣсяца его не было. Два мѣсяца тысячи несчастныхъ считали себя сиротами и безпомощными. Батюшка обѣщалъ пробѣздить только шесть недѣль, а пробѣздалъ ровно два мѣсяца. Вездѣ его задерживали, упрашивали побыть лишній денекъ, и онъ уступалъ, а время шло.

— Скажите, батюшка, спросилъ я, какое впечатлѣніе вынесли вы изъ своей далекой побѣдки?

— Трудно вамъ это сказать въ нѣсколькихъ словахъ. Впечатлѣніе такое, что русскій народъ силенъ единеніемъ, которое покоится на вѣрѣ православной. И сила эта велика! Я скромный служитель алтаря, по волѣ Божіей, сдѣлался выразителемъ этого единенія. Весь народъ, населеніе цѣлыхъ городовъ, сель встрѣчало меня, какъ одинъ человекъ. И встрѣчало съ любовью, какъ родного, точно стараго знакомаго, хотя я посѣтилъ нѣкоторые мѣста въ первый разъ. Особенно трогательно было, что даже дѣти выбѣгали встрѣ-

чать меня цѣлыми гурьбами; бѣжали, въ перегонку, съ радостными личиками, точно своего близкаго встрѣчали. Чувствовался какой-то религіозный подъемъ, и это явленіе радостное, хорошее.

— Батюшка, вѣдь нѣтъ уголка въ Россіи, гдѣ-бы ваше имя не было извѣстно и популярно? Народъ чувствуетъ вашу отеческую любовь, и она-то объединяетъ ихъ.

— Да, и я люблю всѣхъ, какъ одного, и молюсь за всѣхъ во едино. (Кормчій).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИЖКА
„Сказанія о чудотворныхъ иконахъ Божіей
Матери, болѣе извѣстныхъ и особенно
чтимыхъ въ средѣ православнаго русскаго
народа“.

Въ книжкѣ находится 29 отдѣльныхъ историческихъ сказаній объ иконахъ Божіей Матери, въ которыхъ, при простотѣ изложенія, собрано все существенно относящееся къ исторіи той или другой описываемой иконы. Книжка состоитъ изъ 112 стр., *цѣна ея 25 коп., съ пересылкою 30 коп.* Для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты *25 коп. и съ пересылкою.*

Съ требованіями обращаться къ редактору Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, смотрителю д. училища *И. П. Сперанскому.*

При редакціи же Смол. Еп. Вѣд. продается книга:
„Счеркъ исторіи Смоленской духовной Семинаріи и
подвѣдомыхъ ей училищъ“.

468+XXXII стр.

Цѣна 2 руб., съ пересылкою.

Отъ Государственнаго Банка.

1-й внутренней съ выигр. заемъ 1864 г. 60-й тиражъ
2-го января 1895 г.

Главнѣйшіе выигрыши:

№№ сер.	№№ лис.	Сумма выигр.	№№ сер.	№№ лис.	Сумма выигр.
15795	4	200000	0287	12	1000
2640	40	75000	0413	1	1000
6153	35	40000	2810	37	1000
10071	6	25000	3331	47	1000
3022	47	10000	5108	6	1000
13955	34	10000	5591	42	1000
19664	47	10000	8831	46	1000
1414	42	8000	8922	36	1000
1561	8	8000	11549	30	1000
2790	37	8000	11895	8	1000
8343	21	8000	14441	17	1000
13146	17	8000	14733	31	1000
7109	2	5000	14796	43	1000
7112	43	5000	16163	35	1000
10242	24	5000	16218	39	1000
13400	38	5000	16877	41	1000
14834	10	5000	17751	7	1000
16742	45	5000	18173	24	1000
16920	28	5000	18777	5	1000
18904	8	5000	18839	18	1000

Выигрыши по 500 рублей:

№ сер.	№ лис.	№ сер.	№ лис.	№ сер.	№ лис.	№ сер.	№ лис.	№ сер.	№ лис.
0005	35	0388	14	0986	31	2021	24	2670	18
0008	34	0408	37	1096	22	2077	19	2705	24
0066	41	0491	24	1260	26	2084	46	2877	29
0084	39	0517	29	1279	47	2153	6	3014	30
0085	13	0645	18	1396	41	2162	42	3038	13
0123	20	0683	33	1462	11	2193	19	3172	44
0135	15	0721	28	1471	15	2216	17	3226	42
0191	41	0722	3	1694	17	2328	10	3507	28
0273	18	0815	28	1760	23	2489	31	3588	16
0286	12	0882	27	1813	35	2509	17	3610	6
0287	42	0984	23	2015	36	2649	5	3734	29

№ сер.	№ лис.	№ сер.	№ лис.	№ сер.	№ лис.	№ сер.	№ лис.	№ сер.	№ лис.
3813	9	7523	50	10595	21	13292	26	17441	40
3905	34	7777	25	10612	39	13320	1	17567	46
4036	14	7871	29	10644	17	13401	47	17593	18
4088	38	7890	19	10664	12	13410	41	17930	34
4167	38	8026	5	10789	3	13560	48	17972	2
4192	15	8128	3	10829	48	13651	33	18001	33
4390	6	8132	15	10892	10	14070	43	18254	50
4515	12	8194	16	11127	50	14169	29	18508	4
4530	38	8229	6	11165	35	14245	40	18581	18
4556	34	8385	33	11182	39	14430	39	18614	33
4729	45	8394	23	11224	48	14460	21	18655	49
4802	36	8543	16	11257	30	14655	31	18674	1
4872	4	8615	42	11323	45	14759	41	18696	10
5031	7	8781	39	11370	36	14772	46	18852	18
5193	44	8866	18	11401	31	15002	25	18882	14
5219	48	8914	23	11532	36	15209	37	18924	5
5263	5	9011	9	11562	17	15298	29	18973	43
5341	13	9049	46	11573	40	15354	45	19023	27
5454	44	9113	34	11593	38	15457	32	19023	45
5553	41	9141	6	11644	45	15461	44	19129	48
5576	41	9146	49	11660	8	15703	2	19173	40
5615	41	9208	22	11730	41	15738	3	19180	33
5865	18	9230	33	11882	43	15764	9	19204	26
5873	11	9236	5	11946	35	15790	20	19257	41
5934	21	9256	14	11962	21	15821	25	19259	20
5949	30	9285	8	11988	33	15842	19	19263	1
6060	30	9293	18	12013	45	15884	8	19290	13
6080	32	9309	1	12162	20	15885	3	19343	44
6133	22	9385	50	12222	14	16021	38	19420	30
6234	25	9652	50	12435	45	16137	3	19458	49
6516	7	9726	43	12465	7	16190	41	19458	50
6624	32	9934	19	12698	23	16275	48	19477	6
6904	28	10043	3	12729	9	16378	30	19621	46
6909	26	10197	29	12775	43	16447	25	19713	32
6939	16	10267	22	12776	15	16571	39	19737	28
6959	20	10308	2	12958	6	16635	3	19755	45
6990	21	10321	34	12979	30	16723	28	19858	49
7106	3	10494	20	13035	35	16811	23	19895	28
7162	10	10495	32	13057	13	16911	44	19897	23
7326	38	10499	45	13094	4	16959	40	19932	11
7471	26	10556	5	13255	37	17207	32	19976	29

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 рублей.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ Конторѣ Государственнаго Банка, въ С.-Петербурѣ, съ 1-го апрѣля 1895 года.

Таблица серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Совѣтѣ Государственнаго Банка 2-го января 1895 г.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50 включительно.

00187	02858	03907	05397	08261	10662	13414	16713
00808	02862	04027	05455	08442	10978	13648	17013
01177	02903	04045	05680	08529	11068	14210	17209
01355	03003	04156	06011	08574	11502	14337	17334
01485	03004	04210	06037	08766	11505	14540	17513
01510	03032	04279	06665	09232	11679	14814	17532
01689	03306	04317	06723	09364	11764	15011	17726
01737	03345	04360	07110	09419	12156	15340	17967
01783	03371	04424	07214	09424	12456	15792	18146
01918	03404	04772	07540	09562	12475	15802	18302
02044	03564	04880	07551	09710	13027	15965	18854
02516	03584	05063	07882	09728	13312	16263	19428
02582	03664	05217	07979	10029	13363	16409	
02751	03785	05382	08063	10098	13372	16601	

Всего 110 серій, составляющія 5,500 билетовъ, на сумму 715,000 рублей.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ официальный: 1) Высоч. повелѣнія. 2) Рескриптъ В. Кн. Сегія Александровича Преосвящ. Гурію. 3) Распоряженіе Преосвященнаго по поводу Рескрипта. 4) Отчетъ приход. попечительства с. Короваева-Подгород. 5) Пожертвованія на храмы. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Слово І. Злат. о крещеніи І. Хр. 2) Слово на новый годъ. 3) Описаніе антимянса, освящ. митр. Ювомъ Бор. 4) Матеріалы для исторіи Смол. епархіи. 5) Замятка объ о. Юваннѣ Броншт. 6) Таблица выигрышей и тиража 2 янв. 1895 г. Въ приложеніи: Отчетъ Аврам. Братства за 1893 г.

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 15 января 1895 года. Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.
Типо-литографія Зельдовичъ.

На средства Братства приобретены и слѣдующія книги: Евангеліе толковое, Апостолъ толковый, Потребникъ съ номоканономъ, Евангеліе Благовѣстное, Книга Никона Черногорца и Маргаритъ Іоанна Златоустаго. Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости высылаемы были изъ редакціи безплатно. Всѣхъ лицъ, бравшихъ книги для чтенія въ теченіе отчетнаго года было 73 челоуѣка. Книги для чтенія брались большею частию градскимъ духовенствомъ. Изъ свѣтскихъ лицъ бібліотеку посѣщали 32 челоуѣка. Градское духовенство брало для чтенія преимущественно духовныя журналы, а свѣтскіе — книги изъ отдѣловъ духовно-нравственнаго и историческаго. Библіотекаремъ Братской бібліотеки состоялъ діаконъ Смоленскаго кафедральнаго собора Николай Соколовъ.

Д.

Пособіе бѣднымъ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній Смоленской епархіи.

Будучи по основной своей задачѣ учрежденіемъ, которое должно содѣйствовать распространенію и утверженію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ Смоленской епархіи, Братство преподобнаго Аврамія стремилось къ осуществленію своей задачи не только прямымъ, но и косвеннымъ путемъ. Видя въ воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній такихъ лицъ, которыя въ качествѣ учителей церковно-приходскихъ школъ и пастырей церкви будутъ содѣйствовать распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народъ и слѣдовательно помогать Братству въ осуществленіи поставленныхъ имъ цѣлей, оно оказывало денежное пособіе бѣднымъ воспитанникамъ Смоленской духов-

ной семинаріи и учащимся въ духовныхъ училищахъ Смоленской епархіи. Общее собраніе членовъ Братства, состоявшееся 2 мая 1893 года, ассигновало въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ Смоленской духовной семинаріи и духовныхъ училищъ 800 р., предоставивъ Совѣту Братства право по своему усмотрѣнію распределить эту сумму между семинаріею и училищами и 150 рублей— на содержаніе двухъ стипендіатовъ въ мѣстномъ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Совѣтъ Братства въ собраніи своемъ на 6-е октября 1893 года — распредѣлилъ ассигнованное пособіе въ 800 рублей между семинаріею и духовными училищами, сообразуясь съ количествомъ учащихся въ этихъ заведеніяхъ и съ мѣстными условіями содержанія, такимъ образомъ: въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи 450 рублей, Смоленскаго духовнаго училища 100 р., Рославльскаго — 100 р., Вяземскаго — 90 р. и Бѣльскаго училища 60 р. — 450 рублей, назначенные въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи, были переданы въ Правленіе семинаріи, а остальные 350 р. препровождены въ Правленія духовныхъ училищъ.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Братству преподобнаго Аврамія Смоленскаго чудотворца за 1893 г.

	Наличными.		Билетами.
	Руб.	К.	Рубли.
П р и х о д ъ:			
Къ 1 января 1883 года состояло . . .	4452	59	11950
Въ томъ числѣ:			
Неприкосновеннаго капитала 9869 р. 92 к.			
Расходнаго 6532 р. 67 к.			
Въ 1893 году поступило на приходъ:			
1) Членскихъ взносов	563	23	—
2) Единовременныхъ пожертвованій	393	87	—
3) % отчисленій изъ доходовъ Отдѣленій Братства	1498	51	—
4) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на приобрѣтеніе книгъ для школь	600	—	—
5) Отъ него же на содержаніе школь	200	—	—
6) Церковныхъ сборовъ по Смоленскому уѣзду на устройство книжныхъ Братскихъ складовъ	75	—	—
7) Возвращено Отдѣленіями Братства за бланки для свидѣтельствъ, похвальныхъ листовъ и классныхъ журналовъ	85	—	—
8) Сбора съ посѣтителей Братской библіотеки за 1891 и 1892 гг.	12	—	—
9) Выручки отъ продажи св. иконъ, книгъ, картинъ, крестиковъ и пр. въ			

Братской лавкѣ	343	—	—
10) Кружечнаго сбора	56	41	—
11) Ежегодныхъ отчисленій отъ кружеч- но-кошельковыхъ суммъ на церковно-при- ходскія школы	495	—	—
12) % на Братскій капиталъ	659	98	—
13) За облигацію 3-го восточнаго займа, вышедшую въ тиражъ погашенія	100	—	—
14) Облигація 2-го восточнаго займа, приобрѣтенная въ замѣнъ вышедшей въ тиражъ	—	—	100
<hr/>			
Итого съ остаткомъ поступило на приходъ	5082	—	100
	9534	59	12050
 Въ расходъ употреблено:			
1) На пособіе школамъ и учащимъ	4772	84	—
2) На приобретеніе книгъ для школъ	1708	—	—
3) На пополненіе миссіонерскихъ биб- ліотекъ	120	93	—
4) На выписку духовныхъ книгъ и жур- наловъ для Братской бібліотеки	79	—	—
5) На пособіе воспитанникамъ духов- ной семинаріи	450	—	—
6) На пособіе воспитанникамъ духов- ныхъ училищъ	350	—	—
7) На пособіе воспитанницамъ женска- го епархіальнаго училища	150	—	—
8) На покупку св. иконъ, крестиковъ, образковъ, священныхъ изображеній и кар- тинъ, книгъ, брошюръ и листковъ для Братской лавки	76	—	—
9) На напечатаніе бланковъ для свидѣ- тельствъ, похвальныхъ листовъ и клас-			

сныхъ журналовъ	110	—	—
10) На напечатаніе Братскаго отчета за 1891 годъ	134	50	—
11) На напечатаніе Братскихъ объявленій	3	35	—
12) На вознагражденіе секретарю Совѣта Братства	240	—	—
13) На вознагражденіе казначею Братства	60	—	—
14) На вознагражденіе завѣдующему Братскою лавкою	60	—	—
15) На жалованье продавщицъ въ лавкѣ	30	—	—
16) На жалованье писцу	80	65	—
17) На жалованье библіотекарю	60	—	—
18) На жалованье разсылному	48	—	—
19) На пересылку денегъ и книжныхъ отправленій	41	72	—
20) На поунку бумаги, конвертовъ и другихъ канцелярскихъ принадлежностей	9	20	—
21) На освѣщеніе отопленіе, ремонтъ и другія нужды Братской лавки	43	47	—
22) На доставку Братскаго ящика изъ казначейства въ Совѣтъ Братства и обратно	1	25	—
23) На гербовыя марки	1	5	—
24) На поунку облигацій 2-го восточнаго займа	104	—	—
25) Облигація 3-го восточнаго займа, вышедшая въ тиражъ погашенія	—	—	100
	8733	97	100
— За исключеніемъ сего расхода изъ годоваго прихода, къ 1-му января 1894 г. состоитъ	800	62	11950
Въ томъ числѣ:			
Неприкосновеннаго кап.	10597	р. 97	к.
Расходнаго	2152	р. 61	к.

278 р. 37 к., составляющіе 20% на капиталъ 1391 р. 83 к., сумму всѣхъ поступленій въ Братство, не имѣющихъ спеціальнаго назначенія, по § 16 Устава Братства, отчисляются въ составъ запаснаго капитала.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Бѣльскому Отдѣленію Смоленскаго Авраміевскаго Братства за 1893 годъ.

	Руб.	к.
П р и х о д ъ:		
Оставалось отъ 1892 г. къ 1 января 1893 г.	821	45
Въ 1893 г. поступило на приходъ:		
1) Отчисленій отъ остаточныхъ церковныхъ кошелевыхъ суммъ, по опредѣленію консисторіи	175	77
2) Кружечнаго сбора въ пользу церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ храмовые и другіе праздниги	412	88
3) Членскихъ взносовъ за 1893 годъ.	100	20
Примѣчаніе: 222 р. 25 к. членскихъ взносовъ за 1893 годъ записаны въ январѣ 1894 года, какъ полученные отъ членовъ въ этомъ году.		
4) На содержаніе Бѣльской градской церковно-приходской школы по 15 р. отъ 5-ти градскихъ церквей	75	—
5) Платы за обученіе отъ учениковъ градской школы.	28	90
6) За книги и письменныя принадлежности, проданныя при градской школѣ и Отдѣленіи	50	33
7) Пожертвованій въ пользу церковныхъ школъ		

отъ церквей и причтовъ Бѣльскаго уѣзда	74 95
8) % за 1893 годъ съ хранящихся въ кассѣ денегъ	35 59
9) Случайныхъ поступленій	10 65
10) Переходящихъ суммъ въ пособіе учителямъ школъ: отъ Св. Синода (325 р.), Бѣльскаго земства (300 р.) и Братства (80 р.)	705 —

1669 27

Итого съ остатками поступило на приходъ . . . 2490 72

Въ расходъ употреблено:

1) На содержаніе учительницы градской школы и ея помощницы	180 —
Примѣчаніе: Учительницѣ 140 рублей и помощницѣ ея—40 рублей.	
2) Въ жалованье учителю Верховской школы	65 —
3) Въ жалованье секретарю Отдѣленія	60 —
4) Въ пособіе учителямъ первоначальныхъ школъ и школъ грамотности	137 —
5) Въ пособіе школамъ уѣзда	52
6) На выписку учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей для школъ и доставку ихъ	206 90
7) На перешлетъ книгъ, заготовленіе свидетельствъ и др. бланковъ и мелочные расходы	46 61
8) На жалованье школьному сторожу за учебные мѣсяцы	17 —
9) Отослано въ Совѣтъ Братства % отчислений (за вычетомъ 90 р., назначенныхъ въ Верховскую школу 50 р. и Хрущевскую—40 р.)	205 65
10) Пересылочныхъ по разнымъ статьямъ	3 7
11) Переходящихъ суммъ (Синодальнаго посо-	

бія, земскаго пособія и Братскаго пособія)	705
Итого въ расходѣ.	1678 23
За исключеніемъ сего расхода изъ годоваго прихода, бѣ 1 января 1894 г. состоитъ	812 49

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Вяземскому Отдѣленію Смоленскаго Авраимѣвскаго Братства за 1893 годъ.

	Руб.	К.
П р и х о д ѣ:		
Къ 1 января 1893 года состояло.	314	96
Въ 1893 году постушило на приходъ:		
А) Сбора въ кружки, обносимыя въ храмовые праздники:		
1) Отъ градскаго благочиннаго, протоіерея Алексѣя Конокотина.	45	40
2) Отъ благочиннаго, прот. Николая Черскаго.	13	89
3) Отъ благочиннаго, свящ. Николая Баронова.	13	52
4) Отъ благоч., свящ. Александра Соколова.	12	90
Итого	85	71

Б) Сбора съ церковей изъ остатковъ кошель- ковыхъ и бужечныхъ суммъ:		
5) Отъ градскаго благочиннаго, протоіерея Алексѣя Конокотина	69	7
6) Отъ благоч., прот. Николая Черскаго	22	75
7) Отъ благоч., свящ. Николая Баронова	40	10
8) Отъ благоч., свящ. Александра Соколова	30	—
Итого		161 92
В) Членскихъ взносов:		
9) а) Отъ 16-ти лицъ	41	—
10) б) Пожертвованій, собранныхъ со благо- чинными отъ другихъ лицъ	23	90
Итого		64 90
11) Пожертвованныхъ неизвѣстнымъ лицомъ спеціально на покупку брошюръ религіозно-прав- ственнаго содержанія для простаго народа	150	—
Итого		150 —
Итого съ остатками постушило на приходъ		462 53
Итого съ остатками постушило на приходъ		777 49
Въ расходъ употреблено:		
А.		
1) На выдачу пособій учительницамъ церк.-пр. школь, по постановленію Совѣта Отдѣленія	50	—

2) На мелочныя канцелярскія потребности, классныя журналы и пересылку денегъ по почтѣ	20 68
3) На выписку учебныхъ книгъ для школъ и и мелкихъ брошюръ для простого народа	158 —
Итого	
228 68	
Б.	
Отчислено на основаніи 13 и 14 ст. правилъ для Отдѣленій Братства, процентныхъ обложеній въ пользу Смоленскаго Авраміевскаго Братства:	
4) По 40% со сбора въ кружки, обносимыя въ церквахъ въ храмовые праздники	34 28
5) По 20% со сбора изъ остатковъ кошелековыхъ и кружечныхъ суммъ церквей всего уѣзда	32 38
6) По 40% съ членскихъ взносов	25 96
Итого	
92 62	
Итого въ расходѣ	
321 30	
За исключеніемъ сего расхода изъ годоваго прихода, къ 1 января 1894 г. состоитъ	456 19

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Гжатскому Отдѣленію Смоленскаго Авраміевскаго Братства за 1893 годъ.

	Руб.	К.
П р и х о д ъ:		
Къ 1 января 1893 года состояло	79	52
Въ 1893 году поступило на приходъ:		
1) Взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ Братства и членовъ соревнователей	320	31
2) Ежегодныхъ обязательныхъ отчисленій отъ остатковъ церковныхъ суммъ	203	—
3) Кружечныхъ сборовъ по церквамъ	136	45
4) Отъ Гжатской земской Управы ассигнованныхъ земскимъ собраніемъ на церковно-приходскія одноклассныя школы	1240	—
5) Отъ той же Управы ассигнованныхъ на содержаніе Дровнинской двухклассной церковно-приходской школы	300	—
6) вспомошествованія учителямъ изъ суммъ Святейшаго Синода	150	—
7) Отъ того же Синода на содержаніе Дровнинской двухклассной церковно-приходской школы	750	—
8) Отъ того же Синода на содержаніе Кармановской двухклассной церк.-приход. школы	200	—
9) Отъ Совѣта Смоленскаго Авраміевскаго Братства на жалованье учителю Гуляевской школы-церкви	100	—
10) Процентовъ по книжкѣ сберегательной кассы Гжатскаго уѣзднаго казначейства	39	11
11) Сборовъ отъ церквей на устройство уѣзднаго книжнаго склада	290	—

12) Пожертвованій отъ духовенства на устройство въ городской церковно-приходской школѣ иконы св. Авраамія Смоленскаго чудотворца .	23	—
13) Платы отъ церквей за снабженіе церковно-приходскихъ школъ классными журналами и приходо-расходными книгами .	22	—
	3773	87
Итого въ 1893 году съ остаткомъ поступило на приходъ .	3853	39
Въ расходъ употреблено:		
1) Выдано учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ жалованье .	1237	—
2) Имъ же выдано пособія отъ Отдѣленія Братства .	335	—
3) Имъ же выдано пособія изъ суммъ Св. Синода .	150	—
4) На выписку изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ учебниковъ для безмездной раздачи ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности .	101	—
5) На выписку изъ того же Управленія учебниковъ въ книжный складъ для продажи .	290	—
6) На заготовленіе разныхъ бланковыхъ листовъ для отношеній, пригласительныхъ листовъ и канцелярскихъ книгъ, а также классныхъ журналовъ, приходо-расходныхъ книгъ и похвальныхъ листовъ .	42	70
7) Уплачено за каучуковую печать .	3	—
8) Уплачено переплетчику за переплетъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ .	8	10
9) На жалованье секретарю Совѣта Отдѣленія .	60	—
10) Казначею на извозчика для ежемѣсячныхъ		

поѣздокъ въ земскую Управу за жалованьемъ для учителей	2 —
11) Предсѣдателю Отдѣленія на путевыя издержки по обозрѣнію школъ	10 —
12) За доставку тюковъ съ книгами съ вокзала желѣзной дороги и почтовые расходы при разсылкѣ денегъ	10 2
13) На содержаніе Дровнинской двухклассной церковно-приходской школы изъ суммъ Святѣйшаго Синода 750 р. и изъ суммъ земства 300 р., — а всего	1050 —
14) На содержаніе Кармановской двухклассной церковно-приходской школы изъ суммъ Святѣйшаго Синода	200 —
15) Отослано въ Совѣтъ Смоленскаго епархіальнаго Авраміевскаго Братства отчисленныхъ въ запасный капиталъ 20% изъ членскихъ взносов и кружечнаго сбора	90 —
16) Отослано въ тотъ же Совѣтъ на его расходы отчисленныхъ 20% изъ членскихъ взносов, кружечныхъ сборовъ и отчислений отъ церквей	130 —
<hr/>	
Всего въ 1893 г. употреблено въ расходъ	3758 82
За исключеніемъ сего расхода изъ годоваго прихода, къ 1 января 1894 года состоитъ	94 57

ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Дрогобужскому Отдѣленію Смоленскаго Авраміевскаго Братства за 1893 годъ.

	Наличными.		Билетными.
	Руб.	К.	Руб.
П р и х о д ѣ:			
Къ 1 января 1893 года состояло	16	21	697
Въ 1893 г. поступило на приходъ:			
1) Членскихъ взносов (отъ 65 лицъ)	135	—	—
2) Единновременныхъ пожертвованій причтовъ и другихъ лицъ	33	75	—
3) Кружечнаго сбора отъ церквей	59	64	—
4) Отчисленій отъ церковныхъ кружечно-кошельковыхъ суммъ	150	33	—
5) Пособія изъ суммъ Святѣйшаго Синода	100	—	—
6) Пособія отъ Дорогобужскаго уѣзднаго земства	250	—	—
7) Процентовъ на капиталъ	28	68	—
8) На храненіе и приращеніе въ сберегательную кассу мѣстнаго казначейства, по книжкѣ за № 59, поступило	—	—	178
	757	40	178
Итого въ 1893 году съ остаткомъ поступило на приходъ	773	61	875
Въ расходъ употреблено:			
1) Выдано въ пособіе учителямъ церковно-приходскихъ школъ изъ суммъ, ассигнованныхъ Св. Синодомъ	100	—	—

2) Выдано въ пособіе учителямъ школъ грамотности изъ суммы, полученной отъ Дорогобужскаго уѣзднаго земства . . .	200	—	—	—
3) Употреблено, изъ полученныхъ отъ земства, на выписку учебниковъ для школъ чрезъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ	50	—	—	—
4) Въ жалованье учителямъ Бражинской церковно-приходской школы, по постановленію Отдѣленія	60	—	—	—
5) Секретарю Отдѣленія жалованья	25	—	—	—
6) За высланныя отъ Совѣта Братства книги классныхъ журналовъ для школъ	4	—	—	—
7) За доставку тюка съ книгамъ со станціи „Дорогобужь“ уплачено	—	50	—	—
8) На отпечатаніе списковъ школъ для членовъ Отдѣленія и на отлитографированіе для причтовъ уѣзда правилъ пользования учебными книгами изъ библіотекъ церковно-приходскихъ школъ и разныя канцелярскія принадлежности	795	—	—	—
9) На почтовые расходы употреблено	130	—	—	—
10) Отослано въ Совѣтъ Авраміевскаго Братства на основаніи §§ 13 и 14 правилъ для Отдѣленій онаго:				
а) 40% изъ членскихъ взносовъ, единовременныхъ пожертвованій и кружечнаго сбора, поступившихъ за 1893 г. (изъ нихъ 20% — въ запасный капиталъ Братства и 20% — на его расходы)	91	20	—	—
б) 20% изъ определенныхъ отчислений отъ церковныхъ кружечно-кошельковыхъ суммъ	30	—	—	—
11) Внесено на храненіе и приращеніе въ сберегательную кассу казна-				

чейства	178 68	(5)	—
<hr/>			
Всего въ 1893 году употреблено въ расходъ	748 63	(3)	—
За исключеніемъ сего расхода пзъ годового прихода, къ 1 января 1894 г. состоитъ	24 98	(8)	875 93

В Ъ Д О М О Ш Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Духовщинскому Отдѣленію Смоленскаго губернскаго Братства
за 1893 г.

	К.
П р и х о д ъ:	
Къ 1 января 1893 года состояло	635 71
Въ 1893 году поступило на приходъ:	
1) Отъ членовъ дѣйствительныхъ и соревнителей	146 —
2) Отъ сборовъ въ церковныя кружки въ храмовые дни	11 —
3) Пожертвованій по приглашенію благочинныхъ	33 —
4) Ежегодныхъ взносовъ отъ церквей—кружечнаго и кошельковаго сбора	28 50
5) Поступило отъ Духовщинской земской Управы на церковно-приходскія школы	350 —