

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ. 15 ОКТЯБРЯ 1889 ГОДА.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи { Цѣна за годовое изданіе 5 руб., съ
Епарх. Вѣд.—при „Братствѣ Св. пересылкою. Объявленія принимаются
Креста“ и въ Сар. Дух. Консисторіи. { въ Ред. „Епар. Вѣд.“ и Дух. Консист.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Ею Пресвященства предоставлены мѣста:

А) Священническія: 1) Отъ 25 сентября 1889 года, въ селѣ Бѣломъ Ключѣ, Саратовскаго уѣзда, діакону Саратовской Вознесенско-Сѣнновской церкви Алексію Свѣтостокову; 2) отъ 25 сентября 1889 г., въ селѣ Большой Ольшанкѣ, Аткарскаго уѣзда, діакону Балашовской Ильинской церкви Стефану Смирнову; 3) отъ 25 сентября 1889 года, въ селѣ Отрадѣ, Царицынскаго уѣзда, священнику села Безлѣснаго, Балашовскаго уѣзда, Гавріилу Панову; 4) отъ 25 сентября 1889 года, въ селѣ Ключахъ, Балашовскаго уѣзда, священнику слободы Водопьяновой, Аткарскаго уѣзда, Александру Кряжимскому; 5) отъ 26 сентября 1889 г., въ селѣ Александровкѣ, Сердобскаго уѣзда, діакону Сердобской Казанской зарѣчной церкви Іоанну Яковлеву.

Б) Діаконскія: 1) Отъ 25 сентября 1889 года, въ городѣ Саратовѣ при Вознесенско-Сѣнновской церкви учителю церковно-приходской школы при Саратовской Михаило-Архангельской церкви Николаю Смирновскому; 2) отъ 29 сентября 1889 г., въ посадѣ Дубовкѣ, Царицынскаго уѣзда, при Троиц-

кой церкви окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Александру Александровскому.

В) *Псаломщическія*: 1) Отъ 29 сентября 1889 года, въ селѣ Солодчахъ, Царицынскаго уѣзда, учителю Солодчинскаго сельскаго училища Николаю Найдовичъ; 2) отъ 29 сентября 1889 года, въ селѣ Ирпновкѣ, Саратовскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Вольскаго духовнаго училища Рафаилу Дубровину; 3) отъ 29 сентября 1889 г., въ селѣ Черкасскомъ, Вольскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Василю Казанскому; 4) отъ 29 сентября 1889 г., въ селѣ Дьячевкѣ, Петровскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Виссаріону Лебедеву; 5) отъ 29 сентября 1889 г., въ селѣ Новопокровскомъ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику села Мещеряковки, того же уѣзда, Симеону Бѣляеву; 6) отъ 29 сентября 1889 г., въ селѣ Мещеряковкѣ, Балашовскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Василю Селезеву.

Исключены за смертію изъ списковъ: Иеромонахъ Петровскаго Николаевскаго монастыря Никодимъ и псаломщикъ села Дьячевки, Петровскаго уѣзда, Александръ Скворцовъ.

Саратовская Духовная Консисторія слушали: опредѣленіе Святѣйшаго Синода, пропечатанное въ № 34 Церковныхъ за сей годъ Вѣдомостей, о принятіи по духовному вѣдомству нѣкоторыхъ мѣръ въ видахъ содѣйствія правительству къ искорененію пьянства въ народѣ слѣдующаго содержанія: Въ 1859 году Святѣйшій Синодъ циркулярными указами на имя епархіальныхъ преосвященныхъ благословилъ священно-служителей, живымъ примѣромъ собственной жизни и частымъ проповѣданіемъ въ церкви Божіей о пользѣ воздержанія, содѣйствовать возникшей въ нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ сословіяхъ рѣшимости воздерживаться отъ употребленія вина, отнюдь не прибѣгая къ такимъ мѣрамъ, которыя не истекаютъ прямо изъ пастырскихъ обязанностей духовенства и не основаны на положительныхъ узаконеніяхъ. Эти благія начинанія

не были однако, по причинамъ, отъ духовенства независящимъ, надлежаще приведены въ исполненіе, и возникшія во многихъ мѣстностяхъ на основаніи добровольныхъ общественныхъ приговоровъ общества трезвости, имѣвшія единственную цѣлью объединять между собою всѣхъ ведущихъ трезвую жизнь, мало-по-малу прекратили свое существованіе. По освобожденіи въ 1861 году крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и по введеніи вслѣдъ затѣмъ питейно-акцизной системы съ вольною продажею крѣпкихъ напитковъ, неумѣренное употребленіе вина въ народѣ увеличилось въ такой чрезвычайной степени, что правительство вынуждено было принять рядъ мѣръ къ возможному ограниченію пьянства, причемъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденными 14 мая 1885 года правилами о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ было признано необходимымъ привлечь къ содѣйствію правительству въ наблюденіи за питейною торговлею, въ видахъ противодѣйствія пьянству, само общество въ лицѣ представителей городскихъ и земскихъ учреждений, обществъ трезвости, различныхъ епархіальныхъ учреждений и частныхъ лицъ. По статьѣ 45 этихъ правилъ, общества трезвости, приходскія попечительства, братства, церковные совѣты и частныя лица могутъ заявлять о допускаемыхъ виноторговцами нарушеніяхъ учрежденіямъ и лицамъ, на коихъ возложенъ надзоръ за производствомъ питейной торговли. Но чѣмъ именно выразилась по настоящее время дѣятельность поименованныхъ епархіальныхъ учреждений и содѣйствіе ихъ правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ, Святѣйшему Синоду неизвѣстно. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что не прекращающееся до нынѣ пьянство среди низшихъ классовъ городского и сельскаго населенія представляетъ такой порокъ, который оказываетъ самое пагубное вліяніе на религіозность и нравственность народонаселенія и влечетъ за собою совершенное разстройство его имущественнаго благосостоянія, что посему во всѣ времена порокъ этотъ возбуждалъ въ служителяхъ церкви Божіей особенную пастырскую ревность къ его искорененію, что цѣль эта, какъ показали многолѣтній опытъ въ Россіи и въ другихъ странахъ, одними

мѣрами правительства не можетъ быть достигнута, если въ самомъ населеніи не будетъ возбуждена и поддержана рѣшимость къ совершенному воздержанію отъ употребленія вина, къ чему и должна быть направлена дѣятельность духовенства, что приглашаемая закономъ 14 мая 1885 года къ содѣйствию, правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ общества трезвости, приходскія попечительства, братства и церковные совѣты, съ своей стороны, могли бы оказать не малую пользу въ этомъ отношеніи, если бы путемъ живаго и ближайшаго воздѣйствія на населеніе способствовали къ отвлеченію его отъ питейныхъ заведеній и отъ употребленія вина, особенно въ то время, когда преимущественно обнаруживается склонность къ пьянству, какъ на примѣръ во время храмовыхъ и другихъ праздниковъ, и что на епархіальныхъ начальствахъ лежитъ прямой долгъ принять подъ свое особенное руководство дѣятельность, какъ духовенства, такъ и поименованныхъ епархіальныхъ учрежденій по искорененію въ народѣ пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 5 іюня—11 іюля сего года, сообщилъ о вышеизложенномъ всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами, предложивъ имъ донести Святѣйшему Синоду: 1) существуютъ ли въ настоящее время, изъ какого числа лицъ и въ какихъ мѣстностяхъ общества трезвости, и въ чемъ обнаружилось вліяніе ихъ на религіозно-нравственное состояніе, какъ принадлежащихъ къ ихъ составу лицъ, такъ и на окрестное населеніе; 2) приняты ли къ руководству ст. 45-я Высочайше утвержденныхъ 14-го мая 1885 года правилъ о питейной торговлѣ приходскими попечительствами, братствами и церковными совѣтами, и чѣмъ выразилась дѣятельность ихъ въ этомъ отношеніи, и 3) какія могли бы быть приняты со стороны духовнаго вѣдомства мѣры къ цѣлесообразному направленію дѣятельности означенныхъ учреждений по искорененію въ народѣ пьянства“. Приказали и Его Преосвященство утвердить: копію съ настоящаго опредѣленія Св. Синода препроводить въ редакцію „Сарат. Епарх. Вѣд.“ для печатанія къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи, ре-

комендуя оному обратить всевозможное вниманіе на проповѣданіе слова Божія въ своихъ приходскихъ храмахъ и домахъ прихожанъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, противу усиливающагося въ народѣ порока пьянства и къ образованію въ своихъ приходяхъ обществъ трезвости, гдѣ таковыхъ еще не имѣется, и 2) отпечатать сказанное опредѣленіе на особыхъ листахъ, по числу церквей епархіи, разослать оныя чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ для раздачи по подвѣдомымъ имъ церквамъ, съ предписаніемъ, чтобы: 1) приходскіе пастыри церквей обратили особенное вниманіе на проповѣданіе слова Божія къ поддержанію доброй нравственности, трезвенности и воздержанію въ народѣ и къ искоренію порока пьянства, ревностно разъясняя своимъ прихожанамъ, что пьянство и невоздержаніе отъ хмѣльныхъ напитковъ въ семействахъ есть такой порокъ, который оказываетъ самое пагубное вліяніе на религіозность и нравственность народонаселенія и влечетъ за собою разстройство его имущественнаго благосостоянія; 2) чтобы благочинные непременно истребовали отъ всѣхъ подвѣдомыхъ имъ причтовъ письменные отзывы: а) существуютъ ли въ настоящее время въ ихъ приходяхъ и изъ какого числа лицъ общества трезвости, и въ чемъ обнаружилось вліяніе ихъ на религіозно-нравственное состояніе, какъ на самыхъ членовъ этихъ обществъ, такъ и на жителей извѣстнаго прихода; если еще нѣтъ обществъ трезвости, то почему, и принимали-ли къ открытію оныхъ какія либо мѣры приходскіе священники; б) принята-ли къ руководству ст. 45 Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1885 г. правилъ о питейной торговлѣ приходскими попечительствами, братствами и церковными совѣтами, и чѣмъ выразилась дѣятельность ихъ въ этомъ отношеніи; г) же доселѣ приходскихъ попечительствъ не имѣется, то почему причты не позаботились объ открытіи таковыхъ попечительствъ, или какія причины препятствовали къ основанію оныхъ въ извѣстномъ приходѣ, и в) какія могли-бы быть приняты со стороны духовенства мѣры къ цѣлесообразному направленію дѣятельности прописанныхъ въ предыдущемъ пунктѣ учреждений по искорененію въ народѣ пьянства, и 3) чтобы оо. благочинные, по со-

брані сказанныхъ отзывовъ отъ причтовъ сдѣлали общій краткій своѣ мнѣній изъ этихъ отзывовъ и, вмѣстѣ съ послѣдними, представили свои соображенія въ Консисторію, съ указа- ніями, какія изъ представляемыхъ ими мнѣній были-бы болѣе цѣлесообразными къ поднятію религіозно-нравственнаго состо- янія народа въ ихъ приходяхъ и искорененію пьянства, рав- но укажутъ въ какихъ именно приходяхъ болѣе успѣшно дѣйствуютъ общества трезвости или вліяютъ на добрую пра- вственность прихожанъ приходскія попечительства, съ какого времени и какія къ тому употребляютъ мѣры эти благотвори- тельныя учрежденія.

Священникъ села Пилюгина, Вольскаго уѣзда, Павелъ Тихомировъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 сентября 1889 г. за № 4471, награжденъ, за ревностное и полезное слу- жевіе церкви Божіей, при благочестномъ поведеніи, набедрен- никомъ, который и благословляется ему употреблять при Бого- служеніи.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ села Столыпина за ихъ пожертвованія на ис- правленіе церкви и обезпеченіе псаломщика квартирою.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства Царицынскому купцу Егору Фоломѣеву, за его пожертвованіе въ пользу бесплатной столовой при Иоанно-Предтеченской церкви г. Царицына и мѣщанкѣ Екатеринѣ Солодниковой, за ся труды по приготовленію пищи въ означенной столовой.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ села Барановки, Хвалынскаго уѣзда, и церков- ному старостѣ Θεодоту Кононову Касымову, за ихъ заботли- вость объ устройствѣ священническаго дома.

Крестьянинъ Ефимъ Емельяновъ Ханинъ утвержденъ въ должность церковнаго старосты при церкви села Козловки, Петровскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ—крестьяне: Николай Исидоровъ Мезининъ къ Николаевской церкви села Новаго Чирчима, Кузнецкаго уѣзда, на второе трехлѣтіе; Андрей Ивановъ Никитинъ—къ Казанской церкви, села Широки, Вольскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе; Адрианъ Максимовъ Красюковъ—къ Успенской церкви слободы Трехъ Острововъ, Балашовскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе; Григорій Ильинъ Филатовъ къ Казанской церкви села Безобразовки, Хвалынскаго уѣзда, Косьма Артемовъ—къ Казанской церкви, села Сластухи, Аткарскаго уѣзда; Θεодоръ Филипповъ Рѣшетовъ—къ Сергіевской церкви села Кошелей, Вольскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе; Силверстръ Григорьевъ Тузовъ—къ Николаевской Хвалынской церкви, на первое трехлѣтіе и потомственный почетный гражданинъ Александръ Ивановъ Котельниковъ—къ Михаило-Архангельской церкви села Алексѣевки, Балашовскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

Московскій потомственный дворянинъ Θεодоръ Петровъ Бартелевъ, священникъ Василій Введенскій, крестьяне: Иванъ Шашковъ, Алексѣй Бережновъ, Митрофанъ Захаровъ, Василій Дементьевъ, Сергѣй Павловъ, Петръ Шмемовъ, Фирсъ Григорьевъ, Иванъ Членовъ, Осипъ Емелинъ и Никита Голубевъ утверждены: первый—предсѣдателемъ и послѣдніе—членами церковно-приходскаго попечительства при церкви с. Лысыхъ Горь, Аткарскаго уѣзда.

Крестьяне: Иванъ Прокопьевъ Погодинъ, Герасимъ Прокопьевъ, Кирилъ Егорочевъ и Стефанъ Скворцевъ утверждены:

первый—предсѣдателемъ и послѣдніе—членами церковно-приходскаго попечительства при церкви села Стараго Шаткина, Кузнецкаго уѣзда.

Утверждены: священникъ Алексѣй Добронравовъ—предсѣдателемъ, а крестьяне Степанъ Тимофеевъ Бѣлохвостовъ и Терентій Степановъ Гудошниковъ—членами церковно-приходскаго попечительства при церкви с. Рѣйнаго, Балашовскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста:

А) Священническія:

	число правосл.	душъ раск.	дес. зем.	дес. домъ.
Въ с. Веденянинѣ, Кузнецкаго уѣзда	487	—	34 ³ / ₄	цер.
» » Новоспасскомѣ, Хвал. у.	557	279	33	общ.
» » Степной Нееловкѣ, Саратов. уѣз.	327	—	33	общ.
» » Тугускѣ, Вольскаго уѣзда	489	—	33	цер.
» » Лопастейкѣ, Вольск. уѣзда	1478	—	49 ¹ / ₂	общ.
» » Поповкѣ, Саратовск. уѣзда	1078	5	—	—
» » Карабаевкѣ, Вольскаго уѣз.	555	—	33	общ.
» » Рынкѣ, Царицынскаго уѣзда	475	—	40	общ.
» » Безлѣсномѣ, Балашовскаго уѣзда.	968	—	—	общ.
» » Водопьяновой Аткарскаго уѣзда.	464	—	33	общ.
» » При Грязновской женской общинѣ Камышинск. уѣзда				

Б) Діаконскія:

Въ с. Кулясовѣ, Кузнецк. уѣз.	1118	—	132	общ.
» » Перещипномѣ, Камыш. уѣз.	1277	—	49 ¹ / ₂	нѣтъ.
» » Курдомѣ, Саратовск. уѣзда.	1230	61	34	нѣтъ.
» » Грязнухѣ, Камыш. уѣз.	1108	82	60	нѣтъ.
» » Терсѣ, Вольск. уѣз.	2628	—	66	нѣтъ.

» » Демкинѣ, Хвалынскаго уѣзда	1157	—	42	нѣтъ.
» » Грушовкѣ, Аткарскаго уѣзда,	1323	512	33	нѣтъ.
» » Медяниковѣ, Вольск. уѣз.	1441	—	33	нѣтъ.
» » Маломъ-Щербединѣ, Балаш. у.	1329	114	33	нѣтъ.
» » Красномъ Колѣнѣ, Бал. у.	1487	4	33	нѣтъ.
Въс. Чигонакѣ, Балаш. уѣз.	1322	5	33	нѣтъ.
» » Рязановомъ Бродѣ, Балаш. уѣз.	1704	—	33	нѣтъ.
» » Сердобѣ, Пет. у., при Николаев. цер.	1662	—	109	нѣтъ.
» » Максимовкѣ, Вольск. уѣз.	1169	6	49 ¹ / ₂	нѣтъ.
» с. Широкомъ-Уступѣ, Аткар. уѣз.	1640	—	33	нѣтъ.
» » Сосновкѣ, Сердоб. уѣз.	1311	—	33	нѣтъ.
» » Сосновкѣ, Вольск. у.	1468	—	49 ¹ / ₂	нѣтъ.
» » Шалкинѣ, Хвалынскаго уѣз.	1704	163	33	нѣтъ.
» » Вертуновкѣ, Сердобск. уѣз.	1552	—	33	нѣтъ.
» » Баклушахъ, Балаш. уѣзда	1685	—	33	нѣтъ.
» » Ильменѣ, Камышин. уѣзда	2020	—	66	нѣтъ.
» » Голицынѣ, Сердобск. уѣз.,	1068	—	33	нѣтъ.
» » Тепловкѣ, Саратовскаго уѣзда	1418	—	60	нѣтъ.
» » Разказани Балашовскаго уѣз.	1136	—	66	нѣтъ.
» » Вязовкѣ, Вольскаго уѣзда,	2443	—	148 ¹ / ₂	нѣтъ.
» » Ягодномъ, Цариц. уѣзда.	1344	—	66	нѣтъ.
» » Красномъ-Ярѣ, Камышинскаго уѣзда при Михайло-Архангельской цер.	1739	—	132	церк.
» » Пинеровкѣ, Балашовскаго уѣзда.	1820	73	33	нѣтъ.
» » Булгаковкѣ, Вольскаго уѣзда.	1679	—	33	нѣтъ.
» » Байкѣ, Сердобскаго уѣзда	1202	—	33	нѣтъ.
» » Чадаевкѣ, Кузнецкаго уѣзда	1224	—	49 ¹ / ₂	нѣтъ.
» » Шемышейкѣ, Кузнецкаго уѣзда	1882	263	30	нѣтъ.
» » Увекѣ, Саратовскаго уѣзда	1722	2	34	нѣтъ.
» » Баландѣ, Аткарскаго уѣзда, при Крестовоздвиженской церкви	1338	—	66	нѣтъ.
» » Чибирлеяхъ, Кузнец. уѣз.	1020	—	30	общ.
» г. Петровскѣ, при Казанской церк.	1467	—	60	нѣтъ.
» » Балашовѣ, при Ильинской церкви	1179	150	3	нѣтъ.
» » Сердобскѣ, при Казанс. Зарѣч. ц.	2206	—	99	нѣтъ.

В) Псаломщическія:

Въ с. Александровкѣ, Сердобск. уѣзда 819 — 33 общ.

1889 года августа 24 дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Саратовскій и Парицкнскій, въ сослуженіи протоіеря Кафедрального собора Василія Копро-нимова, священниковъ: Іоанна Алонзова, Андрея Беневоляскаго, Петра Строкова и Николая Орлова, освятилъ, по церковному чиноположенію, вновь устроенный храмъ во имя Казанской Божіей Матери, при Балашовскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства 4 мишущаго сентября, благочиннымъ Полянскимъ, въ сослуженіи шести священниковъ, по церковному чиноположенію, освятилъ храмъ въ селѣ Ивановкѣ, Вольскаго уѣзда.

Князь Николай Ивановичъ Салтыковъ пожертвовалъ въ Космо-Даміанскую церковь села Байки, Сердобскаго уѣзда, на престольное Евангеліе въ серебряной оправѣ, стоимостью 125 рублей.

Жена генераль-маіора Марія Михайловна Устинова пожертвовала въ церковь села Адриановскаго, Петровскаго уѣзда, облаченіе на престоль и жертвенникъ, священническое облаченіе и два покрова на аналои.

Мѣщанинъ области Войска-Донскаго, Кумышанской станицы, Василій Васильевъ Афутинъ пожертвовалъ на иконостасъ во вновь строящуюся церковь при Дубовской женской общинѣ 500 рублей серебромъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ за
1888 годъ.

По вѣдомству благочиннаго города Аткарска.

Михаило-Архангельской соборной церкви—оставалось къ 1888 году 266 р. 33 к., въ 1888 году поступило 155 р. 72 к., итого съ остаточными 422 р. 5 к.; въ 1888 г. поступило въ расходъ 200 р. 90 к.; затѣмъ къ 1889 году въ остаткѣ 221 р. 15 к. Петро-Павловской—Пригородней слободы въ 1888 году поступило 38 р. 40 к., итого съ остаточными 38 р. 40 к.; въ 1888 г. поступило въ расходъ 38 р. 40 к. Иоанно-Предтеченской Кладбищенской—поступленій не было. А всего по городу Аткарску оставалось къ 1888 году 266 р. 33 к., въ 1888 году поступило 194 р. 12 к., итого съ остаточными 460 р. 45 к., въ 1888 г. поступило въ расходъ 239 р. 30 к.; затѣмъ къ 1889 году въ остаткѣ 221 р. 15 к.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: въ сборѣ денегъ на уплату за перелитый въ 1887 году колоколь соборной Михаило-Архангельской церкви и въ покупкѣ дровъ по Петро-Павловской церкви.

По вѣдомству благочиннаго 2 округа, Аткарскаго уѣзда.

Оставалось къ 1888 году 145 р. 65 к., въ 1888 году поступило 890 р. 99 к., итого съ остаточными 1036 р. 64 к.; въ 1888 г. поступило въ расходъ 950 р. 99 к.; затѣмъ къ 1889 году въ остаткѣ 85 р. 65 к.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: въ устройствѣ церковно-приходскихъ училищъ, въ постройкѣ церковныхъ оградъ и въ ремонтнровкѣ причтовыхъ домовъ.

По вѣдомству благочиннаго 3 округа, Аткарскаго уѣзда.

Казанской церкви села Малой Князевки—оставалось къ 1888 году 11 р. 35 к., въ 1888 году поступило 5 р. 64 коп., итого съ остаточными 16 р. 99 к.; въ 1888 году поступило въ расходъ 16 р.; затѣмъ къ 1889 году въ остаткѣ 99 к. Казан-

ской церкви села Большихъ Коневъ—въ 1888 году поступило 226 р. 78 к., итого съ остаточными 226 р. 78 к., въ 1888 г. поступило въ расходъ 226 р. 78 к. Покровской церкви села Голицына—въ 1888 году поступило 58 р. 36 к., итого съ остаточными 58 р. 36 к.; въ 1888 году поступило въ расходъ 58 р. 36 к. А всего по 3 попечительствамъ оставалось къ 1888 году 11 р. 35 к., въ 1888 году поступило 290 р. 78 к., итого съ остаточными 302 р. 13 к.; въ 1888 году поступило въ расходъ 301 р. 14 к.; затѣмъ къ 1889 году въ остаткѣ 99 к.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: въ поправкѣ ветхостей церквей и церковныхъ домовъ.

По вѣдомству благочиннаго 4-го округа, Аткарскаго у.

При Христорожественской цер. села Дурасовки—оставалось къ 1888 году 60 руб. 64 коп., въ 1888 году поступило 1760 руб. 50 коп., итого съ остаточными 1821 р. 14 коп., въ 1888 г. поступило въ расходъ 1505 р. 3 коп.; затѣмъ къ 1889 году въ остаткѣ 316 руб. 11 коп. При Николаевской ц. села Лануховки—оставалось къ 1888 году 15 руб., въ 1888 г. поступило 1 р. 50 к., итого съ остаточными 16 руб. 50 коп.; затѣмъ къ 1889 году въ остаткѣ 16 руб. 50 коп. При Покровской цер. села Бѣлгасы—въ 1888 году поступило 18 р. 55 к.; итого съ остаточными 18 р. 55 к. п.; затѣмъ къ 1889 году въ остаткѣ 18 руб. 55 коп. При Богоявленской цер. с. Рельны—въ 1888 году поступило 20 руб., итого съ остаточными 20 р. затѣмъ къ 1889 году въ остаткѣ 20 руб. При Димитріевской церкви села Лысыхъ Горь—въ 1888 году поступило 45 руб.; итого съ остаточными 45 руб.; въ 1888 году поступило въ расходъ 45 р. При Казанской цер. с. Юнгеровки—въ 1888 г. поступило 300 руб., итого съ остаточными 300 руб.; затѣмъ къ 1889 году въ остаткѣ 300 руб. При Христорожественской церкви села Кавыловки—въ 1888 году поступило 120 руб., итого съ остаточными 120 руб.; въ 1888 г. поступило въ расходъ 120 руб. А всего оставалось къ 1888 году 75 р. 64 к., въ 1888 году поступило 2265 руб. 55 к., итого съ остаточными 2341 р. 9 коп.; въ 1888 г. поступило въ расходъ 1670 р.

3 коп.; затѣмъ къ 1889 году въ остаткѣ 715 руб. 16 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: Дурасовскаго попечительства дѣятельность обращена была на сборъ денегъ для уплаты подрядчику за постройку церкви въ селѣ Дурасовкѣ; Лапуховскаго попечительства дѣятельность хотя и была обращена на добровольный сборъ денегъ для украшенія храма, но таковыхъ не поступало, кромѣ показанныхъ 1 р. 50 коп., по случаю обѣдненія прихожанъ и неудовлетворительнаго урожая хлѣба.; Бѣлгизинское попечительство было утверждено только въ сентябрѣ 1888 года, то оно и не могло, по краткости времени своего существованія, проявить свою дѣятельность, кромѣ сбора сказанныхъ денегъ 18 р. 55 к.; Рельнскаго попечительства дѣятельность ни въ чемъ не выразилась; Лысогорскаго попечительства дѣятельность выразилась въ заботѣ церковно-приходской школѣ; Ковыловскаго попечительства дѣятельность выразилась: 1) въ ремонтѣ и окраскѣ на церковныхъ домахъ крыши, 2) очисткѣ дворовъ, 3) въ приобрѣтеніи иконы Князя св. Владиміра въ честь праздника 900-лѣтія.

По вѣдомству благочиннаго 5 округа, Аткарскаго уѣзда.

При Покровской церкви с. Павловки отъ 1887 года попечительскихъ суммъ не оставалось. Въ 1888 году поступило восемьсотъ рублей, каковая сумма всецѣло поступила въ расходъ на исправленіе кровли на церкви и штукатурки церкви. При Иоанно-Предтеченской церкви села Колѣна—отъ 1887 года попечительскихъ суммъ не оставалось. Въ 1888 году поступило двѣсти рублей. Изъ нихъ израсходовано сто шестьдесятъ рублей на побѣлку церкви съ внутренней стороны и покраску иконостаса, а сорокъ рублей израсходованы на уплату долговъ по постройкѣ церковныхъ дворовъ и домовъ. При Никольской церкви слободы Широкой Уступъ—отъ 1887 г. въ кассѣ попечительства къ 1888 г. не оставалось никакихъ суммъ, въ 1888 г. поступило на приходъ 201 рубль, которые употреблены на покупку дровъ

для отопленія церкви. При церкви села Земляныхъ Хуторовъ—отъ 1887 г. въ кассѣ попечительства не оставалось никакъ денегъ, въ 1888 году собрано по приходу 250 руб., которые и израсходованы.

При Казанской церкви села Маматовки-Бѣлгазы—отъ 1887 года въ кассѣ попечительства остатка не было. Въ 1888 году собрано 406 рублей 14 коп. сереб., изъ коихъ 275 рублей употреблены на ремонтъ церковнаго дома, остальные же 131 руб. 14 коп. отданы въ уплату долга подрядчику Мезину, за исправленіе имъ приходскаго храма въ 1887 году; къ 1889 году въ кассѣ попечительства остатка не имѣется. При Космо-Даміанской церкви села Переѣзда—отъ 1887 года къ отчетному году остатка не было. Въ 1888 году въ кассу попечительства поступило 880 рублей, каковыя израсходованы на покупку домовъ для духовенства.

По вѣдомству благочиннаго 6 округа, Аткарскаго уѣзда.

При Духосшественской церкви слоб. Елани—оставалось къ 1888 году 115 р. 4 к., въ 1888 году поступило 76 р. 62 к., итого съ остаточными 191 р. 66 к.; въ 1888 г. поступило въ расходъ 133 р. 66 к.; затѣмъ къ 1889 году въ остаткѣ 58 р. При Успенской слоб. Лиходѣвой—оставалось къ 1888 году 202 р. 22 к., въ 1888 году поступило 10 р., итого съ остаточными 212 р. 22 к.; въ 1888 г. поступило въ расходъ 6 р.; къ 1889 году въ остаткѣ 206 р. 22 к. При Сергіевской ц. с. Судачья оставалось къ 1888 году 259 р., въ 1888 году поступило 90 р. 40 к., итого съ остаточными 349 р. 40 к.; затѣмъ къ 1889 году въ остаткѣ 349 р. 40 к. При Покровской цер. с. Морца—оставалось къ 1888 году 187 р. 38 к., въ 1888 году поступило 11 р. 10 к., итого съ остаточными 198 р. 48 к., въ 1888 г. поступило въ расходъ 5 р.; затѣмъ къ 1889 году въ остаткѣ 193 р. 48 к. При Троицкой ц. с. Крайшевки—оставалось къ 1888 году 171 р. 18 к., въ 1888 г. поступило 10 р. 80 к., итого съ остаточными 181 р. 98 к.; въ 1888 г. поступило въ расходъ 102 р. 92 к.; затѣмъ къ 1889

году въ остаткѣ 79 р. 6 к. При Казанской цер. с. Вязовки—
оставалось къ 1888 году 400 р. 90 к., въ 1888 году поступи-
ло 10 р., итого съ остаточными 410 р. 90 к.; затѣмъ къ 1889
году въ остаткѣ 410 р. 90 к. При Казанской ц. с. Березовки—
оставалось къ 1888 году 724 р. 25 к., итого съ остаточными
724 р. 25 к.; въ 1888 году поступило въ расходъ 724 р. 25
к. А всего по означеннымъ церквамъ VI—благоч. округа оста-
валось къ 1888 году 2059 р. 97 к., въ 1888 году поступило
208 р. 92 к., итого съ остаточными 2268 р. 89 к.; въ 1888 г.
поступило въ расходъ 971 р. 83 коп.; затѣмъ къ 1889 году
въ остаткѣ 1297 р. 6 к.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ вырази-
лась по слободѣ Елани въ сборѣ денегъ для постройки школы.
По слободѣ Лиходѣевой дѣятельность попечительства была на-
правлена на устройство помѣщеній для сторожки при церкви.
По селу Судачью дѣятельность попечительства была обращена
на увеличеніе средствъ кассы. По селу Морцу дѣятельность
попечительства была обращена на украшеніе храма Божія и
на устройство церковно-приходской школы. По селу Краишевкѣ
дѣятельность попечительства выразилась въ ремонтѣ церковно-
приходскаго дома. По селамъ Вязовкѣ и Березовкѣ дѣятель-
ность попечительствъ обращена была на украшеніе храмовъ
Божіихъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія
Валканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія вои-
новъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е декабря 1888 года.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ
поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Божѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ 1000 р.

Пожертвовано Его Свѣтлостью Княземъ Александромъ Батенбергскимъ 400 р.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30,037 р. 98 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 166,236 р. 60¹/₂ к.

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8,112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,918 р. 38 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20,929 р.

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7,634 р. 98 к.

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55,292 р. 32 к.

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою городскою думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Божѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50,000 р.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ 7,189 р. 70¹/₂ к.

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78,515 р. 19 к.

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4,463 р. 83 к.

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею 6,559 р. 05¹/₂ к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 р. 91 к.

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений 2,222 р. 40 к.

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 16,813 р. 62 к.

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8,560 р. 02 коп.

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5,763 р. 07 к.

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 931 р. 44 к.

Непосредственно отъ крестьянъ 7,509 р. 25 к.

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 р. 50 к.

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакцій газетъ и отдѣльно 4,576 р. 46 к.

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 720 р. 47 к.

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ 462 р. 50 к.

433,158 р. 68¹/₂ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій, въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной — образъ Св. Апостолъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровой Пустыни, Псковской епархіи — икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловишниковова — церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лам-

пады, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, миропомазанница, кошникъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша — мѣдныя посеребренныя, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣсу.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова — два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной — церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, коши, ковшика и двухъ блюдовъ.

73 аршина повины (холста), доставленные Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи, ящикъ съ серебряными позолочеными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ благочиннаго Боровскаго собора, священника Василія Казанскаго — 26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшего священника Л.-Гв. Егѣрскаго полка протоіерей Павла Фаворскаго — образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченомъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова — крестъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, деревяннго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвестныхъ — святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные Просвѣтители славянъ Кирилль и Меодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ про-

святителей Кирилла и Меодія, произнесенное 11-го мая 1882 г. въ Исакиевскомъ соборѣ, протоіереемъ Іоанномъ Полищадовымъ».

Извѣщая о добавленіи къ отчету своему за первую половину 1885 года о подготовительныхъ къ постройкѣ церкви начатыхъ работахъ и мѣстныхъ распоряженіяхъ, Комитетъ долженъ былъ тогда же довести до общаго свѣдѣнія и о томъ, что возникшія въ Восточной Румелии политическія усложненія, роковымъ образомъ совпавшія съ началомъ строительной его дѣятельности, не дозволили дать ей тогда же желательнаго и необходимаго развитія и заставили ограничиться, вѣдь до введенія прочнаго порядка въ краѣ, лишь продолженіемъ начатыхъ уже подготовительныхъ построекъ и заготовокъ. Съ того времени отчеты Комитета заключали въ себѣ лишь краткіе перечни денежныхъ поступленій и отпусковъ, съ выводомъ наличности находящихся въ его распоряженіи суммъ, безъ всякаго упоминанія о строительной его дѣятельности.

Причину этого молчанія легко понять. Стоитъ только припомнить то впечатлѣніе, которое производилъ на всѣхъ и каждаяго ходъ событій на Балканскомъ полуостровѣ, постоянно съ начала сентября 1885 года усложнявшійся неожиданными и все болѣе и болѣе прискорбными случайностями.

Каждый изъ послѣдовательныхъ фазисовъ исторіи нашихъ отношеній къ Болгаріи въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ представлялъ мѣстѣ съ тѣмъ величій временнымъ, долженствующимъ скорѣе разрѣшиться, недоразумѣніемъ; и даже тогда, когда эти отношенія стали принимать все болѣе и болѣе обостряющіяся характеръ, само это обстоятельство, казалось, должно было вызвать собою скорую развязку. Подъ влияніемъ такихъ впечатлѣній находился и Комитетъ. Не прекращая, въ виду оныхъ, начатаго дѣла, а лишь откладывая, до ожидаемаго устраненія недоразумѣній, болѣе полное развитіе оного, затѣмъ и приостанавливая вновь такое же при возникновеніи новаго усложненія, Комитетъ не могъ

естественно дать удовлетворительнаго отчета о положеніи находящагося въ такихъ неопредѣленныхъ условіяхъ дѣла.

Какъ объяснено было въ приложеніи къ отчету за первую половину 1885 года, возникшій въ началѣ сентября того года, такъ называемый, Румелійскій переворотъ поставилъ Комитетъ въ необходимость приостановить, впродъ до болѣе благопріятнаго времени, открытіе торговъ на поставку строительныхъ для храма матеріаловъ. Затѣмъ возгорѣвшаяся въ томъ же году Сербо-Болгарская война, съ сопровождавшими ее реквизиціями и общимъ замѣшательствомъ, остановила съ своей стороны развитіе дѣла. Въ февралѣ 1886 года получено было отъ мѣстнаго въ Филиппополь Отдѣленія Комитета извѣстіе о возможности двинуть дѣло и о предположеніи открыть, въ виду этого, приостановленные торги въ началѣ апрѣля; но разные полученныя въ то же время извѣстія и указанія побудили Комитетъ еще разъ остановиться и отложить торги до болѣе полнаго разъясненія мѣстныхъ обстоятельствъ. Для послѣдней цѣли, а равно для разрѣшенія нѣкоторыхъ, относящихся до мѣстной строительной дѣятельности Комитета, вопросовъ, командированъ въ весною 1888 года въ Шипку и Филиппополь предсѣдатель Комитета. Поѣздку свою онъ совершилъ въ іюнѣ и іюль того года; причемъ, кромѣ довольно продолжительнаго пребыванія въ Шипкѣ и Филиппополь, имъ объѣзжена была значительная часть Восточной Румеліи и Княжества Болгарскаго. Единодушное мнѣніе нашихъ дипломатическихъ въ Восточной Румеліи представителей, мѣстнаго Отдѣленія Комитета и завѣдывающаго строительными работами, полное господствовавшее повидимому тогда въ краѣ спокойствіе, совершенное отсутствіе какой бы то ни было враждебности со стороны встрѣчающихся ему или видѣнныхъ имъ мѣстныхъ жителей, выражавшееся всѣми къ предпріятію Комитета сочувствіе, наконецъ несомнѣнная преданность Россіи всего мѣстнаго православнаго духовенства и всей массы народа: все это не оставляло, казалось, сомнѣнія въ полной возможности немедленно дѣятельно

приступить къ постройкѣ церкви и довести оную до успѣшнаго окончанія. Въ виду этого, сдѣлано было распоряженіе объ объявленіи торговъ въ концѣ іюля, и 9-го того же мѣсяца, послѣ совершенія мѣстнымъ духовенствомъ селеній Шипки и Шейнова, въ присутствіи мѣстныхъ и окольныхъ жителей, торжественнаго молебствія, съ провозглашеніемъ многолѣтія Августѣйшему Дому, было приступлено къ вырытію церковнаго фундамента.

Въ началѣ августа состоялись торги, а 9-го того же мѣсяца произошелъ извѣстный Софійскій переворотъ. Непосредственнымъ результатомъ для дѣла Комитета послѣдовавшихъ затѣмъ событій было гоненіе на тѣхъ контрагентовъ, за которыми осталась на торгахъ поставка матеріаловъ, лишившее ихъ возможности исполнить тѣ обязательства, которыя они изъявили готовность принять на себя, — гоненіе, объясняющееся, впрочемъ, не отношеніемъ ихъ къ дѣлу построенія церкви, а исключительно принадлежностью ихъ къ враждебной захватившимъ власть партіи. Въ виду этого обстоятельства, предоставлено было завѣдующему постройкой производить заготовку матеріала хозяйственнымъ способомъ или путемъ частныхъ поставокъ; но едва показалось устраненнымъ это новое препятствіе, какъ совершилось отозваніе изъ края нашихъ дипломатическихъ представителей.

Съ удаленіемъ изъ Филиппополя личнаго состава нашего Генеральнаго Консульства упразднился и мѣстный органъ Комитета — мѣстное отдѣленіе оного, находившееся подъ предсѣдательствомъ Генеральнаго Консула, и члены коего изъ болгаръ выпуждены были покинуть родину или скрываться отъ преслѣдованій, а вмѣстѣ съ тѣмъ опытъ слишкомъ ясно указывалъ на то, что при постоянныхъ задержкахъ въ работахъ, на близкое устраненіе коихъ трудно было разчитывать, дѣло не двигалось впередъ и средства Комитета затрачивались большею частію крайне непроизводительно на административные расходы. Въ виду обстоятельствъ этихъ, постановленіями Комитета, состоявшимися 20 февраля и 31 марта 1887 года, признано было необходимымъ вре-

менно прекратить дальнѣйшія работы по постройкѣ храма, ограничиваясь лишь выполнениемъ уже заключенныхъ завѣдующимъ постройкой, какъ на строительныя работы, такъ и на поставку матеріаловъ, контрактовъ и условій, и окончаніемъ начатаго постройкой церковнаго дома, предназначаемаго для священника и причта церкви. Исполненіе законтрагованныхъ уже работъ и поставокъ протянулось до октября 1887 г.; къ этому же времени была доведена приблизительно до трети постройка церковнаго дома. Но въ этотъ промежутокъ времени совершилось новое измѣненіе въ положеніи дѣла въ Болгаріи; водвореніе въ ней новаго, непризнаннаго державами, князя утвердило Комитетъ въ рѣшеніи приостановить пока совершенно свою строительную дѣятельность, съ одновременнымъ сокращеніемъ сопряженныхъ съ оною административныхъ расходовъ и передачею мѣстнаго имущества и произведенныхъ и начатыхъ работъ и построекъ подъ покровительство Французскаго въ Филиппополь Консульства. Рѣшеніе это, представляющееся лишь болѣе полнымъ подтвержденіемъ послѣдовавшихъ уже въ началѣ года постановленій, было принято, вмѣстѣ съ утвержденіемъ и самихъ способовъ исполненія, 29 декабря 1887 г.

Въ настоящее время все то, что сдѣлано Комитетомъ и принадлежитъ ему въ Шипкѣ и ея окрестностяхъ, передано уже подъ покровительство французскаго въ Филиппополь консульства. Къ настоящему отчету приложена общая оцѣнка всей этой наличности а равно и итогъ произведенныхъ Комитетомъ мѣстныхъ затратъ. Признавая правильность послѣднихъ, нельзя не сознать неизбежной непроизводительности части этихъ расходовъ: она обуславливается самымъ фактомъ прекращенія, хотя бы и временно, работъ, а также и тѣмъ, что въ теченіе болѣе 3-хъ лѣтъ времени, при нормальныхъ условіяхъ болѣе чѣмъ достаточнаго для окончанія всей постройки, она въ дѣйствительности не могла быть и начата, все ограничивалось, кромѣ подготовки матеріала, лишь необходимыми приготовительными къ постройкѣ работами, представляющими собою поэтому вмѣстѣ съ административными расхо-

дали огромный процент, чуть не большую часть всей сдѣланной затраты. Но можно надѣяться, что въ настоящее время, при опредѣлившемся приблизительно размѣрѣ мѣстнаго необходимаго для охраненія имущества и работъ расхода, истраченной суммы по-появятся въ значительной степени излишкомъ поступающихъ на капиталы Комитета процентовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Печатается и въ октябрѣ поступитъ въ продажу «Руководство для защиты дѣлъ духовнаго вѣдомства на Судѣ Гражданскомъ». Составлено секретаремъ Влад. Дух. Консисторіи А. Филипповскимъ. Цѣна 1 р. 25 к.

О Г Л А В Л Е Н І Е:

1) Введеніе. Часть I. Духовенство, церкви, монастыри и архіерейскіе дома, какъ юридическія лица, могущія приобрѣтать права и защищать ихъ способами, въ законѣ указанными. Глава 1. Общія замѣчанія. Глава 2. О духовенствѣ православномъ: раздѣленіе духовенства. О духовенствѣ монашествующемъ: вступленіе въ монашество; порядокъ принятія въ монашество мірянъ, состоящихъ въ ополченіи и состоящихъ въ запасѣ. Ограниченія въ приемѣ въ монашество. Сложеніе монашескаго сана; послѣдствія сложенія сана. О правахъ и обязанностяхъ духовенства монашествующаго. О бѣломъ духовенствѣ: вступленіе въ духовенство, составленіе духовнаго сана. О правахъ и обязанностяхъ бѣлаго духовенства. Глава 3. Монастыри и архіерейскіе дома; ихъ права и преимущества. Глава 4. О правахъ и преимуществахъ церкви.

Часть II. Глава 1. Общія замѣчанія: понятія о правѣ собственности полномъ; не полное право собственности; право участія въ пользованіи и выгодахъ чужаго имущества; о правѣ угодій; о правѣ владѣнія и пользованія отдѣльнымъ отъ права собственности; о правѣ распоряженія отдѣльнымъ отъ права собственности. Подраздѣленіе владѣнія. Глава 2. О способахъ приобрѣтенія правъ на имущества; о нѣкоторыхъ способахъ приобрѣ-

тєнія и укрѣпленія имущественныхъ правъ: 1) дареніе и пожертвованіе; 2) духовное завѣщаніе; 3) наслѣдованіе по закону. Глава 3. Давность, какъ одинъ изъ способовъ пріобрѣтенія правъ на имущества. Глава 4. О порядкѣ пріобрѣтенія правъ на имущества мѣной и куплей. Глава 5. Объ обязательствахъ по договорамъ. Глава 6. О нѣкоторыхъ договорахъ въ особенности: 1) наемъ имущества и отдача въ аренду; 2) подряды и поставки. Часть III. Вмѣсто вступленія. Глава 1. Понятіе объ искѣ. Раздѣленіе исковъ. О подсудности. О сторонахъ, участвующихъ въ процессѣ. О повѣренныхъ и довѣрленно-стяхъ. Глава 2. Возникновеніе дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ. Глава 3. О производствѣ дѣлъ въ Мирowychъ Судебныхъ Установленіяхъ. Глава 4. О доказательствахъ: признаніе, присяга, письменныя доказательства; заявленіе спора о подлогѣ; порядокъ представленія и истребованія документовъ; показаніе свидѣтелей; дознаніе чрезъ околныхъ людей; осмотръ на мѣстѣ; заключеніе свѣдущихъ людей. Глава 5. Случайныя требованія и частныя вопросы въ процессѣ; обезпеченіе иска; (судебное поручительство, отобраніе подписки и т. п.). Третьи лица въ процессѣ; устраненіе судей и прокуроровъ; пріостановленіе, возобновленіе и уничтоженіе судебного производства. Глава 6. Постановленіе рѣшенія Мирowychъ Судей. О заочномъ рѣшеніи. Исполненіе рѣшеній. Обжалованіе рѣшеній. Частныя жалобы. Порядокъ производства въ Мирowychъ Сѣздахъ. Объ отмѣнѣ рѣшеній Мирowychъ Судей и ихъ Сѣздовъ. О судебныхъ издержкахъ. Глава 7. Порядокъ производства дѣлъ въ общихъ судебныхъ установленіяхъ. Предъявленіе встречнаго иска. Заключеніе прокурора. Постановленіе рѣшенія. Глава 8. Порядокъ обжалованія рѣшеній Общихъ Судебныхъ Установленій. Глава 9. Объ отмѣнѣ рѣшеній. Глава 10. О судебныхъ издержкахъ по дѣлу. Глава 11. Объ исполненіи судебныхъ рѣшеній. Глава 12. О дѣлахъ казеннаго управленія. Глава 13. Судопроизводство охранительное: вызовъ наслѣдниковъ, порядокъ укрѣпленія имущественныхъ правъ, пріобрѣтенныхъ давностью; ввѣдъ во владѣніе.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Извѣстія. — Отчетъ о движеніи суммъ церковно-приходскихъ почительствъ. — Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балкавъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годахъ. (Продолженіе). — Объявленія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Св. Софія и дщери ея Вѣра, Надежда и Любовь.

17 сентября св. Православная Церковь чтитъ память свв. мученицъ Софіи и трехъ ея дочерей Вѣры, Надежды и Любви. Три послѣднія имени—русскія, но это не значитъ, что св. мученицы были русскія по происхожденію. Воспоминаемыя свв. мученицы жили и пострадали въ Римѣ, во II в. по Р. Х., при императорѣ Адрианѣ (117—138 г.) и не могли носить ни русскихъ, ни славянскихъ именъ. Имена святыхъ, внесенныхъ въ наши православные святцы, суть преимущественно греческія, не мало также римскихъ и еврейскихъ. У евреевъ, грековъ и римлянъ имена не были простыми звуками, имѣли опредѣленное значеніе и смыслъ. Такъ, напр., Авраамъ на еврейскомъ языкѣ значитъ отецъ множества народовъ (Быт. XVII, 5), Іаковъ—запинатель, помѣха (Быт. XXVII, 36 ср. XXV, 26), Іона—голубь, т. е. кроткій, какъ голубь, Іоаннъ—благодать Божія, Аѳанасій на греческомъ значитъ безсмертный, Геннадій—благородный, Тихонъ—счастливый, Климентъ на латинскомъ (римскомъ) значитъ милостивый, Венедиктъ—благословенный, Модестъ—скромный и т. п. Такимъ образомъ можно перевести на русскій языкъ всѣ имена святыхъ, но при распространеніи вѣры Христовой въ нашемъ отечествѣ этого, за рѣдкими исключеніями, не было сдѣлано, отчасти потому, что не для всѣхъ иноязычныхъ именъ святыхъ можно и удобно было подыскать соотвѣтствующія славянскія названія, отчасти потому, что наши просвѣтителѣ и наставники въ св. вѣрѣ, давая нашимъ предкамъ еврейскія, греческія и римскія имена святыхъ, тѣмъ самымъ хотѣли показать, что православная русская церковь на-

ходится въ тѣсномъ союзѣ со всею вселенскою, апостольскою церковью, въ которой все народы равны и нѣтъ различія между Иудеями, Эллиномъ, Скиномъ (Колос. III, 11). Лишь нѣкоторые имена святыхъ были переведены. Къ такимъ принадлежатъ и имена трехъ свв. мученицъ Вѣры, Надежды и Любви, которыхъ латинскія, т. е. ихъ отечественныя имена суть Fides, Spes и Charitas и вполне соответствуютъ нашимъ словамъ вѣра, надежда, любовь.

Великъ былъ подвигъ ублажаемыхъ свв. мученицъ, знаменательны и поучительны и самыя имена ихъ. Въ тяжкихъ мученіяхъ, въ жестокихъ пыткахъ и истязаніяхъ за исповѣданіе имени Христова скончали свою жизнь свв. мученицы. Намъ, живущимъ въ XIX столѣтіи, трудно и представить всю тяжесть тѣхъ временъ, какія переживала церковь Христова за 16 вѣковъ до нашего времени, не легко и понять все величіе мученическаго подвига. То было время почти непрерывныхъ гоненій на христіанъ. Самое имя христіанъ считалось у всѣхъ язычниковъ и иудеевъ ненавистнымъ и позорнымъ названіемъ. Не рѣдко достаточно было лишь назваться христіаниномъ или подпасть обвиненію въ принадлежности къ христіанству, чтобы подвергнуться самымъ страшнымъ истязаніямъ и смерти. Никакой возрастъ и полъ, никакое состояніе и званіе не могло защищать христіанъ отъ ненависти и жестокости язычниковъ. Христіане въ глазахъ язычниковъ считались злонамѣренными и гнуснымъ обществомъ, христіанская вѣра—опаснымъ лжеученіемъ, грубымъ суевѣріемъ. Римскіе императоры язычники всѣми мѣрами старались совершенно истребить христіанъ и, слѣдуя нравамъ того времени, не останавливались ни предъ какими дѣйствіями жестокости. Смертная казнь чрезъ усѣченіе мечемъ или чрезъ повѣшеніе, безъ предварительныхъ истязаній, почиталась еще самою снисходительною казнью, была удѣломъ немногихъ избранниковъ. Въ большинствѣ же случаевъ, языческія власти Рима, гордившіяся своимъ просвѣщеніемъ и своими челоуѣколюбивыми законами, употребляли самыя звѣрскія истязанія и пытки, чтобы принудить святыхъ мучениковъ къ отреченію отъ Христа. Поджариваніе на медлен-

номъ огнѣ, на сковородахъ и раскаленныхъ желѣзныхъ рѣшеткахъ, вареніе въ котлахъ съ кипящимъ масломъ, смолой или водою, вытягиваніе жилъ, отрываніе рукъ и ногъ, сдираніе кожи, вырваніе глазъ, вырѣзываніе языка, наполненіе рта расплавленнымъ металломъ, сожиганіе въ плавильныхъ печахъ, распятіе на крестахъ, со всевозможнымъ обезображиваніемъ тѣла, колесованіе, травля звѣрями, привязыванія къ конскому хвосту, голодная смерть, отравленіе, зарываніе живыхъ въ землю, утопленіе въ водѣ или ямахъ съ нечистотами, замораживаніе, удушеніе, засѣченіе до смерти бичами, въ которые влетались иглы и гвозди, строганіе тѣла острыми орудіями, сбрасываніе живыхъ съ высокихъ скалъ и башень— вотъ что въ большинствѣ случаевъ въ то время ожидало христіанъ за исповѣданіе Христова имени. Къ истязаніямъ тѣлеснымъ присоединялись еще духовныя—искушенія и соблазны обѣщаніемъ наградъ и спокойствія за отреченіе отъ Христа, терзаніе сердца—мученіемъ дѣтей на глазахъ родителей, родителей на глазахъ дѣтей, мужей предъ глазами женъ, братьевъ— въ виду сестеръ и т. д. Однако ни скорбь, ни тѣнота, ни юненіе, ни гладъ, ни нагота, ни мечъ, ни смерть, ни животъ, ни высота, ни глубина, ни иная тварь кая не могла различить св. мучениковъ отъ любви Божія, яже о Христвѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ (Рим. VIII, 35—39). Величіе духа св. мучениковъ, ихъ твердость въ перенесеніи всякихъ истязаній поистинѣ изумительны, недосыгаемы для насъ. Пусть каждый изъ насъ, читая или слушая повѣствованіе о злостраданіяхъ св. стратотерпцевъ Христовыхъ, попытается сравнить свою слабую вѣру съ несокрушимо-твердою ихъ вѣрою, свою хладную любовь ко Христу съ ихъ пламенною любовію, свое рабство грѣху съ ихъ торжествомъ надъ всѣми кознями врага спасенія; свои скудныя жертвы Богу съ ихъ великими драгоцѣнными жертвами—тогда увидитъ и пойметъ, что св. мученики и мученицы какъ звѣзды на тверди небесной возвышаются надъ нами, украшая небо церкви и не сколько небесныя свѣтила выше земли, настолько эти духовныя свѣтила св. церкви возвышаются надъ тусклыми, угасающими, скудными

елеемъ свѣтильниками юродивыхъ душъ нашихъ (Мѡ. XXV, 8, 3). Пусть каждый изъ насъ въ настоящее время спроситъ себя, достало-ли бы у него твердости духа и крѣпости вѣры послѣдовать за Христомъ, если бы за купель св. крещенія его ждалъ котель съ кипящей смолой, за облеченіе во Христа (Гал. III. 27)—совлеченіе кожи, за хвалу истинному Богу—наполненіе рта расплавленнымъ оловомъ, за чашу Евхаристіи—чаша яда, за крестное знаменіе—распятіе на крестѣ, за принятіе подъ кровлю свою брата по вѣрѣ—сверженіе на землю съ верху утѣса, съ крыши высокой башни, съ кровли высокаго зданія? Наше слабое сердце содрогается отъ одного представленія такихъ ужасовъ; но св. мученики, эти поистинѣ войны Христовы, все подобное въ дѣйствительности терпѣли за Христа. Именно они побѣдили, завоевали языческій міръ со всей его порочностью и нечестіемъ, могуществомъ и ожесточеніемъ и привели его ко Христу; ихъ кровь, ихъ св. кости легли въ основаніе великаго зданія св. церкви Божіей. Не мечемъ и огнемъ, не внѣшнею силою одержана эта побѣда, совершенно это завоеваніе, но силою христіанской души, подкрѣпляемой помощію благодати Божіей. Твердая, несокрушимая вѣра въ Бога и истину божественнаго откровенія, возвѣщеннаго пророками и апостолами, въ евангеліе Господа Иисуса Христа, пламенная любовь ко Христу Спасителю, непоколебимая надежда на безсмертіе и вѣчно блаженную жизнь въ царствѣ Отца Небеснаго—вотъ то духовное всеоружіе, которое сообщало непобѣдимую силу всѣмъ христіанскимъ мученикамъ, не однимъ мужамъ зрѣлыхъ лѣтъ и полныхъ силъ тѣлесныхъ, но и слабѣйшимъ тѣлесною силою женщинамъ, даже юнымъ отроковицамъ и отрокамъ. Этою вѣрою св. мученики *возмогша въ немощи, быша крѣпцы во бранехъ, побѣдиха царствія, уасиша силу огненную, избѣгоша острія меча, заградиха уста львовъ* (Евр. XI, 33—34), этой непо- стыдной надеждой устояли въ скорбяхъ (Рим. V. 2—5), по этой пламенной любви *вмѣниша вся умыты быти Христа ради, да Его приобращутъ* (Филипп. III, 7. 8).

Всѣ силы адекой злобы изычества, всѣ страшныя пытки

и муки сокрушились о непоколебимую твердость ихъ духа и за то *сила* Божія совершалась въ ихъ немощи человѣческой (II Кор. XII. 9). Свидѣтельствомъ тому служатъ и подвиги свв. мученицъ Вѣры, Надежды и Любви съ ихъ матерью Софіей, коихъ св. церковь ублажаетъ 17 сентября. — Отъ отдаленной древности не много свѣдѣній сохранилось до нашего времени о жизни этихъ свв. мученицъ; но самое скончаніе ихъ жителства (Евр. XIII. 7) свидѣтельствуеъ, что и вся жизнь ихъ, предшествовавшая мученичеству, была истинно христіанскою добродѣтельною жизнію. Св. Софія, родомъ итальянка, жила въ Римѣ при императорѣ Адрианѣ. По смерти своего супруга она осталась вдовою съ тремя юными дочерьми, носившими имена трехъ христіанскихъ добродѣтелей — Вѣры, Надежды и Любви (I Кор. XIII, 13) — имена, которыя св. мученицы оправдали своей жизнію и въ особенности своимъ подвигомъ. Христіанка мать дала и дочерямъ своимъ истинно христіанское воспитаніе, умѣла сохранить юныхъ дочерей своихъ отъ всѣхъ обольщеній свѣта, вдохнуть въ нихъ духъ истиннаго благочестія христіанскаго. Исторія скудна подробностями о жизни ихъ домашней, о ходѣ ихъ воспитанія и проч., но эта скудность, это молчаніе краснорѣчивѣе всякаго подробнаго жизнеописанія. Мы хорошо знаемъ лишь то, какъ въ вѣка мученичества жили и воспитывались всѣ вообще благочестивые христіане того времени. Частое, благоговѣйное присутствованіе за богослуженіемъ, горячія, слезныя молитвы въ подземельѣ, въ погребальной пещерѣ (катакомбѣ) надъ гробами мучениковъ, въ укроной комнатѣ какого нибудь христіанскаго дома, расположеннаго въ захолустьномъ кварталѣ города, гдѣ гонимые братски молились Богу и совершали свои таинства, одушевленная проповѣдь старца-епископа или пресвитера, нерѣдко со знаками увѣчій и ранъ за имя Христово, усердное чтеніе писаній Пророковъ и Апостоловъ — того источника, откуда всѣ страждущіе почерпають утѣшеніе и терпѣніе (Рим. XV, 4), всѣ ищущіе спасенія — мудрость, приводящую ко спасенію (2 Тим. III, 15—17), домашняя молитва и трудъ, строгое воздержаніе, добродѣтель-

ная жизнь, добрый примѣръ, страдальческіе подвиги братій по вѣрѣ—вотъ та школа, въ которой юные христіане и христіанки получали свое воспитаніе. Была тиха и скромна эта школа, но славны и безсмертны подвиги питомцевъ ея. И дочери св. Софіи, подобно прочимъ христіанскимъ дочерямъ, упражнялись въ молитвѣ, домашнихъ трудахъ, чтеніи Слова Божія. Украшались скромностію, смиреніемъ и тѣми добродѣтелями, имена которыхъ носили, онѣ извѣстны были своей красотой и удивительнымъ разумомъ въ самыхъ юныхъ лѣтахъ. Жизнь благочестиваго семейства св. Софіи рѣзко выдѣлялась изъ среды языческихъ семействъ. Но выдѣляться христіанскими добродѣтелями среди распутства и нечестія окружающихъ язычниковъ въ то время значило непремѣнно подпасть злословію, хуламъ, даже *искушенію огненному* (I Петр. IV, 4; III, 16—18; IV, 12), т. е. мученію. А потому св. Софія заблаговременно, съ самаго дѣтства, внушала своимъ дочерямъ, что не богатство, не славу, не семейное счастье можетъ принести имъ вѣра Христова, а скорѣе всего скорби и страданія; что не въ здѣшней жизни, но за предѣлами гроба всѣ ихъ радости и сокровища. Истинные христіане того времени и сами воспитывались въ такомъ именно духѣ презрѣнія къ благамъ земли и духѣ пламеннаго стремленія скорѣе и *наше отгати отъ тѣла и внити ко Господу* (2 Кор. V, 8), тѣже чувства, тоже настроеніе старались внушить и дѣтямъ своимъ. И св. Софія съ большею тщательностію приготовляла дочерей своихъ къ вѣнцу мученическому, нежели съ какою другая мать готовитъ дочерей своихъ къ вѣнцу брачному. Въ Римѣ многіе знали Софію и ея дочерей; стало извѣстно объ этомъ семействѣ и императору Адриану, которому язычники донесли, что Софія и ея дочери отвергають государственную вѣру и исповѣдаютъ вѣру христіанскую. Адрианъ приказалъ привести къ себѣ Софію и дочерей ея. Благочестивыя христіанки поняли, зачѣмъ зоветъ ихъ царь. Опи повили, что насталь часъ подыять подвигъ мученичества и молили Господа, чтобы Онъ не оставилъ ихъ своей всесильной помощьюъ въ предстоящихъ страданіяхъ, далъ имъ силу мужественно и безбоязненно исповѣдать Христу

вѣру предъ лицомъ царя язычника. Предъ входомъ въ дворець царскій Софія съ дочерьюми своими оградаила себя крестнымъ знаменіемъ, а потомъ уже безъ страха предстала предъ царемъ, не поколебалась назвать себя христіанкой и выразить готовность лучше подвергнуться мукамъ вмѣстѣ съ дочерьюми, чѣмъ отречься отъ вѣры своей. Не сразу императоръ прибѣгъ къ пыткамъ и истязаніямъ. Разсчитывая на слабость и неустойчивость характера женщинъ, онъ сначала отложилъ судъ на три дня, надѣясь, что христіанки поколеблются въ своей рѣшимости. Но не то случилось, чего ждалъ царь. Мудрая мать все это время употребила на святыя увѣщанія и наставленія своихъ дочерей. Въ послѣдній разъ, въ виду близкой скорбной чаши страданій и часа смертнаго, она дала имъ свое материнское наставленіе, полное *живаго* христіанскаго упованія (1 Петр. I. 3). Она изобразила имъ предстоящій подвигъ, какъ время брака ихъ съ безсмертнымъ Женихомъ душъ ихъ—Господомъ, воспламенила въ нихъ желаніе вѣчнаго соединенія со Христомъ и святыми Его, описала суету всѣхъ земныхъ благъ и удовольствій міра, вооружила юныхъ дѣвъ противъ всѣхъ ужасовъ мученической смерти упованіемъ на всеильную помощь благодати Божіей. Не разъ, конечно, дочери слышали такіа наставленія отъ своей матери. Но, какъ бываетъ и всегда, особенно сильное дѣйствіе на душу производять наставленія родителей при разлукѣ, тѣмъ болѣе при разлукѣ съ землей. Отроковицы слушали мать съ умиленіемъ и любовью, воспламенялись сильнымъ желаніемъ мученичества, и этотъ трудный подвигъ имъ дѣйствительно пришлось подъять вскорѣ же. По истеченіи трехъ дней, ихъ съ матерью позвали къ царю. Видя юный возрастъ свв. дѣвъ, царь хотѣлъ подѣйствовать на нихъ сперва ласками и прельщеніями. За поклоненіе идоламъ обѣщаль сдѣлать ихъ какъ бы родными своими дочерьюми, предлагалъ имъ многія награды и почести, грозилъ за непослушаніе самыми лютыми казнями, но ничто не подѣйствовало. Свв. дѣвы не колеблясь отвѣчали, что онѣ знаютъ одного Отца Небеснаго, Ему одному желаютъ угождать, только его любви ищутъ, а идоловъ

презирають и готовы на всѣ мученія за вѣру въ Господа Иисуса Христа. Такой же отвѣтъ получилъ царь и тогда, когда, еще не теряя надежды склонить юныхъ христіанокъ къ отреченію отъ вѣры, началъ убѣждать отдѣльно каждую изъ сестеръ. Послѣдовали пытки и истязанія. Стали мучить сначала старшую изъ сестеръ, имѣвшую всего 12 лѣтъ отъ роду. Ее жестоко били бичами, потомъ возложили на раскаленную желѣзную рѣшетку, затѣмъ бросили въ котель съ кипящей смолой, но у св. мученицы, при содѣйствіи всемогущей благодати Божіей, еще сохранилась жизнь; съ твердостью терпѣла юная мученица всѣ эти истязанія и не отрекалась отъ Христа. Не видя возможности принудить св. мученицу къ отреченію, царь велѣлъ наконецъ обезглавить св. Вѣру мечемъ. Предъ совершеніемъ этой казни св. мученица выразила великую радость, что скоро будетъ лицезрѣть возлюбленнаго Господа и Спасителя, умолила остальныхъ сестеръ скорѣе слѣдовать по тому же пути, а мужественная мать напутствовала св. Вѣру сердечной благодарностью за послушаніе материнскимъ наставленіямъ и просьбой молиться у Господа за присныхъ страдальцевъ своихъ. Настала очередь за другой сестрой, 10 лѣтней Надеждой; но она также отказалась принести жертву идоламъ. «Развѣ я не сестра той, которую ты убилъ?»—отвѣчала она на убѣжденія царя. Начались истязанія. Исполнители казни раздѣли св. Надежду и беспощадно осыпали ее ударами. Потомъ тѣло мученицы строгами острымъ желѣзомъ и ея кровь лилась ручьями; затѣмъ велѣно было и эту мученицу бросить въ котель съ кипящей смолой, но котель лопнулъ и вытекшая смола обожгла самихъ исполнителей казни; смущенный царь велѣлъ и ее усѣчь мечемъ.—Оставалась третья сестра,—9 лѣтняя Любовь. Царь не ожидалъ, что и эта юная отроковица останется твердой и непоколебимой въ исповѣданіи вѣры Христовой, онъ началъ угрозами и ласками убѣждать ее поклониться языческимъ богамъ. Когда же св. Любовь отказалась, повелитель Рима ожесточился до того, что, не жалѣя ея дѣтскаго возраста, приказалъ мучить самыми ужасными пытками. Ее растянули вокругъ колеса и били палками. Члены юнаго

тѣла выходили изъ своихъ составовъ и земля обагрилась кровію. Царь велѣлъ затѣмъ бросить св. мученицу въ раскаленную печь; но когда эта пытка не достигла цѣли, святая была обезглавлена мечемъ подобно двумъ сестрамъ своимъ. — Лишившись послѣдней своей дочери, св. Софія ожидала и себѣ той-же участи. Она присутствовала при мученіяхъ всѣхъ дочерей своихъ; она молитвою и увѣщаніями старалась укрѣпить въ страдальческомъ подвигѣ каждую изъ нихъ. Въ глазахъ царя она была всѣхъ виновнѣе. Но онъ уже понялъ, что ни угрозы, ни муки не побѣдятъ твердости этой женщины, воспитавшей такихъ дочерей. Онъ рѣшился иначе поступить съ ней: съ видомъ снисхожденія, царь отпустилъ ее на свободу, велѣлъ отдать ей и тѣла дочерей для погребенія. Но не по состраданію и снисхожденію было это сдѣлано. Царь хотѣлъ лишь усугубить сердечную скорбь матери, продлить ея тяжкую мучительную пытку, превосходящую тѣлесныя изстязанія. Не мало, конечно, пострадала св. мать, присутствуя при истязаніяхъ дочерей своихъ; болѣзненно мучительно отзывалась у ней въ сердцѣ каждая капля крови дочерей, каждый ударъ бича по ихъ тѣлу, каждый переломъ ихъ костей. Только живая вѣра во Христа, сердечная молитва и глубокая покорность волѣ Божіей могли поддержать ее и дать силу съ твердостью стоять и смотреть на муку дочерей, ни стономъ, ни слезой не охладить ихъ мученическаго одушевленія, напротивъ, еще поддерживать ихъ духъ въ самыхъ тяжелыхъ истязаніяхъ. Но подавлять страшныя муки и скорби сердечныя, скрыть ихъ подъ видомъ хладнокровія и спокойствія—для этого требуется крайнее принужденіе, крайнее напряженіе духовныхъ и тѣлесныхъ силъ, не всякій, даже цвѣтущій здоровьемъ, человѣкъ способенъ это вынести, напротивъ разрывъ сердца, потеря разсудка и разныя глубокія болѣзненныя потрясенія очень не рѣдко слѣдуютъ за такимъ напряженіемъ. Похоронила св. Софія въ одной могилѣ всѣхъ трехъ дочерей своихъ мученицъ и три дня не могла отойти отъ гроба ихъ. Надломленныя тяжелой душевной пыткой, болѣзненною сердечною тугою человѣческія силы св. матери и безъ того слабыя отъ недуговъ старости, не могли

вынести великаго горя: на третій же день св. Софія скончалась съ молитвой на устахъ, не отходя отъ дорогихъ ей могилъ, гдѣ была сама погребена. Не судить Господь о святой Софїи прїять тѣлесныя истязанія отъ рукъ мучителей, но подвигъ ея не менѣ великъ; какъ страдальца по сердцу и какъ заставница мученицъ, она достойно именуется также мученицей и прославляется церковью вмѣстѣ съ ея свѣдущерями. Блаженныя званіи на вечерю брака Анны... яко Агнецъ, иже сѣдѣтъ посреди престола, спасетъ я, наставитъ ихъ на живые источники водъ... не възмутятъ тому, иже вѣнчаютъ, не имать части на ихъ солнце, иже всякъ зной... и возметъ на Богъ всякую слезу отъ очю ихъ... и сяди на престолъ, а вселитъ въ нихъ и служатъ ему день и ночь въ церкви его... иже приидоша отъ скорби великія, и испраша ризъ своя, и убѣлиша ризы своя въ крови Анны (Апок. XIX, 9, VII, 17, 16, 14)! *).

(«Ворон. Епар. Вѣд.» № 18, 1888 года).

Къ вопросу о преподаваніи Закона Божія въ народныхъ школахъ.

Пolemика, возбужденная статью «Кое-что о церковно-приходскихъ школахъ», вызвавшей противъ себя возраженія на страницахъ „Церковнаго Вѣстника“ (№ 3 и 5) и „Екатериноб. Епархіальн. Вѣдомостей“, возбуждаетъ живѣйшее къ себѣ вниманіе не только вполне компетентныхъ по этому вопросу лицъ, каковы служители церкви, но и мірянъ, сердцу которыхъ близко духовное и гражданское просвѣщеніе народа.

Позволяю и себѣ, — мірянину, — выступить въ числѣ «призванныхъ и не призванныхъ радѣтелей православной церковности» (**).

*) Время кончины св. мученицъ относится къ 137 году. Римскій папа Адрианъ въ 777 г. отпустилъ мощи св. мученицъ страсбургскому епископу Ремигію въ Эльзась, гдѣ въ церкви Это и показываютъ ихъ каменный гробъ. См. Житіи Святыхъ. Изд. Д. И. Протопопова. Сент. 17.

**) См. «Отвѣтъ законоучителю» В. А. — нова, изъ „Церков. Вѣстн.“ перепеч. въ № 9 „Екатериноб. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1889 годъ.

И прежде всего напомнимъ тѣхъ главнѣйшихъ дѣателей въ жизни интеллигентнаго человѣка и крестьянина, при помощи которыхъ дается и укрѣпляется духовное просвѣщеніе и просвѣтительно-воспитательное значеніе его поддерживается, обновляется и освѣжается.

Въ жизни интеллигентнаго человѣка такими дѣателями являются: семья (вліяніе религіозно-просвѣщеннаго воспитанія), церковь (какъ Храмъ Божій, при посѣщеніи котораго религіозное чувство постоянно поддерживается, воодушевляется), школы средняго и высшаго образованія (систематически религіозное образованіе, начиная отъ преподаванія начатковъ вѣры до Богословія включительно, входящаго предметомъ обученія во всѣхъ высшихъ заведеніяхъ), наконецъ, общество (какъ умственное общеніе съ интеллигентными же людьми, чтеніе и изустный обмѣнъ мыслей, которыми религіозно воспитанный человѣкъ вновь поучается или убѣждается въ суемудріи свободномыслящихъ въ нравственныхъ вопросахъ людей).

Въ жизни крестьянина тѣ же факторы представляются въ совершенно другомъ видѣ. Семья у него неграмотная, темная, полная суевѣрій, нелѣпостей,—семья, могущая лишь при наилучшихъ условіяхъ утвердить и поддержать въ чемъ непосредственное чувство вѣры въ Бога. Общество для него—это общеніе съ тѣми же «темными» людьми; ничего духовно-просвѣтительнаго такое общеніе дать ему не можетъ, да и вообще общеніе съ людьми сводится у него на дружныя заботы о заработкѣ или же на взаимную борьбу изъ-за таковаго.

Какіе же факторы вліятельны въ этомъ направленіи въ жизни крестьянина? А остаются только народная школа и церковь (посѣщеніе Храма)! Въ школѣ его обучать вѣрѣ, дать ему духовное просвѣщеніе, и школу эту онъ оставитъ уже въ 13 лѣтъ.

Съ этого возраста остается у него лишь Церковь (Храмъ Божій). Духовная пища для него—посѣщеніе Храма.

Въ Храмѣ, при слуханіи богослуженія, протекаютъ для него тѣ отнятія отъ житейскихъ заботъ, единственные въ его жизни минуты, когда онъ духовно мыслить, когда, можетъ

быть, его смущенная душа находитъ успокоеніе, когда онъ въ Богѣ находитъ, можетъ быть, искомое имъ примиреніе съ самимъ собою и съ окружающимъ его. Для него храмъ Божій— все: альфа и омега! И останется для него Храмъ Божій альфой и омегой еще на многіе, многіе годы, причеъъ годы эти придется считать съ терпѣніемъ, свойственнымъ астрономамъ. Далеко отъ него еще время, когда въ рукахъ у него будутъ книги, изученіемъ которыхъ онъ въ состояніи былъ бы возвысить свой нравственный уровень, поднять свой духъ.

Изъ этихъ разсужденій вытекаютъ какъ задачи самой народной школы вообще, такъ, главнымъ образомъ, и объемъ и характеръ учебнаго матеріала по Закону Божію, даваемого въ ней крестьянскому мальчику. Этотъ матеріалъ долженъ быть въ связи, въ полномъ соотношеніи къ тому духовному матеріалу, который дается взрослому крестьянину церковію во время богослуженія.

Тогда какъ при обученіи Закону Божію дѣтей интеллигентныхъ семействъ можно дать не обширный матеріалъ, но въ строго систематическомъ порядкѣ, имѣя въ виду возможность для нихъ дополнить свое духовное просвѣщеніе многоразличными путями, при обученіи крестьянскихъ дѣтей такая точка зрѣнія невозможна.

Нельзя забывать, что по выходѣ изъ школы для крестьянина остается въ большинствѣ случаевъ духовномъ просвѣтителемъ только церковъ. И необходимо, чтобы народная школа не забывала эту высшую школу (если позволено будетъ назвать такъ церковъ), въ которой крестьянинъ будетъ оканчивать свое духовное воспитаніе. Программа народной школы должна зависеть отъ требованій, предъявляемыхъ церковію входящему въ нее молящемуся. Школа должна готовить крестьянъ къ воспринятію того, что преподается имъ въ храмѣ Божіемъ.

Понятны поэтому желанія и стремленія тѣхъ о. законоучителей, которые находятъ нужнымъ, чтобы «всякій разъ, послѣ разсказа законоучителя о событіи праздника, всѣ ученики школы встали и, обратясь къ Святой Иконѣ, молитвенно

прошли бы тропарь этого праздника». «Еще болѣе необходимо», говорятъ они, «такая постановка дѣла при объясненіи богослуженія: идетъ рѣзь, напримѣръ, объ эктеніяхъ — священникъ или діаконъ долженъ произносить ихъ такъ, какъ онѣ произносятся въ церкви, а дѣти школы должны на каждое прошеніе отвѣтствовать пѣніемъ «Господи помилуй», и «подай Господи» и т. п. «Однимъ словомъ», ихъ мнѣніе, «школа должна быть предверіемъ церкви!»*)

Главная задача — поставить преподаваніе закона Божія въ народныхъ школахъ, придерживаясь этого пути, т. е. того требованія, чтобы матеріалъ, сообщаемый школою, приурочивался къ слушаемому въ церкви. Какъ выполнить эту задачу, другой вопросъ. Такъ-ли, какъ понимаетъ ее выполнение почетный о. законоучитель, авторъ вышеприведенныхъ строкъ, или опасаясь, какъ бы этотъ методъ не привелъ къ «комедійнымъ дѣйствіямъ», къ «примѣрнымъ богослуженіямъ»**) выработать другую форму, другіе приемы преподаванія, конечно требуетъ всесторонняго, серьезнаго обсужденія. Можно-ли сомнѣваться, что найдется достойная церкви точка зрѣнія!

Вѣдь богослуженіе православной церкви установлено такъ, что оно совмѣщаетъ въ себѣ все просвѣтительное христіанское начало, посвящаетъ слушателей во всю глубину догматовъ христіанской религіи и всецѣло обнимаетъ собою ученіе православной церкви. Почему же вѣльзя замѣнить усвоеніе отрывочныхъ катехизическихъ свѣдѣній исторіи Новаго Завѣта, молитвы, эктеніи и т. д. стройнымъ ознакомленіемъ со службами и пѣснопѣніями, раздающимися во время совершенія ихъ и при объясненіи и заучиваніи наизусть даваемого матеріала преподавать катехизическія начала вѣры и полную исторію Новаго Завѣта? Читенія и различныя пѣснопѣнія, входящія въ составъ разныхъ церковныхъ службъ, не дадутъ-ли матеріала и для большей части Ветхаго Завѣта? А какъ богато, поэтично

*) «Екат. Еп. Вѣд.», 1888 г. № 49—50 статья «Кое-что о церк.-прих. школахъ».

**) См. ст. Еп. А. Д. Погова «Отвѣтъ одному законоучителю», перепеч. № 9 «Екат. Еп. Вѣд.» за текущій годъ.

глубоко по содержанию само изложение, сами обороты речи и образы, которыми выражается церковь!

Пользуясь такимъ богатымъ матеріаломъ, невозможно ли составить краткое руководство по Закону Божию для народной школы, построенное не на отрывочномъ пересказѣ исторіи Ветхаго и Новаго Завета и богослуженія произвольными словами того или другаго автора, какъ составлены теперь тавія руководства, и все содержаніе курса невозможно ли расположить въ систему примѣнительно къ ходу и порядку самихъ богослуженій?

Книги Св. писанія, Октоихъ, Каноны и т. д. переведены на русскій языкъ и въ переводѣ еще остающагося въ славянскомъ текстѣ не представляется затрудненій, такъ что такой учебникъ могъ бы быть изложенъ на русскомъ языкѣ.

Не говорится о простомъ заучиваніи всего того, что читается и поется въ церкви, а о постепенномъ, сознательномъ усвоеніи того матеріала, который и теперь дается въ народной школѣ, но усвоеніи въ другой формѣ, въ другой связи, при которой выслушиваніе церковной службы—воскресной, повседневной или какой нибудь специальной, праздничной—возобновляло бы въ памяти слушающаго пройденный въ школѣ курсъ.

Почему бы не дать въ народной школѣ обязательное мѣсто церковному пѣнію? *) Почему бы не пріучать дѣтей къ распѣвному, псалмодическому церковному чтенію, благоговѣйному, благообразному и не свѣшному, освященному обычаями церковными? Для уясненія славянскаго текста при этомъ могъ бы послужить параллельный русскій текстъ. Вышедшіе изъ школы мальчики охотно становятся въ церкви на клиросѣ, читаютъ за чтеца и охотно и съ гордостью слушаются прихожанами—это обыкновенное явленіе въ селахъ, гдѣ есть школа; но увидѣвъ чтеніе ихъ въ лучшихъ случаяхъ рассказное, а въ большинствѣ случаевъ мальчики чтецы стараются подражать тому, слышанному ими, возмутительному «роготанію», противъ котораго такъ вооружаются многіе достойнѣшіе Іерархи.

*) Авторъ, очевидно, имѣетъ здѣсь въ виду школы земскія. Въ церковно-приходскихъ школахъ пѣніе—предметъ обязательный. *Ред.*

Для питомцевъ нынѣшнихъ школъ проходить бесполезно упоминаемая въ это время богослуженія ветхо-и новозавѣтныя событія, для нихъ ничего не говорятъ слышимые ими имена патріарховъ, судей, царей, святителей и т. д., потому что церковь приводитъ все въ иной связи, рѣчными словами, чѣмъ толковалось имъ въ школѣ. Для школьникова же, наставленнаго по вышевыясненному началу, каждое посѣщеніе храма Божія — напоминаніе, освѣженіе курса по Закону Божію, пройденнаго въ школѣ. Школа и церковь, единственные факторы духовнаго просвѣщенія крестьянина, были бы и сближены; школа научила бы сознательно, душою и памятью, участвовать въ богослуженіи, и при присутствіи мѣсто храмъ сдѣлалось бы для крестьянина источникомъ умственно-нравственнаго поученія и развитія!

Какъ нежелать, чтобы школа потрудилась для храма Божія, когда храмъ Божій единственное мѣсто, въ которомъ крестьянинъ въ теченіе всей своей жизни усваиваетъ и почерпаетъ правила христіанской жизни. Школа и отчасти школа преподаваніи Закона Божія вообще въ народной школѣ, не дѣлая отличія церковно-приходской отъ земской. Мнѣ кажется, что въ школахъ того и другаго типа преподаваніе Закона Божія можетъ быть предначертано по одному и тому же образцу, а ибо просвѣщеніе нашего народа можетъ быть лишь православно-духовное и другого, какъ бы ни желалъ, de facto не достигнешь. Таковъ ходъ нашей исторіи по моему слабому разсужденію.

Какой интересъ земству стараться удержать нынѣшній характеръ народныхъ школъ и непривѣтливо смѣрять на переходъ ихъ съ типъ церковно-приходскихъ, — я, сознаюсь, не понимаю. Земство даетъ лишь деньги на школы, самое же обученіе въ школѣ ведется людьми, получившими образованіе, воспитаніе и направленіе въ школахъ, на которыя земство никакого вліянія не имѣетъ, гдѣ земство тона и направленія не задаетъ, отъ него и теперь учатъ въ народныхъ школахъ, не спрашиваясь земства, чему и какъ учить!

Якобы понималъ и еще и стремленіе плательщика удержать школу въ своихъ рукахъ, и если бы учительскія мѣста въ школахъ замѣщались лицами по выбору изъ плательщиковъ же, причемъ сами плательщики наставляють такихъ лицъ, какъ и почему, зачѣмъ и почему обучать? Но и въ такомъ порядкѣ вещей нѣтъ, да и нѣтъ въ немъ смысла, и такъ въ чемъ же работа земству? Нельзя же считать серьезнымъ возраженіе, что переходъ земской школы въ типъ церковно-приходской равносильнъ переходу ея въ единоличныя руки сельскаго пастыря, которому и теперь, какъ и Законоучителю земской школы, фактически нѣтъ возможности выполнять въ точности и тѣмъ даже скромныя требованія, которыя предлагаются ему уставомъ народной школы. Церковно-приходская школа, если и только она призвана будетъ дѣйствительно работать и будетъ обладать средствами, коими владѣетъ теперь земская школа, не сократитъ количества преподавателей, имѣющагося теперь въ земскихъ школахъ, дастъ должное мѣсто и гражданскому просвѣщенію народа, найдутъ въ ней мѣста и свѣтскіе учителя, и къ достойно несущіе свою тяготу, не уйдеть она и отъ контроля свѣтской власти. Во всемъ этомъ порукой о законенія послѣдняго времени; ими церковно-приходская школа официально признава; они даютъ ей гражданскія права (право выпуска учениковъ съ льготой); имъ дается право духовнымъ училищамъ выдавать дипломы на званія сельскихъ учителей и учительницъ. Какъ видимъ, законодатель сознавалъ полную необходимость участія въ церковно-приходскихъ школахъ свѣтскихъ учителей, въ рукахъ которыхъ будетъ отдѣлъ гражданскаго просвѣщенія народа. Многие представляютъ себѣ типъ церковно-приходскихъ школъ, какъ исключительно подготовляющій знающихъ церковную печать. Это мнѣніе утвердилось вслѣдствіе смѣшенія первоначальныхъ школъ у церковно-славянскій грамоты съ типомъ теперешнихъ церковно-приходскихъ школъ. Несомнѣнно, эти послѣднія и пошли отъ первыхъ и въ этомъ только ихъ связь между собою. Самые узкіе защитники церковно-приходскихъ школъ и тѣ не видятъ въ нихъ одну исключительно

цѣль готовить лишь чтцовъ для церкви. Не въ этомъ задача ихъ. Церковно-приходская школа призвана болѣе потрудиться для религіознаго воспитанія народа, чѣмъ трудится земская школа, въ ней дружными усиліями всѣхъ преподавателей, — и главнаго руководителя — законоучителя и свѣтскихъ учителей, — стремятся къ духовному просвѣщенію мальчика на почвѣ духовнаго чтенія на примѣрахъ и исторіяхъ, даваемыхъ православною вѣрою; она должна достигнуть, чтобы питомцы ея способны были продолжать свое духовное просвѣщеніе въ храмъ Божию.

Никто вполне не отвергаетъ образовательнаго значенія метода Ушинскаго (курсы младшаго, средняго и т. д. возраста) или другихъ, и этотъ методъ найдетъ себѣ примѣненіе въ рукахъ свѣтскихъ учителей, участвующихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, но не соглашаются съ первенствующимъ мѣстомъ, которое онъ занимаетъ теперь въ земской школѣ!

Для выполненія своихъ задачъ правильно устроенная, «законоченная», церковно-приходская школа, будетъ ввѣрена законоучителю специально занятому школою, котораго обязанности по приходу не будутъ такъ часто и постоянно отвлекать отъ школы, какъ это мы видимъ теперь въ земскихъ школахъ. Сомнѣваться въ этомъ невозможно, лишь бы у духовенства нашлись средства на полное устройство церковно-приходской школы. Въ этомъ поручіи опять забота правительства, разрѣшившаго преподавать Законъ Божій не только священнослужителямъ, но и вообще лицамъ, получившимъ духовное образованіе и, такимъ образомъ, указавшаго духовенству источникъ, откуда они могутъ въ крайнихъ случаяхъ черпать свободныхъ отъ другихъ обязанностей законоучителей.

Конечно, тѣхъ-же цѣлей могла-бы достигнуть и земская школа, но для этого нужно измѣнить уставъ и направленіе школы и необходимо, чтобы земство оплачивало трудъ законоучителей не тѣми мѣдными грошами, какими теперь оплачиваетъ ихъ трудъ. Тогда найдетъ оно и пастырей, или лицъ съ духовнымъ образованіемъ, которые всецѣло посвящаютъ свое время школѣ.

Но если въ принципѣ Земство согласится съ необходимостію поставить народную школу иначе, чѣмъ она стоитъ теперь, тогда не лучше ли для него совсѣмъ отказаться отъ веденія этого дѣла (одной лишней заботой для него будетъ меньше) и ограничиться лишь внесеніемъ на это дѣло посильной денежной помощи. Земство могло-бы имѣть свои двѣ, три школы въ уездѣ исключительно свѣтскаго характера, съ курсомъ болѣе обширнымъ, чѣмъ церковно-приходская школа, съ цѣлю выпускать изъ нихъ питомцевъ, освоившихся съ яснымъ, вполне грамотнымъ, изложеніемъ мыслей въ письмѣ, ознакомленныхъ съ мірскимъ устройствомъ, съ обязанностями и функціями общественныхъ должностныхъ лицъ. Такія школы были-бы разсадникомъ знающихъ свое дѣло сельскихъ писарей и т. д.

Могутъ спросить: какимъ образомъ вводить въ школы типа церковно-приходскихъ профессиональное обученіе ремесламъ, столь желательное для каждаго, понимающаго потребности крестьянина?

А въ чемъ-же трудность? развѣ духовенство (въ лицѣ монаховъ) не участвуетъ уже въ профессіяхъ; монастыри не разсадники ли профессиональнаго обученія? Школы рукодѣлія, рисованія, ремесла, рыболовства, огородничества и т. д. не встрѣчаются развѣ лѣльемъ и ведомыя духовенствомъ, если не въ видѣ настоящихъ школъ, то по крайней мере по существу таковыхъ, хотя и для узкихъ цѣлей, на пользу самихъ монастырей?

Дѣло профессиональнаго обученія не чуждо духовенству и слѣдовательно не имѣется и препятствій къ допущенію такового въ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» отъ 25 февраля текущаго года, въ статьѣ: «О народномъ образованіи», послѣ общаго очерка исторіи нашего просвѣщенія, читаемъ: «но рядомъ съ официальной, узаконенною школою (земскою), строилась и созидалась самимъ народомъ, съ духовенствомъ во главѣ, — частная школа первоначальной, преимущественно церковно-славянскаго характера, преподававшая церковно-славянскую грамоту. Въ настоящее знаменательное время оба эти теченія, и правительственное, и народное, слились во вновь

созидаемой и лишь недавно узаконенной церковно-приходской школь. Происходить медленный, но постепенный и спасительный переворотъ во всей системѣ нашего начальнаго образованія, созидается силами церкви православной и при участіи правительства, общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ всѣхъ сословій новая истинно-народная школа. Созиданіе это совершается безъ шума и рекламы, безъ всякаго внѣшняго насилия, путемъ убѣжденія,—любви и добровольной жертвы.— Недружелюбно и недовѣрчиво смотритъ на эту новую школу та часть нашего общества, которая лишь съ запада ждетъ нашего обновленія и спасенія, но нѣтъ тамъ такихъ формъ, какія представляетъ наша православная славянская Россія», — Мудрыя слова, скажемъ отъ себя, съ которыми каждый согласится, кто знаетъ нашъ народъ, кто стоялъ лицомъ въ лицу съ крестьяниномъ, имѣлъ съ нимъ дѣло и съумѣлъ понять, что нужно для поддержанія хорошихъ сторонъ лучшей части нашего народа и для исправленія худшей его части, успѣвшей уже пошатнуться, разойтись по расколамъ и кабакамъ. Дай Богъ, чтобы и земство поскорѣе поняло, что, посредствуя свои школы въ школы церковно-приходскія, оно принесетъ несомнѣнную пользу народу, его духовному просвѣщенію и притомъ не нанесетъ ущерба и его гражданскому просвѣщенію, ибо и правильное русское письмо, и ариметика и начала отечество—и естествознанія—найдутъ надлежащее мѣсто въ такихъ школахъ.

Какъ странно отношеніе Земства къ законоучителямъ своихъ школъ! Земство, которое подавляющимъ большинствомъ, скажу болѣе: почти единодушно, за малыми исключеніями, гордится своею славяно-православною народностію, которое въ ней видитъ свою особенную роль въ семьѣ другихъ народовъ, это же земство поставило народное первоначальное образованіе, не сообразуясь, будетъ ли народъ воспитываться духовно на тѣхъ-же началахъ. Оно распредѣлило школы по селамъ, не справляясь, будетъ-ли у священно-служителей церкви тѣхъ сель достаточно свободнаго времени для преподаванія Закона Божія, для руководства духовнымъ просвѣщеніемъ дѣтей. Оно

взвали даже это бремя на нравственную обязанность пастырей церкви — не наше дело, — и возвело въ принципъ оплачивать трудъ ихъ тою мѣрою, которою оплачивались Цифиркины доброй памяти госпожею Простаковой.

Несомнѣнно, это какая то временная путаница, которая разрѣшится въ пользу школы типа церковно-приходскихъ.

И разрѣшится, какъ выразился г. В. Шемакинъ въ вышеприведенномъ мѣстѣ, «безъ всякаго внѣшняго шасидія, путемъ убѣжденія, любви и добровольной жертвы.»

Но я возвращаюсь къ своей темѣ, преподаванію Закона Божія въ народныхъ школахъ, и вновь выражаю увѣренность, что реформа въ преподаваніи этого предмета необходима.

Сколько встрѣчаемъ мы даже интеллигентныхъ людей, проходившихъ и краткіе и пространные курсы по Закону Божию, но увы! какъ чужда осталась имъ Церковь. Сколько поучительнаго, прекраснаго лишены они, не будучи въ состояніи слѣдить за всею церковною службою, понимать ее, уловлять связь между нею и тѣмъ, что учили! И виноваты въ этомъ не учителя, а отсутствіе въ самой системѣ преподаванія, въ учебникахъ живой связи съ церковностію, почему авторъ этихъ строкъ и рѣшается сказать, что правъ о. законоучитель, желающій, чтобы народная школа была преддверіемъ храма Божія.

Курсъ по Закону Божию въ народныхъ школахъ такъ не обширенъ, его такъ легко преподавать въ той формѣ, въ той связи, въ которой приводится онъ въ разное время, но разнымъ случаямъ, но полностію, въ церковныхъ службахъ.

Одинъ изъ попечителей народной школы.

СОДЕРЖАНІЕ: Св. Софія и дщери ея: Вѣра, Надежда и Любовь. — Къ вопросу о преподаваніи Закона Божія въ народныхъ школахъ. — Тиражная таблица 5% банк. бил., не предъявленныхъ къ оплатѣ.

Редакторъ, протоіерей М. Солоковъ.

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. Л. Владыкинъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 14 октября 1889 года.

Цензоръ ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извъковъ.

Типографія К. Н. Ищенко, Нѣмецкая ул., соб. домъ.

Table with 15 columns and 100 rows of numerical data, likely representing serial numbers or values of banknotes.

Сверх сего погашены, на основании Указа Пр-вительствующаго Сената 31 мая 1865 года, объявлен-ные сгорѣвшими слѣдующіе 5 1/2 банковые билеты 1-го выпуска: 1) Тиражъ 21 мая 1882 года, 2-го десяти-лѣтія № 57382 въ 500 руб., № 78138 въ 150 руб. и № 239976 въ 100 руб., итого на 750 р. 2) Тиражъ 13 мая 1883 года, 3-го десяти-лѣтія 100 руб. достоинства: №№ 3600, 71869 и 71870 на 300 руб.; 150 руб. дост.: №№ 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739 и 740 на 1200 руб.; 500 руб.; достопн.: №№ 558, 559, 580 и 14986 на 2000 руб., итого 15 бил. на 3500 руб. 3) Тиражъ 11 мая 1884 года, 2-го десяти-лѣтія, № 191536 въ 100 руб. 4) Тиражъ 14 мая 1885 года, 3-го десяти-лѣтія, 100 руб. достоинства съ № 141220 по № 141223 и № 5332 на 500 рублей. 5) Тиражъ 19 мая 1887 г. билетъ 100 р. достопн. въ № 46277; 150 р. достопн. билетъ за №№ 5174 и 5175; билетъ 1000 р. достопн. за № 7778 и билетъ 10000 р. достопн. за №№ 1677, 1688 и 1669.

Теченіе процентовъ по симъ билетамъ прекращено съ 1 ноября и годовыя тиражы, означенныя въ таблицѣ.