

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

*
Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.
*

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я .

*
Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.
*

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссийскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Іонавану,
Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

*О порядкѣ посвященія въ священный санъ лицъ,
неокончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ и
состоящихъ въ запасѣ арміи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о порядкѣ посвященія въ священный санъ лицъ, неокончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ и состоящихъ въ запасѣ арміи. *Приказали:* Одинъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ встрѣтилъ недоумѣніе въ томъ, могутъ ли быть рукополагаемы въ санъ діакона лица изъ неокончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, уволенные отъ дѣйствительной военной службы по должности учителя народнаго училища, а по прослуженіи въ этой должности въ теченіе установленнаго ст. 63 уст. о воинск. пов.

шестилѣтняго срока зачисленныя въ запасъ арміи. Вслѣдствіе сего и въ виду возможности возникновенія подобныхъ случаевъ въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ разъяснить, что, согласно заключенію Военнаго Министра, въ случаѣ необходимости посвятить въ священный санъ лицъ, неокончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ и состоящихъ въ запасѣ арміи, епархіальныя начальства, предварительно всякихъ дальнѣйшихъ распоряженій обязаны входить съ особыми ходатайствами въ Святѣйшій Синодъ, съ представленіемъ документовъ предназначеннаго къ рукоположенію лица, и могутъ приступать къ рукоположенію не прежде, какъ по полученіи увѣдомленія изъ Святѣйшаго Синода о сдѣланномъ Военнымъ Министромъ распоряженіи объ исключеніи сказаннаго лица изъ запаса арміи; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Декабря 21 дня 1888 года. № 16.

Объ отпускѣ изъ назны штатнаго содержанія по Ярославской епархіи на 1889 годъ.

При отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 23 января за

№ 1041 препровождена ведомость о суммах, ассигнованных къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Ярославской епархіи на 1889 г.

Въ ведомости сей поименовано:

§ 3. Содержаніе Духовной Консistoriи руб. к. 11020 —

§ 4. Содержаніе Архіерейскаго дома и каедральнаго собора, въ томъ числѣ и содержаніе Епархіальнаго Преосвященнаго 1500 руб., собора, Архіерейскаго штата и зданій Архіерейскаго дома 6351 р., а всего по § 4-му: 7851 —

§ 5. Содержаніе монастырей мужскихъ: Ростовскаго Спасо-Яковлевскаго Димитріева 1851 79

Ярославскаго Толгскаго общежительнаго 1860 73

Ростов. Богоявленскаго Аврааміева — — Борисоглѣбскаго по 1249 7

Угличскаго Алексѣевскаго, Покровскаго, Пошехонскаго Адрианова и Любимскаго Спасо-Геннадіева по 711 42

Женскихъ: Ярославскаго Казанскаго, Ростовскаго Рождественскаго и Угличскаго Богоявленскаго по 337 43

А всего по § 5-му 10068 63

§ 6. Содержаніе городского и сельскаго духовенства:

Въ г. Ростовѣ, Успенскаго собора, на жалованье 58 р. 85 к., на церковныя потребности съ прибавочными по особому при штатахъ 1764 года резетру 9 р. 96 к., а всего 68 81

Въ г. Ярославлѣ, Успенской единоувѣрческой церкви 284 20

Въ г. Романов - Борисоглѣбекѣ, Спасо-Архангельской единоувѣрческой церкви 284 20

Въ г. Угличѣ, Благовѣрнаго Царевича Димитрія, на жалованье 4 руб. 55 к., на церковныя потребности и просфоры 7 р. 74 к., а всего 12 29

По ульздамъ: Ярославскому: руб. к. 83 99
Ц. Акакіевой пустыни 284 20
Единоувѣрческой с. Великаго 69 97
Ростовскому—села Рославлева 83 99
Угличскому: упраздненной Дивногородской пустыни 41 98
Церкви с. Курышина священнику 83 99
Причту церк. погоста Кадановскаго 83 99
Мологскому: с. Пчелья, Наволокъ, Покровскаго на Шекснѣ по 83 99
Села Краснаго на Шекснѣ 55 97
Села Горинскаго 111 98
Рыбинскому—с. Соснягъ 83 99
Любимскому — с. Успенскаго на Шарнѣ 27 98
Пошехонскому: с. Исакова 111 98
Села Пельнева 83 99
Села Давшина 55 97
Единоувѣрческой с. Борисоглѣбскаго 284 20
— — с. Колодина 98 —
Даниловскому: села Реброва 27 99
с. Троицкаго, что на волчьихъ горахъ 41 98

Всего по § 6-му*) 2533 62

§ 9. На прогоны и путевыя издержки (при обозрѣніи Архіереемъ епархіи) 200 —

С.-Петербургское Славянское благотворительное Общество отношеніемъ на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, отъ 22 ноября минувшаго 1888 года за № 3974, при коемъ препроводило 39 экземпляровъ ведомости церковно-кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, обратилось къ Его Высокопреосвященству съ слѣдующею просьбою: 1) приказать разослать приложенные экземпляры отчета оо. благочиннымъ и настоятелямъ церквей, особенно потрудившимся въ дѣлѣ сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“; 2) пре-

*) По полученіи жалованья по полугодно, причты обязаны доносить безъ промедленія.

подать имъ Его Архипастырское благословеніе за ихъ истинно христіанскій трудъ; и 3) напомнить оо. благочиннымъ и настоятелямъ церквей, почему либо неуспѣвшимъ еще приступить къ постановкѣ въ церквахъ сборныхъ кружекъ на означенный предметъ, что нужды Славянъ безмѣрно велики и что только братская помощь сыновъ Православной Россіи можетъ умалить ихъ.

Опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 13 декабря, по сему заключено: 1) Присланные при отношеніи предѣдателя Славянскаго благотворительнаго Общества печатные экземпляры вѣдомости кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“ разослать (и разосланы) благочиннымъ, упоминаемымъ въ означенной вѣдомости; 2) одинъ экземпляръ вѣдомости передать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія съ таковымъ присовокупленіемъ, что согласно ходатайству предѣдателя Славянскаго благотворительнаго Общества, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іонаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій а) изволилъ преподать свое Архипастырское благословеніе тѣмъ благочиннымъ и приходскимъ священникамъ, которые особенно потрудились въ дѣлѣ сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, и б) изъявилъ согласіе напомнить благочиннымъ и священникамъ, не производившимъ сбора въ пользу Славянъ, (распоряженіе о производствѣ сего сбора напечатано въ 42 № Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1884 годъ, стр. 332), что нужды Славянъ безмѣрно велики и что только братская помощь сыновъ Православной Россіи можетъ умалить ихъ; 3) какъ о разсылкѣ печатныхъ экземпляровъ вѣдомости, такъ и о напечатаніи ея съ вышеупомянутымъ прибавленіемъ увѣдомить г. предѣдателя Общества отъ имени Его Высокопреосвященства.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 22, 24, 25, и 26 февраля.

22 февраля, въ среду 1-я седмицы св. Четырехдесятиницы, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ совершена Божественная литургія преждеосвященныхъ Святыхъ Даровъ въ крестовой Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, и сказано было своевременно, приличествующее дню, назидательное слово. Архипастырю сослужили: казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, духовникъ іеромонахъ Иларій, священникъ Іоаннъ Крыловъ и іеромонахъ Іосифъ.

Въ томъ же храмѣ была совершена Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонааномъ Божественная литургія преждеосвященныхъ Святыхъ Даровъ 24 февраля, въ пятницу 1-я седмицы св. Четырехдесятиницы, и сказано было своевременно поученіе объ истинномъ покаяніи. Въ сослуженіи Архипастырю находились: казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, духовникъ іеромонахъ Иларій, священникъ Іоаннъ Крыловъ и іеромонахъ Пагкратій.

Въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ на повечеріяхъ Владыка читалъ Великой канонъ св. Андрея Критскаго.

25 февраля, въ субботу 1-я седмицы св. Четырехдесятиницы, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонааномъ совершено, послѣ поздней литургіи, въ крестовой Воскресенской церкви Архіерейскаго дома, еженедѣльно исполняемое, при участіи всей монастырской братіи, молебное пѣніе съ прочтеніемъ акаѳиста Покрову Божіей Матери и съ канономъ благовѣрнымъ княземъ Θεодору, Давиду и Константину Ярославскимъ чудотворцамъ и Всѣмъ Святымъ.

26 февраля, въ недѣлю Православія и въ Высокоторжественный день рожденія Государя Императора, Его Высокопреосвященство Архі-

епископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію и послѣ литургіи благодарственное молебное пѣніе въ каедральномъ соборѣ. На литургіи, по прочтеніи протоіакономъ Евангелія, Владыка обратился къ присутствующимъ въ храмѣ съ краткимъ словомъ, которымъ призывалъ всѣхъ принести посильную жертву на святое дѣло распространенія Православной христіанской вѣры между невѣрующими въ истиннаго Бога. Приблизительно Владыкою было сказано слѣдующее:

„Возлюбленніи братіе! Вы слышали Евангеліе. Въ немъ говорится, какъ Господь Іисусъ Христосъ, восхотѣвъ итти изъ Іудеи въ Галилею, призвалъ къ апостольскому служенію Филиппа, жителя изъ Виносаиды, одного города съ апостолами Андреемъ и Петромъ, и какъ Филиппъ привелъ къ Господу Іисуса Наанаила, обрѣвши его по своему призванію Господомъ. Апостолы сіи, призванные Господомъ на служеніе Евангельской проповѣди, все оставили ради сего служенія, все, что имѣли, принесли ему въ жертву. Проходя грады и страны и всюду благовѣствуя Евангеліе Царствія Божія, они охотно принимали и переносили всевозможныя лишенія и озлобленія и наконецъ запечатлѣли свою вѣру въ Господа Іисуса Христа и свое служеніе Ему кровію креста. Я призываю васъ, Возлюбленніи братіе, засвидѣтельствовать вашу вѣру въ Господа Іисуса Христа не кровію и крестнымъ подвигомъ, но посильною жертвою вашею на распространеніе сей Святой и спасительной вѣры между людьми чуждыми ея, на просвѣщеніе свѣтомъ истины Евангельской язычниковъ и иновѣрцевъ, доселѣ коснѣющихъ во тьмѣ заблужденій и суевѣрій“.

Послѣ сего дѣйствительный членъ Ярославскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, священникъ Димитріевской Селунской церкви Александръ Пречистенскій принялъ отъ Архипастыря благословеніе на производство сбора приношеній на святое дѣло Миссіонерства и обошелъ съ сборнымъ блюдомъ весь храмъ. Сборъ оказался довольно удовлетворительный 45 руб.

Архипастырю сослужили на литургіи настоятель Аванасіевскаго монастыря, архимандритъ Ипполитъ, ректоръ семинаріи протоіерей Н. Барскій, и соборное духовенство. Въ совершеніи молебна принимало участіе все городское духовенство. Слово, приличествующее торжеству, сказано своевременно протоіереемъ Спасонагородскія церкви Алексѣемъ Яновскимъ. Въ храмѣ присутствовали на литургіи и за молебномъ г. Ярославскій губернаторъ, Генеральнаго Штаба генераль-маіоръ А. Я. Фриде, начальникъ 35-й пѣхотной дивизіи генераль-лейтенантъ В. П. Даниловъ, губернский предводитель дворянства камергеръ князь В. А. Шаховской, директоръ Демидовскаго юридическаго лицея С. М. Шпилевскій, и всѣ прочіе чины военного и гражданскаго вѣдомствъ и было большое стеченіе народа.

О служебныхъ переменахъ по Епархіальному вѣдомству.

Окончившій курсъ семинаріи Александръ Преображенскій, 19 декабря 1888 года Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Ионааномъ опредѣленъ, 24 января, при служеніи Преосвященнѣйшаго Амфилохія, Епископа Угличскаго, викарія Ярославской епархіи, въ Ростовскомъ Спасо-Яковлевскомъ Димитріевомъ монастырѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Наумова, Ярославскаго уѣзда.

Рукоположенъ іеродіаконъ Угличскаго Алексѣевского монастыря *Веніаминъ*, 21 декабря минувшаго 1888 года, при служеніи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Ионаана въ Костромскомъ Успенскомъ каедральномъ соборѣ, во іеромонаха.

О пожертвованіяхъ въ Ярославское Епархіальное женское училище.

Совѣтъ Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища, отношеніемъ февраля 6 дня сего 1889 года за № 18 мѣ, сообщилъ Консисторіи для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Епархіальное училище въ теченіе января 1889 г.

I. На содержаніе и устройство училища:

Отъ церквей и причтовъ вѣдомства благо-
чиннаго, священника Арсенія Полетаева на-
личными сорокъ четыре (44) руб.

Отъ Ярославскаго градекаго головы Ивана
Николаевича Соболева наличными сто (100) р.

Отъ церковнаго старосты, Ярославскаго
уѣзда, села Ставотина, Алексѣя Васильевича
Кашина 4% облигація внутренняго займа за
№ 020868, съ 15 куп. во 100 руб. и серія
1887 г. за № 617218, съ 6 куп. въ 50 р., а
всего сто пятьдесятъ (150) руб.

Отъ церквей и причтовъ вѣдомства благо-
чиннаго, священника Никандра Волкова три-
надцать рублей девяносто коп. (13 р. 90 к.)

Отъ церквей и причтовъ вѣдомства благо-
чиннаго, священника Димитрія Красотина пять-
десятъ (50) руб.

Отъ настоятеля Исаковой пустыни, о. игумна
Геннадія 300 арш. новины въ остаткахъ и 30
полотенець.

Отъ настоятеля Угличскаго Николоулеймин-
скаго монастыря, о. игумна Аполлинарія 200
аршинъ холста въ остаткахъ и 10 полотенець.

II. На приданое сиротамъ воспиталищцалъ:

Отъ церквей и причтовъ вѣдомства благо-
чиннаго священника Арсенія Полетаева двад-
цать четыре (24) руб.

Отъ церквей и причтовъ вѣдомства благо-
чиннаго, протоіерея Іосифа Ширяева двадцать
одинъ (21) руб.

Отъ настоятеля Ярославскаго Аонасіевоу
монастыря, о. архимандрита Исполита пять (5) р.

Отъ настоятеля Любимскаго Спасо-Генна-
діева монастыря, о. игумна Досвеея съ бра-
тею десять (10) руб.

Отъ неизвѣстнаго двѣ облигаціи III Вост.
займа за №№ 141131 и 143314, по сту руб.
каждая и обѣ безъ купоновъ, всего двѣсти
(200) руб.

Всѣмъ означеннымъ жертвователямъ Его Вы-
сокопресвященство благоволило выразить свою
Архипастырскую благодарность, съ призыва-
ніемъ на нихъ благословенія Божія.

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ Ярославскаго Комитета
Православнаго Миссіонерскаго Общества, за де-
вятый годъ существованія Комитета, съ 19 фев-
раля 1888 г. по 19 февраля 1889 г.

(Окончаніе).

Троицкій І., свящ. и бл. с. Васильевскаго въ Юхти	Рубл. 3
Троицкій К., свящ. Угличской кладбищенской церкви	3
415. Троицкій Н., свящ. с. Покровскаго на Сити	3
Троицкій Н., свящ. и бл. с. Космодем.	3
Троицкій П., свящ. и благ. с. Новаго	3
Троицкій С., свящ. Рыбин. Тихон. ц.	3
Урусовскій М., свящ. с. Флоровскаго.	—
420 Успенскій А., свящ. Мышкин. соб.	3
Успенскій Д., свящ. с. Сулости	3
Успенскій М., свящ. и благ. с. Воскресенскаго на Касти	3
Успенскій Н., свящ. и благ. с. Воскресенскаго на Обнорѣ	3
Успенскій Н., свящ. с. Георгіевскаго въ Арбужевицѣ	3
425. Успенскій П., свящ. с. Архангельскаго въ бору	3
Успенскій П., свящ. и благоч. с. Ильинскаго на Югу	—
Успенскій Ѳ., свящ. Яросл. Предтеч. ц.	3
Ухтомскій Г., свящ. с. Покровскаго	3
Ухтомскій М., свящ. с. Павловки	3
430. Успенскій І., свящ. с. Сырнева	3
Ушаковъ А., свящ. Яросл. Варваринск. ц.	—
Ушаковъ А., свящ. Подъяблоннаго погос.	3
Ушаковъ К., свящ. Ярославск. при больницѣ земства церкви	3
Фаворитовъ І., свящ. с. Осенева	3
435. Фацетовъ Н., свящ. и бл. с. Ан-дреевскаго	3
Филагріевскій С., свящ. с. Николо-пенья	3
Филадровъ А., свящ. с. Архангельскаго	3
Флеровъ М., свящ. с. Воскресенскаго въ Нелединщинѣ	3
Флоридовъ Н., свящ. с. Троицкаго на устьѣ	3

	Рубл.
440. Флоровскій В., свящ. с. Огаркова	3
Фриде А. Я., начальник губерніи	3
Фриде М. Ю., супруга его	3
Хабаровъ Е. К., Даниловскій мѣщанинъ	3
Хабаровъ Н. А., столоначал. Коненсторіи	3
445. Холщевниковъ Василій Николаевичъ	3
Хрусталева А., свящ. с. Ильинскаго въ дугахъ	3
Царевскій К., свящ. и благ.с. Никольскаго	3
Цареградскій Е., свящ. Иерусалимской сл.	3
Цвѣтковъ Г., свящ. с. Щетинскаго	3
450. Церковь с. Воскресенскаго на Обнорѣ	3
Церковь с. Некоуза	5
Церковь с. Николо-Замошья	8
Церковь с. Сменцева	3
Церковь с. Успенскаго на Секшѣ	3
455. Чирковъ Г. И., крестьянинъ д. Шехнина, Ярославскаго уѣзда	3
Чистовъ П. Е., потом. поч. гражд.	3
Чистосердовъ К., свящ. с. Никольскаго въ слободицахъ	3
Чистосердовъ М., свящ. с. Рождествена въ кадкѣ	3
Шестаковъ В., свящ. с. Зубарева	3
460. Шестернинъ Г., свящ. кладбищенской церкви, города Любима	3
Ширяевъ Г. К., прот. Рыбин. собора	3
Ширяевъ Н., св. с. Благовѣщ. на холму	3
Шобановъ К. М., ц. стар. с. Иванкова	3
Шороховъ Н. Ф., крестьянинъ д. Овиницъ, Рыбинскаго уѣзда	3
465. Шумилинъ А., свящ. Ростовской Николо-подозерской церкви	3
Шумилинъ П., прот. Петровск. собора	3
Шукинъ И. А., Романовскій купецъ	3
Эводовъ А., свящ. с. Борголышкина	3
Ювеналій, архимандритъ Углич. Алексѣевского монастыря	10
470. Юрцевъ П., прот. Романов-Борисоглѣбскаго Воскресенскаго собора	5
Ярославскій А., свящ. Дан. Преобр. ц.	3
Ярославскій К., свящ. Углич. ж. мон.	3
Яновскій А., прот. Яр. Спасонагор. ц.	3

	Рубл.
Федосѣевъ В. И., дир. народ. училищ.	6
475. Фивейскій П., прот. Ростовскаго собора	3

Поименованные въ семь спискѣ подъ литерою В. члены, изъявившіе желаніе дѣлать ежегодные взносы на святое дѣло миссіонерства, имѣютъ повторить свои обязательные взносы въ наступившемъ десятомъ году существованія Ярославскаго Миссіонерскаго Комитета.

Всѣ членскіе взносы, а также и единовременныя пожертвованія, должны быть адресованы «въ Ярославскій Миссіонерскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества».

О всѣхъ поступающихъ въ Комитетъ суммахъ, по мѣрѣ поступления ихъ, будетъ печататься въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Записка, читанная въ общемъ годичномъ собраніи Ярославскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, за девятый (1888—1889) годъ его существованія.

Деятнадцатаго февраля 1889 года исполнлось девять лѣтъ со времени открытія въ Ярославлѣ отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества. Дѣлами открытаго отдѣленія завѣдываетъ Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Комитетъ имѣетъ своимъ Предсѣдателемъ Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго.

Товарищемъ Предсѣдателя состоитъ Его Превосходительство начальникъ Ярославской губерніи, генераль-маіоръ Алексѣй Яковлевичъ Фриде.

Членами Комитета состоитъ:

1) Ярославскій вице-губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Павелъ Константиновичъ Рекъ.

2) Генераль-маіоръ Александръ Филипповичъ Быченскій.

3) Настоятель каѳедрального собора, протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Сперанскій.

4) Настоятель Ярославской Духовской церкви, прот. Николай Андреевичъ Тихвинскій.

5) Профессоръ Богословія при Демидовскомъ юридическомъ лицѣ, протоіерей Алексѣй Петровичъ Лавровъ.

6) Ярославскій купецъ, потомственный почетный гражданинъ, Сергій Ареѣвичъ Черногооровъ.

Должность казначея Комитета проходить Ярославскій купецъ, потомственный почетный гражданинъ, Иванъ Александровичъ Вахромѣевъ.

Обязанность дѣлопроизводителя исполняетъ священникъ градской Никитской церкви Николай Крыловъ.

Задачею Комитета состоитъ изысканіе средствъ и привлеченіе возможно—большаго количества членовъ, могущихъ оказать помощь благимъ дѣлямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, обязаннаго Высочайше утвержденнымъ уставомъ своимъ заботиться о распространеніи православной вѣры Христовой между народами, обитающими въ предѣлахъ Русскаго государства и доселѣ невѣрующихъ въ Святое имя Христово.

Для выполненія своей благотворительной дѣли, Ярославскій Миссіонерскій Комитетъ получалъ средства свои, по примѣру прежнихъ лѣтъ: а) изъ добровольныхъ пожертвованій отъ ревнителей Православія всѣхъ званій и состояній, безъ различія пола, а также б) изъ ежегодныхъ обязательныхъ взносовъ лицъ, пожелавшихъ получить званіе членовъ Миссіонерскаго Общества. Званіе это предоставляется каждому лицу обоюго пола за ежегодное внесеніе въ кассу Комитета не менѣе трехъ руб.

Лицамъ желающимъ предоставляется право ежегодный трех-рублевый взносъ замѣнить единовременнымъ вкладомъ въ кассу Комитета не менѣе 60 руб.,—и лицо то получаетъ званіе пожизненнаго дѣйствительнаго члена Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Болѣе крупныя пожертванія въ истекшемъ году поступили отъ слѣдующихъ лицъ:

а) отъ Агаѳодора, Епископа Балахнинскаго отъ рублей—100 руб.

б) отъ настоятеля Угличскаго Покровскаго

монастыря, архимандрита Сергія—сто рублей 100 руб.

в) отъ протоіерея Ярославской градской Тихоновской церкви Владиміра Флегонтовича Клирикова—сто руб.—100 руб.

г) отъ священника села Борголышкина, Даниловскаго уѣзда, Іоанна Прусовскаго—шестьдесятъ руб.—60 руб.

Отъ дѣйствительныхъ членовъ, обязавшихся ежегодными взносами, въ отчетномъ году поступило—1447 руб.

Единовременныхъ пожертвованій отъ разныхъ благотворителей представлено въ кассу Комитета—2449 руб. 1 коп.

Сбора, производимаго въ день 19 февраля по сельскимъ церквамъ, получено—141 р. 82 к.

Сбора, произведеннаго въ недѣлю Православія по всѣмъ церквамъ епархіи, поступило 1729 руб. 83 коп.

Церковно-приходскаго за 1887 годъ кружежнаго сбора на обращеніе язычниковъ въ православіе внутри Имперіи поступило 699 р. 95 к.

Процентовъ съ неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ получено казначеемъ Комитета 280 руб. 96 коп.

Поступило не по принадлежности въ кассу Комитета 50 руб.

Оборотныхъ поступленій значится на приходѣ—1000 руб.

Итого всѣхъ поступленій въ продолженіе отчетнаго года было—8158 руб. 57 коп.

Перешло остаткомъ отъ прошедшаго года—6701 руб. 67 коп.

Съ оставшимися отъ восьмага комитетскаго года сумма капитала достигла цифры 14860 р. 24 коп.

Изъ числа всѣхъ комитетскихъ суммъ въ теченіе отчетнаго года отослано въ Иркутскій Комитетъ на содержаніе Иркутскихъ миссій—3861 руб. 67 коп.

Препровождено въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества поступившихъ въ Комитетъ не по принадлежности—50 руб.

По Комитету израсходовано на отпечатаніе списка членовъ, отчетной брошюры и отношеній, на пересылку суммъ въ Иркутскій Коми-

теть, за сохранение Комитетских капиталовъ въ Ярославскомъ отдѣленіи Государственнаго банка, на уплату разсылному и другіе мелочныя расходы—53 руб. 38 коп.

На покупку билета въ 1000 руб. израсходовано 985 руб. 40 коп.

Всего въ течение отчетнаго года поступило въ расходъ—4950 руб. 45 коп.

За тѣмъ осталось на лицо и переходитъ къ десятому Комитетскому году всѣхъ Комитетскихъ суммъ, девять тысячъ девять сотъ девять руб. семьдесятъ девять коп.—9909 руб. 79 коп.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Ярославскаго Миссіонерскаго Комитета за истекшій девятый Комитетскій годъ состоитъ пятьсотъ девять. Изъ нихъ тридцать четыре члена обезпечили за собою званіе членовъ единовременными вкладами не менѣе шестидесяти рублей, а нѣкоторые до ста, двухъ сотъ рублей и даже болѣе; за тѣмъ четыреста пятьдесятъ шесть членовъ внесли въ истекшемъ году свой обязательный взносъ не менѣе трехъ рублей и только девятнадцать членовъ оказались не выполнившими слѣдующаго отъ нихъ взноса, каковыи и ожидается отъ тѣхъ членовъ въ наступившемъ десятомъ Комитетскомъ году.

Всѣ оставшіяся суммы, на основаніи журнальных постановленій, раздѣлены на три особыхъ капитала: неприкосновенный, запасный и расходный. Въ неприкосновенный капиталъ зачислены пожертвованія тридцати четырехъ лицъ, обезпечившихъ взносы единовременными вкладами, каковыхъ оказалось 3200 р. Запасный капиталъ составилъ изъ сборовъ за 19 февраля и недѣлю Православія, мелкихъ пожертвованій и излишковъ отъ членскихъ взносов; такого капитала составилось—4408 р. 26 коп. Въ расходный капиталъ отнесены всѣ ежегодныя членскіе взносы въ размѣрѣ трехъ руб., церковно-кружечный сборъ и всѣ про-

центы съ неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ. Расходнаго капитала переходитъ къ слѣдующему году 2301 руб. 53 коп.

Наличное состояніе кассы представляется въ слѣдующемъ видѣ:

а) на храненіи въ Ярославскомъ отдѣленіи Государственнаго банка процентныхъ Комитетскихъ бумагъ находится 6100 руб.

б) на текущемъ счету въ томъ-же отдѣленіи банка 3700 руб.

в) на рукахъ у казначея находится вѣчныхъ билетовъ Ярославскаго общественнаго банка въ (50) руб. и наличными 59 руб. 79 коп., а всего 109 руб. 79 коп.

Достигнутые результаты по Комитетской дѣятельности прошедшаго года можно назвать весьма удовлетворительными: общая сумма поступленій превышаетъ на 2915 руб. 41 коп., приходъ предшествовавшего, число вѣчныхъ вкладовъ увеличилось тремя на сумму 360 р. Все это показываетъ, что сочувствіе къ высокой, благотворительной цѣли Миссіонерскаго Общества возрастаетъ, и можно имѣть надежду что Милосердый Господь явить и въ наступающемъ году свою помощь въ изысканіи необходимыхъ средствъ на дальнѣйшее поддержаніе и развитіе святаго дѣла Миссіонерства.

Въ заключеніе годичнаго обзора Комитетской дѣятельности, остается избрать на основаніи 46 и 63 ст. Устава Мисс. Общества, повѣрочную Коммиссію для повѣрки годоваго отчета въ финансовомъ отношеніи и вѣрности записи кассовой книги съ подлинными Комитетскими документами.

*) Въ течение года вѣчные вклады поступили отъ четырехъ лицъ; но изъ нихъ 100 руб. архимандрита Сергія причислены къ внесеннымъ имъ ранее 300 руб.

Редакторъ протоіерей Г. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„ПЕДАГОГЪ“,

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

Такого же рода, т. е. разнузданностью отличающійся обычай, представляет собою украшеніе себя при шумныхъ попойкахъ и вѣнкахъ изъ цвѣтовъ. Какъ обычай ведущій къ дурнымъ послѣдствіямъ, онъ долженъ быть оставленъ нами. „Не возлагай мнѣ вѣнка на голову. На дворѣ время весеннее. Прекрасно гулять по опрыснутымъ росой лугамъ, усеяннымъ тысячами нѣжныхъ, разнообразныхъ, только что распустившихся цвѣтовъ“ (*), вдыхая въ себя подобно пчеламъ ихъ неиспорченное (посторонними примѣсями), безъ участія человеческого искусства, самымъ существомъ ихъ издаваемое благоуханіе. Но смѣшно въ смѣшномъ вѣнкѣ, „сплетенномъ изъ настоящихъ луговыхъ цвѣтовъ“ (**), то туда то сюда ходить по дому. Человѣку здравомысленному, наблюдающему въ поведеніи скромность и приличіе, это не къ лицу. Ужели это въ порядкѣ вещей при увеселеніяхъ покрывать себѣ распущенные волосы розами, фіалками и лиліями

и тысячью другихъ цвѣтовъ и свѣжей зелени, произрастающей все это лугъ его украшенія лилая? Кромѣ того наложенный на волосы вѣнокъ своей прохладой и влажностью голову ко вреду для нея охлаждаетъ. Поэтому врачи, какъ скоро замѣчаютъ, что мозгъ слишкомъ охладѣлъ (причинился насморкъ), совѣтуютъ грудь и переносѣ благовоннымъ масломъ мазать (*), дабы согрѣвающей эти благоуханія, постепенно въ мозгъ проникая, могли произвести въ ономъ спасительную теплоту. Странно послѣ этого и не безопасно голову вѣнками охлаждать. Кромѣ того увѣнчивающіе себя цвѣтами и красотой ихъ царства не имѣютъ возможности наслаждаться. Надѣвъ вѣнокъ выше глазъ они не видятъ его прелестнаго вида. Но и пріятнымъ запахомъ отъ цвѣтовъ

(*) Ателей, lib XV, приводитъ съ этимъ содержаніемъ стихи Алкея и Анакреона и потомъ прибавляетъ: «Убѣждаетъ т. е., чтобы себѣ мазать грудь, въ которой сѣдалище сердца». Иногда это дѣйствительно дѣлалось не только потому, что по самой природѣ своей благовонія съ груди поднимаются къ головѣ, но еще и потому, что сердце, по ученію знаменитыхъ древнихъ врачей, Филотима и Праксагора, считалось мѣстопребываніемъ души. Немного ниже Климентъ говоритъ и о вѣнкахъ, на шею возлагавшихся и грудь, называвшихся ὑποδιμάδας.

(*) Это стихи изъ какого-то лирическаго поэта.

(**) Опять фраза поэтическая.

они не наслаждаются, их помѣщая выше органа сего чувства. Ароматъ по самой своей природѣ вверхъ устремляется и надъ головой разсеивается; чувство обонянія вслѣдствіе сего бываетъ лишено наслажденія, носъ запаха цвѣтовъ не ощущаетъ и благоуханіе ихъ пропадаетъ (*). Какъ тѣлесная красота насъ восхищаетъ тогда только, когда мы на нее лишь смотримъ, подобно этому и цвѣтокъ. Очаровываемые созерцаніемъ прекраснаго должны мы прославлять Творца; дальнѣйшее же наслажденіе симъ прекраснымъ чрезъ приближеніе къ нему, прикосновеніе и употребленіе его уже вредно и быстро минуя за себя отмщаетъ раскаяніемъ (**). Кратковременность же

(*) Тертуллианъ De corona mil. также называетъ цвѣты «предметами созерцанія или обонянія»; затѣмъ употребленіе вѣнковъ онъ порицаетъ въ такихъ выраженіяхъ: «А на головѣ вѣнокъ изъ цвѣтовъ какое же иное значеніе можетъ имѣть кромѣ какъ развѣ оковы? Разнообразіе красокъ ихъ не бываетъ видимо, запахъ улетучивается, вѣжнѣй видъ цвѣтовъ не восхищаетъ. Цвѣты на головѣ носить столь же неестественно, какъ и пищу въ ухѣ или въ носу». Минуцій Феликсъ: «А что вѣнковъ на головѣ не носимъ, то звайте, что это дѣлаемъ по благоразумію. Запахъ отъ прекраснаго цвѣтка обыкновенно обоняемъ мы ноздрями, а не затылкомъ и не волосами».—Подобное нѣчто разсказываетъ Діогенъ Лаэртій въ lib. VI, seg. 39 о Діогенѣ. Разъ надушивши ноги, говорилъ онъ, что «если бы голову онъ надушилъ, то благовопія улетучились бы въ воздухъ, а съ ногъ они достигаютъ чувства обонянія». Тоже Лукіанъ разсказываетъ о Платоническомъ философѣ Нигринѣ. «Если въ фіалкахъ и розахъ, говорилъ онъ, главное запахъ, то вѣнокъ изъ нихъ всего лучше такъ надѣвать, чтобы приходился онъ подъ самымъ носомъ, дабы возможно ближе былъ онъ къ чувству обонянія». Срав. еще Тертул. Apol. cap. 42.

(**) Плутархъ De amore: «Созерцаніе красоты дѣло наиприятнѣйшее; касаться же ея небезопасно, и даже болѣе, потому что, какъ говоритъ Ксенофонтъ, огонь жжетъ только прикасающихся къ нему, а красота еще издали воспаляетъ; чув-

наслажденія и красотой цвѣтка и красотой человѣческой чрезъ соприкосновеніе обнаруживается тотчасъ же. Оба отъ прикосновенія къ нимъ блекнуть, и цвѣтокъ и красота: одинъ вслѣдствіе производимаго имъ охлажденія, другая вслѣдствіе получаемаго отсюда возбужденія и воспламененія. Коротко: наслажденіе этими вещами, выходящее за предѣлы созерцанія, есть уже безчиніе, а не простое удовольствіе. Наслаждаться же намъ такъ слѣдуетъ, какъ повелѣно было наслаждаться въ раю: пожеланій и страстей въ душу не допуская (*). Слѣдуетъ, чтобы мы при наслажденіяхъ оставались (до точности) послушными Писанію.

Вѣнкомъ для жены долженъ состоять мужъ, а вѣнкомъ для мужа долженъ быть бракъ(**); цвѣты брака суть дѣти отъ обоихъ; этихъ съ луговъ плоти пожинаетъ Божественный Земледѣлатель. *Вѣнкомъ старцевъ суть чада чадъ; дѣтей же гордость отцы*, говоритъ Писаніе (Притч. XVII, 6). Для насъ же вѣнкомъ состоитъ Отецъ вселенной, а вѣнкомъ всей церкви состоитъ Христосъ (***) . Но какъ корни и травы, такъ и цвѣты имѣютъ свои особенныя свойства, частію полезныя, частію вредныя.

ствомъ зрѣнія въ семь случаевъ поводъ указывается воспользоваться ей».

(*) Намекъ на мѣста изъ Быт. II, 15: *И введе Богъ чловѣка въ рай сладости* и III, 3: *Отъ плода же дерева, что посреди сада, не ѣшьте и не дотрагивайтесь до него, чтобы не умереть вамъ* (Мандельштамъ: «Оно было назначено только для созерцанія»), и 6: *И жена увидѣла, что дерево столь же удобно и для слѣпа, какъ прелестно оно было и для глазъ,—и дерево было вожделенно (только) для созерцанія.*

(**) Писатель имѣетъ въ виду очевидно мѣсто изъ I Кор. XI, 3: *Глава Христосъ; жизнь же глава мужъ; а Христу глава Богъ*. На полѣ нѣкоторыхъ кодексовъ стоитъ здѣсь замѣчаніе схоластика: «Но и для мужа жена—вѣнокъ, ибо говоритъ Писаніе,—замужняя жена—вѣнокъ для мужа ея».

(***) Съ отношеніемъ къ Еф. I, ст. 22-му: *Богъ Отецъ поставилъ Ею выше всего, главою церкви.*

Напр. плющь охлаждает (*), орѣхъ развиваетъ запахъ, который одуряющимъ образомъ дѣйствуетъ на голову, какъ показываетъ то самое происхожденіе сего слова (**); нарциссъ есть цвѣтокъ также съ тяжелымъ притупляющимъ чувствительность запахомъ; объ этомъ говоритъ опять-таки самое его имя; онъ „парализуетъ“ нервы (***) . Запахъ розъ и фіа-

(*) Говоримое здѣсь писателемъ о плющѣ и дальнѣйшее объ орѣхѣ и нарциссѣ заимствовано изъ Плутархова сочиненія *Symposiac. lib. III, c. 15.*

(**) Слово *κάρυα*, орѣхъ, въ Греч. языкѣ одного корня съ *κάρα*, черепъ. Но такое происхожденіе сего слова намекаетъ очевидно на скорлупу всѣхъ орѣховъ, а не на дѣйствіе ихъ на голову. Это послѣднее Климентъ заимствовалъ также у Плутарха, или же и тотъ и другой изъ одного и того же автора. Относящееся сюда мѣсто въ *Sympos. lib. III, quest. 1*, у Плутарха читается такъ: «Открывается же и изъ именъ нѣкоторыхъ цвѣтковъ разборчивость древнихъ относительно сего (сплетенія вѣнковъ, чтобъ въ оныхъ нить вино). Такъ орѣхъ они называли *κάρυα*, потому что издаваемымъ имъ тяжелымъ и для головы вреднымъ запахомъ дерево это наводитъ крѣпкій сонъ на лежащихъ подъ нимъ».

(***) Самъ Плутархъ изъ говоримаго имъ о цвѣтахъ нѣчто заимствовалъ очевидно у Софокла. Этотъ говоритъ, что «нарциссъ идетъ на вѣнки для боговъ подземныхъ». Евстацій въ комментаріи на I-го рапсодію Иліады сообщаетъ, что Эриніи вѣнки носятъ изъ нарцисса; а называется сей цвѣтокъ такъ отъ *καρχῆν* (усыпляетъ, въ оцѣпенѣніи приводитъ); виновницами сего именно и состоятъ Эриніи. И Фенодэмъ, *lib. V, Regum Atticarum*, утверждаетъ, что изъ нарцисса вѣнки были посвящаемы Прозерпинѣ. Именно эти цвѣты она собирала, когда была похищена Плутономъ.—Целій, XXVI, 20, думаетъ, что нарциссъ былъ посвященъ Прозерпинѣ быть можетъ и оттого, что часто онъ растетъ около гробничныхъ памятниковъ. Додоней, *Rempt. II, lib. II, cap. 21*, пишетъ: «Всѣмъ подземнымъ богамъ нарциссъ посвященъ потому, что они ведутъ бытіе вялое и съ приводящей въ оцѣпененіе смертью сочетались чрезъ вѣ-

локъ, если онымъ освѣжать себя умѣренно, утишаетъ и успокоиваетъ головныя боли (*). Впрочемъ для насъ это не необходимо, потому что мы не выпиваемъ до охмелѣнія и вообще не позволяемъ себѣ вина пить много. Цвѣты крокусъ и ципрусъ наводятъ спокойный и цѣлебный, простирающийся до забвенія всѣхъ печалей, сонъ (**). Многіе цвѣты своимъ запахомъ сообщаютъ по природѣ холодному мозгу теплоту, растворяя головные соки (***) . Роза такъ называется оттого, что выдѣляетъ изъ себя весь потокъ своего аромата, почему и блекнетъ она скорѣе (****).

У древнихъ Эллиновъ(****) мы не встрѣчаемъ употребленія вѣнковъ; ни женихи (Пенелопы,

нокъ, въ оцѣпенѣніи приводящей». «Нарциссъ, говоритъ и Плутархъ, такъ названъ оттого, что нервы притупляетъ и въ оцѣпенѣніи приводитъ».

(*) Плутархъ въ мѣстѣ цитованномъ выше пишетъ: «А сколько цвѣтовъ, при легкомъ прикосновеніи къ нимъ, насъ умѣренно освѣжая, разгоняютъ выдѣленія (организма) и останавливаютъ ихъ, какъ напр. вѣнки изъ фіалокъ и изъ розъ! Ибо и тотъ и другой изъ этихъ цвѣтковъ имѣютъ укрѣпляющія свойства и силою своего запаха облегчаютъ тяжесть головы».

(**) «Но нѣкоторые, говоритъ Плутархъ, особенно на уившихся, и сладкій сонъ наводятъ, какъ напр. цвѣтки ципрусъ, крокусъ и баккарисъ».

(***) Плутархъ тамъ же: «Запахомъ нѣкоторыхъ цвѣтовъ, если онъ обвѣваетъ мозгъ, поры чувствъ очищаются и мокроты разрѣжаются, теплотой тихо, безъ шума и безъ взрыва, будучи разлагаемы; мозгъ при семъ, по природѣ холодный, согрѣвается и подкрѣпленіе получаетъ».

(****) Плутархъ подъ конецъ процитованной выше главы: «И роза оттого имя свое получила, что даетъ изъ себя обильное истеченіе запаха, что причиною и того служитъ, что она весьма быстро вянетъ». Плутархъ и за нимъ Климентъ производили *ροδόν* слѣдовательно отъ *ρέω* и *ὀδωδῆ* или *ὀδμή*. Но въ эолическомъ діалектѣ роза называлась *βρόδον*. Слово это вѣроятно иранскаго происхожденія и быть можетъ равно армянскому *voṛd*.

(*****) О первоначальномъ употребленіи вѣнковъ у

Одисс. XX, XXII), ни Феаки, ведшіе жизнь извѣженную, не носили ихъ. При состязаніяхъ же вначалѣ давали атлетамъ подарки; потомъ вошло въ моду битье въ ладоши; въ третью эпоху—забрасываніе листьями; и уже только въ четвертую эпоху, когда Эллада послѣ Персидскихъ войнъ сладострастнѣе стала, вошелъ въ употребленіе вѣнокъ (*).

Питомцамъ Логоса употребленіе вѣнковъ слѣдовательно не дозволено. Они того мнѣнія, что разумъ, сѣдалище котораго въ мозгу, не слѣдуетъ какими-то вѣнками сковывать; и это потому, что вѣнокъ служить символомъ шум-

древнихъ Эллиновъ срав. въ Археологіяхъ, напр. Шоманна, Германна и друг.

(*) Атлетамъ не во всѣ времена предлагаемы были однѣ и тѣже роды наградъ, но, какъ передаетъ писатель по памяти, первоначально предлагаемы были подарки; въ послѣдующее время они были награждаемы анлодисментами и вызываемы; еще позднѣе забрасываемы листьями; напослѣдокъ вѣнкомъ. Но что именемъ подарка Климентъ называетъ, тѣмъ, если только не о другомъ чемъ шла рѣчь въ какой нибудь популярной книгѣ, которой онъ пользовался, нужно думать былъ не иное что какъ конгарій, сосудъ вмѣщавшій три кружки или конгу. Съ этимъ имѣетъ связь говоримое Геродіаномъ, который подарокъ сей также называетъ *δῶσις*, если только не обозначаетъ онъ симъ словомъ какого либо еще болѣе легкаго подарка, который дешевле былъ всѣхъ послѣ употреблявшихся. Меркур. *De arte gym.* с. 14 и Атеней *lib. X*, на основаніи элегій Ксенофана говорятъ объ атлетахъ, что «отъ города подносимъ былъ имъ подарокъ, бывшій для нихъ напоминаніемъ объ ихъ мужествахъ». Плиніи *lib. XVI*, сар. 14: «Въ старину никому никакого вѣнка не подносилось кромѣ какъ богу; а особенно за состязаніи кого нибудь одного съ кѣмъ нибудь тоже однимъ вѣнкомъ не чествовали. Говорятъ, что первѣе всѣхъ вѣнокъ возложилъ на свою голову Діонисъ отецъ, но это былъ вѣнокъ плющевый. Послѣ того въ моду вошло и у людей освящать себя честію, принадлежащею богамъ; въ повѣйшее же время вѣнки вошли въ употребленіе уже и на состязаніяхъ».

ной попойки, а кромѣ того онъ идоламъ посвященъ (*). Такъ нарциссъ называется у Софокла „древнимъ вѣнкомъ великихъ боговъ“ (**); онъ разумѣетъ подъ оними боговъ подземныхъ. Сафо возлагаетъ на музъ вѣнокъ изъ розъ: „Ты же не носишь вѣдъ вѣнка изъ розъ Пьерійскихъ“ (***). Лилія, говорятъ, была любимымъ цвѣткомъ Геры, мирга—Артемиды. Но если цвѣты, они даже въ особенности, созданы для людей, а люди безразсудные потомъ, вмѣсто того чтобы ими пользоваться благодарно въ предѣлахъ истиннаго ихъ назначенія, стали ими злоупотреблять для непохвальнаго воздаянія чрезъ нихъ почестей дэмонамъ, то ложится на нашу совѣсть обязанность отъ употребленія ихъ воздержаться (1 Кор. X, 28). — Далѣе, вѣнокъ есть символъ непорушимаго покоя (****); потому и воздаютъ чрезъ возложеніе вѣнковъ

(*) Тертуллианъ *De corona mil.*, 7: «Почитателямъ истиннаго Бога посему должно себя хрѣпить отъ того, что введено было почитателями дѣвола, что ему первоначально было посвящаемо, чѣмъ уже и въ древности пользовались какъ первымъ актомъ посвященія себя на служеніе идоламъ, но что еще и до сихъ поръ дѣлается для идоловъ еще существующихъ; не потому мы должны чуждаться сего, чтобы идолъ самъ по себѣ значилъ что нибудь, но для идоловъ дѣлаемое въ этомъ случаѣ относится къ дэмонамъ. Если же для идоловъ дѣлаемое къ дэмонамъ относится, то не тѣмъ ли вѣроятнѣе, что идолы и сами для себя это дѣлали бы, еслибы живы были?»

(**) Паутархъ, сказавъ вышеприведенное о нарциссѣ, прибавляетъ: «Посему и Софоклъ называетъ его древнимъ вѣнкомъ великихъ. т. е. подземныхъ, боговъ».

(***) Пьерія мѣстность и городъ въ Фессаліи, недалеко отъ Олимпа. — Самое мѣсто изъ Сафо приведено у Паутарха *Symposiac.* III, 1.

(****) На полѣ нѣкоторыхъ кодексовъ противъ сего мѣста стоитъ схоліа: «Думаю, что въ знакъ именно этой беззаботности вѣнокъ дается брачующимся и атлетамъ: однимъ въ знакъ беззаботной любви, другимъ въ знакъ свободы отъ напряженій и трудовъ гимнастическихъ».

почести мертвымъ (*); тотъ же смыслъ имѣть возложеніе вѣнковъ и на идоловъ, чрезъ что увѣнчиватели самымъ дѣломъ свидѣлствуютъ о принадлежности идоловъ къ царству мертвыхъ. Служители Вакха не иначе справляютъ свои оргіи какъ въ вѣнкахъ; возложивъ на себя оныя до крайности они воспламеняются. Посему намъ отнюдь не слѣдуетъ чрезъ употребленіе вѣнковъ поддерживать общеніе (**) съ демонами (1 Кор. X, 20), ни

(*) Употребленіе вѣнковъ у язычниковъ при похоропахъ, особенно болѣе или менѣе почетныхъ, было весьма распространено. Такъ въ рѣчи про Фласко Цицеронъ упоминаетъ, что по постановленію Смирнянъ трупъ нѣкоего Кастриція былъ внесенъ въ городъ ефебами (достигшими совершеннолѣтія юношами) и затѣмъ возложенъ былъ на него золотой вѣнокъ.—Аристофанъ въ одной изъ своихъ комедій (Сосконат.) также рассказываетъ о горѣ одной женщины, у которой мужъ умеръ ночью скоростижно. «Оставила я его, говорить она, не спящимъ на ложѣ, а трупомъ; ничего онъ не могъ желать болѣе, кромѣ какъ чтобы возложенъ былъ на голову его вѣнокъ».—Плиній XXI, 3: «Да будетъ на сего мертвого и на родителей его возложенъ вѣнокъ».—Тертуліанъ De corona mil.: «Что Бога почитателей всего менѣе достойно какъ не то, что воздается идолу не по достоинству? А что неприличнымъ образомъ воздается идолу какъ не то же, что и мертвымъ? Ибо и на нихъ такъ же какъ на мертвыхъ обыкновенно возлагаются вѣнки. И не потому ли это, что и сами мертвые тотчасъ по смерти становятся тѣми же идолами? И по вѣнчности и по посвященному имъ культу это у насъ второй видъ идолослуженія».—Минувцій Феликсъ въ Октавіи: «И на мертвыхъ мы вѣнковъ не возлагаемъ. На васъ же я удивляюсь; предъ бездушнымъ вы возжигаете факелъ и на безчувственного возлагаете вѣнокъ, между тѣмъ какъ и за благополучіе онъ не пуждался въ цвѣтахъ, но и въ несчастіи не можетъ отъ нихъ удовольствія получать».

(**) Тертуліанъ тамъ же: «Ничего не должно быть приносимо идолу, ни принимаемо отъ него. Если для вѣры на идольскомъ пиршествѣ возле-

живой образъ Божій увѣнчивать, какъ еслибы это былъ мертвый какой идолъ. Для того, кто живетъ хорошо, готовъ прекрасный вѣнокъ изъ амарантовъ (цвѣтовъ не блекнущихъ) (*). Но этотъ цвѣтокъ растетъ не на землѣ; онъ—растеніе исключительно небесное.—Кромѣ того съ нашей стороны было бы и несправедливо себя увѣнчивать цвѣтами, когда мы знаемъ, что на Господа возложенъ былъ вѣнокъ изъ терновъ (Мѡ. XXVII, 29; Иоан. XIX, 2): это было бы нѣкотораго рода издѣвательствомъ надъ высокосвященными страданіями Господа (**). Терновый вѣнокъ Господа пророчески на насъ вѣдь указывалъ, которые нѣкогда были неплодны, а нынѣ чрезъ церковь, которой Онъ состоитъ главою, около

жать странно, то не тѣмъ ли страннѣе видъ идола ей принимать? Что общаго можетъ быть у Христа съ Веліаромъ? Посему избѣгайте сего. Ибо великой пропастью отдѣлено наше Богослуженіе отъ идолослуженія и не имѣютъ они между собой ничего общаго». И немного послѣ сего онъ же говоритъ: «Неприлично намъ образъ живаго Бога измѣнять въ образъ идольскій и въ образъ мертвеца».

(*) Намекъ на 1 Петр. V, 4: *Вы получите неувядающій (амарантовый) вѣнецъ славы.*

(**) Тертуліанъ De corona mil.: «Если предъ сей Главою ты своей повиненъ, то приноси се въ жертву Ему въ томъ видѣ, въ какомъ Онъ ею пожертвовалъ за себя; или по крайней мѣрѣ не увѣнчивай своей головы цвѣтами, если увѣнчивать не можешь тернами. Скажи мнѣ: Христосъ Исусъ какимъ вѣнкомъ увѣнчанъ былъ, когда Онъ умиралъ за тотъ и другой полъ? Вѣнкомъ изъ терновъ и остреца во образъ грѣховъ, которыя произрастаетъ въ насъ земля плоти нашей».—Вильгельмъ Тирскій въ своемъ сочиненіи Belli sacrici IX, 9 о Готфридѣ Бульонскомъ пишетъ: «Двинувшись же впередъ, по смиренію своему, на землѣ священной онъ уже не пожелалъ надѣвать на себя обычную у царей корону золотую: онъ помнилъ, что Владыка рода человѣческаго въ тѣхъ же самыхъ мѣстахъ при крестныхъ своихъ страданіяхъ имѣлъ на себѣ вѣнокъ терновый и чтилъ Его носему отложеніемъ вѣнца золотаго».

Него завиты. Но тотъ же терновый вѣнокъ Господа состоитъ образомъ и вѣры; имъ обозначается жизнь намъ свойственная органически, подобно тому какъ органическая же жизнь свойственна и субстанціи дерева; а что жизнь эта предъизобразена древеснымъ вѣнкомъ, этимъ означена радость сей жизни; опасности ей грозящія предъизобразены тернами: не безъ крови вѣдь можно и къ Логосу приступать. Какъ скоро цвѣты сплетены въ вѣнокъ, они блекнутъ: подобнымъ образомъ и сплетеніе глупости тотчасъ же разложимо и цвѣтъ ея сохнетъ, ибо сохнетъ слава не вѣрящихъ въ Господа. Черезъ возложеніе вѣнка на поднятаго на крестъ Иисуса распинатели за свидѣтельствовавали собственную свою глупость. Жестокосердые, они и не предчувствовали, что это было многознаменательнымъ пророчествомъ, которое ими однакоже называемо было позоромъ Господа.

Народъ сей не позналъ Господа (Ис. 1, 3), народъ заблуждающійся; онъ не обрѣзанъ разумомъ; тьма его не освѣщена; онъ не знаетъ Бога; онъ отвергся Господа; онъ отрекся отъ призванія истиннаго Израиля; онъ гналъ Бога; онъ разсчитывалъ Логоса до позора довести и подобно царю увѣнчалъ Того, Кого онъ распялъ какъ преступника; посему въ Томъ, въ Кого они, когда Онъ жилъ въ человѣческомъ образѣ, не вѣрили, узнаютъ они человѣколюбиваго и праведнаго Бога; именно о Томъ, Кому они запрещали исповѣдывать себя Богомъ (*), именно о Немъ, когда Онъ былъ поднять отъ земли, черезъ завитую около чела Его, въ качествѣ діадемы праведности, вѣчно зеленую терновую вѣтвь (**), засвидѣтельствовали они, что имя Его возвышено надъ всѣмъ

(*) Имѣется въ виду мѣсто изъ ев. Мѣ., XXVII, 40, и инныя мѣста изъ евангелій, въ конхъ упоминается, что іудеи воспрепачали Христу Господу называть себя Сыномъ Божиимъ.

(**) Нѣкоторые роды терновника своей зелени никогда не теряютъ. Изъ терновъ этого рода обычно было употреблять вѣнки у Египтянъ, о чемъ свидѣтельствуется Гелланикъ у Атеней XV, 7.

(Фил. II, 9). Эта терновая діадема есть врагъ тѣхъ, кои засаду строили и сдерживаетъ ихъ нападенія, а для тѣхъ, кои къ церкви принадлежатъ, служить она дружественною защитой и окружаетъ ихъ собою какъ бы нѣкимъ заборомъ. Для тѣхъ, кои вѣрятъ въ Преображеннаго, Его терновый вѣнокъ есть изъ цвѣтовъ вѣнокъ; невѣрующіхъ же въ Него онъ ранитъ и остерегаетъ. Онъ есть символъ спасительнаго дѣла Господня, потому что на свою главу, на сію важнѣйшую часть тѣла, Господь принялъ все грѣхи наши, мучительныя боли намъ причиняющіе своими иглами. Ибо по освобожденіи насъ чрезъ свои страданія отъ соблазновъ и грѣховъ и всѣхъ этихъ терновъ и послѣ побѣды надъ діаволомъ возглашая въ триумфъ(*) возымѣлъ Онъ право называться: *Смерть, идъ твое жало* (1 Кор. XV, 55)?

Мы собираемъ съ терновъ грозды и съ волчцевъ смоквы (**); а они, къ которымъ Онъ *руки простеръ* (Рим. X, 21), народъ не вѣрующій и плода не приносящій, тернами оными себя исколоди до крови. Я могъ бы тебѣ сообщить и другое таинственное истолкованіе (терноваго сего вѣнка). Когда всемогущій Господь вселенной предпринялъ чрезъ посредство Логоса изданіе закона и восхотѣлъ явить предъ Моисеемъ свое могущество, является ему Божественное видѣніе въ формѣ свѣта въ горящемъ терновомъ кустѣ; терновый кустъ есть растеніе колючее; но и когда законодательство къ концу приходило и Христосъ съ земли отходить, таинственнымъ образомъ Онъ опять увѣнчивается тернами. Возвращаясь отсюда туда, откуда и пришелъ, окончилъ Онъ свое дѣло первоначальною формою своего древняго снисхожденія. Первый разъ Логосъ восхотѣлъ явиться въ терновомъ кустѣ; но и бытъ взлтымъ отъ земли восхотѣлъ Онъ въ томъ же

(*) Ἰεπευχόμενος. То же выраженіе употреблено въ Иліадѣ XVI, 828 о Гекторѣ, хвалящемся побѣдою надъ Патрокломъ.

(**) Намекъ на мѣсто изъ Лк. VI, 44: *Не собираютъ смоквъ съ терновника и не снимаютъ винограда съ кустарника.*

терновомъ вѣнкѣ, чѣмъ показали, что все это— дѣла одного и того же Божественнаго всемогущества, что Онъ есть единый Сынъ единаго Отца, начало и конецъ міроваго времени.

Но отъ морали я уклонился здѣсь въ догматику; возвращаюсь снова къ нашему предмету. Итакъ мы показали, что въ качествѣ нѣкотораго рода лекарства, въ качествѣ средства, способствующаго здоровью, иногда же и для удовольствія, но удовольствія умѣреннаго, радостное наслажденіе цвѣтами, будетъ ли то въ формѣ полезныхъ мазей и маселъ или въ формѣ куреній, не можетъ быть воспрещаемо. Но если нѣкоторые спрашиваютъ: „Какая же польза отъ цвѣтовъ, если изъ нихъ не дѣлать никакого употребленія (вѣнковъ)“, то пусть они знаютъ, что изъ нихъ приготовляются масла, и притомъ очень полезныя, напр. лилейное масло (*) изъ двухъ родовъ лиліи: оно согрѣваетъ, способствуетъ очищеніямъ, вяжетъ, увлажняетъ, умащаетъ, очень летуче (**), возбуждаетъ желчь, смягчаетъ; нарциссовое масло отличается подобными же благотворными свойствами; мурровое масло унимаетъ и концентрируетъ газы въ тѣлѣ; розовое масло охлаждаетъ; коротко: и въ этой области все во благо намъ создано. *Выслушайте меня, говорится, и растите какъ цвѣтокъ при проточной водѣ; издавайте благоуханіе какъ ливанъ и прославляйте Господа въ Его дѣлахъ* (Сир. XXXIX, 16, 17, 19). И мы могли бы еще долго говорить объ этомъ предметѣ, какъ цвѣты и благовонія въ качествѣ предмета потребности не составляютъ чрезмерной роскоши. Но пусть такъ, пусть въ этой области намъ нѣчто дозволено; все-же довольно съ насъ и простаго наслажденія цвѣточнымъ

(*) Лилейное масло по гречески *σοβαλον* отъ *σοβον*, лилія. Слово это Персидское, на какомъ языкѣ тоже означаетъ лилію. Отъ множества лилій въ окрестностяхъ зимняя резиденція царей Персидскихъ посему называлась *Сузами*. *Сусанна* также слово Персидское и значить «лилія», или «красота, пріятность лиліи».

(**) Плиній Nat. hist. XIII, 1: «Лилейное масло тончайшее изъ всѣхъ».

запахомъ; употребленіе же вѣнковъ во всякомъ случаѣ должно быть нами оставлено. Отецъ небесный разнообразно печется о людяхъ и только къ человѣку, единственному изъ своихъ твореній обращаясь, говорить Онъ: *Вода, огонь, желѣзо, молоко, тончайшая пшеничная мука, медъ, виноградный сокъ, масло, одежда, все это благодѣтельными служитъ въ пользу* (Сир. XXXIX, 32, 33).

О. Симеонъ Лебедевъ.

(Пекрологъ).

10-го минувшаго февраля скончался достопочтенный іерей Пятницкой церкви села Вольшаго, Угличскаго уѣзда, о. Симеонъ Лебедевъ. Покойный, по окончаніи курса въ Ярославской духовной семинаріи, въ 1840-мъ году, со степенью студента, былъ опредѣленъ, въ томъ же году, къ означенной церкви и прослужилъ въ санѣ священника безпорочно 48 лѣтъ. Ярославское епархіальное начальство почтило покойнаго награжденіемъ камиллавою и наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ. Духовенство благочинія имѣло его своимъ духовникомъ.

Отличительною чертою жизни о. Симеона была чрезвычайная общительность съ окружающимъ его духовенствомъ и паствою. Овдовѣвъ на первомъ-же году супружеской жизни, онъ посвятилъ себя на тихія занятія въ своемъ скромномъ кабинетѣ съ довольно значительной библіотекой, на неутомимое чтеніе духовно-нравственныхъ книгъ, газетъ и духовныхъ журналовъ; и здѣсь онъ дѣлился съ посѣтителями его многоразличными свѣдѣніями изъ области религіозной и церковно-общественной жизни; безпристрастная критическая оцѣнка различнаго рода явленій жизни всегда сопровождала его братскія бесѣды съ духовными посѣтителями. Рѣдкій день проходилъ, чтобы въ его домѣ не было постороннихъ лицъ, или самъ онъ не вращался въ кругу знаемыхъ; и съ какимъ, бывало, благородно-юношескимъ жа-

ромъ онъ ведетъ свою рѣчь о томъ или другомъ событіи въ жизни церковно-общественной! Кто понималъ его душу, тотъ всегда съ великимъ удовольствіемъ разставался съ нимъ.

Его задушевная простота, прямота характера, искренность слова и дѣлъ, преподаваніе совѣтовъ прямо отъ души, можно сказать, обаятельно, неотразимо вліяли на духовныхъ лицъ и прихожанъ; учительность, наставительность, устойчивость въ пастырскихъ трудахъ, не смотря на преклонность лѣтъ (70 л.), требованіе строгаго исполненія каждымъ своихъ обязанностей и долга создали изъ его прихода по истинѣ духовную семью, въ которой онъ, духовный отецъ, являлся во всей красотѣ своего сана и отчества. „Лишились мы истиннаго отпа, покровителя и теплаго молитвенника“, — эти слова причта и прихожанъ много говорятъ и звучатъ особеннымъ смысломъ. Есть ходячая поговорка: „каковъ попъ, таковъ и приходъ“; — эта поговорка вполне оправдалась на жизни и дѣятельности о. Симеона. Безупречность его жизни, непрерывное и благоговѣйное совершеніе Богослуженій, неустанное проповѣдываніе слова Божія, образцовый порядокъ по храму и приходу, все это въ совокупности сдѣлало изъ его прихода, можно сказать, образецъ для другихъ приходоу. Церковь его всегда была полна молящимися; въ рѣдкомъ приходѣ можно было встрѣтить болѣе усердія и ревности къ поминовенію усопшихъ и совершенію молебствій въ самомъ истовомъ видѣ. И о. Симеонъ умѣлъ приучить своихъ прихожанъ къ исполненію христіанскихъ обязанностей, умѣлъ поставить ихъ въ жизни церковной такъ, чтобы они на самомъ дѣлѣ были, а не казались только членами святой православной церкви. Чѣмъ достигалъ онъ этого? — Настоящею пастырскою любовію къ пасомымъ, общительностію съ духовными своими чадами.

О его милосердіи, разумной снисходительности, ласковости, попеченіи о бѣдныхъ и убогихъ, не только своихъ прихожанъ, но и

чужихъ, говорятъ неумолчно въ приходѣ; всепрощающая любовь была девизомъ всей его жизни. Близо къ сердцу онъ всегда принималъ чужія бѣды и напасти; при открывавшихся картинахъ несчастій ближнихъ и безвыходности положенія ихъ глаза его всегда полны были самыхъ горячихъ слезъ. На эти его дорогія слезы свѣчали все присутствовавшіе при его погребеніи горячими же дорогими слезами.

Ко дню его погребенія (14 февр.) стеклось столько молитвенниковъ и молитвенницъ о его душѣ изъ его и окрестныхъ приходоу, что храмъ былъ переполненъ народомъ. Глубокая грусть и слезы видны были на лицахъ всехъ молящихся. Съ грустію, съ давящею тоскою, отражавшимися на всехъ лицахъ, раздѣхались прихожане, простясь со своимъ дорогимъ пастыремъ, трактую о его добрыхъ, полезныхъ дѣлахъ. При погребеніи о. Симеона участвовало 9 іерееу, родственныхъ и знаемыхъ ему. Движимое чувствами признательности и глубокаго уваженія къ почившему, духовенство почтило его надгробными словами и рѣчами (*); безграничная любовь родственная выразилась въ одномъ наставникѣ церковно приходской школы (**) произнесеніемъ стихотворенія на смерть о. Симеона, при выносѣ его тѣла изъ храма; равно какъ и по внесеніи его въ храмъ сказана была оживленная рѣчь однимъ изъ свѣтскихъ лицъ, близко знакомымъ покойному. Въ произнесенныхъ словахъ, рѣчахъ и стихотвореніи выразилась тоскливая грусть по о. Симеонѣ и оплакивалась потеря столь дорогаго человека.

Такъ отъ избытка сердца уста говорили, ибо во всехъ сердцахъ нравственный образъ о. Симеона занималъ мѣсто, но и онъ самъ своимъ сердцемъ обнималъ всехъ своихъ знаемыхъ!

Села Сельца свящ. *Θ. Розовъ.*

(*) Было произнесено два слова и четыре рѣчи.

(**) Л. А. Спасскій.

Содержаніе. — Изъ 2-й кн. «Педагога» Климента Александрійскаго гл. 8-я. — О. Симеонъ Лебедевъ (некрологъ).