

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 29.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовной Консисторіи, въ Перми.

18-го Іюля 1884 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Опрежденія Святѣйшаго Синода. — Постановленіе Пермской духовной консисторіи. — Выписка изъ журнальнаго определенія Пермскаго епархіальнаго попечительства. — Списокъ учениковъ Пермской духовной семинаріи, составленный послѣ годовыхъ испытаній въ 1884 г. — Списокъ учениковъ Екатеринбургскаго духовнаго училища за 1883—84 учебный годъ. — Отношеніе хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ къ Его Преосвященству. — Отношеніе Харьковскаго преосвященнаго Амвросія къ Его Преосвященству. — Отъ Пермской духовной консисторіи. — Объявленіе.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

а) Отъ 27-го апрѣля—4-го мая 1884 года за № 862, о рекомендованіи совѣтамъ духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій журнала „Вѣра и Разумъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го марта 1884 года за № 154, слѣдующаго содержанія: министерство народнаго просвѣщенія призвало весьма желательнымъ распространеніе, издаваемого въ городѣ Харьковѣ, подъ редакціей ректора мѣстной духовной семинаріи протоіерея Іоанна Кратирова, богословско-философскаго журнала подъ названіемъ „Вѣра и Разумъ“ и рекомендовало начальствамъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній выписку его для бібліотекъ помянутыхъ заведеній. Вслѣдъ раздѣлая таковой взглядъ министерства на вышеупомянутый журналъ и находя

его еще болѣе полезнымъ для духовныхъ академій и семинарій, гдѣ каедрѣ философскихъ наукъ занимаетъ одно изъ первенствующихъ мѣсть, г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о томъ, не признано ли будетъ Святѣйшимъ Синодомъ благопотребнымъ рекомендовать совѣтамъ духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій выписку означеннаго журнала въ свои бібліотеки на счетъ штатныхъ бібліотечныхъ суммъ. С п р а в к а: опредѣленіями Святѣйшаго Синода 30-го ноября—7-го декабря 1883 г. и 13-го января—3-го февраля 1884 г. разрѣшено Харьковскому епархіальному начальству издавать съ января 1884 года при Харьковской духовной семинаріи виѣсто Харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей журналъ „Вѣра и Разумъ“, подъ редакціею ректора той семинаріи протоіерея Іоанна Кратирова и цевзурою каедральнаго протоіерея Тимоѣя Павлова. Программа сего журнала слѣдующая: 1) *отдѣлъ церковный*, въ который будетъ входить все, относящееся до богословія и церковной жизни: изложеніе догматовъ вѣры и правилъ христіанской нравственности, въ видѣ научныхъ изслѣдованій и изъясненій съ церковной каедрѣ, объясненіе церковныхъ канонѣвъ и богослуженія, исторія церкви и извѣстія о частныхъ замѣчательныхъ случаяхъ духовной жизни; біографіи архипастырей русской церкви, преимущественно проходившихъ служеніе въ Харьковской епархіи, съ характеристикою административной, учительной и научной ихъ дѣятельности; свѣдѣнія о другихъ лицахъ, оказавшихъ особенныя заслуги на поприщѣ служенія церкви православной и духовной наукѣ; обзорѣніе и критическая оцѣнка печатныхъ трудовъ по различнымъ отраслямъ духовной науки и мнѣній свѣтской литературы о предметахъ вѣры и нравственности, обзорѣніе замѣчательныхъ событій въ церковной современной жизни, также явленій общественной жизни, поколику они имѣютъ отношеніе къ судьбамъ церкви; обзорѣніе правительственныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ благоустроенію церкви, и другіе предметы, касающіеся интересовъ вѣры христіанской и церкви православной; 2) *отдѣлъ философскій*, въ него будутъ входить отдѣльныя изслѣдованія изъ области психологіи, метафизики и исторіи философіи; біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется пужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ челоуѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра; философскія воззрѣнія образованнѣйшихъ отцовъ и учителей церкви и ихъ сужденія о здравой

философіи и ея значеніи для просвѣщеннаго христіанства; обзорѣніе и оцѣнка новѣйшей философіи, выясненія ея особенностей путемъ историческаго развитія философскаго мышленія, подѣ давленіемъ открытій естественныхъ наукъ и условій государственной и общественной жизни, и все, что относится къ уясненію, утвержденію и защищенію истинъ вѣры христіанской путемъ чистаго разума; 3) *листокъ для Харьковской епархіи*, въ которомъ будутъ помѣщаемы свѣдѣнія, составляющія собственно такъ называемый офиціальный отдѣлъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; извѣстія, относящіяся къ внутренней жизни Харьковской епархіи; біографическія свѣдѣнія о священно и церковно-служителяхъ, проходившихъ свое служеніе съ особенною ревностію и пользою для церкви; назидательные случаи изъ пастырской дѣятельности; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни для сельскаго духовенства, не получающаго газетъ и журналовъ, и сообщеніе свѣдѣній, полезныхъ для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту. Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по шести и болѣе листовъ въ каждомъ номерѣ. Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою и доставкою на домъ десять рублей. **П р и к а з а л и:** находя издаваемый въ городѣ Харьковѣ богословско-философскій журналъ „Вѣра и Разумъ“ полезнымъ для духовныхъ академій и духовныхъ семинарій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: рекомендовать совѣтамъ духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій выписку означеннаго журнала въ свои бібліотеки на счетъ штатныхъ бібліотечныхъ суммъ, о чемъ и напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

б) Отъ 25-го апрѣля—6-го іюня 1884 года за № 860, о празднованіи въ 1885 году тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе совѣта С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества на имя г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 декабря 1883 г. за № 2535, съ соображеніями о празднованіи имѣющаго исполниться въ 1885 г. тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія. **П р и к а з а л и:** Совѣтъ С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества, согласно постановленію общаго собранія членовъ сего общества, обратился къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ просьбою о предложеніи на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода предположеній и соображеній С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества относительно празднованія имѣющаго совершиться 6 апрѣля 1885 г. тысячелѣтія со времени

кончины славянскаго первоучителя св. Меодія. Разсмотрѣвъ означенныя предположенія и соображенія и вполнѣ раздѣляя мысль о торжественномъ чествованіи дня кончины славянскаго первоучителя особымъ церковнымъ празднествомъ, Святѣйшій Синодъ полагаетъ ознаменовать это празднованіе для русской церкви и въ видахъ возобновленія въ памяти всѣхъ православныхъ русскихъ именъ и подвиговъ славянскихъ первоучителей святыхъ Кирилла и Меодія слѣдующимъ образомъ: 1) Въ С.-Петербургѣ въ Исаакіевскомъ соборѣ членами Святѣйшаго Синода имѣютъ быть совершены: наканунѣ 6 апрѣля 1885 г. всеобщее бдѣніе и въ самый день божественная литургія съ торжественнымъ, по окончаніи оной, молебствіемъ славянскимъ первоучителямъ — святымъ Меодію и Кириллу и съ возглаголеніемъ на ономъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Правительствующему Синодиту, Всероссийскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. 2) Такое же богослуженіе должно быть совершено повсемѣстно, во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ русскихъ, въ кафедральныхъ соборахъ — самими епархіальными преосвященными, а въ отсутствіе ихъ викаріями, гдѣ таковыя имѣются, въ монастыряхъ, прочихъ соборахъ и приходскихъ церквахъ, равно и домовыхъ — настоятелями оныхъ, въ сослуженіи прочихъ членовъ причта. 3) При совершеніи таковыхъ богослуженій обязательно должны быть произнесены приличныя торжеству и случаю поученія съ изображеніемъ жизни, трудовъ и заслугъ славянскихъ первоучителей на пользу всего славянскаго міра, въ томъ числѣ и русскаго народа. 4) На 6 апрѣля 1885 г. имѣютъ быть освобождены отъ учебныхъ занятій воспитанники всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, для посѣщенія ими въ этотъ день церковнаго богослуженія. При этомъ предоставляется начальствующимъ означенныхъ заведеній устроить въ стѣнахъ оныхъ, послѣ божественной литургіи въ этотъ день, публичныя торжественныя засѣданія съ произнесеніемъ на нихъ соответствующихъ торжеству и воспоминаемому событію рѣчей и другихъ чтеній. 5) Разрѣшить раздачу по церквамъ православному народу жизнеописанія и изображенія славянскихъ первоучителей св. Меодія и Кирилла, имѣющихъ быть составленными и отпечатанными по распоряженію совѣта С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества. Для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству сообщить о вышеизложенномъ редакціи журнала „Церковнаго Вѣстника“ для напечатанія по принятому порядку.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Консисторія, по выслушаніи рапорта благочиннаго, протоіерея Виталія Хлопина за № 1233, съ журналами очереднаго благочинническаго сѣзда 1-го округа Чердынскаго уѣзда за 14 и 15 числа декабря 1883 года, о п р е д ъ л и л и, что и Его Преосвященство утвердилъ: Рассмотрѣвъ журналы сѣзда 1 благочинническаго округа Чердынскаго уѣзда, представленныя благочиннымъ, протоіереемъ Виталіемъ Хлопинымъ, консисторія полагаетъ: по журналу № 1 за 14 декабря 1883 года, священника Андрея Первущина, не явившагося на сѣздъ по неизвѣстной причинѣ, опенить въ пользу мѣстнаго окружнаго попечительства 3 руб.; по журналу № 2, за то же число, духовенствомъ избраннаго духовника священника Іоанна Мальфина на слѣдующіе годы 1884 и 1885 въ сей должности утвердить. По журналу № 3, за то же число, постановленія: а) о томъ, чтобы усилить пастырскую дѣятельность къ всеобщему искорененію имѣющихся въ приходахъ того округа предразсудковъ и суевѣрій, какъ съ церковной кафедры чрезъ произношеніе проповѣдей, такъ и чрезъ внушеніе при всякомъ удобномъ случаѣ при посѣщеніи домовъ прихожанъ; б) о пріобрѣтеніи на счетъ причтовъ духовно-нравственнаго содержанія брошюръ и распространенія между прихожанами безмездно; в) о исполненіи церковныхъ библиотекъ необходимыми книгами для чтенія и руководства священно-церковно-служителей, утвердить; г) постановленія сѣзда относительно уклонившихся въ расколъ и вступившихъ въ сводныя сопряженія, хотя бы обманомъ увлеченныхъ въ сіи сопряженія, но послѣ сдѣланныхъ имъ миссіонеромъ увѣщаній, оставшихся въ своемъ заблужденіи непреклонными, писать въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ такъ: такой-то, его незаконная сожительница — дѣвка, или вдова, такая-то; отъ незаконнаго ихъ сожительства дѣти такіа-то, и затѣмъ отъ имени Его Преосвященства отнестись къ г. начальнику губерніи и просить его сдѣлать зависящее со стороны онаго распоряженіе о томъ, чтобы полицейскія управленія, какъ по Чердынскому уѣзду, такъ и по прочимъ уѣздамъ Пермской губерніи, гдѣ есть раскольники, доставляли свѣдѣнія мѣстнымъ причтамъ о всѣхъ заключенныхъ въ оныхъ управленіяхъ по расколу бракахъ, дабы причты могли правильно записывать раскольниковъ въ исповѣдныя вѣдомости, прося о послѣдующемъ увѣдомленіи; д) постановленія сѣзда относительно отпечатанія въ вольной типографіи бланковъ для богослужбныхъ журналовъ, реестровъ входящаго и исходящаго, для записи братскихъ кружечныхъ доходовъ и настольныхъ исповѣдныхъ вѣдомостей съ задолженіемъ денегъ изъ попечительскихъ суммъ,

съ тѣмъ, чтобы при возвратѣ въ оное приплачивалось по 25⁰/₀ на рубль, и е) относительно написанія каталоговъ имѣющимся въ благочиннической библіотекѣ книгамъ и разсылки каталоговъ къ церквамъ того благочинническаго округа и выраженной съѣздомъ благодарности за пожертвованныя въ библіотеку священниками Николаемъ Оболенскимъ, въ числѣ 31 т. на сумму 52 р. и Димитріемъ Стерляговымъ 24 т. на 20 руб., утвердить. Наконецъ по журналу съѣзда № 4, постановленіе съѣзда о назначеніи благочинническаго съѣзда въ 1884 г. на 14 декабря, также утвердить.

О вышеизложенномъ духовная консисторія имѣеть честь сообщить въ редакцію Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для принечатанія въ оныхъ постановленія консисторіи.

Выписка изъ журнальнаго опредѣленія Пермскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 2 іюля 1884 года за № 1378.

Пермское епархіальное попечительство, слушавъ прошенія псаломщичьихъ вдовъ: Анны Яковкиной, Анастасіи Кашиной и Маріи Набережныхъ о положеніи имъ постояннаго пособія, — о п р е д ѣ л и л и: 1) Осинскаго уѣзда, Шляпниковскаго села, умершаго псаломщика Алексѣя Яковкина женѣ Аннѣ Ивановой, 56 л., положить постояннаго пособія съ 1-й половины 1884 г. 8 руб. въ годъ; 2) Красноуфимскаго уѣзда, Сылвинскаго завода, умершаго псаломщика Анатолія Кашина дочери Клавдіи, 5 л., — 8 руб.; 3) Шадринскаго уѣзда, Кокоринскаго села, умершаго псаломщика Ивана Набережныхъ дѣтямъ: Михаилу — глухому, ничему не обученному и находящемуся при матери, 14 л., Димитрію, 9 л., Александру, 5 л., Ивану, 3 л., Анатолію, 10 л. и Маріи, 1 года, — 44 р. въ годъ; сиротъ сихъ внести въ списокъ призрѣваемыхъ; о чемъ для свѣдѣнія сиротамъ опредѣленіе сіе напечатать въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На семъ журнальномъ опредѣленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 2 іюля 1884 года за № 173, послѣдовала такая: „Исполнить“.

СПИСОКЪ

учениковъ Пермской духовной семинаріи, составленный въ общемъ педагогическомъ собраніи правленія семинаріи, послѣ годовыхъ испытаній въ 1884 году.

Классъ VI.

Разрядъ 1-й: 1) Луканинъ Сергѣй, Серебренниковъ Михайлъ, Адриановскій Ѳеодоръ — удостоены званія студента семинаріи.

Разрядъ 2-й: Шестаковъ Константинъ, Вьялевъ Ипполитъ, Бирюковъ Михайлъ, Гедеевъ Николай, Топорковъ Николай, Луканинъ Михайлъ, 10) Пономаревъ Николай, Чернавинъ Петръ, Машановъ Александръ, Швеповъ Николай, Корепановъ Евгений, Любомудровъ Николай, Словоцовъ Стефанъ, Васнецовъ Николай, Злыгостевъ Александръ.

Разрядъ 3-й: Ласинъ Павелъ, 20) Удинцовъ Николай — въ виду его продолжительной болѣзни въ теченіи учебнаго года — допускается къ переэкзаменовкѣ послѣ ваката по практическому руководству для пастырей, церков. исторіи, по сочиненіямъ: нрав. богослов. и церков. исторіи.

Классъ V.

Разрядъ 1-й: Хавскій Петръ, Наумовъ Александръ, Пономаревъ Никаноръ, Бусыгинъ Петръ, Салминъ Алексѣй, Ветюшкинъ Порфирій, Корелинъ Михайлъ, Знаменскій Александръ, Головинъ Николай, 10) Сябгиревъ Андрей.

Разрядъ 2-й: Киселевъ Петръ, Будринъ Евгений, Шастинъ Разумникъ, Чечулинъ Николай, Калачниковъ Михайлъ, Знаменскій Андрей, Поповъ Дмитрій, Василевскій Петръ, Южакъ Дмитрій, 20) Дерабинъ Михайлъ, Хлопинъ Александръ, Орловъ Николай, Хелидонскій Петръ — переводятся въ шестой классъ.

Имѣютъ держать послѣ ваката переэкзаменовки: Спасскій Иванъ, Серебренниковъ Сергѣй — по литургикѣ, Михайловъ Алексѣй — по сочиненіямъ: основному богословію и гомилетикѣ, Шкляевъ Александръ — церков. исторіи, литургикѣ, гомилетикѣ и сочиненіямъ: основному богословію и гомилетикѣ, Павлиновъ Константинъ и Чернышевъ Аѳанасій — увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности, 30) Старцевъ Николай по болѣзни не держалъ экзамена и имѣетъ держать оный послѣ ваката.

К л а с с ь I V.

Разрядъ 1-й: Меркурьевъ Николай, Петровъ Линъ, Корвинъ Иванъ, Боровинъ Александръ, Свѣчниковъ Николай, Хохлаковъ Анастасій, Дягилевъ Николай.

Разрядъ 2-й: Кларкъ Павелъ, Флеровъ Михаилъ, 10) Любомудровъ Григорій, Бѣляевъ Петръ, Варушкинъ Дмитрій, Варушкинъ Александръ, Крутиховскій Константинъ, Черепановъ Аркадій, Левитскій Вячеславъ, Знаменскій Ѳеодоръ, Плетневъ Геннадій, Смышляевъ Сергѣй, 20) Люминарскій Владиміръ, Шастинъ Михаилъ, Сельвестровъ Аркадій, Прибыловъ Григорій — переводятся въ пятый классъ.

Имѣютъ держать послѣ ваката переэкзаменовки: Анциферовъ Иванъ и Кузовниковъ Владиміръ — по греческому и латинскому языку., Алексѣевъ Николай — психологіи и латинск. яз., Шишовъ Иванъ — св. писанію, Бирюковъ Михаилъ — латинск. яз. и сочиненіямъ: св. писанію и обзору философ. ученій, Калачевъ Иванъ — сочиненіямъ: св. писан. и обзору философ. ученій, 30) Флоринскій Аркадій — по обзору философ. ученій и сочин.: св. писанію и обзору фил. учен., Ефимовскій Николай, Калачниковъ Анатолій, Серебряниковъ Илюдоръ, Троицкій Леонидъ, Филимоновъ Александръ и Михайловъ Феликсъ — увольняются изъ семинаріи по прошеніямъ, кромѣ послѣдняго, который увольняется по малоуспѣшности.

К л а с с ь III.

Разрядъ 1-й: Ветошкинъ Константинъ, Тиховъ Платонъ, Парышевъ Михаилъ, Ермолаевъ Капитовъ, Спасскій Павелъ, Пономаревъ Стефанъ, Младовъ Михаилъ, Пьянковъ Дмитрій, Кургановъ Николай, 10) Сергѣевъ Андрей, Пановъ Леонидъ.

Разрядъ 2-й: Спасскій Николай, Ляпустинъ Василій, Суворовъ Алексѣй, Ивановъ Семенъ, Ивохинъ Дмитрій, Петровъ Иванъ, Ситниковъ Петръ, Ермолинъ Петръ, 20) Иваницкій Петръ, Первушинъ Николай, Третьяковъ Павелъ, Казанскій Иванъ, Поповъ Николай — переводятся въ 4-й классъ.

Имѣютъ держать послѣ ваката переэкзаменовки: Никулинъ Петръ — по латинск. яз., Будринъ Иванъ — сочин.: св. писан. и гр. истор., Анциферовъ Павелъ — логику и латинскому языку., Хохлаковъ Александръ — математику, Троицкій Николай, 30) Якимовъ Василій, Бирюковъ Алексѣй, Ляпустинъ Николай и Ѳеодосѣевъ Александръ — остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Классъ II.

Разрядъ 1-й: Юшковъ Яковъ, Молчановъ Константинъ, Горный Аркадій, Первушинъ Антонинъ, Смородинцевъ Леонидъ, Кумовъ Иванъ.

Разрядъ 2-й: Пономаревъ Василій, Флеровъ Александръ, Нарциссовъ Николай, 10) Любимовъ Иванъ, Чернавицъ Александръ, Владиміровъ Семень, Пьянковъ Василій, Пьянковъ Николай, Поповъ Александръ, Истокскій Иванъ, Дроздовъ Иванъ, Сабуровъ Василій, Будринъ Всеволодъ, 20) Дагилевъ Алексѣй, Гилевъ Дмитрій, Цвѣтковъ Михаилъ, Поповъ Николай, Орловъ Михаилъ, Дергачевъ Евлампій, Дубровскій Николай, Порозовъ Иванъ — переводятся въ 3-й классъ.

Имѣють держать послѣ вѣката переэкзаменовки: Поповъ Михаилъ — по латинск. яз., Грамолинъ Николай и 30) Кадешниковъ Яковъ — математикъ и франц. яз., Кротовъ Владиміръ — математикъ, Посохинъ Иванъ — латинск. и французск. яз., Троицкій Сергѣй — латинск. яз. и математикъ, въ виду болѣзни: Селивановъ Иванъ — истор. литературы, греческ. яз. и сочиненію по исторіи литературъ, Наумовъ Василій — исторіи литерат., латинскому яз. и сочинен.: граж. истор. и исторіи литер., Израилевъ Константинъ экзаменъ полный, Анценовъ Геннадій, Гуляницкій Валентинъ, Денисовъ Андрей, 40) Казаковъ Петръ, Пятицкій Александръ, Хлопинъ Никаноръ, Гуляевъ Иванъ, Задоринъ Александръ, Емельяновъ Борисъ, Колокольниковъ Веніаминъ, Пономаревъ Павелъ, Пономаревъ Александръ — остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, Колосовъ Петръ по болѣзни и прошенію, 50) Тулзаковъ Николай по прошенію — увольняется.

Классъ I.

Разрядъ 1-й: Наумовъ Михаилъ, Сѣдельниковъ Александръ, Молчановъ Иванъ, Бѣлозеровъ Владиміръ, Поповъ Василій, Обуховъ Иванъ, Сельменскій Николай.

Разрядъ 2-й: Конецъ Александръ, Кузнецовъ Дмитрій, 10) Орловъ Александръ, Пеномаревъ Константинъ, Тетюевъ Василій, Кыштымовъ Василій, Дагилевъ Иванъ, Салминъ Авраамій, Голубчиковъ Иванъ, Варушкинъ Николай, Поповъ Іосифъ, Дьяконовъ Николай, 20) Симоновъ Иванъ, Плетневъ Владиміръ, Серебренниковъ Василій, Овчинниковъ Василій, Смышляевъ Иванъ, Смышляевъ Александръ, Зубаревъ Константинъ, Костроминъ Кенсоринъ, Порошинъ Иванъ, Удинцевъ Николай, 30) Яковкинъ Павелъ, Любимовъ Андрей — переводятся во второй классъ.

Имѣють держать послѣ ваката переэкзаменовки: Старцевъ Константинъ по латинск. яз., Сергѣевъ Владиміръ — латинск. яз. и математ., Богоявленскій Григорій — исторія и св. писанію, Посохинъ Василій — сочинен.: словесн. и св. писан., Ивохинъ Петръ — св. писан., Кузовниковъ Иванъ — св. писан. и латинск. яз., Поповъ Владиміръ, Черепановъ Николай (по желанію отца), 40) Знаменскій Алексѣй, Пономаревъ Петръ, Устюжанинъ Павелъ, Флоринскій Василій, Курочкинъ Петръ, Плетневъ Евграфъ, Смышляевъ Николай, Словцовъ Константинъ, Танаевскій Веніаминъ, Хлыновъ Василій, 50) Селивановъ Николай — остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; Балачниковъ Николай, Накаряковъ Константинъ, Устиновъ Андрей, Максимовъ Александръ, Русановъ Михаилъ, Словцовъ Петръ и Мулловъ Андрей — увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности.

Утвержд. Его Преосвящ. 27 іюня.

СПИСОКЪ

учениковъ Екатеринбургскаго духовнаго училища, составленный на основаніи годичныхъ испытаній, за 1883—84 учебный годъ.

IV классъ.

Разрядъ 1-й: 1) Флоровъ Алексѣй 5, Кузовниковъ Василій 5, Лукавинъ Дмитрій 4, Поповъ Александръ 4, 5) Первухинъ Николай 4.

Разрядъ 2-й: Топорковъ Иванъ 3, Ласинъ Александръ 3, Золотавинъ Александръ 3, Петровъ Константинъ 3, 10) Кодратовъ Александръ 3, Золотавинъ Михаилъ 3, Коровинъ Владиміръ 3, Удинцевъ Никаноръ 3, Словцовъ Дмитрій 3, 15) Славнинъ Александръ 3, Молчановъ Петръ 3, Ставровскій Леонидъ 3, Поповъ Константинъ 3, Поповъ Николай 3, — увольняются, по окончаніи полного курса ученія, въ епархіальное вѣдомство, съ правомъ поступленія въ 1 кл. семинарій.

Разрядъ 3-й: 20) Уваровъ Иванъ 2, Лапустинъ Стефанъ 2, Ареѣевъ Владиміръ 2 — по окончаніи училищнаго курса увольняются въ епархіальное вѣдомство.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по прошеніямъ:

Писаревъ Владиміръ, Малинъ Петръ, 25) Пьянковъ Андрей.

III классъ.

Переводятся изъ III класса въ IV:

Разрядъ 1-й: 1) Золотавинъ Леонидъ 5, 1-й Пономаревъ Александръ 5, Псаломщиковъ Леонидъ 5, Тихоновъ Всеволодъ 4, Мухинъ Николай 4, Дягилевъ Владиміръ 4.

Разрядъ 2-й: Кузовниковъ Дмитрій 4, Молчановъ Александръ 3, Стахievъ Константинъ 3, 10) Удинцевъ Александръ 3, Троицкій Иванъ 3, Поповъ Михаилъ 3, Флоровъ Елисей 3, 3-й Пономаревъ Александръ 3, Чернышевъ Аркадій 3, Юшковъ Михаилъ 3, Дергачевъ Константинъ 3, Тихомировъ Николай 3, Кыптымовъ Гавріиль 3, 20) Дягилевъ Дмитрій 3, Ждановъ Павелъ 3.

Разрядъ 3-й: Оставляются въ томъ же классѣ до сдачи переэкзаменовки: Парышевъ Евгений — по греч. и лат. (письм. упр.).

2-й Пономаревъ Александръ, Смородинцевъ Петръ, 25) Ареевъ Алексѣй — по латин. письмен. упражн.

Пономаревъ Иванъ — по греческ. (устн. и письм.).

Псаломщиковъ Илья — по греческ. (письмен.).

Соболевъ Аркадій — по греческ. и латин. яз.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Михайловъ Алексѣй, Тороповъ Николай, Бирюковъ Константинъ, Зоновъ Иванъ.

Оставляются въ томъ же классѣ по прошеніямъ родителей:

Воскресенскій Павелъ, Замятинъ Георгій.

Не держалъ экзамена по болѣзни Будринъ Василій.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности Дерябинъ Николай.

II классъ.

Переводятся изъ II класса въ III-й:

Разрядъ 1-й: 1) Хлыновъ Семень 4, Бабинъ Аркадій 4, Коровинъ Василій 4.

Разрядъ 2-й: Богословъ Аванасій 3, Троицкій Михаилъ 3, Сельменскій Викторъ 3, Поповъ Владиміръ 3, Филиновскій Валентинъ 3, Пьянковъ Константинъ 3, 10) Слопцовъ Василій 3, Некрасовъ Владиміръ 3, Маминъ Василій 3, Бабинъ Константинъ 3, Славнинъ Анатолій 3, Кузнецовъ Иванъ 3, Геликоновъ Григорій 3, Тимоеевъ Николай 3, Бѣляевскій Неофитъ 3, Рыболовлевъ Иванъ 3, 20) Максимовъ Лолій 3, Коневъ Павелъ 3.

Разрядъ 3-й: Оставляются въ томъ же классѣ до сдачи переэкзаменовки:

Задоринъ Александръ — по русск. яз. и ариѳм.

Максимовъ Василій, Ареѳевъ Николай — по славянск. языку.

25) Введенскій Алексѣй, Слопцовъ Александръ — по греч. и латин. яз.

Бирюковъ Флегонтъ — по латинск. яз.

Поповъ Сергій — по славянск. и латинск. яз.

Кобелевъ Александръ — по славянск. яз. и ариѳм.

30) Кочневъ Александръ — по русск. и латинск. яз.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Максимовъ Никтополіонъ, Шиловъ Алексѣй, Поповъ Николай.

Увольняются изъ училища:

а) по малоуспѣшности и великовозрастію:

Федоровскій Владиміръ, 35) Грамолинъ Веніаминъ.

б) по неявкѣ въ училище въ теченіи года:

Поповъ Петръ.

І классъ.

Переводятся изъ І класса во II-й:

Разрядъ 1-й: 1) Пузыревъ Иванъ 5, Желтовскій Василій 5, Ковинъ Илья 5, Гуляевъ Иванъ 4, Тихоновъ Алексѣй 4, Шапковъ Протогенъ 4, Кузовниковъ Петръ 4, Бѣльтюковъ Сергій 4.

Разрядъ 2-й: Филиновскій Михаилъ 4, 10) Уфимцевъ Иванъ 3, Чирковъ Александръ 3, Филатовъ Алексѣй 3, Поповъ Иванъ 3, Скобелинъ Михаилъ 3, Поповъ Александръ 3, Коровинъ Петръ 3, Серебренниковъ Павелъ 3, Юшковъ Дмитрій 3, Топорковъ Константинъ 3, 20) Вознесенскій Иванъ 3, Замятинъ Павелъ 3, Серебренниковъ Николай 3, Желтовскій Анатолій 3, Дягилевъ Николай 3, 25) Федоровъ Владиміръ 3.

Разрядъ 3-й: Оставляются въ томъ же классѣ до сдачи переэкзаменовки:

Уваровъ Александръ, Михалевъ Александръ — по русск. письмен.

Вершининъ Николай — по священ. истор.

Алексѣевъ Николай — по латинск. (устн. и письмен.).

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

30) Удинцевъ Владиміръ, Геликоновъ Александръ, Тюшевъ Александръ, Коровинъ Леонидъ, Груздевъ Владиміръ, Мокроносковъ Петръ, Суворовъ Сергій, Тихомировъ Михаилъ.

Не держалъ экзамена по болѣзни Василій Топорковъ.

Увольняется за неявкой въ училище въ теченіи года Поповъ Николай.

Приготовительный классъ.

Переводятся изъ подготовительнаго класса въ I-й:

Разрядъ 1-й: 1) Киселевъ Сергій 5, Дягилевъ Мстиславъ 5, Шивевъ Николай 5, Золотавинъ Александръ 5, Богородицкій Николай 5, Шивевъ Александръ 4, Липинъ Константинъ 4.

Разрядъ 2-й: Пономаревъ Александръ 4, Пономаревъ Яковъ 4, 10) Тимофеевъ Александръ 4, Корниловъ Василій 3, Дерабинъ Александръ 3, Алексѣевъ Владиміръ 3, Корепановъ Василій 3, Дягилевъ Всеволодъ 3, Анциферовъ Владиміръ 3, Дергачевъ Петръ 3.

Оставляются въ томъ же классѣ до сдачи переэкзаменовки:

Разрядъ 3-й: Третьяковъ Антонинъ, Кочневъ Яковъ — по русскому яз.

20) Грамолинъ Иванъ — по русск. яз. и ариѳм.

Сперанскій Валентинъ — по ариѳметикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Павловъ Павелъ, Кубасовъ Алексѣй, Воскресенскій Петръ.

Не держали экзамена по болѣзни:

25) Словцовъ Александръ, Ганимедовъ Семень.

Списокъ учениковъ утвержденъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наонаиломъ, епископомъ Екатеринбургскимъ.

Отношеніе хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ къ Его Преосвященству отъ 24 февраля за № 2856.

Преосвященнѣйшій владыко,

Милостивый государь и архипастыр!

Согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 25 февраля — 11 марта и 10 — 27 ноября 1882 года, поручивъ, вмѣстѣ съ симъ, конторѣ Московской синодальной типографіи отослать въ Пермскую духовную консисторію по 25 экземпляровъ вновь напечатанныхъ въ той типографіи противораскольническихъ сочиненій, подъ названіемъ: „Опытъ сличенія церковныхъ чиновъ послѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ Московской печати“, сочиненіе іеромонаха Филарета, и „Истинно-древняя и истинно-православная

Христовъ церковь“, митрополита Григорія, церк. печ., имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь и архипастырь, не оставить распоряженіемъ о разсылкѣ тѣхъ книгъ священникамъ ввѣренной вамъ епархіи, приходы которыхъ наиболѣе заражены расколомъ, а также существующихъ въ епархіи церковнымъ братствамъ.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что въ случаѣ недостатка препровождаемыхъ экземпляровъ означенныхъ выше книгъ, для безмездной разсылки, съ требованіемъ оныхъ слѣдуетъ обращаться въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; приобрѣтать же эти книги за деньги можно первую по 15 коп., а послѣднюю по 1 руб. за экземпляръ въ печатной оболочкѣ.

Поручая себя молитвамъ вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть и проч.

Отношеніе Харьковского преосвященнаго Амвросія къ Его Преосвященству отъ 20 іюня с. г. за № 130.

Преосвященнѣйшій владыко,
Милостивѣйшій архипастырь и отецъ!

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода по моей мысли издается съ настоящаго года при Харьковской духовной семинаріи богословско-философскій журналъ „Вѣра и Разумъ“. Цѣль изданія — содѣйствовать уясненію и утвержденію истинъ христіанской вѣры въ нашемъ свѣтскомъ обществѣ и огражденію ея отъ нападений современныхъ ложныхъ ученій путемъ сближенія истинъ вѣры съ началами здравой христіанской философіи. Чтобы заинтересовать духовнымъ журналомъ свѣтское образованное общество, надобно было дать изданіе не только серьезное по содержанію, но полное по объему и безукоризненное по наружности. Цѣль отчасти достигнута. Вскорѣ послѣ появленія въ свѣтъ изданіе удостоилось лестныхъ отзывовъ со стороны представителей духовной и свѣтской науки, рекомендовано къ приобрѣтенію по вѣдомству Императрицы Маріи, министерству народнаго просвѣщенія, офицерскимъ библіотекамъ военныхъ округовъ, заслужило полное одобреніе отъ высшей церковной власти, рекомендовавшей изданіе совѣтамъ духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій, и съ увлеченіемъ читается свѣтскими образованными людьми. Но по высокому гонорарію сотрудникамъ, большому объему и изяществу бумаги и печати изданіе стоитъ очень дорого —

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Поученіе въ день св. пророка Іліи. — Изъ религиозныхъ народныхъ вѣрованій. — Выраженіе благодарности прихожанъ къ своему приходскому священнику.

ПОУЧЕНІЕ

въ день св. пророка Іліи.

Мы прославляемъ нынѣ въ службахъ церковныхъ одною изъ величайшихъ угодниковъ Божіихъ — св. пророка Ілію.

Жизнь и дѣла этого великаго святаго достаточно описаны въ священ. книгахъ, — на память и поученіе намъ, и только тому священному сказанію о немъ и надо бы вѣрить. Но у простаго народа есть еще и свое о немъ сказаніе, нигдѣ не писанное: есть народное повѣрье, будто св. пророкъ Ілія ѣздитъ по облакамъ на огненной колесницѣ, производитъ молніи и громы, зажигаетъ, убиваетъ и проч.

Не буду доискиваться предъ вами, братъ, какъ сложилось это народное повѣрье о св. пророкѣ Іліи; но считаю своею обязанностью сказать вамъ, что все это — совершенная небылица, въ которую вѣрить не намъ бы — православнымъ христіанамъ. Св. пророкъ Ілія вовсе не ѣздитъ по облакамъ на какой-то тамъ огненной колесницѣ; молніи и громы вовсе не отъ него, — они всегда бывали и до пророка Іліи, потому что Самимъ Богомъ такъ устроено, чтобы бывали въ воздухѣ молніи и громы для земнаго плодородія. Да и святымъ ли Божіимъ заниматься тѣмъ, чтобы тамъ — на небѣ кататься, а на землѣ зажигать и убивать?!.. Батанье и междунами — грѣшными считается пустыя бездѣлелья, а поджоги и убійства — и ужаснымъ злодѣйствомъ; тѣмъ болѣе не можетъ быть все это дѣломъ св. Божіихъ. Молитвенное прославленіе Бога и ходатайство предъ Нимъ за насъ, если мы ихъ о томъ просимъ, — вотъ ихъ, между прочимъ, всегдашнее, любимое и благодѣтельное

для насъ занятіе на небѣ. А потому считать св. пророка Ілію нашего предъ Богомъ великаго молитвенника и ходатая какимъ-то грознымъ, зажигающимъ зданія и убивающимъ людей было бы для него величайшимъ оскорбленіемъ.

Вмѣсто разныхъ небывалыхъ исторій о св. пророкѣ Іліи, припомнимъ лучше, брат., нѣкоторыя обстоятельства изъ дѣйствительной его жизни, описанной въ священ. книгахъ; — тамъ много найдется для насъ поучительнаго.

При Ахаавѣ, царѣ Израильскомъ, — это было назадъ тому около 3000 лѣтъ, — по всему царству Израильскому распространилось великое несчастіе. — Народъ, по примѣру своего царя, оставилъ и забылъ истиннаго Бога и обратился съ молитвами и жертвами къ богамъ ложнымъ, — къ идоламъ языческимъ. Алтари истиннаго Бога были разрушены, служители алтарей Господнихъ изгнаны и побиты, мѣсто ихъ заступили служители идоловъ языческихъ — Ваала и Астары, и народъ, оставивъ законъ истиннаго Бога, утупалъ въ беззаконіяхъ и порокахъ, жилъ скотскою жизнію, безъ правды, безъ совѣсти и чести. Такія общественныя согрѣшенія — скоро ли долго ли — не оставляются Богомъ безъ наказанія, — и Онъ напомнилъ о Себѣ забывшимся Израильтянамъ... Въ то время жилъ въ царствѣ Израильскомъ ревностный почитатель истиннаго Бога и великій пророкъ Ілія. Давно болѣзновалъ онъ о развращеніи роднаго ему народа, давно призывалъ его на правый путь вѣры и жизни; но голоса его не слушали. И вотъ онъ, наконецъ, по повелѣнію Божію, приходитъ къ царю Ахааву и объявляетъ ему наказаніе Божіе: „въ слѣдующіе годы, говоритъ онъ, не будетъ ни росы, ни дожда, развѣ когда я скажу“ — и скрывается въ пустыню.

И дѣйствительно, наступила по всему царству великая и продолжительная засуха: не было ни росы, ни дожда, хлѣбъ не рождался, пастбища засохли — и народъ и скотъ томились и умирали отъ голода. Такъ продолжалось три съ половиною года. Царь встревожился, послалъ искать Ілію по всемъ окрестнымъ народамъ и царствамъ; но со всѣхъ сторонъ получался одинъ отвѣтъ, что нигдѣ нѣтъ его. Наконецъ подали царю вѣсть, что Ілія идетъ. Царь поспѣшилъ съ нимъ на встрѣчу; но и тутъ не съ покорностью и раскаяніемъ, а съ гнѣвомъ и обидою. „Это отъ тебя, вскричалъ онъ, столько бѣдъ Израилю!“ — „Не отъ меня, царь, сказала Ілія, а отъ тебя и отъ дома отца твоего, отъ народа твоего, потому что вы оставили заповѣди Господни и пошли вслѣдъ за Ваалами — идолами.“

Послѣ этого Ілія приказалъ собрать народъ на гору Кармилскую, укорялъ его въ нечестіи, призывалъ обратиться къ истинному Богу, посрамилъ

предъ всѣми служителей идольскихъ и низвелъ съ неба огнь на приготовленную имъ жертву, въ доказательство того, что его, Илиинъ Богъ — истинный Богъ. И должно быть все это многихъ вразумило и обратило къ Богу съ раскаяніемъ, потому что Илія тутъ же объявилъ царю, что Богъ перемѣняетъ гнѣвъ свой на милость, — скоро пойдетъ дождь. И действительно, по молитвамъ св. пророка, сначала появилось вдали облако, и потомъ небо со всѣхъ сторонъ покрылось тучами, — и полился сильный дождь.

Не буду рассказывать вамъ, брат., о другихъ чудесныхъ событіяхъ изъ земной жизни св. пророка Или; скажу только, что святостью своей жизни и ревностью о славъ Божіей онъ такъ угодилъ Богу, что взятъ былъ живымъ на небо въ число всегдашнихъ молитвенниковъ и ходатаевъ нашихъ предъ Богомъ.

Съ прискорбіемъ видимъ, брат., что и въ наше время, какъ и во дни Илины, вѣра и благочестіе христіанское въ народѣ слабѣютъ. Въ самомъ дѣлѣ, что за вѣра въ народѣ, когда въ несчастіяхъ и болѣзняхъ, наприм., снѣгать не къ Богу съ молитвою о помощи, а къ ворожеямъ и знахарямъ, какъ и древніе Израильтяне — къ служителямъ идольскимъ? Что за вѣра и благочестіе въ народѣ, когда воскресные и праздничные дни употребляютъ не на служеніе Богу, не на молитву церковную, а крадутъ у Господа эти дни съ самаго утра на обычные работы и дѣла житейскія и на пустыя развлечения, — служатъ своего рода идоламъ — чреву и богатству, какъ и древніе Израильтяне, вмѣсто истиннаго Бога, служили идолу — Ваалу? Что за благочестіе въ народѣ, когда отъ взаимной помощи, — отъ дѣлъ милосердія и благотворительности христіанской отговариваются тяжкими временами и разными недостатками, а для общественныхъ и семейныхъ пировъ и пооекъ и времена не тяжки и недостатковъ какъ не было? Что за жизнь христіанская въ народѣ, какъ одинъ другаго обкрадываетъ и обманываетъ, одинъ другому завидуетъ и враждуетъ, одинъ другому дѣлаетъ разныя бѣды и напасти? Подлинно, мало въ насъ вѣры и благочестія христіанскаго, но много нечестія и всякихъ пороковъ; подлинно — законы нашей вѣры святы, но мы-то исполнители ихъ лихіе супостаты, хотя и любимъ называть себя православными христіанами.

Забылись мы, брат., какъ и Израильтяне во дни пророка Или. Тѣмъ, и наконецъ, Господь крѣпко напомнилъ о Себѣ: великія бѣдствія потерпѣли они за свое нечестіе. Присмотритесь, — и насъ Господь вразумляетъ то тѣми, то другими неблагополучіями общественными и домашними; вспомните, какая засуха была въ прошедшее лѣто, какой неурожай хлѣба и травъ, — и вотъ

въ нынѣшній годъ люди и животныя голодали, даже соломою съ крышъ кормили своихъ кормильцевъ; оттого были болѣзни и большая смертность между людьми, падежь животныхъ, данныхъ Богомъ на пользу человѣку. И въ прошлые годы Богъ наказывалъ насъ засухами, неблагообразіемъ воздуха, недородомъ хлѣба;—не будемъ дожидаться еще большаго... Вразумимся Божиими напоминаніями и будемъ стараться жить по Его св. заповѣдямъ.—Аминь. (Тамбов. Епарх. Вѣд. № 16).

Священникъ Михаилъ Зеленевъ.

Изъ религіозныхъ народныхъ вѣрованій.

1. Св. священномуч. Власій (11 февраля).

Принятіе предками нашими—славянами христіанской вѣры обусловливалось не столько внутренними мотивами,—сознаніемъ пустоты язычества и истинности христіанства,—это было далеко выше умственнаго ихъ развитія,—сколько чисто—внѣшними понужденіями,—волею и приказомъ князя. Сложившеюся про Новгородцевъ пословицею, что „Путята крестилъ ихъ мечемъ, а Добрыня огнемъ“ достаточно характеризуются побужденія, которыми вызывалось принятіе предками нашими христіанской вѣры. При такихъ условіяхъ, народъ не могъ оставить вѣками нажитыхъ завѣтныхъ вѣрованій, которыя онъ унаслѣдовалъ отъ предковъ, какъ святыню, и отдаться всею душою новой вѣрѣ, которой онъ свободно не избиралъ и не понималъ. Правда, онъ принималъ участіе въ отправленіи обязанностей этой новой вѣры, но участіе его было только внѣшнее, обрядовое; душа же его оставалась, по прежнему, подъ вліяніемъ понятій языческихъ. Съ теченіемъ времени, при возраставшей привязанности къ новой вѣрѣ, однимъ внѣшнимъ отношеніемъ къ ней народъ не могъ уже довольствоваться, какъ бы не низокъ былъ уровень его умственнаго развитія,—онъ сталъ искать мысли и жизни въ новой вѣрѣ. При умственномъ безсиліи и отсутствіи христіански—просвѣтительныхъ средствъ, онъ призвалъ на помощь въ этомъ дѣлѣ свою юную фантазію и готовъ уже религіозныя возрѣнія и образы языческіе. Онъ обратилъ вниманіе на созвучіе именъ христіанскихъ святыхъ съ тѣми завѣтными названіями, какими жилъ въ дохристіанское время, сталъ сближать содержаніе христіанскихъ сказаній съ содержаніемъ прежнихъ своихъ мифовъ, объяснять христіанское языческимъ,—и такъ образомъ въ религіозной жизни народа явилась двойственность,—смѣсь христіанства съ язычествомъ.

Эта двойственность религиозных върваній перешла и во внѣшнюю жизнь народа и болѣе всего выразилась въ препровожденіи праздниковъ. Народъ участвовалъ въ праздничномъ христіанскомъ богослуженіи, которое со стороны его обрядности полюбилъ всею душою, но въ то же время отправлялся и въ завітныя рощи, или на берега рѣкъ и озеръ для совершенія въ честь христіанскихъ же праздниковъ обрядовъ чисто-языческаго характера, съ пѣснями, пляскою, объяденіемъ и пьянствомъ, не подозревая контраста между тѣмъ и другимъ. Такъ было въ дѣдовскую старину, такъ отчасти продолжается это и въ настоящее время; и нынѣ, по понятію народному, „что тотъ и за праздникъ, коли нѣтъ гульбы“? — не говоримъ уже о различныхъ праздничныхъ обрядахъ языческаго происхожденія, которые и рядомъ христіанскихъ въковъ не изгладились изъ памяти народной, хотя въ большинствѣ случаевъ и потеряли уже свой древній смыслъ и обратились въ одни только народныя развлеченія.

Къ числу христіанскихъ святыхъ, съ присвоенными имъ языческимъ обликомъ и языческимъ празднованіемъ, принадлежить, между прочимъ, и св. священномуч. Власій (11 февр.), которому простой народъ вашей мѣстности, по какому-то своему календарю, празднуетъ во вторникъ — на канунъ преполовенія Пятидесятницы. Священномуч. Власій, по созвучію имени, замѣнилъ собою въ представленіи народномъ древне-славянскаго мѣстческаго Волоса — „скотьяго бога“ — и, потому, почитается народомъ за спеціальнаго покровителя рогатаго скота — „коровокъ“. Народъ чтить его, конечно, за христіанскаго святаго, отправляетъ ему христіанскіе молебны по случаю неблагополучій въ рогатомъ скотѣ; но, кромѣ того, посвящаетъ ему и указанный нами особый день, которому присвоилъ обряды совершенно не христіанскаго происхожденія. Не сложны, правда, эти обряды; но и они даютъ достаточное понятіе о своемъ истинномъ происхожденіи.

Посвящаемый народомъ „Власію“ день — праздникъ преимущественно женскій, вѣроятно, потому, что уходъ за коровами и ихъ продуктами, обыкновенно, лежитъ на обязанности женщинъ. Утромъ пекутся или на маслѣ, или смѣтанѣ или молокѣ пышки — такъ называемыя — „коровьи копытцы“; затѣмъ начинается веселая бѣготня, шумъ и хохотъ, при чемъ главную роль играетъ вода, какъ символъ силы оплодотворяющей; ею преимущественно женщины обливають другъ друга и всякаго встрѣчнаго — мужчинъ и женщинъ, со стороны которыхъ не предполагается каприза, — съ пожеланіемъ, чтобы „плодились и взбрыкивали коровки“, почему день этотъ называется и „Власіемъ“ или „побрыкушками“. Послѣ обливанія водою, участники въ этой цотѣхѣ пере-

мѣняютъ мокрое бѣлье, женщины варятъ яичницу и угощаютъ мужчинъ — односемьянъ съ ии „коровыми копытцами“, иногда употребляютъ при этомъ угощеніи и водку — „обмываютъ коровы копытцы“; этимъ угощеніемъ и оканчивается празднованіе „Власію“ и обычныя занятія начинаются своимъ чередомъ. Надобно, впрочемъ, добавить, что празднику этому не придается народомъ никакого серьезнаго значенія и онъ служитъ только предлогомъ для женщинъ къ веселому развлеченію, а для мужчинъ вмѣстѣ съ тѣмъ и къ полученію съ женщинъ сдобныхъ „коровыхъ копытцевъ“ и яичницы, а иногда и стакана водки; почему и празднуется большею частью только веселою молодежью.

Почему народъ, по крайней мѣрѣ, нашей мѣстности празднуетъ „Власію“ въ это именно время, а не 11 февраля — въ день священномуч. Власія, — потому ли, что около этого времени совершалось древне-славянское празднованіе Волосу, или по какой-либо другой причинѣ, — положительныхъ объясненій на это дать не можемъ. Попытаемся, однако, представить нѣкоторыя свои соображенія по этому поводу. Съ современнымъ празднованіемъ „Власію“ совпадаетъ древне-славянское празднованіе Ярилѣ — покровителю весенняго оплодотворенія природы вообще. Въ пѣсняхъ въ честь этого божества прославлялись благодѣтельныя дѣйствія его, — какъ оно растятъ хлѣбъ на поляхъ, даетъ людямъ чадородіе и бережетъ скотину отъ дикихъ звѣрей, — и празднованія ему сопровождалась безмѣрнымъ употребленіемъ вина, служившаго символомъ оплодотворяющаго весенняго дождя и обшными и соблазнительными плясками и играми дѣвицъ и женщинъ, которымъ предоставлялась на этомъ праздникѣ первенствующая роль. Принимая во вниманіе нѣкоторое сходство съ современнымъ празднованіемъ „Власію“ съ древне-славянскимъ празднованіемъ Ярилѣ, — бѣготню и веселый шумъ преимущественно женщинъ, обильное поливаніе водою, вмѣсто чрезмѣрнаго употребленія вина и любезное угощеніе женщинами мужчинъ яичницею, которой большею частью придается значеніе благодарности за посѣвъ льна, кажется, не безосновательно будетъ предположить, что народъ, по крайней мѣрѣ, описываемой нами мѣстности перенялъ въ своей памяти древне-славянскую мѣологию и праздники и соединилъ два праздника — Власія и Ярилы — въ одинъ, съ именемъ Власія, позаимствовавъ отъ праздника забытаго Ярилы время празднованія и нѣкоторыя обряды и присвоивъ имъ болѣе узкое значеніе, согласное съ воззрѣніями на Власія, какъ покровителя только рогатаго скота. Наше предположеніе можетъ подтверждаться еще и тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ, напримѣръ Моршанскаго уѣзда, въ этотъ самый день бывають также народныя увеселе-

нія съ обливаніемъ водою и веселою суматохою и день этотъ называется „ярилами“, тогда какъ о Власіи на этотъ разъ не бываетъ и помишу. Впрочемъ это только наши личныя соображенія и предположенія.

2. День обновленія Царя-града (11 мая).

Предками нашими язычниками обоготворялись силы и явленія природы, какъ живыя и разумныя существа. Такія воззрѣнія въ вѣрованіяхъ народныхъ отчасти замѣтны и до сего времени. Къ числу народныхъ праздниковъ въ этомъ смыслѣ, думаемъ, можно отнести и 11 число мая — день обновленія Царя-града.

Исторія этого событія извѣстна. Константинъ великій, первый изъ Римскихъ императоровъ покровительствовавшій христіанству, сдѣлавшись въ 324 года единоподержавнымъ правителемъ Римской имперіи, объявилъ христіанскую вѣру господствующею. По религіознымъ побужденіямъ онъ оставилъ древній язычскій Римъ, упитанный кровью христіанскихъ мучениковъ во времена предшествовавшихъ гоненій, и перенесъ свою резиденцію на востокъ — въ греческій городъ Византію, извѣстный съ тѣхъ поръ подъ именемъ Константинополя (Царь-градъ тожъ). Городъ быстро былъ украшенъ дворцами, христіанскими храмами и другими памятниками искусства, собранными изъ разныхъ мѣстъ обширной имперіи, и, въ довершеніе всего этого, новая и первая христіанская столица — Царь-градъ, былъ торжественно освященъ (обновленъ) церемоніальнымъ церковнымъ порядкомъ.

Въ слѣдовавшей псалтири, подъ 11 числомъ мая, читаемъ объ этомъ такъ: „обновленіе бысть во время перваго собора, огда Константинъ великій царь первый христіанскій пренесе престоль отъ Рима въ Византію и разшири мѣсто надъ седмю горъ стѣнами превеликими, и воздвиже въ немъ предѣлы пресвѣтлы, и наречено бысть мѣсто то отъ святыхъ отецъ 318, тогда собраныхъ именемъ царскимъ Константинополь, и новый Римъ: и осятивъ поручи и пречистѣй Дѣвѣ Богородицѣ, и церкви мнози созда: сие же бысть въ мѣсто 5818, въ царство того же царя“.

Такое событіе, какъ открывающее собою новую эру, — эру господства христіанской вѣры въ Римской имперіи, и слѣдовательно, какъ событіе весьма значительное для христіанства и внесено въ церковные святцы подъ именемъ обновленія Царя-града, на память потомству.

Но простой Русскій народъ и въ особенности народъ — пахарь, по крайней мѣрѣ, въ нашей окрестности обновленіе царя-града не разумѣть по своему. 11 мая онъ празднуетъ „царь-граду“, какъ „атмосфери-

ческому явленію, который, если не праздновать ему, выбьет пожалуй полевые посѣвы.... Намъ ни разу не было заявленій о празднованіи „царю-граду“ церковнымъ порядкомъ, кромѣ застѣчивыхъ иногда вопросовъ — „когда батюшка, будетъ царь-градъ?“ — и все празднованіе со стороны нѣкоторыхъ ревнителей дѣдовскихъ обычаевъ, какъ слышно, ограничивается только тѣмъ, что они 11 мая не берутся за полевыя работы, какія свойственны этому времени года, — наприм., посѣвъ льна, проса и гречи. Но намъ передавали о нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, гдѣ празднуется „царю-граду“ болѣе открытымъ и пожалуй торжественнымъ порядкомъ: отправляется церковное богослуженіе, молебствія по полямъ, а затѣмъ — и обычное угощеніе: и доходно и сытно. Намъ хотѣлось получить болѣе обстоятельныя свѣдѣнія объ этомъ народномъ праздникѣ въ отношеніи происхожденія его; но пришлось удовольствоваться только тѣмъ, что „такъ-де изстари ведется... дажи въ писаніи, вишь, объ этомъ сказано“ — вѣроятно, указаніе на церковные святцы.

3. Св. пророкъ Илія (20 іюля).

Языческая религія нашихъ предковъ была религіею рабскаго страха предъ грознымъ божествомъ. Вслѣдствіе разныхъ (неблагопріятныхъ) исторически — бытовыхъ обстоятельствъ, простой Русскій народъ и до сего времени не освободился еще отъ этихъ религіозныхъ возрѣній и не проникся понятіями и духомъ чистаго христіанства. Его религія — болѣе религія рабскаго страха, нежели сыновней любви и преданности Богу; его вниманіе сосредоточено главнымъ образомъ на отрицательныхъ требованіяхъ христіанства — „не дѣлай, — не вѣдьно“ и его воздержность отъ нарушенія нравственнаго закона христіанскаго обуславливается преимущественно мотивами чисто-палліативнаго свойства — „Богъ не попуститъ, Богъ покараетъ“ и проч. Отсюда его обычай окружать себя болѣе поражающею религіозною обстановкою, — имѣть въ домахъ иконы и картины „но ужаснѣ“, наприм., страшнаго суда, св. великомученика Георгія, поражающаго копьемъ змія и проч., — „чтобы и ребятишки боялись и взрослые почаще приходили бы въ чувствіе“. Этимъ же рабскимъ духомъ объясняется и особенное почитаніе народомъ тѣхъ святыхъ Божіихъ, которымъ народная фантазія присвоила почему-либо болѣе или менѣе „грозныхъ“.

Первенствующее мѣсто въ этомъ отношеніи занимаетъ въ представленіи народномъ св. пророкъ Илія. Извѣстно народное вѣрованіе, что св. пророкъ Илія развѣзжаетъ по облакамъ на огненной колесницѣ, производитъ громы и молніи, зажигаетъ и убиваетъ, — вообще наказываетъ тѣхъ, кто не почи-

таеть его праздник. Очевидно, такое върваніе цѣликомъ взято съ древне-славянскаго мифическаго Перуна и перенесено на св. пророка Ілію, на основаніи библейскаго сказанія о взятіи его на небо на огненной колесницѣ — и, потому, св. пророкъ Ілія для современнаго простолюдина въ нѣкоторомъ родѣ тоже, что и „грозный“ Перунъ для древне-славянскаго язычника, только съ измѣненнымъ именемъ.

И вотъ, вслѣдствіе такихъ воззрѣній, день св. пророка Іліи почитается простымъ народомъ, конечно — по своему, болѣе, нежели нѣкоторые двенадцатые православные праздники, — наприм., Преображеніе Господне, и больше всего, конечно, *страха ради*. Это почитаніе выражается обыкновенно, въ ничегонедѣланіи и отъ бездѣля, пожалуй, въ истребленіи „зелена вина“.

„Ты, Иванъ, кажется, нынѣ выпилъ? — спрашиваетъ, наприм., попавшагося на глаза мужичка подъ хмѣлькомъ. „Да, — по грѣшности, маненько съ кумомъ для праздника“ — „Какая же честь отъ этого празднику? Кажется, лучше ужъ было бы, если бы ты нынѣ работалъ“ .. — „На Ильинъ день-то?.. Нѣтъ, онъ — батюшка, грозень!.. не ровень часть, — долго ли до бѣды?..“

И начинаетъ Иванъ представлять примѣры на свою тему. „Покойный Савелій Омичъ!.. помянуть не къ ночи — ко дню (помянуть покойника къ ночи считается для него вреднымъ), — рассказывалъ, — былъ, примѣрно, такой случай: одинъ нашъ братъ — мужичекъ поѣхалъ на самый этотъ Ильинъ день метать сѣно въ стогъ. Сметали это раненько; ну, говорить, слава Богу, — управились за ведро. Сварили кашу и сѣли полудевать. Отколь ни возмись въ тѣ поры воронъ (воронъ, какъ извѣстно, приносилъ св. пророку Ілію пишу въ пустынь — и потому, по върванію народному, всегдашній слуга его), схватилъ это съ пелища головню съ огнемъ и прямо на стогъ. Пока осмотрѣлись, пока что, а стогъ уже запылалъ и сгорѣлъ до тла... Нѣтъ, онъ — батюшка не попуститъ, коли что тамъ, примѣрно, не по закону. Вотъ я какой тамъ ни на есть человекъ, а ужъ на счетъ Іліи пророка — ни Боже мой!.. И много подобныхъ рассказовъ ходитъ между народомъ и все они сводятся къ тому, что Ілія пророкъ „грозень, — не попуститъ“. Случись въ этотъ день гроза, — она болѣе страшна для народа, нежели въ другое время; это значить — „Ілія пророкъ на что-то сердить!..“

Чествованіе св. Божіихъ изъ благоговѣнія къ ихъ высокимъ нравственнымъ качествамъ, испрашиваніе у нихъ молитвеннаго ходатайства предъ Богомъ, какъ у ближайшихъ слугъ Божіихъ — дѣло совершенно православно-христіанское, какъ въ частности и молитвенныя обращенія къ св. прор. Ілію во время бездождія, которыя имѣютъ подъ собою и историческое основаніе.

Но почитаніе ихъ и благоговѣніе предъ ними по представленнымъ нами побужденіямъ, — ради страха мщенія, — такое почитаніе святыхъ — оскорбленіе для нихъ и не въ духѣ чистаго христіанства. (Тамб. Епарх. Вѣд. № 16).

Священникъ Михаилъ Зеленевъ.

Выраженіе благодарности прихожанъ своему приходскому священнику.

Въ Камышевскомъ селѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, служитъ священникомъ о. Николай Ивановичъ Макушинъ вотъ уже почти 16 лѣтъ. Прихожане Камышевскіе давно желали воздать благодарность своему священнику за его многополезное служеніе. Въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года на общественномъ сходѣ, Камышевское общество постановило благодарить священника; но тогда по случаю перемены сельскаго писаря приговоръ не былъ составленъ и такимъ образомъ рѣшеніе общества осталось тогда безъ исполненія. Нынѣ въ сходѣ 15 апрѣля, кто-то изъ общественниковъ спросилъ: а выражена ли благодарность нашему священнику? и все общество, услыхавъ отъ сельскаго старосты, что еще нѣтъ, постановило единогласно благодарить священника отъ лица Камышевскаго общества приговоромъ въ храмовой праздникъ 23 апрѣля, при чемъ указать хотя нѣкоторыя заслуги его. Въслѣдствіе такового желанія составленъ былъ приговоръ и въ праздникъ избранные представители отъ лица Камышевскаго общества во главѣ съ сельскимъ старостою крестьяниномъ Евстафьеиъ Маряиновымъ и сельскимъ писаремъ, по окончаніи обѣдни пригласили священника выйти изъ алтаря къ народу, — и онъ вышелъ въ пономарскія двери. Сельскій писарь обратившись къ нему предварительно сказалъ слѣдующее: Ваше благословеніе, о. Николай! Камышевское общество на сходѣ въ 15 число сего апрѣля постановило приговоромъ возблагодарить васъ въ нынѣшій день за вашу много-полезную 15-ти-лѣтнюю службу у нихъ. Просимъ покорнѣйше не взыскать съ насъ, если мы по крестьянскому своему соображенію можемъ быть неумѣло и недостаточно высказали! но только высказали мы это отъ искренняго нашего расположенія къ тебѣ. На что о. Николай выразилъ согласіе выслушать приговоръ. Послѣ этого писаремъ былъ прочитанъ во всеуслышаніе всѣхъ бывшихъ во храмѣ слѣдующій приговоръ. 1884 года апрѣля 15-го дня. Мы нижеподписавшіеся, Пермской губерніи, Екатеринбургскаго уѣзда, Маминской волости, Камышевскаго сельскаго обще-

ства, государственные крестьяне, и домохозяева, имѣющіе право голоса на сельскомъ сходѣ, отъ 192 дворовъ, въ числѣ 134 человекъ, что составитъ болѣе $\frac{2}{3}$ домохозяевъ, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ, собранномъ по распоряженію нашего сельскаго старосты Евстафья Ефимовича Марянинова, подъ наблюденіемъ котораго, по общему почину, рѣшились единогласно выразить искреннюю глубочайшую благодарность, тебѣ нашему священнику духовному отцу Николаю Ивановичу Макушину, за твое пятнадцатилѣтнее служеніе въ нашемъ приходѣ, ознаменованное съ твоей стороны истиннымъ отеческимъ отношеніемъ къ намъ во всемъ; а именно благодаримъ тебя: во 1-хъ, за твое усердное, внятное и громогласное отправленіе богослуженій во всякое время въ храмъ и въ нашихъ домахъ, за твою исполнительность въ исправленіи у насъ христіанскихъ требъ, и при этомъ за твои постоянныя, основательныя и вразумительныя поученія и наставленія къ добру, порядку и чистотѣ; ты простъ и премоного терпѣливъ, но гдѣ требуется, — и взыскатель, — при чемъ объяснишь съ понятностью малому ребенку всю встрѣченную неисправность въ насъ; во 2-хъ, въ пятнадцать лѣтъ, по твоему старанію и почину, три раза основательно исправлялся нашъ храмъ, украшается онъ и внутри прибавленіемъ священныхъ предметовъ и ризницею, — и при всемъ томъ, какъ мы слышимъ, въ храмъ нашъ имѣется и денегъ тысячь до двухъ; приглашаешь ты къ разширенію теплаго храма, или черезъ пристрой придѣловъ по бокамъ, или же холодный храмъ сдѣлать теплымъ, но съ отеческою мудростію внимаешь нашимъ домашнимъ нуждамъ и съ терпѣніемъ ожидаешь нашей рѣшимости; въ 3-хъ, твоимъ стараніемъ открыта у насъ земская школа съ 1873 года, а нынѣ по твоему настоянію постановили мы построить и уже купили зданіе для школы; въ 4-хъ, ты отечески сочувствуешь всякому болящему и бѣдствующему изъ насъ, и не оставляешь своею посильною помощію, не на словахъ только, но и на самомъ дѣлѣ; въ 5-хъ, твоимъ стараніемъ открыто у насъ приходское попечительство съ 1882 года, и твоимъ же стараніемъ украшена уже наша церковь черезъ приобрѣтеніе новаго благозвучнаго стопудоваго колокола и перелитіе стараго расколотаго 65 пудоваго на 50 пудовое, но всего не перечислить; кратко сказать: твоя жизнь общественная и домашняя служитъ постояннымъ въ примѣръ другимъ образцомъ намъ въ религіозномъ отношеніи, трезвенности и трудолюбіи. А потому просимъ тебя усерднѣйше: живи у насъ и служи для насъ до конца своей жизни, и наши неисправности съ терпѣніемъ исправляй, — и мы будемъ впредь внимать твоимъ наставленіямъ и стараться исполнять ихъ какъ исходящія отъ искренно-любимаго отца духовнаго. Мы полюбили тебя съ самаго начала поступленія твоего къ намъ, къ чему доказательствомъ служить и всегда должно напоминать о томъ твоя квартира, устроенная нами для тебя по твоей просьбѣ; — это первый церковный домъ въ нашихъ краяхъ при старой церкви и въ большомъ приходѣ, первый и по времени устройства его и по удобству помѣщенія. Вотъ за что мы остались тебѣ искренно благодарны, и свою благодарность завѣряемъ подисомъ своимъ, съ тѣмъ, чтобы приговоръ

этотъ былъ въ 2-хъ экземплярахъ; изъ нихъ одинъ представить по принадлежности чрезъ нашего мѣстнаго сельскаго старосту, епархіальному начальству, а другой поднести вамъ въ избранный нами день 23-го сего апрѣля, какъ въ день нашего престольнаго праздника св. Георгія. По прочтеніи приговора прихожане Камышевской Георгіевской церкви, но и другихъ обществъ Златогороваго, Головыринскаго и Черноусовскаго, бывшіе въ церкви, громко и шумно заговорили, что и они также благодарятъ своего священника, почему Камышевцы не присоединили ихъ руки къ своему приговору? на что Камышевскій староста и общественники и сказали, что во 1-хъ присоединить было нельзя, такъ какъ это было сдѣлано на отдѣльномъ сходѣ и недавно, а во 2-хъ, если они желаютъ, то могутъ составить приговоръ и выразить свою благодарность особо. Послѣ сего священникъ пригласилъ всѣхъ къ тишинѣ и выслушанію его слова и приблизительно сказалъ нижеслѣдующее: „Прихожане! Глубеко и отъ всей души благодарю васъ за такое явное свидѣтельство о нашихъ взаимныхъ миролюбивыхъ отношеніяхъ. Только не лишка ли вы насчитали моихъ заслугъ передъ вами? Во всякомъ случаѣ тотъ фактъ, что вы благодарите своего священника за 15-ти-лѣтнее служеніе у васъ для всего духовенства многозначителенъ, и тѣмъ болѣе дорогъ для меня. Нынѣ многіе начали злословить духовенство и на словахъ и въ газетахъ, выставляя на видъ малѣйшіе ошибки лицъ духовныхъ, а о добрыхъ же въ духовенствѣ умалчиваютъ и отъ того нѣкоторые легковѣрные составляютъ невыгодное понятіе о всемъ духовенствѣ. А потому, я, не считая себя особеннымъ какимъ либо священникомъ, а такимъ же, каковы и многіе мои собраты въ другихъ приходяхъ, отъ души желалъ бы, чтобы прихожане другихъ приходоѡвъ точно такъ же бы цѣнили своихъ пастырей и воздавали имъ должную похвалу безъ замедленія, чѣмъ болѣе будетъ таковыхъ заявленій, тѣмъ скорѣе духовенство возвысится въ глазахъ своихъ и вообще всего русскаго народа. Всякій долженъ сознавать, что заслужить намъ духовнымъ благодарность отъ своихъ прихожанъ весьма трудно, такъ какъ содержаніе себѣ мы сами же должны и собирать съ васъ и при этомъ при самыхъ миролюбивыхъ и снисходительныхъ соборахъ сколько можетъ возникать и возникаетъ взаимныхъ неудовольствій! А между тѣмъ мы бываемъ часто любимы и уважаемы отъ своихъ прихожанъ. Это много значитъ. Скажу вамъ, что благодарность ваша, признаніе ваше трудовъ нашихъ много подають намъ бодрости впередъ трудиться на своей нелегкой службѣ. О себѣ же скажу, что неожиданное благодареніе ваше за старыя мои труды будетъ напоминать мнѣ о томъ, чтобы въ будущемъ еще съ большимъ стараніемъ послужить вамъ. Этимъ и закончилось наше скромное торжество.

Прихожанитъ Камышевской церкви *С. Лювинъ.*

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.