



## ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяць: 15 и 30 чиселъ.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1899

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 сентября.

№ 17

годъ XII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### I.

Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По журнальному постановленію Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 16 авг. за № 20, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, отъ 28 авг. за № 2545, *уволены*: учитель образцовой школы грамоты при Койнасской второклассной ц. пр. шк., Мезенскаго у., Иванъ *Боголюбовъ* за назначеніемъ его на должность надзирателя за учениками Архангельскаго духовнаго училища, учительница Соломбальской ц. пр. шк. Марія *Гальбовская*, Пурнемской ц. пр. шк., Онежскаго у., Александра *Гуртева*, учитель Пушлахотской ц. пр. шк. того-же у. Михаилъ *Семеновъ* и учитель Кудьмозерской ц. пр. шк. псаломщикъ Николай *Овчинниковъ*, согласно прошеніямъ, всѣ четверо съ 16 августа, и надзиратель за учениками Сурской двухклассной ц. пр. шк., Пинежскаго у., Михаилъ *Прялухинъ* съ 1 сент. за закрытіемъ должности

надзирателя согласно желанію попечителя школы, о. Протоіерея І. И. Сергіева. *Переводится* съ 1 сентября учительница Ваймужской ц. пр. школы, Холмогорскаго у., г. *Шаталова* на должность учительницы Мякурской школы грамоты того-же у. съ содержаніемъ въ 160 р. въ годъ (въ томъ числѣ 60 р. отъ Ваймужской ц. пр. шк. и 40 р. изъ мѣстныхъ средствъ). *Назначаются:* помощница учителя Ленскаго учил. М. Н. П., Яренскаго у. Вологодской губерніи, Елена *Людскова* на должность учительницы образцовой школы гр. при Койнасской второклассной ц. пр. школѣ съ 1 сентября, окончившія курсъ Архангельскаго епархіальнаго женскаго училища Надежда *Овчинникова*, Клавдія *Шулгина*, Антонина *Овчинникова*, Екатерина *Толстикова* и Валентина *Александровская* и жена священника Ваймужскаго прихода г. *Синцова* учительницами ц. пр. школѣ—первая Соломбальской соборной, вторая Пурнемской, третья Кудьмозерской, всѣ три съ 16 августа, четвертая—Тарнянской, Шенкурскаго у., съ 1 сентября, пятая—помощницей учителя Сорочкой ц. пр. школы, Кемскаго у., съ того-же срока, бесплатно и шестая учительницею Ваймужской ц. пр. шк. съ того-же 1 сентября, съ вознагражденіемъ въ 120 р. въ годъ.

Хаврогорская ц. приходская школа (въ дер. Макаровской, Хаврогорскаго прих.), Холмогорскаго у., съ 1 сент. *переименована* въ школу грамоты, а Хаврогорская-же школа грамоты (въ дер. Часовенской того-же прих.) въ церковно-приходскую, съ назначеніемъ соответственно сему и размѣровъ вознагражденія учительницамъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе: священнику Ухтинскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Павлу *Преображенскому* за труды по постройкѣ дома для мѣстной церковно-приходской школы; пристава 2-го стана, тогоже уѣзда, *Удалову* за расположеніе крестьянъ къ посильнымъ денежнымъ пожертвованіямъ на нужды

мѣстныхъ церковныхъ школъ и учительницѣ Умбской церковно-приходской школы, Александровскаго уѣзда, Маріи *Синцовой* за усердное и усѣпшное обученіе дѣтей какъ общимъ предметамъ, такъ и церковному пѣнію.

Священникамъ: Подпорожекаго прихода, Онежскаго уѣзда, Аркадію *Васильевскому* и Поньгамскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Василию *Варооломееву* объявляется строгій выговоръ за нерадѣніе о школьномъ дѣлѣ.

Псаломщикъ Поньгамскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Никандръ *Варооломеевъ* за нерадивое исполненіе обязанностей учителя мѣстной церковно-приходской школы увольняется отъ должности псаломщика (по резолюціи Его Преосвященства отъ 10 августа 1899 года за № 2433, послѣдовавшей на рапортъ Еп. Совѣта отъ 28 іюля с. г. за № 741).

Псаломщику Кожекаго прихода, Онежскаго уѣзда, Павлу *Заостровскому* предписывается непремѣнно обучать церковному пѣнію въ мѣстной церковно-приходской школѣ; въ противномъ случаѣ онъ будетъ уволенъ отъ должности псаломщика.

## II.

### Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ: Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе а) съ выдачею грамотъ: 1) Предсѣдателю Паленгскаго церковно-приходскаго попечительства, лѣсничему титулярному совѣтнику Петру Аристархову **Вешнякову** за попеченіе о благоустройствѣ Нижнепаленгской Ильинской церкви; 2) Холмогорскому купцу Александру Иванову **Сѣдельникову** за пожертвованія въ пользу Холмогорскаго собора; 3) церковно-приходскому попечительству и прихожанамъ **Тарнянскаго** прихода, Шенкурскаго уѣзда, за заботы о благоустройствѣ приходской церкви; 4) крестьянской вдовѣ Быстрокурскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Матронѣ Никитиной **Назаровой** за попе-

ченіе о благоустройствѣ приходской церкви и 5) медицинскому фельдшеру на Новой Землѣ Петру Яковлеву **Виноградову**, за пожертвованія въ пользу Новоземельской церкви и 6) безъ грамотъ: 1) священнику Курейско-Срѣтенскаго прихода Михаилу **Аванасьеву**; 2) старостѣ церкви того же прихода **Василію Лодыгину** съ прихожанами за радѣніе къ храму Божію, 3) крестьянину Чухченемско-Ильинскаго прихода **Іосифу Павлову Кукину** и 4) крестьянской вдовѣ того же прихода **Параскевѣ Гавриловой Узкой** за пожертвованія въ пользу приходской церкви.

Опредѣлены: учитель церковно-приходской школы **Анатолій Турундаевскій** на священническое мѣсто въ Верхнешеренгскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда; кончившій курсъ въ псаломщической школѣ **Михаиль Захаровъ** на псаломщическое мѣсто въ Коскогорскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 2 сентября; псаломщическій сынъ **Иванъ Шульгинъ** на псаломщическое мѣсто въ Олемскій приходъ, Мезен. уѣзда, съ 2 сент.

Перемѣщены, согласно просьбѣ: священникъ **Кондокскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Александръ Меньшиковъ** въ Дураковскій приходъ, Онежскаго уѣзда, съ 2 сентября, и священникъ **Мошьюгскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Николай Титовъ** въ Холмогорскій женскій монастырь, съ 31 августа.

Уволены: согласно просьбѣ, псаломщикъ **Устьпochenскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Константинъ Толстиковъ** съ 4 сентября и, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ **Поньгамскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Никандръ Варволомеевъ**, съ 27 августа.



III.  
С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ  
Архангельской епархіи.

*Священническія:*

Въ приходахъ: Кодемскомъ Шенкурскаго у.  
Кимженскомъ }  
Койнассскомъ } Мезенскаго у.  
Чулащельскомъ }  
Азапольскомъ }  
Няшебожскомъ } Печорскаго у.  
Мошьюгскомъ }  
Кондокскомъ, Кемскаго уѣзда.

*Псаломщическія:*

При соборахъ: Каѳедральномъ.  
Кемскомъ.  
Въ приходахъ: Мудьюжскомъ, Архангельскаго у.  
Слободско-Воскресенскомъ, Шенк. у.  
Вонгскомъ }  
Устьпоченскомъ } Пинеж. у.  
Поньгамскомъ, Кемскаго уѣзда.  
Кузоменскомъ }  
Гавриловскомъ } Александровскаго у.

Пожертвованія о. І. И. Сергіева.

Настоятелемъ Кронштадтскаго Андреевскаго со-  
бора, Протоіереемъ Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ  
пожертвовано:

1) 300 руб. на устройство новаго храма въ селѣ  
Сульцѣ, Пинежскаго уѣзда;

2) 250 руб. на нужды Курейско-Сергіевской церкви,  
Холмогорскаго уѣзда;

3) въ августѣ с. г. 2900 руб. на нужды слѣдую-  
щихъ церквей а) Пинежскаго уѣзда: Юрольской, Вал-  
докурской, Вонгской, Пильгорской, Кулойской, Мало-  
немнюжской, Карьепольской, Сояльской, Кузоменской,

Паленгской, Перемской, Устьпоченской, Чакольской, Пиринемской, Покшенгской, Шетогорской, Карпогорской, Ваймужской, Чухченемской, Шардонемской, Веркольской, Лавельской, Сурской, Сулецкой, Нюхченемской, Кевроло-Воскресенской, Кевроло-Троицкой и Пинежскаго собора и б) Кольскаго собора, — по 100 руб. въ каждую церковь.

Списокъ членовъ Богородицкаго Братства при Устьцилемскомъ Соборѣ, Печорскаго уѣзда.

- |   |            |
|---|------------|
| 1. Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій. | 10 р.      |
| 2. Его Сіятельство, г. Вице-Губернаторъ, князь Горчаковъ . . . . .                      | 5 р.       |
| 3. Протоіерей Николай Замяткинъ . . . . .   | 10 р.      |
| 4. Священникъ Θεодоръ Пестровскій . . . . .   | 5 р.       |
| 5. Миссіонеръ свящ. Павелъ Ильинскій . . . . .  | 5 р.       |
| 6. Арсеній Θεодоровичъ Нечаевъ . . . . .  | 50 р.      |
| 7. Петръ Платоновичъ Матафтинъ . . . . .  | 50 р.      |
| 8. Чиновники Устьцилемскаго уѣзднаго Казначейства . . . . .                             | 30 р.      |
| 9. Алексѣй Вершининъ . . . . .  | 20 р.      |
| 10. Коробановъ . . . . .  | 10 р.      |
| 11. П. М. Огибинъ . . . . .   | 25 р.      |
| 12. Семень Трофимовъ* Семляткинъ . . . . .  | 25 р.      |
| 13. Петръ Юфимовъ Дѣдковъ . . . . .   | 5 р.       |
| 14. Стефанъ Аѳанасьевъ Аншукъ . . . . .   | 3 р.       |
| 15. Николай Папинъ Куренгинъ . . . . .  | 3 р.       |
| 16. Иванъ Максимовъ Огибинъ . . . . .   | 3 р.       |
| 17. Діаконъ Александръ Аѳанасьевъ . . . . .   | 1 р.       |
| 18. Псаломщикъ Леонидъ Шидовъ . . . . .   | — р. 25 к. |
| 19. Псаломщикъ Иванъ Серебренниковъ . . . . .   | — р. 25 к. |
| 20. Помощникъ бухгалтера Алеко. Исадскій . . . . .                                      | 15 р.      |
| 21. Алексѣй Папинъ Куренгинъ . . . . .  | 1 р.       |
| 22. А. Ежовъ . . . . .  | 25 р.      |
| 23. А. Рогачевъ . . . . .   | 10 р.      |

24. П. Овсянкинъ . . . . .	1 р.
25. Алексій Егоровъ Филипповъ . . . . .	25 р.
26. Василій Петровичъ Смѣтанинъ . . . . .	3 р.
27. Алексій Федоровичъ Деньгинъ . . . . .	5 р.
28. Папа Куренгинъ . . . . .	5 р.
29. Иванъ Терентіевъ . . . . .	— р. 44 к.
30. Н. Успенскій . . . . .	3 р.
31. В. Ильинъ . . . . .	3 р.
32. Андроникъ Терентіевъ . . . . .	1 р.
33. Аксель Энгваль . . . . .	25 р.
34. Людвигъ Алексѣевичъ Финстадъ . . . . .	5 р.
35. Ромуальдъ Околовъ . . . . .	5 р.
36. Н. Каневъ . . . . .	5 р.
37. Александръ Самсоновичъ Крыковъ . . . . .	5 р.
38. Э. Н. Крейцбургеръ . . . . .	5 р.
39. Федоръ Яргинъ . . . . .	1 р.
40. Игнатій Ивановичъ Хозяиновъ . . . . .	— р. 50 к.
41. Андрей Горбуновъ . . . . .	1 р.
42. Иванъ Боголѣповъ . . . . .	1 р.
43. Предтеченское приходское Братство въ г. Вологдѣ . . . . .	5 р.
44. Нѣкто . . . . .	3 р.
45. Анна Трофимова Могильникова . . . . .	10 р.
46. Иванъ Агаѣоновичъ Сусловъ . . . . .	15 р.
47. Нѣкто . . . . .	1 р.
48. Нѣкто . . . . .	3 р.
Итого . . . . .	447 р. 99 к.

## В О З В А Н І Е.

Неисповѣдимыми судьбами Божиими 17-го іюня сего года въ Сійскомъ приходѣ, Холмогорскаго уѣзда, Архангельской губерніи, сгорѣли до основанія двѣ деревянныя церкви съ оградой: 1) во имя св. Пророка Іліи, съ придѣломъ св. Василия Блаженнаго, Московскаго Чудотворца и 2) въ честь Богоявленія Господня; первая изъ нихъ построена лѣтъ около трехсотъ тому назадъ, а послѣдняя фундаментально была перестроена въ

1894 году и освящена 13-го ноября того же года; на перестройку и отдѣлку сей церкви употреблены всякія мѣстныя средства. И вотъ все это въ одинъ часъ сдѣлалось жертвою пламени; никакія усилія со стороны прихожанъ не могли удержать его. Такимъ образомъ, въ настоящее время мы остались безъ храма, какъ сироты безъ матери. Не имѣя нынѣ собственныхъ средствъ на постройку новаго храма, съ благословенія Архипастыря нашего, мы, причтъ съ церковнымъ старостою и церковно-приходское попечительство, отъ имени всѣхъ прихожанъ рѣшились обратиться къ Вамъ, христіанобливые благодотворители храмовъ Божіихъ, съ покорнѣйшею просьбою: не откажите ради Господа въ своей сильной жертвѣ на сооруженіе хотя одного новаго храма вмѣсто сгорѣвшихъ двухъ. Въ случаѣ Вашего желанія участливо отозваться на нашъ зовъ, покорнѣйше просимъ обращаться къ намъ по слѣдующему адресу: въ Сійское Почтово-Телеграфное Отдѣленіе, Архангельской губерніи, предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства, мѣстному священнику, съ казначеемъ Скиревымъ и церковнымъ старостою. Іюля 20 дня 1899 года.

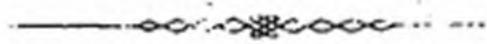
Священникъ Сійскаго прихода и . . .

Предсѣдатель Попечительства Андрей Козминъ.

Псаломщикъ Николай Перечицкій.

Церковный Староста Гаврииль Наумовъ.

Казначей Попечительства Александръ Скиревъ.



# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 сентября. 1899, № 17. годъ XII.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Подвижники благочестія, почивающіе въ усыпальницѣ Антоніево-Сійскаго монастыря.

(Окончаніе).

#### II.

Преподобные пустынножители Исаія и Никаноръ Ручьевскіе.

Кто были по происхожденію пустынножители Исаія и Никаноръ, гдѣ полагали начало своихъ иноческихъ подвиговъ и гдѣ и въ какое время подвизался послѣдній изъ нихъ, — объ этомъ не сохранилось никакихъ свѣдѣній до нашего времени. Можно только предполагать, что они были иноками Николаевского Корельскаго монастыря, закончившими свое земное поприще въ сокрытой отъ взоровъ міра сего пустынѣ, на берегу Бѣлаго моря, вдали отъ поселеній человѣческих<sup>18)</sup>. Въ сохранившейся въ одномъ изъ рукописныхъ сборниковъ Антоніево-Сійскаго монастыря (XVII в.) краткой „повѣсти о пришествіи преподобнаго Исаіи ручьевскаго“<sup>19)</sup> передается, что онъ (Исаія) пришелъ

<sup>18)</sup> Въ древнихъ святцахъ между святыми Корельской обители св. Николая записаны: „Преподоб. Стефанъ подвижникъ и преподобные Исаія и Никаноръ новые чудотворцы“ (Смотр. „Христіанство въ предѣлахъ Архангельской епархіи“, стр. 52). Если это не случайное совпаденіе именъ съ именами Ручьевскихъ чудотворцевъ, то не потому ли Корельскій монастырь считалъ ихъ своими святыми, что подвижническая жизнь ихъ связана по началу и прохожденію съ этимъ монастыремъ?

<sup>19)</sup> Рукописный сборникъ Ант.-С. монастыря XVII в., съ равнообр. содержаніемъ, въ 1/4 листа, переплетенный въ кожу, безъ №.

на зимнюю сторону въ Золотицу въ 7123 (1615) году и одному изъ крестьянъ зимней Золотицы, Антону Θεодорову, велѣлъ довести его до рѣки „Ручьи“, гдѣ, въ разстояніи версты отъ моря, лежалъ прославленный Богомъ человекъ, неизвѣстный по имени. Къ мѣсту, гдѣ покоился неизвѣстный пустынный, наложено было много пловучаго лѣса и устроено было надъ нимъ какъ бы нѣкоторое зданіе („аки хоромина“). Старожилы рассказывали, что этотъ неизвѣстный человекъ, приплывшій изъ-за моря въ небольшомъ суднѣ съ наемнымъ человекомъ, былъ ограбленъ послѣднимъ и убитъ и лежалъ здѣсь уже съ давнихъ лѣтъ, задолго до прихода Исаіи. Осмотрѣвши это мѣсто, Исаія возвратился къ Двинѣ (неизвѣстно точно — куда) и на другой годъ прибылъ сюда одинъ въ небольшой лодкѣ, преплывши безопасно по морю около 150 верстъ, очевидно, съ намѣреніемъ поселиться въ Ручьяхъ для уединенныхъ подвиговъ. Не успѣлъ однако Исаія устроить себѣ келліи, какъ настала уже зима и онъ долженъ былъ въ горѣ выкопать себѣ для жительства глубокую яму. Въ наступившую зиму онъ много перенесъ отъ сильныхъ морозовъ и недостатка пищи, сокрытый подъ пластомъ снѣга толщиною въ 2—3 сажени. Но эти лишения суровой пустыни не утѣшили подвижника и на слѣдующее лѣто онъ выстроилъ себѣ келлію, а надъ не тлѣнно почивавшимъ преподобнымъ — часовню. Въ этой же часовнѣ впоследствии нашелъ себѣ мѣсто вѣчнаго упокоенія и преподобный Исаія, неизвѣстно когда скончавшійся.

Въ 7174 (1666) году Зимнезолотицкой волости церкви Рождества Пресв. Богородицы іерею Симеону было видѣніе. Явившійся въ свѣтломъ образѣ мужъ открылъ Симеону, что въ Ручьяхъ почиваютъ Исаія и съ нимъ другой лежащій, имя которому священноинокъ Никаноръ. При этомъ видѣніи болѣвшій до тѣхъ поръ головою іерей Симеонъ сталъ здоровъ.

Въ томъ же году одинъ изъ жителей Зимней Золотицы Θεодоръ Θεодотовъ отправился въ море для ловли морскихъ звѣрей. Уловъ выдался необычайный и за

однимъ судномъ онъ плавилъ до 400 звѣрей. До материка было еще далеко, едва видна была земля, какъ поднялся противный вѣтеръ съ береговъ, который грозилъ сильнымъ волненіемъ отнять у ловцовъ всю добычу. Но когда Θεодоръ съ товарищами въ минуты опасности стали молиться Богу и преподобнымъ отцамъ Исаи и съ нимъ почивающему, дали обѣтъ и собрали денегъ на свѣчи преподобнымъ, то влекомое какъ-бы невидимою силою судно со всей добычей пошло противъ вѣтра къ берегу такъ быстро, какъ на парусахъ. Благополучно достигши берега, утомленные борьбою съ водною стихіею путники вскорѣ заснули. Во время сна въ видѣніи Θεодору явился отъ Ручьевъ одинъ старецъ, невеликій ростомъ, сутуловатый, съ сѣдою бородою и сказалъ ему: „встань отъ сна и позаботься о морской добычѣ, а что общалъ въ Ручьи, въ часовню, то донеси исправно“. Пришедши къ добычѣ, Θεодоръ нашелъ связи отъ сильнаго вѣтра и морскихъ волнъ порванными, но не смотря на это все звѣри оказались въ цѣлости, не унесенные морскимъ теченіемъ.

Очевидно, что почитаніе преподобныхъ пустынножителей Исаи и Никанора и молитвенное обращеніе къ нимъ въ нуждахъ послѣ подобныхъ чудодѣйственныхъ явленій стало распространяться среди окрестныхъ жителей на далекое пространство. Повѣсть замѣчаетъ въ концѣ, что отъ тѣхъ преподобныхъ отецъ благодать Божія сіяетъ и кто изъ православныхъ христіанъ помолится этимъ отцамъ съ вѣрою, то во время плаванія по морю избавляютъ отъ потопленія во время бурь морскихъ и въ промыслахъ морскихъ ниспосылаютъ помощь“.

Такъ какъ мощи преподобныхъ Исаи и Никанора почивали въ отдаленіи отъ населенныхъ мѣстъ, верстъ за 100, въ монастырской вотчинѣ Автоіево-Сійскаго монастыря, то послѣднему всего естественнѣе было позаботиться объ охраненіи святыни отъ возможныхъ случайностей, въ родѣ поруганія отъ невѣрныхъ (язычниковъ самоѣдовъ), а можетъ быть и отъ похищенія

ихъ со стороны раскольниковъ<sup>20)</sup>. Найдено было болѣе удобнымъ перенести мощи пустынножителей изъ пустынной мѣстности Ручьевской въ обитель препод. Антонія. Въ февралѣ 1677 года препод. игуменъ Θεодосій съ братією обратились объ этомъ съ просьбою къ Новгородскому митрополиту Корнилию. Въ разрѣшительной на это ходатайство грамотѣ митрополита было сказано: „есть де въ вашей монастырской вотчинѣ, въ Ручьяхъ, на пустомъ мѣстѣ изъ давнихъ лѣтъ погребены постынножители священноинокъ Исаія и священноіерей Никаноръ никѣмъ небрегомы, отъ живущихъ православныхъ христіанъ верстѣ за 100, токмо де иновѣрцы самоядцы ругаются; и какъ-бы тебя игумена Θεодосія пожаловати велѣти тѣхъ пустынножителей взять къ вамъ въ Сійскій монастырь и погребсти съ братією на монастырѣ, какъ и прочюю братію усопшихъ погребаютъ и о томъ велѣти дать нашу грамоту. И какъ къ тебѣ сія наша грамота придетъ и ты тѣхъ пустынножителей Исаію и Никанора съ того пустого мѣста во Антоніевъ Сійскій монастырь перепести велѣлъ, буде возможно, и погребсти ихъ въ томъ Сійскомъ монастырѣ, гдѣ братію усопшихъ погребаютъ. *А святости никакія на нихъ до подлиннаго свидѣтельства не налагаютъ*“<sup>21)</sup>. Получивши

<sup>20)</sup> Правда, первое мало вѣроятно, за отдаленностію кочевьевъ самоѣдовъ отъ монастырской вотчины, хотя въ ходатайствѣ игумена Θεодосія и указывается на это, какъ на побужденіе къ перенесенію мощей. Второе болѣе вѣроятно, потому что расколъ въ этихъ глухихъ мѣстахъ нашелъ себѣ не мало послѣдователей съ самаго появленія его въ Русской церкви, что видно изъ нѣсколькихъ грамотъ Холмогорскаго архіепископа Аѳанасія въ Ант.-Сійск. монастырь о появившихся раскольникахъ въ Зимнезолотицкой вотчинѣ монастыря.

<sup>21)</sup> Памят. кн. л. 160. Послѣднія слова грамоты, свидѣтельствующія объ осторожности, съ которою дается разрѣшеніе, въ тоже время отчасти указываютъ и на бывшее почитаніе преподобныхъ. Эта осторожность понятна изъ того, что Московскимъ патріархомъ былъ тогда Іоакимъ (1673—1690), предпринявшій пересмотръ канонизаціи святыхъ Русской церкви и подвергшій нѣкоторыхъ изъ нихъ исключенію изъ святцевъ (объ этомъ смотр. въ Богослов. Вѣстникѣ за 1894 г. (рядъ статей проф. Голубинскаго „о канонизаціи святыхъ Русской церкви“). Августъ м.)

разрѣшеніе, въ слѣдующемъ 1678 году осенью игумень Ѳеодосій отправилъ за мощами пустынножителей трехъ священнослужителей обители, и когда мощи были привезены, то съ подобающею честію были преданы землѣ въ устроенной для этой цѣли усыпальницѣ, близъ гроба преподобнаго Антонія. Надпись въ стѣнѣ на плитѣ гласитъ: „Благословеніемъ Великаго Господина пресвященнаго Корнилія, митрополита великаго нова града и великихъ Лукъ, а упрошеніемъ Сійскаго Антоніева монастыря игумена Ѳеодосія съ братією, посланы были въ монастырскую вотчину на зимнюю сторону въ Ручья черные священники Никодимъ да Лаврентій, да діаконъ Іосифъ и привезли въ тотъ Сійскій монастырь *мощи святыхъ* пустынножителей священноинокъ Исаію да Никанора, лѣта 7186 сентября 10 дня“.

Поминовеніе почивающихъ подвижниковъ въ Антоніево-Сійскомъ монастырѣ ежегодно совершается 24 сентября. Въ панихидномъ синодикѣ, переписанномъ при архимандритѣ Порфиріи въ 1729 году, читаемъ: „24 сентября — поминать *ручьевскихъ чудотворцевъ* — іеромонаха Исаіи, іеромонаха Никанора“<sup>22)</sup>. Такъ какъ не было канонизаціи преподобныхъ, то память ихъ чтится служеніемъ надъ гробомъ ихъ панихидь.

### III.

Инокъ Паисій, патріаршіи казначей и ктиторъ обители.

Незабвенную память своими благотвореніями обители преподоб. Антонія оставилъ по себѣ смиренный инокъ Паисій, закончившій свое земное служеніе въ званіи патріаршаго казначея. Онъ былъ сынъ соборнаго священника Сійскаго монастыря Меодія, съ юныхъ лѣтъ жилъ въ этомъ монастырѣ и измлада такимъ образомъ напитался духомъ монашества и возлюбилъ его. Несомнѣнно, что особенно благотворное вліяніе въ этомъ отношеніи имѣлъ на Паисія благопопечительный игумень Ѳеодосій, въ числѣ учениковъ котораго онъ былъ.

<sup>22)</sup> Панихидный синодикъ за № 158.

Проходя различныя монастырскія послушанія, Паисій долгое время состоялъ келаремъ обителя. Въ 1664 году онъ былъ постриженъ игуменомъ Θεодосіемъ въ монашество и до конца дней своихъ пребылъ въ скромномъ званіи простого иерока, не ища по своему смиренію іерархическихъ степеней.

Указомъ патріарха Іоакима отъ 30 іюля 1676 года инокъ Паисій былъ назначенъ на должность патріаршаго казначея. Это назначеніе, разлучавшее самого Паисія съ любимою имъ обителию преп. Антонія, въ которой онъ, можно сказать, выросъ и воспитался „въ мужа добраго житія и смысла“<sup>23)</sup>, для самой обители имѣло очень важное значеніе. Въ лицѣ казначея Паисія, занявшаго видное положеніе, обитель получила теперь съ одной стороны сильнаго ходатая и заступника предъ имѣющими власть въ самой столицѣ, а съ другой— и щедрата „строителя“<sup>24)</sup>, который, не ограничиваясь личными пожертвованіями, привлекалъ обители многихъ другихъ жертвователей и до самой кончины своей непрестанно заботился о благоустройствѣ воспитавшей его обители. А въ этомъ, какъ мы видѣли въ жизнеописаніи блаж. Θεодосія, обитель Сійская весьма много нуждалась послѣ пожара 1658 года. Чтобы видѣть, какъ много пожертвованій лично отъ себя присылалъ онъ „на строеніе монастыря“ и какъ много привлекалъ другихъ жертвователей на это дѣло изъ Московскихъ служилыхъ и торговыхъ людей, достаточно только бѣгло просмотрѣть книгу вкладовъ Сійскаго монастыря за 1680—1695 годы, гдѣ наряду съ пожертвованіями денежными въ значительныхъ суммахъ записаны пожертвованія церковною утварію и хлѣбными продуктами. Вотъ почему во вкладной на 300 рублей, выданной Сійскимъ монастыремъ казначею Паисію еще въ 1680 году, сказано было, что „онъ монахъ Паисій жаловалъ

<sup>23)</sup> Отзывъ о Паисія въ житіи препод. Θεодосія.

<sup>24)</sup> Это наименованіе, приписанное въ памятной книгѣ о Паисію, вѣроятно, усвоено ему на основаніи вкладныхъ книгъ, гдѣ всѣ пожертвованія его записываются „на строеніе монастыря“.

во всякихъ монастырскихъ нуждахъ, вспомагалъ и заступалъ и на судахъ денегъ давалъ окупать монастырскіе долги, такъ что исчислить благихъ его къ обители сей не можно, Самъ Богъ да возмѣритъ<sup>25)</sup>. Въ послѣдующіе за этимъ годы его благотворительная дѣятельность приняла еще болѣе широкіе размѣры<sup>26)</sup>, и благодаря ему въ эти годы обитель послѣ пожара украсилась нѣсколькими каменными зданіями. Его иждивеніемъ построенъ былъ двухъ-этажный настоятельскій корпусъ (въ 1685 г.), другой каменный корпусъ въ связи съ надвратной церковію преп. Сергія (архіерейскій) и третій — двухъ-этажный братскій корпусъ (нынѣ одноэтажный) къ западу отъ собора. Въ это же время монастырская колокольня обогатилась новымъ благозвучнымъ 300-пудовымъ колоколомъ<sup>27)</sup>, а ризница монастырская и книгохранилище — дорогими облаченіями, напрестольными евангеліями и другими цѣнными книгами.

До сихъ поръ въ Сійской обители сохраняются эти цѣнные дары о. Паисія. Упомянемъ нѣкоторые изъ нихъ. Въ 1683 году казначей Паисій устроилъ для монастыря большое напрестольное Евангеліе, украшенное дорогими камнями. На верхней сребропозлащенной доскѣ евангелія въ изображеніи Воскресенія Христова находятся яхонтовыя искорки и жемчугъ въ вѣнцѣ Спасителя, по угламъ изображенія евангелистовъ съ мелкими изумрудами и яхонтами; сверхъ этихъ украшеній на верхней же доскѣ два большихъ изумруда. Вокругъ доски помѣщена надпись, свидѣтельствующая о томъ, что это даръ о. Паисія<sup>28)</sup>. Болѣе цѣнный даръ представляетъ другое Евангеліе отличнаго полууставнаго письма, съ таковыми же миниатюрами на поляхъ,

<sup>25)</sup> Памятная книга л. 97 на обор. и 98.

<sup>26)</sup> Личныхъ пожертвованій о. Паисіи за это время насчитывается одними деньгами до 2,000 рубл.; кромѣ цѣнныхъ пожертвованій изъ утвари церковной.

<sup>27)</sup> Изъ средствъ о. Паисія на этотъ колоколъ употреблено 606 рублей (453 р. за мѣдъ въ дополненіе къ монастырской и 153 руб. за отливку колокола).

<sup>28)</sup> Стоило оно по тому времени 200 руб. (Памят. кн. л. 98).

соотвѣтствующими содержанію, со святцами въ концѣ его. Это Евангеліе, называемое „апракосъ“, начинаясь чтеніемъ пасхальнымъ, заключаетъ съ собою рядъ евангельскихъ чтеній на всѣ дни въ порядкѣ года церковнаго. Письмо Евангелія до настоящаго времени поражаетъ своею свѣжестью, а особенно цѣнны и представляютъ верхъ совершенства расположенныя въ текстѣ и на поляхъ Евангелія и святцевъ многочисленныя миниатюры, числомъ свыше 2130. По свидѣтельству ученыхъ археологовъ (проф. Н. В. Покровский), это рѣдчайшій образецъ Евангелія апракосъ, приготовленнаго въ Москвѣ во 2 половинѣ XVII вѣка. Насколько цѣнилъ этотъ даръ многоцѣнный самъ жертвователь, видно изъ надписей по листамъ книги, въ которыхъ онъ всякими клятвами заклинаетъ не брать этой книги изъ монастыря преп. Антонія, что-бы она была непререкаемою собственностію монастыря на вѣки. Кромѣ этихъ пожертвованій, хранящихся нынѣ въ ризницѣ монастыря, имѣются въ монастырской библіотекѣ и другія книги, оставшіяся отъ о. Паисія, — напримѣръ, 10 рукописныхъ хронографовъ, содержащихъ въ себѣ исторію всемірную и російскую, псалтирь толковая и др.

Благоустроая родную обитель свою чрезъ матеріальныя пожертвованія, инокъ Паисій стремился также поднять ея значеніе среди другихъ обителей сѣвера и въ церковномъ отношеніи. Въ этомъ смыслѣ имѣетъ немаловажное значеніе совершившееся въ 1692 году, несомнѣнно, не безъ его ходатайства предъ патриархомъ Адрианомъ, учрежденіе въ Сійскомъ монастырѣ архимандріи. Съ грамотою патриарха, которою послѣдній благословлялъ въ Антоніево-Сійскомъ монастырѣ „отъ сего времени впредь на будущая лѣта быти архимандріи“, въ вышеуказанномъ году самъ о. Паисій прибылъ въ обитель, и преосвященный Аѳанасій, архіепископъ Холмогорскій, 31 іюля поставилъ въ архимандриты изъ постриженниковъ Сійскаго монастыря, ученика игумена Θεодосія, казначея іеромонаха Никодима<sup>29)</sup>. Для новаго

<sup>29)</sup> Любопытны дары, которые „пожаловалъ о. Паисій къ поставленію во архимандрита отца Никодима въ поднось къ преосвященному архіепископу: кубокъ серебряный чеканный чешуйчатый

архимандрита казначей Паисій привезъ съ собою и архимандричью шапку, украшенную иконами и обложенную рѣзнымъ серебромъ и золотомъ съ камнями, жемчугомъ и пухомъ<sup>30</sup>).

17 декабря 1695 года почилъ отъ трудовъ своихъ инокъ Паисій, и самъ патріархъ Адріанъ съ архіереями и множествомъ духовенства совершилъ отпѣваніе его въ Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ. Затѣмъ честное тѣло о. Паисія, по его завѣщанію и по грамотѣ патріарха, увезено было для погребенія въ Антоніево-Сійскій монастырь, гдѣ при служеніи архіепископа Холмогорскаго Аѳанасія и было предано землѣ въ усыпальницѣ, направо отъ входа, вблизи гробницы преподобныхъ Исаи и Никанора. Объ этомъ свидѣтельствуесть надпись надъ гробомъ, вырѣзанная на камнѣ въ стѣнѣ: „Лѣта 7203 декемврія 17 числа волею Божіею преставися рабъ Божій дому святѣйшаго Адріана патріарха казначей монахъ Паисій Сійской; надъ тѣломъ его надгробное пѣніе самъ святѣйшій совершалъ съ архіереи въ Богоявленскомъ монастырѣ и по его святѣйшаго патріарха указу привезенъ погребсти на обѣщаніе въ Сійскій монастырь января въ 7 число и того же мѣсяца въ 13 день преосвященный Аѳанасій, архіепископъ Холмогорскій и Вожескій, надъ тѣломъ вышеупомянутымъ отпѣвъ панихиду, погребъ въ усыпальницѣ, въ нейже братія прощеніе творять ко гробу чудотворца Антонія. Постриженъ въ 172 году, въ послушаніи былъ у игумена Θεодосія, въ дому святѣйшаго казначесемъ 19 лѣтъ“.

весь золоченъ, вѣсомъ 1 ф. 88 зол., камки лауданы вишневыя 14 аршинъ, отласу осиновымъ цвѣтомъ 10 арш., тафты струйчатая 6 арш. И всего далія на 37 рублевъ 26 алт. 4 деньги“ (Книга вкладовъ, 1/4 листа, въ кожѣ, безъ №).

<sup>30</sup>) Въ этотъ-же прїездъ въ монастырь онъ пожертвовалъ ризы обьяри серебряной, серебряную стону золоченую совиѣ (вѣсу 1 ф. 5 зол.), два ковра персидскыхъ, 12 князь миней мѣсячныхъ, 100 р. денегъ на каменное строеніе и оставилъ въ даръ четыре сундука, заповѣдавъ распечатать ихъ лишь по смерти его и притомъ въ присутствіи архіерея и настоятеля съ братіею (въ немъ найдены были вышеупомянутыя книги: евангеліе апракосъ, хронографы, псалтирь).

Ежегодно, 17 декабря, въ обители преподобнаго Антонія совершается поминовеніе патриаршаго казначея Паисія и родныхъ его<sup>31)</sup>.

Изъ вышеприведенныхъ жизнеописаній подвижниковъ, почивающихъ въ усыпальницѣ Антоніево-Сійскаго монастыря, мы видимъ, что послѣ главной святыни обители — почивающихъ подъ спудомъ мощей преподобнаго Антонія, основателя обители, для нея должны быть дороги и тѣ могилы, въ нѣдрахъ которыхъ сокрыты мощи преподобнаго игумена Θεодосія Сійскаго, пустынножителей Исаи и Никанора Ручьевскихъ и великаго трудника и благоукрашителя обители инока Паисія.

Вѣчная ваша память, достоблаженніи отцы и братіе! Имѣя дерзновеніе у престола Царя, Господа Славы, испросите миръ и благословеніе Божіе обители, да не оскудѣваетъ она, но да благоукрашается и впредь иноческими добродѣтелями своихъ насельниковъ, служа свѣточемъ для окрестнаго населенія, всегда съ любовію притекающаго подъ кровъ св. обители.

Священникъ А. Кирилловъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о временныхъ педагогическихъ курсахъ, бывшихъ въ г. Архангельскѣ съ 1 по 31 іюля 1899 г. для учительницъ и учителей церковно-приходскихъ школъ Архангельской епархіи.

(Продолженіе.)

По русской грамотѣ въ младшемъ отд. было дано три получасовыхъ предварительныхъ бесѣды и 4 получасовыхъ урока г. преподавателемъ и 5 получасовыхъ-же уроковъ — практикантами. На этихъ бесѣдахъ и урокахъ младшіе ученики научились разлагать рѣчь на слова, слова на слоги и слоги на звуки; узнали 6 звуковъ и буквъ и усвоили сліяніе звуковъ (т. е. чтеніе).

<sup>31)</sup> „Декабря 17 поминать патриаршаго казначея монаха Паисія и родъ его. Вечеръ панихида пѣть большая съ каѳизмою, литургію служатъ соборомъ, послѣ литургіи панихида малая надъ гробомъ его“ (Синодикъ панихидный 1729 г.).

Въ среднемъ отдѣленіи на практическихъ урокахъ русской грамматики и орѳографіи пройдено: знакомство съ предметами (дѣленіе на чувственные и умственные); понятіе о гласныхъ и согласныхъ; мягкій и твердый знакъ въ концѣ словъ при твердомъ или мягкомъ произношеніи послѣдней согласной; мягкій знакъ въ срединѣ—для смягченія согласной и чтобы согласная не сливалась съ гласною. Правописаніе сомнительныхъ согласныхъ (*б, н, в, ф* и проч.). Употребленіе буквъ *а, у, и* послѣ шипящихъ вмѣсто *я, ю, ы*. Упражненіе въ списываніи съ книги съ назначеніемъ при этомъ к. л. работы (подчеркиваніе буквы *ъ* въ концѣ словъ, твердаго или мягкаго знака и т. п.) и письмо на память разобранныхъ и объясненныхъ фразъ. Въ старшемъ отдѣленіи изъ того-же отдѣла пройдено: понятіе о предложеніи и его частяхъ—главныхъ и второстепенныхъ (объяснительныхъ словахъ). Употребленіе буквы *е* послѣ шипящихъ. Буква *ъ* въ концѣ словъ въ дательномъ и предложномъ падежахъ. Употребленіе буквы *е* на концѣ словъ, отвѣчающихъ на вопросы—кто, что и куда?—если въ этихъ словахъ на концѣ слышенъ звукъ *е*. По изложенію мыслей старшіе ученики упражнялись въ письмѣ полныхъ отвѣтовъ на отдѣльные вопросы и давали письменные отвѣты на вопросы, исчерпывавшіе содержаніе прочитанныхъ статей.

На урокахъ *объяснительнаго чтенія* въ средн. и старш. отдѣленіяхъ были прочитаны слѣдующія статьи: религіозно-нравственнаго характера (изъ книгъ Попова и Радонежскаго) „Св. Филаретъ Милостивый“, „Родительское благословеніе“, „Вкусное кушанье“, „Примѣръ трудолюбія“, „Синичка“;—бытового: „За что мальчикъ былъ отличенъ“, „Дорогой алмазь“, „Страшное мѣсто въ селѣ“ и изъ басенъ: „Ворона и Лисица“ и „Лебедь, Щука и Ракъ“.

На урокахъ *чистописанія* младшіе ученики научены, какъ сидѣть при письмѣ, держать грифель или карандашъ и доску или тетрадь. Затѣмъ были пройдены предварительныя упражненія, служація переходомъ къ письму и имѣющія цѣлю развитіе частей руки, участвующихъ въ письмѣ. Параллельно съ узнававшимися

буквами ученики писали на аспидныхъ доскахъ по полной графической сѣткѣ элементы показанныхъ буквъ и буквы: о, а, у, с, р, х.

Въ среднемъ отдѣленіи повторено письмо элементовъ строчныхъ буквъ; писали буквы и слова съ употребленіемъ прописныхъ буквъ. Письмо велось между двухъ горизонтальныхъ линій по наклоннымъ частямъ и рѣдкимъ.

Старшіе писали слова и фразы съ употребленіемъ прописныхъ буквъ по одной горизонтальной линіи безъ наклонныхъ.

Во всѣхъ отдѣленіяхъ письмо велось подъ тактъ и безъ него.

Въ связь съ уроками чистописанія было поставлено обученіе письму полууставомъ (1. ур.), и на бесѣдѣ выяснена важность этого искусства и практическое примѣненіе его.

*По счисленію* ученики младшаго отдѣленія научились считать впередъ и обратно до 10 на наглядныхъ пособіяхъ и отвлеченно, присчитывать и сейчасъ же отсчитывать группами по 2 и по 3, рѣшать задачи, состоящія изъ одного вопроса, причемъ счетъ проводился на наглядныхъ пособіяхъ.

Ученики средняго отдѣленія повторили нормальные устные приемы при сложеніи, вычитаніи, умноженіи и дѣленіи чиселъ въ предѣлѣ первой сотни—на задачахъ, на отвлеченномъ устномъ счетѣ, на рѣшеніи численныхъ примѣровъ съ скобками и безъ нихъ. Усвоена таблица умноженія однозначныхъ чиселъ на однозначныя.

Ученикамъ старшаго отдѣленія, при помощи ариѳметическаго ящика и ариѳметическихъ классныхъ счетовъ, была выяснена 1) устная и письменная нумерація въ предѣлѣ 10 милліоновъ, 2) дѣленіе чиселъ на классы, а классовъ на разряды, въ цѣляхъ безошибочнаго чтенія любого многозначнаго числа, 3) механизмъ сложенія, вычитанія и умноженія любыхъ чиселъ и 4) выведены опредѣленія дѣйствій и ихъ элементовъ.

Кромѣ занятій по предметамъ курса одноклассныхъ ц. пр. школъ, 6 курсистамъ дано было 10 уроковъ

(часовыхъ въ будничные дни и двухчасовыхъ въ праздники) — скрипичной игры по слѣдующей программѣ: указано было о составныхъ частяхъ скрипки и о содержаніи ея въ исправности; показано, какъ нужно держать скрипку и смычекъ (положеніе туловища, лѣвой и правой руки и постановка пальцевъ). Сдѣланы указанія о движеніяхъ смычка внизъ и вверхъ и произведены соотвѣтствующія упражненія. Разъяснены способы извлеченія звуковъ, по качеству зависящихъ отъ движенія смычка. Сильный и слабый тонъ. Легкія упражненія на струнахъ ля и ре. Способы настраиванія скрипки по слуху и путемъ движенія гаммы. Изученіе гаммъ и интервалловъ въ протяжныхъ и короткихъ штрихахъ. Понятіе о ритмѣ и исполненіе размѣренныхъ на такты нотъ. Исполненіе легкихъ образцовъ. Изученіе штриховъ смычка. Діезы и бемоли. Упражненіе въ чтеніи нотъ. Исполненіе церковныхъ и свѣтскихъ мелодій отдѣльно каждымъ учащимся и совмѣстно. Указанія о способахъ преподаванія пѣнія въ школахъ посредствомъ скрипки.

Объ успѣшности обученія скрипичной игрѣ со всею убѣдительною говоритъ тотъ фактъ, что обучавшіеся на торжественномъ актѣ принимали вмѣстѣ съ хоромъ участіе въ исполненіи народнаго гимна — „Боже, Царя храни“..., хотя ранѣе курсовъ только одинъ изъ нихъ имѣлъ нѣкоторое понятіе объ игрѣ на скрипкѣ.

Изъ всего выше сказаннаго о курсовыхъ занятіяхъ видно, что въ теченіе курсовъ въ временной при нихъ школѣ г.г. преподавателями-руководителями и — подъ ихъ руководствомъ — участницами и участниками курсовъ продѣланы были все роды и виды занятій въ одноклассной ц. прих. школѣ, не исключая письменнаго изложенія мыслей и письма полууставомъ, каковыя предметы при прежнемъ двухлѣтнемъ курсѣ въ большинствѣ школъ не проходились.

Чтобы дать болѣе ясное и отчетливое представленіе о ходѣ и характерѣ курсовыхъ занятій, что особенно важно для учителей и учительницъ, не участвовавшихъ на курсахъ, для этого считаемъ необходимымъ описать курсовыя занятія за каждый

учебный день, пользуясь протоколами, которые велись за все время курсовъ, по назначенію о. инспектора, слушательницами и слушателями.

1 июля (четвергъ). Предметами занятій, послѣ молебна (10—11 ч.), въ 3-й урокъ были (11—12 ч.): въ старш. отд. рѣшеніе численныхъ примѣровъ со скобками на всѣ четыре дѣйствія въ предѣлѣ 100. При назначеніи этой работы преподавателемъ—руководителемъ было разъяснено, какъ вести ходъ и записъ рѣшенія примѣровъ, и велѣно однимъ мальчикамъ рѣшать начальныя №№ (сверху внизъ) примѣровъ указаннаго столбца въ задачникѣ, а другимъ послѣдніе (снизу вверхъ). Въ средн. отдѣленіи списываніе съ книги словъ съ вычеркиваніемъ въ этихъ словахъ гласныхъ буквъ, каковой работѣ предпослано было ознакомленіе учащихся съ дѣленіемъ буквъ на гласныя и согласныя. Въ младш. отдѣленіи преподаватель велъ предварительную бесѣду—о школьныхъ порядкахъ (какъ сидѣть, какъ и когда вставать; заявлять о своемъ желаніи отвѣчать поднятіемъ руки; на вопросы учителя давать полныя отвѣты), имени, отчества и фамиліи дѣтей, классной обстановкѣ (ученической столъ, классная доска) и о понятіяхъ: верхъ, низъ, правая и лѣвая стороны. Съ 12<sup>1/2</sup> до 2 час. было пѣніе, съ 7—9 ч. бесѣда.

На вечерней бесѣдѣ преподаватель послѣдовательно разъяснилъ цѣли данныхъ имъ уроковъ. Такъ по поводу самост. работы по ариѳметикѣ въ старш. отд. было высказано, что цѣлесообразный способъ рѣшенія примѣровъ со скобками заключается въ томъ, что первоначально производятся вычисленія съ числами, заключенными въ скобкахъ, наверху пишутся полученные результаты, а затѣмъ уже производятся послѣдовательно конечныя вычисленія. Во избѣжаніе свойственной дѣтямъ привычки списыванія другъ у друга, при исполненіи самостоятельныхъ работъ, слѣдуетъ дѣлить дѣтей на группы и каждой группѣ давать отдѣльные примѣры для рѣшенія. По поводу самостоятельной работы по русскому языку въ средн. отд. преподаватель высказалъ, что неисправность, замѣченная имъ въ исполненіи

данной работы, вызвана была недостаточнымъ усвое-  
ніемъ дѣтьми понятія о буквахъ гласныхъ и соглас-  
ныхъ. По поводу урока въ младшемъ отдѣленіи пре-  
подаватель заявилъ, что первоначальному обученію  
обязательно должны предшествовать предварительныя  
бесѣды, на которыхъ надлежитъ ознакомить дѣтей съ  
предметами классной обстановки, ихъ названіемъ и  
назначеніемъ, научить давать полные и точные отвѣты  
на вопросы учителя, при отвѣтахъ вставать, правильно  
сидѣть, правильно держать при письмѣ доску или тет-  
радь, грифель или карандашъ, писать простѣйшія пред-  
варительныя упражненія (линіи, крестики, кружки,  
элементы) для развитія кисти руки. На такія бесѣды,  
по совѣту преподавателя, слѣдуетъ посвятить не менѣе  
4—5 уроковъ. Съ означеннымъ мнѣніемъ преподавателя  
руководителя о предварительныхъ занятіяхъ согласи-  
лись всѣ слушатели вмѣстѣ съ о. инспекторомъ курсовъ  
и о. о. уѣздными наблюдателями. Въ заключеніе тѣмъ-же  
преподавателемъ былъ сообщенъ конспектъ уроковъ на  
слѣдующій день.

2 июля (пятница). Предметы занятій: съ 9 до 10 ч.  
*Зак. Вожій:* въ младш. и средн. о молитвѣ внутренней  
и внѣшней и въ старш. — о предметѣ катихизиса, объ  
отношеніи катихизиса къ свящ. ист. ветх. и новаго  
завѣтовъ и о важности и необходимости христіанскаго  
ученія. Съ 10 до 11-ти ч. отслужена была панихида  
по Его Императорскомъ Высочествѣ, Благовѣрномъ  
Государѣ Наслѣдникѣ Цесаревичѣ, Георгіи Алексан-  
дровичѣ. Съ 11 до 12 ч.: въ мл. отд. продолжена пред-  
варительная бесѣда и приступлено къ письму элемен-  
товъ, въ среднемъ — численные примѣры на сложеніе и  
вычитаніе до сотни и въ старшемъ о буквѣ *ъ* и *е*  
въ предложномъ и винит. падежахъ на вопросы: гдѣ и  
куда? Съ 12½ до 2 час. пѣніе. Съ 7 до 9 ч. вечерняя  
бесѣда.

Ходъ уроковъ. Первая половина урока по Зак. В.,  
даннаго о. инспекторомъ курсовъ, была посвящена  
младшему и среднему отдѣленіямъ; ученики старшаго  
отдѣленія въ это время заучивали изреченіе изъ I Іоан.

5 гл. 20 ст., предварительно прочитанное по русскому тексту. Отец инспекторъ курсовъ, воспользовавшись только что прочитанной утренней молитвой, при помощи наводящихъ вопросовъ, выяснилъ для учениковъ объ участіи тѣла и души въ молитвѣ (стояніе на ногахъ, смотрѣніе на икону, слушаніе чтенія и пѣнія, крестное знаменіе, поклоны, обращеніе души къ Богу). Остановивъ затѣмъ вниманіе учениковъ на обращеніи ихъ во время молитвы лицомъ къ иконѣ Спасителя, о. инспекторъ довелъ учениковъ до понятія объ иконѣ, какъ изображеніи Бога. Въ старш. отдѣленіи сначала былъ провѣренъ заученный текстъ Св. Писанія; затѣмъ ученики были доведены до сознанія, что они переходятъ теперь отъ ученія о Богѣ по исторіи ветхаго и новаго завета къ ученію о Богѣ же, но уже по катихизису (последнее слово было написано на классной доскѣ). Далѣе было объяснено о необходимости и важности христіанскаго ученія.

При занятіяхъ съ старшими учениками г. преподаватель заставилъ ихъ повторить правило объ употребленіи буквы— „ѣ“ и „е“ на концѣ словъ по вопросамъ „гдѣ“ и „куда“. Послѣ подтвержденія этого правила нѣсколькими примѣрами, дана была письменная работа изъ кн. Некрасова, гдѣ, вмѣсто крестиковъ, поставленныхъ въ словахъ съ пропущенными буквами, требовалось написать *ъ* или *е*. При письмѣ обращалось вниманіе на каллиграфію. Въ среднемъ отдѣленіи, гдѣ назначено было рѣшеніе численныхъ примѣровъ со скобками на сложеніе и вычитаніе до сотни, г. преподаватель выписалъ одинъ примѣръ безъ скобокъ на классной доскѣ и результаты устнаго вычисленія. Одинъ ученикъ продѣлалъ такое-же упражненіе на классной доскѣ, а затѣмъ все ученики рѣшали данные примѣры изъ задачника въ своихъ тетрадяхъ, причемъ была принята также мѣра для предупрежденія списыванія. Въ младшемъ отдѣленіи вначалѣ кратко повторенъ былъ прежній урокъ и произведены гимнастическія упражненія; далѣе шло знакомство съ досками—классной и грифельными (стороны и углы); показано держаніе

грифельныхъ досокъ по отношенію къ ученикамъ при письмѣ, положеніе корпуса послѣднихъ и держаніе грифелей; наконецъ, показано письмо прямыхъ и кривыхъ линий, наклонныхъ въ правую и лѣвую стороны, а также — лежащихъ и стоящихъ.

На вечерней бесѣдѣ о инспекторомъ, послѣ разясненія о значеніи Зак. Б., указаны были преимущества поступательнаго метода преподаванія Зак. Возлѣ предъсмѣшаннымъ и концентрическимъ и, предрѣшенъ вопросъ о распредѣленіи учебнаго матеріала на три года: въ первый годъ проходить свѣц. ист. ветх. завѣта и краткія молитвы, во второй — новозавѣтную исторію, катихизисъ и болѣе пространныя молитвы и въ третій — ученіе о Богослуженіи и повтореніе всего курса.

Преподаватель — руководитель г. Любимовъ на той же бесѣдѣ заявилъ, что ему не только не удалось провѣрить данныя ученикамъ средняго и старш. отдѣленій самостоятельныя работы, но даже и въ должной степени наблюдать за исполненіемъ ихъ вслѣдствіе того, что работа въ младшемъ отдѣленіи была весьма важна, а времени на исполненіе ея было мало. Въ нормальной школѣ, гдѣ новички занимаютъ недѣли двѣ съ учителемъ исключительно, послѣ чего имъ вполне можно давать самостоятельныя работы, этого явленія не должно быть: учитель долженъ провѣрять всѣ самостоятельныя работы. Затѣмъ г. Любимовъ изложилъ въ общихъ чертахъ планъ разработки урока по арифметикѣ на слѣдующій день. Въ заключеніе бесѣды преподавателемъ — руководителемъ г. Шошинымъ былъ намѣченъ планъ урока въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ по чистописанію и въ старшемъ отдѣленіи по русскому языку.

3 июля (суббота). Предметы занятій: съ 9 до 10 ч. *счисленіе*: въ мл. отд. счетъ до 10 въ умѣ и на наглядныхъ пособіяхъ; въ средн. умноженіе однозначныхъ и двухзначныхъ въ предѣлѣ 100; въ старш. отд.: умноженіе двухзначныхъ на однозначныя до полученія въ произведеніи болѣе 100. Съ 10 до 11 ч. *чистописаніе*: въ мл. и средн. отд. — письмо горизонтальныхъ и наклонныхъ линий подъ тактъ; — въ старшемъ *по русскому*

*языку* — чтеніе статьи: „За что былъ отличенъ мальчикъ“. Съ 11<sup>1</sup>/<sub>4</sub>—12<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ч. *по слав. языку* — въ среднемъ отд. чтеніе ст. „Благословеніе дѣтей“ по кн. Ильминскаго и въ старш.—3-го псалма по часослову; младшіе ученики съ этого урока были отпущены. Съ 1 до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч.—снѣвка. Вечеромъ всеобщее бдѣніе.

Ходъ занятій на первомъ урокъ: употребивъ 15 мин. на задаваніе самостоятельныхъ работъ въ средн. и старшемъ отдѣленіяхъ и на надлежащее разъясненіе ихъ, преподаватель перешелъ къ ученикамъ младш. отдѣленія, занимавшимся до сего времени черченіемъ кружковъ. Здѣсь учитель испыталъ учениковъ въ послѣдовательномъ счетѣ до 10 безъ наглядныхъ пособій, причѣмъ оказалось, что ученики удовлетворительно считали, не пропускавая названія чиселъ. Затѣмъ производились упражненія въ прибавленіи одного кубика къ одному, къ двумъ и т. д. въ послѣдовательномъ порядкѣ до 10, и показанъ способъ черченія косога крестика на доскѣ. Научившись писать крестики, ученики приписывали по одному крестикъ, упражняясь такимъ образомъ въ счетѣ на наглядныхъ пособіяхъ; затѣмъ это же упражненіе производилось на отвлеченныхъ числахъ. Въ заключеніе учитель велѣлъ ученикамъ рисовать одинъ, два и три кружочка, располагая ихъ въ формѣ различныхъ правильныхъ фигуръ, показанныхъ на доскѣ. Въ концѣ урока въ старшемъ отдѣленіи была объяснена и рѣшена задача на два дѣйствія (умноженіе и вычитаніе въ предѣлѣ 100) и провѣрены самостоятельныя работы.

Ходъ второго урока: заставивъ учениковъ младшаго отд. рисовать крестики и кружочки на время задаванія самостоятельнаго чтенія ученикамъ старш. отд., преподаватель прочиталъ старшимъ ученикамъ для образца статью изъ кн. Радонежскаго: „За что былъ отличенъ мальчикъ купцомъ“; затѣмъ эти ученики занялись чтеніемъ данной статьи про себя, а учитель приучалъ младшихъ и среднихъ учениковъ правильно сидѣть при письмѣ и держать карандашъ и грифель и упражнял ихъ въ черченіи горизонтальныхъ и наклонныхъ линій

подъ тактъ — „разъ — два“. Въ концѣ урока ученики старшаго отд. рассказали прочитанную статью.

*Ходъ третьяго урока*, даннаго о. Кемско-Александровскимъ наблюдателемъ, священ. В. Мелетіевымъ: чтеніе псалма о. наблюдателемъ для образца и учениками про себя. Чтеніе статьи „Благословеніе дѣтей“ въ средн. отд. — сначала о. наблюдателемъ, а потомъ учениками по точкамъ, съ переводомъ на русскій языкъ. Чтеніе псалма учениками старш. отдѣленія по стихамъ съ переводомъ первыхъ изъ нихъ на русскій яз. при помощи о. наблюдателя.

На вечерней бесѣдѣ относительно вышеозначенныхъ уроковъ, бывшей 5 іюля, урокъ по счисленію, предварительно уже разъясненный преподавателемъ г. Любимовымъ, болѣе уже не былъ обсуждаемъ; содержаніе бесѣды по поводу урока слав. чтенія изложено выше въ общемъ отчетѣ о занятіяхъ по сему предмету. Преподаватель г. Шошинъ высказалъ, что цѣль его урока по чистописанію въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ заключалась въ приученіи учащихся правильно сидѣть при письмѣ, держать перо или грифель въ рукахъ, а также тетрадь или доску предъ собою и проч. Объясняя свой урокъ, г. Шошинъ заявилъ, что по его приказанію средніе и младшіе ученики чертили сначала лежачія линіи, не сгибая пальцевъ, а лишь двигая локтемъ, потомъ наклонныя при помощи однихъ пальцевъ безъ участія локтя. Оба эти упражненія имѣли цѣлью развитіе мускуловъ, участвующихъ при письмѣ, чтобъ сообщить имъ надлежащую гибкость, необходимую для приобрѣтенія правильнаго почерка. Средніе принимали участіе въ работахъ учениковъ младшаго отдѣленія съ цѣлью укрѣпленія навыковъ, уже извѣстныхъ имъ изъ прошлогодняго курса. Затѣмъ руководитель, разъяснивъ необходимость подготовительныхъ упражненій, заявилъ, что упражненія эти распадаются на два рода — упражненія пальцевъ (на черченіе наклонныхъ линій) и локтевой части руки (при вычерчиваніи горизонтальныхъ линій). Далѣе сказано о значеніи чистописанія вообще и о цѣляхъ, какія должны достигаться по этому предмету въ начальныхъ школахъ, о

неудобствѣ прежняго способа обученія письму. Затѣмъ разъяснена была сущность позднѣйшихъ способовъ обученія письму: копировальнаго, линейнаго и генетическаго. Указавъ достоинства и недостатки каждаго изъ этихъ методовъ, г. лекторъ сдѣлалъ выводъ, что рациональный способъ обученія не опускаетъ изъ виду ни одной хорошей стороны каждаго метода. Такъ, напр., линейный способъ развиваетъ въ учащихся глазомѣръ, при чемъ легче усваиваются правильность формъ, и рука привыкаетъ сохранять равномерное отношеніе между буквами. По генетическому методу буквы изучаются не въ порядкѣ алфавита, а по степени трудности ихъ начертанія, чѣмъ значительно упрощается дѣло, ибо здѣсь соблюдается переходъ отъ легкаго къ трудному. Затѣмъ заявлено было, что для успѣховъ чистописанія на всѣхъ ступеняхъ школьнаго курса, и не только на урокахъ чистописанія, но вообще при всѣхъ письменныхъ работахъ, необходимо зорко смотрѣть за учениками, чтобъ они соблюдали правильное положеніе при письмѣ, т. е. правильно бы сидѣли и держали перо. Время отъ времени, хотя на нѣсколько минутъ, но возможно чаще, слѣдуетъ упражнять руку и пальцы въ соответствующихъ движеніяхъ, чтобъ сообщить мускуламъ необходимую гибкость. Далѣе было заявлено, что вполне возможно ограничиться упомянутыми подготовительными упражненіями, чтобы за этимъ перейти къ изученію элементовъ буквъ. Въ заключеніе преподаватель сообщилъ расположеніе всего учебнаго матеріала по предмету чистописанія по годамъ, согласно распредѣленію его въ руководствѣ Гербача. *1-й годъ:* 1) Умѣнье сидѣть и держать перо и тетрадь. 2) Подготовительныя упражненія для развитія пальцевъ и локтя. 3) Письмо элементовъ буквъ. 4) Изученіе строчныхъ буквъ по генетическому методу. Изученіе прописныхъ буквъ въ словахъ и фразахъ. *2-й годъ:* 1) Письмо элементовъ, буквъ и словъ въ генетическомъ порядкѣ. 2) Упражненія ведутся по двумъ строчкамъ (по сѣткѣ) съ рѣдкими наклонными линіями. *3-й годъ:* Повтореніе строчнаго и прописнаго алфавита по одной

строчной линіи. Письмо фразъ по прописямъ. Упражненія въ скорописи. Письмо безъ линій подъ быстрый тактъ.

Въ заключеніе былъ обсужденъ вопросъ, когда приступать къ письму перомъ на бумагѣ ученикамъ вновь поступившимъ. По обсужденіи этого вопроса было рѣшено начинать письмо перомъ (по возможности) раньше, чѣмъ это обыкновенно дѣлается, приблизительно черезъ мѣсяць послѣ начала учебнаго года, такъ какъ вслѣдствіе продолжительнаго письма на доскѣ грифелемъ можетъ развиться навыкъ писать съ сильнымъ нажимомъ, отъ чего потомъ приведется отучать дѣтей. Кромѣ того, грифелемъ трудно писать буквы съ надлежащимъ нажимомъ и волосными чертами; затѣмъ, при долговременномъ письмѣ грифелемъ можетъ развиться близорукость; если ученики пишутъ вездѣ на аспидныхъ доскахъ, то употребленіе ихъ во всякомъ случаѣ является вынужденнымъ въ силу разныхъ неизбежныхъ обстоятельствъ.

Второй урокъ—арифметики не былъ обсужденъ, такъ какъ руководитель на бесѣдѣ въ пятницу, объявляя планъ урока, предварительно объяснилъ, въ чемъ онъ будетъ состоять.

5 июля (понедѣльникъ). Предметы занятій: съ 9 до 10 ч. мл. отд. *чистописание* (письмо кружковъ безъ учителя и палочекъ при немъ); средн. отд. *русское самот.* чт. (ст. „Мужикъ и заяцъ“ изъ Мартынова); старшее отд. *объяснительное чтеніе* (ст. „Воробей и ласточки“) и составленіе плана по вопросамъ катихизаціи. Съ 10 до 11 час. мл. отд. *грамота* (понятіе о звукахъ; анализъ рѣчи на слова и словъ на слоги); *счисленіе*: въ средн. отд. рѣшеніе задачи при учителѣ и численныхъ примѣровъ безъ него, въ старш. отд. отысканіе дѣлителей по даннымъ дѣлимымъ и частнымъ. Съ 11 до 12 час.: мл. отд. *грамота* (анализъ рѣчи; знакомство съ звуками о, с, а); средн. отд. *граммат. упражн.* (ъ и ь въ концѣ словъ при твердомъ и мягкомъ произношеніи согласныхъ); старш. отд. *слав. чтеніе* (псал. 4-й). Съ 12½ до 2 час. пѣніе. Съ 7 до 9 час. бесѣда.

*Ходъ 1-го урока*, даннаго преподавателемъ — руководителемъ г. Шошинымъ. Предложивъ ученикамъ младшаго отдѣленія писать кружочки, учитель перешелъ въ среднее и, прочитавъ ученикамъ ст. (по кн. Мартынова) „Мужикъ и заяцъ“, заставилъ ихъ читать ее про себя. Затѣмъ опять перешелъ къ ученикамъ младшаго отд. и заставилъ ихъ писать палочки по полной графической сѣткѣ. Во время самостоятельныхъ работъ младшаго и средняго отд. въ старшемъ была прочитана статья „Воробей и ласточки“. Узнавъ, что ученики не знакомы съ птицами, о которыхъ говорится въ данной статьѣ для чтенія, преподаватель показалъ картинку съ изображеніемъ ласточки и воробья. Затѣмъ учитель самъ прочиталъ статью, а потомъ читали ее ученики по частямъ и передавали содержаніе каждой части своими словами. Вмѣстѣ съ чтеніемъ объяснялись и непонятныя слова. По прочтеніи статьи, ученики пересказывали всю статью и съ помощью учителя составили планъ (по вопросамъ исчерпывающимъ содержаніе) ея, который и былъ записанъ на доскѣ. Въ концѣ урока прочитанная въ средн. отд. статья „Мужикъ и заяцъ“ была рассказана и кратко объяснена однимъ ученикомъ.

*Ходъ второго урока*, даннаго преподавателемъ — руководителемъ г. Любимовымъ. — Объяснивъ ученикамъ старш. отд. способъ нахождения дѣлителя по даннымъ дѣлимимъ и частнымъ, заставивъ нѣсколькихъ учениковъ продѣлать при себѣ тоже упражненіе, убѣдившись въ пониманіи учениками сей работы и назначивъ для самостоятельныхъ занятій рѣшеніе примѣровъ того же рода (изъ зад. Тенишева № 611), учитель перешелъ въ среднее отдѣленіе и задалъ устную задачу: куплено 16-тъ тетрадей и за каждую заплачено по 4 коп. Сколько денегъ отдано за всю покупку? Когда ученики рѣшили эту задачу, учитель заставилъ ихъ произвести самый счетъ. Послѣ сего тѣмъ-же ученикамъ назначена была самостоятельная работа по счисленію. Перешедши къ ученикамъ младш. отд. и доведши ихъ до пониманія о звукахъ, которые мы слышимъ, и о различіи ихъ (у колокола звонъ, у чайки крикъ, у человѣка говоръ),

преподаватель объяснилъ ученикамъ, что Богъ отличилъ человѣка отъ другихъ Своихъ созданій разумомъ и способностью говорить или произносить члено-раздѣльные звуки. Затѣмъ ученики доведены были до сознанія, что рѣчь человѣческая состоитъ изъ словъ, а слова изъ слоговъ; при этомъ ученики разлагали данныя рѣчи на слова, а слова на слоги (части).

Ходъ третьяго урока, даннаго практикантомъ NN. Сначала самимъ практикантомъ въ старш. отд. былъ прочитанъ для образца псаломъ 4-й; затѣмъ тотъ-же псаломъ читали ученики про себя. Въ средн. отдѣленіи сначала было повторено правило о постановкѣ *ъ* и *ь* въ концѣ словъ, смотря по твердому или мягкому произношенію конечныхъ согласныхъ; продѣлано нѣсколько примѣровъ на это правило и назначена самостоятельная письменная работа того-же рода. Въ младш. отд. былъ продолженъ предыдущій урокъ, причемъ ученики упражнялись въ разложеніи рѣчи на слова, словъ на слоги и познакомились съ звуками *о*, *с*, *а*.

На вечерней бесѣдѣ преподаватель г. Шошинъ, не касаясь общихъ задачъ объяснительнаго чтенія, (о чемъ рѣчь будетъ впереди), сказалъ по поводу даннаго имъ урока въ старш. отдѣленіи, что онъ имѣлъ въ виду дать ученикамъ матеріалъ для письменной работы на слѣдующій день; а потому, не останавливаясь долго на механизмѣ чтенія, приступилъ къ выработкѣ подробнаго плана статьи по вопросамъ катихизаціи. При этомъ ученики привлекались къ самостоятельности: при помощи учителя они сами формулировали вопросы катихизаціи, которые тутъ-же записывались на классной доскѣ. Отвѣчая же на нихъ полными отвѣтами, дѣти составили законченный рассказъ, точно соответствующій содержанію прочитанной статьи. Убѣдившись въ томъ, что ученики ясно поняли разработанный матеріалъ, преподаватель закончилъ урокъ провѣркою работъ прочихъ отдѣленій.

Преподаватель руководитель г. Любимовъ по поводу даннаго урока в. обстоятельно объяснилъ сущность 1) буквослагательнаго, 2) слогового (силлабическаго) и 3)

звукового способовъ обученія грамотѣ и указаль недостатки первыхъ двухъ и преимущества звукового, сущность котораго заключается въ изученіи звуковъ нашей рѣчи и условныхъ знаковъ.

Урокъ практиканта NN. съ методической стороны былъ признанъ правильнымъ. Къ недостаткамъ урока отнесено: слишкомъ высокій тонъ голоса, весьма частое и недостаточно умѣлое приглашеніе учениковъ къ вниманію („слушайте меня... смотрите на меня... да слушайте-же меня“), причемъ практикантъ какъ-бы упрашивалъ или умолялъ учениковъ слушать, вмѣсто того, чтобы властно потребовать этого отъ учениковъ или привлечь ихъ къ вниманію ровнымъ и спокойнымъ веденіемъ урока. Не смотря на всѣ мольбы и упрашивания, ученики не слушались учителя, и время потрачено было совершенно безплодно.

6 июля (вторникъ). Предметы занятій: съ 9—10 ч. въ младш. отд. *письмо* (накл. линіи) безъ учителя и выдѣленіе звуковъ изъ словъ „оса“, „коса“; въ средн. отд. *слав. чтеніе* (Срѣтеніе Господне), въ старш. отд. *слав. чтеніе* (5-й псал.). Съ 10—11 ч.: въ младш. отд. *счисленіе* (письмо числовыхъ фигуръ), въ средн. отдѣл. *счисленіе* (устное рѣшеніе задачъ на умнож. въ предѣлѣ 100), въ ст. *счисленіе* (числ. примѣры со скобками на дѣл. двухзнач. на двухзнач. и отысканіе дѣлителей для данныхъ чиселъ). Съ 11—12 ч.: въ младш. отд. *чистописаніе* (письмо прямой линіи наклонной вправо), въ средн. отд. *русскій яз.* (дѣленіе предметовъ на чувственные, умственные и духовные), въ старш. отдѣленіи *русскій яз.* (письм. изложеніе ст. „Воробей и ласточки“ по вопросамъ катихизаціи). Съ 12<sup>1/2</sup>—2 ч. пѣніе, съ 7—9 ч. бесѣда.

*Ходъ 1-го урока.* Чтеніе псалма учителемъ-практикантомъ NN для образца и самими учениками безъ него. Чтеніе ст. „Срѣтеніе Господне“ въ сред. отдѣл. учителемъ (всей) и учениками по частямъ съ переводомъ на русскій языкъ и повторительное чтеніе того-же (безъ учителя) съ заучиваніемъ непонятныхъ словъ и

выражений. Въ младш. отд. сначала шло письмо прямой наклонной вправо безъ учителя, а во вторую половину урока разложеніе словъ на звуки и знакомство съ звукомъ *к*. Въ концѣ урока — провѣрка самостоятельной работы въ старш. отд.

*Ходъ 2-го урока.* Назначеніе самот. работъ въ младш. и старш. отдѣленіяхъ съ предварительнымъ продѣлываніемъ ихъ при учителѣ для образца. При занятіяхъ въ средн. отдѣленіи учитель настойчиво требовалъ правильной постановки производителей и наименованія данныхъ чиселъ и получаемыхъ въ произведеніяхъ (наприм., при рѣшеніи задачи: что стоитъ пять кусковъ матеріи по 17 р. каждый, — требовалось, чтобы ученики говорили: 17 *рублей* взять 5 *разъ*, получится 85 *рублей*, но не просто — 17 умножить на 5 или 5 умножить на 17).

*Ходъ 3-го урока.* Младшіе и старшіе, получивъ работы, занимались самостоятельно, а средніе — при учителѣ.

На вечерней бесѣдѣ при обсужденіи 1-го урока, даннаго практикантомъ, самъ практикантъ разъяснилъ ходъ урока; преподаватель-руководитель г. Любимовъ замѣтилъ, что практикантъ волновался, при вопросахъ чаще всего обращался къ лучшимъ ученикамъ младшаго отдѣленія; чтеніе слав. текста самимъ практикантомъ торопливое и недостаточно выразительное. По мнѣнію о. инспектора курсовъ, практиканту недоставало увѣренности въ своихъ дѣйствіяхъ. Вообще же урокъ, по сужденію всѣхъ рецензентовъ, былъ признанъ удовлетворительнымъ.

Преподаватель-руководитель г. Любимовъ по поводу даннаго имъ второго урока заявлялъ, что цѣль его урока въ старш. отдѣленіи — поупражнять учениковъ въ изученіи чиселъ первой сотни, а въ среднемъ — развить въ учащихъ навыкъ въ приѣмахъ устнаго умноженія (начиная съ высшихъ разрядовъ множимаго), въ правильной постановкѣ производителей и въ правильномъ наименованіи чиселъ.

Преподаватель г. Шошинъ, объясняя свой урокъ въ средн. отд., заявилъ, что цѣль его не могла быть достигнута вполнѣ, когда оказалось, что ученики не имѣли понятія о чувствахъ, вслѣдствіе чего пришлось отступить отъ намѣченнаго плана и выяснять понятіе о чувствахъ и объ органахъ внѣшнихъ чувствъ. При такомъ условіи трудно было добиться, чтобы ученики сами при помощи наводящихъ вопросовъ составили понятіе о чувственныхъ предметахъ, а отсюда, — по противоположности, — и объ умственныхъ и духовныхъ. При нормальныхъ-же условіяхъ урокъ долженъ былъ-бы идти въ слѣд. порядкѣ: доведши учениковъ до сознанія, что все нами видимое называется предметами, учитель долженъ навести учениковъ на мысль, что не всѣ предметы можно видѣть: иные можно только чувствовать, т. е. обонять, осязать и т. д. Напримѣръ, кости въ тѣлѣ можно только осязать, растворенную въ водѣ соль или сахаръ — только чувствовать на вкусъ, запахъ розы — только обонять. Отсюда выводъ: чувственными предметами называются всѣ тѣ предметы, которые мы можемъ познавать чувствами, а умственными — тѣ, которыхъ мы нигдѣ и никогда не можемъ ни видѣть, ни слышать, ни обонять, ни осязать, но о которыхъ можемъ дольго думать. Дѣтямъ изъ уроковъ по Зак. Б. не чуждо понятіе о добрѣ и злѣ, и они нисколько не затруднились-бы въ подборѣ умственныхъ предметовъ. При достаточномъ развитіи они не затруднились-бы въ выдѣленіи изъ понятія объ умственныхъ предметахъ понятія о предметахъ духовныхъ (Богъ, ангель, душа и т. п.).

7 июля (среда). Предметы занятій: съ 9—10 час. въ младш. отд. *чистописаніе* (черченіе кружковъ безъ учителя и наклонной съ соединительной волосной), въ средн. отд. *русскій языкъ* (самост. чтеніе ст. „Трусливый Ваня“ изъ кн. Мартынова), въ старш. отдѣл. *русскій языкъ* (объяснительное чтеніе ст. „Благодарность собаки“ изъ Радонежскаго). Съ 10—11 ч.: въ млад. отд. *грамота* (знакомство съ звукомъ *у* по слову „усъ“), въ средн. отд. *счисленіе* (самост. рѣш. числ. примѣровъ со

скобок. на слож., вычитан. и умнож.), въ старш. отдѣл. *счисленіе* (отысканіе дѣлителей для данныхъ чиселъ въ пред. 100 и самостоятельное составленіе примѣровъ на всѣ 4 дѣйствія въ томъ-же предѣлѣ). Съ 11—12<sup>1/2</sup> ч. бесѣда. Съ 1—2<sup>1/2</sup> ч. пѣніе. Съ 6—8<sup>1/2</sup> ч. всенощное бдѣніе по случаю храмоваго праздника въ женск. епарх. училищѣ.

*Ходъ 1-го урока.* Заставивъ младшихъ учениковъ чертить знакомые имъ кружки, учитель-практикантъ назначилъ статьи для чтенія въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ. Прочитавъ для среднихъ назначенную статью, практикантъ перешелъ опять въ младшее отд. и показалъ, какъ писать наклонную съ соединительной волосной. Оставивъ младшихъ учениковъ однихъ продолжать тоже письмо, учитель прочиталъ въ старшемъ отдѣленіи взятую статью; за нимъ читали ту же статью ученики по частямъ, объясняя непонятныя слова и выраженія и передавая содержаніе каждой части. По прочтеніи всей статьи слѣдовала выработка обобщающихъ вопросовъ, отвѣты на которые содержатся въ нѣсколькихъ частяхъ. За недостаткомъ времени было выработано только два такихъ вопроса. Въ концѣ урока средніе рассказывали содержаніе прочитанной ими статьи, а младшіе показывали свое письмо.

*Ходъ 2-го урока.* Сначала были разъяснены самостоятельныя работы для среднихъ и старшихъ учениковъ, а остальное время посвящено было на занятіе въ младшемъ отдѣленіи.

На бесѣдѣ по поводу урока практиканта одна изъ слушательницъ къ достоинствамъ урока отнесла то, что а) были объяснены всѣ непонятныя слова; б) практикантъ не торопилъ учениковъ отвѣтами, но давалъ имъ время обдумывать ихъ и терпѣливо ожидалъ; в) при пересказѣ содержанія статьи исправлялъ неправильныя обороты рѣчи наводящими вопросами. Недостатками урока были слѣдующія стороны: исправленіе ошибокъ при чтеніи самимъ учителемъ, но не учениками; предложеніе учителя рассказывать статью по частямъ, которыя предварительно не были намѣчены;

недоведеніе урока до конца: учитель, зная, что содержаніе статьи въ средн. отд. очень простое, могъ-бы не спрашивать учениковъ рассказывать ее и тѣмъ сберечь бы время для выработки еще нѣсколькихъ обобщающихъ вопросовъ въ старш. отд. По отзыву другихъ слушателей и слушательницъ, урокъ практиканта былъ веденъ вообще методично, ровно и спокойно. По заявленію о. инспектора курсовъ, особеннымъ достоинствомъ урока было стараніе практиканта, чтобы ученики формулировали обобщающіе вопросы какъ можно короче и точнѣе. Вообще-же урокъ признанъ хорошимъ и достойнымъ подражанія.

Преподаватель-руководитель г. Любимовъ, изложивъ ходъ даннаго имъ урока по грамотѣ, на которомъ онъ особенное вниманіе обращалъ на процессъ сліянія звуковъ (=чтеніе слоговъ обратныхъ и прямыхъ), указалъ наиболѣе легкой и цѣлесообразный способъ сліянія прямыхъ слоговъ, составляющаго главную трудность при обученіи чтенію. По его объясненію, успѣхъ первоначальнаго чтенія всецѣло зависитъ отъ настроенія рта для произношенія гласныхъ звуковъ. Каждая гласная для произношенія ея требуетъ извѣстнаго настроенія рта, ей одной свойственнаго. Если учитель растолкуетъ ученику, что прежде чѣмъ приступать къ произнесенію извѣстнаго слога, нужно ментально подумать о потребномъ для сего настроеніи рта, то успѣхъ правильнаго чтенія обезпеченъ. При этомъ условіи не будетъ нужды, при прохожденіи букваря, указывать, что мягкія гласныя всегда смягчаютъ предыдущія согласныя: смягченіе послѣднихъ произойдетъ само собою, въ зависимости отъ того, насколько мы сузимъ полость рта или насколько близко придвинемъ языкъ къ нему. Напр., приготовивъ ротъ къ произнесенію звука *я*, т. е. прижавъ языкъ къ небу и сузивъ при этомъ полость рта, мы тѣмъ самымъ смягчаемъ всякій предыдущій согласный звукъ. Слѣдовательно, чтобы произнести или прочитать к. л. слогъ, ученикъ долженъ, конечно, знать, а) какіе звуки ему нужно произносить и б) какъ надо настроить для этого ротъ. Когда ученикъ это пойметъ, то ученіе пойдетъ быстро.

9 июля (пятница). Предметы занятій: съ 9—10 ч. въ младш. и средн. отд. *Законъ Божій*. Краткое повтореніе предыдущаго урока. Понятіе о Богѣ, какъ невидимомъ духѣ. Молитва: „Во имя Отца...“ перстосложеніе. Ученіе о Трїединомъ Богѣ. Рисованіе крестика. Въ старш. отд. *Законъ Божій*. Письмо первыхъ трехъ чл. С. в.—О важности христіанскаго ученія. О способахъ приближ. къ Богу. Съ 10—11 ч.: въ млад. отд. *грамота* (знакомство съ звуками и буквами *у, э* по слову „ухо“ и упражненіе въ сліявіи прям. и обратн. слоговъ), въ средн. отд. *русскій яз.* (самостоят. чтеніе статьи „Дворецъ и изба“ изъ Мартынова), въ старш. отд. *русскій яз.* (списываніе съ книгъ съ подчеркиваніемъ словъ съ буквою *н* въ срединѣ изъ статьи „Воробей и ласточки“). Съ 11—12 ч.: въ младш. отд. *письмо подѣтъ* (прямой наклонной съ волосою вправо), въ средн. отд. *чистописаніе* (письмо элементовъ прописныхъ буквъ 1-й группы (по Гербачу), въ старш. отд. *русскій яз.* (продолж. выработки вопросовъ изъ ст. „Благодарность собаки“ и письмо отвѣтовъ). Съ 12<sup>1/2</sup>—2 часовъ пѣніе. Съ 7—9 ч. бесѣда.

На вечерней бесѣдѣ\*) о. инспекторъ курсовъ по поводу даннаго имъ урока по Зак. Б. заявилъ, что а) въ старш. отд. имъ назначено было въ качествѣ самостоятельной работы списываніе первыхъ трехъ членовъ Симв. вѣры съ тою цѣлію, чтобы ученики какъ можно правильнѣе и осмысленнѣе (съ соблюденіемъ знаковъ препинанія) читали Символь вѣры; для той-же цѣли назначенные для списыванія члены были предварительно прочитаны сначала имъ самимъ, а потомъ нѣсколькими учениками, причемъ отъ послѣднихъ требовалось правильное произношеніе каждаго слова со стороны его звукового состава и должныя остановки на знакахъ препинанія. б) Урокъ въ младш. и средн. отд., а равно и въ старш., начатъ былъ съ краткаго повторенія предыдущаго урока для сохраненія связи

\*) Ходъ уроковъ въ слѣдующія недѣли былъ тотъ-же, что и въ предыдущую, а потому не будетъ болѣе описываться.

между сообщаемыми свѣдѣніями, при каковомъ условіи свѣдѣнія предыдущія освѣщаются и разъясняются послѣдующими и на оборотъ—послѣдующія предыдущими. Съ цѣлю объединенія урока въ младш. отдѣл. единствомъ предмета—послѣ бесѣды о крестномъ знаменіи и о крестѣ, какой каждый христіанинъ носитъ на груди, для самостоятельной работы дано было рисованіе четвероконечнаго креста.—Преподаватель-руководитель г. Любимовъ заявилъ, что въ старш. отдѣл. назначено было слысываніе словъ съ буквою ѣ въ срединѣ ввиду важности навыка глаза и руки для орфографіи, которая въ начальныхъ школахъ изучается преимущественно практическимъ путемъ. По поводу урока грамоты, на которомъ ученикамъ въ первый разъ были показываемы буквы, тотъ-же преподаватель-руководитель заявилъ о необходимости для всякаго учителя стараться, чтобы ученики не смѣшивали звуковъ съ буквами, и рассказывать начертаніе каждой буквы печатной и письменной при совмѣстномъ обученіи письму—чтенію.—Практикантъ Н, дававшій третій урокъ, рассказалъ ходъ его и указалъ всѣ допущенные имъ промахи съ такою подробностію, что остальнымъ рецензентамъ нечего было прибавить и оставалось высказать только общее сужденіе, по которому урокъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ частныхъ, былъ признанъ достойнымъ подражанія со стороны методичности, а равно и спокойствія, съ какимъ онъ веденъ былъ отъ начала до конца.—На той-же бесѣдѣ, по поводу ранѣе предложеннаго о. инспекторомъ курсовъ на обсужденіе курсистовъ вопроса, удобно-ли вести обученіе чтенію и письму совмѣстно и одновременно, большинство курсистовъ высказалось въ положительномъ смыслѣ, тѣмъ болѣе что ими же признано полезнымъ начинать занятія съ вновь поступившими учениками за 2—3 недѣли до общихъ занятій. При этомъ вновь принятые ученики должны пройти всѣ предварительныя упражненія, необходимыя для письма буквъ, при каковомъ условіи едва-ли есть основаніе опасаться, что при неумѣломъ письмѣ буквъ можетъ много пострадать каллиграфія.

10 июля (суббота). Предметы занятий: съ 9—10 ч. въ младш. отд. *счисленіе* (письмо кружковъ группами), въ средн. отд. *счисленіе* (самост. рѣшеніе числ. примѣровъ на сложеніе, вычитан. и умнож.), въ старш. отд. *счисленіе* (выясненіе устной нумераціи до 1000 при помощи ариѳмет. ящика). Съ 10—11 ч.: въ младш. отд. *черченіе* (или рисованіе рамы) и письмо прямой съ волосной, въ средн. отд. *объяснит. чтеніе* (ст. „Мужикъ и медвѣдь“ изъ Мартынова), въ старш. отд. *чистописаніе* (письмо съ прописей). Съ 11—12½ ч. бесѣда. Съ 1—2½ ч. пѣніе. Съ 6—8 ч. всеобщее бдѣніе.

Преподаватель-руководитель г. Любимовъ въ объясненіе своего урока по счисленію въ старш. отдѣл. заявилъ на бесѣдѣ, что, воспользовавшись отвѣтами учениковъ, что предметы считаютъ единицами, парами, пятками, десятками, дюжинами, сотнями и т. д., выяснилъ ученикамъ, что называется счетной единицею. Для наглядности былъ произведенъ счетъ кубиковъ ариѳметическаго ящика парами, десятками до 100; произведена замѣна каждаго десятка кубиковъ брусками, равными десяти кубикамъ; при этомъ преподаватель спрашивалъ, сколько въ десяткѣ единицъ, во сколько разъ десятковъ больше единицы или единица меньше десятка, также сколько кубиковъ въ 2-хъ, 3-хъ, 6-ти десяткахъ, и какъ прочитать, если возьмемъ, напр. 8 брусковъ и 7 кубиковъ. Чтобы яснѣе представить ученикамъ, что десятковъ есть новая счетная единица, произведенъ былъ счетъ брусками; при этомъ было сказано, что брусками считать въ десять разъ скорѣе, чѣмъ простыми единицами (кубиками). Затѣмъ дѣти запомнили, что простая единица называется единицею перваго разряда, а десятковъ единицей втораго разряда. Насчитавъ десять брусковъ, которые составляютъ сотню отдѣльныхъ кубиковъ, замѣнивъ бруски доской, равной десяти брускамъ (сотня), и выспросивъ, во сколько разъ сотня больше десятка и единицы, десятковъ—меньше сотни, и вообще выяснивъ краткое отношеніе счетныхъ единицъ, перешелъ къ составленію сотни изъ единицъ

перваго разряда и изъ единицъ втораго разряда и объяснилъ, что сотня тоже есть счетная единица, но ее называютъ единицейъ третьяго разряда. Сотнями считаютъ точно такъ-же, какъ и единицами и десятками, но только двѣ сотни называютъ однимъ словомъ двѣсти, три сотни—триста и т. д. Здѣсь ученики сосчитали, сколько сотенъ кубиковъ лежитъ въ ариѳметическомъ ящикѣ; оказалось—десять сотенъ, и преподаватель добавилъ, что десять сотенъ принято называть тысячею, при чемъ слово „тысяча“ было записано на классной доскѣ. Выяснено было краткое отношеніе между 1000, 1, 10 и 100 и указано было, что тысяча есть также счетная единица, но называется единицейъ 4 разряда. Затѣмъ слѣдовалъ прямой счетъ отъ 267 до 300, отъ 489 до 500 и т. д., чтобы провѣрить, насколько дѣти умѣютъ дѣлать переходъ при устномъ счетѣ отъ сотни къ слѣдующей сотнѣ. За этимъ слѣдовали упражненія въ названіи чиселъ по количеству единицъ каждаго разряда (напр. 6 ед. третьяго разряда, 5 втораго 4—перваго—какое число составляютъ?) и въ разложеніи на разряды данныхъ преподавателемъ чиселъ. Въ заключеніе была выяснена письменная нумерація чиселъ въ предѣлѣ 1000. На той-же бесѣдѣ г. Любимовъ разъяснилъ, насколько необходимо при объясненіи дѣтямъ нумераціи прибѣгать къ нагляднымъ пособіямъ. При изученіи нумераціи до 1000 можно пользоваться ариѳметическимъ ящикомъ, который содержитъ 1000 кубиковъ. Можно пользоваться также спичками, связанными въ пучки по 10 и по 100 штукъ. При изученіи нумераціи высшихъ классовъ чиселъ нужно употреблять другія пособія. Для этой цѣли удобнѣе употреблять русскіе торговые счета, имѣющіе иногда до 9-ти проволокъ съ косточками; слѣдовательно, на нихъ можно вести нумерацію далеко за милліонъ, чего для учениковъ нашихъ школъ вполне достаточно. Косточки счетовъ, надѣтыя на разныя проволоки, условно означаютъ единицы разныхъ разрядовъ десятичной системы. При этомъ ученики, конечно, не получаютъ нагляднаго

представленія о сравнительной величинѣ счетныхъ единицъ, какъ это можно сдѣлать при помощи ариѳметическаго ящика или спичекъ. Преподаватель-руководитель г. Шошинъ по поводу своего урока пояснилъ, что ученики старшаго отдѣленія должны были писать по одной линейкѣ; но такъ какъ почти все они учатся только второй годъ, и для нихъ переходъ къ письму по одной линейкѣ труденъ, что они уже и доказали на урокахъ письма и диктовки, то писали по косо́й лини́нкѣ. Ученикамъ средняго отдѣленія при объяснительномъ чтеніи статьи „Мужикъ и медвѣдь“ были разъяснены непонятныя слова, наприм. „давай, пополамъ“, „корни и верхушки“, при чемъ обращено вниманіе учениковъ на то, какая часть рѣпы идетъ въ пищу и изъ какой части хлѣбныхъ растеній получаютъ зерна. Безъ этого не былъ-бы понятнымъ смыслъ статьи. Не останавливаясь долго на выразительномъ чтеніи, стали рассказывать прочитанное, а затѣмъ сдѣлали нравственный выводъ изъ статьи. На выразительность чтенія слѣдовало-бы обратить вниманіе побольше; но имѣя въ виду дать законченный урокъ, преподаватель особенно не настаивалъ на этомъ, желая сберечь время на рассказъ, нравственный выводъ изъ статьи и на провѣрку самостоятельныхъ работъ въ младш. и ст. отдѣленіяхъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## Преосвященный Александръ, епископъ Полоцкій и Витебскій.

*(Некрологъ).*

27 минувшаго іюля, въ 7½ часовъ утра, въ г. Витебскѣ скончался архипастырь полоцкой епархіи, преосвященный Александръ. Сообщаемъ краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности почившаго Владыки, бывшаго въ теченіи почти трехъ лѣтъ (съ 3 іюня 1890 года до 16 апрѣля 1893 г.) архипастыремъ и нашей Архангельской епархіи.

Почившій преосвященный Александръ, въ мѣрѣ Андрей Георгіевичъ Закке (Заккисъ), родился въ 1834 году въ крестьянской семьѣ Лифляндской губ. Обучаясь въ сельской школѣ, Андрей Закке своими хорошими отвѣтами и сообразительностью обратилъ на себя вниманіе Рижскаго архіепископа Платона (впоследствии митрополита Кіевскаго), посѣтившаго ту школу при обзорѣннй своей епархіи. Благодаря участию высокопреосвященнаго Платона, мальчикъ былъ принятъ въ 1849 году въ духовное училище. По окончаніи курса въ Рижской духовной семинаріи, съ званіемъ студента, въ 1859 г. Андрей Закке былъ рукоположенъ во священника въ сельскій приходъ Лифляндской губ. Овдовѣвъ черезъ годъ, въ 1860 г. онъ поступилъ учителемъ церковнаго устава въ Рижскую дух. семинарію, а въ 1861 г. поступилъ въ Кіевскую дух. академію. По окончаніи академическаго курса въ 1865 г. о. Андрей принялъ монашество съ именемъ Александра и вновь опредѣленъ въ Рижскую дух. семинарію, гдѣ послѣдовательно былъ преподавателемъ латышскаго языка, русской грамматики, нравственнаго и обличительнаго богословія, гомилетики и каноническаго права, всеобщей и русской гражданской исторіи, состоя въ тоже время сотрудникомъ журнала „Училище благочестія“. Въ 1867 г. о. іеромонахъ Александръ былъ утвержденъ въ степени кандидата, а затѣмъ магистра богословія. Въ 1870 г. онъ былъ назначенъ инспекторомъ Рижской семинаріи; въ 1871 г. былъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ Могилевской д. семинаріи. Во время его 12 лѣтняго ректорства Могилевская семинарія была преобразована по уставу 1867 г.; ветхія семинарскія зданія были заново перестроены. Съ успѣхомъ выполнивъ трудное дѣло преобразования семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи и дѣло строительства семинарскихъ зданій, о. ректоръ въ тоже время заслужилъ любовь и уваженіе учащихся и учащихся въ семинаріи. Тѣ и другіе особенно цѣнили въ немъ то, что онъ былъ „простымъ, прямодушнымъ и всегда добрымъ начальникомъ“.

21 ноября 1883 г. архимандритъ Александръ былъ рукоположенъ въ санъ епископа Острожскаго, викарія Волынской епархіи. Въ теченіи почти 7 лѣтъ преосв. Александръ ближайшимъ образомъ завѣдывалъ духовно-учебными заведеніями г. Кременца, руководя лицъ, поставленныхъ во главѣ заведеній, и внимательно слѣдя за ходомъ воспитанія и обученія въ нихъ. Неоднократно пришлось ему управлять и дѣлами всей епархіи. Выдающуюся заслугу преосв. Александра, во время служенія его викаріемъ на Волыни, составляетъ энергичная его дѣятельность, совмѣстно съ бывшимъ Волынскимъ архіепископомъ Палладіемъ, въ дѣлѣ воссоединенія съ православною Церковію чеховъ-колонистовъ, которыхъ воссоединено было нѣсколько тысячъ.

3 іюня 1890 г. преосв. Александръ былъ назначенъ епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ. Здѣсь, въ Архангельской епархіи, немногочисленной по количеству населенія, но громадной по своему пространству, предстояли новые и усиленные труды преосвященному Александру. Въ короткое время преосвященный, благодаря административной своей опытности и упорному труду, привелъ въ порядокъ дѣла по управленію епархіею. Онъ обратилъ вниманіе на дѣлопроизводство въ консисторіи, руководилъ новыми членами, строго наблюдалъ за точнымъ исполненіемъ закона, за аккуратностью и своевременностью рѣшенія дѣлъ. Матеріальная необеспеченность духовенства побудила преосвященнаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи проекта устава эмеритальной кассы, и ходатайство уважено: проектъ устава былъ утвержденъ; а въ голодные годы испрошено пособіе духовенству изъ средствъ Св. Синода. Обращая должное вниманіе на положеніе сиротъ, преосвященный оживилъ дѣятельность епархіальнаго попечительства; произвелъ коренныя измѣненія въ управленіи свѣчнымъ заводомъ. Не забылъ преосвященный Александръ и тружениковъ на педагогическомъ поприщѣ: благодаря его стараніямъ, плата за уроки въ епархіальномъ женскомъ училищѣ увеличена съ 35 р. до 45 р. за урокъ. Кромѣ указанныхъ заботъ

о матеріальныхъ нуждахъ, преосвященный Александръ не оставлялъ безъ вниманія и нуждъ духовныхъ своей паствы. Такъ онъ положилъ начало совершенію въ соборахъ и церквахъ гор. Архангельска торжественныхъ вечерець съ чтеніями и бесѣдами. При немъ же положено было начало Архангельскому обществу трезвости.

Но недолго, всего около трехъ лѣтъ, пришлось управлять преосвященному Александру Архангельской епархіей. Суровый климатъ далекаго сѣвера очень вредно повліялъ на здоровье преосвященнаго: онъ дважды тяжело и долго болѣлъ, особенно въ 1892 году. Последняя болѣзнь была такъ опасна, что ни самъ преосвященный, ни окружающіе его не надѣялись на выздоровленіе; но „молитва вѣры клира и народа спасла болящаго и воздвигла его отъ одра болѣзни“. Потрудившись, по выздоровленіи, около года, преосвященный убѣдился, что неблагоприятныя климатическія условія разрушительно дѣйствуютъ на его надломленное здоровье, и потому, согласно его желанію, 16 апрѣля 1893 г. состоялось Высочайшее повелѣніе объ увольненіи его, по болѣзни, отъ управленія Архангельскою епархією, а затѣмъ состоялось опредѣленіе Св. Синода о назначеніи преосвященнаго въ Московскій Ставропигіальный Симоновъ монастырь съ порученіемъ ему управленія симъ монастыремъ.

Жизнь въ Москвѣ, гдѣ климатъ несравненно мягче Архангельскаго, благотворно повліяла на здоровье преосвященнаго Александра: въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ онъ окрѣпъ силами. И какъ только здоровье преосвященнаго укрѣпилось, онъ снова былъ назначенъ на епископскую кафедру. 3 сентября 1893 г. Государь Императоръ утвердилъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи преосвященному Александру епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ.

Здѣсь предметомъ особыхъ заботъ почившаго Владыки была близкая его сердцу латышская паства, среди которой при немъ было положено начало развитію широкой миссіонерской дѣятельности. Заботясь о распространеніи и утвержденіи православія между латышами, преосвященный Александръ самъ нѣсколько разъ

въ году совершалъ богослуженія на латышскомъ языкѣ, и эти богослуженія производили сильное впечатлѣнiе на латышей, привлекая ихъ массами изъ разныхъ мѣстъ губерніи. Весьма важную заслугу преосв. Александра для Полоцкой епархіи составляетъ открытіе (въ 1896 г.) епархіальнаго свѣчнаго завода, при которомъ учреждена богадѣльня для безпріютныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства.

Почившій Владыка давно страдалъ ревматизмомъ, также болѣзною почекъ и печени; а въ послѣднее время у него стали обнаруживаться приступы астмы. Но несмотря на тяжелый недугъ, преосвященный неукословно совершалъ богослуженіе въ соборѣ и ревностно занимался дѣлами епархіи. Даже 25 іюля, за день до смерти, Владыка разсмотрѣлъ вечеромъ и утвердилъ журналы и протоколы консисторіи, а также положилъ резолюціи на всѣхъ прошеніяхъ, поступившихъ къ нему въ этотъ день. Самъ Владыка хорошо сознавалъ, что ему не долго уже жить; это онъ часто выражалъ въ разговорѣ съ близкими лицами и даже дѣлалъ нѣкоторыя распоряженія на случай смерти. 25 іюля Владыка легъ спать въ обычное время (около 12 ч. ночи), а на слѣдующее утро его нашли въ тяжеломъ болѣзненномъ состояніи. Утромъ же Владыка исповѣдался и приобщился Св. Таинъ; между тѣмъ болѣзненная слабость все усиливалась; Владыка впадалъ въ сонное состояніе. 27 числа, въ 7½ ч. утра, онъ тихо, безъ всякихъ страданій, почилъ. 30 іюля въ Витебскомъ соборѣ было совершенно торжественное отпѣваніе почившаго Владыки Петромъ, епископомъ Смоленскимъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства Полоцкой епархіи. Гробъ съ останками усопшаго, послѣ обнесенія вокругъ собора, опущенъ въ могилу у лѣваго клироса въ соборѣ.

На всѣхъ поприщахъ 40 лѣтней служебной дѣятельности преосв. Александра выдающимися качествами его были усердіе, аккуратность, исполнительность и настойчивость. Какъ архипастырь, въ отношеніи къ подчиненнымъ ему учрежденіямъ и лицамъ, почившій

Владыка отличался прямою и справедливостью въ дѣйствіяхъ, твердостью и устойчивостью въ своихъ предначертаніяхъ; былъ неизмѣнно строгимъ блюстителемъ и охранителемъ существующихъ законоположеній, неослабнымъ наблюдателемъ за порядкомъ въ дѣлопроизводствѣ по всѣмъ отраслямъ епархіальнаго управленія и за скорымъ и правильнымъ рѣшеніемъ дѣлъ; также внимательно слѣдилъ за правильнымъ веденіемъ экономіи во всѣхъ подвѣдомственныхъ ему учрежденіяхъ.

Въ заключеніе считаемъ долгомъ напомнить духовенству Архангельской епархіи, что пр. Александръ, кромѣ архипастырскихъ заботъ и трудовъ на благоустройство Архангельской паствы, оставилъ по себѣ память въ нашей епархіи и благотвореніемъ: въ Архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ существуетъ *стипендія имени преосвященнаго Александра* на пожертвованный имъ въ (1895 г., въ бытность его уже на Полоцкой кафедрѣ) капиталъ въ 2000 руб., съ тѣмъ чтобы на 0% содержалась полною пансіонеркою одна изъ бѣднѣйшихъ и лучшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитанницъ.

Миръ душѣ и вѣчная память почившему архипастырю!

## Въ Зырянской женской обители.

(Изъ путевыхъ впечатлѣній).

Новоустроенный Крестовоздвиженскій Зырянскій женскій монастырь, Яренскаго уѣзда, Вологодской губ., находится при рѣкѣ Кылтовкѣ, впадающей въ р. Вымь, притокъ р. Вычегды, въ 15 верстахъ отъ села Серегова, въ 105-ти отъ г. Устьсысольска и въ 115-ти отъ г. Яренска. Хотя обитель эта и не принадлежитъ къ нашей епархіи, но свѣдѣнія о ней не безынтересны и для насъ архангельцевъ — съ одной стороны по основателю ея, съ другой — по первымъ насельницамъ ея,

съ нынѣшнею игуменію, вышедшимъ изъ Шенкурскаго женскаго монастыря Архангельской епархіи. Впрочемъ, мы не имѣемъ цѣлью въ настоящей замѣткѣ излагать исторію возникновенія сего монастыря, но ограничиваемся лишь передачею тѣхъ впечатлѣній, какія производитъ на посѣтителя эта юная обитель, въ какіе нибудь 3—4 года приведенная въ благоустроенный видъ.

Путь въ этотъ монастырь весьма удобенъ, особенно въ весеннее время, когда при разлитіи водъ пароходы свободно подходят не только къ Устьвымскому селенію, отстоящему отъ монастыря въ 35 верстахъ, но и къ Сереговскому. Во все лѣто до Устьвыми ходятъ срочные пароходы. Отсюда дорога на лошадахъ прекрасная, особенно отъ Серегова до самого монастыря. Здѣсь, на протяженіи 15 верстъ, идетъ окаймленная высокимъ—частію хвойнымъ, частію березовымъ и ольховымъ—лѣсомъ грунтовая, широкая, гладкая дорога; по низкимъ, сырымъ мѣстамъ, чрезъ овраги и ручьи тянутся широкіе прочные мосты. Кончается лѣсъ, — и предъ взорами путника открывается живописная, довольно просторная, мѣстность, по которой протекаетъ рѣчка Кылтовка съ прозрачною, точно ключевою, пріятною на вкусъ водою. Вы увидите въ то же время много воздвигнутыхъ тутъ двухъ-этажныхъ корпусовъ, съ главнымъ, огромныхъ размѣровъ, на половину каменнымъ зданіемъ. Изъ среды этихъ зданій возвышается красивый двухъ-этажный деревянный храмъ во имя Святителя Стефана Пермскаго, предназначенный къ перенесенію на кладбище, когда будетъ устроенъ каменный храмъ. Главная святыня этого храма—древній деревянный Крестъ, который до основанія обители находился подъ открытымъ небомъ; онъ составлялъ и составляетъ священный предметъ почитанія для мѣстныхъ жителей—зырянъ. Изъ дальнихъ мѣстъ, за нѣсколько сотъ верстъ, въ извѣстные дни года, особенно же на день Воздвиженія Креста Господня, приходили они сюда для поклоненія чтимой святынѣ и приглашали изъ сосѣдняго прихода священника для отправленія молебствій. На томъ мѣстѣ, гдѣ

находился сей св. Крестъ, и построенъ въ 1895 г. здателемъ обители (А. В. В.) благолѣпный храмъ. Внутри этого храма, на правой сторонѣ его, нашель себѣ подобающій пріютъ и тотъ древній Крестъ, нынѣ богато украшенный. На лѣвой сторонѣ храма, противъ сего Креста, находится икона Троеручицы Божіей Матери, писанная игуменіею Шенкурскаго монастыря Р—ю; сребропозлащенная риза этой иконы съ брилліантами и другими украшеніями, говорятъ, стоитъ болѣе пяти тысячъ руб. Весь храмъ съ его художественно написанными въ византійскомъ стилѣ и щедро украшенными иконами, — изъ которыхъ особенно выдается икона Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, находящаяся въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ, — съ его замѣчательною чистотою и порядкомъ, съ его уютностью и мѣстоположеніемъ среди лѣсовъ, вдали отъ мірской суеты и шума, производитъ на посѣтителя глубокое впечатлѣніе и невольно располагаетъ къ молитвѣ. Въ полномъ соотвѣтствіи съ внѣшнимъ благолѣпіемъ храма находится и совершеніе въ немъ богослуженія по монастырскому уставу, съ стройнымъ пѣніемъ хора, состоящаго большею частію изъ обладающихъ сильными голосами зырянокъ, съ истовымъ, не спѣснымъ, внятнымъ, молитвеннымъ церковнымъ чтеніемъ. Ежедневно въ храмѣ отправляются все церковныя службы въ свое время, все каноны вычитываются сполна; послѣ вечерняго богослуженія вычитываются положенныя на извѣстные дни правила и акаѳисты, а утромъ до полунощницы — утреннія молитвы. Не удивительно, поэтому, если вечернее богослуженіе на праздники продолжается въ новоустроенной обители около четырехъ часовъ. Примѣръ истоваго чтенія сестрамъ показываетъ достопочтенная старица игуменія Ф. Хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ опытной регентши матушки Н., въ воскресные и праздничные дни въ полномъ составѣ, а въ простые дни — на половину, поетъ весьма стройно, держась кievскаго распѣва. Для такого молодого хора, состоящаго преимущественно изъ зырянокъ, еще не совѣмъ хорошо умѣющихъ говорить порусски, замѣчательно то, что

онъ успѣлъ разучить не только обычные ежедневныя богослужбныя пѣснопѣнія, но и пѣть кievскимъ же распѣвомъ весь акаѣистъ Животворящему Кресту Господню. Глубоко назидательно содержаніе этого акаѣиста; но умиленное антифонное пѣніе кондаковъ и икосовъ его раздѣлившимся на два клироса хоромъ способно растрогать и холодное сердце. Какъ хорошо было-бы вводить такое пѣніе акаѣистовъ въ приходскихъ — хотя бы градскихъ — церквахъ послѣ вечерень по воскреснымъ днямъ предъ внѣбогослужбными собесѣдованіями!... Не удивительно, что число богомольцевъ въ обители годъ отъ году увеличивается, особенно въ весеннее и осеннее время. Населеніе зырянское, само по себѣ религіозное, стремится посѣщать обитель, не стѣняясь разстояніемъ, что-бы помолиться въ ней. Богомольцы, видя въ обители живой примѣръ молитвеннаго служенія Богу, исполненія монастырскаго устава, соблюденія постовъ, послушанія, смиренія и трудолюбія ради Господа, несомнѣнно, сознательнѣе испытываютъ божественную силу христіанства, сильнѣе проникаются любовью къ церкви православной, и ея заповѣди и уставы стараются осуществлять въ своей жизни. Не даромъ опытный въ духовной жизни высокочтимый пастырь Кронштадскій, о. І. И. Сергіевъ, въ заботахъ о своей родинѣ, устраиваетъ въ с. Сурѣ, Пинежскаго у., женскую иноческую общину, выходя, конечно, изъ той мысли, что иноческія обители болѣе всего способствуютъ религіозно-нравственному просвѣщенію населенія и даже возвышенію его хозяйственнаго быта. Подтвержденіе такого благотворнаго вліянія обителей, особенно женскихъ, въ нѣкоторой степени мы видимъ на новоустроенной обители, о которой идетъ рѣчь. Тѣ изъ обитательницъ монастыря, которыя пришли сюда на время потрудиться ради Господа, въ праздники послѣ вечернихъ богослуженій добровольно собираются въ келлію и, подъ руководствомъ старшей, распѣваютъ церковныя пѣснопѣнія и духовныя гимны. Не продолженіе-ли это молитвеннаго настроенія, возбужденнаго богослуженіемъ въ храмѣ?... И этотъ молитвенный духъ годовики понесутъ изъ обители и въ свои родныя мѣста. Что касается вліянія

монастыря на окружающее население личнымъ трудомъ, то и въ этомъ отношеніи значеніе обители уже замѣтно. Правда, основатель ея щедро надѣлилъ ее хозяйствомъ: землею, лѣсомъ, разработанными полями, сѣнокосомъ и скотомъ. Насельницамъ монастыря остается поддерживать своимъ трудомъ обширное хозяйство обители и развивать его къ лучшему. Присматриваясь къ обыденной жизни монастыря, видишь, что тутъ живутъ не даромъ, всѣ трудятся, каждая сестра находится за своимъ дѣломъ, каждой указано мѣсто, назначена работа — сообразно съ ея силами: однѣ несутъ клиросное послушаніе съ обязанностью читать за общей трапезой житіе дневного святого или повѣствованіе о празднуемомъ событіи, другія занимаются въ живописной, инныя завѣдуютъ огородомъ, инныя смотрятъ за скотомъ и т. д. и т. д. Много дѣлъ, много трудовъ и заботъ въ обители. Но когда замѣчаешь ту любовь, съ какою сестры исполняютъ возложенное на каждую дѣло, видишь ту спокойную разумность, которая проявляется въ общемъ ходѣ дѣлъ, въ теченіи всей жизни монастыря, — то невольно убѣждаешься въ томъ, что благоустроеніе обители находится въ опытныхъ рукахъ, и вѣрится, что новоустроенная обитель со временемъ выполнитъ свою высокую миссію — быть свѣточемъ для окружающаго зырянскаго населенія. Съ этимъ убѣжденіемъ, съ этою вѣрою высказываемъ отъ души пожеланіе успѣха труженицамъ юной обители. Богъ въ помощь имъ!

С. М. У.

---

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная*: I. Отъ Арх. Епарх. Училищнаго Совѣта. II. Епархіальныя извѣстія. III. Списокъ праздныхъ мѣстъ. Пожертвованія о. І. И. Сергіева. Списокъ членовъ Богородицкаго Братства. Воззваніе.

*Часть неоффиціальная*: Подвижники благочестія, почивающіе въ усыпальницѣ Сійскаго м. (окончаніе). — Отчетъ о временныхъ педагогическихъ курсахъ въ Архангельскѣ (продолженіе). — Преосв. Александръ, еп. Витебскій и Полоцкій (некрологъ). — Въ Зырянской женской обители (изъ путевыхъ впечатлѣній). — Объявленія.

И. д. редактора, преподаватель семинаріи *А. Еновъ*.

Дозв. ценз. 15 сентября 1899 г. Типо-лит. Насл. Д. Горайнова.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Архангельской духовн. семинаріи.

Въ непродолжительномъ времени при Архангельской духовной семинаріи освободится мѣсто эконома. Желаящіе занять это мѣсто приглашаются подавать прошенія, съ приложеніемъ документовъ, на имя Правленія семинаріи. Желательно лицо въ санѣ діакона.

---

### СОДЕРЖАНІЕ ДЕВЯТОЙ КНИЖКИ ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ за мѣсяцъ сентябрь.

- I. Новѣйшее приобрѣтеніе для текстуальной критики Новаго Завѣта. Проф. Н. Н. Глубоковского.
- II. Мысли архіепископа Анастасія Братановскаго о церковной проповѣди. А. М. Ласкѣва.
- III. Христіанство при кончинѣ древняго міра. А. М.
- IV. Письма духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ митрополиту московскому Филарету. Сообщилъ А. Н. Львовъ.
- V. Къ исторіи отобранія церковныхъ имѣній при императрицѣ Екатеринѣ II. А. А. Завьялова.
- VI. Теологія и этика просвѣщенныхъ римскихъ язычниковъ перваго христіанскаго вѣка. Проф. А. И. Садова.
- VII. Новости русской и иностранной литературы.

Вышла сентябрьская книжка журнала

# СТРАННИКЪ.

## СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Христіанская благотворительность въ древней церкви. — Гл. X. — Милостыня. — А. Раина.
- II. Христіанское совершенство.
- III. Къ вопросу о цѣляхъ и задачахъ церковнаго пѣнія. — Откликъ со стороны православнаго. — А. А. Кычигина.
- IV. Что такое „армія спасенія“? Н. М.
- V. О царской власти съ Библейской точки зрѣнія. I. Вступительныя замѣчанія. — II. Причины гнѣва Божія на израильтянъ за желаніе ихъ поставить себѣ царя. — III. Превосходство царской власти. — IV. Царская власть должна быть наследственной. — V. Царская власть должна быть самодержавна. — А. Сапожникова.
- VI. Уголокъ религіозной жизни въ Соединенныхъ Штатахъ С. Америки. — Изъ путевыхъ очерковъ. — III Учащіеся. — Нортфильдъ. — Эм. Соттеръ, въ перев. — А. Ласкѣва.
- VII. Внутреннее церковное обозрѣніе.
- VIII. Обзоръ журналовъ.
- IX. Церковно-общественная жизнь на православномъ востоцѣ.
- X. Извѣстія и замѣтки.
- XI. Книжная лѣтопись. — Книги, вышедшія съ разрѣшенія С.-Петербургской и Московской духовной цензуры.
- XII. Объявленія.



## ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ СЛУЖАЩИХЪ

въ духовноучебныхъ заведеніяхъ Архангельской епархіи (къ началу <sup>1899</sup>/<sub>1900</sub> уч. г.)

А) въ Архангельской духовной семинаріи.

*Ректоръ* Протоіерей Александръ Евфимовичъ Орловъ. Кандидатъ Петербургской Академіи 1880 г.; 1 августа 1880 г. преподав. догматич., нравств. и основн. богосл. Архангельской сем.; 11 мая 1887 г. ректоръ Арханг. семин. Преподаеть Свящ. Писаніе въ VI классъ.

*Инспекторъ* (вакансія).

### Преподаватели:

*Свящ. Писанія*—Владимиръ Петровичъ Челмогорскій. Кандидатъ Петерб. Академіи 1893 г. 14 октября 1893 г. помощн. инспектора Архангельской семин.; 19 декабря 1896 г. преподав. Свящ. Писанія Арханг. семинаріи.

*Русской словесности съ истор. литературы* Иванъ Алексѣевичъ Утретскій. Кандидатъ Петербургской Академіи 1885 г.; 23 окт. 1885 г. преподав. словесности Арханг. семинаріи.

*Греческаго яз.*—Андрей Дмитріевичъ Ежовъ. Кандидатъ Петербург. Академіи 1887 г.; 5 нояб. 1887 года преподав. литургики, гомилетики и практич. руководства Арханг. семин.; 5 января 1894 г. преподават. греческ. яз. Арханг. сем.

*Латинскаго яз.*—Густинъ Михайловичъ Сибирцевъ. Кандидатъ Петербургской Академіи 1877 г.; 30 септ.

1877 г. препод. латин. яз. Архангельск. сем.; 23 октяб.  
1895 г. старшій преподаватель Арханг. сем.

*Физики и математики*—Григорій Николаевичъ Веригинъ. Дѣйствит. студентъ Варшавскаго Университета 1895 г., имѣющій свидѣт. на право преподав. математики въ средн. учебн. заведеніяхъ; 30 ноября 1895 г. преподав. физики и математики Арханг. семин.

*Исторіи всеобщей и русской* (вакансія).

*Логики, психологій, началн. основан. и краткой исторіи философіи и дидактики* Иванъ Аникитичъ Поповъ. Кандидатъ Петербург. Академіи 1895 г.; 25 авг. 1895 г. преподав. дидактики, русск. яз. и ариѳметики Архангельскаго Епарх. женск. училища; 3 іюли 1897 г. преподав. философіи, психолог. и дидактики Арханг. сем.

*Церковн. и библ. исторіи и исторіи русской церкви*—Иванъ Сергѣевичъ Обтемперанскій. Кандидатъ Казанской Академіи 1892 г.; 19-го августа 1893 г. преподав. церковн. и библейск. исторіи Арханг. семин.

*Обличит. богослов., исторіи и обличенія русск. раскола* священникъ Василій Ивановичъ Любавскій. Кандидатъ Казанской академіи 1895 г.; 13 іюля 1895 г. и. д. столоначальника Рязанской духовн. консисторіи; 30 августа 1896 г. преподав. обличит. богосл., облич. и исторіи русск. раскола Арханг. семин.

*Основного, догматическаго и нравств. богословія* Владимиръ Ивановичъ Поповъ. Кандидатъ Петерб. Академіи 1891 г.; 7 сент. 1891 г. преподав. географіи и гражд. истор. Архангельск. Епарх. женск. учил.; 27 января 1894 г. препод. литургіи, гомилет. и практич. руководства Арханг. сем.; 7 мая 1897 г. препод. основнаго, догматич. и нравств. богосл. Арханг. сем.

*Литургіи, гомилетики и практич. руководства для пастырей*—Всеволодъ Аркадьевичъ Шульгинъ. Кандидатъ Казанской Академіи 1896 г.; 29 мая 1897 года препод. литургіи, гомилетики и практич. руковод. для пастырей Арханг. семин.

*Церковнаго пнія*—Сергѣй Владимировичъ Делищевъ. Въ 1894 г. окончилъ курсъ въ Московскомъ

Синодальномъ училищѣ съ званіемъ регента и учителя перковнаго пѣнія.

*Нѣмецкаго языка*—вакансія.

*Французскаго языка*—Иванъ Сергѣевичъ Обтемпранскій. См. выше.

*Еврейскаго языка*—А. Д. Ежовъ. См. выше.

*Иконописанія*—обучавшійся въ живописномъ классѣ Свято-Троицкой-Сергіевой Лавры,—діаконъ Ѳеодоръ Макарьинъ. На службѣ съ сентября 1898 г.

*Начальной образцовой школы при семинаріи* учитель Александръ Николаевичъ Любимовъ. Окончилъ курсы въ Тотемской учительской семинаріи; на службѣ въ семинаріи съ 1898 г.

*Помощникъ Инспектора* (вакансія).

*Почетный блюститель* Арханг. 2 гильдіи купецъ Козьма Тимофеевичъ Минаевъ, оный же и *староста семинарской церкви*.

*Экономъ*—діаконъ Василій Егоровичъ Ивановскій.

*Врачъ*—Дѣйств. Ст. Сов. Александръ Петровичъ Затварницкій.

*Духовникъ* и священникъ семинарской церкви священникъ Алексѣй Алексѣевичъ Зуевъ; оный же и законоучитель образцовой школы. На службѣ въ семинаріи съ 1898 г.

### В) въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ.

*Смотритель училища* Митрофанъ Семеновичъ Григоревскій. Кандидатъ Кіевской духовной Академіи 1895 г. 1 февраля 1896 г. преподаватель гражданской исторіи въ Архангельской духовной семинаріи. Съ іюля 1899 г. смотритель Архангельскаго духовнаго училища.

*Помощникъ смотрителя* Павелъ Никандровичъ Грандилевскій. Кандидатъ С.-Петербургской дух. Академіи 1888 г. Въ 1889 г. помощникъ смотрителя въ Шенкурскомъ духовномъ училищѣ; въ 1894 г. помощникъ смотрителя въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ.

Преподаватели:

*Греческаго языка* священникъ Паросній Степановичъ Архангельскій. Кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи 1880 г. Въ томъ же году преподаватель русскаго съ церковно-славянскимъ языка въ Архангельскомъ дух. училищѣ; въ 1898 г. преподаватель Греческаго языка въ томъ же училищѣ; въ 1895 г. утверждень въ званіи старшаго учителя.

*Латинскаго языка* Іосифъ Ивановичъ Макаровъ. Кандидатъ СПб. дух. Академіи 1883 г. Въ томъ же году преподаватель латинскаго языка въ Арханг. дух. училищѣ.

*Ариѳметики и Географіи* Евгеній Іосифовичъ Корелинъ. Кандидатъ СПб. д. Академіи 1883 г. Въ томъ же году преподаватель латинскаго языка въ Арх. д. училищѣ; въ 1885 г. преподаватель русскаго яз. съ ц.-славянскимъ; въ 1896 г. преподаватель ариѳметики и географіи въ томъ же училищѣ.

*Русскаго языка съ церковно-славянскимъ* Николай Дмитриевичъ Козминъ. Кандидатъ Казанской Академіи 1897 г. Въ томъ же году преподаватель русскаго яз. и дидактики въ Архангельскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ; въ 1898 г. преподаватель русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ Архангельскомъ духовн. училищѣ.

*Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классъ* Василій Осіевичъ Чулковъ. Студентъ Архангельской духовной семинаріи 1896 г. Въ томъ же году надзиратель въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ; въ 1898 г. преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I кл. и *чистописанія* въ томъ же училищѣ.

*Учитель приготовительнаго класса* Павелъ Григорьевичъ Нефедьевъ. Студентъ Арх. д. семинаріи 1895 г. Въ томъ же году надзиратель Архангельскаго дух. училища; въ 1896 г. учитель приготовительнаго класса тогоже училища.

*Учитель пѣнія* Сергій Владимировичъ Делищевъ. См. о немъ въ составѣ служащихъ въ семинаріи.

*Надзиратель училища* Александръ Михайловичъ Тамицкій. Студентъ Арх. д. сем. 1899 г.

*Надзиратель училища* Иванъ Ѳеодоровичъ Богольповъ. Оконч. курсъ Арх. д. сем. 1898 г. Въ 1899 г. въ настоящей должности.

В) въ Шенкурскомъ духовномъ училищѣ:

*Смотритель училища* Алексѣй Ивановичъ Добролюбовъ. Кандидатъ Казанской дух. Академіи 1882 г. 27 іюля 1882 г. преподаватель латинскаго яз. въ Арх. д. уч. 3 іюня 1883 г. помощникъ смотрителя того-же училища. 17 мая 1889 г. смотритель Шенкурскаго дух. уч.

*Помощникъ смотрителя* Николай Прохоровичъ Свѣшниковъ. Кандидатъ Казанской д. Акад. 1891 г. 23 мая 1893 г. преподаватель гражданской исторіи въ Арх. семинаріи. 26 янв. 1896 г. помощникъ смотрителя Шенк. уч.

Преподаватели:

*Русскаго языка во II—IV кл.* Петръ Михайловичъ Вельяшевъ. Кандидатъ СПб. д. Акад. 1896 г. 19 декабря 1896 г. преподаватель русскаго языка Шенк. д. уч.

*Русскаго и ц.-славянскаго языка въ I кл., пѣнія и чистописанія* Николай Ивановичъ Зуевъ. Студентъ Арханг. д. сем. 1890 г. 10 сент. 1891 г. преподаватель русскаго яз. въ I кл. Шенк. д. уч. 4 сент. 1892 г. учитель чистописанія. 15 янв. 1897 г. учитель пѣнія.

*Греческаго языка* Семень Ивановичъ Палицынъ. Кандидатъ СПб. д. Акад. 1886 г. 27 нояб. 1887 г. помощникъ инспектора Воронежской д. сем. 5 дек. 1891 г. преподаватель латинскаго яз. въ Николаевскомъ д. уч. 25 янв. 1896 г. преподаватель того-же предмета въ Арзамасскомъ д. уч. 27 іюля 1897 г. преподаватель греческаго яз. въ Шенк. д. уч.

*Ариѳметики и географіи* Константинъ Матвѣевичъ Смирновъ. Кандидатъ СПб. д. Акад. 1890 г. 9 авг. 1890 г. учитель приготовит. класса въ Арханг. д. уч. 27 мрт. 1891 г. преподаватель русскаго яз. въ Шенк. д. уч. 23 дек. 1895 г. преподаватель географіи и ариѳм. въ Шенкур. д. уч.

*Латинскаго языка* Николай Павловичъ Веселовскій. Кандидатъ Московской д. Акад. 1896 г. 1 сент. 1896 надзиратель при Владимірской д. сем. 28 марта 1897 г. преподаватель латинскаго яз. въ Шенк. д. уч.

Г) въ Архангельскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

*Предсѣдатель Совета* священникъ Пароній Степановичъ Архангельскій, преподаватель мужскаго дух. училища. Въ наст. должности съ января 1897 г.

*Начальница училища* Августа Александровна Каллиникова, свящ. вдова, домашняго образованія; съ окт. 1863 г. въ должности воспитательницы, съ 1869 года начальница уч.

*Инспекторъ классовъ и Законоучитель* училищной церкви священникъ Аркадій Васильевичъ Кирилловъ. Кандидатъ СПб. дух. Академіи 1886 г. Съ сент. 1886 преподаватель училища; съ 25 мая 1888 г. въ настоящей должности.

*Члены Совета отъ духовенства:* Ключарь кафедр. собора протоіерей Никандръ Никитичъ Грандилевскій, студ. семинаріи. Въ должн. члена съ дек. 1896 г.

Церкви военнаго госпиталя протоіерей Викторъ Іоанновичъ Варѳоломеевъ, дѣйств. студ. СПб. духовн. Академіи. Въ должн. члена съ янв. 1897 г.

#### Преподаватели:

*Русскаго яз. и дидактики* Платонъ Павловичъ Дмитриевъ. Кандидатъ Казанской д. академіи 1899 г., въ должности съ 15 авг. с. г.

*Гражданской исторіи и географіи* Павелъ Павловичъ Михайловъ. Кандидатъ Казанской д. Академіи 1896 г. Съ авг. 1896 г. преподаватель физики и географіи въ Арх. еп. уч.; съ авг. 1897 г. въ наст. должности.

*Физики и географіи* Григорій Николаевичъ Веригинъ, преподаватель семинаріи.

*Арифметики въ IV и V кл.* Иванъ Аникичъ Поповъ, препод. семинаріи.

*Русскаго языка въ III кл.* Всеволодъ Аркадьевичъ Шульгинъ, препод. семинаріи.

*Цѣня* Александръ Николаевичъ Любимовъ (см. въ спискѣ служащихъ въ семинаріи); въ наст. должности съ авг. 1899 г.

#### Учительницы:

Фелицата Іосифовна Корелина, дочь свящ., оконч. курсъ въ Арх. еп. уч. 1882 г.; въ 1882—1890 г.г. воспитательница уч.; съ 2 авг. 1890 г. учительница ариѳметики въ I—III кл.

Раиса Александровна Шохина, дочь свящ., оконч. курсъ въ Арх. еп. уч. 1883 г.; въ 1883—1887 г.г. учительница приготовит. класса, съ сент. 1888 г. — чистописанія и съ дек. 1890 г. русскаго яз. въ I—II кл.

Лидія Николаевна Мелетіева, дочь свящ., оконч. курсъ въ Арх. еп. уч. 1887 г. Съ авг. 1887 г. воспитательница уч., съ авг. 1895 г. учит. приготовительнаго класса.

Надежда Андреевна Таратина, дочь протоіер.; им. свидѣт. объ окончаніи курса кройки и шитья въ школѣ Гладзинскаго въ Москвѣ въ 1893 г. Съ 8 окт. 1891 г. учит. руководѣля въ уч.

#### Воспитательницы:

Екатерина Андреевна Нахорова, дочь свящ., оконч. курсъ въ Арх. еп. уч. 1879 г. и на СПБ. высшихъ женскихъ курсахъ 1886 г. Съ 10 авг. 1879 г. по 1880 г. учительница приготовит. класса въ Арх. еп. уч., въ 1880—1882 г.г. воспитательница уч.; въ 1887—1889 г.г. учительница въ томъ же уч.; въ 1889—1890 г.г. учительница Юрольской, Пинеж. у., сельской школы; съ 2 авг. 1890 г. воспитательница въ епарх. уч.

Анна Петровна Васильева, дочь свящ., оконч. курсъ въ Арх. еп. уч. 1887 г. Въ 1888—1896 г.г. учительн. Ляницкой ц.-пр. школы, въ 1897—1898 г.г. учительн. Пушлахотской ц.-пр. шк.; съ 28 авг. 1899 г. воспитательница въ епарх. уч.

Александра Владимировна Меодіева, дочь священника, окончила курс в Арх. еп. уч. 1892 г. В 1892—1894 г. учит. Троицко-Ухтоостровской ц.-пр. школы; с 25 авг. 1894 г. воспитательница еп. уч.

Агнія Григорьевна Овчинникова, дочь священника, окончила курс в Арх. еп. уч. 1891 г. В 1891—1894 г.г. учительница Верхнематигорской ц.-пр. шк.; с января 1894 г. воспитательница в еп. уч.

Марія Дмитриевна Козмина, дочь священника, окончила курс в Арх. еп. уч. 1894 г. С 17 сент. 1896 г. воспитательница в еп. уч.

Августа Павловна Каллиникова, дочь чиновника, окончила курс в Арханг. епарх. учил. 1894 г. С 25 авг. 1895 г. воспитательница в еп. уч.

*Почетный блюститель* — Арханг. купец Гавріиль Петрович Ширкинъ, с 18 іл. 1867 г.

*Церковный староста* — Арханг. купец Григорій Максимович Мерзлютинъ, с февр. 1898 г.

*Врач* при училищѣ — женщина — врачъ Л. Н. Селезнева — Макарова, с іюня 1884 г.

*Экономъ* — діаконъ Мих. Савв. Гурьевъ, изъ I кл. Арх. д. сем.; в должн. с сент. 1897 г.

*Образцовой школы при училищѣ* учительница Марія Адриановна Федорова, дочь священника, окончила курс в Арх. еп. уч. 1882 г. В 1882—1895 г.г. воспитательница в еп. уч.; с авг. 1895 г. учительница образцовой школы.

*Законоучитель школы* — протодіаконъ кафедр. собора Петръ Васильевичъ Кремлевъ, окончила курс в Арх. д. сем. 1894 г.; в должн. с декабря 1894 г.

