

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

1—15 ЯНВАРЯ

№№ 1—2

1905 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Объ изданіи Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1905 году.

„Курскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1905 году по прежней программѣ, на тѣхъ же основаніяхъ и условіяхъ, на какихъ онѣ издавались и въ 1904-мъ году. Редакція покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ, выписывающихъ Вѣдомости для церквей своихъ округовъ, въ отношеніяхъ о высылкѣ Вѣдомостей не ограничиваться ссылками на прежнія отношенія, но точно обозначать: кому, на какую станцію и сколько экземпляровъ слѣдуетъ высылать. Священниковъ и церковныхъ старостъ, выписывающихъ Вѣдомости для приходскихъ церквей непосредственно отъ себя, редакція проситъ точно обозначать адреса съ указаніемъ округа благочинія.

Всѣ редакціи, дѣлавшія обмѣнъ изданіями съ Курскими Епархіальными Вѣдомостями, благоволятъ продолжать таковой и въ 1905 году.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей 5 р. сер. съ пересылкой,

Адресъ: Въ г. Курскѣ, въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей І. Новицкій

Отъ Курскаго Епархіального Начальства.

(Духовенству епархіи къ свидѣнію и исполненію).

Изъ полученныхъ журналовъ благочинническихъ собраній съ отвѣтами на поставленные имъ вопросы: о мѣстѣ для новаго зданія Курскаго Епархіального женскаго училища, составѣ строительной комиссіи и др., усматривается, что большинствомъ округовъ и на большинство вопросовъ даны вполне ясныя и опредѣленные отвѣты. Такимъ образомъ цѣль, какая имѣлась въ виду предложеніемъ обсудить означенные вопросы на благочинническихъ собраніяхъ, достигнута: по этимъ вопросамъ извѣстно мнѣніе духовенства. Къ крайнему, однако, прискорбію, на важнѣйшій вопросъ, безъ отвѣта на который и рѣшеніе остальныхъ — не имѣетъ значенія, именно — на вопросъ о томъ, какое мѣсто признается необходимымъ приобрести для училища, — данъ такой отвѣтъ, который оставляетъ этотъ вопросъ открытымъ на неопредѣленное время и который потому собственно и не можетъ быть признанъ рѣшеніемъ его. Именно, большинство высказалось за приобретение усадебъ, принадлежащихъ: Ефременко, Чеботаревымъ, Пантелѣевой и Воронцовымъ. Какъ бы ни было хорошо это или другое мѣсто, но если его нельзя приобрести сейчасъ и съ точностью нельзя опредѣлить, когда можно его приобрести и въ будущемъ, то окончательно останавливаться на немъ значить — не рѣшать вопросъ, а откладывать его на неопредѣленное и, можетъ быть, очень долгое время. Правда, нотаріусомъ г. Никольскимъ выяснено, что необходимые для совершенія купчей документы владѣльцы означенныхъ усадебъ могутъ исполотать въ теченіе восьми мѣсяцевъ, и вѣроятно многіе и рассчитываютъ, что лучше еще подождать, но все-таки купить это мѣсто. Но эти восемь мѣсяцевъ — срокъ никоимъ образомъ не точный. Его можно еще допустить относительно усадебъ Чеботаревыхъ и Воронцовыхъ, гдѣ нѣтъ малолѣтнихъ наслѣдниковъ. Но относительно усадьбы Пантелѣевой, гдѣ таковыя наслѣдники есть, — дѣло весьма растяжимое. Ни комиссія, ни духовенство не обратили должнаго вниманія на выраженіе въ докладѣ г. Никольскаго: *«если вѣтъ очереди»*. (См. Епарх. Вѣд. №№ 38 — 39, стр. 653). Онъ говоритъ, что *«если возможно бу-*

детъ добиться, чтобы ходатайство опеки о разрѣшеніи продажи (усадьбы Пантелѣевой) было разсмотрѣно Сенатомъ *въ очереди*, то на окончаніе этой сдѣлки потребуются около 4-хъ мѣсяцевъ». — Извѣстно, что въ Сенатѣ дѣла, за обиліемъ ихъ, по нѣскольку лѣтъ дожидаются очереди. Нѣтъ никакихъ основаній полагать, что дѣло Пантелѣевой составитъ счастливое исключеніе, и очередь его наступитъ очень скоро. Значитъ, чтобы поскорѣе его двинуть, нужно именно *«добиться»* этого въ Сенатѣ. Но что и кто долженъ сдѣлать, чтобы добиться этого *«въ очереди»*? — А еслибы и удалось этого добиться, то кто поручится, что продажа означенной усадьбы будетъ непременно разрѣшена Сенатомъ? — Если же и въ этомъ послѣдуетъ удача, то не можетъ ли встрѣтиться еще препятствій, напр., со стороны самихъ владѣльцевъ? Возможно непомѣрное повышеніе цѣны или даже капризъ („вѣдь и это возможно“, — говорится въ одномъ изъ благоточиническихъ журналовъ). Такимъ образомъ все тутъ основано не на твердой, реальной почвѣ, а — на возможности, которую можно назвать не иначе, какъ сомнительною. А нашъ вопросъ — настолько серьезный, наболѣвшій и неотложный вопросъ, что ставить рѣшеніе его въ зависимость отъ случайности опасно и даже недостойно этого важнаго дѣла. Потерявъ еще немало времени въ бесплодномъ ожиданіи, мы можемъ, въ силу измѣнившихся условій и относительно другихъ обследованныхъ мѣстъ, — очутиться въ необходимости начинать дѣло опять сначала и признать всѣ прежнія тяжкія усилія къ его окончанію бесплодными.

Несомнѣнно, что во многихъ случаяхъ благоточиническія собранія просто примкнули къ заключительному постановленію комиссіи по выбору мѣста, не особенно или вовсе не задумываясь надъ послѣдствіями такого рѣшенія. А между тѣмъ, вопросъ потому, между прочимъ, и поставленъ на благоточиническія собранія, что комиссія разошлась во мнѣніяхъ, что обнаружилось въ особыхъ мнѣніяхъ ея членовъ уже послѣ заключительнаго ея собранія и что выяснено духовенству въ №№ 47 и 48-мъ Епарх. Вѣд.

Сдѣланное духовенству предложеніе рѣшить вопросъ „на основаніи всѣхъ журналовъ комиссіи“, повидимому, понято иными почти, какъ требованіе согласиться съ мнѣніемъ комиссіи. Между тѣмъ, этимъ предложеніемъ имѣлось лишь въ виду побудить духовенство

принять во вниманіе *весь фактичскій матеріалъ, собранный комиссіей*. Вообще отъ духовенства ожидалось вполне самостоятельное и независимое мнѣніе на основаніи сказаннаго матеріала.

Нельзя не признать, что въ числѣ причинъ такого неопредѣленнаго рѣшенія бываетъ иногда прискорбное равнодушіе, безразличіе къ общему благу, къ общимъ интересамъ духовенства, въ частности—къ тому, будетъ или не будетъ у насъ новое епархіальное училище. А казалось, что для всѣхъ слишкомъ ясно, что съ этимъ дѣломъ откладывать дальше некуда. Иные, правда, такъ и смотрятъ на это и свой взглядъ обстоятельно излагаютъ. Заслуживаютъ вниманіе и упоминанія, напр., слѣдующія мнѣнія: «самое главное, на что комиссія слѣдовало бы обратить особое вниманіе,— то, что покупка этихъ усадебъ (Ефременко и др.) раньше 2—8 мѣсяцевъ состояться не можетъ. Слѣдовательно для духовенства епархіи еще предстоитъ цѣлый годъ, а можетъ быть и больше, тяжелыхъ, а можетъ случиться, и бесплодныхъ, ожиданій» (изъ журн. 4 Щигр. окр.). — Въ журналѣ другого округа, между прочимъ, говорится, что, рядомъ съ достоинствами, усадьбы Ефременко и др. имѣютъ и недостатки: маломѣрность и особенно — невозможность приобрести ихъ сейчасъ. Комиссія полагаетъ, что съ этимъ можно помириться. Но такъ ли это? — Всѣ убѣждены, что сырость, отсутствіе свѣта, недостаточность воздуха, малопомѣтительность настоящаго зданія училищнаго создаютъ столь антигигіеническія условія, что въ нихъ подтачиваются силы и разрушается здоровье молодыхъ организмовъ воспитанницъ. Оттягивать на годъ постройку новаго училища при такихъ условіяхъ значитъ сознательно жертвовать здоровьемъ и жизнью сотенъ воспитанницъ. Но имѣемъ ли мы право на это? — Христіанская совѣсть знаетъ случаи такихъ жертвъ, напр., при пожарѣ, во время гибели на водахъ, на войнѣ, и разрѣшаетъ такую жертву; но во всѣхъ этихъ случаяхъ здоровье и жизнь приносится въ жертву для спасенія жизни же ближняго или того, что для человѣка не менѣе дорого, чѣмъ и сама жизнь,— вѣры, отечества и проч. Но ничего подобнаго мы не спасаемъ въ данномъ случаѣ, а слѣдовательно, съ точки зрѣнія христіанской совѣсти, пожертвованіе здоровьемъ и жизнью сотенъ воспитанницъ преступно, — нельзя поэтому съ нравственной точки зрѣнія откладывать постройку училища на годъ. а

слѣдовательно нужно отказаться отъ покупки усадьбы Ефременко, Чеботаревыхъ, Пантелѣевой и Воронцовыхъ. -- Скажемъ рѣшительнѣе: еслибы предстояло выбирать не между этой усадьбой, а между настоящей училищной усадьбой, мѣстомъ стариннымъ, насиженымъ и — здоровьемъ и жизнью 300 воспитанницъ, то и тогда для спасенія жизни послѣднихъ нужно было бы безспорно отказаться отъ первой“ (Журн. 2 Фат. окр.).

Желаніе духовенства использовать для будущаго училища усадьбу и зданія настоящаго училища очевидно. Благодаря, между прочимъ, этому, дѣло и затянулось. И настоящее рѣшеніе духовенства, грозящее еще дальнѣйшимъ промедленіемъ, объясняется тѣмъ же. Въ одномъ изъ журналовъ (единственномъ съ обстоятельной мотивировкой въ пользу усадебъ Ефременко и др.) говорится, напр., что „дороговизна усадебъ Ефременко и др. съ лихвою окупится приспособленіемъ въ настоящихъ училищныхъ зданіяхъ разнаго рода службъ по училищу, не требующихъ, поэтому, расходовъ на содержаніе ихъ при новомъ корпусѣ.“ (4 Судж. окр.). — Возникаетъ вопросъ: настолько ли помянутое желаніе духовенства *безусловно*, что новое помѣщеніе для училища мы можемъ имѣть лишь при *непремѣнномъ* исполненіи этого желанія? — Однимъ изъ официальныхъ лицъ высказано по сему мнѣніе, съ которымъ духовенство можетъ познакомиться въ Епархіальныхъ же Вѣдомостяхъ.

Иные полагаютъ, что пока будетъ идти дѣло о покупкѣ мѣста тѣмъ временемъ можно составить планъ и смѣту, заготовлять строительный матеріалъ и пр. Сямъ разъясняется, что пока мѣсто не будетъ приобрѣтено, до тѣхъ поръ не можетъ быть рѣчи о планѣ, смѣтѣ, закупкѣ матеріаловъ и пр.

Какъ бы ни было, почему бы кто ни пришелъ къ такому неопредѣленному рѣшенію, — разъ онъ искренно желаетъ дѣлу успѣха, онъ долженъ былъ непремѣнно оговориться: если избираемое мѣсто окажется невозможнымъ приобрѣсти въ теченіе такого-то срока, то нужно приобрѣсти такое-то или предпринять то-то. Такую оговорку и сдѣлали иные, но очень немногіе.

Изъ журналовъ благочинническихъ собраній усматривается еще слѣдующее. Во многихъ собраніяхъ присутствовали далеко не все священники. Въ иныхъ — вовсе не участвовали о.о. діаконы и пса-

ломщики. Случалось, очевидно, и такъ, что подписывались подъ чужимъ мнѣніемъ, не будучи на самомъ дѣлѣ съ нимъ согласны. Между тѣмъ ожидалось и ожидается *подлинное, взвѣшенное мнѣніе всего духовенства.*

Въ силу всего изложеннаго, въ силу *неотложной необходимости рѣшить вопросъ о мѣстѣ для Епархіальнаго училища вполне точно и опредѣленно*, признается неизбѣжнымъ примѣненіе еще одной мѣры. Каждому члену приходскаго духовенства епархіи предписывается дать ясный точный и опредѣленный отвѣтъ на главный вопросъ и на нѣкоторые дополнительные къ прежнимъ вопросы, ниже поставленные. Мнѣніе должно быть самостоятельное, независимое, основанное на фактическихъ данныхъ, изложенныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и—кратко здѣсь. Отвѣты должны быть вписаны каждымъ собственноручно и подписаны. Въ каждомъ приходѣ настоятелемъ его листы съ отвѣтами должны быть отобраны отъ всѣхъ членовъ причта и вмѣстѣ со своимъ представлены непосредственно Его Преосвященству какъ можно скорѣе, никакъ не позже 1-го сего февраля.

Здѣсь же приводятся для удобства краткія, раньше уже напечатанныя свѣдѣнія (въ № 47-мъ Епарх. Вѣд.): а) о мѣстахъ, обстоятельно обследованныхъ комиссіей по выбору мѣста, и б) о мѣстахъ, о которыхъ сдѣланъ докладъ предсѣдателемъ комиссіи священникомъ І. Дмитревскимъ, изъ каковаго доклада и сдѣлано о нихъ извлеченіе.

1) Усадьбы Ефременко, Чеботаревыхъ, Пантелѣевой и Воранцовыхъ — около десятины, мѣстность ровная, здоровая, разстояніе до Бѣлевцевской улицы 110 саж., до Московскихъ воротъ около 150 саж., сосѣдство удобное, цѣна 49,500 р. (по 20 р. кв. саж.) непосредственно примыкаетъ на протяженіи 20 сажень къ нынѣшней училищной усадьбѣ, приобрести сейчасъ нельзя влѣдствіе отсутствія у владѣльцевъ необходимыхъ для совершенія купчей документовъ (см. выше объ этомъ).

2) Усадьбы Ефременко, Гуляевыхъ. Гуляевыхъ другихъ, Слизкого и Маслова—около 2000 кв. с. Мѣсто неровное, для здоровья небезопасное, разстояніе до Бѣлевц. ул. 160 с., до Московскихъ вор. до 200 с., недалеко заразная больница, цѣна 36000 р.

(около 18 р. кв. с.), примыкаетъ къ учил. усадьбѣ на всемъ протяженіи; приобрести сейчасъ нельзя, какъ и усадьбы подѣ № 1-мѣ.

3) Усадьбы Іосифовой и сосѣднихъ; первая сама— до 3000 кв. саж., а сосѣднія—см. планъ (№№ 38—39 Епарх. Вѣд.); мѣсто ровное, здоровое, сосѣдство удобное, до Бѣлевц. ул. 20 саж., до Московской— одинъ кварталъ; цѣна—6 р. кв. с., всего до 18,000 р. да домъ—10,000 р. Сосѣднія—см. планъ; отдалена отъ настоящей училищной усадьбы саженъ на 70; можно купить сейчасъ.

4) Усадьбы Маслова и Слизкого—около 850 кв. с., мѣсто неровное, въ близкомъ сосѣдствѣ съ городской заразной больницей; до Московскихъ вор. около $\frac{1}{2}$ версты; цѣна 16,000 р. (около 20 р. саж.); непосредственно примыкаетъ къ училищной усадьбѣ; купить можно сейчасъ.

5) Усадьба Вестфаленъ—3,000 кв. с., значительный наклонъ; на нивелировку потребуется, по отзыву архитекторовъ, отъ 13 до 20 тысячъ рублей; здоровое ли мѣсто, съ полною точностью нельзя сказать; до Московской улицы около 350 саженъ по мѣстности съ значительнымъ уклономъ; непосредственно—казарма, гдѣ живутъ солдаты; цѣна 60,000 руб. (20 р. кв. саж.); находится въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ зданіемъ училища; купить можно сейчасъ.

Ко второму ряду мѣсть относятся усадьбы:

А) Титова и Тимошеева, размѣромъ болѣе 2-хъ десятинъ, цѣною за обѣ съ постройками—67,000 р. Площадь ровная, покрытая садомъ.

Б) Кананова съ сосѣдними; все мѣсто имѣеть въ ширину по Московской улцѣ около 45 саж., а въ длину около 170 саж., всего около 3 хъ десятинъ; мѣсто ровное, покрыто садомъ. Для постройки на немъ епархіальнаго училища со всеми службами, по отзыву епархіальнаго архитектора Слесарева, благодаря недостаточной ширинѣ представляется тѣснымъ. Цѣна до 80,000 р.

В) Башкаревой—21,700 кв. саж. Можно купить, сколько желательно, по 3 р. кв. саж. Мѣсто ровное, покрытое садомъ. Сѣверною стороною примыкаетъ къ оврагу, который въ настоящее время засыпается мусоромъ, вывозимымъ изъ города, удалена отъ мощеныхъ улицъ, районъ малообитаемый и очень глухой.

и Г) Пономарева—по Богословской улицѣ. Мѣсто ровное, покрытое садомъ, но площадь для училища маломѣрная. Подъѣздъ по немощенной и глухой улицѣ.

ВОПРОСЫ:

1) Признается ли необходимымъ не медлить съ постройкой новаго зданія для Курскаго Епархіального женскаго училища?

2) Въ частности признается ли желательнымъ или даже необходимымъ начать эту постройку въ наступающемъ строительномъ сезонѣ 1905 года?

3) Какое мѣсто для будущаго училища признается наиболее пригоднымъ и необходимымъ приобрести?

4) Если къ приобретению избраннаго мѣста окажутся препятствія, то какой срокъ считать крайнимъ, послѣ коего необходимо приступить къ покупке другого мѣста?

5) Въ случаѣ невозможности въ теченіе означеннаго срока приобрести избранное мѣсто, какое другое признается наиболее подходящимъ или вообще какъ быть?

6) Здѣсь предоставляется каждому высказать тотъ или иной взглядъ или желаніе, такъ или иначе относящіеся къ дѣлу.

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я

Перемѣщены: священникъ села Алексѣевки, Щигровскаго уѣзда, *Яковъ Кадурицъ*—въ село Малую-Неплюеву, Путивльскаго уѣзда, 4 января; диаконъ села Ново-Троицкаго, Рыльского уѣзда, *Петръ Брагинъ*—къ Казанской церкви сб. Томаровки, Бѣлгородскаго уѣзда, 3 января; диаконъ сл. Косминки, Корочанскаго уѣзда, *Алексѣй Ильинскій*—въ село Большіе Крюки, Корочанскаго уѣзда, 10 января; и. д. псаломщика села Козина, Путивльскаго уѣзда, *Петръ Попортьловъ*—въ село Ыздочное, Ново-Оскольского уѣзда, 4 января; псаломщикъ села Мальцева, Суджанскаго уѣзда, *Иванъ Кротовъ*—къ Казанской церкви сл. Томаровки, Бѣлгородскаго уѣзда, 4 января.

Опредѣлены: учитель церковно-приходской школы *Яковъ Дашкѣвъ* — на священническое мѣсто въ село Авдѣвку, Корочанскаго уѣзда, 4 января; бывшій ученикъ 1 кл. духовной семинаріи *Семенъ Вознесенскій* — исправляющимъ должность псаломщика въ село Козино, Путивльскаго уѣзда, 4-го января; окончившій курсъ духовнаго училища *Михаилъ Колмаковъ* — исправляющимъ должность псаломщика въ село Исаково, Щигровскаго уѣзда, 4 января.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а

а) Священническія:

- 1) въ с. Новой-Масловкѣ, Ново-Оскольскаго у., съ 18 нояб.
- 2) въ с. Козинѣ, Путивльскаго уѣзда, съ 29 ноября; 3) въ с. Банинѣ, Фатежскаго уѣзда, съ 18 ноября; 4) въ с. Бѣломъ Колодезѣ, (Никол. ц.), Корочанскаго уѣзда, съ 23 ноября; 5) въ с. Верхосемьѣ, Тимскаго уѣзда, съ 2 декабря. 6) въ с. Ъздочномъ, Ново-Оскельскаго уѣзда, съ 14 декабря.

б) Діаконскія:

- Курскаго уѣзда* въ селахъ: 1) Касиновѣ; *Бѣлгородскаго уѣзда*: 2) Андреевкѣ 3) Зиборовкѣ, 4) Пяти-Яругахъ, 5) Ушаковѣ, 6) Черемошномъ, 7) Мелиховѣ, 8) Топлинкѣ, 9) Терновкѣ, 10) Непхаевѣ; *Грайворонскаго уѣзда*: 11) Кустовомъ, 12) Мощеномъ, 13) Ивановской Лисицѣ, 14) Глинскомъ, 15) Почаевѣ, 16) Никитскомъ 17) Коровинѣ, 18) Серетинѣ, 19) Борисовкѣ, Николаев. церкви; 20) Казачей Лисичкѣ, 21) Орловкѣ-Мокромъ; *Дмитріевскаго уѣзда*: 22) Сныткинѣ, 23) Коробкинѣ, 24)

Сальномъ; *Корочанскаго уѣзда*: 25) Нечаевѣ, 26) Казанскомъ, 27) Космодамианской, Неклюдово тожъ, 28) Терезовкѣ, 29) Фощеватой, 30) Сѣтномъ, 31) Лозномъ, 32) Холодномъ, 33) Никольскомъ, 34) Заячьемъ, 35) сл. Зимовенькахъ; 36) въ сл. Косминкѣ *Львовскаго у.* 37) Кирѣевкѣ, 38) Вышнихъ Деревенькахъ, 39) Ширковѣ; *Ново-Оскольскаго у.*: 40) Артельномъ, 41) Поповкѣ, 42) Верхнемъ Березовѣ, 43) Новой Безгинкѣ, 44) Бубновѣ, 45) Богородскомъ, 46) сл. Погромцѣ, 47) сл. Велико-Михайловкѣ (Казанская церковь); *Обоянскаго уѣзда*: 48) Сырцевѣ, 49) Долгомъ Колодезѣ, 50) Дмитріевскомъ, 51) Покровскомъ, 52) Черкасскомъ, 53) Сухой Солотинѣ, 54) Прохоровкѣ, 55) Красномъ, 56) сл. Пушкарной; *Путивльскаго уѣзда*: 57) Князевѣ, 58) Погаричахъ, 59) Рыжевкѣ, 60) Ревякинѣ, 61) Козинѣ, 62) Казацкомъ; *Рыльскаго уѣзда*: 63) Толпинѣ, 64) Ново-Троицкомъ, 65) Марковѣ; *Старо-Оскольскаго у.*: 66) Кондровкѣ, 67) Мѣловомъ, 68) Успенскомъ; 69) Черниковѣ; *Суджанскаго уѣзда*: 70) Груновкѣ, 71) Черкасскомъ Порѣчномъ, 72) Мартыновкѣ; *Тимскаго уѣзда*: 73) Верховѣ, Бѣлаго-Колодезя, 74) Большихъ Сѣтяхъ, 75) Свинцѣ.

ЖУРНАЛЫ

Сѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа,
бывшаго 15—16 сентября 1904 года

Предметами предварительнаго обсужденія настоящаго очереднаго сѣзда духовенства служило: разсмотрѣніе правъ уполномоченныхъ, собравшихся по одному отъ каждаго округа на окружной училищный сѣздъ. Въ составъ настоящаго сѣзда духовенства яви-

лись слѣдующіе уполномоченные: города Бѣлгорода и его уѣзда отъ 1 благочинническаго округа: священникъ женскаго монастыря Михаилъ Стефановскій, отъ 2 округа священникъ села Чураева Іоаннъ Солодовниковъ, отъ 3 округа священникъ села Крапивнаго Александръ Солнцевъ, отъ 4 округа священникъ села Толоконнаго Николай Лащекъ, отъ 5 округа священникъ села Логоваго Александръ Потаповъ.

Города Грайворона и его уѣзда: отъ 1 благочинническаго округа священникъ Соборной церкви Василій Рождественскій, отъ 2 округа священникъ слободы Борисовки Николай Черняевъ, отъ 3 округа священникъ слободы Ракитной Феодоръ Андріевскій, отъ 4 округа священникъ заштатнаго города Хотмыжка Киприанъ Лукашевъ. Отъ города Корочи и его уѣзда: отъ 1 благочинническаго округа священникъ села Короткаго Александръ Бѣлявскій, отъ 2 округа священникъ села Лознаго Василій Садовскій, отъ 3 округа священникъ села Сытнаго Іоаннъ Мальцевъ, отъ 4 округа священникъ села Шахова Веніаминъ Смирницкій, отъ 5 округа уполномоченный къ началу засѣданій съѣзда не явился.

Справки. По опредѣленію Епархіальнаго съѣзда духовенства 1889 года 27 апрѣля, утвержденному Его Пресвященствомъ, на окружные училищные съѣзда должны назначаться одинъ уполномоченный отъ каждаго благочинническаго округа. Въ Бѣлгородскомъ училищномъ округѣ 14 благочинническихъ округовъ.

По опредѣленію Св. Синода отъ 7 марта — 3 апрѣля 1872 г. съѣздъ открывается, когда на лицо находится не менѣе $\frac{2}{3}$ всего числа назначенныхъ священно-служителей.

По опредѣленію Св. Синода отъ 15 — 20 декабря 1876 г. при открытіи съѣзда духовенства распоряженія, относящіяся до выбора Предсѣдателя должны быть возлагаемы на одного изъ старшихъ по службѣ наличныхъ уполномоченныхъ съѣзда, послѣ чего выборъ дѣлопроизводителя, равно какъ и всѣ послѣдующія дѣйствія съѣзда имѣютъ происходить подъ непосредственнымъ руководствомъ предсѣдателя.

Опредѣлили: такъ какъ на съѣздѣ явились тринадцать уполномоченныхъ, а не явился только одинъ, то считать съѣздъ состоявшимся и приступить къ избранію предсѣдателя подъ руководствомъ

старѣйшаго священника Александра Потапова посредствомъ закрытой баллотировки. Баллотировали въ Предсѣдатели священника слободы Борисовки Николая Черняева, священника села Короткаго, Корочанскаго уѣзда, Александра Бѣлявскаго и священника Бѣлгородскаго женскаго монастыря Михаила Стефановскаго. По баллотировкѣ оказался избраннымъ въ Предсѣдатели сѣзда Священникъ Николай Черняевъ, какъ получившій большій шаръ противъ двухъ. Тогда же подъ руководствомъ Предсѣдателя сѣзда, священника Николая Черняева въ дѣлопроизводители сѣзда избрали единогласно священника села Короткаго Александра Бѣлявскаго.

Журналъ № 1-й.

1904 года сентября 15 дня.

1904 года 15 сентября Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и одиннадцать уполномоченныхъ слушали заявленіе депутата отъ 5 благочинническаго округа, Корочанскаго уѣзда, священника Григорія Діаконова, опоздавшаго къ началу сѣзда по служебнымъ дѣламъ о допущеніи его къ участію въ дальнѣйшихъ занятіяхъ сѣзда.

Постановили: признать причину неявки уполномоченнаго священника Григорія Діаконова уважительною и допустить къ участію въ занятіяхъ сѣзда, такъ какъ его уполномочіе законно.

Журналъ № 2-й.

1904 года сентября 15 дня.

Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и двѣнадцать уполномоченныхъ разсматривали журналы временнаго Ревизіоннаго Комитета при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ, провѣрившаго отчетъ Правленія по содержанію названнаго училища на счетъ мѣстныхъ средствъ за 1903 годъ.

Изъ журналовъ Ревизіоннаго Комитета видно, что члены Комитета по провѣркѣ шнуровыхъ приходо-расходныхъ книгъ, по сличеніи представленнаго училищнымъ Правленіемъ отчета за 1903 годъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію съ приходо-расходною книгою, съ справочными мѣстными цѣнами за отчетное время, со счетами, квитанціями, росписками, нашли: 1) всѣ денеж-

ныя суммы и матеріалы внесены тѣ самыя, какъ показаны въ шнуровой приходо-расходной книгѣ, 2) суммы расходованы правильно, передержекъ мало и сдѣланныя по нѣкоторымъ статьямъ смѣтныхъ расходовъ были восполнены по журнальнымъ постановленіямъ училищнаго Правленія съ Утвержденія Его Преосвященства. Съѣздъ съ своей стороны получалъ нужныя справки отъ Правленія, выслушивалъ объясненія какъ членовъ Ревизіоннаго комитета, такъ и членовъ Правленія и, придя въ заключенію, что отчетность велась правильно, постановилъ: журналы Ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію, членовъ Комитета за трудъ благодарить и просить на будущее время свои наблюденія заносить въ журналы, насколько возможно, подробно и давать свои заключенія особенно по содержанію учениковъ пищу, одеждою.

Журналъ № 3-й.

1904 года сентября 15 дня.

Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и двѣнадцать уполномоченныхъ произвели избраніе закрытой баллотировкою трехъ членовъ Ревизіоннаго Комитета для наблюденія за расходами по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища въ слѣдующемъ 1905 году и для повѣрки документовъ отчетности по содержанію того же училища за 1904 годъ.

По общему согласію съѣзда баллотированы въ члены Ревизіоннаго Комитета при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ священники: Бѣлгородскаго женскаго монастыря Михаилъ Стефановскій, Михайловской церкви города Бѣлгорода Михаилъ Свѣчниковъ и Петропавловской церкви подгородней слободы Саввиной Іоаннъ Руденковъ; такъ какъ всѣ поименованныя лица получили избирательные шары, то съѣздъ постановилъ считать ихъ Членами Ревизіоннаго Комитета для наблюденія за расходами по содержанію училища въ 1905 г. и для повѣрки отчетности по содержанію того же училища на 1904 г.

Журналъ № 4-й.

1904 года сентября 15 дня.

Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и двѣнадцать уполномоченныхъ занимались избраніемъ изъ священно-служителей г. Бѣлгорода и его

уѣзда посредствомъ закрытой баллотировки двухъ членовъ училищнаго Правленія на слѣдующее трехлѣтіе — 1905, 1906, 1907 годы, — а также двухъ кандидатовъ къ нимъ, въ виду истекшаго срока для полномочія членовъ Правленія отъ духовенства.

Справка. По опредѣленію Св. Синода отъ 7—19 апрѣля 1871 года и 21 января—17 февраля 1872 года въ члены училищнаго Правленія отъ духовенства избираются по преимуществу священно-служители городскихъ церквей и приходскихъ, не слишкомъ отдаленныхъ отъ города. По общему согласію въ члены Правленія баллотировали священниковъ: Кладбищенской церкви г. Бѣлгорода Василя Солодовникова и Николая Протопопова, въ кандидаты къ нимъ священниковъ Бѣлгородскаго женскаго монастыря Николая Кокорева и Смоленскаго Собора Алексія Попова. Всѣ указанные лица получили избирательные шары.

Постановили: приложить къ журналу баллотировочный листъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Журналъ № 5-й.

1904 года сентября 16 дня.

Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и двѣнадцать уполномоченныхъ занимались: а) разсмотрѣніемъ составленной Правленіемъ Бѣлгородскаго духовнаго училища смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища на 1905 годъ и, въ должной мѣрѣ ознакомившись съ статьями прихода и расхода, перечисленныхъ въ смѣтѣ, нашли ее правильно составленной и могущею удовлетворить дѣйствительнымъ нуждамъ училища, такъ какъ справочныя цѣны на матеріалы выставлены въ вѣдомости, существующія въ дѣйствительности, и слушали заявленія нѣкоторыхъ о.о. уполномоченныхъ о томъ, чтобы училищное Правленіе къ 1 августа ежегодно отлито графировывало копію съ составленной смѣты прихода и расхода хотя бы въ одномъ экземплярѣ для каждаго благочинія Бѣлгородскаго училищнаго округа для подробнаго и основательнаго ознакомленія духовенства съ нею своевременно.

Постановили: почтительнѣйше просить, Его Преосвященство смѣту на 1905 годъ утвердить и сдѣлать распоряженіе редакціи

Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатывать въ особой брошурѣ со всѣми приложеніями смѣту ежегодно и отсылать на имя о.о. благочинныхъ Бѣлгородскаго училищнаго округа къ свѣдѣнію и руководству духовенства и особенно уполномоченныхъ на сѣздъ въ виду важности для дѣла сужденій на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ духовенства заблаговременно ознакамливать о.о. уполномоченныхъ съ источниками и количествомъ прихода и расхода суммъ для содержанія Бѣлгородскаго духовнаго училища, а Правленіе училища просить заблаговременно копію смѣты отсылать въ редакцію Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія. Что же касается 214 рублей излишка прихода въ смѣтѣ, показаннаго противъ расхода, а именно 100 руб., отчисляемыхъ въ запасный капиталъ изъ 1677 руб. 46 коп. и 114 руб. $\%$ съ запаснаго капитала въ 3000 руб., то о немъ имѣть особое сужденіе при разсмотрѣніи доклада училищнаго Правленія о покрытіи расходовъ, не вошедшихъ въ смѣту на 1904 годъ, но по необходимости произведенныхъ въ 1904 году на побѣлку училищныхъ зданій внутри, на устройство мѣдныхъ писеуаровъ и ремонтъ бани въ количествѣ 400 рублей.

Журналъ № 6-й.

1904 года сентября 16 дня.

Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и двѣнадцать уполномоченныхъ слушали отношеніе Правленія Бѣлгородскаго духовнаго училища отъ 15 сентября 1904 года за № 266 съ приложеніемъ смѣты доходовъ и расходовъ, въ которомъ оно ходатайствуетъ о покрытіи расходовъ, не вошедшихъ въ смѣту, но произведенныхъ въ текущемъ году на побѣлку училищныхъ зданій внутри, устройство мѣдныхъ писеуаровъ и ремонтъ бани въ количествѣ 400 рублей. Находя указанные Правленіемъ училища расходы необходимыми сѣздъ, постановилъ удовлетворить ходатайство Правленія и покрыть перерасходъ въ 400 рублей отчисленіемъ процентовъ отъ 5000 р. Государственной 4⁰/₀ ренты строительнаго капитала, процентовъ отъ 3000 той же ренты запаснаго капитала и остатка отъ взноса на запасной капиталъ.

Журналъ № 7-й.

1904 года сентября 16 дня.

Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и двѣнадцать уполномоченныхъ слушали письменное заявленіе Правленія Бѣлгородскаго духовнаго училища отъ 15 сентября 1904 года о томъ, что резолюціей Его Преосвященства, бывшаго Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго Лаврентія на журналѣ Правленія училища отъ 10 декабря 1903 года за № 52 по разсмотрѣнію представленнаго Курскимъ Епархіальнымъ Архитекторомъ Слесаревымъ проекта со смѣтою на устройство при училищѣ бани и прачечной съ сушильною, предлагается вновь обсудить дѣло.

Справки: Журнальнымъ опредѣленіемъ сѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа 1900 года постановлено: для устройство бани, сушильни съ погребомъ отчислить въ 1901 году 845 р. 55 к., а съ 1902 по 1903 годъ отчислять по 3354 р. 92 к. изъ взноса церквей 5032 р. 38 к. на переустройство училищныхъ зданій, существовавшего съ 1889 по 1895 годъ и въ 1900 году переписаннаго на указанный предметъ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ сѣзда духовенства училищнаго округа 1902 года постановлено планъ и смѣту, составленные Епархіальнымъ архитекторомъ на устройство бани съ погребомъ при училищѣ принять къ исполненію съ наступающей весны 1903 года, а существующія зданія стараго флигеля разобрать на счетъ капитала составляемаго для сей цѣли.

Журнальнымъ постановленіемъ сѣзда духовенства, бывшаго 16—17 сен. 1903 года постановлено: 1) продлить взносъ согласно ходатайству училищнаго Правленія отъ 15 сентября 1903 года въ количествѣ 3354 руб. 92 коп. на одинъ годъ, т. е. по 1904 г. включительно и прекратить его послѣ этого года, а по использованіи сей суммы, поступившей на сей предметъ имѣть сужденіе о семъ дѣлѣ на будущихъ сѣздахъ духовенства; 2) просить Правленіе училища озаботиться съ настоящей осени сдачей работъ по постройкѣ подряднымъ способомъ и непременно приступить къ постройкѣ съ весны 1904 года, такъ какъ сумма взносов къ этому году возрастеть до 11000 руб., не считая процентовъ на сей капиталъ;

3) предварительно же Правленіе училища избереть строительный Комитетъ и войдетъ съ ходатайствомъ объ утвержденіи его къ Его Преосвященству; 4) Планъ, составленный Епархіальнымъ Архитекторомъ г. Слесаревымъ, предъявленный съѣзду 1903 года, признать соответствующимъ назначенію, а смѣту признать преувеличенной въ цифровыхъ данныхъ на работу и матеріалы, но по возможности ей слѣдовать; 5) по устройствѣ прачечной съ сушильною, въ годъ окончанія просить Правленіе училища дать отчетъ въ расходъ суммъ ближайшему очередному съѣзду духовенства.

Согласно резолюціи Его Преосвященства и заявленію училищнаго Правленія настоящей съѣздъ разсматривалъ планъ и смѣту на постройку бани, прачечной съ сушильною и нашелъ проэктъ г. Слесарева вполне пригоднымъ для дѣла, и смѣту по нѣкоторымъ статьямъ на матеріалъ и работу преувеличенной и, принимая во вниманіе то обстоятельство, что вопросъ этотъ нѣсколько разъ обсуждался на съѣздахъ духовенства, особенно на прошломъ 1903 г., о планѣ и смѣтѣ даны отзывы предыдущимъ съѣздомъ, признавъ вопросъ о постройкѣ бани, прачечной съ сушильною вполне исчерпаннымъ и постановилъ: остаться при томъ же рѣшеніи о постройкѣ вышеуказанныхъ предметовъ, которое постановлено съѣздомъ духовенства, бывшаго 16—17 сент. 1903 года съ тою лишь разницею, чтобы постройки были начаты съ весны 1905 года и велель хозяйственнымъ или подряднымъ способомъ, по усмотрѣнію будущаго строительнаго Комитета, объ учрежденіи котораго Правленіе войдетъ съ ходатайствомъ теперь же къ Его Преосвященству, а деньги на строительный капиталъ хранить до своего назначенія и прекратить съ 1905 года взносъ ихъ.

Журналъ № 8-й.

1904 года сентября 16 дня.

Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и двѣнадцать уполномоченныхъ слушали заявленіе Смотрителя Бѣлгородскаго духовнаго училища, священника о. Михаила Трухманова о томъ, что въ Бѣлгородскомъ Уѣздномъ Казначействѣ на имя духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа хранится по книжкѣ за № 13909 сумма, назначенная на

устройство училищной бани съ прачечной, въ количествѣ 2582 р. 74 к., каковую сумму онъ священникъ Трухмановъ, просилъ съѣздъ разрѣшить Правленію Бѣлгородскаго духовнаго училища получать по мѣрѣ надобности, когда будетъ приступлено къ постройкѣ бани съ прачечной.

Справки: Книжка за № 13909 выдана на имя духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа, а операціи по сей книжкѣ имѣютъ производиться очереднымъ съѣздомъ Бѣлгородскаго училищнаго округа чрезъ Правленіе Бѣлгородскаго духовнаго училища.

Постановили: Съѣздъ духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа разрѣшаетъ Правленію Бѣлгородскаго духовнаго училища при началѣ работъ по устройству училищной бани съ прачечной, по мѣрѣ надобности, получать изъ Бѣлгородскаго Уѣднаго Казначейства сумму, значащуюся по книжкѣ Казначейства за № 13909.

Журналъ № 9-й.

1904 года сентября 16 дня.

Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и двѣнадцать уполномоченныхъ слушали заявленіе Смотрителя училища, священника Михаила Трухманова о непригодности пудерклазетовъ, устроенныхъ до него въ зданіи училища и о необходимости замѣны ихъ новыми по особой конструкціи устраиваемыхъ въ учебныхъ заведеніяхъ. Въ виду заявленія о. смотрителя училища многіе о.о. уполномоченные осмотрѣли существующіе пудерклазеты и съ своей стороны пришли къ заключенію о неудобствѣ устройства пудерклазетовъ.

Постановили: просить Правленіе Бѣлгородскаго духовнаго училища войти съ ходатайствомъ по этому дѣлу къ будущему окружному съѣзду и въ письменной формѣ изложить въ докладѣ свои соображенія съ приложеніемъ проэта на устройство новыхъ ватерклазетовъ и смѣтою для этого дѣла.

Журналъ № 10-й.

1904 года сентября 16 дня.

Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и двѣнадцать уполномоченныхъ слушали прошеніе сына священника села Бобрышева, Обоянскаго у.,

Михаила Яковлева Семейкина, въ которомъ онъ проситъ съѣздъ освободить отъ платы за право ученія въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ сына его, ученика того же училища 2 класса Алексѣя Семейкина.

Справка: По опредѣленію Св. Синода отъ 19—29 мая 1900 г. за № 2147 право освобождать отъ платы за обученіе въ училищѣ инословныхъ воспитанниковъ принадлежитъ училищному Правленію съ утвержденія Епархіальнаго архіерея, а не съѣзду духовенства училищнаго округа.

Опредѣлили: Прошеніе Михаила Яковлева Семейкина передать въ Правленіе Бѣлгородскаго духовнаго училища для разсмотрѣнія.

Журналъ № 11-й.

1904 года сентября 16 дня.

Съѣздъ слушалъ заявленіе о.о. предсѣдателя и дѣлопроизводителя о внимательномъ отношеніи къ училищу и дѣтямъ о. Смотрителя училища, помощника смотрителя, дѣлопроизводителя училищнаго Правленія Ивана Семеновича Григоревскаго, а также объ усердномъ трудолюбіи учителя пѣнія, священника Іоанна Смоленскаго.

Постановили; благодарить отъ лица настоящаго состава уполномоченныхъ поименованныхъ лицъ и занести о семъ въ журналъ.

Журналъ № 12-й.

1904 года сентября 16 дня.

Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и двѣнадцать уполномоченныхъ имѣли сужденіе о назначеніи времени для слѣдующаго очереднаго съѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа.

Опредѣлили: Просить Его Преосвященство назначить слѣдующій очередной съѣздъ духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа на 19 сентября 1905 года.

Журналъ № 13-й.

1904 года сентября 16 дня.

Слушали заявленіе Предсѣдателя съѣзда о томъ, что вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, разсмотрѣны.

Опредѣлили: считать занятія сѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа оконченными; журналы сѣзда со всѣми поступившими въ оный документами, на основаніи § 23 Устава духовныхъ училищъ чрезъ Предсѣдателя сѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и, по утвержденіи, напечатать въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства.

Напечатанные здѣсь журналы сѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа резолюціями Его Преосвященства утверждены за №№ 5525—5529, 5531—5537, 5586 и 5766.

Содержаніе:—Отъ Курскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя и вѣстія.—Вакантныя мѣста.—Журналы Сѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

*Полученіе въ день Нового года.**Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго.**(Противъ суевѣрій, соединяемыхъ съ празднованіемъ дня
Нового года).*

Сильно огорчаютъ меня игры, происходящія сегодня, исполненные невоздержанія и великаго нечестія,—нечестія потому, что занимающіеся ими наблюдаютъ дни, гадаютъ и думаютъ, что если первый день этого года они проведутъ въ удовольствіи и веселіи, то и весь годъ будутъ проводить такъ же; а невоздержанія потому, что на разсвѣтѣ женщины и мужчины, наполнивъ стаканы и чаши виномъ, напиваются безъ всякой мѣры. Это несообразно съ нашимъ любомудріемъ, сами ли вы такъ поступаете, или позволяете поступать другимъ—слугамъ, друзьямъ или сосѣдямъ. Развѣ ты не слыхалъ, что говоритъ Павелъ: *дни смотрите, и мѣсяцы, и времена, и лѣта: боюся о васъ, еда како все трудихся въ васъ* (Гал. 4, 10. 11)? Съ другой стороны, и крайне безумно—по одному дню, если бы онъ былъ счастливъ, ожидать того же въ продолженіе цѣлаго года; и не только отъ безумія, но и отъ дьявольскаго вліянія происходитъ такое сужденіе, чтобы не собственной дѣятельности и усердію, но круговращеніямъ дней представлять дѣла нашей жизни. Счастливъ для тебя будетъ годъ во всемъ не тогда, когда ты напьешься пьянымъ въ первый день, но когда и въ первый и въ каждый день будешь дѣлать угодное Богу. День бываетъ худъ или хорошъ не по своему свойству,—такъ какъ день отъ дня ничѣмъ не разнится,—но по нашему усердію или нерадвнію. Если ты сдѣлалъ добро, то день для тебя хорошъ; а если ты согрѣшилъ, то онъ худъ и мучителенъ. Если ты будешь такъ

разсуждать и такъ располагать собою, совершая каждый день молитвы и милостины, то весь годъ будутъ для тебя счастливы, если же станешь самъ нерадѣть о добродѣтели, а душевнаго счастья своего ожидать отъ начала мѣсяцевъ и счета дней, то не будетъ у тебя ничего добраго. Это знаетъ діаволь, и потому, стараясь остановить наши подвиги въ добродѣтели и потушить душевное усердіе, научилъ приписывать днямъ и счастье, и несчастье. Ибо кто убѣжденъ, что день бываетъ худъ или хорошъ, тотъ ни въ худой день не станетъ заниматься добрыми дѣлами, думая, что все дѣлалъ бы онъ напрасно и ни отъ чего не получилъ бы пользы по необходимому свойству дня, ни въ хорошей день опять не станетъ заниматься этимъ, думая, что собственное его нерадѣніе нисколько не повредитъ ему, по счастливому свойству дня; и такимъ образомъ въ томъ и другомъ случаѣ онъ лишится своего спасенія и, считая труды свои то бесполезными, то излишними, будетъ жить въ бездѣйстви и нечестіи.

Итакъ, зная это, мы должны избѣгать козней діавола, отвергнуть такое сужденіе, не наблюдать дней, не отвращаться одного и любить другой. Злой бѣсъ строитъ такія козни для того, чтобы не только ввергнуть насъ въ нерадѣніе, но и оклеветать дѣла Божіи, желая вовлечь души наши и въ нечестіе, и вмѣстѣ въ нерадѣніе. Но мы должны остерегаться и ясно знать, что нѣтъ зла, кромѣ грѣха, и нѣтъ блага, кромѣ добродѣтели и угожденія Богу. Радость бываетъ не отъ пьянства, но отъ духовной молитвы, не отъ вина, но отъ назидательнаго слова. Вино производитъ бурю, а слово—тишину; то причиняетъ шумъ, а это прекращаетъ смятенія; то помрачаетъ умъ, а это просвѣщаетъ и помраченный; то привлекаетъ скорби, которыхъ не было, а это прогоняетъ и тѣ, которыя были. Обыкновенно ничто такъ не производитъ благодушія и радости, какъ наставленіялюбомудрія: презирать блага настоящія, стремиться къ будущимъ, не считать постояннымъ ничего человѣческаго — ни богатства, ни власти, ни почестей, ни услугъ. Если ты будешь такъ любомудрствовать, то не станешь терзаться завистію, когда увидишь когонибудь богатымъ, и не потеряешь духа отъ бѣдности, когда

впадешь въ бѣдность, и такимъ образомъ можешь постоянно праздновать.

Христіанину должно всю жизнь проводить въ приличномъ ему празднованіи. Какое же прилично ему празднованіе? Пислушаемъ Павла, который говоритъ: *тѣмъже да празднуемъ не въ квасъ ветствъ, ни въ квасъ злобы и лукавства, но въ безквасіихъ чистоты и истины* (1 Кор. 15, 8). Итакъ, если у тебя чиста совѣсть, то ты имѣешь постоянно праздникъ, питаешься добрыми надеждами и утѣшаясь упованіемъ будущихъ благъ; равно какъ, если ты неслокоенъ въ душѣ и виновенъ во многихъ грѣхахъ, то и при безчисленныхъ праздникахъ и торжествахъ тебѣ нисколько не лучше плачущихъ. Что мнѣ пользы въ свѣтломъ днѣ, когда душа моя помрачена смущеніемъ совѣсти? Если же ты хочешь получить пользу и отъ перваго дня этого года, то поступай такъ: когда ты увидишь конецъ года, то возблагодари Владыку, что Онъ ввелъ тебя въ такое круговращеніе годовъ; сокрушись сердцемъ, исчисли время твоей жизни, скажи самому себѣ: дни текутъ и преходятъ, годы оканчиваются; большую часть пути мы уже совершили,—а что сдѣлао нами добро? Неужели мы отойдемъ отсюда безъ всего, безъ всякой правды? при дверяхъ жизнь наша, уже клонится къ старости. Станемъ же помышлять о будущемъ днѣ, дабы и о насъ кто-нибудь не сказалъ того же, что сказно у пророка объ іудеяхъ: *исчезоша въ суетѣ дніе ихъ, лѣта ихъ со тцаніемъ* (Псал. 77, 33). Аминь.

Къ жизнеописанію

Святителя Іоасафа Горленко.

Въ 1742 году септемвріа 10 дни выѣхаль въ Москву для испрошенія милостины на погорѣлый монастырь и упалую церковь каменную.

Въ 1744 году августа 16 дня возвратился съ Москвы съ милостынею.

Такъ пишетъ приснопамятный святитель Іоасафъ Бѣлгородскій, въ то время бывший игумень Мгарскій, въ своихъ собственноручныхъ запискахъ.

Путешествіе въ Москву игумена Іоасафа было очень удачно и счастливо, какъ въ отношеніи сбора милостыни, такъ еще и потому, что онъ лично сдѣлался извѣстенъ Государынѣ Елисаветѣ Петровнѣ, скоро отличившей по достоинству скромнаго игумена.—Ему представилась возможность произнести слово въ присутствіи Государыни при служеніи въ ея дворцовой церкви, и послѣ служенія представить сборную книгу государынѣ, соблаговолившей «выдать Спасовой обители 2000 рублей».

Слово это едва-ли не единственный помятнмкъ проповѣдническихъ трудовъ Святителя Іоасафа, сохранныхъ временемъ.

Намъ посчастливилось извлечь слово это изъ одной рукописной латинской риторики, *) хранящейся въ Музеѣ Украинскихъ Древностей въ Черниговѣ. Кромѣ собственно риторики почти половина книги занята различными образцами краснорѣчія на латинскомъ и частью на русскомъ языкѣ и, между прочимъ, какъ образецъ церковнаго краснорѣчія приведено нѣсколько проповѣдей неизвѣстныхъ авторовъ, Арсенія Могилянскаго и др: и ниже помѣщаемое слово Мгарскаго игумена Іоасафа Горленко.

С Л О В О

въ недѣлю 25 по сошествіи Святаго Духа, въ высочайшее присутствіе Благочестивѣйшыя Самодержавнѣйшыя Великія Государыни нашея Императрицы Всероссийскія Елисаветы Петровны, въ придворной Ея Величества комнатной церкви проповѣданное епархіи Кіевскія, монастыря Мгарскаго, что подъ городомъ Лубнами, игуменомъ Іоасафомъ Горленкомъ въ Москвѣ 1742 года Ноемвріа 28 дня.

Како недалече отъ насъ преложися животь вѣчный, о христоніи слушатели; двестепенная токмо лѣствица нудящимся прилѣз-

*) Полное заглавіе книги такое: *Libri octo de facilius ac felicius comparanda Eloquentia ab hieromonacho Sylbestro Dobryna in iradendum et explicandum nobilissimae Roxolanae juventuti in alma Kijowo—Mahylo—Zaborowskaiana Accademia reassumpti: Anno Domini 1743. Ocfobris 3 die.*

ти къ нему предлжитъ, яко-же слышасте нынѣ въ священномъ, еже отъ Луки, евангеліи что мое: любовь, глаголя, къ Богу и сродственная ей любовь къ ближнему. Возлюбиши, рече, Господа Бога Твоего отъ всего сердца твоего и отъ всея души твоея и всея крѣпости твоея и всемъ помышленіемъ твоимъ: и ближняго твоего яко самъ себе.

Заповѣдь-же сія неновосложенная есть, но ветхая оная, давно еще чрезъ Моисея данная древнему Израилю, нынѣ — же законникамъ Евангельскимъ, по случаю, на запросъ Спасительскій, въ законѣ что писано есть, воспоминаютая и аще сія сѣновникамъ закона нужна была ко храненію то новоблагодатнымъ людямъ, яко множайшую къ себѣ отъ Бога получившимъ любовь, нужднѣйше исполнять потреба есть.

Кажется жъ оная заповѣдь малая и легкая, любити Бога и любити ближняго, да когда-бъ исполнити ю, то больше — бы уже, хотящимъ спастися, не было около чего и упраздниться, въ сію бо обою весь законъ и пророцы висять.

Какъ-же то можетъ быти тако; когда кто данныя чрезъ Моисея первыя четыре въ десятихъ заповѣдехъ пріемлетъ и исполняетъ сія; 1) азъ есмь Господь Богъ Твой: 2) Не сотвори себѣ кумира: 3) не пріемлещи имени Господа Бога Твоего вуе: 4) помни день субботній святити, то отъ коея добродѣтели исполняетъ, аще не отъ любви къ Богу, о Бозѣ бо и рѣчь идетъ. Аще послѣдняя шесть: еже не убіеши, не прелюбы сотвориши, не укради и протчая до конца, уже сія любви ближняго касаются, и тако исполняющій двѣ сія, весь законъ исполняетъ. Послѣдовательнѣ же и къ наслѣдію живота вѣчнаго иного пути ведущаго не обрѣтаемъ, кромѣ еже любити Бога и любити ближняго. Обаче любити Бога четырежды больше паче ближняго велитъ законъ, и отъ всего бо сердца и отъ всея души и всею кротостію и всемъ помышленіемъ, а ближняго единожды тако, яко самого себе, но о любви ближняго послѣжди скажемъ.

Назнаментальная же къ любви къ Богу сердце и душа, крѣпость и помышленіе, аще и въ близкомъ з собою сродствѣ обрѣтаются, что-бо дѣйствіе сердечное, аще недушевное, что-же душевное, аще не мысль и въ нихъ раждающаяся крѣпость, но мнѣ раз-

сужденіе предлежитъ, яко четверица сихъ словесъ и раздѣленнѣ чотырчастное безмѣры любезнаго Бога отъ всего сердца, аще не любити его яко Бога, сіестъ яко своего создателя, отъ всея-же души есть любити, яко царя, и всею крѣпостію есть любити, яко отца, всемъ же помышленіемъ есть любити, яко судію.

Разсужденіе сіе непротивное мню будетъ писанному древле въ законѣ, и яко праведно исполненія любви къ Богу въ четыре мѣры въ новой благодати отъ насъ истязуетъ законъ. Никто-же сему вопреки станеть, когда любовь Божію первѣе помянетъ къ намъ, яко той самъ вначалѣ таковымъ чиномъ возлюбилъ насъ, мы-бо (глаголетъ апостоль) любимъ Его, яко той первѣе возлюбилъ есть насъ, отсюду же и научимся усерднѣе любити Бога, и Бога ради ближняго своего. Пойдемъ-же таковымъ порядкомъ.

Возлюби насъ Богъ яко Богъ, кто бо, молю Васъ, о премудріе слышательіе, кто вначалѣ понуди его толь красной свѣтъ создати; кто сотвори солнце и луну; кто украсилъ небо звѣзды и рассыпалъ по земли цвѣты; кто испусти на воздухѣ птицы и разжеле по пустынямъ звѣри; кто излія воды и наполни рыбами; кто же насадилъ рай, и для кого сія вся, аще и не для насъ единичныхъ. Наконецъ-бо всего того персть возьметъ отъ земли и отъ брѣнія, отъ смраднаго блата, толь дивную тварь создавъ человѣка, вдуну въ оную духа жива, почте его вольною волею, даде знакъ естественный хранить его, и сотвори твари господнякомъ, покори вся подъ позѣ, нужды ему ни въ чемъ не быше, единая то дѣйствоваше милосердная любовь Божія, еже прежде созданія его, къ человѣку, и когда тако возлюби и возвысилъ его, яко только не соравнилъ со ангеломъ, умалилъ-бо есть его малымъ чимъ отъ ангель, такое за то благодареніе ничимъ не благодаренъ человѣкъ, въ противность пошелъ съ Богомъ, подумалъ ему равенъ быти, яко и сатана исполни.

Здѣ убо первѣе тотчасъ и потерялъ любовь къ себѣ Божію, праведнымъ-бо судомъ ненавидши Бога ненавидимъ бываетъ, господинъ твари въ раба то ей премѣняется, съ Богомъ хотяи соравнитися, съ диаволомъ осуждается. Во вѣки-ли убо тако погибаетъ; еще ни: не забывъ милосердный Богъ дѣло рукъ своихъ, еже любовію созда, въ конецъ въ ненависти пребыти, паки явилъ любовь свою человѣку, и уже яко царь, законъ въ помощь даде царскій,

бо перстомъ своимъ на скрижаляхъ написавъ: Азъ есмь Господь Богъ твой, да не будутъ тебѣ бози инии развѣ мене, и съ церемоніями съ трубами въ огни въ страсъ великомъ объявляетъ во всенародное извѣстіе чрезъ министра своего Моисея, паки бы глаголя, забылся уже человѣкъ, чіе онъ созданіе, и остави любити мя, даждь убо въ память ему на письмѣ заповѣдь сію: азъ есмь Господь Богъ твой, съ прилогомъ, и возлюбии Господа Бога твоего, съ такимъ подъ смертною казнію, аще кто преслушаетъ, подтвержденіемъ, иже пожретъ богомъ, убіенъ будетъ, и такъ симъ спужаль Израиля, яко страхомъ одержимы обрящутся къ нему: и являютъ свою склонность къ послушанію заповѣди, только-бъ Богъ самъ за страхъ нестерпимый не глаголалъ къ нимъ, рекоша-бо Моисеови: глаголи ты съ нами, да не глаголетъ къ намъ Богъ, да не когда умремъ, почему Моисей утверждая не бояться, показываетъ вину страха явленнаго при подааніи закона: уповайте, рече, не бойтесь, испуженія бо ради Богъ приде къ вамъ, яко да будетъ страхъ Его въ васъ, да не согрѣшите, сіестъ, да не отступите отъ него, и отъ любви его паки отпадете. Такъ Богъ яко царь жестокимъ законамъ второе ненавидимаго человѣка въ любви къ себѣ принуди соединитися.

Уже-жъ ли страхъ сей надолго въ отцѣхъ нашихъ продолжился, уже ли то царское повелѣніе невреденно сохранили, уже ли вошли въ любовь съ Богомъ, ужели примирились; О какая бѣда! о нрава жестокаго! дотоль любовь, доколь страхъ видимый предъ очима, а потомъ горькое раздраженіе, пошли по страстемъ, оставили Бога, создавшаго ихъ, и къ твари любовь свою обратили, изваяннымъ кланяться, то паки омерзились Богу и въ лютѣйшу обиду впали, разгнѣвался конечнѣ Богъ и чрезъ Іосію пророка подъ образомъ сына Божія, прочь отринувъ отъ своея любви, прозови, рече имя ему, не людіе мои есте вы, за не людіе мои, и Азъ нѣсмь Богъ вашъ. О какое лютое сиротство: созданіе было уже отъ своего создателя отриновенно.

Смотримъ-же, что далѣ Богъ дѣлаеть, когда уже по всемъ праведнымъ правиламъ нельзя было быть помилованнымъ человѣку, тамъ еще большую являетъ милость, еще помянувъ его Богъ и уже яко отецъ положи твердую любовь крѣпости, едиnorodнаго сына

благій очищеніє въ міръ послалъ есть, да той ходатай о насъ къ нему будетъ и примиритель, той убо пришеде и законъ Моисеовъ перстомъ отчимъ написанный, кровію своею, нещадно изліянною за насъ, подписа и смертію своею запечатавъ, новый законъ и милосердный безъ громовъ, безъ страха, и у меньшемъ числѣ, въ седми только тайнахъ, намъ предаде, и тѣмъ въ толикую любовь соединя яко не токмо примири насъ Богу Отцу своему, но сыновство намъ исходатай: елицыбо пріяна его, даде имъ область чады Божіими быти, ея-же ради вини не стыдитесь насъ братією нарицати. Отсюду томы и въ нуждахъ нашихъ дерзновенно къ небесному отцу прибѣгаемъ, и яко алчнїи дѣти у отца на всякъ день просимъ хлѣба: Отче нашъ, хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ, да и услышаны въ моленїяхъ бываемъ, иже убо своего сына не пощадѣ, но за ны вся предалъ есть: какъ убо не и съ нимъ вся намъ даретвуетъ.

Вонемъ убо, о христороубцы, каковую любовь отецъ небесный яви намъ, яко да сыны насъ содѣлаеть, сына своего единороднаго не пощадѣ за насъ дати, всякъ помышляющій сія праведный судъ на ся изнесеть, яко подавало-бы намъ любовь еію презирающимъ милости во вѣки не являти, но нетерпя больше коемуждо воздати по дѣломъ нещадно. Павелъ вошееть: отвергся кто закона Моисеова, безъ милосердія при двою или трехъ свидѣтелемъ умреть: koliko мните горшыя сподобится муки, иже сына Божія поправый и кровь завѣтную, скверну возлюбивъ, въ ней же и освятися и духа благодати укоривый..... или кровію его освященный и въ нерадѣніи пребывающій, и духа благодати данніе намъ горестнѣ огорчающій, муки сея на всякъ часъ достойни бываемъ, но и здѣ. Богъ конечнѣ и всегда, яко судія на осужденномъ, любовь на насъ являетъ: прощаетъ грѣхи, избавляетъ мученія, день отъ дне ожидая покаянїя, яко вертоградарь плодъ на неплодной смоковницѣ.

Таковымъ убо чиномъ возлюбивъ насъ Богъ и томужде видѣвъ потерянную нами и теряемую его любовь, паки ю возоставляетъ, и по написанному древле въ законѣ: возлюбиши Господа Бога твоего отъ всего сердца твоего и отъ всея души твоея, и всею крѣпостію твоею и всѣмъ помышленіемъ твоимъ, чрезъ исповѣданіе нынѣшнимъ евангельскимъ законникомъ, взаимообразно любви истязуетъ отъ насъ,

рече бо ему Ісусъ, сіе сотвори, и живъ будеші. Да въ закладъ тоей отъ насъ къ себѣ любви, что бѣ невидящихъ его предъ очима не отпадали отъ нея, аки нѣкоего надзирателя любовь вторую къ ближнену утверждаетъ, и велитъ ближняго своего, его-же видимъ предъ собою и подобоострастна имамы себѣ, любити, и ближняго: рече, своего, яко самъ себе. Толковать же мнѣ никому не требѣ, что есть любити Бога, имамы бо апостола глаголюща: сіе есть любви Божія, да заповѣди его соблюдаемъ. Но какъ его отъ сердца любити и души и крѣпостію и помышленіемъ, время уже сказать.

Всякъ убо той любитъ Бога отъ всего сердца, и той чистымъ сердцемъ неліцемѣрно заповѣди его исполняетъ, прочь отъ себе отсѣпающій исходящая отъ него, по словеси Христову: помышленія злая, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, татьбы, лжесвидѣтельства, хулы и протчая симъ подобная. Сей чинъ любленія Бога отъ самаго естества течеть, возьмемъ подобіе отъ четырехъ стихій, како тѣ къ своему ударяють кентру, аще земля къ земли летитъ, аще воздухъ по воздуху разводится, аще вода къ водѣ изливается, аще огонь къ горѣ до огня рвется. Богъ убо сердца нашего кентръ есть, яко-бо самъ чистъ есть, тако по образу своему и подобію содѣла въ насъ сердце чисто и смыленно разумѣти между благимъ и злымъ, и когда по сердечному показанію безъ всякаго угроженія и принужденія убѣгаемъ зла и творимъ благое, заповѣди божественніе исполняемъ отъ сердца, а исполняющій сіе любитъ Бога отъ всего сердца, яко Бога, сіестъ яко своего создателя, сердце бо чисто, яковое онъ созда въ насъ, таковое къ нему споднесемъ.

Всякъ той любитъ Бога отъ всея души, иже за превосходящую къ нему любовь души своя, сіестъ живота своего, нещадитъ по совѣту евангельскому: иже аще хошетъ душу свою спасти, погубитъ ю, и иже погубитъ душу свою мене ради, обрящеть ю. Сей чинъ любленія Бога отъ мучениковъ пріимемъ, тѣ бо тако возлюбша его, яко и души своя положиша за нь. Что-жъ, Неронали потреба воскресити, или Діоклитіана искати, или къ Максиміану вдатся, что-бѣ они любве ради Божія разрѣшили насъ отъ живота, ни, не о томъ мучительствѣ глаголю, но подобномъ ему, не о лишеніи живота рѣчь, но самоизвольномъ страдальчествѣ и о отверженіи самихъ себе, и умерщвленіи страстей, живущихъ въ насъ,

яже, аки, душа въ тѣлѣ, въ чувствахъ нашихъ живутъ и движутся, и аще сіе живіе оставимъ, душу свою погубимъ, аще же за любовь Божию погубимъ я, душу свою обрящемъ въ животъ вѣчный, мучителей— же намъ искать не требъ, станетъ намъ за нихъ, когда ревностно начнемъ худшее покарятъ къ лучшему. напимъ: аще слава человѣческая намъ любезна, прочь отъ нея побѣжимъ, се нашъ будетъ Неронъ, отѣцающій нозъ, аще богатство любезно, расточимъ е подаваніемъ милостыни, се и Діоклитіанъ, отъемлющій рупъ и всею колесми на уды раздробляющій, аще красота тѣлесная веселитъ насъ, отвратимъ отъ нея очи, се намъ и Максиміанъ, очи избождающій, како бо любящимъ сіе оставити мучительно есть, сказать нельзя, лучше бъ съ душою разетаться, неже сихъ остаться, я жъ се токмо въ примѣрѣ сказалъ, о прочемъ же помышляемъ въ себѣ, каковыя въ насъ живутъ страсти, и что съ ними за борьба, да когда-жъ одолѣти и остатъ отъ нихъ напнется каковъ, то онъ намъ мучитель) обаче хотящимъ любить Бога отъ всея души нужда оставить, кая бо рече, польза чловѣку, аще весь міръ пріобрѣщеть, душу же свою отщтетитъ; ни здѣ пользы, ни въ будущемъ вѣцѣ, здѣ хотя будетъ славенъ, да смерть обезчеститъ, когда безобразнымъ учинитъ, хотя и богатъ, да ничего съ собою не возметъ, развѣ три аршина земли, хотя-жъ и краесенъ, да гробъ прахомъ покрыетъ, а души-жъ бѣдной инда во адѣ погребенной, какая уже польза. Но мы хотящій любить Бога, всегда мертвость Господа Иисуса на тѣлѣ своемъ понесемъ, и тако возлюбимъ его отъ всея души, яко царя, будемъ бо яко добріи воины вооружившіеся во броне правды, и изшедшіи на брань, и за любовь царскую животъ свой предавши.

Всякъ той любить Бога всею крѣпостію, иже паче любве его ничтоже предпочитаетъ, ни отца, ни мать, ни братья, ни други, по завѣту евангельскому: иже любить отца или мать паче мене, нѣсть Мене достоинъ. Сей чинъ любленія Бога возьмемъ отъ малыхъ дѣтей ссущихъ млеко, имже еще незлобіе пѣстунница, како ти, невидящія на время предъ очима родившихъ и доющихъ себе, въ сукѣ пребываютъ и ищутъ ихъ прилежно, дондеже обрящутъ, таковыя крѣпости любве ими научимся хотящія любить Бога, и всегда помнимъ, яко Онъ согрѣваетъ насъ, одѣваетъ и питаетъ,

надъ всеѣмъ-же, како насытнующую пищу, хлѣбъ—тѣло и вино—кровь Единороднаго Сына Своего въ повседневную намъ предложи трапезу, коликая-же и въ будущемъ отечествѣ сокровища намъ сниска, и помняще сіе, взыщемъ его съ Павломъ, желая паче разрѣшиться отъ тѣла и къ нему поити тужить съ псаломникомъ, глаголюще: возжада душа моя къ Богу, крѣпкому, живому: когда пріиду и явлюся лицу Божію: сиде любящии его, будемъ любити всею крѣпостію яко отца.

Всеякъ же той любитъ Бога всеѣмъ помышленіемъ, иже во умѣ обносяще неключимаго онаго евангельскаго раба, вверженнаго во тму кромѣшную и долготерпѣніе Божіе на себе разсуждая, житіе исправляетъ покаяніемъ.

Сей чинъ любленія Бога примемъ отъ осужденнаго на смерть злодѣя, како той когда уже никакія помощи нѣтъ, и по дѣломъ своимъ достойнѣ судится смерти, и уже связанный стоитъ и видитъ мучителей, орудіе, тряски, огонь, рожны, колеса, топоры и протчая, весь трепещетъ и ужасается смертнаго часа, и когда на такомъ осужденномъ судіа, внезапно премѣнився, являетъ милосердіе, и свобождаетъ отъ мученія и смерти, то таковыя тогда любви тотъ осужденный къ судіи исполняется, мощно съ евангельскаго слова догадаться: ему же, рече, мало оставляется, меньше любитъ, а когда-жъ больше, то больше, и любитъ оставляющаго грѣхи. Что жъ уже больше оставить, какъ вся злодѣйства простивъ, животомъ даровати, сиде убо и любовь превосходящая. Тако и мы хотящии любити Бога, всегда помышляемъ, како на насъ, вѣчныя муки достойныхъ, праведный Судія долготерпитъ: колико во умѣ грозитъ скрежетомъ зубнымъ, червемъ неусыпающимъ, плачемъ вѣчнымъ, тмою кромѣшною, колика же и невнимающимъ пропущаетъ лютая согрѣшенія, ожидая покаянія, я обратимся протчее ко исправленію и аки ту сущаго предъ очима видяще грознаго судію, плачимъ глаголюще: Господи потерпи на мнѣ и вся ти воздамъ. И такъ по предложенію исправляюще день отъ дне, развращенное житіе, всегда содержимъ сіе во умѣ: предзрѣхъ Господа предо мною выну, яко одесную мене есть, да не подвижуся. Сиде убо исправляющии себе будемъ любити Бога, яко судію всеѣмъ помышленіемъ, и любви къ Богу сіа довлѣтитъ намъ.

Возлюбимъ же еще наконецъ Бога ради и ближняго своего, какъ-же его любити мноюю рѣчию не требѣ изъяснять, ясный того толкъ въ заповѣди божественной, когда кажетъ, яко самого себе. Кто-жъ примѣтилъ, какъ мы себе любимъ, не вопрошаю, довольно бо вѣмъ, яко вѣрнѣе никого любити не мощно, какъ самихъ себе. Что то дѣлается въ человѣцѣ, что наготѣствовати не хочетъ, нищимъ и прошакомъ быти не общается, нужды никакой терпѣти не желаетъ, всякъ же мнѣ скажетъ, пріятнѣе-бо есть, благополучіе неже злключеніе, почему же пріятство къ первому, а не другому, аще не отъ природныя къ себе любви, сие убо и ближняго своего должны есмы любити, чего себе не хотимъ и ближнему не творимъ, и не только не творимъ, но и не желаемъ.

Кто судія желалъ бы самъ судимъ быти и безпокойствуясь волокитами день отъ дне убыточитися, не мню кто-бъ пожелалъ, и ближнему-жъ сего не твори, кому пріятно, что-бъ съ него кафтанъ содрато; никому, и ближняго жъ не обиди, кто хотѣлъ-бы алкать и жаждаъ и мразъ денно ношно въ наготѣ терпѣти; никто, и ближнему-жъ своему сего не буди желатель.

Сей же будетъ нежелатель бѣдствія ближнему, кто видящи слѣпыхъ, хромыхъ, нагихъ, бѣднѣ по улицахъ градскихъ, дневныя ради пиши скитающихся и разеуждая въ себѣ, какъ бѣдное есть состояніе наше, яко вси не зъ парчахъ родились, наги отъ чрева изошли, наги и въ гробъ пойдемъ, да ктому-же и Христосъ не за князи токмо и благородныя, но за нищія равно кровь свою изліялъ есть, а не милосердуемъ о братіи нашей, и сотворитъ съ нами милость. Словомъ сказать: всякое дѣло милосердное, которое довольно евангелистъ Матеей въ зачалѣ 106 показалъ, явленное ближнему, любовь къ нему есть, алчущему подати хлѣбъ, жаждущаго напоити, страннаго ввести въ домъ, нагого одѣяти, больного посѣтити, со въ тюрьмѣ сострадати, сие есть любовь къ ближнему и ближняго, къ Богу восходящая, сія и мы творяще, возлюбимъ Бога и ближняго сооего яко самихъ себе и тако исполнимъ законъ божественный и въ Бозѣ пребудемъ и Богъ въ насъ пребудеть.

Богъ-бо рече: любы есть и пребывая въ любви, въ Бозѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ

Но о Боже нашъ! Возлюби насъ, яко-же и любиши, и пре-
буди въ насъ неотлучно, а яко твоя любовь въ насъ пребываетъ и
Ты пребудешь, отсюду познаемъ вси, когда возлюбленную Тобою по
Тебѣ Отцѣ небесномъ нами обладающую, всѣмъ любезную и всему
любящую мать нашу вѣнценосную Елисавету даруешь намъ въ
долготу днй, скиптръ царства своего держащую, уповающи на ти
и тебѣ вопіемъ, яви намъ Господи милость Твою.

Господи спаси царя и услыши ны, вонъ-же аще день призо-
вемъ Тя. Аминь.



КУРСКАЕ СЕКТАНТСТВО.

(Продолженіе).

IV.

**Болѣе подробное описаніе главнѣйшихъ штун-
дистскихъ пунктовъ: составъ ихъ общинъ; глав-
нѣйшіе изъ вожаковъ.**

Наибольшаго развитія штундизмъ Курской епархіи до-
стигъ на западной, Черниговской границѣ—въ Путивльскомъ
уѣздѣ. Село *Казацкое*, Пут. у., должно быть признано глав-
нымъ очагомъ штундизма въ епархіи. По численности сектан-
товъ, это самый крупный и самый важный пунктъ, заслужи-
вающий особеннаго вниманія. Близкое сосѣдство съ Конотопомъ,
по всей справедливости считающимся столицей штундизма, отра-
жается самымъ неблагоприятнымъ образомъ на условіяхъ борьбы
съ сектантствомъ названнаго села. Подъ руководствомъ Коно-
топскихъ главарей и заправилъ, Казачанская штунда успѣла
сплотиться въ прочно организованную, совершенно обособив-
шуюся, окрѣпшую общину, объединенную страшнымъ фана-
тизмомъ и ненавистью къ православной церкви. Благодаря
особенной настойчивости, съ которой дѣйствуютъ мѣстные на-
ставники секты, штунда с. Казацкаго не только не уменьшается

численностью, но продолжаетъ вербовать себѣ все новыхъ и новыхъ послѣдователей. Правда, теперь уже нѣтъ массоваго перехода въ штунду, наблюдавшася раньше, но единичные случаи уклоненій въ секту продолжаютъ быть и теперь, хотя при шеститысячномъ количествѣ населенія с. Казацкаго они составляютъ процентъ болѣе чѣмъ ничтожный.

Наиболѣе видными дѣятелями штунды являются здѣсь крестьяне—Власъ Сидоровъ Мосіячинъ, числящійся въ званіи пресвитера (46 лѣтъ, въ сектѣ съ 1890 г.); Александръ Захаровъ Волковъ (29 л.—съ 1898 г.); Александръ Акимовъ Николаенко (39 л.—съ 1897 г.) и Пармень Константиновъ Бабичевъ (49 л.—съ 1895 г.). Всѣ они грамотны; занимаются подрядами и работой на свеклосахарныхъ заводахъ. Наболѣе начитанными въ библіи и разсудительными нужно считать Марьюшкина и Волкова, наболѣе фанатичнымъ—Бабичева, уже дважды судившагося за пропатанду и совращеніе, наболѣе гордымъ и высококомѣрнымъ—Мосіячина. Трактирный музыкантъ по своему прошлому, непремѣнный участникъ во всѣхъ уличныхъ исторіяхъ, безразлично относившійся до перехода въ штунду къ какой бы то ни было вѣрѣ, Мосіячинъ пресвитерскимъ званіемъ создалъ себѣ положеніе, держится нагло и смѣло, не зная границъ въ кощунственныхъ издѣвательствахъ надъ православными святынями. При видѣ умирающей дочери, захваченной на молотилкѣ валомъ, онъ сохранилъ полное спокойствіе и жестоко отказалъ ей въ предсмертномъ желаніи причаститься св. таинъ.

Борьба со штундой с. Казацкаго въ настоящее время осложнилась еще тѣмъ, что здѣшніе штундисты вотъ уже два года отказываются отъ всякихъ собесѣдованій, на всѣ приглашенія отвѣчая одно, что «имъ нѣтъ нужды бесѣдовать о вѣрѣ, и что они своей вѣрой довольны». Дѣйствительную причину подобныхъ отказовъ можно искать въ томъ, что на трехдневныхъ собесѣдованіяхъ въ январѣ 1903 г. имъ не удалось дать оправданіе своихъ вѣрованій и показать правоту свою предъ православными.

Второе мѣсто по численности штундистовъ принадлежитъ въ епархіи селу *Густомои*, Львовскаго уѣзда. Штунда суще-

ствуется здѣсь съ начала 90 годовъ. Дѣтъ пять назадъ, когда главные пропагандисты и вожаки секты за пропаганду и со-
 вращеніе высланы были въ Закавказье, она было совсѣмъ здѣсь
 затихла, но въ послѣдніе годы заявила о себѣ снова и еще
 съ большею силою. Главнымъ виновникомъ сектантскаго дви-
 женія на этотъ разъ оказался крестьянинъ Трифонъ Савельевъ
 Копыловъ, нѣсколько лѣтъ прожившій въ г. Николаевѣ, гдѣ
 служилъ швейцаромъ въ какомъ-то вѣмедкомъ ломбардѣ и гдѣ
 онъ впервые познакомился съ ученіемъ штунды. Помощникомъ
 Копылову въ дѣлѣ пропаганды явился крестьянинъ сосѣдняго
 с. *Ивановскаго*, Петръ Гапоновъ. За два послѣднихъ года по-
 именованныя лица увлекли въ штунду болѣе десяти семействъ
 с. Густомой, причемъ нѣсколько лицъ совращены ими изъ ра-
 скола, ¹⁾ имѣющаго въ Густомояхъ болѣе 300 душъ послѣ-
 дователей, а одно лицо совращено даже изъ единовѣрцевъ ²⁾.
 Группируясь вокругъ своего главара, Трифона Копылова, штун-
 дисты с. Густомой въ настоящее время держатся своего ученія
 съ упорствомъ; они вынесли изъ хатъ иконы, перестали при-
 носить ко крещенію своихъ дѣтей, прекратили всякое общеніе съ
 Церковью.—Успѣху пропаганды не мало способствовали лич-
 нныя качества главара Трифона Копылова. Онъ привѣтливъ,
 простъ и добръ въ обращеніи; говоритъ толково, разсудительно,
 спокойно. Онъ знаетъ многія ремесла—столярное, слесарное,
 сапожное, и скоръ на помощь всѣмъ, кто въ ней нуждается,
 а потому и пользуется въ селѣ большимъ почетомъ, почти всѣми
 называясь Трифономъ Савельичемъ. Кромѣ Трифона, немалую
 роль въ проповѣди штунды играетъ братъ его Кандратъ Ко-
 пыловъ, не отличающійся начитанностью въ библии, но край-
 ней степенью фанатизма и упорства.

Видное мѣсто по численности занимаетъ сектантская об-
 щина с. *Трефиловки*, Грайвор. уѣзда, составляющая почти не-
 раздѣльное цѣлое съ сектантами сосѣднихъ селъ: *Знаменскаго*,
Борисовки и хут. *Дубина*, того же Грайвор. уѣзда. Будучи

1) *Быллоповицы*—Алексѣй Васильевъ Копыловъ и жена его Пелагея
 Ильина, Ѳеодотъ Васильевъ Копыловъ, Романъ Мироновъ Пушкаревъ.

2) *Единовѣрческаго исповѣданія*—Самуилъ Васильевъ Тюнинъ.

по происхожденію своему заноснымъ изъ Харькова, не имѣя въ мѣстной почвѣ особо благопріятствующихъ условій, штундизмъ въ означенныхъ пунктахъ держится исключительно путемъ отхожаго промысла. По ремеслу каменщики и плотники, сектанты названныхъ селъ почти круглый годъ работаютъ въ Харьковѣ, являясь домой только на короткое время зимнихъ праздниковъ, и связаны самыми живыми связями съ Харьковскою штундистскою общиною. Въ частности, о штундѣ с. Трефиловки необходимо замѣтить, что вслѣдствіе сравнительной давности, она замѣтно повыходилась, устарѣла, утратила прежнюю острую форму и наклонность къ пропагандѣ. Изъ всѣхъ штундистовъ епархіи Трефиловскіе штундисты—едва ли не самыя мирные, тихіе и вѣжливые. На бесѣдахъ, бывшихъ 14 и 15 авг. 1903 г., Трефиловскіе сектанты, подъ руководствомъ священника Іоанна Булгакова, пѣли совмѣстно съ православными церковныя пѣснопѣнія и молитвы. Наиболѣе видными изъ Трефиловскихъ сектантовъ слѣдуетъ назвать Павла Иванова Тесленко (въ сектѣ съ 1899 г.) и Лаврентія Θεодорова Берегового (съ 1892 г.), изъ коихъ первый отличается достаточною начитанностью въ Слово Божіе.

Въ сосѣднемъ селѣ Знаменскомъ штундизмъ появился въ 1899 году. Первыми сектантами здѣсь были крестьяне Миронъ Линченко и Борисъ и Харитонъ Чекановы, заразившіеся штундизмомъ въ Харьковѣ на плотничьихъ работахъ. Теперь они снова обратились въ православіе, но упорными штундистами остаются еще двое—Харитонъ Чекановъ и Θεодосій Ткаченко, почти круглый годъ проживающіе на заработкахъ тамъ же—въ Харьковѣ.

Изъ сектантовъ сл. Борисовки и хутора Дубина слѣдуетъ отмѣтить братьевъ Матвѣя и Никиту Шаповаловыхъ, крестьянъ хутора Дубина, и сл. Борисовки—кр. Петра Θεодорова Скрытника. Всѣ трое хорошо грамотны, обладаютъ нѣкоторою начитанностью въ св. Писаніи, но отличаются грубымъ противленіемъ и упорствомъ. На бесѣдахъ, бывшихъ въ апрѣлѣ 1903 года—всѣ трое стояли спиной къ иконамъ, когда православные пѣли молитвы. Никита Шаповаловъ чаще другихъ вступаетъ въ роли апологета секты.

Наибольшую опасность въ смыслѣ дальнѣйшаго развитія сектантства изъ числа поименованныхъ селъ Грайворонскаго уѣзда представляетъ хуторъ Дубино, отстоящій отъ своего прихода — сл. Борисовки — въ 5 верстахъ. Въ осеннее бездорожье и весеннюю распутицу посѣщеніе храма Божія для жителей хутора становится почти невозможнымъ, и они предпочитаютъ крѣпко ограничить общеніе съ Церковью. Устройство каменнаго храма на хуторѣ хотя бы домовою церковью является дѣломъ неслыханнымъ по необходимости.

Изъ другихъ штундистскихъ общинъ въ селѣ Красной епархіи обращаютъ на себя вниманіе сл. Красная, Бѣлгородскаго уѣзда, пригородная слобода Августово и хуторъ Кутляра, прихода села Долбина, Бѣлгородскаго уѣзда.

Первые признаки штундизма въ сл. Красной относятся къ 1890—91 г.г., когда появился здѣсь первый проповѣдникъ штунды печеникъ Петръ Ивановъ Бойченко, некоторое время работавшій на вокзалѣ въ г. Харьковѣ и тамъ заразившійся ученіемъ секты. Увлечшись самъ, Бойченко съ ревностью сталъ проповѣдывать штунду среди жителей с. Красной. Скоро послѣдователями новой вѣры оказались пять семействъ. Возникло бурное религіозное движеніе, выразившееся въ дикихъ вспышкахъ фанатизма и въ грубомъ поруганіи православныхъ святынь. Предметомъ издѣвательства прежде всего были иконы: сектанты выбрасывали ихъ на улицы, разбивали, топтали. Особенно отличался сектантъ Теофанъ Бойченко. На предварительномъ слѣдствіи, когда Бойченко былъ опрошенъ о святыхъ иконахъ и когда рѣчь коснулась иконы св. Николая Чудотворца, онъ рѣзко отвѣтилъ слѣдователю: «не знаю я вашего угодника Николая; покажите мнѣ его квартиру».... Скоро наиболее опасные вожаки сектантовъ были высланы въ Закавказье, въ станицу Армавирь, Куб. области, а за ними добровольно ушли и всѣ остальные. Движеніе затихло. Въ настоящее время штундизма въ сл. Красной держится одно только семейство Герасима Осипова Орлова — личности достойной вниманія во многихъ отношеніяхъ. Въ штунду совратился онъ еще въ самое первое время пропаганды ея въ Красной. За фанатическое глумленіе надъ православными святынями

онъ вмѣстѣ съ прочими былъ сосланъ въ Закавказье, гдѣ пробылъ до 1901 года. Въ 1901 году онъ снова возвратился въ Красную. Но здѣсь постигло Орлова Божіе наказаніе—на рукѣ появилась злокачественная опухоль, охватившая всю руку до самаго плеча. Врачи Бѣлгородской больницы долго лѣчили болѣзнь, но безуспѣшно; наконецъ, были вынуждены отнять руку. По совершеніи операціи, Орловъ всёмъ былъ близокъ къ смерти, но тутъ коснулась его благодать Божія; онъ понялъ, что болѣзнь послана ему отъ Бога, и рѣшилъ покаяться; 14 авг. (1902 г.) онъ пригласилъ священника, исповѣдался и причастился св. таинъ, въ тотъ же день призвалъ жену—и она 15-го тоже исповѣдалась и причастилась св. таинъ, а черезъ недѣлю, по желанію Герасима, окрещена была и его четырехлѣтняя дочь. Къ сожалѣнію, не долго продолжалось благодатное просвѣтленіе сердца отступника. Столкнувшись по выздоровленіи съ своими прежними знакомыми штундистами въ г. Харьковѣ, онъ снова поддался ихъ вліянію и опять взялся за прежнее. Въ настоящее время онъ является не только упорнымъ попрежнему послѣдователемъ штунды, но и ревностнымъ пропагандистомъ, всячески старающимся сѣять сектантское ученіе между односельчанами. Обладая начитанностью въ Писаніи, безрукій, съ страдальческимъ, изнуреннымъ болѣзнью лицомъ, Орловъ, при нѣкоторомъ навыкѣ въ словѣ, при своей хитрости и изворотливости, оказываетъ вліяніе на простодушныхъ сердца. И если не было еще въ Красной явныхъ совращеній, то тайнѣ симпатіи къ Орлову растутъ и ширятся.

Въ живыхъ сношеніяхъ съ Орловымъ находится сектантская община пригородней г. Бѣлгорода слоб. *Августовой*. Она вся почти состоитъ изъ женщинъ. Наиболѣе видной сектанткой является Анна Акимова Пѣхова. Она вся дышитъ энтузіазмомъ, предана штундизму до фанатизма и за него готова на всякія муки. На всѣ увѣщанія своего мужа возвратиться въ лоно Церкви она отвѣчаетъ одно: «пили меня, на куски рѣжь меня, а я не брошу вѣры истинной». Экзальтированная, она убѣжденно называетъ себя святою; святыми

называетъ и своихъ единомышленницъ. Слово Божіе она знаетъ мало, но въ ея чтеніи, нервно одушевленномъ, оно, при своемъ образномъ толкованіи, способно создавать самое нежелательное настроеніе. Другія женщины Августовской общины производятъ впечатлѣніе тихихъ и кроткихъ, искренно любящихъ евангеліе и безавѣтно преданныхъ ученію штунды.— Во дворѣ усадьбы Бѣлгородской мѣщанки Марты Игнатовой Кубала, въ квартирѣ одной изъ сектантокъ, помѣщающейся на чердакѣ, надъ банею, происходятъ въ настоящее время молитвенныя собранія штундистовъ, куда приходятъ сектанты изъ сл. Красной и сл. *Старого города* ¹⁾.

По степени крайняго фанатизма и упорства заслуживаетъ вниманія выходецъ изъ Харьковской губерніи, сектантъ *хутора Кутляра*, прихода с. Долбина, Бѣлгородскаго уѣзда, Егоръ Алексѣевъ Сыромятниковъ. На хуторѣ появился онъ въ 1903 году, нанявшись къ землевладѣльцу Кутляру въ качествѣ садовника, а вмѣстѣ и управляющаго имѣніемъ. Съ первыхъ же дней своего появленія, онъ сталъ дѣлать попытки къ распространенію штунды между работавшими на хуторѣ поденщицами—и только благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ, попытки эти не увѣнчались успѣхомъ. Самъ Сыромятниковъ совратился въ секту уже 12 лѣтъ назадъ. Неоднократно за это время былъ онъ увѣщиваемъ миссіонерами, а однажды, по собственнымъ его словамъ, онъ вмѣстѣ съ другими штундистами слушалъ въ Харьковѣ увѣщательную бесѣду Архіепископа Амвросія. Но все это было бесполезнымъ. Бесѣды миссіонеровъ и особенно Архіепископа Амвросія только подняли въ Сыромятниковѣ гордыню и дали ему только поводъ къ самохвалству. «Я съ Амвросіемъ спорилъ, и тотъ меня не переспорилъ», говоритъ онъ теперь всѣмъ и каждому, стараясь показать свою непобѣдимую увѣренность въ правотѣ духовной вѣры ²⁾.— И по наружности, и по манерѣ выражаться, Сыромятниковъ скорѣе напоминаетъ полуинтеллигента, чѣмъ крестьянина. Онъ

1) Собранія установлены судебнымъ дознаніемъ.

2) Собственные слова Сыромятникова, засвидѣтельствованныя протоколомъ пристава.

довольно начитанъ; слѣдитъ за миссіонерскою литературою; выписываетъ Миссіонерское Обзорѣніе; имѣеть нѣкоторыя руководства по обличенію сектантства. Я лично видѣлъ у него груду книгъ на его рабочемъ столѣ. Иконъ въ его квартирѣ нѣтъ. Ихъ замѣняютъ развѣшанныя по стѣнамъ черныя таблички съ написанными на нихъ золотыми буквами текстами изъ библіи, причемъ тексты подобраны въ цѣляхъ рекламы сектантскихъ вѣрованій. *«Я твой щитъ; награда твоя весьма велика»* (Быт. 15, 1) читаемъ на одной табличкѣ. *«Я и дождь мой будемъ служить Господу»* (Ис. Н. 24, 15) — читаемъ на другой. *«Будь въренъ до смерти, и дамъ тебѣ вѣнецъ жизни»* (Откр. 2, 10) — изображено на третьей. Осенью прошлаго 1903 года, Сыромятниковъ въ бесѣдѣ со мной доходилъ до неистовства, жестикулировалъ, кричалъ, возбужденно ходилъ по комнатѣ, старался быть грубымъ въ обращеніи. Къ счастью, условія жизни на одинокомъ, заброшенномъ хуторѣ, мѣшаютъ Сыромятникову развить пропаганду секты — и пребываніе его на хуторѣ пока остается безвреднымъ.

Мы очертили всѣ важнѣйшіе пункты, зараженные штундизмомъ. Остается сказать о селахъ, зараженныхъ штундотолстовствомъ. Но о немъ рѣчь будетъ особо.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

1) Празднованіе 150 лѣтія со дня кончины Святителя Іоасафа (Горленко), Епископа Бѣлоградскаго.

10 декабря, 1904 года, исполнилось 150 лѣтъ со дня кончины Преосвященнаго Іоасафа, вѣлѣнно почивающаго въ Свято-Троицкомъ Бѣлгородскомъ монастырѣ. Преосвященный Іоасафъ родился 8 сентября 1705, хиротонисанъ и назначенъ на Бѣлгородскую кафедру въ іюнь 1748 года, управлялъ епархіею шесть лѣтъ и

пять мѣсяцевъ, и почилъ 10 декабря 1754 года, на 49 году жизни.

День кончины Святителя Иоасафа особенно торжественно праздновался въ Бѣлгородѣ. По распоряженію Преосвященнаго прибывшаго къ этому дню въ Бѣлгородъ, на канунъ 10 декабря во всѣхъ Бѣлгородскихъ церквахъ было совершено всенощное бдѣніе, а утромъ 10 литургія и панихида объ упокоеніи святителя Иоасафа и родителей его—болярина Андрея и Маріи. Въ Свято-Троицкомъ монастырскомъ соборѣ всенощное бдѣніе, Литургію и панихиду совершалъ Преосвященный въ сослуженіи Бѣлгородскаго духовенства; пѣлъ хоръ Преосвященнаго. Обширный монастырскій храмъ не могъ мѣститъ молящихся.

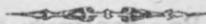
Благотѣбно-торжественное архіерейское священнослуженіе, съ выполненіемъ во всей точности церковнаго устава, при стройномъ и умиленномъ пѣніи архіерейскаго хора, производило на молящихся глубокое впечатлѣніе. Особенно же памятнымъ останется для нихъ панихида, совершенная Владыкой, въ сослуженіи всѣхъ священнослужителей г. Бѣлгорода и пригородныхъ слободъ, по парастасу; умилительно было чтеніе Владыкой 17-й каѳизмы и канона, сопровождавшееся прекраснымъ пѣніемъ архіерейскаго хора. Не менѣе глубокое впечатлѣніе произвели на молящихся и архипастырскія поученія, произнесенныя Владыкой, по поводу воспоминаемаго событія. Заключительное благожеланіе Владыки, обращенное къ молящимся, чтобы Господь сподобилъ ихъ дожить до свѣтлаго и желаннаго дня открытія мощей Святителя Иоасафа глубоко отразилось въ сердцахъ слушателей и озарило свѣтлой надеждой души ихъ.

Въ Курскѣ день 150—лѣтія Святителя также былъ ознаменованъ молитвеннымъ поминовеніемъ его. По распоряженію Владыки во всѣхъ храмахъ курскихъ было совершенно накануне приснопамятнаго дня всенощное бдѣніе, а въ самый день кончины—литургія и панихида объ упокоеніи Святителя Иоасафа и родителей его—болярина Андрея и Маріи; въ знаменскомъ монастырскомъ храмѣ и въ соборныхъ церквахъ Богослуженія совершались соборно.

2) *Изъ отчета приходскаго Попечительства Успенской ц. г. Старого Оскола о состояніи мѣстной церк. приходской школы.*—11 сентября 1904 года названное Попечительство молитвенно ознаменовало первое десятилѣтіе существованія мѣстной

ц. пр. школы. Послѣ Божественной литургіи и благодарственного молебна, предсѣдателемъ попечительства, Протоіереемъ А. Ивановымъ, прочитана была въ собраніи попечительства записка объ истекшемъ десятилѣтіи школы, въ которой сообщены слѣдующія свѣдѣнія о ней: школа была учреждена, по предложенію о. Протоіерея А. Иванова, приходскимъ попечительствомъ въ 1894 году, въ память перваго десятилѣтія ц. пр. школъ, призванныхъ къ существованію державнымъ словомъ Императора Александра III-го. Болѣе раннее открытіе школы было задержано тѣмъ, что всѣ заботы и средства попечительства были направлены на капитальный ремонтъ приходскаго храма; но какъ только эта главнѣйшая нужда была удовлетворена, попечительство перенесло свои заботы на духовныя нужды прихода. Первымъ дѣломъ его въ этомъ направленіи и было открытіе школы. Ближайшей цѣлью устройства школы было желаніе попечительства облечь доступъ къ школьному образованію дѣтямъ бѣдныхъ прихожанъ, не имѣющихъ возможности опредѣлять дѣтей въ школы другихъ наименованій. Но главною и важнѣйшею цѣлью попечительство признавало возможно большее содѣйствіе религиозно-нравственному воспитанію дѣтей въ духѣ св. церкви православной. Указавъ на эти цѣли, отчетъ констатируетъ, что обѣ онѣ достигаются школою: дѣти бѣднѣйшихъ родителей получаютъ въ ней не только даровое обученіе, но—и всѣ учебныя книги и письменныя принадлежности; воспитаніе ведется въ школѣ въ строго-церковномъ духѣ. — До 1900 года школа помѣщалась въ церковномъ домѣ, приспособленномъ и снабженномъ классною мебелью на средства попечительства (300 р) и благотворителей (Г. Ив. Иванова, Н. Т. Поволяева и др.); но это помѣщеніе вскорѣ оказалось недостаточнымъ. Въ 1900 году, благодаря щедрымъ пожертвованіямъ членовъ попечительства В. Г. Попова и П. А. Курдяева, при содѣйствіи попечительства, устроено новое, просторное и вполне удобное зданіе для школы, въ которомъ она и помѣщается нынѣ. — Число учащихся въ школѣ дѣтей постепенно возрастало; въ первый годъ въ школѣ обучалось 40 дѣтей, а къ концу десятилѣтія это число удвоилось. Всего, въ теченіи десятилѣтія, окончили курсъ школы 244 учащихся, въ томъ числѣ 127 мальчиковъ и 117 дѣвочекъ; до окончанія курса выбыло изъ школы 143 уча-

щихся. Причинами оставленія дѣтьми школы до окончанія курса служили въ большинствѣ случаевъ оставленіе города родителями дѣтей — ремесленниками и крестьянами, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ опредѣленіе дѣтей въ другія учебныя заведенія. Окончило курсъ со свидѣтельствами 42 мальчика и 49 дѣвочекъ; изъ нихъ для продолженія образованія поступили: 21 мальчикъ въ городское училище, 1 въ гимназію, 4 въ духовное училище, 2 въ Каплинскую второклассную школу, 6 дѣвочекъ въ женскую гимназію и 25 дѣвочекъ въ женскую прогимназію. Изъ этихъ показаній становится очевиднымъ: а) что школа пользуется довѣріемъ общества, а б) что доставляя начальное образованіе дѣтямъ бѣдняковъ, она служитъ въ тоже время и хорошей пригтовительной школой для дѣтей состоятельныхъ прихожанъ. Закончивъ отчетныя свѣдѣнія, о. Предѣдатель просилъ Попечительство выразить признательность: попечителю школы Николаю Т. Поголяеву за его заботы о внѣшнемъ благоустройствѣ школы и снабженіе ея письменными принадлежностями; законоучителю, о діакону В. М. Молоткову и учительницѣ М. К. Головиной за ихъ усердные десятилѣтніе труды. Попечительство постановило: 1) выразить глубокую благодарность о. предѣдателю попечительства отъ всего прихода за его постоянные труды по приведенію храма въ благолѣпный видъ и за благоустройство школы; 2) благодарить законоучителя школы и учительницу, за ихъ труды а также попечителя школы, и 3) ходатайствовать о награжденіи серебряными медалями о. діакона Молоткова и учительницу Головину.—Пожелаемъ и мы дальнѣйшихъ успѣховъ приходскому попечительству Успенской ц. г. Стараго-Оскола. Дай Богъ, чтобы подобныя попечительства были открыты при всѣхъ церквяхъ нашей епархіи. Не подлежитъ сомнѣнію, что они оживили бы нашу приходскую жизнь и принесли бы существенную пользу дѣлу православно-церковнаго просвѣщенія.



ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

1905 года

(Четырнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО

ВЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

Въ 1905 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей Программѣ.

1) Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ болшей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографіи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1904 годъ (полностью). Въ качествѣ *собственнаго приложенія* къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1905 г. будутъ высланы:

ПЕРВЫЕ ДВА ТОМА

ТВОРЕНІЙ ВЛАЖЕННАГО ТEOДOPИТА,

ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,

въ русскомъ переводѣ.

Вѣрная однажды намѣченной задачь—содѣйствовать возможно широкому распространенію въ обществѣ святоотеческой литературы путемъ удешевленія изданій и этимъ идти навстрѣчу возрастающему интересу къ изученію твореній оо. церкви, редакція «Богословскаго Вѣстника» приступаетъ къ новому изданію твореній бл. Теодорита Киррскаго съ цѣлю выдавать ежегодно своимъ подписчикамъ въ качествѣ приложенія *по два тома* сочиненій этого замѣчательнаго церковнаго писателя. Каждый томъ отъ 25—30 печатныхъ листовъ въ отдѣльной продажѣ стоитъ 1 р. 50 коп. Такимъ образомъ, подписчики „Богословскаго Вѣстника“ получаютъ возможность приобрести за одинъ рубль вмѣсто трехъ каждыя два тома твореній бл. Теодорита.

Предпринимаемое изданіе давно уже является настоятельною потребностію. Нѣкоторыхъ томовъ перваго изданія (1855—1861 гг.) давно уже не существуетъ въ продажѣ. Остальные имѣются лишь въ крайне незначительномъ количествѣ экземпляровъ. Между тѣмъ творенія Киррскаго пастыря, преимущественно экзегетическія, по справедливости привлекаютъ вниманіе общества. По научности пріемовъ, по стремленію твердо держаться священнаго текста и выяснять прежде всего его непосредственный смыслъ бл. Теодоритъ изъ всѣхъ древнихъ толкователей болѣе всего приближается къ современной научной экзегетикѣ. Чуждаясь произвольнаго и мечтательнаго аллегоризма, свойственнаго александрійцамъ, онъ былъ свободенъ и отъ крайностей антиохійскаго буквализма. Его экзегезисъ, чуждый крайнихъ увлеченій, представляетъ собою счастливое сочетаніе того и другого направленія. Въ своемъ замѣчательномъ изслѣдованіи о бл. Теодоритѣ проф. Н. Н. Глубоковскій характеризуетъ его истолковательные труды въ слѣдующихъ словахъ. «Въ нихъ, пишетъ

онъ, всюду мы замѣчаемъ поразительную, прозрачную наглядность, рельефность мысли, энергическую сжатость, продуманность каждаго слова, всегда умѣстнаго и никогда не излишняго, преувеличеннаго или недостаточнаго. Все богатство содержанія его твореній располагается въ тройномъ порядкѣ, въ логической связи, въ точномъ соотвѣтствіи съ библейскимъ текстомъ, безъ произвольныхъ отступленій отъ него, какія столь часто удивляютъ насъ въ сочиненіяхъ Св. Златоуста. Вотъ почему коммюнарии Θεодоритовы, при научной серьезности и глубинѣ, являются образцомъ художественной законченности и цѣльности. Свое изложеніе его отличается величественной простотой и выразительною краткостью, пріятно услаждающими читателя. Θεодоритъ всегда осязательно ясенъ и въ мысли, и въ ея выраженіи. Въ составъ двухъ первыхъ томовъ твореній бл. Θεодорита войдутъ его толкованія на книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Числь, Второзаконія, Иисуса Навина, Судей, Руоъ, Царствъ (I т.) и I — 69 псалмы (II т.).

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Θεодорита.

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. безъ пересылки **семь** рублей, за границу — **десять**

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія и въ разсрочку. Подписная цѣна на журналъ безъ приложенія — **7 руб.**; условія разсрочки по соглашенію съ редакціей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ БРОШЮРА.

„ДОГМАТЪ О ВОСКРЕСЕНІИ ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО ТѢЛА“.

составилъ **Серафимъ Булгаковъ.**

Бурскъ, 1904-й годъ. 44 стр. Ц. 25 коп.

Отзывы о названной брошюрѣ можно читать: въ 9-й книгѣ духовнаго, богословско-апологетическаго журнала „Вѣра и Церковь“ за 1904 годъ, на стр. 627—628-й и 2) въ выпускѣ 10—11-мъ «Богословскаго библиографическаго листа», прилагаемаго къ журналу „Руководство для сельскихъ пастырей“ (Октябрь—Ноябрь 1904 года), на стр. 280—282-й.

«Небольшая книжка Серафима Булгакова пранадлежить къ числу такихъ, которыя назначаются не для хорошо знакомыхъ съ Богословіемъ, но и не для жаждущихъ одного лишь назиданія простецовъ, а для людей, ищущихъ разумнаго убѣжденія въ мало знакомыхъ имъ истинахъ христіанскихъ. По своему содержанію и характеру его изложенія она очень напоминаетъ собою тѣ богословскія чтенія, которыя читаются въ Москвѣ, Петербургѣ и другихъ городахъ для учащагося юношества, и отчасти свѣтскаго образованнаго общества; въ этомъ кругѣ слушателей она и должна найти своихъ читателей.

Книжка посвящена выясненію одного изъ важныхъ христіанскихъ догматовъ о воскресеніи человѣческаго тѣла; она говоритъ о значеніи этого догмата и его исторіи и затѣмъ уже о самомъ, такъ сказать, его содержаніи и соотвѣтственно этому раздѣляется на главы.

Ясная по изложенію, брошюра Серафима Булгакова можетъ быть пригодною для о.о. законоучителей—при объясненіи оди-

надцатаго и двѣнадцатаго членовъ „Символа Вѣры“ (Вѣра и Церковь. 1904 г. кн. 9-я, стр. 627—628).

Съ требованіями обращаться въ книжныя магазины: А. Д. Ступина (въ Москвѣ.) И. Л. Тузова (въ С-Петербургѣ), Н. Я. Оглоблина (въ Кіевѣ). Товарищества И. Д. Сытина (въ Москвѣ), Н. Киммеля (въ Ригѣ) и др., а также къ автору (г. Курскъ, Духовная Семинарія)

Съ почтеніемъ *Серафимъ Булаковъ.*

Содержаніе.—Почуеніе въ день Новаго года.—Къ жизнеописанію Святителя Іоасафа Горленко.—Курское сектанство.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется. 14 января 1905 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ.*

Курскъ. Типографія П. Э. Либермана, быв. Бр. Ваниныхъ.

Открыта подписка на 1905 годъ

НА

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Издавие Училищнаго Совѣта.

при Святѣйшимъ Синодѣ

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и уметвенное въ его практическихъ пріемахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросы о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) <изъ школьной практики>—статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ; отвѣты редакціи на запросы по учебной и воспитательной части, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) *школьное тѣніе* въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ, извѣстія, сообщенія и замѣтки о текущихъ событіяхъ въ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначаемыхъ для народнаго чтенія, 9) обзоръніе иностранной педагоги-

ческой литературы (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народныхъ школъ).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный Календарь на 1905—6 учебный годъ, 2) Книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ „Школьная Библіотека“, (за послѣдніе два года такихъ книжекъ выдано 29-ть названій размѣромъ 1—6¹/₂ печатныхъ листовъ). 3) Ноты для школьнаго пѣнія.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна на журналъ—**ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ Книжной лавкѣ Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованіе такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію
журнала

„Народное Образование“. Редакторъ П. Мирносицкій.

ОТДѢЛЬНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ къ журналу «НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

за 1904 г.

Школьная Библіотека. Кн. 18. Новый Аeonъ. (Съ видомъ монастыря).—И. М. Баркова.

Кн. 19. Псковъ, Ливонія и Вятка—Д. И. Троицкаго.

Кн. 20. Растеніе (Съ 16 рис.).—И. И. Полянскаго.

Кн. 21. Узаконенія и распоряженія правительства и высшаго церковно-школьнаго управленія по дѣламъ церковныхъ школъ. Выпускъ II (за 1903 г.).

Кн. 22. Русскій флотъ.—А. Тарновскаго.

Кн. 23 Японія и Корея.—Я. И. Руднева.

Кн. 24. Красный Крестъ.—А. Тарновскаго.

Кн. 25. О книгопечатаніи. Очеркъ печатнаго дѣла.—А. Бахтіарова.

Кн. 26. Насѣкомоядныя растенія. (Пузырчатка и жиранка).—Мери Трипль.

Кн. 27. Оборона Севастополя.—Д. И. Троицкаго.

Кн. 28. Лѣсъ.—З. В. Прихожана.

Кн. 29. Петербургъ—столица Россіи.—А. Бахтіарова.

Книжный справочникъ. Выпускъ второй.

Школьное пѣніе. № 19. «Нынѣ отпускаеши раба Твоего». —Муз. М. Гольтисона. № 20. Стихира (литійная) изъ службы преподобному Серафиму Саровскому.—Муз. Я. И. Тернова.

Школьное чтеніе. Былина объ Ильѣ Муромцѣ.

Учебный планъ одноклассной церковно-приходской школы, изложенный совмѣстно съ росписаніемъ уроковъ по 3-мъ третямъ учебнаго года.—Свящ. В. Невскаго.

Карта видимыхъ перемѣщеній планетъ Юпитера и Сатурна въ теченіе 1904 года.

Школьный Календарь на 1904—1905 учебный годъ.

АЛФАВИТНЫИ УКАЗАТЕЛЬ ПРЕДМЕТОВЪ

КЪ СТАТЬЯМЪ и ЗАМѢТКАМЪ,

напечатаннымъ въ „Народномъ Образованіи“, за 1904 годъ.

Ариметика: какъ обучать счету на первыхъ ступеняхъ ариметики—П, 74; методика преподаванія таблицы умноженія въ нѣмец. школь—П, 77; случаи сокращеннаго производства ариметическихъ дѣйствій—П, 82; какъ вычисляютъ знаменитые счетчики—П, 85; задачи, рѣшаемыя съ помощью волшебныхъ квадратовъ—П, 99; наглядность и наглядныя пособія при обученіи ариметикѣ—П, 140; задачи на ариметическія вычисленія при урокахъ природовѣдѣнія—П, 207, 332, 477, 488, 645. Практическіе приемы вычисленій на русскихъ счетахъ—П, 495.

Письмо цифръ и нумерація на первыхъ урокахъ въ начальной школѣ—II, 645.

Библіотека при школѣ для трезвенниковъ—I, 24; недостатокъ библіотекъ (Ростовское уѣздное земство)—I, 101;—при образцовыхъ школахъ II, 556.

Воспитаніе, его сущность и цѣли—II, 396; религіозныя и нравственныя понятія, какъ предметъ изученія въ начальной школѣ—II, 384; значеніе христіанской религіи въ воспитаніи—II, 395; сила примѣра—II, 526; любовь, какъ основа христіанскаго воспитанія—II, 531; едиводушіе учащихся лицъ въ установленіи и примѣненіи правилъ воспитанія—II 534; дисциплина—II, 537.

Воля. Законъ воли, опредѣляющій работоспособность чело-вѣка—II, 466; его вліяніе на работу учениковъ въ школѣ и дома—II, 465.

Вопросы, какъ проявленіе дѣтскихъ интересовъ—II, 311.

Воскресныя школы—дѣятельность X. О. Алчевской—II, 253, —школа въ г. Саранскѣ, Пенз. г.—II, 308.

Вѣсы (съ рисунками)—II, 474.

Географія—проектъ и выясненіе плана ея начального курса—I, 72; проектъ краткой программы занятій по географіи—I, 211; географическій матеріалъ, фактически усвояемый при знакомствѣ съ Палестиной и прилегающими къ ней странами—I, 206.

Гигіена. Школьныя правила касательно умственного труда—I, 279; закаливаніе дѣтей—I, 291; пищевареніе у нервныхъ дѣтей—I, 289; гигиеническія требованія по отношенію къ печатному шрифту—I, 408; уходъ за здоровьемъ нервовъ—I, 532; вредное вліяніе спиртныхъ напитковъ на юное поколѣніе—II, 108; гигиена голоса—II, 345; изображеніе голосоваго аппарата—II, 345; неправильное пользованіе голосомъ—II, 248; причины потери голоса—II, 349; уходъ и сохраненіе голоса—II, 351; заботы о голосѣ дѣтей—II, 614; значеніе работы утренней и вечерней—II, 503; физическія упражненія въ англійской школѣ; ихъ цѣль—II, 616 ихъ методика—II, 617;—для дѣтей съ тѣ-

лесными недостатками—П, 618. Бесѣды по гигиенѣ для учителей начальныхъ школъ г. Томска—П, 656.

Глинка М. И., какъ родоначальникъ національной музыки—I, 442.

Грамматика, современное ея состояніе въ школъ—I, 294 и 296.

Грамматность и школа—П, 567; какова она въ современной русской школъ—П, 577; обязательный минимумъ грамотности для народ. школы—П, 596; орфографія, вопросъ объ упрощеніи, принятомъ подкомиссіей Академіи наукъ 1904 г.—П, 587.

Голосъ, гигиена его—П, 345.

Дидактика, какъ наука—I, 183,— научная см. психологія;— современная см. психологія.

Дисциплина—П, 537.

Домашняя и классная работа учениковъ; ихъ значеніе по даннымъ современной педагогической литературы—П, 452.

Духовенство—его просвѣтительная дѣятельность въ Печерскомъ краѣ—I, 78. Николаевское братство с. Тумы, Рязанской губ.; его дѣятельность въ области благотворительности, просвѣщенія и трезвости—П, 658.

Дѣти отсталыя, ихъ обученіе—П, 162; обнаруженіе любви къ отсталыхъ дѣтей—307; дѣти и война—I, 570.

Елки для дѣтей рождественскія (корреспонденціи объ нихъ)—I, 225, и 312; для бѣдныхъ дѣтей—I, 571.

Епархіальное училище Архангельское по случаю 40-лѣтія существованія—I, 26 педагогическій классъ въ Пензенск. еп. женск. училищѣ—I, 102.

Естествознаніе см. природовѣдѣніе.

Жестокость и ея психологическое объясненіе у маленькихъ дѣтей—П, 310.

Жизненность обученія, понятіе о пей—П, 553.

Житія святыхъ, какъ чтеніе въ школъ—П, 408.

Задачи и примѣры для уроковъ физики: къ ученію объ атмосферномъ воздухѣ—П, 207; къ ученію о твердыхъ тѣлахъ и жидкостяхъ—П, 333; къ измѣренію вѣса—П, 474; къ ученію о тяжести тѣлъ и о зависимости между вѣсомъ, объемомъ и относительной плотностью—П, 489; къ ученію объ атмосферномъ давленіи—П, 639.

Законъ Божій, письменныя упражненія на урокахъ З. В.— I, 545; религіозные вопросы въ раннемъ дѣтствѣ—II, 315; къ вопросу объ улучшеніи преподаванія его—II, 354; уроки Закона Божія—399; религіозно-нравственное чтеніе—II, 402; классныя молитвы—II, 415; посѣщеніе учениками богослуженія съ участіемъ въ чтеніи и пѣніи—II, 420; приученіе дѣтей къ исполненію церковныхъ установленій—II, 521; критика преподаванія З. В. въ начальной современной школѣ—II, 353.

Заломинаніе; см. память и заучиваніе.

Заучиваніе, неодинаковая цѣль заучиванія—I, 186; методы, посредствомъ которыхъ работа заучиванія изслѣдуется въ психологическихъ лабораторіяхъ—I, 186; какъ дитя заучиваетъ (наблюденія надъ школьникомъ)—I, 188 и 198; способъ изученія отрывочный, фракціонирующій или Т—методъ; его распространенность и малоуспѣшность—I, 189; способъ изученія цѣлостный или «связное ученіе» или Т—методъ; его преимущества и быстрота—I, 192; «посредствующіе» методы заучиванія или усовершенствованный цѣлостный методъ—, 199; второстепенныя условія, содѣйствующія наилучшему заучиванію—I, 405; какъ нужно распредѣлить повторенія для большей успѣшности заучиванія—I, 403; «смысловое» изученіе, его превосходство надъ механическимъ, потому что смыслъ помогаетъ заучиванію—I, 537; взаимодействіе смыслового и механическаго заучиванія въ общей работѣ изученія—I, 540.

Земство—отношеніе къ церковно-прих. школѣ—I, 38 и 45; вопросъ о земскихъ субсидіяхъ церковно-прих. школамъ I, 39; отношеніе къ нему духовенства—I 41; изъ залы засѣданій Курскаго уѣз. земства—I, 307; пособіе уѣздныхъ земствъ Олоонецкой губ. церковнымъ школамъ на 1905 г.—II, 509.

Игрушки дѣтскія; ихъ психологическій принципъ—II, 319.

Игры дѣтскія, ихъ значеніе—II, 336; описаніе игръ: Почта; Пословицы, Веребочка, «Звени, звени, колокольчикъ», Молчанка, Жмурка, Колокольчикъ, Квартетъ, Мышка, Эльфы, Кошка и Мышка, Обезьяны, Птичка (съ нотами), Ребятишки-шалунишки (съ нотами пѣсенки)—II, 338.

Идіосинкразіи, понятіе о нихъ,—I, 238.

«Извѣстія по народному образованію» (журналъ)—II 57.

Иллюзіи осязательныя и зрительныя (демонстрированы рисунками)—II, 197; примѣръ зрительной иллюзіи (рисунокъ)—I, 561; краткое перечисленіе многихъ иллюзіи и основанныхъ на нихъ ложныхъ утвержденій—II, 205.

Исторія—курсъ русской исторіи проф. В. Ключевского—II, 291. Исторія нар. образованія въ Москв. губ.—I, 272 церковныя школы на выставкѣ «Дѣтскій міръ»—I, 213; объ обученіи исторіи въ начальной школѣ—II, 604. Празднованіе двадцатилѣтія церковныхъ школъ въ Харьковской епарх.—II, 661.

Интересъ и его развитіе у дѣтей въ раннемъ дѣтствѣ—II, 304; интересъ дѣтей по вопросу о происхожденіи живыхъ существъ—II, 312; религиозный интересъ—II, 315.

Карта географическая—понятіе о ней—I, 73; карта видимыхъ перемѣщеній планетъ Юпитера и Сатурна въ теченіе 1904 (бесплатное приложеніе къ книгѣ «Нар. Образ.» за февр., 1904 г.

Кантъ, его десять изреченій о педагогіи—I, 524.

Классъ, классная работа является болѣе успѣшной, чѣмъ одиночная (психологическіе опыты)—II, 454; классная работа гораздо успѣшнѣе, чѣмъ домашняя работа учениковъ—II, 460; психическое настроеніе, съ какимъ ученикъ работаетъ дома—II, 462.

Критика современнаго преподаванія: Закона Божія—II, 553; ариметики—II, 554 и II, 645; русскаго языка—II, 555, —и II, 595 (о необходимости коренной реформы преподаванія русскаго языка), чистописанія—II, 555; критика современной теоріи «воспитывающаго» обученія—I, 276; критика по вопросамъ русскаго правописанія и его реформы—II, 587; критика обученія исторіи въ начальной школѣ—II, 604.

Куреніе, увлеченіе имъ въ дѣтскомъ возрастѣ—II, 309.

Литературные вечера въ школѣ—I, 163; примѣръ литературнаго вечера во второклассной школѣ—I, 155; списокъ стихотвореній для школьныхъ вечеровъ въ одноклассныхъ школахъ—I, 167; для второклассныхъ школъ—I, 170; школьный вечеръ—229; программы школьныхъ вечеровъ—I, 230; школьный вечеръ въ память С. А. Рачинскаго—I, 124.

Любопытство у дѣтей ранняго возраста—I, 304; <разрушительное> любопытство у дѣтей—II, 318.

Мастерство переплетное—I, 225; см. о мастерствахъ <ремесленные занятія>.

Момзентъ Т. о преподаваніи исторіи—I, 526.

Мнемотехника, ея истинное значеніе—I, 544.

Мезели Альфредъ, англій., снаряженная имъ комиссія для изслѣдованія въ 1903 г. американскаго народнаго образованія—II, 175.

Музей—открытіе музея церковныхъ школъ въ Спб.—I, 103; постоянная выставка въ музеѣ—I, 105; кабинетъ учебныхъ пособій—I, 105; библіотека музея церковныхъ школъ—I, 106; задачи школьнаго музея—I, 111; „музей образованія“ въ Японіи—II, 609.

Навязчивыя идеи—понятіе о нихъ—I, 283.

Наглядность въ обученіи и наглядныя учебныя пособія—I, 111; наглядность и наглядныя пособія при обученіи ариметикѣ—I, 140—142.

Народныя библіотеки-читальни при школахъ—II, 279; необходимость ихъ при настоящемъ состояніи церковной школы—II, 27; основаніе такой читальни (въ селѣ Григорьевкѣ)—II, 282; народныя библіотеки-читальни (по даннымъ Москов. комитета грамотности)—I, 500; см. также чтенія.

Иачитанность—понятіе о ней—I, 306.

Иекрологи: Мироносицкій П. С. протоіерей—I, 566; воспоминанія о немъ—II, 33; Покровская П. М.—I, 567; Ч. К. Невзюовъ—II, 130; Г. Гусевъ, свящ.—II, 311; Л. Л. Токаревой—I, 424. Н. Ф. Бунаковъ—II, 863.

Иервозность, ея первые признаки въ дѣтяхъ—I, 280; уходъ за здоровьемъ нервовъ—I, 532.

Иенормальности въ чувствахъ и настроеніяхъ нервныхъ дѣтей—I, 281.

Иечаянность, какъ стадія дѣтскаго любопытства—II, 304.

Иумерация см. <арифметика>.

Иобразованіе народное въ Архангельской губ. (по даннымъ на выставкѣ Сѣв. края въ Ярославѣ)—I, 262.

Обманы чувствъ см. иллюзіи.

Обученіе—опасность обученія въ народной школѣ, оторваннаго отъ условій окружающей крестьянской среды—I, 33; обученіе воспитывающее (понятіе о немъ и критика)—I, 274; всеобщее обученіе въ приходѣ—I, 423; обученіе отсталыхъ дѣтей въ Финляндіи въ г. Тавастгуть—II, 157; въ Швеціи въ г. Стокгольмѣ—II, 162.

Общество вспомошествованія учащихся въ Спб.—I, 422.

Ореографія—причины ея неуспѣшности въ современ. школѣ—I, 300; наилучшіе приемы обученія—I, 301; см. также грамотность.

Ошибки въ письменныхъ работахъ—I, 348; многословіе и его виды—I, 353; прозаизмъ—I, 357; ошибки слога въ школьныхъ сочиненіяхъ—II, 51; ошибки въ школьныхъ диктантахъ, ихъ статистика и методъ изслѣдованія—II, 577; ошибки на букву ъ—II, 587. Предупрежденіе ошибокъ въ диктовкахъ (методическія указанія)—II, 447. Ошибки преподаванія разныхъ учебныхъ предметовъ, см. критика.

Паломничества школьныя: въ Аюнскую Закубанскую пустынь (Ставропольской губ.)—II, 214; въ Саровъ—II, 216.

Память у кого сильнѣе: у дѣтей или взрослыхъ?—I, 196; цѣлесообразность памяти—I, 393; память зрительная, слуховая, моторная (понятіе)—II, 86; память у знаменитыхъ счетчиковъ Иводи, Діаманди—II, 86; запоминаніе бываетъ двухъ родовъ: непосредственное—I, 395 и опосредственное I, 401; какъ нужно распредѣлять повторенія для большей успѣшности запоминанія—I, 403.

Забываніе, какъ оно происходитъ—I, 399.

Патріотизмъ, психологическое понятіе о немъ и вопросъ о его воспитаніи въ русской школѣ—II, 602; —II, 181.

Педагогика и дидактика, какъ науки—I, 183; «не успѣли» въ школьно-воспитательномъ дѣлѣ—II, 274; о педагогической борьбѣ съ развращающими вліяніями въ половомъ вопросѣ—II, 312; педагогическій классъ при епархіальномъ училищѣ—I, 28.

Пенсіонная касса народныхъ учителей и учительницъ—I, 567.

Письменные работы; о слогѣ письменныхъ работъ въ школѣ — I, 339; объ ошибкахъ письменной рѣчи въ школѣ — I, 348; о слогахъ въ литературѣ и синтаксическомъ строѣ рѣчи въ нихъ — I, 482; о выработкѣ слога съ художественной стороны — I, 472; „картинки родного уголка“ (ученическое сочиненіе) — I, 475; о выработкѣ литературнаго слога (выборъ словъ и выраженій) — II, 39; внѣшній видъ ученическихъ работъ — II, 166; письменныя упражненія (методическія указанія) — II, 446. Письменные упражненія на урокахъ Закона Божія — I, 545;

Письмо цифръ римскихъ — II, 649; — арабскихъ (упрощенное изображеніе для начальной ступени обученія) — II, 647.

Планъ учебныхъ занятій въ начальной школѣ, раздѣленъ по третямъ года, взложенъ по предметно, по урочно, подневно, вмѣстѣ съ росписаніемъ уроковъ. (Безплатное приложеніе къ журналу «Народн. Образ.» за ноябрь 1904 г.; есть въ отдѣльной продажѣ, цѣна 12 коп.).

Пожертвованія учащихся и учащихся на флотъ и Красный крестъ — I, 325; 573; II, 132; 218; 358; 513.

Полемика — дѣло о Коровье-Ручьевской второклассной школѣ въ Новгородскомъ уѣзд. земствѣ — I, 87. Къ вопросу о „тверкомъ инцидентѣ“ — I, 38.

Приварокъ школьный — I, 421; земскія школьныя столовныя — I, 422; пищевое довольствіе во второклассной школѣ — I, 90. Горячій приварокъ въ школахъ Николаевского братства с. Тумы Ряз. губ. — II, 659.

Привычки: — «дурныя привычки» у дѣтей — I, 286.

Природовѣдѣніе. О вопросникѣ для наблюденія надъ природой, проф. Кайгородова — I, 173; карта видимыхъ перемѣщениій планетъ Юпитера и Сатурна въ теченіе 1904 г. (безплатное приложеніе къ журн. «Нар. Обр.» февр. 1904). — Почему удлиненные прямолинейные предметы при разсматриваніи чрезъ трехгранную призму кажутся дугообразными — I, 555; почему радуга бываетъ всегда въ видѣ полукруга, а не иной формы — I, 557; почему солнце при восходѣ и заходѣ кажется большимъ, чѣмъ въ остальное время дня — I, 560; см. также „физика“.

Происхожденіе начертанія 1, 2, 3, знаковъ + и —, =, X и знака вопроса—I, 527.

Психологія. О лучшихъ способахъ заучиванія и изученія— I, 185; воспитаніе характера въ школь—I, 188; о психологіи дѣтскихъ интересовъ—II, 304; психологія школьной и домашней работы учениковъ—II, 451; психологическіе опыты надъ учениками—II, 456; психологическія характеристики классной работы—II, 463.

Пѣніе въ церкви и школь—II, 423; къ вопросу объ изученіи церковнаго пѣнія въ школахъ—II, 354; организація пѣвческихъ курсовъ при Велебицкой школь—II, 118; пѣніе въ англійской начальной школь: программа его и изучаемый матеріаль—II, 612; педагогическая подготовка учителей пѣнія—II, 613; заботы о голосѣ дѣтей—II, 614.

Рачинскій С. А. (личныя воспоминанія о немъ учителя: Емельянова)—I 492;—II, 1; 145.

Ремесленныя занятія при церковныхъ школахъ—II, 219; столярно-токарное ремесло: въ какомъ объемѣ, при какихъ условіяхъ, въ какихъ школахъ, въ какой епархіи оно преподается—II, 225; то же о кузнечно-слесарномъ ремеслѣ—II, 243; о переплетномъ ремеслѣ въ церковныхъ школахъ—II, 359; о сапожно-башмачномъ мастерствѣ въ церковныхъ школахъ—II, 367; о шорномъ ремеслѣ—II, 370, о корзиночномъ ремеслѣ—II, 372; о стоимости инвентаря и ремесленнаго обученія въ церк. школахъ—II, 380.

Рисованія. Опытъ его постановкѣ въ двухъклассной школь—II, 208; примѣрная программа рисованія въ народной школь—II, 212; руководства (учебники) по рисованію—II, 210.

Русскій языкъ, какъ предметъ обученія—I, 295; классное чтеніе образцовыхъ литературныхъ произведеній на урокахъ русс. яз.—I, 304; внѣклассное чтеніе—I, 305; о необходимости коренной реформы преподаванія русскаго языка въ начальной школь—II, 600.

Рѣшетки пригодныя для школьныхъ усадебъ—II, 137.

Ручной трудъ,—понятіе о немъ—I, 368; какъ средство развитія самодѣятельности, сильнаго характера—I, 370;—какъ средство для воспитанія вниманія, прилежанія и настойчивости—

І, 373;—какъ средство для пріученія дѣтей къ порядку и аккуратности, — какъ средство для развитія ловкости рукъ и вѣрности глаза—І, 373;—какъ средство для поддержанія въ учащихся добраго и серьезнаго настроенія—І, 374;—какъ средство для развитія уваженія къ физическому труду —І, 345.

Сельское хозяйство: преподаваніе его въ двухклассныхъ школахъ (данныя относительно законоположеній и программы занятій)—П, 284; Положеніе о сельско-хозяйственномъ образованіи, высочайше утвержденное въ 1904 г.—П, 654.

Сибирскія церкви и школы (брошюра Куломзина)—П, 69.

Славянскій языкъ, какъ предметъ преподаванія; роль законоучителя въ преподаванія слав. яз. въ школахъ—І, 299; значеніе для него письменныхъ упражненій на урокахъ Закона Божія—І, 550.

Сонъ у нервныхъ дѣтей—І, 213.

Статистика—церковныхъ школъ на выставкѣ «Дѣтскій міръ»—І, 231; 428; статистика учительскаго персонала (число учителей и учительницъ) въ Россіи—П, 259; начальныя церковныя школы Росс. Имперіи въ 1902 г.—П, 514; статистика по ремесламъ въ церк. школахъ—П, 219; 359; статистика учительскихъ школъ духовнаго вѣдомства: количество учащихся по сословіямъ, общезитія, стипендіи, средства содержанія, учительскій персоналъ—П, 666.

Страхъ и его значеніе въ современномъ воспитаніи—І, 269.

Съездъ церковно-школьныхъ дѣятелей Саратов. епарх. (съ постановленіями его объ улучшеніи церковно-школьнаго дѣла)—П, 354. Съездъ первый русскій женскій по просвѣщенію и благотворительности въ 1904 г.—П, 662.

Удивленіе, какъ первоначальная стадія дѣтскаго любопытства—П, 304.

Утомленіе, какъ оно отражается на увеличеніи ошибокъ въ диктантахъ П, 585,

«Ученіе и Учитель» (о книгѣ, изд. К. П. Побѣдоносцовъ)—І, 381;—325.

Учитель—исторія одного народнаго учителя—І, 30; понеченіе о дѣтяхъ учителя—І, 49, къ характеристикѣ его современнаго

женнаго быта—I, 21; 149; положеніе народн. учителя въ школь—I, 503; о педагогическомъ самообразованіи учителей—I, 182; жизнь и дѣятельность учителя церков. школы (А. Миронсицкаго)—I, 361; изъ жизни сельскаго учителя (начало учительства, характеристика окружающей среды)—I, 450; учитель-врачъ—I, 496; положеніе учителя во время экзаменовъ—I, 502; о школьныхъ усадьбахъ для учительскаго хозяйства (къ заботамъ духовенства объ этомъ дѣлѣ)—II, 470; запасной разъѣздной учитель съ жалованьемъ 300 руб. (поставленіе Саратовскаго съѣзда)—II, 355; къ вопросу объ «учителяхъ-діаконахъ» и псаломщикахъ—II, 355.

Учительница—вопросы ея нравственно-воспитательной дѣятельности—I, 176; сельская учительница, ея жизнь и отношеніи къ дѣтямъ—I, 247; первая ея шаги въ школь,—I, 329; роль школьной учительницы въ Сибири—I, 423; о желательности широкаго доступа учительницъ въ церк.-прих. школы (статья «Побольше учительницъ»)—II, 257; учительницы Закона Божіа—II, 270; учительницы и школьное пѣніе—II, 272.

«Шалости» и «глупости» дѣтей—II, 310.

Школа. Задача начальной народн. школы—II, 393; начальная школа—помощница церкви—II, 395; воспитательныя средства начальной школы—II, 398; идея истинно-народной русской школы—II, 429; второклассныя школы—картинки изъ ихъ жизни—I, 152; похороны школьницы—I, 250; о расширеніи программъ церковныхъ школь и введеніи дополнительныхъ занятій—II, 355; значеніе школы для общества трезвости въ деревнѣ—I, 1; „образцовая“ школа, понятіе о ней—II, 550; школы для дѣвочекъ (условія ихъ возникновенія въ народномъ быту)—II, 558; требованія и отношеніе народа къ женскимъ школамъ—II, 562; школа въ глухой деревнѣ (воспитательное значеніе—II, 425; школы церковныя въ Америкѣ (Алеутская и Сѣверно-Американская епархіи)—I, 221; школа и война (проводы запасныхъ)—II, 569; церк. школы на Дальнемъ Востоку—I, 569; школа грамоты при хорошемъ учителѣ (глубоко-народна и воспитательна)—II, 21; школа грамоты, скопившіяся относительно ея недоразумѣнія—I, 42; школа церковная въ Англии, ея исторія, и со-

временное положеніе—I, 56; школа народная въ Германіи—I, 67; участіе духовенства въ народ. школѣ Германіи—I, 70; народная школа въ Америкѣ (по даннымъ экспертной комиссіи Мозели), внѣшнія черты устройства американской школы—II, 178; преподаваніе въ американской школѣ патриотизма, гражданственности и трезвости—II, 18; полное преобладаніе женскаго учительскаго персонала и значеніе этого обстоятельства для школы—II, 183; нѣкоторые недостатки въ народномъ образованіи въ Америкѣ—II, 186.

Чистописаніе—современное состояніе въ школѣ—I, 303; о преподаваніи чистописанія—II, 354. Письмо цифръ—II, 645.

Чтеніе въ церкви учениковъ—II, 422; чтенія народныя при обществѣ трезвости—I, 135 142.

Чувство; значеніе для развитія чувства внѣшнихъ его проявленій—II, 195; педагогія по отношеніи къ чувству—I, 537; чувство любопытства и интереса у дѣтей—II, 304; чувство патриотизма—II, 630.

Циркуляръ Министерства Нар. Пр. (28 дек. 1882 г.) о бесплатномъ одареніи оканчивающихъ начальную школу небольшимъ запасомъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія—II, 414.

Церковность и свѣтскость и борьба этихъ принциповъ въ школѣ—II, 434.

Физика. Чему учить физика—II, 196; объ атмосферномъ воздухѣ (съ 6 рисун.)—II, 199; твердыя и жидкія тѣла (съ 4 рис.)—II, 321; воздухообразныя—газообразныя тѣла (съ 7 рис.)—II, 323; различныя «состоянія» одного и того же тѣла—II, 327; объ объемѣ тѣлъ и единицахъ протяженія (съ 2 рис.)—II, 328; измѣненія объема тѣлъ отъ сдавливанія, отъ нагрѣванія и охлажденія (съ 2 рис.)—II, 330; о вѣсѣ тѣлъ (тяжести), отвѣсное и горизонтальное направленія (съ 5 рис.)—II, 470; о равновѣсіи—II, 472; какъ тѣла взвѣшиваются (съ 4 рис.)—II, 473; относительная плотность тѣлъ—I, 477; тяжесть жидкостей (съ 15 рис.)—II, 48. Барометръ (съ 2 рис.)—II, 633. Манометры (съ 1 рис.)—I, 636. Ртутный воздушный насосъ (съ рис.)—II, 637.—Обыденныя явленія, связанныя съ давленіемъ атмосфернаго воздуха (съ 2 рис.)—II, 636.

Физическія упражненія въ школѣ см. «гигіена».

Характеръ, развитіе нравственнаго характера посредствомъ обученія—I, 276; развитіе воли въ школьныхъ дѣтяхъ—I, 529; значеніе ручнаго труда для воспитанія характера въ школѣ—II, 190; воспитанія его въ школьныхъ дѣтяхъ (англійскій взглядъ)—II, 188.

Японія, народное образованіе въ ней—I, 514; начальная школа въ Японіи—II, 605; учительскія семинаріи, музей образованія и педагогическая подготовка учителей—II, 608; очевидецъ о японской семинаріи—II, 610.

Эгоизмъ у дѣтей—I, 267.

Экспедиція научная, снаряженная для изученія Печорскаго края лѣтомъ 1903 г. (данныя ея о церковныхъ школахъ)—I, 78.

Эмоція, см. чувство.

Эргографъ, опыты съ нимъ—II, 466.

Этимологія, — „народная“—II, 601; этимологическій принципъ въ правописаніи и вообще въ обученіи родному языку—II, 600.

Эхололія (болѣзнь); зачатки ея у дѣтей—II, 318 и 317.

УКАЗАТЕЛЬ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Алеутская епархія: Церковныя школы въ Америкѣ—I, 221.

Архангельская: Роль духовенства и церковной школы въ Печерскомъ краѣ—I, 78.

Благовѣщенская: Поѣздка на Аргунь (Письмо съ Дальняго Востока)—I, 82.

Владивостокская: Церковныя школы на Дальнемъ Востоцѣ—I, 569.

Владимірская: Школьное торжество—I, 226. Десятилѣтіе женской воскресной школы въ г. Владимірѣ—I, 416. Изъ захолустнаго уголка—I, 419.

Вологодская: Школьная елка—I, 312.

Воронежская: Школьное строительство въ Уманьскомъ уѣздѣ—II, 511.

Вятская: Еще одна женская школа—I, 309. Школьные приварки—I, 421. Земскія школьныя столовыя—I, 422. Вотскій

народно-церковный хоръ въ дер. Уваръ-Вай Старозятинскаго прихода—I, 574. Свящ. Григорій Гусевъ (Некролог)—II, 131.

Гродненская: Рождественскія елки въ церковныхъ школахъ Гродневской епархіи—I, 226. Школьный вечеръ—I, 229.

Екатеринбургская: Классификація церковныхъ школъ—II, 129.

Забайкальская: Добрая память о епархіальномъ наблюдателѣ—II, 357.

Костромская: Ремесленные классы при Бонячинской двухклассной и приходской школѣ—I, 576.

Курская: Изъ зала засѣданій Курскаго уѣзднаго очереднаго земскаго собранія 1903 года—I, 307. Рѣшетки, пригодныя для школьныхъ усадьбъ—II, 127.

Московская: Изъ жизни Дорковско-Архангельской женской церковно-приходской школы (съ августа 1901 г. по ноябрь 1903 г.—записка попечительницы)—I, 212. Дѣятельность студентовъ Москов. Дух. Академіи—II, 661.

Нижегородская: Елка для бѣдныхъ дѣтей—I, 571.

Церковно-школьный дѣтскій рождественскій праздникъ въ Н. Новгородѣ—I, 228.

Новгородская: Оклеветанная школа (Письмо въ редакцію)—I, 88.

Пѣвческія курсы при Велебицкой второклассной школѣ—II, 118.

Олонецкая: Программы школьныхъ вечеровъ—I, 230.

Пособія уѣздныхъ земствъ Олонецкой губ. церковнымъ школамъ на 1905 годъ—II, 509.

Орловская: Ивотская второклассная школа, Брянскаго уѣзда. Преподаваніе переплетнаго мастерства—I, 225.

Пензенская: Педагогическій классъ при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ—I, 102. Изъ г. Саранска. Овоскресной школѣ—I, 308. Л. Л. Токарева (Некролог)—I, 424.

Памяти почившихъ дѣятелей церковно-школьнаго міра (Два Некролога)—I, 566. Школьная экскурсія—I, 572. На богомолье—II, 125. Изъ Саранскаго уѣзда—II, 217. Общество взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Пензенской епархіи—II, 513.

Рязанская: Николаевское братство с. Тумы—II, 658.

Самарская: Школа при стан. Вязовой, Самаро-Златоустовской ж. д.—I, 311. Валаковская женская второклассная школа—II, 122.

С.-Петербургская: Общество взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ г. С.-Петербурга и его уѣзда—I, 422. Изъ захолустнаго угла—II, 130.

Незоровъ Н. К. (Некрологъ)—II, 130

Саратовская: Церковныя школы Кузнецкаго у. на постоянной церковно-школьной выставкѣ—I, 577.

Съѣздъ церковно-школьныхъ дѣятелей Саратовской епархіи—II, 354.

Смоленская: Школьный вечеръ въ память С. А. Рачинскаго—II, 124.

Ставропольская: Школьное паломничество—II, 214.

Тобольская: Рождественская «елка»—I, 230.

Томская: Роль школьной учительницы въ Сибири—3.

Экспонаты Колыванской второклассной школы въ Музеѣ церковныхъ школъ—I, 428.

Бесѣды по гигиенѣ для учителей народн. шк. г. Томска—II, 656.

Уфимская: Изъ стан. Виждуляка, Белебеевского у.—I, 310. Новая второклассная церковная школа—I, 434.

Харьковская: Празднованіе двадцатилѣтія церковн. школъ—II, 661.

Херсонская: Лепта школьниковъ на усиленіе флота (Письмо къ учащимъ и учащимся—I, 325.

Ярославская: Книжная нужда—I, 101.

ПЕРЕЧЕНЬ КНИГЪ И БРОШЮРЪ,

о которыхъ помѣщены отзывы въ I и II томѣ.

Законъ Божій.

Пшеничниковъ А., прот. Объясненіе Богослуженія православной церкви—I, 316.

Смирновъ М., свящ. Уроки по Закону Божию для старшаго возраста—I, 317. Уроки по Закону Божию для младшаго возраста, Священная исторія Ветхаго и Новаго Завета—I, 579.

Темномыровъ Аполлоній, свящ. Молитвы, священная исторія и богослуженія православной церкви. О вѣрѣ и жизни христіанской—II, 671.

Педагогика и учебная литература.

Андреевскій И. С. Научныя основы педагогики—I, 318.

Куплетскій М. А. Замѣтки по теоріи религіознаго воспитанія—II, 386.

Лубенецъ Т. «Диктовка въ связи съ уроками русскаго правописанія»—II, 142.

Луттовъ П. Н. Азбука церк.-славянскаго языка и первая послѣ азбуки книга для церк. славянскаго чтенія въ начальныхъ школахъ—II, 255.

Меньшиковъ А. Н. Какъ устраивать праздники древонасажденія въ школахъ сельскихъ и городскихъ—I, 580.

Надеждинъ П. П. Какъ читать словесныя произведенія—I, 236.

Соколовъ Аѳ. Ѳ. «Азбука русская и церковно-славянская». Методическое руководство къ «Азбукѣ русской и церковно-славянской» въ подробныхъ примѣрныхъ урокахъ—II, 135.

Теохтистовъ Ив. Къ вопросу о дѣтскомъ чтеніи—I, 584.

Исторія.

Алтаевъ Ал. Костры покаянія—I, 438.

Апостоловъ А. Запорожье, страна и народъ—I, 437.

Воскресенскій Константинъ. Краткая отечественная исторія въ очеркахъ и біографіяхъ—I, 238.

Горбовъ Н. Русская исторія для начальныхъ школъ—II, 136

Елматьевскій К. Разказы и стихотворенія изъ русской исторіи—II, 137.

Ивановъ Ив. Кавказская война и ея герои—II, 252,

Исторія Россіи въ портретахъ по столѣтіямъ—I, 322.

Катаевъ И. Императоръ Александръ I—I, 240.

- Ключевскій В.*, проф.—Курсъ русской исторіи—П, 291.
- Рагозина Э. А.* Краткая всемірная исторія. Вып. I. Древнѣйшіе народы—I, 121. Выпускъ II—П, 388.
- Суворова В.* Южно-американскій Вашингтонъ—П, 138.
- Сумскій В.* Краткая русская исторія—I, 239.
- Тарасовъ Н. Г.* и *Маравскій С. П.* Культурно-историческія картины изъ жизни Западной Европы IV—XVIII вѣковъ—I, 432.
- Чистяковъ С. А.* Исторія Петра Великаго—П, 139
- Кн. 9. Узаконенія и распоряженія Правительства и высшаго церковно-школьчаго управления по дѣламъ церковныхъ школъ. Выпускъ первый. Ц, 15 коп.
- Кн. 10. А. Мироносицкій. На школьномъ пчельникѣ. Ц. 5 к.
- Кн. 11. Т. Мечевъ. Школьное чтеніе. Стихотворенія и басни для чтенія въ лицахъ. Съ нѣтами дѣтской пѣсенки. Ц. 5 коп.
- Кн. 12. Мери Тритъ. Мои наблюденія надъ муравьями. Ц. 5 к.
- Кн. 13. Д. И. Троицкій. Великій Новгородъ. Ц. 10 коп.
- Кн. 14. Геромон. Михайль. Святые мученики время Траяна и Андріана. Ц. 7 коп.
- Кн. 15. И. И. Полянскій. Воздухъ и вода. Съ 15 рис. Ц. 10 коп.
- Кн. 16. Е. Арциховская. Зубы и уходъ за ними. Съ 2 рис. Ц. 5 коп.
- Кн. 17. Я. И. Рудневъ. Аравія и Синай. Съ картой. Ц. 7 к.
- Кн. 18. И. М. Барковъ. Новый Афонъ. Съ видомъ монастыря. Ц. 5 коп.
- Кн. 19. Д. И. Троицкій. Псковъ, Ливонія и Вятка. Ц. 6 к.
- Кн. 20. И. И. Полянскій. Растеніе. Съ 16 рис. Ц. 10 к.
- Кн. 21. Узаконенія и распоряженія Правительства и высшаго церковно-школьчаго управления по дѣламъ церковныхъ школъ. Выпускъ второй. Ц. 10 коп.
- Кн. 22. А. Тарнавскій. Русскій флотъ. Очеркъ. Ц. 5 коп.
- Кн. 23. Я. И. Рудневъ. Японія и Корея. Ц. 15 к. (уступка 30%).
- Кн. 24. А. Тарнавскій. Красный Крестъ. Ц. 5 коп.
- Кн. 25. А. Бахтіаровъ. О книгопечатаніи. Съ 8 рис. Ц. 12 к.

Кн. 26. Мери Тритъ. Насѣкомоядныя растенія. (Пузырчатка и Жирянка). Съ 12 рис. Ц. 5 коп.

Кн. 27. Д. И. Троицкій. Оборона Севастополя. Очеркъ. Ц. 20 к.

Кн. 28. З. В. Прихожанъ. Лѣсъ. Ц. 5 коп.

Кн. 29. А. Бахтіаровъ. Петербургъ—столица Россіи. Ц. 5 к.

Учебный планъ занятій одноклассной церк.-приходской школы, изложенный совмѣстно съ росписаніемъ уроковъ (по третямъ года, по-предметно, по-урочно, по-дневно). Сост. свящ. В. Невскій. Спб. 1904. Ц. 12 коп.

Школьный рождественскій праздникъ. Спб. 1903 г. Ц. 15 коп.

Школьные листки:

№ 1. Святые равноапостольныя. Кириллъ и Меѳодій, просвѣтители славянъ. (Краткое житіе для раздачи школьникамъ) Ц. 1 к., на 10 коп.—12 л., на 1 руб.—144 л.

№ 2. Хвалебныя пѣсни св. Кириллу и Меѳодію. (Стихотворенія). Ц. та же, что № 1.

Мысли о воспитаніи и ученіи. Спб. 1901 г. Ц. 5 коп.

Школьная библіотека и ея порядки. Спб. 1898 г. 64 стр. Ц. 3 коп.

Здоровье школьника. Ц. 5 коп.

Школьный Календарь. Годъ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 (1904—5 г.) Цѣна за каждый 30 коп.

С. А. Рачинскій. Геометрическія забавы. Спб. 1901 г. Ц. 20 к.

П. и А. Мироносицкіе. Дневникъ учителя церковно-приходской школы. Спб. 1900 г. Ц. 40 коп.

А. Трошинъ. Психологическія основы процесса чтенія. (По новѣйшимъ экспериментально-психологическимъ изслѣдованіямъ). Спб. 1900 Ц. 35 к.

От. Нейхусъ. Къ тайнѣ быстрыхъ вычисленій. Періодъ. Н. Тичера. Ц. 25 к.

И. Самойловичъ. Устройство начальныхъ школъ для дѣвочекъ. Спб. 1904 г. Ц. 30 коп.

ПѢВЧЕСКІЯ ИЗДАНИЯ:

Краткій музыкально-пѣвческій словарь. Спб. 1901 г. Ц. 5 к.

А. Касторскій. Первые ступени обученія пѣнію въ начальной школѣ. Спи. 1903 г. Ц. 25 коо.

Музыкально-пѣвческія таблицы. Ц. 5 коп.

Нотная азбука для учениковъ Ц. 2 коп.

Церковная (квадратная) нотная азбука. Ц. 2 коп.

Нотные листки:

№ 1. Тропарь и кондакъ св. Кириллу и Меѳодію.

№ 2. Пѣнопѣнія св. Пасхи. Ц. за 100 л., 1 руб. 50 коп., за 12 л.—20 коп., за 1 л.—2 коп.

ГЕОГРАФІЯ.

Василевскій Л. Современная Галиція—I, 435.

Дюмаларъ Генрихъ. Японія. Политическое, экономическое и социальное положеніе страны—II, 673.

Круберъ А., Григорьевъ С., Барковъ А. и Чефрановъ С., Иллюстрированные географическіе сборники: 1) Азіатская Россія. 2) Европейская Россія—II, 518.

Лесгафтъ Э. Краткій курсъ физической географіи—II, 249.

АРИМЕТИКА.

Виноградовъ А. Ариметика—I, 124.

Шохоръ-Троцкій С. И. Наглядность и наглядныя пособія при обученіи ариметикѣ—II, 140.

Чистописаніе.

Евсеевъ И. Методика обученія чистописанію—II, 676.

ГИГИЕНА.

Пирожкова (жен. вр.). О заразныхъ болѣзняхъ у дѣтей—II, 143.

Толстой Л. Л. Моя гигиена—I, 127.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Мещерскій И. И. «Какъ устраивать сады при народныхъ школахъ? Съ приложеніемъ наставленій по устройству школьныхъ пасѣкъ, шелководенъ, показательныхъ полей и древносажденій»—II, 678.

Книги для народнаго и школьнаго чтенія.

Влиновъ Н. Н. На нивѣ родной—П, 675.

Брояковскій С., свящ. Школьный дѣтскій праздникъ—П, 390.

Васинъ Н. Русскія народныя сказки и басни о звѣряхъ—I, 123.

Гольцева Н. А. Труды и подвиги Миклухи-Маклая—П, 254.

Евгеній Сю. Цыгане—I, 438.

Ивановъ Ив. Ив., проф. Какъ царь Петръ сталъ преобразователемъ Россіи—П, 252.

Коваленскій М. Испанцы въ странѣ золота—П, 452.

Кругловъ А. В. Совѣсть проснулась—П, 675.

Лукашевичъ Клавдія. Оборона Севастополя и его славные защитники—I, 436.

Львова Л. П. Янко Хабаровъ-Амурскій герой—I, 436.

Оксъ Викторъ. Обитель въ осады II, 520.

Назаревскій В. Русская исторія—I, 433. Русская исторія—II, 253.

Подвижники православія. Состоящее изъ 18 хромолитографированныхъ снимковъ, исполненныхъ съ эскизовъ художника И. С. Ижакевича, изд. П. Плахова—II, 517.

Сѣверцевъ Г. Т. (Полиловъ). I. Екатерина Великая на Волгѣ. II. Что крѣпче? I, 323. I. Царевъ варганисть. II. Паракита—I, 324.

Щуцкій М. М. О нравственности и о тѣхъ, кто жилъ по вѣрѣ и совѣсти—I, 581.

ИЗДАНІЯ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“.

ШКОЛЬНАЯ БИБЛІОТЕКА.

Кн. 1. Герман. Михайлъ. Первые мученики за вѣру Христову. Ц. 5 коп.

Кн. 2. К. Искуль. Кичей. Полѣская быль. Ц. 5 коп.

Кн. 3. Д. Троицкій. Великій князь Андрей Боголюбскій и

Ростово-Суздальское княжество. Ц. 5 коп.

Кн. 4. А. Яценко. Звѣрки землекопы. (Кротъ и сусликъ).
Съ 3 рис. Ц. 5 коп.

Кн. 5. Я. И. Рудневъ. Сирія, Палестина и Месопатамія Съ
картой. Ц. 5 коп.

Кн. 6. Жизнь и подвиги преподобнаго Серафима Саровскаго
Съ изображеніемъ. Ц. 5 коп.

Кн. 7. П. Мироносицкій. Лента. (Изъ школ. очерковъ). Ц. 5 к.

Кн. 8. Мери Тритъ. Пауки и осм. Съ 5 рис. Ц. 5 коп.

ХОРОВОЕ ПѢНІЕ:

гимны, канты, стихотворенія и пѣсни для школьныхъ
и народныхъ хоровъ

№ 1. «Какъ Петръ, я въ морѣ утопаю». Муз. Мих. Голь-
тисона (для 4-хъ голоснаго смѣшаннаго хора). Ц. 10 коп.

№ 2. Вишни и птицы (басня). М. А. Копылова (для 4-хъ
голоснаго дѣтскаго или женскаго хора). Ц. 20 коп.

Школьные пѣсни для 3-хъ дѣтскихъ или женскихъ голосовъ
(15 пѣсень). Муз. Мих. Гольтисона. Спб. 1904 г. Ц. 50 коп.

Церковное пѣніе. Кругъ богослужебныхъ пѣснопѣній для
4-хъ голоснаго женскаго хора. Выпускъ I. Воскресная всенощная.
Партитура. Ц. 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 75 коп.

Вып. II. Величанія, ирмосы и др. пѣснопѣнія всенощнаго бдѣ-
нія въ дни господскихъ и богородичныхъ праздниковъ. Парт. Ц.
1 р., съ перес. 1 р. 20.

ШКОЛЬНОЕ ПѢНІЕ:

(духовно-музыкальныя сочиненія и приложенія).

№ 1. «Вышую небесъ» и «Не имамы». Ц. 10 коп.

№ 2. Канты на Рождество Христово, Богоявленіе, Срѣте-
ніе и Пасхальный гимнъ. Ц. 10 коп.

№ 3. «Иже херувимы» и «Милость міра» іеромонаха Вик-
тора. Ц. 10 коп.

№ 4. «Херувимская пѣснь» болгарскаго распѣва. «Милость
мира» Теофановское. Ц. 10 коп.

№ 5. «Покаянія отверзи ми двери» и «О, всепѣтая Мати». Ц.
10 коп.

ПАРТИТУРЫ ДЛЯ
СМѢШАННАГО ХОРА.

№ 6. «Въ молитвахъ не усыпающую Богородицу» и «Свѣтъ превѣчный». Ц. 10 коп.

№ 7. «Господи, спаси благочестивыя», «Святый Боже» и «Молитву пролію». Ц. 10 коп.

№ 8. «Пѣснь о блаженной кончинѣ св. Кирилла». Ц. 5 к.

№ 9. «Хвалите имя Господне». Ц. 10 коп.

№ 10. «О всепѣтая Мати». Ц. 10 коп.

№ 11. «Взбранной Воеводѣ». П. 10 коп.

№ 12. «Херувимская» Старосимоновская. Ц. 10 коп.

№ 13. «Покаянія отверзи ми двери». Ц. 10 коп.

№ 14. Гимнъ въ память святыхъ Кирилла и Меѳодія.

Муз. А. Архангельскаго. Ц. 5 коп.

№ 15. Избранныя пѣснопѣнія св. Четырехдесятиницы. Ц. 10 к.

№ 16. «Господи воззвахъ» 8 ми гласовъ. Для смѣшаннаго 4 голос. хора. Ц. 20 коп.

№ 17. „Да исправится молитва моя“. (Тріо съ хоромъ).

Муз. Мих. Гольтисона. Ц. 10 коп.

№ 18. „Хвалите имя Господне“ Муз. Мих. Гольтисона. Ц. 10 коп.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

ЗАПИСКИ ПО ТЕОРИИ МУЗЫКИ.

Сочин. П. П. Мирносицкаго. Цѣна 80 коп. съ перес. 90 к.

Съ требованіями обращаться въ редакцію журнала

«НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ».