

# САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЕДОМОСТЬ

1-го МАЯ.

№ 9-й.

1892 ГОДА.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.



### ОТВѢТЫ

миссіонера-священника Павла Шалкинскаго на двадцать вопросовъ бѣглопоповца Ивана Андреевича Табоякова <sup>1)</sup>.

#### ВОПРОСЪ 6-й.

„Истинная Христова Церковь можетъ-ли принимать и содержать въ себѣ какіе-либо чины и обряды еретическіе и все-таки называться Церковію Христовою? Покажите отъ писанія“.

#### ОТВѢТЬ 6-й.

Церкви Христовой нѣтъ никакой нужды принимать и содержать въ себѣ какіе-либо чины и обряды еретическіе: она сама — „столпъ и утвержденіе истины“. Она имѣетъ трапезу изобильную, ни въ чемъ еретическомъ не нуждается, ибо продуктовой запасъ Ея великъ; лучшимъ продуктомъ она питается сама, а изгнившимъ и обуялымъ пользуются свиньи и псы. „Но и пси ѣдятъ отъ крупницъ, падающихъ отъ трапезы господина своего“. Церковь Христова не такова, какъ бѣглопоповское общество: она не ходитъ за чинами священства и обрядами къ еретикамъ, а имѣетъ все свое

<sup>1)</sup> См. № 7 «Епарх. Вѣд.».

въ большомъ изобиліи: первое отъ Христа, а второе отъ св-отцовъ, поэтому-то она и называется Церковію Христовою, что я уже и доказалъ въ первомъ и другихъ отвѣтахъ.

### ВОПРОСЪ 7-й.

„Послѣдуетъ ли нынѣшняя церковь седми святымъ вселенскимъ соборамъ, и твердо ли стоитъ на своемъ писаніи и преданіи—безъ всякаго примѣшательства еретическаго? Скажите достовѣрно“.

### ОТВѢТЪ 7-й.

Не знаю, о какой нынѣшней церкви спрашиваете: нынѣ много церквей лукавнующихъ—раскольническихъ \*),—въ каковыя не соглашался входить царь Давидъ. Если о той церкви вы спрашиваете, къ которой сами принадлежите, то откровенно скажу, что ваша церковь, какъ церкви и другихъ сектантовъ, не послѣдуетъ св. седми вселенскимъ соборамъ и твердо на писаніи не стоитъ; съ отверженіемъ Евангельскихъ обѣтованій о вѣчности церкви, священства и таинства, много примѣшиваетъ еретическаго, почему она и сама дѣлается еретическою; ибо она уже руководится не свято-отеческими правилами, а своими и еретическими воззрѣніями. Православная же Христова Церковь никогда отъ вселенскихъ каноническихъ соборныхъ правилъ не отступала и не отступитъ; твердо стоитъ и будетъ стоять на своемъ преданіи. Чтобы святая Церковь примѣшала къ соборнымъ правиламъ что-либо еретическое,—это можетъ сказать только самый злѣйшій врагъ Ея и хулитель законно поставленныхъ паствырей. А если видите какое либо примѣшательство еретическое къ соборнымъ правиламъ, то прошу васъ—покажите, и тогда мы посмотримъ?

\*) Каждая раскольническая секта, другую секту признаетъ церковію лукавнующихъ или еретическую. Вопросодатель спрашиваетъ о нынѣшней церкви,—соблюдаетъ ли она правила Всел. Соборовъ,—а не указываетъ о какой. Отвѣтъ направленъ, согласно вопроса, въ опроверженіе всѣхъ сектъ и въ оправданіе св. Православной церкви. Авторъ.

## ВОПРОСЪ 8-й.

„Еретиковъ, отверженныхъ и преданныхъ клятвѣ на семи вселенскихъ соборахъ, при ихъ обращеніи, принимала ли ихъ Церковь съ ихъ преданіями, или нѣтъ? Если не принимала, то для чего же нынѣшняя ваша церковь принимаетъ“?

## ОТВѢТЪ 8-й.

Еретиковъ, отверженныхъ и проклятыхъ вселенскими и помѣстными соборами, при Уобращеніи ихъ въ православіе, Церковь принимала, примѣняясь къ постановленіямъ тѣхъ же соборовъ, и раздѣляла чинопріемъ на три части:

- 1) Черезъ крещеніе,
- 2) Черезъ миропомазаніе и
- 3) Черезъ отреченіе своихъ Гересей и прочихъ.

Такъ дѣйствуетъ и въ настоящее время св. М. Христова Церковь, ни мало не отступая отъ каноническихъ правилъ. О догматическихъ и обрядовыхъ преданіяхъ Церковь также примѣнялась къ соборнымъ правиламъ; если преданіе утверждено, то Церковь не принимала (его), а если не отвержено, то оставляла за присоединяющимся, руководясь тѣмъ, что „въ одной вѣрѣ не вредить разнообразность обыкновений, только бы сохранялись въ ней существенныя ея свойства“ (Григор. Двоесл. 41 посл. къ Леандру). Правила каноническія я не буду приводить; совопросникъ ихъ знаетъ.

Не понимаю я, для чего старообрядецъ далъ этотъ вопросъ. Непремѣнно у него есть какая-нибудь *задняя мысль*,\* — къ чему-нибудь придратъся. Но „къ чему лукавить“, любезный мой совопросникъ? Вы лучше поприлежиѣ прочтите, да и не одинъ разъ, любимое вами 5 посланіе Мелетія Патріарха, которымъ вы очень любите оправды-

\*) Мысль вопросителя объ единовѣрцахъ, но только высказана не прямо; но въ вопросахъ 9, 10, 11, 17 и 19 говорится прямо объ единовѣрцахъ, а потому я въ тѣ отвѣты и отсылаю читателя; а здѣсь ограничу отвѣтомъ прямо на вопросъ, не преслѣдуя его задней мысли.

Авторъ.

ваться, а въ особенности замѣтьте слѣдующія слова: „Аще преданіе, довлѣетъ сіе, яко преданіе, да немного испытуемъ... Едино и сіе апостольское исправленіе, еже плѣнвити своя мнѣнія ко изверженію плевелъ любопренія всякаго, не плотскими оружїи, но духовными дѣйствы, не нашимъ разумомъ же и мудростію, во духовною, держаще истины познаніе. Соблюдемъ повелѣніе богословское... Идѣже бо паче догматы благочестія не оставляемъ, и другъ къ другу любовь соблюдаемъ; ей же держимъ челоувѣческаго любопрѣнія оплазивое погубитъ, еже Церковь Христову соблазняетъ“ (л. 481). Прочитавъ это со вниманіемъ, вы уразумѣете, и о преданїяхъ много разсуждать не будете, а изъ словъ того же Мелетїя узнаете, что „Епископу нужно покоряться, имѣть его яко главу надъ собою, и ничто-же излишне что творить, кромѣ его воли“ (Тамъ же л. 470). „Ибо, говоритъ тотъ же Мелетїй, Церковь Христова отъсюду утѣсняема, воюема отъсюду явными художествами, и тайными хитростями: обаче пребываетъ непоколебима“ (4 посл. л. 464.) „Понеже Церковь словомъ Божиимъ утверждена, слово бо Божїе небесе и земли крѣпчайше. Яко же самъ Христосъ рекъ: небо и земля прейдутъ, а словеса мои не прейдутъ“ (л. 15 об.) Обсудивъ это посерьезнѣе, — я знаю, — вы оставите свое законѣніе и будете сыномъ св. Православной Церкви.

Нужно-ли вамъ вступать въ подробное разсужденіе о томъ, какъ принимала Церковь еретиковъ? Въ Церкви постановлена отъ Бога власть, такъ пусть она и разсуждаетъ; принять-ли еретика съ его обрядами, или не принять: это дѣло каноническое, а не догматическое, — и дано въ полное распоряженіе пастырямъ Церкви, а не простецамъ.

### ВОПРОСЪ 9-й.

„Соборы 1666 и 1667 годовъ, бывшіе при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и при патр. Никонѣ, собирались для утвержденія Церкви, отгнанія и проклятїи еретиковъ, почему

же въ настоящее время Церковь приѣмлетъ тѣхъ же проклятыхъ еретиковъ, съ тѣми же проклятыми и еретическими преданіями? Скажите отъ свят. писанія“.

### ОТВѢТЪ 9-й.

Означенные соборы 1666 и 1667 гг. были 8 лѣтъ спустя послѣ удаленія патр. Никона съ патриаршаго престола. На этихъ соборахъ патр. Никонъ не только не участвовалъ, но и самъ былъ осужденъ за самовольное удаленіе съ престола. (См. истор. Иван. ч. I, стр. 53—60, изд. 1886 г.). Слѣдовательно, совопросникъ, задавая такой вопросъ, только обнаруживаетъ свое незнаніе исторіи раскола.

Соборы эти были собраны не для утвержденія Церкви: „Церковь словомъ Божиимъ утверждена, слово бо Божіе небесе и земли крѣпчайши“ (Кир. л. 15 об.) и не для отгнанія и проклятія еретиковъ, но для усмиренія бунтовщиковъ-раскольниковъ, которые говорили: „книги печатныя, новоисправленныя и новопереведенныя при Никонѣ, бывшемъ патриархѣ, быти еретическія, и растлѣныя, и чины церковныя яже исправихася со греческихъ и древнихъ російскихъ книгъ злословиша, имены хульными нарицаша ложно: и весь архіерейскій чинъ, и санъ, уничижиша и возмутиша народъ буйствомъ своимъ: и глаголаша церкви быти не церкви: архіереи, не архіереи: священники, не священники“ (см. соб. дѣян. 1667 г.). Вотъ на этихъ то бунтовщиковъ и были собраны соборы, которыхъ (бунтовщиковъ) и предали законной клятвѣ, но не за содержаніе обрядовъ, а за хулы на Церковь; клятва эта тяготѣтъ на противникахъ и сейчасъ, и будетъ тяготѣтъ, „дондеже вразумятся и возвратятся въ правду покаяніемъ (соб. актъ 1667 г.).

Въ настоящее время, какъ и всегда, Церковь принимаетъ старообрядцевъ въ единеніе съ тѣми же обрядами, потому что она обряды и книги старопечатныя никогда не отвергала и не порицала, что видно изъ Служебника, издан-

наго въ томъ же 1667 году; въ немъ написано такъ: „Не охуждаются симъ и прежніе исправленія, но на вѣщій совершенія степень возводятся“ (въ предисл.). Тоже самое видно и изъ дозволенія патр. Никона, сдѣланнаго присоединенному изъ раскола къ православію Неронову, служить въ Успенскомъ соборѣ и употреблять сугубую аллилуіа. При этомъ патр. Никонъ сказалъ ему: „Служебники и тѣ и другіе добры,—т. е. старопечатные и новопечатные,—по тѣмъ и другимъ можно служить“. (Ист. Иван. стр. 65). А о сложеніи перстовъ патр. Іоакимъ, на соборѣ въ Грановитой палатѣ, засвидѣтельствовавъ, что „молиться можно и двумя и тремя,—это все равно“ (см. три челоб. стр. 99), а потомъ Нижегородскій архіепископъ Савва сказалъ также (тамъ же, стр. 107) и, наконецъ, царевна Софія сказала также (тамъ же, стр. 125, изд. 1862 г.).

Больше доказывать пока не буду, подробнѣе будетъ доказано въ 15 отвѣтѣ. Но вотъ вопросъ: какихъ здѣсь со-  
 вопросникъ разумѣетъ еретиковъ, осужденныхъ соборомъ?—  
 не знаю. Соборы, собственно, были на раскольниковъ. Ужъ  
 не считаетъ ли онъ себя и прочихъ раскольниковъ еретика-  
 ми? Впрочемъ онъ и дѣйствительно таковъ: считая св. Таин-  
 ства Церкви православной „прилогами еретическими“ (см.  
 отвѣтъ на 5 вопр.), онъ вводитъ новую и неслыханную  
 ересь въ свое бѣглопоповское безголовое общество и самъ,  
 не вѣдая того, дѣлается еретикомъ.

(Продолженіе будетъ).

## Воспитаніе въ школахъ \*).

2) Въ школахъ предметами обученія служить Законъ Божій, церковно-славянскій языкъ, пѣніе, русскій языкъ, чистописаніе и арифметика. Мы не сомнѣваемся, что умъ,

\*) См. № 7 Саратов. Епарх. Ввод. ч.