

XVIII $\frac{36}{7}$

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

171928-49.



КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць 1-го и 15-го числа.

Цена годовому изданію съ
пересылкою и доставкою на
домъ 6 рублей.

№ 16

Подписка принимается въ
редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при духовной семи-
наріи въ Кишиневъ и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

1879 годъ.

15—31 августа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

*И. Отъ 27-го іюня—18-іюля 1879 г. за № 1301, относи-
тельно правъ и преимуществъ дѣйствительныхъ студен-
товъ духовныхъ академій, занимающихъ должности въ
духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложен-
ный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го
мая 1879 года за № 213, журналъ Учебнаго Коми-
тета за № 161, съ мнѣніемъ по вопросу относительно
предоставленія дѣйствительнымъ студентамъ духов-
ныхъ академій правъ и преимуществъ, дарованныхъ
Высочайше утвержденнымъ 9-го декабря 1878 года

опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода лицамъ съ высшимъ образованіемъ, поступающимъ на службу въ духовныя училища, въ отношеніи окладовъ содержанія. Приказали: дѣйствительнымъ студентамъ духовныхъ академій, по дѣйствовавшимъ доселѣ постановленіямъ, предоставлялись слѣдующія должности: въ духовныхъ училищахъ—учителей, помощниковъ смотрителей и смотрителей; въ духовныхъ семинаріяхъ—только должность помощника инспектора. 9-го декабря 1878 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, служащихъ въ духовныхъ училищахъ съ тою цѣлю, чтобы поднять умственный уровень этихъ училищъ, снабдивъ ихъ такими же преподавателями, какими снабжены духовныя семинаріи. Дѣйствительные студенты академій не признаются правоспособными къ преподаванію въ духовныхъ семинаріяхъ. Поэтому признать за тѣми изъ нихъ, которые нынѣ служатъ или будутъ служить въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учителей, смотрителей и ихъ помощниковъ, право на высшіе оклады жалованья—значило бы прямо уклониться отъ главной и существенной мысли новаго положенія—возвышенія умственнаго уровня училищъ и снабженія ихъ преподавателями, имѣющими цензъ семинарскихъ преподавателей. Кромѣ того предоставленіе дѣйствительнымъ студентамъ равныхъ правъ съ кандидатами и магистрами духовныхъ академій по окладамъ жалованья было бы несправедливостью по отношенію къ симъ послѣднимъ. Для лицъ съ высшимъ образованіемъ, занимающихъ смотрительскія должности, назначенъ окладъ жалованья въ 1200 руб. при готовой квартирѣ; между тѣмъ высшій окладъ учителей семинарій (безъ вознагражденія за добавочныя сверхъ 12 уроковъ) полагается 900 руб.; для занимаю-

щихъ должности помощниковъ смотрителей назначень окладъ жалованья въ 900 руб. наравнѣ съ высшимъ окладомъ учителей семинарій; для занимающихъ должности учителей въ училищахъ назначень окладъ въ 700 руб. наравнѣ съ низшимъ окладомъ преподавателей семинарій. Въ виду этого присвоеніе дѣйствительнымъ студентамъ академій, занимающимъ и могущимъ впредь занимать означенныя начальственныя и преподавательскія должности въ духовныхъ училищахъ, права на высшіе оклады поставило бы ихъ по первой и второй, начальственнымъ должностямъ выше многихъ преподавателей семинарій, магистровъ и кандидатовъ, а по учительскимъ должностямъ сравняло бы ихъ съ тѣми учителями семинарій, магистрами и кандидатами, которые получаютъ низшіе оклады. Такимъ образомъ, не окончивъ полного академическаго курса, не имѣя ученыхъ степеней и права на преподаваніе въ семинаріяхъ, дѣйствительные студенты по окладамъ жалованья не только сравнялись бы съ учителями семинарій, магистрами и кандидатами, но при занятіи начальственныхъ мѣстъ, до занятія оныхъ лицами, окончившими полный академическій курсъ, стали бы выше ихъ. Наконецъ, обращаясь къ болѣе отдаленнымъ послѣдствіямъ такого уравненія правъ въ окладахъ жалованья по отношенію къ училищной службѣ дѣйствительныхъ студентовъ съ магистрами и кандидатами духовныхъ академій, можно опасаться, какъ бы оно, возвышая положеніе первыхъ, не унизило положеніе послѣднихъ и не расположило молодыхъ людей при прохожденіи академическаго курса относиться безразлично къ пріобрѣтенію ученыхъ степеней и даже къ окончанію полного курса въ виду того, что можно, и не получивъ ученой степени и даже не окончивъ полного курса, получить должность съ такимъ же окладомъ и

съ тѣми же правами, какія присвоятся магистрамъ и кандидатамъ академій. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета опредѣляетъ: занятіе дѣйствительными студентами преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ оставить на прежнемъ основаніи, не распространяя на нихъ дѣйствія Высочайшаго повелѣнія 9-го декабря 1878 года о возвышеніи окладовъ содержанія въ духовныхъ училищахъ. О чемъ, для руководства и должнаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія по духовному вѣдомству, сообщить циркулярно чрезъ «Церк. Вѣстн.», по принятому порядку.

II. Отъ 4-го—18-го іюля 1879 года № 1,336, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Баку.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го іюня 1879 года № 5,798, о томъ, что Его Величество Государь Императоръ въ 16-й день іюня Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 26-го января сего года, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ городѣ Баку. С п р а в к а: Въ ноябрѣ 1878 года Его Императорское Высочество Великій Князь намѣстникъ кавказской сообщилъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что существующій въ городѣ Баку соборный храмъ, выстроенный въ 1855 году, тѣсенъ и не отвѣчаетъ современному значенію города Баку, возведеннаго на степень губернскаго города, и населенности онаго, и что бакинское губернское начальство входило въ изысканіе

средствъ на постройку новаго собора въ городѣ Баку, но производившаяся по сему предмету съ 1867 года переписка указала только на средства, простирающіяся до 13,600 рублей, тогда какъ стоимость новаго собора будетъ простираться приблизительно до 50,000 рублей; по сему Его Императорское Высочество намѣстникъ кавказскій просилъ оказать содѣйствіе со стороны духовнаго вѣдомства ассигнованіемъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода какого-либо пособія на постройку въ городѣ Баку соборнаго храма, а если къ сему встрѣтятся препятствія, то испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на означенный предметъ. Выслушавъ изложенное и принявъ во вниманіе, что ассигнованный по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1879 годъ кредитъ на строительныя надобности уже получилъ определенное назначеніе и что по сему не представляется возможности къ ассигнованію изъ сего кредита какой-либо суммы на постройку въ городѣ Баку соборнаго храма, Святѣйшій Синодъ 21-го января сего года опредѣлилъ: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору по предварительному сношенію съ управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе въ городѣ Баку соборнаго храма, съ тѣмъ чтобы сдѣланныя приношенія были отсылаемы въ грузино-имеретинскую синодальную контору, или въ строительный по сооруженію упомянутаго храма комитетъ, когда таковой учредится.

П р и к а з а л и: объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству.

III. Отъ 13-го—21-го іюня 1879 г. за № 1192, объ издававшемся подъ редакціей бывшаго протоіерія Гречулевича (нынѣ епископа Виталія) духовномъ учено-литературномъ журналѣ: «Странникъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Еяго Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета за № 138, въ полнинникѣ присемъ прилагаемый, съ мнѣніемъ о возможности издававшійся подъ редакціей бывшаго протоіерія Василя Гречулевича (нынѣ епископа Виталія) духовный учено-литературный журналъ «Странникъ» — за 1860—1876 годы допустить для приобрѣтенія въ семинарскія и училищныя библіотеки.

Изъ приложеннаго къ журналу Учебнаго Комитета прошенія и заявленія преосвященнаго Виталія видно, что полное изданіе «Странникъ» за 17 лѣтъ онъ уступаетъ за 30 руб. съ пересылкою въ духовно-учебныя заведенія на его собственный счетъ. Приказали: согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изданіе журнала «Странникъ» за 17 лѣтъ (1860—1876 годы) допустить для приобрѣтенія по назначенной издателемъ цѣнѣ (30 руб. съ пересылкою на его счетъ) въ тѣ изъ семинарскихъ и училищныхъ библіотекъ, которыя своевременно не приобрѣтали этого журнала, но не иначе, какъ по удовлетвореніи всѣхъ нуждъ по приобрѣтенію учебныхъ руководствъ и пособій. О чемъ поставить въ извѣстность семинарскія и училищныя правленія, чрезъ напечатаніе копии съ журнала Учебнаго Комитета въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

IV. Отъ 27-го іюня—4-го іюля 1879 іуда за № 1260, о составленной преподавателемъ VI с.-петербургской прогимназіи Смирновскимъ книга подъ заглавіемъ: «Наша рѣчь. Книга для чтенія, какъ пособіе при изученіи роднаго языка», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 іюня сего года за № 234, съ препровожденіемъ журнала Учебнаго Комитета за № 177, коимъ составленная преподавателемъ VI с.-петербургской прогимназіи П. Смирновскимъ книга, подъ названіемъ: «Наша рѣчь. Книга для чтенія, какъ пособіе при изученіи роднаго языка. Часть первая—предназначается для 9—10 лѣтняго возраста» (С.-Петербургъ. 1877 года), одобряется въ качествѣ пособія при изученіи русскаго языка для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ Приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

V. Отъ 11-го—25-го іюля 1879 іуда за № 51, о книгѣ священника Хойнацкаго подъ названіемъ: „Очерки изъ исторіи православной церкви и древняго благочестія на Волини“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го минувшаго іюня за № 251, съ препровожденіемъ

журнала Учебнаго Комитета, коимъ составленная законоучителемъ историко-филологическаго института князя Безбородко, магистромъ богословія, священникомъ А. Θ. Хойнацкимъ книга, подъ названіемъ: «Очерки изъ исторіи православной церкви и древняго благочестія на Волини» (Житомиръ, 1878 года), одобряется для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а равно и въ бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщать циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

VI. Отъ 11-го—25-го іюля 1879 года за № 51, о составленномъ преподавателемъ царскосельской гимназіи Тихомировымъ „Атласъ по Всеобщей и Русской Исторіи“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го минувшаго іюня за № 252, съ препровожденіемъ журнала Учебнаго Комитета за № 191, коимъ составленный преподавателемъ Николаевской царскосельской гимназіи И. Тихомировымъ «Атласъ по Всеобщей и Русской Исторіи для среднихъ учебныхъ заведеній» (С.-Петербургъ 1878 года. Цѣна 2 рубля) одобряется въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи древней и новой всеобщей исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвер-

дять и для объявленія о семь правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

У II. Отъ 13-го іюня—18-го іюля 1879 года за № 46, о книгѣ В. Лапшина подъ заглавіемъ: «Лунное теченіе и разные способы опредѣленія пасхи православной и западной» - съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 17-го минувшаго мая за № 195, съ препровожденіемъ журнала Учебнаго Комитета за № 147, коимъ составленная заслуженнымъ ординарнымъ професоромъ Императорскаго новороссійскаго университета В. Лапшинымъ книга подъ заглавіемъ: «Лунное теченіе и разные способы опредѣленія пасхи православной и западной» (С.-Петербургъ. 1878 г.) одобряется въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи пасхалии въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ о семь правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

У III. Отъ 13-го іюня—18-го іюля 1879 года за № 46, о составленномъ учителемъ гимназій Позжарскимъ «Полномъ курсѣ русскаго чистописанія», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го мая 1879 года за № 207, съ препровожденіемъ журнала

Учебнаго Комитета за № 155, коимъ составленный учителемъ ларинской гимназіи В. Пожарскимъ «Полный курсъ русскаго чистописанія, съ руководствомъ для учащихся» (изданіе 2-е, исправленное и дополненное. С.-Петербургъ. 1878 г.) одобряется для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ въ качествѣ учебнаго пособія по чистописанію. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

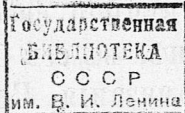
РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Копія рапорта благочиннаго 4-ю округа орловскаго уездъ священника Александра Апаніева, отъ 17 Юля 1879 г. за № 133.

Смирнѣйше доношу Вашему Высокопреосвященству о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ въ церквахъ ввѣреннаго мнѣ округа, на архинастырское благоусмотрѣніе: 1) церковный староста селенія Негурень Константинъ Сербовъ пожертвовалъ въ негуренскую церковь колоколь на 126 руб., одинъ приборъ ризъ на 85 руб., дарохранильницу на престолѣ на 70 руб., и по моему убѣжденію, въ моемъ присутствіи, пожертвовалъ на нужды церковныя 50 руб., всего сдѣлалъ пожертвованій на 331 руб., и поселянинъ села Негурень Георгій Бушница пожертвовалъ плащаницу и крестъ на престолѣ на 80 руб. сер. 2) По старанію священника селенія Скорценъ Θεодора Важинскаго, скорценскимъ обществомъ пріобрѣтенъ одинъ колоколь на 325 руб., на покупку котораго

пожертвовалъ и самъ священникъ Важинскій 25 руб. и дьячекъ Ѳеодоръ Галацкій 25 р. сер. 3) Въ селѣ Игнацевыхъ, по старанію мѣстнаго священника Василя Рошки, прихожанами поставлена новая церковная крыша шинделная и отремонтирована церковь внутри и снаружи на 850 руб. сер. 4) Въ селѣ Каразенахъ, по старанію священника Іоанна Галина, прихожанами сдѣлана новая плетневая церковная ограда на 100 руб., позолочены 2 прибора церковныхъ сосудовъ на 60 руб., куплены 1 приборъ черныхъ ризъ и 1 хоругвь на 60 руб., 3 подсвѣчника предъ иконостасомъ на 54 руб.; икона, на которой изображены Св. Николай и Св. Великомученики: Ѳеодоръ—Тиронъ и Димитрій, на 25 руб. и одинъ деревянный подсвѣчникъ на 3 руб. Итого на триста два руб. сер. 5) По внушенію священника селенія Чоколтенъ Іоанна Перетяткова, волостной чоколтенскій старшина Ѳеодоръ Васканъ пожертвовалъ въ чоколтенскую церковь нагорную въ олтарѣ икону Спасителя на 150 руб., плащаницу на 120 руб., покрывало на престолѣ на 10 руб., Св. Антиминсъ на 5 руб., на покупку вмѣстѣ съ другими одной ризы 10 руб. и евангелія 10 руб., одинъ подсвѣчникъ на 25 руб. и литейникъ на 8 руб. Итого на триста тридцать восемь руб. По старанію священника Перетяткова, содѣйствию старшины Ѳеодора Васкана и чоколтенскаго волостнаго писаря Михаила Гладюка, пожертвовали еще въ чоколтенскую церковь слѣдующіе: самъ священникъ Перетятковъ на пріобретѣніе иконы св. Парасковіи и св. Маріи Магдалины 25 руб. волостной писарь Гладюкъ на Евангеліе 12 руб. Василій Згурянъ на престольный крестъ 35 руб. Сусанна Щирба на покупку одного прибора цвѣтныхъ ризъ 77 руб.; Николай Площина на одинъ при-

боръ ризъ и подсвѣчникъ 90 руб.; Димитрій Рошѣка на запрестольный подсвѣчникъ 25 руб.; прихожане чоколтенскіе гуртомъ: на паникадило 100 р., на два подсвѣчника 35 руб., на одинъ приборъ судовъ и дарохранительницу на престолѣ 350 руб., на два Евангелія 63 руб., на два прибора воздуховъ 25 руб., и устроили каменную ограду вокругъ кладбища за 360 руб. Итого пожертвовали, безъ Θεодора Васкана, тысячу сто девяносто семь рублей (1197 р.) сер. 6) Въ Вереженскую церковь сдѣлано пожертвованій: а) на приобрѣтеніе Св. Евангелія священникомъ Григоріемъ Толмачевскимъ 50 руб. и Константиномъ Германомъ 30 руб. и б) по старанію священника Гр. Толмачевского, его прихожанами пожертвовано: на покупку ручнаго креста на престолѣ 10 р., другаго стоячаго на престолѣ бронзоваго позолоченнаго креста 30 руб., на покупку полного прибора бархатныхъ ризъ 75 руб., двухъ хоругвей 52 р., и 2-хъ подсвѣчниковъ предъ иконостасомъ Димитріемъ Голбаномъ 37 руб. Итого сдѣлано по сей церкви пожертвованій на двѣсти восемьдесятъ четыре руб. сер. На этомъ рапортѣ Его Высокопреосвященство изволилъ написать 21 истекшаго іюля слѣдующую резолюцію: 1) священникамъ и прихожанамъ: Скорцескимъ, Игнацейскимъ, Какаразенскимъ, Чоколтенскимъ и Вереженскимъ, а равно Константину Сербову, испросить благословеніе Св. Синода съ грамотами; 2) прочимъ жертвователямъ, сдѣлавшимъ лично значительныя пожертванія, какъ то: Бушницѣ, Сусаннѣ Щирбѣ и другимъ объявить благодарность Епархіальнаго Начальства.—Рапортъ напечатать“.



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1879 годъ.

№ 16

15—31 августа.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВЯЩЕННАГО МУРОПОМАЗАНІЯ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

*Блаженни слышати Слово Божіе
и храняще е. (Лук.—28).*

Нынѣшнее праздничное Евангельское чтеніе передаетъ намъ слѣдующее событіе изъ земной жизни Спасителя нашего: когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ велъ однажды спасительную бесѣду въ кругу своихъ послѣдователей,—одна женщина, оцѣнивъ высокое значеніе бесѣды Спасителя, какъ небеснаго Учителя, ничѣмъ лучше не могла выразить своего умиленія, какъ назвавъ Пресвятую Мать Господа блаженною. Спаситель не оставилъ безъ отвѣта такого замѣчанія благочестивой женщины: *Тѣмъ же, сказалъ Онъ, блаженни слышати Слово Божіе и храняще е.*

Блаженство, или счастье есть одна изъ цѣлей жизни и дѣятельности человѣка. Къ нему онъ стре-

мится, какъ въ условіяхъ земной своей жизни, такъ и въ устроеніи вѣчной своей участи.

Вознося нынѣ, въ сей благознаменитый день Священнаго Муропомазанія Главы отечества—Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Николаевича, моленія Господу Богу о Высокомъ Виновникѣ настоящаго торжества, о дарованіи благоденствія обширному нашему отечеству, о ниспосланіи намъ благъ въ условіяхъ жизни общественной, посвятимъ нѣсколько минутъ на собесѣдованіе о томъ, что ученіе Христово и только оно одно можетъ даровать человѣку истинное счастье,—оно одно можетъ благоустроить и вѣчную его участь—на небѣ и временную на землѣ.

1. Что такое ученіе Христово по отношенію къ душѣ человѣка? Самъ Спаситель сравниваетъ Свое ученіе съ водою (а). Этимъ Онъ хотѣлъ показать, что, какъ вода утоляетъ жажду тѣлесную, такъ ученіе Его утоляетъ жажду душевную. Но что такое жажда духовная? Въ чемъ она состоитъ и чѣмъ выражается? Жажда тѣлесная сопровождается томленіемъ, мучительнымъ состояніемъ тѣла. Жажда духовная состоитъ въ томленіи души отъ недостатка духовной пищи. Да, бр., душа, какъ и тѣло, имѣетъ жизнь, душѣ, какъ и тѣлу, нужна пища, разумѣется ей сродная. Къ сожалѣнію, о пищѣ духовной человѣкъ слишкомъ мало заботится, слишкомъ мало размышляетъ. Онъ несравненно болѣе сознаетъ потребности и нужды тѣлесныя, гораздо больше заботится о пищѣ тѣлесной,—нерѣдко даже всю дѣятельность душевную, дѣятельность мысли и воли направляетъ лишь къ изысканію средствъ для удобствъ жизни тѣлесной. Но при всемъ томъ пониманіе духовной жажды, забота объ удовлетворе-

ни безсмертнымъ стремленіямъ души нашей составляетъ въ жизни человѣка тѣ, что Спаситель назвалъ *единымъ на потребу*, т. е. существенною нашею потребностію, ничѣмъ другимъ незамѣнимою. Въ самомъ дѣлѣ, — возможно ли человѣку отказаться отъ стремленія къ истинѣ, отъ желанія уразумѣть свое назначеніе, свою вѣчную судьбу? О, нѣтъ, скажемъ словами св. Григорія Богослова, обращенными къ душѣ своей: «всего болѣе, ты, душа, должна трудиться познать, что ты за существо, откуда произошла, къ чему должна стремиться, что тамъ тебѣ судило Божество» *). И вотъ вопросы, въ которыхъ выражается духовная жажда. Вотъ вопросы, удовлетворительные отвѣты на которые доставляютъ душѣ человѣка успокоеніе и отраду, питаютъ ее и животворятъ; какъ и напротивъ — неумѣнье найти удовлетворительные отвѣты на сіи вопросы производить въ душѣ человѣка тоску, скорьбь, и дѣлаетъ жизнь его безотрадною. Но кто можетъ дать вполне удовлетворительные и успокоительные отвѣты на сіи вопросы? Кому извѣстна тайна жизни человѣка? Кто можетъ разгадать ее? Кто восходилъ на небо для того, чтобы повѣдать намъ жизнь неба? Никто, кромѣ сшедшаго съ небесъ Сына человѣческаго, всегда Сущаго на небесѣхъ. Это Онъ разрѣшилъ вопросы о судьбѣ нашей и всего міра, и разрѣшилъ не только ученіемъ, но и своею уничтоженною и въ то же время чудодѣйственною жизнію. Это Онъ возвѣстилъ намъ, что въ вѣчности, нравственные люди будутъ находиться въ общеніи съ Богомъ, какъ дѣти съ Отцемъ, — что каждый изъ насъ сохранитъ полное о себѣ сознаніе, ибо соединится съ тѣломъ своимъ, что и подтвердилъ своимъ воскресеніемъ. Это Онъ возвѣстилъ, что нѣ-

*.) Изъ стихотвореній св. Григорія Богослова.

когда и внѣшняя природа, нынѣ враждебная намъ, преобразится и содѣлается храмомъ, достойнымъ сыновъ славы Божіей, — и тогда то человѣкъ достигнетъ полнаго счастія, котораго жаждетъ и ни въ чемъ земномъ не находитъ. — Пыталась разрѣшить эти вопросы и человѣческая мудрость, и лучшіе изъ представителей ея предполагали нѣчто подобное, но въ концѣ своихъ трудовъ должны были сознаться, что они знаютъ навѣрное только то, что ничего не знаютъ. Другіе же — худшіе изъ нихъ приходили къ тому печальному концу, что обращали человѣка лишь въ прахъ и пепель. Такъ бессильна сама по себѣ мысль человѣческая въ разрѣшеніи насущнаго вопроса души. Поистинѣ никто не можетъ съ несомнѣнностію возвѣстить намъ о значеніи жизни и смерти, кромѣ Владыки неба и земли, побѣдителя смерти и ада. И сіе то сокровище предложено намъ промысломъ Божиимъ отъ дней нашего рожденія. Можно ли не цѣнить сего сокровища? Можно ли не поучаться съ самою пламенною любовію въ законѣ Господни? О, это значило бы добровольно обречь душу свою на нравственное истощаніе, духовную скудость, сердечное очерствѣніе со всеми его плачевными послѣдствіями. И кто нынѣ не видитъ сихъ плачевныхъ послѣдствій охлажденія къ вѣрѣ Христовой? Онѣ нынѣ открылись во всей безобразной наготѣ своей. Что нынѣ вовлекло въ бездну погибели столько незрѣлыхъ юношей? Обуявшій ихъ духъ невѣрія. «Не исповѣдую никакой религіи, не признаю никакихъ правилъ нравственности, — религія съ ея нравственностію — суевѣріе» — вотъ убѣжденія сыновъ погибельныхъ, вотъ руководящее начало всей преступной ихъ жизни и разрушительной дѣятельности. О, возгрѣвайте, бр., въ себѣ и въ дѣтяхъ своихъ любовь къ ученію

Христову, къ святымъ заповѣдямъ Его. Воспользуем-
ся всё отъ мала до велика тяжкими уроками охлаж-
денія въ вѣрѣ Христовой.

2. Но Хригосъ Господь не ограничился только
однимъ разрѣшеніемъ насущнаго вопроса о судьбѣ
міра и человѣка. Онъ устроилъ на землѣ новый и вѣр-
ный путь къ достиженію вѣчной блаженной участи.
Этотъ путь — путь новой жизни человѣка состоитъ изъ
двухъ началъ, — свободной воли человѣка и божествен-
ной помощи, сообщаемой ему чрезъ священнодѣйствія.
Эта божественная помощь возрождаетъ и обновляетъ
духовную жизнь человѣка. «Заслуживаетъ уваженія
человѣкъ, который ведетъ борьбу съ своими страстя-
ми, но истинно счастливымъ можно назвать только
того, который совершаетъ добро по любви къ нему».
Но гдѣ же найти человѣку силу, которая бы влек-
ла его къ добру, пренобѣждая всё препятствія къ
тому? гдѣ найти теплоту, которая бы согрѣла наше
хладное сердце священной любовью ко всему чест-
ному и благородному? А эта сила, эта теплота — этотъ
пламень священный такъ необходимы для преслѣ-
янія нашего въ добрѣ. Смотрите, какъ легко охлаж-
даются у насъ добрыя чувства, какъ легко забывают-
ся наши добрыя намѣренія!! У васъ, напр., въ из-
вѣстную минуту родилось доброе намѣреніе оказать
помощь ближнему. Спѣшите же скорѣе исполнить
это, иначе ваше намѣреніе и останется только намѣ-
реніемъ. Доброе чувство легко изглаживается. Или, —
въ другое время, родилось у васъ доброе желаніе со
вѣмъ усердіемъ помолиться Богу, но лишь нѣсколь-
ко мгновеній вашей молитвы и вы начинаете уже
тяготиться молитвеннымъ расположеніемъ. Но вотъ
родилась въ душѣ нашей суетная мысль; необыкно-
венное усиліе нужно для того, чтобы подавить ее. Она

какъ тѣнь преслѣдуетъ насъ, побуждая къ исполненію ея. Справедливо поэтому говорить, что дѣлать добро также для человѣка трудно, какъ плыть противъ теченія рѣки, или идти на гору,—и наоборотъ—такъ легко человѣку склоняться ко злу, какъ легко плыть по теченію рѣки, или идти по наклонной плоскости. Словомъ—нравственныя стремленія человѣка безъ сторонней помощи тоже—что желаніе разслабленнаго встать и ходить. Что же послѣ этого было бы съ человѣкомъ въ борьбѣ со зломъ, въ стремленіи его къ добру безъ внѣшней—вышей помощи? Какимъ образомъ онъ могъ бы достигнуть оправданія и спасенія? И эта то столь необходимая для побѣдной борьбы со зломъ помощь дана человѣку христіанствомъ. Благодатная сила Божія, сообщаемая душѣ вѣрующаго чрезъ таинства, исцѣляетъ ея немощи, укрѣпляетъ ея силы, одушевляетъ пламенемъ небесной любви къ истинѣ и добру; обновляетъ и преобразуетъ духовную природу человѣка. Облагодатствованный человѣкъ вся можетъ о укрѣпляющемъ его Господѣ. Онъ имѣетъ вѣрную надежду побѣдить лукаваго и разрушить сѣти вражій. Онъ можетъ достигнуть, пришедши въ мѣру возраста исполненія Христова, высокаго и плодотворнаго Боговѣдѣнія, можетъ достигнуть состоянія, въ которомъ душа человѣка, по свидѣтельству истинныхъ христіанъ: «вся свѣтомъ, вся любовію, вся радостію бываетъ». Можетъ принести обильные плоды добрыхъ дѣлъ во благо ближнихъ и свое собственное. Жизнь облагодатствованнаго человѣка—это нива орошенная водою, это древо, насажденное при исходищахъ водъ. А жизнь и дѣятельность, чуждая благодатной силы Божіей, древо лишенное влаги, земля невоздѣленная, приносящая терніе и волчцы. Да, возлюбленные бр.,

христіанская вѣра не только научаетъ насъ истинѣ, не только предписываетъ правила чистой нравственности, но и даетъ намъ помощь къ исполненію этихъ правилъ. Христосъ Господь Спаситель нашъ внесъ въ человѣческую жизнь новое начало небесной Божественной жизни, обновляющее нашу духовную природу. Что же, бл. христіане, слушатели Слова Божія и причастники Духа святаго! Успѣли ль мы, при помощи благодати Божіей, ослабить въ душахъ нашихъ жало грѣха? Такъ ли душа наша одушевлена любовію къ Божественной истинѣ и чистотѣ нравственной, что успѣла уже содѣлаться храмомъ Божіимъ, обиталищемъ Духа Святаго? Или же благодатная сила Божія подавляется еще дѣйствиємъ противоположной силы въ сердцахъ нашихъ! Всѣ небесныя силы, всѣ средства, необходимыя для нашего нравственнаго усовершенствованія дарованы намъ Господомъ,—остальное будетъ зависѣть отъ нашей воли. Да приступаемъ же, бр., къ приснотекущему источнику истинно нравственной жизни, сокрытому въ святыхъ таинствахъ—съ сердцемъ, отверстымъ къ воспріятію его живоносной Божественной силы. И первѣе всего—принесемъ искреннее покаяніе въ грѣхахъ своихъ, съ такою силою проявившихся на чадѣхъ нашихъ. Какъ будто и надъ нами слышится нынѣ страшный приговоръ древнихъ распинателей Христа Спасителя, произнесенный ими надъ самими собою: «кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ»; какъ будто настало нынѣ время суда Господня надъ нами за единомысліе съ его древними распинателями. И что же? Развѣ христіанскій міръ не имѣлъ этого единомыслія? Развѣ не было увлеченія со стороны христіанъ Ренанами, Штраусами и подобными ругателями имени Христова? Принесемъ же нынѣ въ семь

преступномъ увлеченіи искреннее покаяніе и отъ гнилыхъ кладенцовъ лжеименной мудрости человѣческой, отравляющихъ умъ и сердце человѣка, обратимся къ источнику воды, текущей въ жизнь вѣчную.

3. Такъ, бр. христіане, охлажденіе въ христіанахъ къ вѣрѣ Христовой сопровождается для нихъ гибельными послѣдствіями какъ по отношенію къ вѣчной ихъ участи, такъ и по отношенію къ жизни настоящей—общественной. И наоборотъ, живое усвоеніе истинъ христіанскихъ и благодатной помощи Божіей умомъ и сердцемъ благоустроляетъ не только вѣчную нашу участь, но и временную. Вѣра Христова имѣетъ для насъ обѣтованіе не только живота грядущаго, но и нынѣшняго. Въ самомъ дѣлѣ, что требуется для благосостоянія общества? Правильныя взаимныя отношенія людей между собою. Христосъ Господь не только изъяснилъ эти отношенія, не только освятилъ ихъ собственнымъ примѣромъ, но и даровалъ намъ такое средство для осуществленія въ нашей жизни этихъ отношеній, какого ни одинъ мудрецъ, ни одинъ земной проповѣдникъ новой религіи не можетъ указать намъ и не можетъ сдѣлать его нашимъ. Это средство, при помощи котораго побѣждается въ насъ всякій грѣхъ и възгрѣвается любовь къ добру, есть, какъ мы уже изъяснили, духовное возрожденіе дѣйствиємъ благодатныхъ силъ, сообщаемыхъ человѣку въ святыхъ таинствахъ, духъ усыновленія Богу Отцу, внесенный въ среду человѣчества Единороднымъ Сыномъ Божіимъ. Воспитавшій въ себѣ духъ сыноположенія къ Отцу Небесному чрезъ Иисуса Христа не станетъ оскорблять святости Имени Его не только худыми дѣлами, но и нечистыми мыслями и превратными желаніями. Равнымъ образомъ тоже сынов-

нее расположеніе побудитъ преданнаго ему смотрѣть на ближнихъ, какъ на дѣтей небеснаго Отца, слѣд. своихъ родныхъ братій а въ силу этого онъ удержится отъ оскорбленія ихъ не только дѣлами, но даже словами. Оно поставитъ его въ самыя правильныя отношенія къ нимъ.—Ищите прежде Царствія Божія и правды Его и сія всѣя приложатся вамъ (Мѡ. 6. 33.), сказалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ заключеніе своего объясненія нравственныхъ основъ и главныхъ чертъ своего ученія; это значитъ, что стремленіе къ небесному царству, его благамъ и его правдѣ служить самымъ лучшимъ и вѣрнымъ залогомъ благоустроенія нашей временной и общественной жизни. И это потому—что оно одно способно обезсилить, умертвить наши страсти, отъ которыхъ происходятъ всѣ преступныя дѣйствія и общественныя злодѣянія: татьбы, лжесвидѣтельства, убійства, хулы и проч.

И такъ, бр. хр., коль скоро проникнемся духомъ ученія Христа Спасителя и станемъ искать въ учрежденныхъ Имъ святыхъ таинствахъ средствъ къ воспитанію этого духа, мы вступимъ на тотъ путь, который указалъ намъ Иисусъ Христосъ не только для унаслѣдованія вѣчной жизни, но и для благоустройства временной. Нравственное возрожденіе, указанное намъ Спасителемъ, есть лучшая основа и первый залогъ святости и чистоты выполненія обязанностей, которыя возлагаетъ на насъ общество. Оно же т. е. нравственное возрожденіе есть и лучшее средство для исцѣленія гнетущихъ насъ нынѣ недуговъ, недуговъ, о которыхъ страшно и вспомнить, и между прочимъ отъ посягательства на чужую собственность въ ужасающихъ размѣрахъ при изумительномъ искусствѣ, отъ поруганія брачныхъ союзовъ въ небывалыхъ доселѣ видахъ, отъ непочтительности дѣтей

къ родителямъ, властямъ... и проч. и проч.

О, Господи, спаси насъ, о, Господи, поспѣши намъ. Аминь.

Протоіерей *Василій Пархомовичъ*.

Нѣсколько словъ о контролѣ по веденію приходорасходныхъ книгъ церковныхъ.

Постоянное проявленіе неправильныхъ записей въ приходорасходныхъ книгахъ церковныхъ суммъ и продажи церковныхъ свѣчъ не рѣдко влечетъ за собою возникновеніе различнаго рода дѣлъ и подрывъ церковнаго благосостоянія. Подобные случаи неправильныхъ записей, вредящіе интересамъ церкви и очень часто вовлекающіе въ дѣла и священно и церковно-служителей и церковныхъ старостъ, проявляются нынѣ все чаще и чаще и, я увѣренъ, многихъ изъ насъ наводятъ на мысль нѣсколько ближе познакомиться съ порядкомъ веденія церковнаго хозяйства, расходованія суммъ по церкви и, такимъ образомъ, путемъ этихъ разъясненій предугадать, или даже, быть можетъ, открыть дѣйствительную причину многократно проявляющихся неправильностей по записи приходорасходныхъ книгъ и средство—если не къ совершенному искорененію этихъ неправильностей, то, по крайней мѣрѣ, къ возможному предупрежденію подобныхъ печальныхъ явленій. Я не стану доказывать; что противъ подобныхъ случаевъ не принимается никакихъ мѣръ, что лица, обвиняющіяся въ такихъ дѣлахъ, не преслѣдуются установленнымъ порядкомъ, ибо это было бы совер-

шенно несправедливо и съ моей стороны вовсе не уместно. Не говоря уже о епархіальномъ начальствѣ, постоянно заботящемся объ искорененіи подобныхъ неправильностей, со стороны благочинныхъ и со стороны настоятелей церквей принимаются должныя мѣры къ предупрежденію растратъ по церкви и къ приведенію въ дѣйствительное благосостояніе церковнаго хозяйства. Но всѣ эти усилія, всѣ эти официальные мѣры при нынѣшнемъ веденіи церковнаго хозяйства и записи приходорасходныхъ книгъ и при нынѣшней системѣ ихъ повѣрки часто не достигаютъ желанной цѣли и возникшее дѣло о неправильной записи церковныхъ суммъ церковнымъ старостою, или завѣдывающимъ церковью священникомъ съ большимъ трудомъ разъясняется и только обременяетъ своею сложностью епархіальное начальство. Въ видахъ этихъ было бы желательно въ интересахъ церквей установить совершенно другой порядокъ ревизіи приходорасходныхъ церковныхъ книгъ. Но оставивъ на дальшее это обстоятельство, мы вернемся къ разъясненію, по нашему крайнему разумѣнію, причины неоднократно повторяющихся неправильностей въ сельскихъ церквахъ большею частію по отношенію записи прихода и расхода суммъ. Для этого представляется необходимымъ ближе познакомить читателя съ нынѣшнимъ порядкомъ расхода въ церквахъ денегъ и записи приходорасходныхъ книгъ.

Приступая къ разъясненію, по возможности, порядка веденія прихода и расхода суммъ церковныхъ и ихъ записи, я остановлюсь въ данномъ случаѣ на новыхъ данныхъ правилахъ, на основаніи которыхъ приходорасходныя книги стараго образца прекратили свое существованіе и въ настоящемъ году замѣнены книгами новаго образца. Поэтимъ правиламъ въ при-

ходорасходныя церковныя книги должно записывать: а) суммы, принадлежащія мѣстной церкви; б) капиталы, предназначенныя въ пользу причта и в) сборы и доходы, имѣющіе особыя назначенія и поступающіе въ церковь въ видѣ переходящихъ суммъ. Главную роль изъ числа этихъ поступленій составляютъ суммы церковныя и потому я счигаю необходимымъ указать, изъ какихъ денежныхъ поступленій по церкви онѣ образуются. На основаніи указанныхъ мною выше правилъ къ такимъ суммамъ относятся: а) кружечный и кошельковый сборы; б) доходъ отъ продажи церковныхъ свѣчъ и восковыхъ огарковъ; в) доходъ отъ отдачи въ наемъ вообще оброчныхъ статей, принадлежащихъ церквамъ; г) суммы, поступающія за отпускаемые изъ церкви катафалкъ, покровъ и подсвѣчники на время панихидъ и отиѣванія усопшихъ, а также доходы собственно по кладбищамъ: за отдаваемые мѣста на кладбищамъ, за вырытіе могилъ, за обкладку могилъ дерномъ и т. д.; д) получаемыя нѣкоторыми церквами суммы изъ казны на церковныя надобности; е) денежные пожертвованія на украшеніе храма и благолѣпіе богослуженія, на неугасимую лампаду и на другія церковныя потребности; ж) проценты съ принадлежащихъ церкви капиталовъ; з) вклады на постройку и перестройку церкви и добротныя пожертвованія, собираемыя въ пользу мѣстной церкви по сборнымъ книгамъ; и и) мелочныя и случайныя поступленія, какъ-то: деньги отъ продажи пришедшаго въ ветхость церковнаго имущества, облачений и проч., а также взысканія по разнымъ случаямъ. Всѣ эти доходы по церкви записываются (пун. Прав. 6.) въ день ихъ поступленія; точно также и производящійся по церкви расходъ пишется тотчасъ по выдачѣ или отсылкѣ извѣстныхъ денегъ

по назначенію. За симъ, съ окончаніемъ каждаго мѣсяца, какъ приходамъ, такъ и расходамъ (пун. 18.) выводятся общіе мѣсячные итоги и при этомъ производится свидѣтельствованіе книгъ причтомъ и старостою. Далѣе по правиламъ положено, чтобы вообще во всѣхъ значительныхъ выдачахъ церковныхъ суммъ дѣлались росписки въ книгахъ, или же прилагались такія росписки какъ фактъ произведеннаго расхода; въ случаяхъ же мелочныхъ расходовъ надлежитъ брать росписки общія особья, и объ этомъ оговорить въ приходорасходныхъ книгахъ. Вотъ приблизительно общій порядокъ веденія приходорасходныхъ книгъ церковныхъ, и, нельзя не сознаться, что если бы онъ исполнялся со всею точностію и необходимою аккуратностію, то и безпорядковъ въ церквахъ по записи прихода и расхода церковныхъ суммъ было-бы меньше и церковныя матеріальныя средства были-бы обширнѣе. Переходя отсюда къ тому, на чьей обязанности лежитъ расходваніе церковныхъ суммъ и веденіе приходорасходныхъ книгъ, а также ихъ повѣрка, я буду основывать эти уясненія на инструкціи церковныхъ старостъ и благочинныхъ. На церковныхъ старостъ, на основаніи инструкціи, возлагается какъ расходваніе церковныхъ суммъ, такъ и веденіе приходорасходныхъ книгъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, для огражденія своеволія со стороны старостъ, по отношенію неправильнаго расхода церковныхъ денегъ, по инструкціи положено, чтобы всѣ расходы производились съ согласія причта и тотчасъ писалось объ этомъ въ книгахъ, подъ наблюденіемъ же причта. Такимъ образомъ, хотя на старосту церковнаго, часто не только не могущаго писать приходорасходныхъ книгъ и вести на бумагѣ счетъ расходамъ, но даже совершенно неграмотнаго,

и возлагается указанная выше обязанность, но при этом и причтъ мѣстный, и въ особенности настоятель церкви, нисколько не освобождены отъ участія въ этомъ дѣлѣ и потому всякій фактъ неправильнаго распоряженія церковными суммами долженъ не минуемо отразиться и на участи причта. Что на священникѣ лежитъ большая отвѣтственность за неправильное веденіе церковныхъ документовъ, въ этомъ насъ убѣждаетъ 43 § и примѣчаніе къ нему инструкціи благочиннымъ, въ которомъ говорится, что отвѣтственность за неисправность по веденію церковныхъ документовъ, къ которымъ, конечно, относятся и приходорасходныя книги, лежитъ преимущественно на настоятельѣ.

При такомъ порядкѣ веденія приходорасходныхъ книгъ и при указанныхъ обязанностяхъ церковныхъ старостъ и причтовъ, казалось бы совершенно страннымъ неоднократное проявленіе неправильныхъ записей въ приходорасходныхъ книгахъ; а между тѣмъ на дѣлѣ выходитъ совершенно другое. Не смотря на все эти обширныя разъясненія правилъ по веденію прихода и расхода суммъ церковныхъ, не смотря на все принимаемыя епархіальнымъ начальствомъ мѣры къ искоренію этихъ неправильностей, наносящихъ вредъ церквамъ, не смотря на все это подобные случаи представляются, какъ я выразился въ началѣ этой статьи, явленіемъ обычнымъ. Эта невозможность совершенно искоренить въ епархіи подобныя явленія происходитъ, по моему мнѣнію, отъ двухъ причинъ: во 1-хъ, отъ недостаточности контроля надъ дѣйствіями причтовъ и церковныхъ старостъ по отношенію расходванія церковныхъ суммъ и веденія приходорасходныхъ книгъ; и во 2-хъ, отъ того, что благочинные, ревизуя по полугодично церкви, не представ-

ляютъ подробнаго отчета о расходѣ и приходѣ во
 вѣреннѣхъ имъ церквахъ суммъ, и этимъ самимъ
 лишаютъ епархіальное начальство возможности сколь-
 ко нибудь точнѣе, сколько нибудь фактичнѣе судить
 о вѣрности того, что написано причтомъ въ при-
 ходорасходныхъ книгахъ. Извѣстно, что приходорас-
 ходныя книги ревизуются только благочинными, да
 и то неизвѣстно при какихъ обстоятельствахъ; а за
 тѣмъ, при годичномъ отчетѣ, епархіальному началь-
 ству представляются благочинными годичныя вѣдо-
 мости о расходѣ и приходѣ по каждой церкви цер-
 ковныхъ суммъ, безъ подробнаго объясненія, на что
 именно израсходованно ежемѣсячно показанное въ
 приходорасходныхъ книгахъ количество денегъ. Спра-
 шивается: возможно ли на основаніи этихъ вѣдомо-
 стей подробно провѣрить правильность произведенна-
 го причтомъ ежемѣсячнаго расхода? Возможно ли при
 этихъ незначительныхъ данныхъ, при этихъ, очень
 часто, номинальныхъ цифрахъ контролировать дѣй-
 ствія причта или старосты церковнаго въ отношеніи
 расхода и прихода денегъ церковныхъ? Если бы въ
 рукахъ епархіальнаго начальства были вѣдомости о
 приходѣ и расходѣ денегъ — особня болѣе подробныя,
 въ которыхъ съ точностію указывался бы приходъ и
 расходъ, ежемѣсячно производящійся по церкви, то
 въ этомъ случаѣ неправильности были бы не возмож-
 ны и виновный всегда могъ бы быть открытъ. При
 многократно возбуждаемыхъ дѣлахъ о злоупотребленіи
 церковными суммами, не рѣдко оказывается, что книги
 приходорасходныя не пишутся по нѣсколько мѣся-
 цевъ, что въ расходѣ денегъ нѣтъ надлежащихъ рос-
 писокъ и что даже книги эти не всегда подписываются
 всѣмъ причтомъ. Очевидно, что все это происходитъ
 отъ недостаточности контроля надъ записью расхода

и прихода церковныхъ суммъ. Конечно, если бы все благочинные со всею строгостию отнеслись къ исполненію своихъ обязанностей, если бы они не фибгтивно, а въ дѣйствительности производили полугодичную ревизію прихода и расхода церковныхъ суммъ по каждой церкви, если бы о каждомъ упущеніи со стороны причта или старосты они доносили епархіальному начальству, то, безъ сомнѣнья, неправильности по записи прихода и расхода церковныхъ суммъ были бы рѣже и церковные интересы были бы далеко обезпеченнѣе отъ всякаго захвата. Но разъ этого нѣтъ, нельзя и ожидать прекращенія проявляющихся выше описанныхъ неправильностей. Есть примѣры, что книги приходорасходныя пишутся одновременно, и какимъ нибудь случайнымъ образомъ это обстоятельство доходитъ до свѣдѣнія епархіальнаго начальства; а между тѣмъ благочинный, обязанный слѣдить за этимъ дѣломъ, ничего съ своей стороны не доносить, какъ будто это его не касается. Слѣдовательно, можно ли надѣяться, что ревизія приходорасходныхъ книгъ одними благочинными, безъ контроля высшей власти, можетъ быть всегда правильна и своевременна. При такихъ обстоятельствахъ нельзя не придти къ тому убѣжденію, что настоящій образъ ревизіи приходорасходныхъ книгъ представляется недостаточнымъ и только даетъ большую возможность проявленію незаконныхъ дѣйствій по отношенію записки прихода и расхода суммъ по церкви. Иногда неграмотность церковнаго старосты бываетъ причиной неправильной записи церковныхъ суммъ. Допустимъ, что староста будетъ и грамотенъ и опытенъ въ дѣлѣ веденія церковнаго хозяйства и письменоводства. Можетъ ли это предупредить растрату церковныхъ суммъ, или же совершенно ее не допустить? Внимательно разсмотрѣ-

рѣвъ это обстоятельство, нельзя не остановиться на томъ, что иногда грамотность церковнаго старосты даетъ еще большую возможность неправильно распоряжаться церковными суммами, ибо, сознавая свои права по расходованію церковныхъ суммъ и мало-контрольность этого расхода, онъ совершенно безъ стѣсненія пользуется тѣмъ, что легко попадется ему подъ руку. Всѣ эти указанія, всѣ эти вышеизложенныя разъясненія приводятъ къ тому заключенію, что для повѣрки дѣйствій причтовъ и церковныхъ старостъ по записи приходорасходныхъ книгъ и расходованію церковныхъ суммъ недостаточенъ одинъ надзоръ благочинныхъ и представляется необходимымъ учредить совершенно другаго рода контроль. Въ этомъ случаѣ было бы удобнѣе всего завести такой порядокъ, чтобы книги приходорасходныя или повѣрялись ежегодно консисторіею, или же, чтобы благочинные въ концѣ года, по мимо отчетныхъ вѣдомостей о приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ по ввѣреннымъ имъ церквамъ, представляли консисторіи особую, болѣе подробную вѣдомость по каждой церкви о томъ, сколько ежемѣсячно въ церкви было прихода и расхода церковныхъ суммъ, изъ какихъ источниковъ приходныя суммы образовались и есть-ли оправдательныя росписки въ томъ, что произведенный по той или другой церкви расходъ правиленъ и не подлежитъ сомнѣнію. Конечно, эти вѣдомости, или лучше эта отчетность, должны только относиться собственно къ суммамъ церковнымъ, а ничуть не къ суммамъ переходящимъ, или же причтовымъ, такъ какъ подобныя деньги не составляютъ собственности церкви и не относятся къ суммамъ церковнымъ, въ защиту которыхъ посвящена настоящая статья. Только этимъ путемъ можно достигнуть болѣе благопріятнаго веде

нія приходорасходныхъ книгъ, только этимъ способомъ, думаю, можно—если не совершенно, то по крайней мѣрѣ въ большинствѣ случаевъ предупредить неправильное расходованіе церковныхъ суммъ со стороны причтовъ и старостъ церковныхъ. Впрочемъ это только нашъ взглядъ.

А. В—ив.

ИЗЪ ВОСПОМИНАНІЙ О ПОѢЗДКѢ ВЪ АКМАНГИТЬ (1).

Село Акмангитъ Аккерманскаго уѣзда расположено на лѣвомъ, покато́мъ берегу ложбины Сараты, имѣющей на всемъ протяженіи въ опредѣленномъ руслѣ на подобіе рѣчки довольно воды; однако воду въ помянутой ложбинѣ я не рѣшаюсь назвать рѣчкой потому собственно, что и здѣсь всѣ увѣряютъ меня, что эта вода—стоячая, а не проточная. Съ другой стороны, хотя въ разныхъ мѣстахъ ложбины и виднѣются кучки деревьевъ, существованіе которыхъ свидѣтельствуетъ объ обиліи влаги; но сказать что-либо противъ помянутыхъ увѣреній я также не рѣшаюсь, потому что даже семейство старика, у котораго мы остановились, увѣряетъ, что здѣсь, кромѣ акаціи, никакое другое дерево не растетъ. Ну—и Богъ съ нимъ, если не растетъ, хотя этому не вѣрится и вчужѣ досадно видѣть, что здѣшніе люди, имѣя вблизи такую благодать какъ вода, не желаютъ раскопать, расчистить ложбину по крайней мѣрѣ въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ могутъ предполагаться источники воды,—а они должны быть непременно, если

1) См. № 12.

вода въ ложбинѣ держится на поверхности земли большую часть года. Какъ видно, не желаютъ здѣшніе люди производить ежегодныя, вблизи этой воды, насажденія верболоза и лѣсныхъ породъ деревьевъ, — отличающихся по преимуществу большою листвою, и не хотятъ подумать о томъ, что, чрезъ извѣстное число лѣтъ, при самой незначительной тратѣ капитала и труда по преимуществу въ самую глубокую осень, когда полевыя работы почти прекращены, — вся эта мѣстность приняла бы иной, лучшій видъ и стала бы въ болѣе выгодныя экономическія условія, нежели въ какихъ она теперь находится. Все это не нужно здѣшнимъ людямъ; они готовы скорѣе изнывать отъ лѣтней, невыносимой жары, готовы и сами пропадать и скотъ свой губить отъ неурожаевъ, отъ голода, лишь бы не затѣвать дѣла, которое, по ихъ понятіямъ, *кто его знаетъ, какъ еще будетъ.*

Въ Акмангитѣ улицы, по большей части, прямолинейныя и всѣ почти домики построены на подобіе Волонтировскихъ, отъ которыхъ ничѣмъ не отличается и домикъ, въ которомъ мы остановились. По указанію хозяевъ, я и нѣсколько малолѣтнихъ пѣвчихъ съ регентомъ заняли одну просторную и чистую комнату и расположились въ ней съ нашими вещами, какъ было возможно, послѣ чего хозяйка съ другими женщинами накрыла столъ и угостила насъ простымъ, вкуснымъ обѣдомъ; но затѣмъ, едва встали мы отъ стола, какъ прибѣжалъ кто то и объявилъ, что Пресвященный уже пріѣхалъ и скоро начнетъ служить всенощную...

Новая каменная церковь въ Акмангитѣ прилична и хотя не велика, но довольно вмѣстительна; во время всенощной было въ церкви очень много народа и отъ этого такая была духота, что мы, отъ

мучившей насъ жажды, выпили какихъ нибудь графиновъ десять воды...

На другой день во вторникъ, я имѣлъ возможность лучше разсмотрѣть какъ домъ старика, который далъ намъ пріюгъ, такъ и всѣ остальные въ его дворѣ постройки. Посрединѣ дома съ улицы крылечко, — изъ котораго дверь ведетъ въ сѣни, раздѣляющія домъ на двѣ половины, а каждая половина состоитъ изъ одной довольно просторной комнаты съ землянымъ поломъ. Другая же дверь ведетъ сперва на ближайшій къ дому черный дворъ, на которомъ есть нѣсколько сарайчиковъ, не отдѣльно построенныхъ, а прислоненныхъ къ каменной оградѣ, — при чемъ замѣтилъ я, что на соломенныхъ крышахъ этихъ низенькихъ сарайчиковъ нѣсколько огромнѣйшихъ собакъ полулежа грѣлись и разсматривали проходившихъ по улицѣ людей; потомъ изъ этого двора, — чрезъ небольшія кое-какъ сколоченныя изъ трехъ столбиковъ и четырехъ поперечекъ ворота, можно войти въ довольно обширный съ лѣвой стороны скотный дворъ, а чрезъ другія такія же ворота, — по прямой линіи отъ дома, — въ хлѣбный дворъ, на которомъ виднѣются скирды соломы. Всѣ эти хозяйственныя обзаведенія, за исключеніемъ дома, построены — не построены, а просто сложены изъ какого-то камня-плитняка, весьма тонкаго и не крѣпкаго. Я думаю, что если бы кладка этого камня для построекъ и для ограды производилась на чамурѣ изъ песку и глины, то всякая постройка была бы прочнѣе, но въ Акмангитѣ во всѣхъ дворахъ и у всѣхъ хозяевъ такой же камень и такая же кладка его... При утренней встрѣчѣ съ старикомъ, хозяиномъ дома, зашла рѣчь о временахъ Новороссійскаго казачьяго войска и о нѣкоторыхъ обстоятельствахъ сопровождавшихъ упразд-

неніе этого войска. По его словамъ, каждый казакъ обязанъ былъ три года служить и три года хозяйничать; но изъ такого порядка выходило то, что ни служить, ни хозяйничать, какъ слѣдуетъ, не было возможности, ибо когда наступало время идти въ службу, то чередный казакъ долженъ былъ пріобрѣтать вновь всю обмундировку для себя и сбрую для лошади и для этого сбыть кое-что, подъ часъ и весьма цѣнное, изъ своего хозяйственнаго обзаведенія, и наоборотъ, — когда, по выслугѣ трехъ лѣтъ, предстояла надобность возвратиться домой къ хозяйству, то возвращавшійся казакъ вынужденъ былъ вновь обзаводиться хозяйствомъ и привыкать къ земледѣльческому быту, отъ котораго въ теченіе трехъ лѣтъ весьма легко могъ отстать. На вопросъ же мой: довольно ли у нихъ въ настоящее время земли? старикъ отвѣтилъ, что даже весьма недовольно и что причина сему заключается какъ въ томъ, что народонаселеніе значительно увеличилось, такъ и въ томъ, что, при упраздненіи войска, не вся земля вошла въ ихъ надѣль, а это произошло будто-бы отъ того, что тогдашнее мѣстное начальство побудило ихъ уступить по формальной кунчей крѣпости значительный кусокъ земли какому то стороннему человѣку. При чемъ старикъ присовокупилъ, что нынѣ идутъ въ обществѣ толки о необходимости пріобрѣтенія новаго значительнаго участка земли и даже указываютъ на возможность пріобрѣтенія чуть ли не того же самага участка, который когда-то, почти 20 лѣтъ назадъ, отошелъ отъ нихъ...

Къ 9 часамъ отправились въ церковь, — гдѣ во время освященія храма и при совершеніи самой литургии такая была давка, что даже вообразить трудно; ибо каждый молящійся старался быть поближе къ

алтарю, чтобы видѣть Преосвященнаго и все, что совершается въ алтарѣ. Но, само собою разумѣется, все вообще, и каждый порознь, въ одно и тоже время, не могли достигнуть желаемаго и потому задніе ряды напирали, передніе упирались, а среднимъ было не въ моготу, и вотъ эти средніе начинали протестовать противъ такого притѣненія могучимъ напоромъ въ какую-либо сторону, вслѣдствіе чего подавалась въ ту сторону и одна какая-либо отдѣльная масса головъ человѣческихъ, между которыми уже слышался другой протестъ въ тоненькомъ голосѣ женщины, или дитяти.

Старикъ, нашъ хозяинъ, стоявшій въ то время возлѣ иконостаса, поверотаясь къ народу, старался умиротворить его разными жестами; но этотъ маневръ оказался не дѣйствительнымъ, такъ какъ волновавшійся народъ ни старика, ни его жестовъ вовсе не замѣчалъ.

«Люди добрые! Побойтесь Бога!» сказалъ онъ полугромко, протянувъ къ народу свои руки. «Еще успѣете насмотрѣться!»

Толпа немного успокоилась, но, по истеченіи нѣкотораго времени, снова начала волноваться; между тѣмъ, въ половинѣ литургіи, кучка народа взобралась на амвонъ, который временно устроенъ и поставленъ былъ среди храма и, спустя малое время, съ сильнымъ трескомъ обломала его,—что мгновенно произвело среди всего народа глубокую тишину. Вслѣдъ за симъ мѣстныя власти достали гдѣ-то одного красиваго, среднихъ лѣтъ жандарма и поручили ему установить порядокъ между молящимися; вслѣдствіе чего онъ вошелъ въ церковь и сталъ возлѣ женской половины, въ томъ, вѣроятно, убѣжденіи, что «эти сокоотухи горше всѣхъ шумять».—Ну, и пошелъ онъ наклоняться то въ одну, то въ другую сто-

рону, убѣждая окружавшихъ его сосѣдокъ не волноваться и стоять смирно.

Послѣ литургіи, которая вмѣстѣ съ освященіемъ храма, окончилась ранѣе 12 часовъ, всѣ мы отправились по квартирамъ обѣдать. Послѣ обѣда явился какой-то человѣкъ и передалъ просьбу мѣстнаго священника зайти на короткое время къ нему. Гостинная въ домикѣ священника не велика, но, не смотря на то, всѣ гости раздѣлились на небольшія группы и въ каждой изъ нихъ была своя матерія для разговора; мое вниманіе обратилось туда, гдѣ два-три военныхъ и одинъ священникъ вели разговоръ о Добруджѣ и я присосѣдился къ нимъ. Припоминаю теперь, что разговоръ шелъ о задунайскихъ болгарахъ, которые, какъ выразился одинъ военный, гораздо зажиточнѣе нашихъ песселянъ, такъ что, по его словамъ, многимъ изъ нашихъ рядовыхъ даже страннымъ казалось, что мы пришли защищать людей, которымъ живется лучше нашего.

Вблизи разговаривавшихъ сидѣлъ какой-то старикъ средняго роста въ черномъ сюртукѣ; онъ въ началѣ не принималъ участія въ разговорѣ, но при послѣднихъ словахъ военного какъ-то странно улыбнулся и сказалъ, что «все это уже старая пѣсня».

— Иная старая пѣсня лучше новой, возразилъ военный; но почему же все сказанное мною о болгарахъ и о взглядѣ нашего рядоваго на защиту ихъ русскими войсками вы называете старой пѣсней? спросилъ онъ, поворотя свое лицо къ старику.

— А потому, — отвѣтилъ тотъ, — что объ этомъ предметѣ довольно уже писали въ газетахъ.

Остальныя лица этой группы, послѣ такихъ словъ старика, стали посматривать то на него, то на военного,

— Я думаю, что этимъ они желали показать только то, что умѣютъ и имѣютъ желаніе писать; но, при всемъ томъ, желалъ-бы я освѣдомиться, что же такое писали въ газетахъ? пошелъ допрашивать военный.

— Да тоже самое, что и вы говорите; т. е. что болгаре заживочнѣе нашихъ поселянъ, что вообще живетъ имъ хорошо и что, въ концѣ концовъ выходитъ, будто послѣдняя война съ Турціей напрасно была затѣяна и напрасно ведена. А между тѣмъ, если посмотрѣть на это дѣло серьезнѣе, то окажется, что болгаръ необходимо было защищать, ибо они стоятъ той жертвы, которую мы принесли.

— А, понимаю!.. Вы хотите указать на наше племенное родство?

— Пожалуй, что и оно довольно вѣско, но есть и другія въ характерѣ болгаръ черты, которыя возбуждаютъ сочувствіе къ нимъ не одного русскаго народа.

— Не героизмъ ли вы въ нихъ нашли?!

— Да, — и весьма замѣчательный героизмъ! Пятьсотъ лѣтъ быть въ рабствѣ у такого варвара, какъ турокъ, и не пасть нравственно — это такой героизмъ, какимъ не похвалиться ни одинъ изъ западно-европейскихъ цивилизованныхъ народовъ! Кто изъ нихъ вынесъ бы все то, что вынесли болгары? — Ихъ не одинъ годъ, и не десятки, а сотни лѣтъ притѣсняютъ: безчестятъ женъ, отнимаютъ дочерей, отымаютъ и то незначительное состоянїице, которое приобрѣтлось съ немовѣрными усилїями и лишенїями и они, не смотря на то, не падаютъ духомъ, не набрасываются съ горя и отчаянїя на пьянство, какъ сплошь да рядомъ бываетъ у насъ, а трудятся вновь, трудятся неустанно и вновь приобретаютъ то состоянїице, которое вмѣсто сочувствїя къ приобретателямъ онаго вводитъ насъ въ искушенїе и приводитъ къ

такимъ страннымъ выводамъ. Да при томъ все, чѣмъ угощали насъ болгары и что мы видѣли у нихъ,—еще не служитъ доказательствомъ того, что имъ вообще живется хорошо; вѣдь и у насъ каждый расчетливый человѣкъ, обыкновенно, самъ по себѣ ведетъ жизнь самую скромную, самую воздержную и—только въ дни какихъ либо особенныхъ праздниковъ, позволяетъ себѣ не много болѣе и роскошнѣе въ сравненіи съ тѣмъ, чѣмъ пользуется въ обыкновенное время, но по этимъ особеннымъ днямъ нельзя судить и о всѣхъ обыкновенныхъ дняхъ того человѣка. Вѣрнѣе и справедливѣе допустить, что бѣдные болгары все то, что мы видѣли у нихъ, крѣпко берегли и прятали отъ ненасытнаго турка и открыли все это при насъ и раскошелились исключительно только для насъ, какъ для своихъ истинныхъ братьевъ и спасителей, а мы тутъ же и судимъ ихъ за то, что они, угощая насъ, не жалѣютъ для нашего угощенія самыхъ дорогихъ продуктовъ, значить, они были бы болѣе дороги намъ, если бы не угощали насъ?! Совсѣмъ напротивъ: были дѣйствительно случаи, когда бѣдные болгары, не довѣряя факту освобожденія своего отъ рабства, не только не раскошеливались предъ освободителемъ, а даже недовѣрчиво относились къ нему и вслѣдствіе сего отказывали ему даже въ томъ, въ чемъ онъ крайне нуждался, и вотъ—пошли пересуды уже въ родѣ того наприм... что «болгары, моль,—настоящіе звѣри, что скорѣе сладишь съ туркой нежели съ нимъ; ни воды, ни хлѣба не выпросишь у него».

— Кто его знаетъ! Быть можетъ, были и такіе примѣры! Я утверждаю собственно то, что мнѣ извѣстно и съ чѣмъ соглашаюсь. Вѣдь нашъ рядовой лучше нашего знакомъ съ обстановкой поселяннина и не могъ ошибаться, если утверждалъ, что болгары живутъ лучше.

— Положимъ, что это такъ; но почему же этотъ рядовой не подумаетъ о причинахъ такого страннаго, по видимому, явленія. Какъ-таки въ самомъ дѣлѣ не задуматься надъ тѣмъ, что рабы варварской Турціи благоденствуютъ, а свободные граждане цивилизованнаго государства бѣдствуютъ?!

— Ну, это другой вопросъ; хотя, впрочемъ, вы не можете не знать, на сколько нашъ рядовой имѣетъ способность и расположеніе задуматься надъ чѣмъ бы то ни было.

— Прекрасно! Въ такомъ случаѣ старшіе должны бы надоумить его. Вамъ, господа, слѣдовало тогда же объявить ему причины такой несообразности.

— Какія же это, по вашему, причины?

— Какъ какія? Не очевидно ли, что зажиточность болгаръ есть прямое слѣдствіе строгой ихъ воздержности и постояннаго труда, точно также какъ и бѣдность нашихъ поселянъ, въ большей части случаевъ, есть слѣдствіе невоздержнаго пьянства и бездѣлья? Возможно ли спорить противъ того, что, вообще говоря, наши поселяне хлѣбородныхъ губерній находятся въ болѣе выгодныхъ экономическихъ условіяхъ, нежели задунайскіе болгары и, не смотря на то, бѣдствуютъ. А отчего это происходитъ? Конечно отъ пьянства. Будь они воздержны и трудолюбивы какъ болгары, они были бы зажиточнѣе послѣднихъ.

— Вотъ это ужъ истинная правда! — сказалъ священникъ. Одинъ мой пріятель долгое время жилъ въ Болградѣ, — болгарской колоніи возсоединеннаго нынѣ участка Бессарабіи, — и клятвенно увѣрялъ меня, что въ этой колоніи нищихъ и пьяныхъ онъ никогда не видѣлъ.

— Этого мало! — перебилъ его старикъ. Многие во

енные, ходившіе за Балканы,—разсказывая о многочисленной арміи прекраснаго пола, сопровождавшей нашу дѣйствующую армію по особаго рода цѣлямъ и побужденіямъ,—честью увѣряли меня, что въ этой арміи были представительницы всѣхъ болѣе или менѣе цивилизованныхъ европейскихъ народовъ, но отъ болгарскаго народа — ни одной.—А это вѣдь не шутка, господа!

— О, слава Тебѣ Господи! восторженно воскликнулъ священникъ, вставши съ стула и осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ.—Вотъ гдѣ истинная православная вѣра! Вотъ въ чемъ спасеніе этого бѣднаго народа! А кто знаетъ,—не послѣдуетъ ли отсюда спасеніе и для всего развращеннаго нынѣ міра христіанскаго?! Вѣдь эта добродѣтель въ наше время имѣетъ такое великое значеніе, что, быть можетъ, ради нея одной и насъ грѣшныхъ Господь милуетъ. Да будетъ благословенно имя Господне отнынѣ и довѣка! Да сохранитъ Господь въ добромъ здоровьи и васъ, милостивый государь, за ваше доброе слово! сказалъ онъ со слезами на глазахъ, протянувъ руку старику и направляясь къ выходу въ сѣни.

Велѣдъ за священникомъ стали подниматься съ своихъ мѣстъ и остальные гости, такъ какъ получили приглашеніе къ ужину, который приготовленъ былъ въ другой половинѣ домика, вправо отъ входа въ сѣни...

И. О.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— *Служенія Архипастыря.* Въ воскресенье, 19 августа, Его Высокопреосвященство служилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи сказано Архипастыремъ слово изъ текста: *аще кто не любитъ Господа Иисуса Христа, да будетъ проклятъ* (1 Корин. 16, 22.).

Въ воскресенье, 26 августа въ высокаторжественный день Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ кафедральномъ соборѣ служилъ божественную литургію Высокопреосвященный Павелъ Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій. На литургіи слово сказано и. д. ректора семинаріи протоіереемъ В. Пархомовичемъ, которое въ настоящемъ выпускѣ напечатано. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ, соборне съ городскимъ духовенствомъ, совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе.

30 августа, въ высокаторжественный день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича и Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича, Архипастырь служилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Архипастыремъ сказано слово, печатаемое въ № 17. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ, соборне съ городскимъ духовенствомъ, совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе.

— *Перенесеніе св. чудотворной Гербовецкой иконы Божіей Матери изъ Гербовецкаго монастыря въ г. Кишиневъ въ сентябрь 1879 года.*

16-го сентября, послѣ ранней обѣдни изъ Гербовецкаго монастыря, около Речульскаго скита

чрезъ м. Каларашъ и с. Селиште Кишиневскаго уѣзда въ с. Садову.

17-го въ с. Ворничены.

18-го въ с. Лозову.

19-го и 20 въ сс.: Чучулены и Коножены.

21-го чрезъ сс.: Драгушены и Дахновичъ въ с. Столничены.

22-го въ с. Васіены.

23-го въ с. Ульму.

24-го въ с. Мануилешты.

25-го въ с. Новые Русешты.

26-го въ с. Костешты.

27-го чрезъ сс.: Гирлу и Зембрены въ с. Горешты.

28-го въ с. Бачой.

29-го въ Кишиневское Епархіальное Женское Училище.

30-го изъ училища къ амвону, а отъ онаго въ Крестовую церковь Архіерейскаго дома.

— *Пожертвованія на добровольный флотъ.* На имя Его Высокопреосвященства поступили пожертвованія на приобрѣтеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота: чрезъ благочиннаго 3-го округа Оргѣвскаго уѣзда протоіерея *Θ. Лашкова* отъ 9 августа 4 руб.; чрезъ благочиннаго 4-го округа Оргѣвскаго уѣзда священника *А. Агаіева* отъ 17-го августа 39 р. 92 коп. Итого 43 р. 92 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ четвертымъ изданіемъ книга:

СЪЯТЕЛЬ.

Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. Москва, 1879 года (430 стр.).

Въ названномъ сборникѣ предлагаются вниманію лицъ, заинтересованныхъ дѣломъ народной проповѣди, наиболѣе удачныя опыты живой церковно-народной проповѣди, когда либо появлявшіеся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Избранныя поученія по своему содержанию довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера — о св. библіи, о необходимости читать св. евангеліе, о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о чтеніи церковныхъ праздниковъ. Затѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ поученій на дни воскресныя и праздничныя. Въ послѣдней части книги сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственныя истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и примѣненіи къ народной жизни. Таковы напр. поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніи браковъ, о жестокомъ обращеніи съ женами, о семейныхъ раздѣлахъ, противъ пьянства, нищенства и тунеядства, о необходимости учить дѣтей грамотѣ, противъ недовѣрія къ врачамъ и о необходимости оспопрививанія, противъ вредныхъ народныхъ обычаевъ и предразсудковъ.

цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ* преподавателю семинаріи *Василію Абрамовичу Маврицкому*.

По тому-же адресу можно выписывать и слѣдующія книги:

1) *Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ па-
стырской практики.* Изд. 3-е цѣна 1 р. 25 к. съ
пересыл. 1 р. 50 к.

2) *Инструкція* церковнымъ старостамъ, дополнен-
ная послѣдующими указами Св. Синода и разъясни-
тельными распоряженіями епархіального начальства.
1878 г. цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою 1 р. 50 коп.

3) *Руководственные для православнаго духовен-
ства указы Св. Синода 1721—1878 г.* Цѣна 2 р. съ
пересылкою 2 р. 25. к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ
пересылка даромъ.

Содержаніе.

Отдѣлъ Оффиціальный: 1. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.
2. Распоряженія епархіальнаго начальства.

Отдѣлъ Неоффиціальный: 1. Слово въ день священнаго муропомазанія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. 2. Нѣсколько словъ о контролѣ по веденію приходорасходныхъ книгъ церковныхъ. 3. Изъ воспоминаній о поѣздкѣ въ Акмангитъ. 4. Епархіальная Хроника. 5. Объявленіе.

Приложеніе: Дѣла и документы съѣзда духовенства кишиневскаго училищнаго округа.

Редакторы } Свящ. *Х. Бочковскій.*
 } Свящ. *М. Ганицкій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 31 августа 1879 г.

Цензоръ протоіерей *Василій Пархомовичъ.*

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.

ИЗЪЯТЫЕ РАСХОДЫ

РАСХОДЪ.

185

И въ продолженіе каго-либо года
въ казну не поступило въ доходъ
указаннаго предмета и въ продолженіе
каго-либо года въ казну не поступило
указаннаго предмета по 20 р.
въ годъ

И въ продолженіе каго-либо года
въ казну не поступило въ доходъ
указаннаго предмета и въ продолженіе
каго-либо года въ казну не поступило
указаннаго предмета по 20 р.
въ годъ

И въ продолженіе каго-либо года
въ казну не поступило въ доходъ
указаннаго предмета и въ продолженіе
каго-либо года въ казну не поступило
указаннаго предмета по 20 р.
въ годъ

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано на 1878 годъ.			
	Постоянныхъ.		Временныхъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
§ 1-й. На содержаніе лицъ управленія и учащихъ въ основныхъ классахъ.	3,943	60	—	—
И въ дополненіе къ годичной платѣ въ размѣрѣ 35 руб. сер., за 5 уроковъ ариметики и 6 уроковъ греческаго языка, за которые учителямъ означенныхъ предметовъ производится жалованье по 20 р. за урокъ	165	—	—	—
На производство жалованья учителю русскаго языка за одинъ урокъ внѣ класснаго времени въ 4 классѣ 45 р. сер.	45	—	—	—

ОСНОВАНІЕ НАЗНАЧЕНІЙ.	Предполагается къ назначенію на 1879 г.			
	Постоянныхъ.		Временныхъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Жалованье въ указанномъ размѣрѣ назначается на основаніи Высочайше утвержденнаго штата духовныхъ училищъ и указа Св. Синода отъ 29 ноября 1873 г. № 34—53 указанная сумма предполагается къ отпуску изъ суммъ Св. Синода по смѣтѣ семинарскаго правленія и потому подробнаго расчета суммъ по сей статьѣ не прилагается.	3,943	60	—	—
На основаніи заявленія учителей указанныхъ предметовъ.	165	—	—	—
На основаніи журнальнаго постановленія училищнаго правленія отъ ¹⁴ / ₁₉ іюля сего 1878 года за № 142, утвержденнаго Его Пресвященствомъ, по которому 45 р.,	45	—	—	—

В. На производство жалованья наставникамъ параллельныхъ классовъ безъ особаго жалованья смотрителю и его помощнику, включая и жалованье учителю пѣнія за 3 недѣльныхъ урока въ 3 и 4 классахъ внѣ класснаго времени и учителю гимнастики 100 р.

2,390

2,390

урѣзанныхъ изъ жалованья отъ духовенства учителю приготовительнаго класса, положено ежегодно производить въ жалованье за одинъ урокъ русскаго языка внѣ класснаго времени въ 4 классѣ.

Болѣе противъ смѣты 1878 года на 100 руб. вслѣдствіе прибавки 100 р. учителю гимнастики. Жалованье это назначено примѣнительно къ штату духовныхъ училищъ, согласно § 68 уст. духов. училищъ и распредѣленія жалованья между наставниками параллельныхъ классовъ, сдѣланнаго общепархіальн. съѣздомъ духовенства 1875 года (см. прилож. № 1-й)

Въ дополненіе къ годичной платѣ въ размѣръ 35 р. за 1 урокъ латинскаго языка, за который производится нынѣ жалованье по 20 р. сер. въ годъ

15

15

На основаніи заявленія учителя латинскаго языка.

На производство добавочнаго жалованья смотрителю и его помощнику, наставникамъ основныхъ и параллельныхъ классовъ за уроки,

считая по 10 р. за годичный урокъ, учителю пѣнія и чистописанія, каждому по 75 р. въ годъ, а учителю гимнастики, 100 руб. (см. прилож. № 1-й)

2,010

2,010

Означенная сумма 2,010 руб. по ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отпущена на 1878 годъ изъ доходовъ съ имѣній находящихся въ Бессарабіи заграничныхъ монастырей и на будущее время ежегодно будетъ отпускаться въ училище и составлять его постоянный приходъ (см. прилож. № 1-й).

На основаніи предписанія Его Преосвященства, отъ 6 мая сего 1878 года, за № 602, добавочное учителямъ за уроки жалованье имѣеть производиться слѣдующимъ образомъ: учителя съ высшимъ образованіемъ, тотчасъ же по поступленіи на училищную службу, и учителя, не получившіе высшаго образованія, но прослужившіе на училищной службѣ болѣе 5 лѣтъ съ одобреніемъ, получаютъ по 45 р. за годичный урокъ; прослужившіе отъ 3 до 5 лѣтъ по 40 руб., а остальные учителя по 35 р. за годичный урокъ; могущіе образоваться отъ прибавочнаго жалованья остатки имѣють быть отправляемы, по окончаніи отчетнаго года, въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища для образованія въ пенсіон-

<p>В. На производство жалованья тремъ надзирателямъ, по 445 руб. каждому</p>	<p>1,335</p>
--	--------------

<p>1,335</p>	<p>ный сего послѣдняго капиталъ; ассигнованныя на 1878 годъ съѣз- домъ духовенства на добавочное жалованье деньги, во всей цѣлости, сохраняются неизрасходованными до собранія съѣзда духовенства, отъ усмотрѣнія котораго будетъ зависѣть дать имъ то или другое назначеніе.</p> <p>Правленіе училища, журналомъ своимъ отъ 14 -- 19 іюня сего 1878 г. за № 142, утвержденнымъ Его Пре- освященствомъ, образовало сумму 1,335 р сер.</p> <p>а) Изъ 600 руб. духовенствомъ отпущенныхъ двумъ надзирателямъ по смѣтѣ на 1878 г. б) 400 р. до- бавочныхъ изъ монастырск. суммъ ассигнованныхъ двумъ надзирате- лямъ (см. прилож. № 1) и в) 335 р. отдѣленныхъ изъ жалованья, по- ложеннаго духовенствомъ учителю приготовительн. класса въ замѣнъ ассигнованныхъ ему добавочныхъ изъ монастырскихъ суммъ; откры- тіе должности 3 надзирателя при училищѣ въ виду увеличившагося числа воспитанниковъ училища вы- звано крайнею необходимостію уси- ленія надзора за учениками и конт- ролированія работъ слабоуспѣваю- щихъ изъ нихъ.</p>
--------------	---

§ 2-й.	8,621 80	—	—
На содержаніе воспитанниковъ пищею одеждою, обувью и учени- ческими принадлежностями . . .			
§ 3-й.	3,842 36	—	—
На содержаніе дома . . .			
§ 4-й.	876	—	—
На содержаніе библиотеки, кан- целяріи и больницы . . .			

15,187 70	—	—	Болѣе противъ прошлаго г. на 6,565 р. 90 коп. вслѣдствіе при- бавленія на содержаніе 46 епархі- альнокоштныхъ воспитанниковъ, одного стипендіата Новоямецкой лмвры, двухъ армейскихъ воспитан- никовъ и 7 лицъ служащихъ при училищѣ (прилож. № 2-й).
8,266 39	—	—	Болѣе противъ прошлогд. смѣ- ты на 4,424 р. 3 коп. вслѣдствіе увеличенія расхода по содержанію училища прислугою, ремонтомъ, также на уплату городскихъ по- винностей, застрахованія обоихъ училищныхъ зданій на 5 лѣтъ, на дополненіе суммы для погашенія капитала ссуженнаго духовенству Св. Синодомъ и проч. (см. прилож. № 3-й).
1,946	—	—	Болѣе противъ прошлогдней смѣты на 1,070 р. сер., вслѣдствіе увеличенія расхода по содержанію дѣлопроизводителя, письмоводите- ля, фельдшера, по содержанію боль- ныхъ пищею и приобрѣтенію необ- ходимыхъ вещей (см. прил. № 4-й.)

§ 5-й.				
На содержаніе учителя приготовительнаго класса .	580	—	—	
Учителю гимнастики, за два недѣльныхъ урока внѣ класснаго времени	200	—	—	
§ 6-й.				
На содержаніе эконома училища со столомъ, квартирою, освѣщеніемъ и отопленіемъ отъ училища .	400	—	—	
Итого всего расхода предполагается къ назначенію.	—	—	—	

Изъ сличенія итоговъ расхода и прихода оказываетъ $7\frac{1}{4}$ к. Такое превышеніе расхода произошло а) отъ ребности, б) отъ увеличенія состава училищной при больницы, бібліотеки, канцеляріи и проч.

700	—	—	Болѣе, чѣмъ положено по смѣтѣ въ прошломъ 1878 году на 120 р., которые ему прибавлены (см. приложеніе № 5-й).
100	—	—	(См. прилож. № 5 й).
400	—	—	На основаніи опредѣленія майскаго 1877 г. съѣзда духовенства, утвержденнаго Его Преосвященствомъ.
36,503 69	—	—	

ся, что расходъ превышаетъ приходъ на 4,401 руб. возвышенія цѣнъ на жизненные и хозяйственные пот-слуги, в) отъ необходимости улучшеній содержанія

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о той суммѣ, которую предполагается ежегодно, начиная съ 1878 года, употреблять изъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ монастырей въ Бессарабіи въ пользу Кишиневскаго духовнаго училища.

Наименованіе лицъ и предметовъ.	Руб. К.
Смотрителю добавочныхъ	300—
Помощнику смотрителя добавочныхъ	200—
Учителямъ за 126 уроковъ добавочныхъ	1,260—
Учителямъ пѣнія и чистописанія добавочныхъ по 75 р. сер. каждому	150—
Двумъ надзирателямъ добавочныхъ	400—
Учителю гимнастики и на гимнастическія принадлежности	200—
Учителю пригготовительнаго класса	500—
Врачу	100—
На содержаніе 20 пансіонеровъ, по 100 р. на каждаго	2,000—
Итого.	5,100—

