

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

4246410

Г. П. И. Б.
России

№ 20 г.

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 22

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 22

Высочайшее повелѣніе.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о предоставленіи православнымъ членамъ сельскихъ обществъ въ Закавказскихъ губерніяхъ права составлять частные сходы для обсужденія церковно-приходскихъ нуждъ, мнѣніемъ положилъ:

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) Въ губерніяхъ Закавказскихъ православнымъ членамъ сельскихъ обществъ, состоящихъ изъ православныхъ и иновѣрцевъ, предоставляется собираться особо, на частныхъ сходахъ, для обсужденія церковно-приходскихъ нуждъ. На означенные частные сходы распространяется дѣйствіе примѣчанія 3 къ статьѣ 411 общаго положенія о крестьянахъ (Св. Зак. т. IX особ. прил., изд. 1902 г., кн. 1).

2) Приговоры объ установленіи сборовъ на церкви и школы, постановленные на частныхъ сходахъ (ст. 1) большинствомъ двухъ третей всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ голосъ на частномъ

сходѣ, становятся обязательными для всѣхъ православныхъ членовъ общества.

Иновѣрцы, желающіе обучать своихъ дѣтей въ школахъ, на содержаніе коихъ установлены, по приговорамъ частныхъ сходовъ, сборы съ православныхъ членовъ сельскихъ обществъ, допускаются къ участию въ восполненіи симъ школамъ своими взносами въ размѣрѣ, опредѣляемомъ частными сходами.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственного Совѣта, 11 декабря 1902 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, въ 26-й день апрѣля 1903 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе бывшаго инспектора Харьковской духовной семинаріи **Истомина** чиномъ *двѣнадцатаго статскаго советника*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго СѢнода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день теку-

шаго мая, на сопричисленіе за 50-лѣтнюю службу въ священномъ санѣ: заштатнаго священника церкви станицы Нижнебаканской, Кубанской области, Севастіана Шелеста къ ордену *Св. Владиміра 4-й степени* и священника Димитріевской церкви г. Камышина Евгенія Лаврова къ ордену *Св. Анны 2-й степени*.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 6-му числу мая текущаго года, за заслуги по духовному вѣдомству, орденами: *Св. Владиміра 4-й степени*: отставнаго статскаго совѣтника Григорія Петровскаго, коммерціи совѣтника Николая Стахѣева и потомственныхъ почетныхъ гражданъ: Александра Топленинова, Сергія Мѣшкова и Александра Широкова; *Св. Анны 2-й степени*: отставнаго полковника Петра Кравченко и потомственнаго почетнаго гражданина Алексѣя Недыхлева; *3-й степени*: отставнаго штабс-ротмистра гвардейской кавалеріи Сергія Воеводекаго и инженеръ-технолога Михаила Лотарева; *Св. Станислава 1-й степени*—отставнаго дѣйствительнаго статскаго совѣтника Якова Богородекаго; *2-й степени*: отставнаго полковника Николая Навроцкаго, потомственныхъ почетныхъ гражданъ: Ивана Попова, Михаила Гурьянова, Василія Малюшина, Петра Громова и Василія Телѣжкина и 2-й гильдіи купца Евграфа Смирнова; *3-й степени*: отставныхъ: коллежскаго секретаря Константина Шулинекаго и коллежскаго регистратора Іосифа Адамовича, дворянъ Христофора Ануша и Адольфа Кирштейна, кандидатовъ богословія Александра Левицкаго и Николая (Не-

дѣлко) Вукотича и потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Кокорева.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 6-му числу текущаго мая, ко дню рожденія Его Величества, за заслуги по духовному вѣдомству, званіями: *потомственнаго почетнаго гражданина*: старость: Воскресенской церкви, что на Площадкѣ, гор. Костромы, Костромскаго 2-й гильдіи купца Дмитрія Хорева и Рождественскаго собора гор. Солигалича, Солигаличскаго мѣщанина Андрея Пастухова и *личнаго почетнаго гражданина*—Юрьевскаго 2-й гильдіи купца Трофима Семиларекаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день текущаго мая, на награжденіе помощника Архангельскаго окружнаго миссіонера, сверхштатнаго псаломщика церкви Кургоминскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Стефана Чуракова, за отлично-усердные 20-лѣтніе труды его на миссіонерскомъ поприщѣ, соединенные съ пожертвованіями на нужды миссіи и въ пользу названной церкви, *золотою медалію*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день текущаго мая на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу.

золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ псаломщиковъ церквей: села Ларги, Измаильскаго уѣзда, Степана Мури, Скитковской, Гомельскаго уѣзда, Лавренція Яновскаго, Воскресенской села Колычева, Подольскаго уѣзда, Московской епархіи, Петра Пятикрестовскаго, Богородицкорожденской села Ступина, Балахнинскаго уѣзда, Павла Соколовскаго, Грузинской Андреевской соборной, Новгородскаго уѣзда, Василия Львовскаго, Тихоновской села Ницахи, Ахтырскаго уѣзда, Ивана Мокренскаго, Покровской села Великой-Загоровки, Борзенскаго уѣзда, Ивана Арендарева, Покровской села Иванькова, Кролевецкаго уѣзда, Якова Базилевича и Преображенской села Карыльска, того же уѣзда, Емеліана Вербицкаго.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 18 марта — 5 мая 1903 года за № 1367, о разъясненіи нѣкоторыхъ вопросовъ относительно взиманія установленнаго Высочайше утвержденнымъ 3 іюня 1902 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта особаго въ пользу казны сбора съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го марта сего года № 7346, о разъясненіи нѣкоторыхъ вопросовъ относительно взиманія установленнаго Высочайше утвержденнымъ 3 іюня 1902 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта особаго въ пользу казны сбора съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія. Приказали: Рассмотрѣвъ

настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ, согласно отзыву Департамента Государственнаго Казначейства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, признаетъ необходимымъ преподать по духовному вѣдомству на нижеприведенные вопросы слѣдующія разъясненія: 1) по вопросу: слѣдуетъ-ли производить установленный въ пользу казны сборъ со всѣхъ не получающихъ казеннаго содержанія причтовъ безъ исключенія, или же только съ тѣхъ членовъ причтовъ, которые занимаютъ штатныя мѣста. Въ виду того, что, по ст. 1 Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, право на получение пенсій или пособія изъ казны имѣютъ лишь штатные священнослужители и псаломщики, слѣдуетъ производить взиманіе помянутаго сбора лишь съ членовъ причтовъ, занимающихъ штатныя мѣста. 2) слѣдуетъ ли освобождать отъ сего сбора тѣхъ священноцерковнослужителей, которые получаютъ содержаніе изъ казны, но по смѣтамъ не духовнаго, а другихъ вѣдомствъ, напримѣръ Министерства Финансовъ, вѣдомства учреждений Императрицы Маріи и пр., а также подлежатъ ли этому сбору священноцерковнослужители, занимающіе, кромѣ мѣстъ (безъ казеннаго содержанія) при церквяхъ различныхъ учебныхъ заведеній, еще законоучительскія должности въ тѣхъ заведеніяхъ и пользующіеся казеннымъ содержаніемъ по этимъ послѣднимъ должностямъ. Въ виду того, что, по ст. 3 Высочайше утвержденнаго Устава, священноцерковнослужителямъ, выслужившимъ пенсію на епархіальной и на какой-либо другой службѣ, предоставляется право получать ту пенсію, которая окажется для нихъ выгоднѣе, представляется необ-

ходимымъ, чтобы какъ служба епархіальная, такъ и служба по другому вѣдомству, съ особыми пенсіонными правами, была оплачена вычетами независимо одна отъ другой, какъ это, напримѣръ, установлено для гражданскихъ чиновниковъ, которые, въ случаѣ занятія нѣсколькихъ должностей съ правами на пенсію, уплачиваютъ вычетъ въ пенсіонный капиталъ по всѣмъ этимъ должностямъ. Посему священноцерковнослужители, получающіе содержаніе изъ казны по смѣтамъ не духовнаго, а другихъ какихъ-либо вѣдомствъ и пользующіеся правомъ на пенсію по правиламъ этихъ послѣднихъ вѣдомствъ, равно и священноцерковнослужители, занимающіе мѣста при церквахъ учебныхъ заведеній (безъ содержанія) и, сверхъ того, законоучительскія должности въ тѣхъ же заведеніяхъ, помимо установленных % по дѣйствующимъ въ тѣхъ вѣдомствахъ и заведеніяхъ пенсіоннымъ Уставамъ, должны уплачивать также и установленные закономъ 3-го іюня 1902 года вычеты съ священноцерковнослужителей епархіальнаго вѣдомства. 3) Слѣдуетъ-ли взимать упомянутый сборъ съ священноцерковнослужителей, получающихъ жалованье отъ городскихъ думъ, напримѣръ, на столичныхъ загородныхъ кладбищахъ, отъ земствъ и т. п. источниковъ. Таковыя священноцерковнослужители обязаны вносить въ пользу казны сборъ въ размѣрахъ, установленныхъ закономъ 3 іюня 1902 года, т. е. священники по 6 руб., діаканы по 3 руб. и псаломщики по 2 руб. въ годъ, независимо отъ того, производится ли изъ ихъ содержанія вычетъ въ городскія или земскія средства, такъ какъ пособие или пенсія изъ средствъ городскихъ или земскихъ, какъ суммъ частныхъ, а не казенныхъ, могутъ быть назначаемы имъ независимо отъ казен-

ной пенсіи за епархіальную службу. 4) Должны ли подлежать этому сбору тѣ священноцерковнослужители, которые, занимая мѣста при церквахъ и не получая по нимъ жалованья отъ казны, въ то же время получаютъ пенсію за прежнюю службу, напримѣръ, по духовно-учебному вѣдомству. По прежнему смыслу закона (п. II Высочайше утвержденного 3-го іюня 1902 года мнѣнія Государственнаго Совѣта), съ такихъ священноцерковнослужителей слѣдуетъ производить сборъ въ установленныхъ размѣрахъ. 5) Въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ взимать сборъ съ получающихъ содержанія отъ казны: а) священниковъ на діаконскихъ вакансіяхъ, б) священниковъ на псаломщическихъ вакансіяхъ и в) діаконъ на псаломщическихъ вакансіяхъ. Въ виду того, что, согласно ст. 17-й Высочайше утвержденного пенсіоннаго устава, священники, состоящіе на діаконскихъ или псаломщическихъ вакансіяхъ, имѣютъ право на полученіе діаконскихъ или псаломщическихъ окладовъ пенсіи, а діаканы на псаломщической вакансіи—псаломщическихъ окладовъ, съ лицъ первой категоріи надлежитъ взимать сборъ—какъ съ діаконъ, т. е. по 3 руб. въ годъ, а второй и третьей категоріи—какъ съ псаломщиковъ, т. е. по 2 рубля въ годъ. О такомъ постановленіи Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и, въ чемъ будетъ слѣдовать, исполненія по епархіальному вѣдомству, напечатать въ официальной части журнала «Церковныя Вѣдомости»

II. Отъ 2—13 мая 1903 г. за № 2056, объ освобожденіи отъ уплаты долга духовному вѣдомству за обученіе въ семинаріи тѣхъ изъ окончившихъ курсъ инословныхъ воспитанниковъ семинарій, которые поступили на должности учителей церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 минувшаго апрѣля № 632, журналъ Учебнаго Комитета за № 177, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ Рязанской духовной семинаріи вопросу объ освобожденіи отъ уплаты долга духовному вѣдомству за обученіе въ семинаріи тѣхъ изъ окончившихъ курсъ инословныхъ воспитанниковъ семинарій, которые поступили на должности учителей церковно-приходскихъ школъ. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить правленіемъ Рязанской и прочихъ духовныхъ семинарій, что служба инословныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ должностяхъ учителей церковно-приходскихъ школъ подлежить зачету въ уплату долга таковыхъ воспитанниковъ духовному вѣдомству за обученіе въ семинаріяхъ на тѣхъ же основаніяхъ, на каковыхъ, по Синодальному опредѣленію 25 мая—8 іюля 1878 года, засчитывается таковая же служба семинарскимъ воспитанникамъ въ уплату долга за ихъ казенное содержаніе въ семинаріяхъ, т. е. чтобы каждый годъ службы въ означенныхъ должностяхъ засчитывался за два года обученія въ семинаріи; о чемъ, для руководства по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

III. Отъ 20 мая 1903 г. за № 2262, назначены: 1) инспекторъ Новгородской духовной семинаріи іеромонахъ **Теодосій** ректоромъ Минской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, и 2) опредѣленный въ составъ Россійской миссіи въ Урміи іеромонахъ **Серафимъ**—преподавателемъ гомилетики съ соединенными предметами въ Новгородскую духовную семинарію.

IV. Отъ 9—13 сего мая за №№ 1955 и 2177, игуменія **Асенефа** уволена отъ должности настоятельницы Нижегородскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря, а на сію должность назначена монахиня того же монастыря **Марія**, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

V. Отъ 20-го мая 1903 года за № 2246, постановлено: избраннаго братію Пѣшношскаго Николаевскаго общежительнаго монастыря, Московской епархіи, на должность настоятеля ихъ обители, іеромонаха того же монастыря **Савву** утвердить въ означенной должности, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

VI. Отъ 20-го мая 1903 года за № 2256, монахиня С.-Петербургскаго Воскресенскаго первокласснаго женскаго монастыря **Антонія** назначена настоятельницею Староладожскаго Успенскаго общежительнаго монастыря, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

VII. Отъ 7—20 мая 1903 года постановлено: при Князе-Владимірской г. Иркутска церкви учредить мужской общежительный монастырь съ наиме-

нованіемъ его Князе-Владимірскимъ, съ такимъ числомъ братіи, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

VIII. Отъ 20 мая 1903 года за № 2260, священникъ Іоанно-Введенскаго женскаго монастыря, Тобольской епархіи, Ефремъ *Елисѣевъ*, за отлично-усердную и полезную миссіонерскую дѣятельность, награжденъ *камилавкою*.

IX. 17 — 31 января 1903 года за № 218, постановлено: крестьянскаго начальника 5 участка Балаганскаго уѣзда, Виталія *Закревскаго*, какъ оказавшаго особыя услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ названнаго участка.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 13 мая 1903 г. за № 10, опредѣляются: окончившіе курсъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ съ дипломомъ второй степени *Никифоровскій* и въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія *Гайдукъ* — на службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданія съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (первый съ 17 апрѣля и послѣдній съ 3 мая 1903 года) и бывшій малолѣтній пѣвчій придворной пѣвческой капеллы *Грузиновъ* — канцелярскимъ служителемъ 3 разряда Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ (съ 21 марта 1903 года).

Причисляется: преподаватель Пензенской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ *Козицкій* — къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, съ увольненіемъ, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности (18 апрѣля 1903 г.).

Увольняются въ отпускъ: секретари духовныхъ консисторій: Томской — титулярный совѣтникъ *Березовъ* въ предѣлы Европейской Россіи, съ 16 іюня, на четыре мѣсяца, Симбирской — надворный совѣтникъ *Лузгинъ* и Минской — коллежскій совѣтникъ *Подашевскій*, на Кавказъ, первый съ 1 іюня на три мѣсяца и послѣдній — съ 3 іюня на два мѣсяца, 1-й Экспедиціи С.-Петербургской — коллежскій совѣтникъ *Звѣревъ* — въ Москву и Московскую губернію, Екатеринославской — коллежскій ассесоръ *Малиновскій* и Новгородской — коллежскій ассесоръ *Поповъ* внутри Имперіи, всѣ три на два мѣсяца, первый съ 12 мая и послѣдніе два — съ 1 іюня 1903 года.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 15 — 22-го апрѣля 1903 года, за № 355, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: книгу, подъ заглавіемъ: «Г. И. Ивановъ. Начальный курсъ географіи. Изданіе 2-е, исправленное. Спб. 1903 г. 106 стр., съ 102 рисунками въ текстѣ и двумя хромо-литографированными картами. Цѣна 60 коп.» — допустить въ качествѣ учебника во второклассныя и двухклассныя церковныя школы.

Изъ отчета начальника російской духовной миссіи въ Японіи, преосвященнаго Николая, епископа Ревельскаго, о состояніи миссіи въ 1902 г.

Къ 1 января 1903 г. въ японской православной церкви состояло: церковныхъ общинъ 260, христіанъ въ нихъ 27,504, священнослужителей 41; въ томъ числѣ: епископъ 1, игуменъ 1, протоіерей 1, — всѣ три русскіе; іереевъ 30, — всѣ японцы; изъ нихъ одинъ съ академическимъ образованіемъ; діаконовъ 8, — изъ нихъ одинъ русскій, прочіе — японцы. Причетниковъ-учителей церковнаго пѣнія 13, проповѣдниковъ 144. Крещено въ продолженіе года: 1,103 человекъ. Въ учебныхъ заведеніяхъ миссіи состояло: 1) въ Токио: въ катихизаторскомъ училищѣ 16 учениковъ, въ семинаріи 84 ученика, въ женскомъ училищѣ 80 ученицъ. Учащихъ въ сихъ заведеніяхъ было 28; изъ нихъ 4 наставника съ академическимъ образованіемъ; 2) въ Кеото, въ женскомъ училищѣ 20 ученицъ, при трехъ учительницахъ и двухъ учителяхъ.

Въ обществѣ переводчиковъ религіозныхъ книгъ состояло 8 переводчиковъ и 3 редактора періодическихъ изданій миссіи: 1) двухнедѣльнаго «Сейкёо-Симпо» (Православный Вѣстникъ), органа съ официальнымъ отдѣломъ японской православной церкви, издаваемого обществомъ переводчиковъ; 2) ежемѣсячнаго «Уранисики» (Скромность), издаваемого при миссійскомъ женскомъ училищѣ въ Токио, христіанскаго журнала преимущественно для женскаго чтенія и назиданія; 3) «Сейкёо Ёова» (Православная Бесѣда), ежемѣсячнаго изданія для помѣщенія преимущественно словъ и рѣчей, какъ оригинальныхъ, произносимыхъ служащими церкви при богослуженіяхъ и

въ церковныхъ собраніяхъ, такъ и переводныхъ.

Въ состоящей при женскомъ училищѣ въ Токио иконописной мастерской, снабжающей иконами наши церкви, по прежнему работали двѣ иконописицы.

Въ составѣ миссіи находились: начальникъ оной, членъ оной игуменъ Веніаминъ, въ званіи члена настоятеля посольской церкви, и учителемъ церковнаго пѣнія и русскаго языка въ семинаріи псаломщикъ посольской церкви. Игуменъ Веніаминъ живетъ въ Нагасаки, гдѣ продолжаетъ изучать японскій языкъ и исполняетъ іерейскія обязанности для находящихся тамъ русскихъ христіанъ.

Составъ японскихъ священниковъ увеличился поставленіемъ трехъ новыхъ іереевъ, изъ которыхъ одинъ былъ избранъ соборомъ изъ числа діаконовъ, двое — изъ долго служившихъ катихизаторовъ. Одинъ изъ сихъ іереевъ, Романъ Фукуи, поставленъ для восточной части Хоккайдо (острова Эзо), съ мѣсто-пребываніемъ въ Немуро; другой, Яковъ Мацуда, — для Окаяма, откуда бывший тамъ священникъ Игнатій Мукояма, уроженецъ сѣвера, болѣвшій въ непривычномъ для него южномъ климатѣ, переведенъ, по его просьбѣ, на сѣверъ, и ему отдѣлена половина большого прихода священника Тита Комацу; третій, Оома Маки, — для острова Сикоку, откуда бывший тамъ священникъ Павелъ Косуги попросился, по совѣту врачей, для здоровья, въ болѣе теплое и приморское мѣсто, почему и опредѣленъ былъ къ церкви въ городѣ Міязаки, на островѣ Кіусіу, куда, однако, и по настоящее время не прибылъ, такъ какъ при переездѣ туда заболѣлъ въ Оосака и до сихъ поръ лежитъ тамъ въ госпиталѣ, лѣчась отъ чахотки.

Въ замѣненіе выбывшаго изъ числа діаконовъ, избранъ былъ одинъ катихизаторъ и рукоположенъ во діакона.

Изъ числа катихизаторовъ, за смертію и по другимъ причинамъ, было 11. Въмѣсто нихъ присоединилось къ составу служащихъ 5, кончившихъ курсъ въ катихизаторскомъ училищѣ и 1 изъ прежде служившихъ, уволившейся по семейнымъ обстоятельствамъ.

Въ обычное время состоялся годичный соборъ *), на этотъ разъ общій, изъ всѣхъ священниковъ и проповѣдниковъ, которымъ только ничто не помѣшало явиться. Чтобы облегчить рѣшеніе дѣлъ на открытыхъ засѣданіяхъ въ храмѣ, собравшіеся пожелали предварительно устроить нѣсколько частныхъ совѣщаній, и въ продолженіе двухъ дней имѣли оныя, собираясь въ семинарскихъ зданіяхъ. Это въ значительной степени упростило соборныя засѣданія, такъ что достаточно было трехъ дней, чтобы исполнить все, для чего созывается соборъ. Между прочими вопросами, на частныхъ собраніяхъ было обсуждено и на соборѣ утверждено: включить въ инструкцію для проповѣдниковъ правило: «служащіе церкви не должны принимать, ни сами дѣлать угощенія виномъ»; но, въ пресѣченіе нѣкоторыхъ замѣченныхъ злоупотребленій, исключенъ изъ инструкціи параграфъ: «проповѣдникъ, имѣя свободное время, можетъ заниматься приличнымъ ремесломъ».

За отчетный годъ миссіею были изданы: *I. Переводы*: 1) Новый Завѣтъ Господа нашего Иисуса Христа. 2-е изд., въ 8 д. л. Переводъ епископа Николая и Павла Накаи; 2) Сокращенная служба на каждый день первой седмицы великаго поста. Переводъ тѣхъ же; 3) Сокращенная служба на

каждый день Страстной седмицы; двумя красками. Переводъ тѣхъ же.

4) Творенія святителя Кирилла, архиепископа Іерусалимскаго. Переводъ Саввы Хоріе. 5) Святителя Іоанна Златоустаго толкованіе на 1-е посланіе святаго апостола къ коринѣянамъ. 3-я часть (Бесѣды 26—44). Переводъ Павла Госида. 6) Історія христіанской церкви. Е. Смирнова. 1-я часть. Переводъ Игнатія Мацумото. 7) Священная Історія Вѣтхаго Завѣта, составленная протоіереемъ Дам. Соколовымъ. 2-е изданіе. Переводъ Матея Уеда. 8) Моя жизнь во Христѣ. Дневникъ протоіерея Іоанна Сергіева. 2-я часть. Переводъ того же. 9) Фотій, патріархъ Константинопольскій. Священника В. Преображенскаго. Переводъ Петра Исикава. 10) Обрядъ оглашенія. 4-е изданіе. *II. Оригинальныя сочиненія*:

1) Религія и человекъ. Брошюра, составленная священникомъ Сергіемъ Судзуки и кандидатомъ богословія Іоанномъ Сенума. *Брошюры, составленныя проповѣдникомъ Исаіею Мидзумма*: 2) Сущность православнаго вѣроученія. Иллюстрированная. 1-я книжка. 2-е изданіе. 3) Тоже. 2-я книжка. 4) Праведный Авель. 5) Иисусъ Навинъ. 6) Израильскій судія Гедеонъ. 7) Святой пророкъ Самуиль. 8) Святой пророкъ Елисей. 9) Святой пророкъ Исаія. *Брошюры, составленныя Павломъ Ямада*: 10) Святой царь Давидъ. 11) Мудрый царь Соломонъ. 12) Святой пророкъ Ілія. 13) Святой пророкъ Іеремія. 14) Праведный Товитъ и его сынъ Товія. 15) Отношеніе православія къ конфуціанству и буддизму. Сборникъ священныхъ изображеній, приложенныхъ къ вышеозначеннымъ книжкамъ и брошюрамъ. Обиходъ воскреснаго одноголоснаго пѣнія. 2-е изданіе. Протоколы засѣданій собора японской православной церкви въ Токио, 3—5 іюля 1902 года.

*) Рѣшъ преосвященнаго Николая, обращенная къ священникамъ-миссіонерамъ и проповѣдникамъ, собравшимся на соборѣ, см. въ № 13 «Церк. Вѣд.» 1903 г.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

Г П И Б
России
№ 20 г.

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 22

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

№ 22

СПАСИТЕЛЬНАЯ ВѢРА И ПОГИБЕЛЬНОЕ СУЕВѢРІЕ.

Въ дѣлѣ нашего спасенія первое и главное значеніе усвоится вѣрѣ. *Иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ* (Мар. 16, 16).

Вѣра есть, по ученію Апостола, увѣренность въ то, на что надѣемся, столь твердая, какъ бы мы то получили, и представленіе предметовъ невидимыхъ столь ясное и живое, какъ бы мы видѣли то своими глазами (Евр. 11, 1). Для первоначальнаго ознакомленія съ предметомъ, вѣра пользуется всѣми средствами, свойственными разумному воспріятію и усвоенію, и начинается въ мысляхъ; но, такъ какъ обыкновенныя рамки, въ которыхъ движется человѣческая мысль, слишкомъ узки для того, чтобы объять представляемый вѣрою предметъ, вѣра, водимая высшимъ озареніемъ, переступаетъ границы видимаго и умопостигаемаго и, сообразно своимъ духовнымъ законамъ, простирается въ безпредѣльную область невидимаго и непостижимаго. Въ этомъ отношеніи

вѣра выше знанія, или, точнѣе сказать, вѣра есть высшее знаніе, знаніе того, что уму непостижимо.

Главный предметъ спасительной вѣры—Богъ, Существо высочайшее, непостижимое, и Откровеніе Божіе, запечатлѣнное высшими, непостижимыми уму, тайнами.

Сообразно высокому значенію вѣры, ей принадлежитъ руководственное значеніе въ жизни. Вѣра — свѣтъ души, духъ вѣры долженъ проникать и обнимать собою всѣ наши силы, способности, наклонности, желанія, дѣйствія. Вѣрѣ принадлежитъ починъ и движеніе возвышенныхъ мыслей, чувствъ и желаній въ душѣ. Вѣра обнаруживаетъ себя *въ упованіи непосрамляющемъ* (Рим. 5, 5), дѣйствуетъ *въ любви неколебиме отпадающей* (I Кор. 13, 6). *Все, что не по вѣрѣ, говоритъ Апостолъ, грѣхъ есть* (Рим. 14, 23).

По милости Божіей, мы приедемъ сокровище вѣры съ первыхъ дней жизни чрезъ святое крещеніе, и первыми дѣломъ нашего воспитанія и

образованія обычно полагается и должно быть—научить насъ вѣрѣ. Но узнать вѣру, принявъ ее крещеніемъ, далеко недостаточно, прибѣгать къ пособию вѣры лишь тогда, когда обыкновенныя житейскія средства оказываются безсильными помочь намъ въ той или другой нуждѣ, не соответствующей ея значенію и достоинству. Надобно постоянно и бдительно заботиться о томъ, чтобы пребывать въ вѣрѣ, чтобы вѣра дѣйствовала въ насъ, какъ сила, чтобы она была главною въ нашей душѣ движущею силою. Господь Спаситель говоритъ: *Сопитильникъ тѣлу есть око. Аще убо будетъ око твое просто, все тѣло твое светло будетъ: аще ли око твое мутно будетъ, все тѣло твое темно будетъ. Аще убо свѣтъ, иже въ тебѣ, тѣма есть, то тѣма колми* (Мѣ. 6, 22, 23). Вѣра есть то духовное око, которымъ человѣкъ долженъ постоянно озирать свою жизнь и все его окружающее, согласны ли они съ волею Божіею и истинною Откровенія, и вмѣстѣ та длань, которою въ молитвѣ онъ пріемлетъ отъ Господа всѣ потребныя ему силы—къ животу и благочестію. *Вся, елика аще молящеся просите, вѣруйте, яко пріемлете: и будетъ вамъ* (Мрк. 11, 24). Постепенно развиваясь, возрастая и утверждаясь въ душѣ, вѣра достигаетъ наконецъ такой силы, что, по слову Христа Спасителя, *вся возможна вѣрующему* (Марк. 9, 23).

При такомъ господственномъ и всеобъемлющемъ значеніи въ нашей жизни спасительной вѣры, возможно ли, чтобы врагъ нашего спасенія, *человѣкоубійца искони*, не употреблялъ всѣхъ возможныхъ для него усилій къ ея колебанію, уклоненію въ сторону и ниспроверженію?.. И вотъ онъ употребляетъ всѣ усилія, чтобы лишить насъ сокровища вѣры, или, если сего не можетъ, затмить въ насъ это ду-

ховное око. Изъясняя въ притчѣ о сѣятелѣ посѣянное при пути, Господь говоритъ: *всякому слышавшему слово царствія и не разумѣвающу, приходитъ мучавый и восхищаетъ сѣянное въ сердце его* (Мѣ. 13, 19). Для чего восхищаетъ? *да не опрочаеши спасутся* (Лук. 8, 12), т. е. противодействуя тому, какъ бы человѣкъ чрезъ вѣру не получилъ спасенія.

Исторія открываетъ намъ двѣ страшныхъ пропасти, куда стремится діаволъ увлечь людей слабыхъ въ вѣрѣ.

Первая пропасть—невѣріе, приводящее къ безбожію. Это—пропасть, сразу зіяющая своею мрачною глубиною. Въ ней поглощенъ былъ міръ допотопный. Страшные слѣды сего бѣдствія простерты по всему лицу земли, и бѣдствіе это памятно всѣмъ народамъ. Холодъ и мракъ безбожнаго невѣрія обдають при одной мысли объ этой страшной пропасти. Надобно быть избитымъ многими паденіями, надобно быть увлеченнымъ гордыней ума до самозабвенія, чтобы эта пропасть могла не ужасать къ ней подходящихъ. Были безбожники во всѣ времена, есть таковыя и въ наше время. Но и они всячески стараются закрыть глаза предъ этой страшной бездною. Въ ихъ рѣчахъ часто слышится имя Бога, даже Христа и Евангелія. Для чего? Едва ли для того только, чтобы этими словами обмануть и увлечь другихъ слабыхъ вѣрою за собою. Нѣтъ: они сами себя лстятъ мыслию, будто бы они еще остаются въ свѣтѣ истины Христовой и чему то вѣрують, что-то дѣлають по ея велѣнію...

Зная эту слабость людей закрывать предъ собою зіяющія бездны, человекоубійца искони беретъ другой путь къ той же пропасти. Здѣсь пропасть уже не зіяетъ своею губительною бездною. Она прикрыта блестками и цвѣтами, часто похищаемыми у вѣры; погибель-

ный путь къ безднѣ раздробленъ на множество мелкихъ дорожекъ такъ, что легко обмануться, гдѣ ты стоишь — на стезяхъ ли вѣры, или на пути къ безднѣ. Сюда влечется маловѣріе, переходящее въ пустовѣріе или суевѣріе. Въ этой пропасти взили язычники, которые *славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ подобіе тлѣннаго человека и птицъ и четвероногихъ и гадовъ* (Рим. 1, 22) и вообще вещамъ обыкновеннымъ придавали силу необыкновенную, божественную. Это необозримая область разныхъ талисмановъ, амулетовъ, ефесскихъ и другихъ грамотъ, волшебства, прорицалищъ, заговоровъ, гаданій. Весь міръ языческій былъ окутанъ точно тѣнью или мракомъ, люди ходили какъ бы ослѣпшіе и были въ непрестанномъ страхѣ отъ могущей быть имъ отъ всего напасти. Отъ этой страшной тѣни, отъ этой непрестанной боязни освободилъ міръ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, возсіявъ намъ свѣтъ Своего ученія. Но и теперь, какъ во всѣ времена, врагъ нашъ не перестаетъ сѣять свои плевелы и разными способами завлекать насъ въ свою мрачную область: здѣсь темное царство разнаго рода предразсудковъ, гаданій, наговоровъ, которые держатъ суевѣрныхъ въ непрестанномъ тревожномъ страхѣ, отвлекая отъ правой вѣры и открытыхъ ей источниковъ жизни: въ поне-дѣльникъ нельзя начинать никакого дѣла — этотъ день, будто бы, несчастный, 13-й за столомъ оказавшійся гость все веселіе праздника разрушаетъ страшною боязнью предстоящаго горя, лучшій въ году мѣсяцъ май закрыть для совершенія самыхъ радостныхъ въ жизни брачныхъ торжествъ, потому что якобы приноситъ маяту въ предстоящей супружеской жизни и такъ далѣе безъ конца. И все это дѣлается, весь этотъ мракъ вносится въ жизнь нашу при полномъ сіяніи свѣта

Христова. Гдѣ же вѣра въ промыслъ Божій, въ охрану ангеловъ небесныхъ, во все то, чѣмъ озаряетъ, охраняетъ, утѣшаетъ насъ свѣтъ ученія Христова?

Предъ нами записка, какъ слышно, въ большомъ числѣ разсылаемая разными лицамъ и вообще настойчиво и широко распространяемая. Въ запискѣ сначала излагается молитва Господу Христу слѣдующаго содержания: «Тебѣ молимся, Святый Боже, помилуй мя и вся люди Твоя, очисти насъ отъ грѣховъ нашихъ, ради пречистыя крови, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь. Святый Боже, Святый Крѣпкій, помилуй насъ и всѣ люди твоя, избави насъ отъ вѣчныя муки, ради пречистой крови Твоей, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь». Объ этой молитвѣ можно сказать только, что она крайне скудна содержаниемъ и представляетъ путаницу словъ и понятій. Видно, что составлялъ ее человѣкъ не только не свѣдущій въ вѣрѣ, но и вообще не умный. Сама по себѣ, она не стоила бы и упоминанія: это просто — глупость и невѣдѣніе. Но къ молитвѣ присоединяются слѣдующія слова: «Кто эту молитву девять дней будетъ читать и девяти лицамъ пошлетъ, каждый день одну, то, послѣ девяти дней, его желаніе будетъ исполнено. Во время литургіи въ Іерусалимѣ былъ слышенъ гласъ: накажу всѣ народы, но кто эту молитву будетъ читать, будетъ спасенъ отъ всѣхъ бѣдствій и напастей. Молитва эта была прислана епископу Воронежскому Анатолію съ тѣмъ, чтобы еще разослать девяти лицамъ, а кто не захочетъ воспользоваться этимъ милосердіемъ, будетъ посѣщенъ несчастіемъ». Это уже не одна глупость и искаженіе смысла, какъ въ текстѣ молитвы, но прямая ложь и застраниваніе, свойственное темнымъ временамъ языческаго суевѣрія. И это проявленіе лжи

и суевѣрія, свойственнаго сидящимъ во тѣмъ и сѣни язычникамъ, также не заслуживало бы опроверженія. Лживость сообщеній слишкомъ ясна, чтобы ее не видѣть. Увлеченіе общаніемъ за употребленіе и распространеніе молитвы и застращиваніе наказаніемъ за неисполненіе требованія слишкомъ легкомысленны, чтобы не могъ замѣтить этого даже не владѣющій образованіемъ, съ простымъ здравымъ смысломъ, человекъ.

Но, къ удивленію и прискорбію, и симъ глупое и лживое дѣло не ограничивается: являются злого сѣянія горькія послѣдствія. Полковникъ М. пишетъ: «Тождественное съ прилагаемымъ (помѣщеннымъ выше) воззваніе было получено и племянницею моей жены, княжною Г..., въ С.-Петербургѣ, исполнившею, по суевѣрности, то, что въ немъ говорится, и вотъ въ 9 день по полученіи княжною онаго, у нея скоропостижно скончалась бабушка, г-жа М... (она же и мать моей жены). Такое совпаденіе обстоятельствъ, пишетъ г. М., не представляетъ въ данномъ случаѣ ничего успокоительнаго для нервныхъ женщинъ, убитыхъ горемъ», и проситъ дать разъясненіе молитвы и закланія и «объявить во всеобщее вразумленіе суевѣрной массы населенія Имперіи чрезъ духовную и свѣтскую печать о томъ, что представляетъ изъ себя квази (sic) молитва и само воззваніе, циркулирующее, повидимому, очень бойко и съ большимъ усердіемъ (распространяемое) среди публики, даже вполне интеллигентной». «Даже вполне интеллигентной»: какой укоръ интеллигенціи, такъ превозносящейся своимъ образованіемъ! Какая тьма еще царитъ въ ея умахъ и сердцахъ! Къ прискорбію, это никакъ не одинокое заявленіе: отъ нѣсколькихъ уже лицъ мы слышали о полученіи такихъ записокъ, и нѣсколько уже лицъ, одержи-

мыхъ страхомъ закланія, уже разослали эту записку своимъ знакомымъ. На дняхъ эта записка получена и нами.

Въ исполненіе желанія, выраженнаго почтеннымъ г. полковникомъ, вынуждаемся категорически заявить, что молитва, разсылаемая столь усердно, есть плодъ крайняго недомыслія и проявленіе глупости и невѣжества въ дѣлѣ вѣры, что сообщеніе о гласѣ, бывшемъ въ Іерусалимѣ, и о присылкѣ сей молитвы Воронежскому епископу Анатолію съ обязательствомъ распространять ее есть наглая ложь, что ни одинъ епископъ православной церкви не могъ бы дать благословенія на распространеніе молитвы, столь ничтожной по содержанію и столь несмысленной по изложенію, что скоропостижная кончина г-жи М. не должна имѣть никакого отношенія къ суевѣрному дѣйствію ея дочери, такъ какъ она въ суевѣрномъ дѣйствіи своей дочери не виновна и по своимъ преклоннымъ годамъ могла скорѣе другихъ подвергнуться тому, что съ нею случилось. Но при этомъ обязуемся сказать и то, что вообще допущеніе суевѣрныхъ мыслей и дѣйствій крайне вредно для самихъ лицъ, поддающихся столь легко дѣйствію темной силы, такъ какъ отвлекаетъ ихъ отъ спасительной вѣры, затуманиваетъ это око души, данное намъ для различенія добра отъ зла, для преслѣпанія въ доброй дѣятельности и для руководительства ко спасенію. Уже одно это волненіе нервныхъ женщинъ, являющееся послѣдствіемъ суевѣрнаго дѣйствія, какую тяжкую печаль причиняетъ жизни, но, при упорствѣ въ суевѣріи, оно можетъ повести и къ болѣе тяжкимъ послѣдствіямъ.

Мы слышали, что полученная въ одной семьѣ вышеназванная записка произвела такое смущеніе, что глава семьи призвалъ для успокоенія своихъ

домашнихъ священника. Батюшка, прочитавъ записку, разорвалъ ее на мелкія части, чего она и заслуживала. Вотъ путь прямой и ясный къ преодолѣнію суевѣрныхъ страховъ и смущеній, если ложь и вредъ суевѣрія недостаточно видны.

Уже послѣ того, какъ написана была сія статья, узналъ я, что буквально такое же письмо обращается и въ предѣлахъ Воронежской епархіи. Оно было доставлено преосвященному Анастасію, архіепископу Воронежскому, г. Кулагинымъ и, по поводу сего письма, владыкою писано было ему слѣдующее: «Молитвы такой... нѣтъ ни въ какихъ молитвенникахъ и ни въ какихъ книгахъ церковныхъ. Слѣдовательно, объ этой молитвѣ святая церковь — наша руководительница ко спасенію — не вѣдаетъ; молитва эта вымышленная и принадлежит кому-нибудь изъ разсчитывающихъ на довѣрчивость простыхъ людей». Относительно чина въ Іерусалимѣ, владыка пишетъ: «Еслибы такое событіе было въ Іерусалимѣ, то патриархъ, безъ всякаго сомнѣнія, сообщилъ бы въ предупрежденіе всѣмъ православнымъ. Но сего никогда не было».

«Совѣтую вамъ читать молитвы, одобренныя церковію и напечатанныя въ молитвенникахъ».

«Подобная молитва есть въ запрещенной рукописи, — подъ заглавіемъ «Сонъ Пресвятыя Богородицы»; но эту молитву церковь наша отвергаетъ, какъ написанную невѣжественной и вовсе не церковной головой».

«Не слушайте кривотолковъ, которые все священное извращаютъ; не входите сами во грѣхъ и не вводите другихъ во искушеніе; старайтесь не о распространеніи этой несуществую-

щей молитвы, но объ уничтоженіи ея. Въ чемъ да поможетъ вамъ Воскресшій Спаситель Нашъ — Господь Іисусъ Христосъ».

Архіепископъ Анастасій письмо свое г. Кулагину препроводилъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія и предохраненія простыхъ людей отъ обмана, въ который желаютъ вовлечь ихъ какіе-то недобрые люди: «оказывается, пишетъ владыка въ предложеніи вышеназванной редакціи, что не одинъ Кулагинъ введенъ въ заблужденіе, но и другіе, такъ какъ я получилъ уже не одно письмо съ такою же молитвою и тѣмъ-же предостереженіемъ, съ присовокупленіемъ просьбы — объяснить, правда ли это и можно-ли раздавать такую молитву». Въ 1895 году распространяемо было въ Кишиневской епархіи такъ называемое «святое письмо», найденное якобы въ землѣ Британской на горѣ Табуръ подъ образомъ святаго Михаила и написанное самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ золотыми литерами. Въ этомъ письмѣ изрекались разныя наказанія — огнемъ, водою, молніей, градомъ, черными птицами, приносящими повѣтріе тѣмъ людямъ, (которые не почитаютъ воскреснаго дня и вообще «не хорошо себя ведутъ на семь свѣтъ»). Въ письмѣ призываются также разныя проклятія отъ Бога и бѣды на того человека, который не повѣритъ всему написанному и не станетъ списывать и распространять его. Напротивъ, тому человеку, который будетъ имѣть сіе письмо при себѣ и давать его на прочтеніе другимъ или переписку другимъ, общается отпущеніе грѣховъ, сколько бы ихъ ни было. Дѣло о распространеніи этого письма восходило на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, которымъ опредѣлено препроводить это письмо Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою о принятіи мѣръ къ не-

допущенію распространенія сего письма въ народѣ.

Послѣ столь ясныхъ опредѣленій противъ распространенія записокъ и писемъ съ молитвами и заклинаніями темнаго происхожденія, принимать какое-либо участіе въ распространеніи сихъ писемъ и записокъ означало бы не только суевѣріе, но и непослушаніе и противленіе власти церковной.

Кто-же однакожь сочиняетъ такіа письма и записки? Какія могутъ быть побужденія къ этимъ заманиваніямъ и напугиваніямъ? И съ другой стороны: сколько умовъ и сердецъ совлекается со спасительнаго пути вѣры на погибельный путь суевѣрія? Сколько времени теряется на чтеніе и переписываніе этихъ, при самой первой и непосредственной оцѣнкѣ, записокъ глупыхъ и нелѣпыхъ? Сколько чрезъ безцѣльную и вредную пересылку ихъ тратится денегъ, отнимается крохъ у бѣдняковъ, которымъ могли бы быть отданы сіи деньги?—Дѣло по всей истинѣ и внѣшней обстановкѣ крайне темное.

Но самая возможность подобныхъ увлеченій внушаетъ намъ обязанность особенно блисти свою вѣру и какъ можно чаще испытывать себя, есть ли она въ душѣ нашей и править ли жизнь нашу, какъ ей свойственно и должно. Апостолъ Павелъ пишетъ къ Коринѣянамъ: *«Испытывайте самихъ себя, въ вѣрѣ ли вы? самихъ себя испытывайте. Или вы не знаете самихъ себя, что Іисусъ Христосъ въ васъ?»* (2 посл. 13, 5). Къ нимъ же писалъ ранѣе: *«Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, будьте мужественны, тверды. Все у васъ да будетъ съ любовью»* (1 посл. 16, 13).

Протоіерей Петръ Смирновъ.

На дальнемъ Востокаѣ.

Великія дѣянія настоящаго времени, все болѣе и болѣе вызывающія народныя силы къ новой жизни на Востокаѣ, не только развиваютъ въ обществѣ интересъ къ востоковѣднію, но и побуждаютъ потребность къ нему, дѣлаютъ востоковѣдніе не только роскошью, а жизненнымъ элементомъ. Основанный во Владивостокѣ восточный институтъ служить весьма нагляднымъ выраженіемъ общаго убѣжденія въ необходимости знать Востокаѣ, а также и того несомнѣнно важнаго обстоятельства, насколько это знаніе Дальняго Востока плодотворно. Недавно вышедшая въ свѣтъ книга т. III—вып. III «Извѣстій Восточнаго Института» даетъ новое тому доказательство. Мы не станемъ подробно говорить о тѣхъ сообщеніяхъ, которые помѣщены въ названной книгѣ «Извѣстій» и содержатъ свѣдѣнія о странахъ Дальняго Востока — географическія, филологическія, желѣзно-дорожныя и касающіяся военнаго дѣла. Эти сообщенія, интересныя для очень многихъ, могутъ не представлять особой важности для читателей духовнаго журнала. Отмѣченная книжка «Извѣстій» даетъ много интереснаго матеріала по вопросамъ религіозно-нравственной жизни, каковой мы и укажемъ.

Въ отчетѣ за 1901 годъ сообщается, что этотъ годъ для восточнаго института начался великимъ духовнымъ и радостнымъ торжествомъ. 28-го января преосвященнымъ Евсеіемъ, епископомъ Владивостокскимъ и Камчатскимъ, освящена институтская церковь. Сооруженіе этого храма дало возможность восточному институту стать не только высшею школою наукъ, но и высшимъ, благодатнымъ училищемъ

вѣры и благочестія. Институтскій храмъ, внѣшняя обстановка коего оцѣнивается въ 12 тысячъ рублей, посвященъ имени и покровительству первосвятителей Московскихъ, — Петра, Алексія, Іоны и Филиппа.

Въ числѣ лицъ, выразившихъ свои симпатіи къ восточному институту, отчетъ указываетъ, между прочимъ, М. М. Баихова, который ко дню годовщины восточнаго института преподавалъ въ институтъ музыкальный наборъ звона, состоящій изъ пяти колоколовъ для церкви восточнаго института.

Тѣмъ болѣе отрады вызываютъ отмѣченныя заботы объ институтскомъ храмѣ, что въ Владивостокѣ инородческій элементъ численно очень великъ. Притомъ въ гимназіи при восточномъ институтѣ обучаются не только дѣти жителей горъ. Владивостока, которые могутъ посѣщать богослуженія вмѣстѣ съ родителями въ церквахъ военнаго вѣдомства, но есть много воспитанниковъ, родители которыхъ живутъ въ далекой Маньчжуріи — Портъ-Артурѣ, Харбинѣ и т. п. мѣстахъ.

Но не только инородческій элементъ долженъ имѣть въ виду всякій русскій человѣкъ, если ему придется вступить въ дѣловыя сношенія съ Дальнимъ Востокомъ. Въ статьѣ «Результаты поѣздки по Ху-лань-ченскому фудутунству» А. Церерина сообщаются весьма интересныя свѣдѣнія о католическихъ миссіонерахъ въ Маньчжуріи. Маньчжурское апостоліческое викаріатство получило свое начало въ 1838 году. Во главѣ его былъ поставленъ Вероллесъ, умершій въ 1878 г., послѣ 38 лѣтъ епископства и 45 лѣтъ миссіонерства. При немъ миссія насчитывала 19 миссіонеровъ, 3 — священника-туземца, 5 катихизаторовъ, 36 церквей и часовенъ, 1 семинарію съ 16 воспитанниками и 48 школъ съ

711 учащимся. По даннымъ 1889 г. въ миссіи было: 1 епископъ, 25 миссіонеровъ, 8 туземцевъ-священниковъ, 46 церквей и часовенъ, 2 семинаріи съ 45 воспитанниками, 77 школъ съ 1,615 учащимся и 13,126 христіанъ. Работа миссіонеровъ шла успѣшно и кругъ ихъ дѣйствій расширился, такъ что въ 1897 году въ Гиринѣ была учреждена должность викарнаго епископа. Кризисъ 1900 года тяжело отозвался на католикахъ-христіанахъ въ Маньчжуріи, при чемъ многіе погибли. Въ числѣ избѣжавшихъ воздвигнутаго гоненія были и миссіонеръ Монье, за-благовременно удалившійся въ Харбинъ, а оттуда — чрезъ Хабаровскъ и Владивостокъ — въ Шань-Хай. Въ настоящее время Монье является однимъ изъ лучшихъ знатоковъ края, такъ какъ въ Маньчжуріи онъ живетъ 20 лѣтъ и не разъ обходилъ этотъ край, посѣщая подчиненныя ему миссіи. Г. Цереринъ, воспользовавшись любезнымъ приглашеніемъ миссіонера — «погостить у него нѣсколько дней въ миссіи» — прожилъ у него въ продолженіе 5 дней и за это время получилъ отъ него, какъ старожила и знатока края, не мало интересныхъ свѣдѣній относительно фудутунства, которыхъ инымъ путемъ добыть не представилось возможнымъ. Въ настоящее время въ трехъ округахъ фудутунства насчитывается до 4 тысячъ христіанъ, изъ которыхъ многіе, впрочемъ, только номинально считаются христіанами. Богослуженіе совершается на латинскомъ языкѣ, но молитвы и гимны поются народомъ на китайскомъ, по самому несложному — иногда переходящему въ речитативъ — мотиву. Органовъ и скамеекъ въ церквахъ нѣтъ, молящіеся приносятъ съ собою циновки или войлоки, на которыхъ сидятъ въ показанное время богослуженія, — женщины по правую сторону, а мужчины по лѣвую.

Содержаніе миссіонеры получаютъ небольшое, всего по 600 фр. въ годъ, да нѣсколько бутылокъ *vin de messe* и нѣсколько фунтовъ кофе. Китайскіе обычаи домашней жизни строго соблюдаютъ миссіонерами: живутъ они скромно и чрезвычайно бываютъ рады гостю и свѣжему человѣку; ѣдутъ они миссіонерами большею частію съ рѣшеніемъ не вернуться болѣе въ родныя мѣста.

Обращаясь къ вопросу о положеніи христіанства въ собственномъ Китаѣ, мы прежде всего должны отмѣтить разнообразіе мнѣній, которыя высказываются при разрѣшеніи этого вопроса. Разнообразіе сужденій и та страстность, которая замѣчается въ рѣчахъ о христіанствѣ въ Китаѣ, служатъ несомнѣннымъ свидѣтельствомъ важности этого вопроса и въ то же время малой разработанности его. «Современная лѣтопись Дальняго Востока» — особое приложение къ «Извѣстіямъ Восточнаго Института» (3-й выпускъ III т.) заключаетъ значительное количество данныхъ изъ современной жизни и дѣятельности христіанъ на Дальнемъ Востокѣ, а также приводитъ нѣкоторые сужденія о миссіонерахъ разныхъ христіанскихъ обществъ на Дальнемъ Востокѣ.

Въ настоящее время, когда раздаются нападки на миссіонеровъ въ Китаѣ, весьма интересно познакомиться съ защитниками миссіонеровъ. Доводы въ пользу миссій различны. Говорятъ, напримѣръ, что миссіи заслуживаютъ поддержки, такъ-какъ способствуютъ развитію торговли. Особенно откровенно высказывается въ пользу миссіонеровъ бывший посланникъ Соединенныхъ Штатовъ въ Пекинѣ, Чарльзъ Денъби. Нѣкоторымъ требовательнымъ лицамъ, пишетъ онъ, можетъ показаться, что дѣло религіи могло бы пострадать отъ внесенія въ него даже

самаго незначительнаго намека на матеріальныя выгоды; но такъ-какъ миссіонеры сами пользуются всѣми находящимися подъ ихъ руками средствами для обезпеченія за своими религіозными ученіями надлежащаго успѣха, то, казалось бы, что и ихъ сторонники могли бы пользоваться тѣми-же самыми средствами для добыванія себѣ презрѣннаго металла. Не можетъ быть сомнѣнія, заявляетъ экс-министръ, что миссіонерскій вопросъ въ Китаѣ, съ чисто гражданской и промышленной точекъ зрѣнія, является вопросомъ самой большой важности. Еслибы миссіонеры, кромѣ своего богословія, не проповѣдывали бы ничего другого, то они не были бы въ состояніи быть тѣми благодѣтелями, каковыми они являются на дѣлѣ. Дѣйствительно, миссіонеры являются преподавателями разныхъ наукъ, какъ напримѣръ бывший миссіонеръ Мартинъ. Они основываютъ школы, какъ это дѣлали Шеффильдъ, Алленъ и др.; они дѣлаютъ учителями и наставниками по земледѣлію, какимъ былъ, напр., Невьюзъ въ Чифу. Они, какъ Пильчеръ, Лоури, Хобертъ и др., устраиваютъ университеты, изъ которыхъ ежегодно выходятъ подготовленные учителя для распространенія знаній и наукъ среди народа. Они переводятъ на китайскій языкъ цѣлый рядъ первоначальныхъ учебниковъ, и самъ императоръ начинаетъ заниматься изученіемъ англійскаго языка. Они воздвигаютъ на собственные средства больницы и снабжаютъ ихъ лѣкарствами, какъ это дѣлалъ, напр., Аттербэри. Въ Китаѣ насчитываютъ 123 иностранныхъ больницы. Миссіонеры берутъ на себя заботы о развитіи презираемыхъ, ненавидимыхъ и обижаемыхъ всѣми дѣвушекъ и превращаютъ ихъ въ скромныхъ, добронравныхъ и благовоспитанныхъ дѣвушекъ. Женщины-врачи,

принадлежащія къ миссіонершамъ, широко распространяють свою дѣятельность. Миссіонеры являются вождями въ дѣлахъ милосердія и благотворительности. Они дѣлають щедрыя раздачи изъ своихъ ограниченныхъ средствъ и честно расходуютъ довѣренныя имъ деньги. Они являются піонерами торговли. Только они изъ всѣхъ иностранныхъ сословій имѣють право входить внутрь Китая и жить тамъ. Они идутъ впереди рекламы, и иностранная торговля зарождается. У полубразованныхъ или варварскихъ народовъ цивилизація, обученіе и наука порождаютъ новыя требованія, которыми удовлетворяетъ торговля. Стоитъ посмотрѣть только на электрическое освѣщеніе въ любой провинціи Китая, на пароходы, идущіе вдоль береговъ изъ Гонъ-Конга въ Нью-Чжуанъ и по Янь-Цзыдзяну, и вверхъ по Западной рѣкѣ, на иностранные города, которые возникли по морскому побережью и по рѣкамъ, — города: Шанъ-хай, Тянь-дзинь, Ханъ-коу и др. Все это служатъ предметомъ назиданія для китайцевъ. Обширнѣйшая торговля между Китаемъ и остальнымъ міромъ возникла съ тѣхъ поръ, какъ протестантскій миссіонеръ утвердился въ Китаѣ, и вмѣстѣ съ торговлей были построены или проектированы желѣзнодорожныя линіи. Въ Китаѣ существуютъ тысячи миссіонеровъ, и они вмѣстѣ съ Императорскою морскою таможеню, съ дипломатами, консулами и купцами участвуютъ во всѣхъ видахъ и проявленіяхъ прогресса. Они являются агентами для иностранцевъ. Они были ихъ переводчиками, въ началѣ даже единственными ихъ переводчиками. Они переводили для нихъ книги, они писали книги, какъ для иностранцевъ, такъ и для китайцевъ. Они изслѣдовали Китай и сдѣлали его доступнымъ для остального міра. Одинъ

изъ нихъ, Вильямсъ, былъ авторомъ китайскаго словаря, являющагося настольною книгою китаистовъ. Безъ миссіонеровъ Китай былъ бы и по настоящее время совершенно закрытой страной. Уже 250 лѣтъ тому назадъ миссіонеры преподавали науки въ Пекинѣ. Если такимъ образомъ вѣрно — заключаетъ авторъ — свою статью, что миссіонерская дѣятельность способствуетъ развитію торговли, то почему же — спрашивается — не указать на это открыто?

Какъ бы мы ни смотрѣли на взгляды, высказанные достопочтеннымъ сэромъ Ч. Денби, мы должны сказать одно: откровенность его бесспорна. И если мы обратимся къ исторіи западнаго инославнаго миссіонерства, то увидимъ, что, при всей американской оригинальности, взгляды г. Денби новаго ничего не представляютъ. Извѣстенъ хорошо тотъ фактъ, что западно-инославное миссіонерство почти всегда было или политическимъ орудіемъ въ рукахъ духовнаго и свѣтскаго правительства, или отождествляло себя съ европейскою культурою и тогда распространяло послѣднюю вмѣсто христіанства. Поэтому и приемы западныхъ миссіонеровъ не отличались чистотою и возвышенностію.

Могущественное средство, которое имѣють миссіонеры для распространенія своего вліянія, — это школы. Въ сообщеніи о новыхъ китайскихъ школахъ говорится, между прочимъ, что они будутъ тѣсно связаны съ конфуціанствомъ, въ смыслѣ государственной религіи Китая. Въ новомъ колледжѣ Юань-Ши-Кая въ Цзи-нанъ-фу, на который правительство приказываетъ смотрѣть, какъ на образцовый, отъ всѣхъ воспитанниковъ требуется обязательное поклоненіе табличкѣ Конфуція одинъ разъ чрезъ каждые два мѣсяца, какого бы вѣроисповѣданія воспитанники ни были.

Исключеніе дѣлается только для воспитанниковъ христіанскаго воспитанія. Если же съ христіанъ будутъ требовать такого поклоненія табличкѣ, тогда лучшая часть изъ нихъ покинетъ заведеніе, что на успѣхахъ его отразится весьма пагубно, такъ-какъ именно христіане, несмотря на малочисленность ихъ, представляютъ собою лучший и вѣрнѣйшій съ тѣмъ самый способный элементъ. Упомянутый Юань-Ши-Кай совѣщался съ миссіонеромъ, д-ромъ Sheffield'омъ, относительно системы цѣлой сѣти начальныхъ школъ, которыми желательно покрыть всю провинцію Чжи-ли. Миссіонеръ внесъ много цѣлесообразныхъ измѣненій въ программу Юань-Ши-Кая. Хотя Юань-Ши-Каю предсказываютъ неудачу (лѣт., стр. 718), для насъ русскихъ несомнѣнно одно, что изъ школъ миссіонеровъ, — напимѣръ, англичанъ, или же изъ школъ, созданныхъ подъ вліяніемъ англійскимъ, — всегда будутъ выходить китайцы съ понятіями о Россіи справедливыми и съ настроеніемъ враждебнымъ ко всему русскому. Равнымъ образомъ и школы миссіонеровъ изъ нѣмцевъ имѣютъ въ виду цѣли антирусскія. И хотя эти школы миссіонерскія, т. е. (по обыденному разсужденію) научаютъ вѣрѣ въ Бога и любви къ Богу и людямъ, тѣмъ не менѣе вышеотмѣченные разсужденія м-ра Денби «о значеніи миссіонерства для цѣлей коммерческихъ» достаточно говорятъ, въ какомъ духѣ въ нѣкоторыхъ миссіонерскихъ школахъ поставлено дѣло воспитанія.

Свящ. П. Булгаковъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Слово на праздникъ святой Пятидесятницы или сошествія Святаго Духа на апостоловъ Христовыхъ 25-го мая 1903 г.

Исторія праздника; спасительныя, творческія дѣйствія Духа Святаго въ церкви Христовой: въ мірѣ небесномъ и земномъ.

Теперь иду къ Послаившему Меня.. истину говорю вамъ: лучшій для васъ, чтобы Я пошелъ; ибо, если Я не пойду, Утѣшитель не придетъ къ вамъ; а если пойду, то пошлю Его къ вамъ (Іоанн. 16, 5—7).

Въ пятидесятый день по воскресеніи изъ мертвыхъ нашего сладчайшаго Спасителя, около двухъ тысячъ лѣтъ тому назадъ, совершилось величайшее чудо Промысла Божія въ церкви Христовой на землѣ — чудесное сошествіе на апостоловъ Третьяго Лица Пресвятыя Троицы — Духа Святаго, Господа, Животворящаго, отъ Отца исходящаго *сѣ видѣ огненныхъ языковъ*. Господь исполнилъ Свое обѣщаніе, данное ученикамъ предъ Его страданіями.

Богоблагодѣиный Евангелистъ и Дѣеписатель Лука такъ описываетъ это чудесное, спасительное событіе. «При наступленіи дня Пятидесятницы», всѣ апостолы и другіе вѣрующіе съ Матерію Христовою и женами мученицами «были единодушно вмѣстѣ. И внезапно сдѣлался шумъ съ неба, какъ бы отъ несущагося сильнаго вѣтра, и наполнилъ весь домъ, гдѣ они находились. И явились имъ раздѣляющіеся языки, какъ бы огненные, и почилъ по одному на каждомъ изъ нихъ. И исполнились всѣ Духа Святаго, и начали говорить на иныхъ языкахъ, какъ Духъ давалъ имъ провѣщать. Въ Іерусалимѣ же находились іудеи, люди набожные, изъ вся-

каго народа подъ небесами. Когда сдѣлался этотъ шумъ, собрался народъ и пришелъ въ смятеніе; ибо каждый слышалъ ихъ говорящихъ его нарѣчіемъ. И всѣ изумлялись и дивились, говоря между собою: сіи говорящіе не всѣ ли галилеяне? Какъ же мы слышимъ каждый собственное нарѣчіе, въ которомъ родилисьслышимъ ихъ, нашими языками говорящихъ о великихъ дѣлахъ Божіихъ? И изумлялись всѣ, и, недоумѣвая, говорили другъ другу: что это значитъ? А иные, насмѣхаясь, говорили: они напились сладкаго вина» (Дѣян. 2, 1—13). Доселѣ слова священнаго Дѣписателя Луки. — Далѣе въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ повѣствуется о рѣчи апостола Петра, въ которой онъ изъясняетъ боговдохновеннымъ языкомъ своимъ значеніе этого чуда, говоря, что это чудесное явленіе означаетъ сошествіе на апостоловъ и всѣхъ вѣрующихъ Духа Божественнаго, Котораго послалъ, по обѣщанію, Господь Иисусъ Христосъ отъ Бога Отца Своего. «Слышавъ это, они умалились сердцемъ, и сказали Петру и прочимъ апостоламъ: что намъ дѣлать, мужи братія? Петръ же сказалъ имъ: покайтесь, и да креститесь каждый изъ васъ во имя Иисуса Христа для прощенія грѣховъ; и получите даръ Святаго Духа... Охотно принявшіе слово его крестились, и присоединилось въ тотъ день душъ около трехъ тысячъ» (Дѣян. 2, 37—41). Вотъ краткое сказаніе и объясненіе этого чудеснаго событія, составляющаго нынѣшній праздникъ. Такъ какъ оно совершилось въ пятидесятый день по воскресеніи Христовомъ, то и праздникъ называется Пятидесятницею, а въ просторѣчій Троицынымъ днемъ, потому что въ этотъ день было чудное явленіе Пресвятыя Троицы — Отца и Сына и Святаго Духа Бога, которое было причиною

величайшихъ, всеспасительныхъ дѣлъ въ церкви Христовой съ того времени и доселѣ и будетъ спасительно до скончанія міра. Слѣдующій день — по дѣльникъ называется Духовымъ днемъ, въ честь Духа Святаго, пришедшаго на землю совершить спасеніе вѣрующихъ.

Духъ Святой — третіе Лице Живоначальныя Троицы — есть Богъ собезначальный и соприсносущный Богу Отцу и Сыну, отъ Отца исходящій и въ Сынѣ почивающій; Имъ носится и держится непрестанно и дѣйствуетъ вся тварь — ангельскіе соборы, вся видимая тварь — небо, солнце, мѣсяцъ и звѣзды, — вся земля, всѣ стихіи: свѣтъ, воздухъ, огонь, словомъ — Имъ живутъ и движутся всѣ твари; Имъ врачуются всѣ страсти наши и очищаются грѣхи; Имъ возсозидаются, очищаются, освещаются, обновляются и утверждаются въ правдѣ, святости и святой любви истинные христіане; Имъ даруются твердая, истинная и искренняя вѣра, за которую христіане готовы были страдать даже до смерти; Онъ вмѣстѣ со Христомъ — жизнь и держава церкви Христовой, которой и *врата ада не одолѣютъ*; чрезъ Него изливается любовь истинная въ сердца христіанъ и Имъ пребываютъ въ любви нелицемѣрной всѣ истинные христіане; чрезъ Него совершаются и бываютъ дѣйствены всѣ таинства: крещеніе, мѣропомазаніе, покаяніе, литургія или святѣйшее таинство Тѣла и Крови Христовой, священство, бракъ и елеосвященіе; чрезъ Него бываетъ, дѣйствуется и существуетъ прославленіе святыхъ угодниковъ и нетлѣніе ихъ мощей, и происходить чудесныя исцѣленія во множествѣ и неизсякаемомъ изобиліи, и Онъ способствуетъ всѣмъ вѣрующимъ достигать всякой добродѣтели и святости; чрезъ Него бываютъ чудесныя знаменія отъ святыхъ иконъ; Имъ укрѣплялись и побѣждали мучителей и

мученія—всѣ мученики христіанскіе и Имѣ увѣнчались и наслѣдовали вѣчную жизнь; Онѣ созываетъ соборы церковныя и устанавливаетъ истину, отбѣкая ереси, расколы и секты; Онѣ всесильный Кормчій церкви, имѣющий соблюдать ее до скончанія вѣка непобѣдимую и отъ самыхъ адовыхъ вратъ.

Какое сверхъестественное дѣйствіе произвелъ Духъ Святый въ апостолахъ?—Онѣ попалили всѣ грѣхи ихъ и просвѣтили души ихъ небеснымъ свѣтомъ, изливъ на нихъ духа премудрости Божіей, которая безмѣрно превосходила мудрость всѣхъ мудрецовъ міра,—ибо сообщала людямъ единое на потребу и указывала самый вѣрный путь къ избѣжанію грѣховной тли, къ достиженію совершенства и святости и къ наслѣдію вѣчной жизни. Онѣ изліяли въ сердца ихъ пламенную любовь къ Богу и къ людямъ, истребивъ въ то же время изъ сердецъ ихъ всякую *мірскую любовь, которая есть вражда на Бога* (Іак. 4, 4), по слову Апостола; по сошествіи на нихъ Святаго Духа, они побѣдили всякую прелесть грѣха, всѣ суетныя пристрастія къ плоти и къ міру, и въ душѣ ихъ воспылалъ огонь божественной любви къ міру, погибающему грѣхомъ, и пламенное желаніе всѣмъ душевнаго спасенія. Наша любовь къ Богу и ближнему непостоянна, несовершенна, не тверда, не самоотверженна; а въ апостолахъ она была постоянна и совершенна и была какъ пламень Божій; въ насъ эта любовь — только искра,—ибо самолюбіе, сластолюбіе, гордость, любостязаніе, корыстолюбіе и другія страсти часто охлаждають наши сердца къ Богу и ближнему и не даютъ возгорѣться въ сердцахъ пламенной любви. Съ пламенною любовію къ человѣчеству и съ пламенною, Богонаученною проповѣдію, съ божественною премудростію, апостолы прошли весь міръ

тогдашній, претерпѣли безчисленныя нападенія враговъ видимыхъ и невидимыхъ, безчисленныя скорби съ радостію, ради имени Христова,—обратили къ Богу множество людей, создали церкви Божіи изъ разныхъ народовъ и преобразовали весь міръ ученіемъ своимъ, *перестигли* стовали его, какъ говорится въ одной церковной пѣсни, побѣдили грѣхъ и смерть и дали торжество правдѣ и жизни; весь міръ наполнили познаніемъ истиннаго Бога своею проповѣдію, безчисленными чудесами и своею праведною, самоотверженною жизнію.

Ихъ проповѣди и трудамъ обязаны и мы своею вѣрою православною, своимъ спасеніемъ и безчисленными, какъ песокъ морской, милостями Божіими на всякій день и часъ,—христіанскимъ просвѣщеніемъ, обновленіемъ, освященіемъ, побѣдою надъ всѣми страстями и міромъ прелюбодѣйнымъ и грѣшнымъ, надъ его растлѣвающимъ, высокоувѣшеннымъ знаменемъ—и надеждою вѣчнаго спасенія во Христѣ.

Къ сегодняшнему церковному торжеству присоединилось торжественное празднованіе дня рожденія Государыни Императрицы, Супруги царствующаго Государя, и церковь молить Творца, *дающаго всѣмъ жизнь и дыханіе и вся* (Дѣян. 17, 25), да продлитъ Царь вѣковъ, Господь, дни жизни Ея во всякомъ благополучіи до глубокой старости въ купножитіи съ Державнымъ Ея Супругомъ и августѣйшими чадами.

Растительное царство явилось нынѣ въ полномъ развитіи и красѣ съ быстротою небывалою, при обиліи теплоты, дождя, громовъ и молній. Да будетъ это знаменіемъ благоволенія Божія къ Россіи и русскому народу и къ царствующему Дому,—знаменіемъ обильнаго плодоносія земли.

Дай Богъ всѣмъ намъ приносить Ему,

Творцу и Спасителю, обильные плоды вѣры и добрыхъ дѣлъ. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.

О призрѣніи бездомныхъ и нищихъ дѣтей *).

Въ первый часъ перваго дня 1901 года, которымъ начиналось 20-е столѣтіе, выражая наши новолѣтнія благожеланія, мы, между прочимъ, высказывали желаніе, чтобы дѣти, остающіяся внѣ всякаго призрѣнія и воспитанія, скитающіяся по улицамъ, стоящія на папертяхъ церковныхъ, у магазиновъ и лавокъ съ протанутыми для милостыни руками и оскорбляющія иногда слухъ прохожихъ назойливыми и нерѣдко бранными словами,—чтобы эти дѣти были собраны, пристроены и получили бы доброе христіанское воспитаніе. Къ этому присовокуплено было еще одно желаніе, чтобы осуществленіе высказаннаго новолѣтнаго благожеланія о призрѣніи бездомныхъ дѣтей началось какъ можно скорѣе, въ первые же годы наступающаго столѣтія, хотя и казалось тогда это послѣднее желаніе почти неисполнимымъ.

Но вотъ, не прошло и двухъ лѣтъ, какъ наши глаза уже видятъ начало осуществленія желаемаго для города блага на новое столѣтіе.

Мы собрались здѣсь, чтобы освятить молитвенно благое начинаніе городского общества и испросить чрезъ церковь Божіе благословеніе на открытіе пріюта для бездомныхъ и нищихъ дѣтей.

Это новое благотворительное учрежденіе, открываемое на средства город-

скаго общества и отчасти на пожертвованія частныхъ лицъ въ ознаменованіе 10-ти лѣтія со дня посѣщенія города Томска Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ въ 1891 г., получило уже законное утвержденіе и принято подъ Августѣйшее покровительство, какъ одно изъ учреждений вѣдомства Императрицы Маріи.

Молитвенно призывая Божіе благословеніе на открываемый дѣтскій пріютъ, мы считаемъ себя обязанными сказать нѣсколько словъ о задачахъ этого учрежденія и тѣхъ средствахъ, какія желательны были бы для осуществленія этихъ задачъ.

Учреждая пріютъ для дѣтей, городское общество, несомнѣнно, поставило своею цѣлью не одно желаніе убрать съ глазъ нашихъ этихъ оборванныхъ, надобѣдливыхъ и нерѣдко вороватыхъ маленькихъ нищихъ, чтобы они не тревожили насъ и не нарушали гармоніи уличной жизни, но дать имъ вмѣстѣ съ пріютомъ и доброе воспитаніе.

Поэтому лица, принимающія на себя обязанность воспитанія дѣтей, прежде всего должны будутъ помнить, что они имѣютъ дѣло не просто съ дѣтьми невинными, души которыхъ есть *tabula rasa* (неписанная таблица), на которой можно писать только доброе; нѣтъ, это хотя и дѣти, но уже испорченные; на душахъ ихъ, быть можетъ, напечатлѣлось уже много недобраго: это недоброе воспитатели должны сперва изгладить изъ юныхъ сердецъ, а потомъ писать на нихъ добрыя правила, которыя потомъ нужно будетъ проводить въ жизнь. Все это потребуетъ много умѣнья, труда, борьбы и терпѣнія. Лица, которымъ ввѣряется пріютъ, какъ и всякій

*) Рѣчь преосвященнаго Макарія, епископа Томскаго, при открытіи пріюта для бездомныхъ и нищихъ дѣтей, учрежденнаго Томскимъ городскимъ обществомъ. Произнесена 20-го апрѣля 1903 года.

воспитатель, должны помнить, что на нихъ лежитъ долгъ охранять здоровье вручаемыхъ имъ дѣтей, укрѣплять ихъ тѣлесныя силы посредствомъ посильнаго труда и сохраненія гигиеническихъ условій жизни, приучать къ опрятности, вѣжливости, исполнительности; съ особенной настойчивостью приучать ихъ къ полезнымъ ремесламъ, чтобы они могли впослѣдствіи сами и домомъ своимъ жить, и трудомъ добывать себѣ пропитаніе. Воспитателямъ нужно особенно заботиться о томъ, чтобы дать дѣтямъ такое направленіе, чтобы они не брезговали никакимъ честнымъ трудомъ, какъ бы онъ черенъ ни былъ; дѣти должны приучаться все дѣлать сами около себя, безъ помощи прислуги.

Но это еще не все. Одно физическое развитіе будетъ мало полезно для призрѣваемыхъ въ приютѣ дѣтей, если къ нему не будетъ присоединено духовно-нравственное воспитаніе, если съ тѣлесными упражненіями не будутъ соединяться упражненія въ дѣлахъ вѣры и благочестія. Если вѣрно изреченіе, что въ здоровомъ тѣлѣ и душа здорова, то вѣрно также и то, что грѣховныя страсти, какъ болѣзни души, служатъ причиною множества болѣзней тѣла, источникомъ страданій и смерти. Одно физическое развитіе не обезпечиваетъ безболѣзненной и счастливой жизни, если оно не соединено съ развитіемъ и укрѣпленіемъ добрыхъ духовно-нравственныхъ силъ души. Тѣло есть только временное жилище для души, органъ для сообщенія ея съ видимымъ міромъ: безъ души тѣло есть трупъ; а безъ нравственно-религіознаго духа человѣкъ есть животное. Поэтому лица, принимающія на себя обязанность воспитанія дѣтей, должны помнить, что они будутъ имѣть дѣло не съ трупами безжизненными, не съ животными неразумными, а съ нравствен-

но-разумными существами, состоящими столько же изъ духа, сколько и изъ тѣла, съ существами дорогооцѣнными, какъ наслѣдниками вѣчной жизни, состоящими подъ особенной охраной невидимыхъ свѣтоносныхъ Хранителей, которые всегда видятъ лице Отца Небеснаго. Изъ этихъ дѣтей, которыя берутся съ улицъ для воспитанія, воспитатели должны приготовить прежде всего добрыхъ христіанъ, потому честныхъ гражданъ и истинно русскихъ людей, у которыхъ въ основѣ государственной жизни издавна лежатъ три истины: вѣра, царь и отечество, — вѣра православная, Царь самодержавный и Русь единая, нераздѣльная.

Мы начертали, притомъ кратко, задачи воспитанія для открываемаго приюта. Слѣдовало бы указать и средства къ исполненію этихъ задачъ. Но мы боимся утомить ваше вниманіе продолжительностію слова. Тѣмъ болѣе — это такой предметъ, о которомъ современными педагогами исписано много книгъ. Наше слово при этомъ, быть можетъ, окажется уже и слабымъ, и излишнимъ.

Впрочемъ, еслибы понадобилось и наше мнѣніе о главнѣйшихъ способахъ воспитанія, мы выразили бы его въ слѣдующихъ немногихъ словахъ: кто хочетъ благоуспѣшно вести дѣло воспитанія, тотъ долженъ быть самъ благовоспитаннымъ; кто хочетъ научить другихъ благочестію, тотъ долженъ быть самъ благочестивъ; кто хочетъ научить другихъ труду и терпѣнію, тотъ долженъ самъ любить трудъ, быть терпѣливымъ. Значить, въ дѣлѣ воспитанія требуется истинное благочестіе, трудъ и терпѣніе. Къ этому должно присовокупить еще одно средство, за дѣйствительность котораго имѣемъ достовѣрное свидѣтельство Самой Истины. Это средство есть молитва вѣры. Еслибы кто усумнился

въ силѣ этого средства, тотъ пусть самъ испытаетъ его, пусть молится съ вѣрою, и смѣемъ увѣрять, что, по народному изреченію, за Богомъ его молитва не пропадетъ. Истинно говорю вамъ, говорить Упостасная Истина, все, чего ни попросите въ молитвѣ съ вѣрою, получите (Мат. 21, 22). Помолемся и мы, собравшіеся здѣсь для молитвы, да исправитъ Господь дѣло рукъ нашихъ, не токмо настоящее дѣло, но и всѣ дѣла рукъ нашихъ да исправитъ (Пс. 89, 17).

Распоряженія епархіальныхъ начальствъ:

Вятскаго, Новгородскаго, Архангельскаго, Черниговскаго и Кишиневскаго,

◆ На всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1901 г. о состояніи Вятской губерніи по поводу указація губернатора на то, что «вліяя путемъ устройства собесѣдованій, религиозныхъ чтеній и внѣбогослужебныхъ пѣснопѣній какъ на язычниковъ, такъ и на заблуждающихся въ толкованіи догматовъ православной вѣры раскольниковъ, всѣ миссіонеры и члены братствъ Святителя и Чудотворца Николая въ Вяткѣ и Вознесенскаго въ Сарапулѣ главнѣйшей своей задачей ставятъ воздѣйствіе на взрослое населеніе чрезъ посредство дѣтей, обучающихся въ школахъ», Его Императорскому Величеству благоугодно было сдѣлать такую отмѣтку: *«Надѣюсь, что Преосвященный Никонъ со свойственною ему ревностію поможетъ въ дѣль духовнаго просвѣщенія язычниковъ»*, при чемъ слово: «язычники» подчеркнуто, а по поводу засвидѣтельствованія отчета о замѣчательно ревностномъ отношеніи христіанскаго населенія къ церкви, сказывающемся въ неуклонномъ посѣщеніи богослуженій, особенно же въ заботахъ

объ украшеніяхъ храмовъ, поражающихъ своимъ великолѣпіемъ не только въ самой Вяткѣ, но и въ уѣздныхъ городахъ и селахъ губерніи, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: *«Отрадно»*. По поводу выраженной Высочайшей отмѣтки, преосвященнымъ Никономъ, епископомъ Вятскимъ, сдѣлано слѣдующее распоряженіе по епархіи: «Слова Его Императорскаго Величества возлагаютъ въ моемъ лицѣ обязанность приложить все стараніе и принять всѣ возможныя мѣры къ просвѣщенію язычниковъ и на все духовенство епархіи, особенно же на духовенство инородческихъ приходовъ. Посему прошу духовенство тѣхъ приходовъ епархіи, въ которыхъ нѣтъ инородцевъ, содѣйствовать выполненію задачи, возлагаемой на насъ Государемъ Императоромъ, денежными пожертвованіями изъ церковныхъ и попечительскихъ суммъ, личныхъ средствъ и сборомъ пожертвованій отъ добрыхъ дѣлателей на нужды миссіи въ предѣлахъ Вятской епархіи, а духовенство тѣхъ приходовъ, въ которыхъ существуютъ инородцы и язычники, выполнять указанную задачу какъ денежными пожертвованіями, такъ особенно усердной пастырской дѣятельностью, именно: 1) торжественными крестными ходами, съ общимъ пѣніемъ присутствующихъ, на рѣки, когда они положены уставомъ церкви, и на поля, когда жители деревень приглашаютъ для служенія молебновъ; 2) отправленіемъ богослуженій совмѣстно со славянскимъ и на инородческомъ языкѣ, при участіи въ чтеніи и пѣніи грамотныхъ инородцевъ какъ дѣтей, такъ и взрослыхъ; 3) изъясненіемъ инородцамъ богослуженія и обрядовъ его; 4) внѣбогослужебными чтеніями въ церкви и въ деревняхъ о чудесахъ и Лицѣ Господа Иисуса Христа и житій святыхъ,

сопровождаемыми туманными картинами и общимъ пѣніемъ молитвъ на инородческомъ языкѣ; 5) публичными собесѣдованіями со жрецами и ворожцами язычниковъ о ложности почитаемыхъ ими боговъ, о всемогуществѣ, премудрости и благодати Бога-Творца Промыслителя и Освятителя и о спасительности для людей Голгоеской жертвы; 6) устройствомъ церковныхъ школъ и школъ грамоты среди инородцевъ на мѣстныхъ средствахъ; 7) составленіемъ словарей русско-инородческихъ въ каждомъ приходѣ и 8) переводомъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія на мѣстный инородческій языкъ и распространеніемъ ихъ среди инородцевъ на средства попечительствъ. Отнынѣ мною будетъ обращено особое вниманіе на дѣятельность духовенства по просвѣщенію инородцевъ, въ частности язычниковъ. Усердные и дѣятельные члены причта въ этомъ отношеніи будутъ сподобляться мною сугубой чести. Участвовать въ дѣятельномъ просвѣщеніи инородцевъ призываются не одни священники, но и оо. диаконы, и псаломщики подъ руководствомъ и по указанію священниковъ. Прошу духовенство епархіи приложить усердіе и къ просвѣщенію раскольниковъ. По этому предмету дано такъ много указаній, даже въ послѣднее время, что нѣтъ надобности перечислять ихъ».

♦ Въ «Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», по распоряженію высокопреосвященнаго Гурія, архіепископа Новгородскаго, напечатанъ слѣдующій рапортъ благочиннаго 2-го Устюжнаго округа и отзывъ къ нему епархіальнаго архитектора объ устраненіи сырости въ храмахъ. При посѣщеніи каменныхъ приходскихъ церквей всегда поражаетъ свойственная имъ сырость и затхлость, не пропадающая даже въ лѣтнее время, когда

храмы вентилируются чрезъ открытіе оконъ. По наблюденіямъ благочиннаго, причинами этого явленія служатъ: 1) существованіе въ нѣкоторыхъ храмахъ особаго рода умывальницъ, сколоченныхъ изъ дюймоваго теса, имѣющихъ форму четырехгранныхъ конусовъ, укрѣпленныхъ нижнимъ концомъ конуса подъ церковнымъ поломъ, а верхнимъ—возвышающихся надъ уровнемъ пола до 1½ арш. и имѣющихъ въ этомъ верхнемъ концѣ отверстіе, надъ которымъ, обыкновенно, священникъ совершаетъ омовеніе рукъ и куда сливаются остатки теплоты и т. п.; 2) обычай нѣкоторыхъ священниковъ совершать омовеніе рукъ въ особо устроенныхъ въ стѣнѣ церковной нишахъ, 3) неудобное устройство угольниковъ, представляющихъ изъ себя нишу въ церковной стѣнѣ съ идущею отъ нея вверхъ и выложенною въ той же стѣнѣ трубою, верхній конецъ которой выходитъ наружу; 4) отсутствіе какой-либо вентиляции въ храмѣ и 5) наростаніе земли около стѣнъ храма снаружи отъ наноснаго песку и гніенія растений, замѣчаемое въ нѣкоторыхъ мѣстахъ настолько, что фундаментъ храма является совершенно опустившимся въ землю, а кирпичная кладка стѣнъ касается земли. Вредъ умывальниковъ, описанныхъ въ пунктѣ 1-мъ и 2-мъ, понятенъ; ни одинъ хозяинъ въ частномъ своемъ быту не позволитъ выливать воду подъ полъ своего дома или не устроитъ умывальника такъ, чтобы вся вода отъ него попадала на стѣну дома. Въ алтарѣ холоднаго храма, гдѣ существуютъ ниши для омовенія рукъ, масляная краска, которою выкрашенъ алтарь, регулярно чрезъ два года кругомъ ниши на разстояніи полуторыхъ сажень и болѣе облупляется и требуетъ расхода отъ 40 до 60 рублей. Нѣчто подобное наблюдается и при тѣхъ

церквахъ, гдѣ устроены вышеописанные угольники, въ верхнее отверстіе трубы которыхъ, обыкновенно ничѣмъ не закрываемой, лѣтомъ попадаетъ дождь, а зимой—снѣгъ. Нѣтъ сомнѣнія, что отсутствіе вентиляціи и соприкасаніе каменной кладки стѣнъ съ землею еще болѣе пагубно и разрушительно дѣйствуетъ на кирпичныя стѣны храмовъ. Кирпичъ, напитываясь влагою въ сырое осеннее время, долженъ въ зимнее время промерзать и съ этимъ долженъ терять свойственную ему упругость, а такъ какъ болѣе всего влагою пропитываются нижнія части стѣнъ, то выходитъ, что разрушенію подвергается самое основаніе храма. По содержанію сего рапорта Новгородскій епархіальный архитекторъ сообщилъ, что приводимыя названными благочинными причины, служащія къ образованію сырости въ каменныхъ храмахъ, нельзя не признать правильными, а поэтому необходимо: 1) деревянныя умывальницы со спускомъ воды подъ полъ не разрѣшать, а также въ нишахъ стѣнъ не дѣлать углубленій для омовенія рукъ, а просто въ алтаряхъ ставить особыя умывальныя чашки, которые послѣ богослуженія выносить и выливать подалѣе отъ стѣнъ церкви, 2) надъ ходами отъ угольниковъ на крышѣ устраивать колаки, дабы дождь и снѣгъ не попадали въ отверстіе, но чтобы дымъ могъ выходить, 3) почаще провѣтривать храмы, открывая форточки въ противоположныхъ направленіяхъ, т. е. устраивая сквозной вѣтеръ, 4) около наружныхъ стѣнъ снимать наносную землю, а вмѣсто нея утрамбовывать строительный мусоръ или щебень, и притомъ дѣлать такимъ образомъ, чтобы около всѣхъ стѣнъ былъ скатъ для воды, чтобы она не застаивалась и не впитывалась въ грунтъ, 5) во многихъ храмахъ нѣтъ водосточныхъ

трубъ и вода съ крышъ прямо стекаетъ съ конца крыши и даже по стѣнамъ къ основанію стѣнъ и впитывается въ грунтъ,—для избѣжанія этого необходимы водосточныя трубы, и, наконецъ, 6) если очень сырой грунтъ, то для осушки полезно устраивать канавы вокругъ стѣнъ церкви глубиною до 1 аршина, на разстояніи 2 аршинъ отъ церкви, со спускомъ воды изъ нихъ въ ближайшій ручей или оврагъ.

♦ Комиссія по дѣламъ раскола въ Архангельской епархіи, въ виду отзывовъ и мнѣній причтовъ и благочинныхъ епархіи, по вопросу, возбужденному комиссіею и предложенному на обсужденіе причтовъ раскольническихъ приходовъ епархіи о поминаненіи умершихъ въ православіи прихожанъ въ раскольническихъ приходахъ, рекомендовала причтамъ таковыхъ приходовъ: а) совершать поминаненіе умершихъ въ православіи прихожанъ въ дни воскресные и праздничные и за литургіями въ продолженіе цѣлаго года, если гдѣ таковыя поминаненія не введены; б) въ дни 9, 20 и 40 со дня смерти православнаго прихожанина, если не совершаются заказныя литургіи въ тѣ дни, вводить въ обычай совершеніе панихиды по таковомъ умершемъ, предваряя оныя панихиды благовѣстомъ на колокольномъ, съ трезвономъ въ обычное время, для извѣщенія всѣхъ вообще прихожанъ о совершающемся въ церкви богомоленіи. О введеніи такового обычая священники обяваны разъяснять прихожанамъ заблаговременно; в) совершать по возможности литургіи съ цѣлію поминаненія умершихъ и въ субботніе дни въ продолженіе цѣлаго года; г) не уклоняться отъ служенія панихидъ по покойникамъ на дому, когда о томъ просятъ родственники ихъ. При- нудительныя какія-либо мѣры со

стороны причтовъ при этомъ дѣлѣ не позволительны; д) причты обязательно должны провожать тѣло умершаго изъ церкви на кладбище, а также, гдѣ возможно и удобно по разстоянію, и изъ дома въ церковь и е) наконецъ священники должны имѣть неослабное попеченіе о тѣхъ болящихъ и престарѣлыхъ православныхъ прихожанахъ, которые живутъ среди раскола и которымъ можетъ грозить наибольшая опасность совращенія въ расколъ со стороны раскольствующихъ родственниковъ. Вышеозначенныхъ своихъ прихожанъ пастырь церкви долженъ имѣть постоянно въ виду и посѣщать ихъ какъ возможно чаще для уясненія себѣ религіознаго ихъ положенія, а также для напутствованія ихъ святыми тайнами. Эта заботливость со стороны пастыря о своихъ немощныхъ пасомыхъ высоко подниметъ авторитетъ священника въ глазахъ прихожанъ, а раскольниковскіе «наставники» и «отцы», которые также пользуются случаями болѣзни для своего дѣла—совращенія православныхъ въ расколъ, потеряютъ всякое значеніе и сами перестанутъ посѣщать въ данномъ случаѣ таковыхъ лицъ.

◆ Черниговская духовная консисторія слушала рапортъ одного изъ священниковъ Черниговской епархіи, въ которомъ онъ проситъ, въ виду измѣненія узаконеній относительно незаконнорожденныхъ дѣтей, разъяснить ему, какъ записывать этихъ послѣднихъ въ метрическихъ книгахъ и можно ли въ графѣ «званіе, имя, отчество и фамилія родителей» показывать настоящаго отца, если нато будетъ согласіе или просьба его». Разсмотрѣвъ дѣло и принимая во вниманіе, что, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 3 іюля 1902 г. правилъ о вѣнчаныхъ дѣтяхъ, эти послѣднія уже не именуются незаконнорожденными, при

совершеніи метрической о рожденіи вѣнчанныхъ дѣтей записи, дѣтямъ этимъ можетъ быть присвоено отчество и заявленіе объ усвоеніи ребенку отчества должно исходить отъ матери, консисторія опредѣляетъ: разъяснить духовенству Черниговской епархіи, чтобы при записи вѣнчанныхъ дѣтей въ метрическія книги впредь не именовали ихъ незаконнорожденными ни въ графѣ о родившихся, ни въ графѣ о родильницѣ и въ случаѣ заявленнаго при крещеніи вѣнчающаго ребенка желанія присвоить ему отчество, причты обязаны вписывать таковое въ пятой графѣ (напримѣръ Иванъ, а ниже Петровичъ, Степановичъ и т. д.), подобное заявленіе должно исходить отъ матери родившагося и должно быть письменное,—оно прилагается къ метрической записи въ книгѣ, скрѣпленной консисторіей.

◆ Одинъ изъ благочинныхъ Черниговской епархіи донесъ, что въ церквахъ вѣреннаго ему округа съ давнихъ временъ вошло въ обыкновеніе совершать таинство брака вечеромъ и очень поздно, этотъ обычай ведетъ къ большому безпорядку въ храмѣ и пріучаетъ многихъ смотрѣть на это таинство, какъ на нѣкоторое развлеченіе, а не на молитву и священнодѣйствіе; собравшіеся посмотрѣть на брачующихся своими громкими разговорами и часто смѣхомъ производить въ храмѣ шумъ и безпорядокъ. Черниговская духовная консисторія опредѣлила и преосвященный Черниговскій утвердилъ: на основаніи § 19 инструкціи благочиннымъ и 50 главы части II книги «Кормчей» рекомендовать духовенству Черниговской епархіи употребить пастырское воздѣйствіе на прихожанъ вѣранныхъ имъ церквей, чтобы вѣнчаніе совершалось днемъ.

◆ Кишиневскимъ епархіальнымъ начальствомъ предписано, чтобы при

каждой церкви были заведены визитационные журналы, для внесенія въ оныя благочинными церквей, епархіальными и уѣздными наблюдателями церковныхъ школъ отмѣтокъ о посѣщеніи ими и обзорѣннй церквей или школъ по принадлежности и обо всемъ, усмотрѣнномъ ими при означенномъ обзорѣннй.

Освященіе храма въ Мхетскомъ монастырѣ. — Общество религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ Кіевѣ. — О путяхъ сообщенія въ Саровскую пустынь.

◆ 11-го мая высокопреосвященнымъ Алексіемъ, экзархомъ Грузіи, въ сослуженіи преосвященнаго Димитрія, епископа Алавердскаго, совершено освященіе вновь отстроенной во имя святой равноапостольной Нины каменной церкви въ Мхетскомъ женскомъ монастырѣ. Построеніе этой церкви задумано еще покойнымъ митрополитомъ Іоанникіемъ; несмотря на скудость средствъ, она была начата постройкой и возведена до купола и въ такомъ видѣ оставалась до прибытія въ Тифлисъ высокопреосвященнаго Алексія, экзарха Грузіи. По предложенію его общество восстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ отпустило 4,000 руб. на достройку церкви. Церковь, въ данное время, составляетъ лучшее украшеніе монастыря.

◆ Въ маѣ мѣсяцѣ Кіевское религіозно-просвѣтительное общество заканчиваетъ свой проповѣдническій годъ. Въ 1902—1903 проповѣдническомъ году чтенія велись въ 25 различныхъ пунктахъ г. Кіева. Самымъ интереснымъ пунктомъ было реальное училище (противъ Михайловскаго монастыря), въ актовомъ залѣ котораго, съ согласія директора училища А. Я. Гольдерекера и попечителя учебнаго округа В. И. Бѣляева,

велись богословскія чтенія-лекціи для образованнаго круга слушателей. Такихъ чтеній было семь: 14 поября профессора академіи В. О. Пѣвницкаго на тему—«христіанскій взглядъ на скорби и страданія, насъ постигающія»; 8 декабря протоіерея К. І. Омоенко—«Востокъ, Западъ и Россія въ религіозно-нравственномъ отношеніи»; 7 марта профессора академіи А. И. Булгакова—«Церковь и ея отношенія къ прогрессу»; 16 марта профессора академіи В. З. Завитневича—«Значеніе заповѣди о любви въ системѣ христіанскаго міровоззрѣнія»; 23 марта доцента академіи П. П. Кудрявцева—«Къ вопросу объ отношеніи христіанства къ язычеству» (по поводу современныхъ взглядовъ на бракъ); 25 марта профессора академіи М. Ф. Ястребова—«Соглашеніе библейскаго сказанія о міротвореніи съ научными данными естествознанія»; 20 апрѣля профессора академіи А. А. Дмитріевскаго—«Служебникъ—книга таинственная» (по поводу новѣйшихъ сужденій о ней въ русской литературѣ). Каждое чтеніе оживлялось пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣй и духовныхъ концертовъ, которые исполнялись хоромъ учениковъ реального училища или хоромъ Владимірскаго собора. Интересъ къ чтеніямъ былъ столь значителенъ, что залъ училища, вмѣщающій болѣе 1000 человѣкъ, всегда былъ переполненъ; между тѣмъ далеко не всѣ желающіе попадали на чтенія, такъ-какъ входъ былъ по билетамъ. Чтеніе 7 марта посѣтилъ высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, а 20 апрѣля высокопреосвященный митрополитъ Флавіанъ и товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ. Въ послѣднемъ чтеніи, 20-го апрѣля, профессоръ А. А. Дмитріевскій, на основаніи первоисточниковъ, указалъ, что въ литургіи и служебникѣ, по ко-

тому правится литургія, есть главнѣйшее и что второстепенное. Главнѣйшее въ ней есть евхаристическій канонъ (отъ словъ: «возлюбимъ другъ друга» и до «да будутъ милости великаго Бога»). Начало этого канона восходитъ къ «Тайной вечери» и со временъ апостольскихъ до нашихъ дней хранится въ неизмѣнности. Евхаристическій канонъ есть святое святыхъ христіанскаго богослуженія, онъ одинъ и тотъ же во всѣхъ древнѣйшихъ литургіяхъ и служебникахъ. Въ виду его особенной важности и для предупрежденія самой возможности легкомысленнаго или кощунственнаго къ нему отношенія, молитвы евхаристическаго канона читаются священнослужителемъ тайно, отчего служебникъ и есть книга таинственная. Затѣмъ лекторъ перешелъ къ подробному разбору тѣхъ главъ «Воскресенія» (по заграничному изданію) графа Л. Н. Толстого, въ которыхъ послѣдній изображаетъ литургію въ острой церкви. Въ заключеніе предсѣдатель совѣта протоіерей І. Н. Корольковъ обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой напомнилъ, съ какимъ благоговѣніемъ относятся къ православному богослуженію, особенно къ литургіи, лучшіе русскіе писатели, напримѣръ Жуковский, Пушкинъ, Гоголь, Некрасовъ, Хомяковъ, Побѣдоносцевъ и другіе. Да и самъ Л. Н. Толстой совершенно иначе, съ мыслями и чувствами православнаго христіанина, изображаетъ литургію и вообще богослуженіе въ «Аннѣ Карениной» и въ «Войнѣ и мирѣ» (говѣніе Наташи...), т. е. въ тѣхъ именно произведеніяхъ, которыя дали ему имя великаго писателя Русской земли. Въ этихъ, дѣйствительно художественныхъ произведеніяхъ графъ Л. Н. Толстой прекрасно знаетъ названія священныхъ предметовъ и обрядовъ, понимаетъ содержание и истинный смыслъ всѣхъ

частей богослуженія; а въ «Воскресеніи» своемъ онъ все забылъ, извратилъ и кощунственно осмѣялъ. Много соблазна произошло отъ того для почитателей таланта прославленнаго писателя. Горе міру отъ соблазновъ, но еще большее горе тѣмъ, отъ кого соблазны приходятъ.

◆ Предстоящее 19-го іюля сего года въ Саровской пустыни торжество прославленія и открытія святыхъ мощей преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, несомнѣнно привлечетъ въ Саровскую обитель большое стеченіе народа. Въ виду этого, считаемъ не лишнимъ сообщить читателямъ «Церк. Вѣд.» свѣдѣнія о путяхъ сообщенія въ Саровскую пустынь. Саровская пустынь находится въ Темниковскомъ уѣздѣ, Тамбовской губерніи, въ разстояніи отъ городовъ: Темникова — 40 вер., Арзамаса — 60 вер., Ардатова (Нижегородской губерніи) — 35 вер., Муромъ — 120 вер. и Нижняго Новгорода — 170 верстѣ. Близжайшія желѣзнодорожныя станціи отстоятъ отъ обители: 1) Арзамасъ, Московско-Казанской желѣзной дороги — 60 вер., 2) Тарбѣево, той-же Московско-Казанской желѣзной дороги — 105 вер. (отъ Тарбѣева до Темникова — 65 вер. и отъ Темникова до Саровской пустыни — 40 вер.). Пароходная пристань на рѣкѣ Окѣ «Ватажка» — 100 вер. Приводимъ нѣсколько маршрутовъ въ Саровскую пустынь по желѣзной дорогѣ изъ разныхъ мѣстъ Россіи: 1) съ юга — Воронежъ, Козловъ, Рязань, Тарбѣево, Тимирязево, Лукояновъ, Арзамасъ; 2) съ юга — Пенза, Рузаевка, Тимирязево, Лукояновъ, Арзамасъ; 3) съ запада и сѣвера — Москва, Нижній-Новгородъ, Арзамасъ; съ востока и изъ Сибири — 4) Самара, Сызрань, Рузаевка, Арзамасъ; 5) Казань, Тимирязево, Лукояновъ, Арзамасъ; 6) Волгою на пароходѣ до Нижняго Новгорода, отъ котораго по желѣзной дорогѣ до Арзамаса. Почтовый адресъ:

г. Темниковъ, Тамбовской губерніи, настоятелю Саровской пустыни игумену Героею.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

На греческомъ востокѣ.

ХІІІ.

Жизнь монаховъ на Аѳонѣ проводится, главнымъ образомъ, въ молитвахъ и торжественныхъ церковныхъ богослуженіяхъ. Ежедневно, въ опредѣленные часы, по первому удару колокола, иноки, какъ равные между собой братья и друзья, собираются въ святой храмъ и проводятъ здѣсь большую часть дня и ночи въ прославленіи и благодареніи Господа. Уже въ самую полночь иноки нѣсколькими ударами колокола пробуждаются отъ сна для совершенія келейнаго правила, а вслѣдъ затѣмъ идутъ въ храмъ, гдѣ совершается утренняя, которая и заканчивается съ восходомъ солнца, такъ что начало каждого дня встрѣчается иноками въ молитвѣ и прославленіи Господа. По окончаніи утрени дается небольшой отдыхъ. Въ это время открываются монастырскія ворота, обыкновенно запирающіяся на цѣлую ночь, и въ монастырь получаютъ доступъ и тѣ иноки, которые живутъ внѣ обители, въ отдѣльныхъ келліяхъ, а также и постороннія лица. Въ седьмомъ часу утра совершается литургія, за которой присутствуютъ всѣ иноки обители. Литургія исполняется весьма торжественно, соборомъ священнослужителей, при полномъ хорѣ монастырскихъ пѣвчихъ. За литургіей иноки причащаются, соблюдая извѣстную очередь, но многіе изъ нихъ приступаютъ къ святому причащенію ежедневно. И вотъ, въ концѣ литургіи, въ монастырскихъ храмахъ наблюдается умили-

тельное зрѣлище: сонмы подвижниковъ, благоговѣйныхъ и проникновенныхъ, коѣбнопреклоненно молятся и испрашиваютъ взаимно прощенія, лобызаютъ святые иконы и мощи и съ вѣрою, любовью и страхомъ Божиимъ приступаютъ къ великому таинству. По окончаніи литургіи, всѣ получаютъ антидоръ изъ рукъ настоятеля и съ благоговѣніемъ и молитвой выходятъ изъ храма. Въ тѣхъ монастыряхъ, въ которыхъ братія многочисленна и имѣется нѣсколько храмовъ, ежедневно совершается и нѣсколько литургій. Такъ, въ русскомъ монастырѣ святаго Пантелеимона каждый день служитъ до 25 литургій, въ многочисленныхъ храмахъ этой громадной обители. Послѣ литургіи, если случится вторникъ, четвергъ или суббота, монахи идутъ въ общую трапезу и здѣсь, въ присутствіи игумена и почетныхъ старцевъ обители, всѣ вкушаютъ одинаковую пищу, весьма простую, въ умѣренномъ количествѣ, соблюдая полное молчаніе; въ это время одинъ изъ братіи, по назначенію игумена, читаетъ въ слухъ присутствующихъ житія святыхъ или творенія отцевъ церкви. Это чтеніе, благоговѣнное и душеспасительное, сонмъ подвижниковъ, молчаливыхъ и проникновенныхъ, самая обстановка монастырской трапезы, со стѣнъ коей взираютъ на присутствующихъ лики многочисленныхъ угодниковъ Божіихъ, на Аѳонѣ прославившихся, — все это напоминаетъ о тлѣнности и ничтожности тѣлесныхъ потребностей и указываетъ на необходимость питаться духовной пищей — словомъ Божиимъ... Послѣ трапезы совершается общая молитва. Въ упомянутые дни монахи въ такомъ же порядкѣ собираются въ трапезу и вечеромъ. Въ остальные же дни недѣли, т. е. въ понедѣльникъ, среду и пятницу, монахи, послѣ божественной литургіи, ничего не ѣдятъ, но

идутъ въ трапезу уже около полудня, по окончаніи особаго богослуженія—такъ называемаго параклисиса, вечеромъ же вовсе не вкушаютъ пищи, соблюдая постъ до полудня слѣдующаго дня. Въ воскресные и праздничные дни они бываютъ въ трапезѣ дважды. Вечеромъ монахи совершаютъ обычные богослуженія, сперва вечерню, а послѣ—повечеріе, по окончаніи коего идутъ въ свои келліи на покой, но и предъ сномъ обязаны совершить келейное правило.

Наканунѣ двенадцатыхъ праздниковъ, а также въ дни храмовыхъ праздниковъ въ монастырскихъ церквахъ совершаются и всенощныя бдѣнія—въ буквальный смыслъ этого слова. Они начинаются въ восемь часовъ вечера и непрерывно тянутся часовъ до шести утра. Всѣ монахи обязательно должны присутствовать за этимъ богослуженіемъ. Оно обыкновенно совершается весьма торжественно—самимъ игуменомъ монастыря, цѣлымъ сонмомъ архимандритовъ и иеромонаховъ въ богатыхъ разноцвѣтныхъ ризахъ, при полномъ освѣщеніи храма и умиленнымъ пѣніемъ всего хора монастырскихъ пѣвчихъ, предваряемомъ громкими возгласами канонарха. Продолжительны эти службы и необычны для мірянина, но онѣ производятъ на него сильное впечатлѣніе и истовымъ исполненіемъ устава, и своею торжественностью, и проникновеннымъ молитвеннымъ настроеніемъ всего собранія подвижниковъ, такъ что послѣ одного присутствія за такимъ богослуженіемъ является желаніе вновь принять участіе въ цѣлонощномъ монастырскомъ моленіи. Наконецъ, въ большіе праздники послѣ полудня совершаются торжественныя панихиды о скончавшихся ктигорахъ и благотворителяхъ монастыря.

Такимъ образомъ, большую часть

дня и ночи аеонскіе монахи посвящаютъ молитвѣ въ храмѣ и келліяхъ, а остальное время идетъ на отдыхъ, преимущественно же на послушанія. Въ общежительныхъ монастыряхъ, скитахъ и келліяхъ всѣ монахи имѣютъ какія-либо послушанія—въ видѣ опредѣленныхъ занятій, физическихъ или интеллектуальныхъ. Они работаютъ въ садахъ, огородахъ, кузницахъ, столярныхъ и иконописныхъ мастерскихъ, на морскихъ парусныхъ судахъ и т. п., иные исполняютъ обязанности по надзору и украшенію монастырскихъ храмовъ, другіе наблюдаютъ за монастырской библіотеккой, списываютъ рукописи для пополненія ея, нѣкоторые занимаются канцелярскими работами и т. д. Вообще, въ киновіяхъ нѣтъ ни одного празднаго монаха, всѣ они такъ или иначе несутъ труды не только для личнаго спасенія, но и въ пользу своей обители, для внѣшняго или внутренняго благополучія своихъ собратій. Обычнымъ занятіемъ аеонскихъ иноковъ является и чтеніе и изученіе Священнаго Писанія и твореній святыхъ отцевъ церкви. Въ наукахъ богословскихъ многіе изъ иноковъ достигаютъ замѣчательныхъ познаній, такъ что вызываютъ истинное удивленіе со стороны и специалистовъ. Имѣются среди нихъ и питомцы университетовъ и духовныхъ академій, бывшіе врачи, юристы, естествоиспытатели, коихъ невзгоды мірской жизни или исканіе высшихъ идеаловъ заставили покинуть міръ и, вдали отъ его соблазновъ и бурь, найти себѣ тихое пристанище. И они несутъ киновіямъ свою пользу, исполняя послушанія соотвѣтственно специальнымъ своимъ познаніямъ. Имѣется на Аеонѣ и школа молодыхъ иноковъ, приготовляющихся къ прохожденію священныхъ степеней. Она помѣщается на Кареѣ, содержится на общія средства аеонскихъ монастырей и находится подъ

руководствомъ опытныхъ педагоговъ изъ инокѣвъ. Въ средѣ ея питомцевъ находятся и русскіе монахи, но курсъ нынѣшней Аѳонской школы (Ἀθωνικὴ Σχολή) значительно уступаетъ программѣ знаменитой ватопедской школы конца XVIII и начала XIX вѣка, отъ которой нынѣ, къ сожалѣнію, остались однѣ развалины. Въ виду этого, нѣкоторые монастыри посылаютъ своихъ молодыхъ инокѣвъ для обученія въ Константинополь и Аѳины, а иногда и въ Россію.

Посвящая свою жизнь молитвѣ и богоугоднымъ занятіямъ, находясь вдали отъ міра и его прелестей, среди простой и суровой обстановки, подъ постояннымъ контролемъ и наблюденіемъ опытныхъ въ духовной жизни руководителей и старцевъ, никогда не видя и лица женщины, такъ какъ, по древнему аѳонскому уставу, имъ совершенно запрещенъ доступъ на святую гору, аѳонскіе иноки иногда достигаютъ высокаго нравственнаго совершенства. Среди нихъ и теперь имѣются подвижники, воспринявшіе духъ древняго старчества, строгіе постники и ревностные молитвенники, какъ бы совсѣмъ страхнувшіе съ себя чувственную оболочку тѣла, удостоенные дара прозорливости, мудрые знатоки человѣческой души, опытные руководители въ жизни нравственной. Пребываніе съ ними умиляетъ душу и врачуетъ душевныя раны, а бесѣда обогащаетъ мудрыми познаніями въ дѣлѣ нравственнаго совершенства. Все у нихъ направлено къ одной цѣли—вѣчному спасенію, вся жизнь есть сплошное служеніе Богу и ближнимъ. Ихъ заботы о благѣ другихъ выражаются въ постоянныхъ нравственныхъ наставленіяхъ и совѣтахъ, въ личномъ примѣрѣ, обаятельно дѣйствующемъ на окружающихъ, въ духовномъ свѣтѣ, благотворно озаряющемъ и ближайшую иноческую среду,

и тѣхъ посѣтителей Аѳона, коимъ Господь судилъ на короткое время приблизиться къ этимъ яркимъ свѣтильникамъ добра и правды, столь необходимымъ въ наше практическое и меркантильное время.

Но справедливость требуетъ сказать, что, съ другой стороны, на Аѳонѣ живутъ и такіе иноки, которымъ здѣсь не мѣсто, которые, и удалившись изъ міра, не порываютъ окончательно съ нимъ связей и вносятъ мірскіе элементы въ совершенно чуждую имъ обстановку и среду. Мірское начало стало проникать на Аѳонъ преимущественно въ послѣднее время, когда особенно усилился ростъ здѣшняго монашества и когда, по недостатку наблюденія за мелкими монашескими учрежденіями, въ нихъ стали проникать случайные любители иноческихъ подвиговъ. А затѣмъ, въ монастыряхъ штатныхъ (идіоритмахъ), вслѣдствіе особаго ихъ устройства, исключающаго единство и силу власти и рѣзко раздѣляющаго братства на два класса—аристократовъ и плебеевъ, съ правомъ жить по своему усмотрѣнію, строгость жизни и подвиговъ много обезцѣнивается личнымъ произволомъ и слабостью, особенно вредными въ дѣлѣ нравственнаго совершенства. Живущіе здѣсь проэстосы проводятъ время совершенно по мірскому и очень мало походятъ на монаховъ.

В.

Изъ Галичины.

Тяжкія времена всевозможныхъ гоненій, незаслуженныхъ оскорбленій и обидъ переживала Галицкая Русь въ тотъ уже сдѣлавшійся предметомъ исторіи періодъ польскаго владычества, когда Галичина входила въ составъ самостоятельной Польши. На русскихъ

поляки смотрѣли какъ на скоть, «быдло», котораго они не желали даже приобщать къ своей западно-европейской культурѣ, составлявшей для нихъ предметъ гордости и кичливости. Это были паріи Польши, не смѣвшие совершать свои праздники, открыто погребать своихъ умершихъ и проч. Хроника города Львова, сочиненная Д. Зубрицкимъ, извѣстнымъ галицкимъ историкомъ, полна фактовъ, краснорѣчиво показывающихъ отношенія поляковъ того времени къ русскимъ. Приведемъ нѣкоторые изъ этихъ фактовъ.

Подъ 1584 годомъ разсказывается въ хроникѣ, что римско-католическій епископъ Суликовскій приказалъ 24-го декабря 1583 года, т. е. въ навечеріе Рождества Христова, закрыть всѣ русскія церкви во Львовѣ, а всѣхъ молящихся разогнать, чтобы заставить ихъ праздновать Рождество по новому календарю. Подъ 1587 годомъ въ той же хроникѣ говорится, что, по проискамъ монаховъ доминиканскихъ, магистратъ города Львова сдѣлалъ распоряженіе, воспрепятствующее колокольному звонѣ на башнѣ Успенской русской церкви въ то время, когда въ доминиканскомъ костелѣ совершалось богослуженіе. Подъ 1623 годомъ въ томъ же сочиненіи читаемъ, что магистратъ города Львова подвергнулъ денежному штрафу русскихъ жителей за то, что они устроили публичные проводы по городскимъ улицамъ одного изъ наиболѣе уважаемыхъ и вліятельныхъ русскихъ обывателей. — А еще характернѣе всѣхъ этихъ фактовъ — случай, имѣвшій мѣсто во время осады города Львова шведами въ 1704 году. Тогда на городъ Львовъ наложена была шведами контрибуція, и вотъ магистратъ города порѣшилъ, что Успенская русская церковь должна уплатить 10,000 талеровъ; а такъ какъ въ наличности этихъ денегъ въ церкви не было, то, по постановленію маги-

страта, подлежало описи имущество русской церкви для уплаты контрибуціи. — Это было громаднымъ бѣдствіемъ для русской православной церкви; при этомъ два члена магистрата Шмеллингъ и Вильчекъ такъ заявили: «лучше церкви русскія сжечь и на ихъ мѣстахъ поселить евреевъ или крестьянъ, которые принесутъ городу больше пользы». Русскіе горожане рѣшились тогда обратиться къ шведамъ съ просьбою осмотрѣть ихъ церковь и ея имущество; шведы исполнили просьбу русскихъ, и послѣ осмотра оказалось, что все богатство русской церкви заключалось въ драгоценностяхъ на чудотворной иконѣ, на которыя не рѣшились, однако, наложить руку даже не признающіе иконъ лютеране, и русская церковь была спасена отъ угрожавшего ей разоренія.

Но не прошло даромъ гордой и чванливой Польши ея жестокое преслѣдованіе своихъ же подданныхъ. И постигла ее злая и ужасная участь древняго Валтасара. Исчислилъ Богъ Польшу и раздѣлилъ ее между сосѣдями въ наказаніе за измѣну восточной культурѣ и православной вѣрѣ, въ которую была крещена первоначально, за жестокость къ своимъ же братьямъ славянамъ и для вразумленія.

Промчалось время, и снова колесо фортуны повернулось въ сторону поляковъ, и снова они господствуютъ надъ русскими, правда, не вездѣ, а только въ Австріи, какъ бы для того, чтобы убѣдиться, исправилась ли Польша, излечилась ли она отъ своихъ тяжелыхъ душевныхъ недуговъ, отъ ненависти къ брату своему — русскому.

Но увы! Несчастья Польши не вразумили и не исправили. Напротивъ, сдѣлавшись, волею Габсбурговъ, фактическими хозяевами въ современной Галичинѣ, поляки, повидимому, еще съ большимъ ожесточеніемъ обрушились

на тѣхъ же русскихъ, которыхъ преслѣдовали ихъ предки.

Захвативъ въ свои руки власть въ Галичинѣ, поляки воспользовались этой властью для цѣлей окончательнаго ополченія Галичины. Говоримъ окончательнаго, потому что до сихъ поръ уже очень многое достигнуто ими въ дѣлѣ ополченія русскаго населенія. — Этой властью поляки хотятъ воспользоваться для того, чтобы хоть немного восполнить убыль польскаго населенія, которую Германія произвела систематическимъ и безпощаднымъ преслѣдованіемъ поляковъ въ Познани. — Ксендзъ Глинскій откровенно заявилъ объ этомъ въ одномъ изъ собраній польскихъ патріотовъ: «такъ какъ пруссаки отнимаютъ у познанскихъ поляковъ ихъ языкъ, то галицкіе поляки должны напрягать всѣ усилія къ тому, чтобы польскій языкъ процвѣталъ въ Галичинѣ». — Поставивъ себѣ такую задачу, австрійскіе поляки съ удивительно неутомимою энергіей стремятся къ осуществленію ея. Львовскія русскія газеты яркими красками рисуютъ картины ихъ неустанной дѣятельности, направленной къ тому, чтобы всѣми силами «вырвать русскій народъ изъ злыхъ рукъ». Подъ злыми руками разумѣются староруссы, которые одни только борются за цѣлость русскаго народа въ Галичинѣ.

Нужно отдать полную справедливость умѣнию поляковъ вести свое дѣло, которое они прекрасно организовали и которое осуществляется ими систематически и съ чисто-нѣмецкою аккуратностью и терпѣніемъ. Наступательный походъ поляковъ направленъ главнымъ образомъ на восточную часть русской Галичины, которая примыкаетъ къ русской границѣ, съ очевидною цѣлью отрѣзать Галичину отъ Россіи. Тамъ постоянно дѣйствуетъ польскій центральный избирательный комитетъ, цѣль котораго заключается, чтобы да-

вать въ парламентъ полный перевѣсъ польской народности. Для достиженія этой цѣли въ русскихъ селахъ восточной Галичины повсемѣстно существуютъ постоянные комитеты, извѣстные подъ названіемъ «ржонды народовы»; назначеніе ихъ не только руководить выборами и доставлять въ парламентъ желательныхъ депутатовъ, но также заниматься ополченіемъ и окатоличеніемъ русскаго населенія, способствовать устроенію колоній польскихъ среди сплошнаго русскаго населенія, матеріальному обнищанію его, преслѣдованію русскаго духовенства. Эти комитеты время отъ времени устраиваютъ собранія, на которыхъ и вырабатываются программа и планъ дѣйствій по отношенію къ главной цѣли своей — ополченію русскаго населенія, и предлагаютъ всякія мѣры къ наилучшему осуществленію ея. На одномъ изъ такихъ собраній, имѣвшемъ мѣсто въ Чортовѣ, на которомъ участвовало до 80 чловѣкъ, ксендзъ Глинскій, въ интересахъ укрѣпленія польскаго языка и вообще польской національности, предлагалъ помѣщикамъ, живущимъ въ восточной Галичинѣ, говорить съ крестьянами не иначе какъ на польскомъ языкѣ, справлять римско-католическіе праздники; другой ксендзъ говорилъ о необходимости строить побольше костеловъ и каплицъ среди русскаго населенія для окатоличенія его. Когда стали обсуждать вопросъ о школахъ и читальняхъ народныхъ, то тотъ же Глинскій, указавъ на важность польскихъ читаленъ и школъ въ дѣлѣ ополченія, предложилъ повсюду основать школы и читальни съ польскими книгами и отдать ихъ въ вѣдѣніе католическихъ ксендзовъ, при этомъ добавилъ, что распространеніемъ читаленъ и школъ должны заняться не одни ксендзы, но и польскіе чиновники, помѣщики и жены и дочери. И это не слова только: программа, вы-

работанная на такихъ собраніяхъ, принимается къ свѣдѣнію всѣмъ польскимъ обществомъ и дѣлается обязательною для каждаго поляка, живущаго въ районѣ полномочій даннаго «ржонда народовъ». Этого требуетъ строгій патріотическій польскій режимъ. И мы дѣйствительно видимъ, что всѣ члены польскаго общества, подогрѣтые въ своемъ патріотизмѣ польскими національными комитетами, дружно устремили свое вниманіе на восточную Галичину, всѣ хотятъ ее поскорѣе ополчить и придумываютъ всевозможныя средства къ тому, — не стѣняясь никакими конституціонными положеніями и никакими понятіями о вѣротерпимости. Какимъ громаднымъ успѣхомъ сопровождается полонизаторская дѣятельность разныхъ патріотическихъ польскихъ обществъ, въ Галичинѣ, показываетъ отчетъ одного изъ просвѣтительныхъ польскихъ обществъ извѣстнаго подъ названіемъ «Товарищество осязати людовой». Начиная съ 2 іюня 1902 г. по 2-е февраля оно основало въ восточной (русской) Галичинѣ 110 новыхъ читаленъ, улучшило и расширило 143 прежнихъ читальни; въ декабрѣ прошлаго года общество разослало 400 читальнымъ польскія патріотическія сочиненія о Тадеушѣ Косцюшко, для 100 читаленъ выписало польскую газету «Недѣлю», для 79 — «Ойчизну», для 100 «Проводникъ земледѣльческихъ знаній». И что всего обиднѣе, что господствующіе въ Галичинѣ поляки дѣлаютъ все это за счетъ самого русскаго народа, употребляя для своихъ полонизаторскихъ цѣлей — казенныя и общественныя деньги. Русскіе праздники игнорируются. Такъ, Бобрецкій староста Курыловичъ официально потребовалъ, чтобы русскій священникъ Яворскій, вмѣстѣ съ членами церковнаго комитета, явился съ метрическими и разными церковными книгами для

занятій въ день святителя Николая чудотворца. Въ Галичинѣ существуетъ законъ, по которому даже и евреевъ запрещено вызывать въ ихъ праздники для какихъ-либо дѣлъ, но по отношенію къ русскимъ польскія власти не считаютъ нужнымъ церемониться и распространять на нихъ дѣйствіе закона.

Далѣе, среди ксендзовъ идетъ усиленная пропаганда безбрачія для духовенства. Объ этомъ говорятъ съ амвона, въ школахъ, на крестьянскихъ громадскихъ сходкахъ и проч. Цѣль этого маневра совершенно понятна: если духовенство русское станетъ безбрачнымъ, то, оторванное отъ общества и изолированное отъ него, оно уже не будетъ имѣть того патріотическаго значенія и вліянія на народъ, которое еще спасаетъ его отъ ополченія.

Но самымъ возмутительнымъ обстоятельствомъ въ отношеніяхъ поляковъ къ русскимъ слѣдуетъ признать рѣшеніе польскихъ національных комитетовъ не продавать русскимъ крестьянамъ земель. Пусть лучше достается земля евреямъ, чѣмъ русскому крестьянину. Въ силу такого рѣшенія уже цѣлая треть всѣхъ помѣстій въ Галичинѣ перешла въ руки евреевъ, въ конецъ истощающихъ исконную русскую землю. Но поляковъ не смущаетъ это обстоятельство. Евреи не опасны имъ въ національномъ отношеніи. Для поляка ненавистенъ лишь тотъ, кто признаетъ себя твердымъ послѣдователемъ «русской православной вѣры». Въ этомъ обстоятельствѣ сказалась вся старая традиціонная неискоренимая ненависть поляка къ русскому, устраниющая, повидимому, всякую возможность мирнаго разрѣшенія польско-русскаго вопроса. Въ польскихъ газетахъ публикуютъ какъ измѣнниковъ націи имена тѣхъ поляковъ, которые продали свои земли въ Познани пруссакамъ; то же самое дѣлается и съ именами

тѣхъ галицкихъ помѣщиковъ, которые продали свои земли русскимъ крестьянамъ. Очевидно отсюда, что полякъ не различаетъ русскаго и прусскаго, считая того и другого въ одинаковой степени своими непримиримыми врагами. До какой степени поляки ненавидятъ русскихъ, показываетъ слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто въ костелѣ. Тамъ, во время совершенія мессы, одинъ прихожанинъ, по фамиліи Лабинскій, русскій по происхожденію и по разговорному языку, обратился къ своему брату съ вопросомъ по-русски: «Можно уже раздавать свѣчи»? Эта фраза была услышана совершавшимъ литургію ксендзомъ. Когда служба кончилась, ксендзъ пригласилъ Лабинскаго въ сапристію костела и изо всей силы ударилъ его рукой по лицу, сказавъ при этомъ: «вотъ тебѣ за то, что говоришь по-русски».

Религіозная нетерпимость галицкихъ поляковъ по отношенію къ русскимъ достигла нынѣ крайней степени своего проявленія. Такъ называемые трехраменные кресты—(восьмиконечные), составляющіе древнее наслѣдіе исторической Руси и признающіеся національными въ Галичинѣ, уже больше не украшаютъ святыхъ храмовъ Галичины; они изгнаны даже съ кладбищъ. Мало того, польскія власти запретили даже восьмиконечный крестъ на недавно построенномъ православномъ Львовскомъ храмѣ, входящемъ въ составъ буковинадалматинской митрополіи.

Небезынтересенъ также въ смыслѣ характеристики польскихъ отношеній къ русскимъ слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто недавно, на Страстной недѣлѣ, въ великій пятокъ. Вокругъ Успенской русской церкви совершался крестный ходъ съ плащаницею и Святыми Дарами. Вдругъ на толпу молящихся налетѣлъ вагонъ электрическаго

трамвая, рельсы котораго, кстати сказать, проложены подлѣ самаго входа въ церковь нарочно, съ цѣлю причиненія неудобства православнымъ. Управляющіе вагономъ кондукторъ и контролѣрь, оба заядлые поляки, нарочно остановили вагонъ передъ самымъ входомъ въ церковь и помѣшали крестному ходу... Полиція Львовская—тоже поляки—не принимали участія для устраненія безпорядка, потому что она старается всегда отсутствовать въ тѣхъ случаяхъ, когда причиняется что либо непріятное русскимъ, зная очень хорошо, что это доставитъ удовольствіе нынѣшнему президенту г. Львова Малаховскому, который не мало причиняетъ нынѣ всѣхъ непріятностей русскимъ обитателямъ г. Львова.

С. А.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Серпуховскій Высоцкій монастырь, его иконы и достопамятности. Историко-археологическое описаніе, съ приложеніемъ грамотъ, описи монастыря и рисунковъ. Д. Тренева. 1902 г.
1—152.

Помимо важнаго религіознаго значенія, наши монастыри являются краснорѣчивыми историческими памятниками былой жизни русскаго народа, а также богатыми сокровищницами вещественныхъ памятниковъ его культурнаго прошлаго. И однако еще далеко не всѣ наши монастыри имѣютъ свои историческія описанія, которыя проливали-бы надлежащій свѣтъ на ихъ минувшую судьбу и вмѣстѣ съ тѣмъ служили-бы матеріалами для общей исторіи нашего отечества. Съ этой точки зрѣнія главнымъ образомъ и выясняется все значеніе книги, заглавіе которой выписано нами. Высоц-

кій монастырь — это одинъ изъ древнѣйшихъ русскихъ монастырей, основаніе котораго связано съ именемъ великаго насадителя монашества въ средней и сѣверной Руси — преподобнаго Сергія, который самъ водворилъ въ Высоцкій монастырь и благословилъ своего возлюбленнаго ученика Аванасія на подвигъ настоятеля названной обители. Не оставляя своимъ вниманіемъ и личнымъ указаніемъ настоятелей Высоцкаго монастыря преподобный Сергій и послѣ своего перваго посѣщенія Серпухова, когда онъ, по желанію Серпуховскаго князя Владиміра Андреевича, трогательною молитвою призывалъ благословеніе Божіе на возникающую обитель. Славный по своему основателю, Высоцкій монастырь не менѣе извѣстенъ и по своей дальнѣйшей исторіи. На него нападали татары (особенно въ 1571 г.), здѣсь были цари и, ранѣе, князья, которыхъ часто приводило въ Серпуховъ особое военное положеніе Серпухова, какъ города, защищавшаго доступъ врагамъ отечества къ Москвѣ. И неудивительно, поэтому, если Высоцкому монастырю было дано много, интересныхъ для историка, царскихъ грамотъ, каковы, напримѣръ, грамота Іоанна Васильевича Грознаго отъ 1542 г. (большая) и другая отъ 1551 г., грамота царя Θεодора Іоанновича отъ 1584 г., Бориса Годунова отъ 1601 г., Михаила Θεодоровича отъ 1614 г. и другая отъ 1621 г. и еще большая жалованная грамота того же года, двѣ грамоты Алексѣя Михайловича отъ 1660 г., Θεодора Алексѣевича отъ 1677 г. и особенно большая грамота Елизаветы Петровны отъ 1748 г. Также библіотека и ризница Высоцкаго монастыря богаты древними рукописями, иконами и крестами. Удѣльнъ доселѣ въ этомъ монастырѣ и древній каменный соборъ, построенный въ 1381 г. Владиміромъ

Андреевичемъ — княземъ Серпуховскимъ, который является рѣдкимъ памятникомъ зодчества XIV вѣка.

Описаніе прошлаго Высоцкаго монастыря, удачные снимки съ древнихъ храмовъ, иконъ и рукописныхъ заставокъ, копій съ царскихъ жалованныхъ грамотъ и описи монастыря — все это и составляетъ содержаніе полезной книги, о которой мы говоримъ. Правда въ описаніи этого монастыря виденъ болѣе археологъ, чѣмъ историкъ, который въ общемъ мало выясняетъ значеніе этого монастыря въ церковной и общественной жизни, но и этотъ трудъ является весьма полезнымъ пособіемъ для историка русской церкви, у котораго подъ руками вообще еще сравнительно немного матеріаловъ, относящихся къ исторіи нашихъ русскихъ монастырей.

Димитрій Введенскій.

Кругловъ, А. В. Запросы духа. Размышленія православнаго мірянина. 175 стр., цѣна 50 коп. Спб., 1903 г. Изданіе книжнаго магазина Тузова. (Гостинный дворъ, № 45).

Книжка даетъ рядъ отдѣльныхъ статей по разнымъ вопросамъ, относящимся къ церковно-приходской жизни и религіозно-нравственному просвѣщенію народа. Въ первой изъ нихъ — «Запросы духа», г. Кругловъ отмѣчаетъ замѣтное пробужденіе въ обществѣ вниманія къ вопросамъ духовной жизни и вѣры въ духовный міръ. Во второй статьѣ — «Въ ширь и въ глубину», авторъ указываетъ одну изъ наиболѣе назрѣвшихъ потребностей церковной жизни — послѣпить на помощь деревнѣ, вѣрующей, но не проникнутой истинами Евангелія. «Радуюсь отъ всего

сердца распространію христіанства въ ширь—среди невѣрующихъ, не забудемъ и другой стороны дѣла. Чѣмъ больше христіанъ, тѣмъ лучше, но какихъ христіанъ? Разумѣется, настоящихъ, а не по названію только, не такихъ, которые на самомъ дѣлѣ полужизнники... Въ миссіонерскомъ словѣ нуждается вся наша глушь—деревня, которая слышитъ слово Божіе, но не понимаетъ его... Человѣкъ носить на шеѣ крестъ и не знаетъ, что такое Евангеліе, молится иконѣ, а не тому, кто изображенъ на ней. Многимъ ли такіе христіане выше язычниковъ?.. Что радости въ христіанахъ слѣдѣхъ? Теперь мужикъ идетъ къ батюшкѣ, чтобы позвать его окрестить, уговориться на счетъ свадьбы;—священникъ идетъ къ прихожанину за рогой, либо съ крестомъ въ праздникъ. Но пусть пастырь идетъ не только для совершения требы и сбора, а для бесѣды и наставленія съ горячимъ словомъ любви. И медитъ нельзя. Промедлившій врачъ можетъ найти трупъ вмѣсто больного; промедля, и духовенство вмѣсто неосмысленности можетъ найти невѣріе, которое незамѣтными тропинками уже прокрадывается въ деревню.—Цѣлый рядъ статей посвященъ вопросу о школѣ: «О школѣ», «Законъ Божій въ нашей школѣ», «На ложной почвѣ», «Паломничество школьниковъ и друзья школы». Указывая на замѣчаемый многими фактъ, что деревня нравственно понижается и устои ея расшатываются, авторъ отказывается винить въ этомъ одну школу. Правда, наша современная сельская школа, не всегда могущая дать и знаніе, почти совсѣмъ не воспитываетъ; Священную исторію дѣти учатъ такъ же, какъ географію, и такое ученіе ничего не даетъ душѣ; намъ нужно идти по слѣдамъ Рачинскаго, преслѣдовать преимущественно воспитаніе, пробужденіе души крестьянскаго

мальчика; знаніе забудется, а сѣмя добра всколыхнетъ душу. Но будь школа и хорошо поставлена, она все же нуждается въ союзникахъ; крестьянину нуженъ свѣтъ и примѣръ окружающаго его общества, а этотъ-то примѣръ и не особенно благоприятенъ для укрѣпленія въ крестьянинѣ тѣхъ началъ добра и свѣта, которыя онъ получаетъ въ школѣ; свѣтъ христіанскаго воспитанія и христіанской настроенности надо зажечь гдѣ-то и за порогомъ народной школы, въ той средѣ, которая служитъ примѣромъ деревнѣ. Разсуждая о преподаваніи Закона Божія въ школѣ, авторъ справедливо замѣчаетъ: «важенъ не блестящій отвѣтъ ученика, а его отношеніе къ предмету. Это ничего, если онъ за массой уроковъ не имѣлъ времени прочесть двѣ странички изъ Священной исторіи; важно, чтобы ему хотѣлось прочесть эти странички. Все забывается, забудется послѣ школы и Законъ Божій, какъ бы хорошо ни былъ выученъ онъ для отмѣтки. Нужно, чтобы урокъ превратился въ бесѣду и страхъ дурной отмѣтки не томилъ сердца ученика. Тогда Законъ Божій не наскучитъ, и, вышедши изъ школы, ученикъ найдетъ время возобновить въ памяти полузабытое. Въ статьѣ «Паломничество школьниковъ и друзья школы» и слѣдующемъ рядѣ статей, соединенномъ подъ заглавіемъ «Размышленія и впечатлѣнія», собрано весьма много цѣнныхъ наблюденій и фактовъ; особеннаго вниманія заслуживаютъ мысли о нравственномъ значеніи паломничества, объ оживленіи жизнедѣятельности прихода, какъ духовной единицы, и о современномъ увлеченіи интеллигентнаго общества моральною эгоизма (Нитцше). Въ этомъ же рядѣ статей сохранены для исторіи заслуживающіе полнаго вниманія и весьма поучительные труды многихъ скромныхъ дѣяте-

лей на почвѣ церковно-просвѣтительной и благотворительной дѣятельности:—сельскаго учителя Голубева, «сестры Варвары», содержащей около Любани страннопріимный домъ для разныхъ скитальцевъ, и др. Книжка г. Круглова читается съ большимъ интересомъ и оставляетъ отрадное впечатлѣніе — спокойнаго, объективнаго изученія дѣйствительности и глубокаго знанія жизни.

Ф. Бѣлявскій.

Вышній покровъ надъ Аеономъ. Изданіе 9-е, исправленное и дополненное. М. 1902.

Предметомъ настоящей книги служить сказанія о чудотворныхъ иконахъ, явившихъ свою благодатную силу на Святой Горѣ Аеонской, или въ Аеоно, но въ отношеніи къ этому главному центру современной религиозно-созерцательной жизни греко-славянскаго міра. Святая же гора Аеонъ издревле почитается избраннымъ удѣломъ Божіей Матери, на который преимущественно изливаются ея любовь и милость. «Исторія Аеоно, говоритъ одинъ почтенный инокъ-богословъ, есть какъ бы лѣтопись посмертнаго жителства на землѣ Пречистой Дѣвы. На каждомъ шагу, въ каждой обители есть чудотворная Ея икона и какое-либо преданіе о видимомъ Ея предствительствѣ. Въ лаврѣ Она хочетъ быть экономиссою, въ Хиладарѣ не велитъ ставить игумена, Сама заступая его мѣсто, въ Иверской обители смиренно дѣлается вратарницею» и т. д. Въ виду этого, главнымъ предметомъ разсматриваемой книги и являются повѣствованія о чудотворныхъ иконахъ Богоматери, каковы, напримѣръ, иконы, именуемыя: «Достойно есть», «Портаитисса» (въ Иверскомъ монастырѣ) «Кукузелисса» (въ лаврѣ

святаго Аванасія), «Скоропослушница» (въ Дохиарскомъ монастырѣ), «Трое-ручица», «Млекопитательница», «Герондисса», «Сладкое Лобзаніе», «Одигитрія», «Іерусалимская» (въ русскомъ Пантелеимоновомъ монастырѣ), «Въ скорбѣхъ и печалѣхъ утѣшеніе» (въ Андреевскомъ скитѣ), «Тихвинская» (въ Ильинскомъ скитѣ) и прочія. Въ сказаніяхъ рѣчь идетъ о происхожденіи иконъ и о чудесныхъ знаменіяхъ, отъ нихъ бывшихъ. Къ этимъ сказаніямъ присоединено и нѣсколько другихъ, въ коихъ повѣствуется объ иконахъ Господа нашего Іисуса Христа (въ Протатскомъ соборѣ въ Карѣѣ), Іоанна Крестителя, святыхъ безсребренниковъ Космы и Даміана, святаго первоученика Стефана, святителя Николая, святаго великомученика и цѣлителя Пантелеимона (въ Русикѣ) и святаго великомученика Георгія (въ Зографскомъ монастырѣ). Въ общемъ, въ разсматриваемой книгѣ помѣщено столько же изображеній чудотворныхъ иконъ. Сравнительно съ прежними изданіями, настоящее, девятое, исправлено и много дополнено, такъ что является, въ нѣкоторомъ родѣ, новымъ трудомъ.

Настоящая книга можетъ служить предметомъ полезнаго назидательнаго чтенія, вполне пригоднымъ для популярнаго употребленія. Нѣкоторыя изъ примѣчаній къ тексту составлены очень удачно (стр. 38). Къ сожалѣнію, историческая сторона изданія не безукоризненна. Сами издатели книги сознавали этотъ въ ней пробѣлъ (предисловіе стр. VІІІ) и до нѣкоторой степени оправдываютъ его простотою первоначальныхъ насельниковъ Святой Горы, которые хранили рассказы о чудесныхъ знаменіяхъ болѣе въ устныхъ преданіяхъ, нежели въ записяхъ, а также набѣгами варваровъ и лати-

нянъ на Аѳонѣ, крайне гибельными и для мѣстныхъ книгохранилищъ. За всѣмъ тѣмъ, въ книгѣ встрѣчаются ошибки, не зависящія отъ указанныхъ причинъ. Такъ, въ примѣчаніи на стр. 22 сказано, что пустынноческихъ келлій и каливъ на Святой Горѣ насчитывается (въ 1902 году?) до 600. Цифра уменьшена, сравнительно съ дѣйствительностью, какъ видно изъ книги «Ὁ Ἄθως καὶ ἡ Χαλκιδική (ἐν Ἀθήναις. 1902), гдѣ число келлій, каливъ и каиисмъ опредѣляется въ суммѣ 684 (197+469+18). Адрианопольскій миръ былъ заключенъ не въ 1831 году (стр. 113), а въ 1829. Византійскій императоръ Алексѣй Комнинъ царствовалъ въ 1081—1118 г. (стр. 140), Левъ VI Мудрый въ 886—911 г., а въ 919 году царствовалъ Константинъ VII Порфирогенетъ (стр. 153). Время жизни Іоанна Кукузеля отнесено въ книгѣ къ XII вѣку (стр. 35), тогда какъ болѣе справедливымъ нужно считать мнѣніе тѣхъ ученыхъ, которые относятъ его къ концу XIV и началу XV вѣка (*Крумбахеръ*, «Исторія византійской литературы», стр. 599. Мюнхенъ. 1897).

В.

Сборникъ проповѣдей вѣроучительнаго и мѣстнослужебнаго содержанія. Составилъ законоучитель, священникъ А. С. С.-Петербургъ. 1902 г. Стран. 135.

Цѣна 75 к.

Означенный трудъ о. А. С., заключающій въ себѣ 30 разныхъ по формѣ проповѣдей, посвященныхъ объясненію «нагорной бесѣды», «молитвы Господней», общественныхъ и частныхъ обязанностей христіанина и тому под., составляетъ дополнительную часть къ проповѣдямъ его, изданнымъ въ 1901 г.

Разсматриваемыя проповѣди о. А. С. проникнуты духомъ пастырской любви

къ пасомымъ и отличаются жизненно-стью и живымъ практическимъ содержаніемъ, направленнымъ къ утвержденію и охраненію въ сердцахъ слушателей истинъ православной вѣры и правилъ христіанской нравственности. Изложеніе проповѣдей стройное, свободное отъ всякихъ рѣзкихъ выраженій, вполне литературное.

Изъ числа проповѣдей по жизненности содержанія можно отмѣтить обширное поученіе по случаю славленія духовенства по приходу въ праздники Рождества Христова, Крещенія Господня, святой Пасхи, въ храмовые праздники и другіе дни. Объяснивъ происхожденіе этого стариннаго обычая благочестіемъ прихожанъ и желаніемъ ихъ перенести церковное торжество въ свой домъ, какъ бы малую церковь, состоящую изъ родныхъ и слугъ, часто лишенныхъ возможности присутствовать въ храмѣ, авторъ яркими красками изображаетъ всю невѣдомую другимъ тяготу сего обычая для сельскаго священника и причта. Ободреніемъ для пастыря служить радушный пріемъ причта со стороны прихожанъ, характеризующій русское добродушіе, гостепріимство и хлѣбосольство. Обычай славленія далъ о. А. С. много наглядныхъ, полезныхъ и достовѣрныхъ свѣдѣній какъ о свѣтлыхъ, такъ и о темныхъ сторонахъ религіозной, нравственной и хозяйственной бытовой жизни прихожанъ. Этими свѣдѣніями авторъ и дѣлится въ поученіи съ своими слушателями съ цѣлю обратить ихъ вниманіе на то, что требуетъ исправленія.

Проповѣди о. А. С., назидательныя для всѣхъ любителей духовнаго чтенія, имѣютъ особый интересъ для тѣхъ, кто знаетъ и знаетъ автора въ качествѣ законоучителя, священника и духовника, сѣющаго слово Божіе въ школахъ и въ церкви. Читая проповѣди его,

эти лица могутъ обновить въ своихъ сердцахъ тѣ добрыя впечатлѣнія и чувства, какія переживались ими въ свое время въ общеніи съ авторомъ.

Императорское Россійское общество плодоводства приступило къ изданію атласа плодовъ. Все изданіе предполагается въ четырехъ выпускахъ и будетъ заключать въ себѣ описаніе 109 лучшихъ или наиболѣе распространенныхъ въ Россіи промышленныхъ сортовъ яблокъ и грушъ и другихъ косточковыхъ плодовъ. Въ настоящее время вышелъ первый выпускъ этого изданія. Въ немъ содержится описаніе 27 сортовъ плодовъ, въ томъ числѣ 22 сортовъ яблокъ и пяти сортовъ грушъ. Къ описанію приложены 25 исполненныхъ хромо-литографически таблицъ и 14 рисунковъ для нагляднаго ознакомленія съ внѣшнимъ видомъ и другими особенностями описываемыхъ сортовъ. Текстъ описанія (158 стр.) составленъ при участіи опытныхъ плодоводовъ и помо- логовъ, подъ общей редакціей А. С. Гребницкаго. Рисунки и таблицы изданы съ изяществомъ, свойствен- нымъ всѣмъ изданіямъ Государствен- ной Экспедиціи заготовленія государ- ственныхъ бумагъ. Цѣна перваго вы- пуска 7 рублей. Для лицъ, интересую- щихся плодоводствомъ, новое изданіе несомнѣнно — полезная новинка *).

Отвѣты редакціи.

Псаломщику Воскресенской церкви гор. Т., О-ской епархіи, Ѳ. К-му. Хотя вы и не были въ составѣ причта въ то время, когда устроенъ былъ большой подъемъ вашей мельницы, вы- звавшій подтокъ мельницы К. и Б., но такъ

*) Приобрѣтать изданіе можно въ канцеляріи Императорскаго Общества Плодоводства. Спб., Чернышевъ переулокъ, д. 16.

какъ пользовались доходами съ вашей мель- ницы, то присужденныя за подтокъ вознагра- жденіе и судебныя издержки должны падать и на вашу долю, въ соотвѣтствующей части за время вашего служенія при Воскресенской церкви.

Свящ. Покровской церкви с. Р., Б-скаго у., П. Я-ву. Въ виду сообщенныхъ вами данныхъ и принимая во вниманіе, что въ силу 449 ст. т. IX Св. Зак. изд. 1899 г. въ непосредствен- номъ распоряженіи причта, но безъ права от- чужденія и залого, состоятъ всѣ церковныя земли, какъ отведенныя для довольствія, въ установленной межевыми законами пропорціи, такъ и земли, принадлежащія церквамъ по преж- нимъ дачамъ и писцовымъ книгамъ или новѣй- шимъ укрѣпленіямъ, надлежитъ признать, что и указываемая вами земля должна быть въ пользованіи причта.

Свящ. церкви с. А., К-ской епархіи, Д. Д-му. Въ силу 405 ст. т. X. ч. 2. Зак. меж. изд. 1893 г., «При исчисленіи земли по дачамъ и крѣпо- стямъ, пространство оной, большими и просе- лочными дорогами занимаемое, въ счетъ не по- лагать и къ удобнымъ землямъ оного не при- числять», а по 973 ст. той же части «простран- ство, занимаемое дорогами и бечевниками, въ счетъ отводимой каждому участку земли не полагать, а наполнять изъ лишнихъ (примѣр- ныхъ) земель; буде-же въ той дачѣ такихъ зе- мель не окажется, то отведенное подъ дороги и бечевники пространство исключать изъ общаго количества земель по расчету»; на осно- ваніи-же 891 и 892 ст. т. XII ч. I. Уст. Пут. Сооб. изд. 1857 г., «если предстанетъ владѣльцу надобность лежащую въ его дачахъ проселоч- ную дорогу занять строеніемъ, распахать въ пашню или затопить прудами, то сіе дозволяется, съ обязанностію сдѣлать вмѣсто старой дороги новую не въ дальнемъ отъ прежней разстояніи и чрезъ свои же, а не постороннія дачи, такъ при томъ, чтобы начало и окончаніе прихо- дились на ту-же прежнюю дорогу, «но если новая дорога проложена будетъ хуже старой или съ дальнимъ противъ оной объѣздомъ, то владѣлецъ принуждается очистить прежнюю дорогу».

Свящ. церкви с. Б-., К-ской епархіи, Т. П-ву. Если земля не надѣльная и приобрѣ- тена жертвователемъ въ полную собственность, то укрѣпленіе ея за церковь происходитъ по общимъ правиламъ, указаннымъ въ «Церковн. Вѣд.» за 1902 г. № 5, стр. 184.

Свящ. церк. с. О., С-ской епархіи, С. С-ву. По интересующему васъ предмету см. № 14—15 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ, стр.

585, отв. крестьянину с. Г., П-ской губерніи, Н. Т-чу.

Свящ. церкви с. П., О-ской епархіи, В. Ф-ву. Обязательности отвода въ селѣ подъ погостъ земли, на 20 сажень вокругъ церкви, при постройкѣ самаго храма не установлено, но если храмъ уже устроенъ, то мѣсто около него на оказанномъ разстояніи, хотя-бы оно и не было отведено церкви, а составляло бы собственность частныхъ владѣльцевъ, не должно быть, въ силу указанныхъ вами законоположеній, застраиваемо. Если-же мѣсто это не отведено церкви, а между тѣмъ оно необходимо для нея, то можно возбудить ходатайство о принудительномъ его отчужденіи, — если собственники добровольно не соглашались передать его церкви, — и въ такомъ случаѣ изыскать источникъ на уплату вознагражденія. Если-же погостъ не отведенъ церкви, но застроенъ частными постройками послѣ ея сооруженія, то можно предъявить искъ о сносѣ этихъ построекъ.

Свящ. церкви с. К., П-ской епархіи, Н. Г-му.

1) Устройство указываемаго вами мостика на церковной землѣ должно быть отнесено на церковныя средства, какъ и расходы по окончанію означеннаго вами участка земли. 2) Какое состоится рѣшеніе судебной палаты, предвидѣть рѣшительно нельзя. 3) Судебныя издержки, а также исковую сумму въ случаѣ проигрыша дѣла придется платить церкви. 4) При возведеніи новыхъ причтовыхъ помѣщеній старыя, съ надлежащаго разрѣшенія, могутъ быть разобраны и употреблены въ дѣло.

Псаломщику церкви с. С-ва, К-ской еп., В. Л-ву. По интересующему васъ вопросу см. «Церковн. Вѣд.» 1898 г. № 26, стр. 997, отв. свящ. Волынской епархіи Г. Н-чу.

Причту церкви с. К., А-ской епархіи.

1) Пастба скота на чужихъ земляхъ, хотя-бы и неогороженныхъ, воспрещается, и виновные въ этомъ подвергаются взысканію денежнаго штрафа въ размѣрѣ не свыше десяти рублей, согласно 148 ст. Устава о наказ., налаг. Мир. Суд. 2) Къ требованію отвода другого участка оснований не представляется. 3) Устройство изгороди зависитъ отъ усмотрѣнія причта, но обязательности этого устройства нѣтъ.

Свящ. Б-ской В-ской церкви, В-ской еп., А. М-ву. Хотя церковныя земли, какъ призналъ Правительствующій Сенатъ, и подлежатъ дѣйствию давности, въ силу 694 ст. т. X. ч. I., но примѣненіе этой статьи не можетъ имѣть мѣста къ межамъ генеральнаго межеванія, которыя, какъ и права, соединенныя съ постановленіемъ сихъ межъ, согласно ясно выраженному въ 563 ст. той же части правилу, специ-

ально относящемуся къ одному случаю и измѣняющему его изъ дѣйствія общаго закона, не могутъ быть уничтожены давностью владѣнія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Архангельской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 3 января 1903 года вступило прошеніе жены запасного рядового Наталіи Савиновой Поздвевой, урожденной Рыжковой, происходящей изъ крестьянъ Архангельской губерніи и уѣзда, Лисестровскаго прихода, дер. Исакогорской, жительствующей въ 5 околоткѣ 2 части гор. Архангельска, о расторженіи брака ея съ мужемъ Оедоромъ Оедоровымъ Поздвевымъ, происходящимъ изъ крестьянъ Мезенскаго уѣзда, Архангельской губерніи, вѣнчанаго причтомъ Кузнецовско-Троицкой церкви гор. Архангельска, 6 сентября 1889 года. По заявленію просительницы Наталіи Савиновой Поздвевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Оедора Оедорова Поздвева началось изъ гор. Архангельска, 2 октября 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Оедора Оедорова Поздвева, обязываются немедленно доставить оныя въ Архангельскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 6 іюня 1902 года вступило прошеніе мѣщанина Левковскаго мѣщанскаго христіанскаго общества Николая Николаева Буханевича, о расторженіи брака его съ женою Агаѳіею Лукиною Буханевичъ, урожденною Вознюкъ, вѣнчанаго причтомъ Успенской церкви села Студеницы, Житомирскаго уѣзда, 28 апрѣля 1896 года. По заявленію просителя Николая Николаева Буханевича, по метрику о бракѣ Буханевичъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Агаѳіи Лукиной Буханевичъ началось изъ села Студеницы, Житомирскаго уѣзда, дѣтъ семь тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Агаѳіи Лукиной Буханевичъ, урожденной Вознюкъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 4 ноября 1900 года вступило прошеніе жены кондуктора Тифлисской ж. д. станицы Екатерины Степановой Стиславской, жительствующей въ гор. Тифлисѣ, на Молоканской улицѣ д. № 44, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Тимофеевымъ Стиславскимъ (онъ же Сидиславскій), вѣнчанаго причтомъ Тифлисской Кукийской Александро-Невской церкви, 3 ноября 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Тимофеева Стиславскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода Контору. Г. Тифлисѣ.

Отъ Донской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 25 апрѣля 1902 года вступило прошеніе крестьянина Ивана Самсонова Алексина, Орловской губерніи, Ливенскаго уѣзда, Борковской волости, села Дубовецъ, жительствующаго въ слободѣ Маньково-Калитвенской, Леоново-Калитвенской волости, войска Донскаго, о расторженіи брака его съ женою крестьянскою дѣвицею того же села, волости, уѣзда и губерніи, Татьяною Григорьевою Алексиной, вѣнчанаго 29 іюня 1878 года. По заявленію Ивана Самсонова Алексина, безвѣстное отсутствіе его супруги Татьяны Григорьевой Алексиной

продолжается болѣе 5 лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Татьяны Григорьевой Алексинной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 16 декабря 1902 года вступило прошеніе крестьянки Маріамны Адольфовой Пугаевой, урожденной Ружановской, жительствующей въ селѣ Темрюкѣ, той же волости, Мариупольскаго уѣзда, въ домѣ Прокофія Линкевича, о расторженіи брака ея съ мужемъ Логгиномъ Николаевымъ Пугаевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви Іоанно-Богословской села Ивановки, Мариупольскаго уѣзда, 3 апрѣля 1885 года. По заявленію просительницы Маріамны Адольфовой Пугаевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Логгина Николаева Пугаева началось изъ села Ивановки, Мариупольскаго уѣзда, 11 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Логгина Николаева Пугаева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 29 октября 1902 года вступило прошеніе жены мастерового села Людинова завода, Жиздринскаго уѣзда, Анисьи Силантьевой Чепруновой, жительствующей въ гор. Рязани, Троицкая слобода, д. Засореной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Семеновымъ Чупруновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви Ново-Александровской слободы гор. Рязани, 8 ноября 1893 г. По заявленію просительницы Анисьи Силантьевой Чепруновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Семенова Чепрунова началось изъ гор. Рязани, въ 1899 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Семенова Чепрунова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 28 ноября 1902 года вступило прошеніе крестьянки Агаѣи Максимовой Опанасенко, урожденной Добренковой, жительствующей въ с. Тулинцахъ, Каневского уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Симеономъ Петровымъ Опанасенко, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Тулинцевъ, Каневского уѣзда, 6 февраля 1875 года. По заявленію просительницы Агаѣи Максимовой Опанасенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Симеона Петрова Опанасенко началось изъ села Тулинцевъ, около 25 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Симеона Петрова Опанасенко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 18 октября 1902 года вступило прошеніе крестьянки Богородицкаго уѣзда, сельца Мостоваго, Наталіи Ивановой Пантюхиной, жительствующей въ Москвѣ, 1 уч., Тверской части, въ д. Страховаго Общества, кв. № 9, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Иваномъ Петровымъ Пантюхинымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Кузнецова, Богородицкаго уѣзда, 28 октября 1891 года. По заявленію просительницы Наталіи Ивановой Пантюхиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Петрова Пантюхина началось съ родины—сельца Мостоваго, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Петрова Пантюхина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 30 января 1903 года вступило прошеніе казеннаго крестьянина Андрея Гаврилова Лопаты, о расторженіи брака его съ женой Василисой Ивановой Лопата, вѣнчаннаго причтомъ Архидіаконо-Стефановской церкви села Степановки, Хорольскаго уѣзда. По заявленію просителя Андрея Гаврилова Лопаты, безвѣстное отсутствіе его супруги Василисы Ивановой Лопаты началось съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Василисы Ивановой Лопаты*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 16 ноября 1902 года вступило прошеніе крестьянина села Ольховъ, Рязскаго уѣзда, Николая Петрова Θεоктистова, о расторженіи брака его съ женою Евдокією Даниловой Θεоктистовой, вѣнчаннаго причтомъ соборной Успенской церкви гор. Таганрога, 2 октября 1894 года. По заявленію просителя Николая Петрова Θεоктистова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Даниловой Θεоктистовой началось изъ гор. Ростова на-Дону Великимъ постомъ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Даниловой Θεоктистовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 2 января 1903 года вступило прошеніе крестьянина слободы Малаго Узенья, Новоузенскаго уѣзда, Самарской губерніи, Николая Иванова Тананаева, жительствующаго въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женой Пелагіей Гавриловой Тананаевой, урожденной Комаровой, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Малаго Узенья, 3 февраля 1895 года. По заявленію просителя Николая Иванова Тананаева, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагии Гавриловой Тананаевой началось изъ слободы Малаго Узенья, съ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Пелагии Гавриловой Тананаевой, урожденной Комаровой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 16 сентября 1902 года вступило прошеніе жены казеннаго денщика команды Петергофскаго военнаго госпиталя, изъ крестьянъ Олонечкой губерніи, Пудожскаго уѣзда, Филимоновской волости, дер. Горы, Елизаветы Ильиной Тарасовой, жительствующей въ гор. Петергофѣ по Никольской ул., въ домѣ Лопашевой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Сергѣевымъ Тарасовымъ, вѣнчаннаго причтомъ дворцовой Петергофской Петропавловской церкви, 12 ноября 1878 года. По заявленію просительницы Елизаветы Ильиной Тарасовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Сергѣева Тарасова началось изъ гор. Петергофа, С.-Петербургской губерніи. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Сергѣева Тарасова*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 24 января 1903 года вступило прошеніе Елены Ивановой Григорьевой, жительствующей въ гор. Саратовѣ на углу Введенской и Б. Сергіевской улицъ, д. № 27, о расторженіи брака ея съ мужемъ Аткарскимъ мѣщаниномъ Андреемъ Саввовымъ Григорьевымъ, вѣнчаннаго причтомъ соборной Михаило-Архангельской церкви гор. Аткарска, въ 1892 году. По заявленію просительницы Елены Ивановой Григорьевой, безвѣстное отсут-

ствіе ея супруга Андрея Саввова Григорьева началось изъ гор. Аткарска, въ 1896 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Саввова Григорьева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 1 декабря 1902 года вступило прошеніе жены турецко-подданнаго Маріи Гордѣевой Карамаделджи, жительствующей во 2 части гор. Екатеринодара, по Кирпичной улицѣ, въ домъ Скобы, о расторженіи брака ея съ безвѣстно-отсутствующимъ мужемъ Ставри Петро Карамаделджи, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невскаго собора гор. Екатеринодара, 26 октября 1892 года. По заявленію просительницы Маріи Гордѣевой Карамаделджи, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ставри Петро Карамаделджи началось изъ ст. Мартанской, Кубанской области, въ сентябрь мѣсяцъ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ставри Петро Карамаделджи*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 7 декабря 1902 года вступило прошеніе крестьянина Артемія Максимова Горлянова, жительствующаго въ сел. Песчаноконскомъ, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака его съ безвѣстно-отсутствующею женою Евдокіей Николаевой Горляновой, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Песчаноконскаго, Ставропольской губерніи, 10 ноября 1886 года. По заявленію просителя Артемія Максимова Горлянова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Николаевой Горляновой началось изъ сел. Песчаноконскаго, Ставропольской губерніи, 24 ноября 1886 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Николаевой Горляновой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 11 июня 1901 года вступило прошеніе мѣщанина Ивана Иванова Миняйлова, жительствующаго въ станицѣ Дядьковской, Кавказскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Параскевой Акимовой Миняйловой, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви поселка Кирпильскаго, Кубанской области, 11 ноября 1891 г. По заявленію просителя Ивана Иванова Миняйлова, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Акимовой Миняйловой началось изъ станицы Воронежской, Кубанской области, въ ноябрь мѣсяцъ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Акимовой Миняйловой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 8 марта 1902 года вступило прошеніе крестьянина Константина Павлова Бруева, жительствующаго въ селѣ Успенскомъ, Кубанской области, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Маріей Александровой Бруевой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви станицы Кавказской, Кубанской области, 13 января 1874 года. По заявленію просителя Константина Павлова Бруева, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Александровой Бруевой началось изъ ст. Константиновской, въ февраль мѣсяцъ 1879 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсут-*

ствующей Маріи Александровой Бруевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 2 ноября 1902 года вступило прошеніе жены Кромскаго, Орловской губерніи, мѣщанина Гликеріи Александровой Леоновой, жительствующей въ гор. Керчи, Таврической губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Космою Леонтиевымъ Леоновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви гор. Харькова, 15-го сентября 1871 года. По заявленію просительницы Гликеріи Леонтиевой Леоновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Космы Леонтиева Леонова началось изъ гор. Симферополя, Таврической губерніи, съ 1882 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Космы Леонтиева Леонова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 30 января 1901 года вступило прошеніе жены запаснаго рядового Параскевы Алексѣевой Люшнякъ, жительствующей въ гор. Керчи, Таврической губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Θεодоромъ Васильевымъ Люшнякомъ, вѣнчаннаго причтомъ Забалковской Николаевской церкви гор. Херсона, 22 мая 1874 года. По заявленію просительницы Параскевы Алексѣевой Люшнякъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Θεодора Васильева Люшняка началось изъ гор. Севастополя, Таврической губерніи, съ 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Θεодора Васильева Люшняка*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 14 января 1903 года вступило прошеніе жены казака с. Спасскаго, Атыновской волости, Кролевецкаго уѣзда, Черниговской губерніи, Евфросиніи Никитиной Савченко, урожденной Калужной, жительствующей въ с. Берестовомъ, Бердянскаго уѣзда, Таврической губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Порфиріемъ Иосифовымъ Савченко, по его безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви с. Спасскаго, Кролевецкаго уѣзда, Черниговской губерніи, 15-го сентября 1876 года. По заявленію просительницы Евфросиніи Никитиной Савченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Порфирія Иосифова Савченко началось изъ с. Спасскаго, Кролевецкаго уѣзда, Черниговской губерніи, съ 1883 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Порфирія Иосифова Савченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 25 сентября 1902 года вступило прошеніе Елисаветградскаго мѣщанина Леонтія Сергѣева Богунова, жительствующаго въ гор. Елисаветградѣ, Херсонской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Эммою Михайловой Богуновой, урожденною Кондратьевой, по безвѣстному ея отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Срѣтенской церкви гор. Одессы, 11 января 1887 г. По заявленію просителя Леонтія Сергѣева Богунова, безвѣстное отсутствіе его супруги Эммы Михайловой Богуновой началось изъ гор. Одессы, въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Эммы Михайловой Богуновой, урожденной Кондратьевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба и акаѳистъ явленію Тихвинской иконы Пресвятой Богородицы, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино. и хромофотограф. изображ., въ бум. 40 коп., въ папкѣ 55 коп., въ коленк. 75 коп., въ лучш. кол. 85 коп.; въ 16 д. л., безъ кино., въ бум. 20 коп., въ коленк. 40 к. (Празднованіе 26 іюня).

Служба съ акаѳистомъ святому равноапостольному князю Владимиру (роскошное юбилейное изданіе), съ присовокупленіемъ житія его и нотныхъ переложеній сея службы Кіевского распѣва, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино. и хромофотограф. изображ., въ бум. 75 к., въ папкѣ 1 руб., въ кол. 1 руб. 50 к., въ лучш. кол. 1 р. 75 к., съ зол. тисн. 2 р. и съ золот. обр. 2 р. 25 коп.; въ 8 д. л., безъ кино., церк. печ., въ бум. 15 к., въ кол. съ красн. обр. 1 руб., съ золот. тисн. 1 руб. 20 коп. (Память празднуется 15 іюля).

Служба съ акаѳистомъ преподобному отцу нашему Сергію игумену, Радонежскому чудотворцу, церк. печ., съ кино., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.; безъ кино., въ бум. 8 коп., гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ кол. 35 коп. (Память празднуется 5 іюля).

Служба явленію Казанскія иконы Божіей Матери, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 15 коп. (Празднованіе 8 іюля).

Служба святымъ первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу, церк. печ., съ кино. и хромофотограф. изображ., въ 16 д. л., въ бум. 12 к. (Память 29 іюня).

Служба на память святой равноапостольной Нины, просвѣтительницы Грузіи, въ 4 д. л., церк. печ., съ кино. въ бум. 30 коп.

Ивановскій Я. И. Обзоръ церковно-гражданскихъ узаконеній по духовному вѣдомству, съ историческими примѣчаніями и приложеніями, изд. 3-е, въ 8 д. л., цѣна въ бум. 2 руб.

Синайскій А., свящ. Отношеніе русской церковной власти къ расколу старообрядства въ первые годы Синодальнаго Управленія при Петрѣ Великомъ (1721—25 г.), ц. 1 р. 50 к.

Обзоръ дѣятельности вѣдомства православнаго исповѣданія, за время царствованія Императора Александра III, въ 8 д. л., гр. печ. Ц. 1 р. 50 к.

О положеніи русскихъ инородцевъ, А. Мироніева, гр. п., въ бум. 2 р.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Изъ отчета начальника Японской духовной миссіи. *Прибавленія:* Спасительная вѣра и погибельное суевѣріе.—На дальнемъ Востокѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на **ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ** 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой. Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп. **Адресъ редакціи и конторы:** С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 28 мая 1903 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

ГПИБ
России

№ 20 г.

Синодальная типографія.

ИСПОЛНЕННЫЯ НА МЕТАЛЛѢ

ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ

въ 18—20 красокъ, въ рельефныхъ рамкахъ. Цѣна
каждаго 1 р., съ перес. 1 р. 40 к.

Моленіе о чашѣ, копія съ картины извѣстнаго художника проф. А. О. Бруни.

Неруководворенный образъ Христа Спасителя, копія съ образа, находящагося въ домикѣ Петра Великаго въ С.-Петербургѣ.

Курско-Коренная икона Богоматери, копія съ чудотворной.

Копія съ чудотворной Иверской иконы Божіей Матери.

Икона святителя Θεодосія, архіепископа Черниговскаго (точная копія съ изображенія, написаннаго при жизни святителя).

Портретъ о. Іоанна Кронштадтскаго. Съ требованіями обращаться въ книжный магазинъ Н. П. Сойкина. Спб., Невскій, № 96, уг. Надежд.

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИНЕНІЯ.

Изданіе Юргенсона.

Буйлонъ, Н. Соч. № 7. Херувимская пѣснь для мужскаго хора съ ф.-п. Парт. 30 к. Голоса 20 к.
№ 8. Милость мира. Парт. 30 к. Голоса 20 к.
№ 9. Достойно. Парт. 30 к. Голоса 20 к.
№ 10. Отче нашъ. Парт. 30 к. Голоса 20 к.
№ 11. Въ память вѣчную. Тріо. Парт. 30 к. Голоса 15.

Гречаниновъ, А. Соч. № 26. Внуши, Боже, молитву мою. Смѣш. хоръ. Парт. 1 р. Голоса 40 к.
Соч. № 29. Литургія (№ 2) св. Іоанна Златоуста для смѣш. хора съ ф.-п. Парт. 2 р. Голоса 2 р. Отдѣльные пумера отъ 30 к. до 80 к.

Ивановъ, П. Соч. для смѣш. хора № 1. Душе моя. Парт. 20 к. Голоса 20 к. № 2. Достойно І. Парт. 20 к. Голоса 20 к. № 3. Хвалите имя Господне. Парт. 20 к. Голоса 20 к. № 4. Милость мира І. Парт. 20 к. Голоса 20 к. № 5. Достойно ІІ. Болгарскаго распѣва. Парт. 30 к. Голоса 30 к. № 6. Милость мира ІІ. Парт. 30 к. Голоса 30 к. № 7. Къ Богородицѣ и Не умолчимъ. Парт. 20 к. Голоса 20 к.

Копыловъ, А. Соч. для смѣш. хора № 14. Блаженіи яже избралъ. Парт. 40 к. Голоса 40 к.
№ 15. Покаяніи отверзи. Парт. 40 к. Гол. 40 к.
№ 16. Херувимская І. № 17. Херувимская ІІ по 40 к. № 26. Милость мира. Парт. 40 к. Голоса 40 к. № 27. Хвалите. Парт. 30 к. Голоса 40 к. № 28. О всепѣтая Мати (безъ ф.-п.). Парт. 20 к. Голоса 40 к. № 29. Преподобному Сергію (безъ ф.-п.). Парт. 30 к. Голоса 40 к.

Копыловъ, А. Соч. для мужскаго хора (безъ ф.-п.). № 1. О, всепѣтая Мати. Парт. 20 к. Голоса 40 к.
№ 2. Милость мира. Парт. 30 к. Голоса 40 к.
То же для женскаго хора по тѣмъ же цѣнамъ.

Москва, изданіе П. Юргенсона.

Адресъ: Москва—Юргенсону.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

СПРАВОЧНАЯ КНИГА

при бесѣдѣ съ рационалистическими сектантами помощника миссіонера Псковской епархіи протоіерея Симеона Попова. Цѣна книги безъ пересылки 2 р. 50 коп., съ пересылкой 3 руб. Продается: г. Псковъ, Нижне-Петропавловская ул., у Минодору Ивановны Поповой. 2—1

КНИГИ

прот. В. Я. Михайловскаго:
УЧЕНІЕ О ПРАВОСЛАВНОМЪ БОГОСЛУЖ.,

цѣна 35 коп., и Словарекъ словъ непонятныхъ въ святомъ евангеліи. Цѣна 5 коп. Продается: *Екатерининскій каналъ, д. № 81, кв. 19,* у издательницы П. И. Любской; скидка 30% для покупающихъ въ большомъ количествѣ.

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО ДВОЙНИКЪ, СЕРЕБРО

собственной мастерской.
Алюминій, бронза,

малярныя, скоро высыхающія, самыя прочныя, масляныя, эмалевыя, сухія всѣхъ сортовъ для художниковъ и живописцевъ

краски

нисти,

лаки,

олифы,

всѣ принадлежности позолоты,

товары высокаго достоинства.

Цѣны внѣ конкуренціи.

П. А. СУХАНОВЪ.

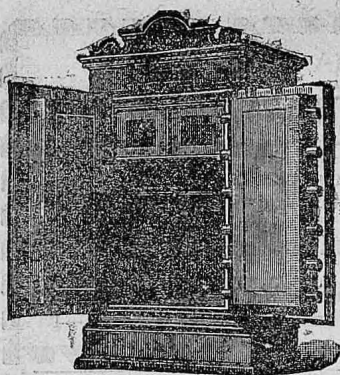
Москва, Ильинка, Средніе ряды, 156.

Прейсъ-курантъ высылается бесплатно.



БЕЗЪ ЗАЛОГА ПРИГЛАШАЮТСЯ АГЕНТЫ

Приличный посторонній заработокъ для каждаго: четыре новыхъ иллюстрированныхъ преісъ-куранта и условія высылаетъ контора цинко-литейнаго завода, фабрики багетныхъ рамъ, типографіи, фотоцинографіи и фабрики штемпелей Эд. Эд. Новикова, С.-Петербургъ, Гороховая 36, за три семи копѣчныя марки. 5—2



ОГНЕУПОРНЫЕ ЖЕЛѢЗНЫЕ ШКАФЫ „ГЕРКУЛЕСЪ“

САМЫЕ ПРОЧНЫЕ ВЪ МІРѢ, 3—3

а также

ШКАТУЛКИ, ЯЩИКИ И ПРЕССЫ, ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ И
СМѢТЫ БЕЗПЛАТНО.

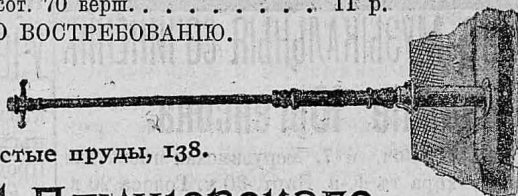
Ф. ЛИШМАНЪ, Варшава, Лешно, 22.

Для освѣщенія церковныхъ дворовъ и папертей.

ФОНАРЬ съ верх. отражат. выс. 20 верш. и лампой съ усоверш. 16 лин. . . . 6 р. 60 к.

СТОЛБЪ фонар. металл, высот. 70 верш. 11 р.

ОПИСАНІЕ ПО ВОСТРЕБОВАНІЮ.



Москва, Чистые пруды, 138.

Контора инж. Л. И. Плущевскаго.

Въ городахъ ЧЕРНИГОВѢ и РОСТОВѢ на ДОНУ ГЛАВНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ АНДРЕЯ ИВАНОВИЧА КИРИЧЕНКО.

Существуетъ съ 1840 года.

Принимаю заказы на иконостасы золоченные, дубовые, кіоты по разнымъ рисункамъ, висячія рамы золоченныя багетныя, въ футлярахъ со стекломъ, на разныя цѣны. Вмѣстѣ съ тѣмъ исполняю: художественную, церковную, иконописную и стѣнную живопись, реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей; во всей Россіи и заграничѣй.

Въ виду большихъ заказовъ и требованій съ Юга, мною открыто отдѣленіе въ гор. Ростовѣ на Донѣ, для удобства оо. духовныхъ и гг. заказчиковъ Юга Россійской Имперіи.

Довожу до всеобщаго свѣдѣнія, что поступили въ продажу иконы ПРЕПОДОБНАГО СЕРАФИМА, САРОВСКАГО ПОДВИЖНИКА.

Цѣны иконамъ: въ одинъ ликъ (многоличныя по соглашенію) св. Θεодосія Черниговскаго чудотворца и преп. Серафима Саровскаго подвижника, всегда имѣющимся въ готовности, на аеонскомъ кипарисѣ, съ чеканкой по настоящему червонному золоту, съ украшеніемъ эмалью художественной работы, перваго достоинства:

3 арш.	2 1/2 арш.	2 1/4 арш.	2 арш.	1 3/4 арш.	1 1/2 арш.	1 1/4 арш.	1 арш.
180 руб.	155 руб.	130 руб.	115 руб.	105 руб.	85 руб.	70 руб.	60 руб.

Второго достоинства:

3 арш.	2 1/2 арш.	2 1/4 арш.	2 арш.	1 3/4 арш.	1 1/2 арш.	1 1/4 арш.	1 арш.	12 в.	10 в.
120 р.	95 р.	80 р.	65 р.	55 р.	50 р.	40 р.	30 р.	20 р.	17 р.

На простыхъ доскахъ и холстѣ, безъ позолоты, на половину дешевле. Въ бронзовыхъ чеканныхъ ризахъ, золоченіе черезъ огонь, по качеству замѣняютъ серебряныя:

2 арш.	1 3/4 арш.	1 1/2 арш.	1 1/4 арш.	1 арш.
130 р.	115 р.	100 р.	85 р.	65 р.

Иконы освещаются при рахъ св. мощей св. Θεодосія.

Упаковку и пересылку (только иконъ) до 1000 верстъ принимаю на свой счетъ.

При заказѣ благоволите выслать 1/3 стоимости заказа въ задатокъ.

АДРЕСА: г. Черниговъ А. И. Кириченко, г. Ростовъ на Донѣ, Почтовая ул. № 41, А. И. Кириченко.

Отъ оптоваго склада церковной Бр. Бодаевыхъ въ гор. Черниговѣ. Имѣются
утвари, парчи, иконъ и киотовъ въ боль-
шомъ выборѣ и Черниговск. чуд.
принимаются за- и Свят. **СЕРАФИМА** **ВЕЕДОСИЯ** Потребованію, при
казы на иконы и Свят. полученіи задатка

¹/₅ стоимости заказа, высылаемъ во все города и селенія Россійской имперіи.

Цѣны иконъ художественной живописи, исполненныхъ точныхъ копій съ образовъ
(портретовъ ихъ).

На аеонскомъ кипарисѣ На аеонскомъ кипарисѣ Исполн. на аеонскомъ На простыхъ доскахъ,
съ чеканкой по золоче- рисѣ въ бронзовыхъ кипарисѣ въ серебра- безъ позолоты и че-
ному фону настоящимъ золоченыхъ ризахъ, ныхъ 84% золоченыхъ канки, т. е. живописи.
червоннымъ золотомъ съ чеканно-художествен. ризахъ, чеканно-худо- фоны.
украшеніемъ эмалью. работы съ украше- жеств. работы.

руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	р. к.	руб.	руб.
3 ар. 120	1 ар. 30	2 а. 10 в. 230	12 вер. 37	1 1/2 а. 275	5 в. 15	3 ар. 55	1 ар. 15
2 > 10 в. 100	0 > 12 в. 20	2 > 8 > 210	10 > 25	1 1/4 > 225	4 > 10	2 > 10 в. 50	0 > 12 в. 10
2 > 8 > 100	0 > 10 > 15	2 > 4 > 175	7 > 10	1 > 175	3 > 5	2 > 8 > 45	0 > 10 > 8
2 > 4 > 75	0 > 8 > 8	2 > 0 > 140	6 > 7	0 > 12 в. 100	2 1/2 > 4	2 > 4 > 40	0 > 8 > 6
2 > 0 > 65	0 > 7 > 7	1 > 12 > 120	5 > 6	0 > 10 > 75	2 > 3	2 > 0 > 35	0 > 7 > 5
1 > 12 > 55	0 > 6 > 6	1 > 8 > 105	4 > 5	0 > 8 > 50	1 1/2 > 1.50	1 > 12 > 28	0 > 6 > 4
1 > 8 > 50	0 > 5 > 4	1 > 4 > 85	3 > 2	0 > 7 > 35	1 > 0.75	1 > 8 > 25	
1 > 4 > 40	0 > 4 > 3	1 > 0 > 70		0 > 6 > 25		1 > 4 > 20	

Принимаемъ заказы на иконы съ изображеніемъ другихъ святыхъ въ одинъ ликъ по
вышеозначеннымъ цѣнамъ, многочисленнымъ по соглашенію (смѣты высылаемъ немедленно).
Прим. иконы въ 7, 6, 5, 4, 3, 2 1/2, 2, 1 1/2, 1 вер. Живопись исполн. на простыхъ доскахъ и
безъ украш. эмали, какъ въ серебрян., а также и въ бронзовыхъ ризахъ. Полный иллю-
стрированный прейскурантъ (вновь изданный, въ которомъ имѣется болѣе 160 рисунк.),
по требованію высылается простой бандеролью бесплатно, заказной бандеролью, за двѣ семи-
копѣечныя марки. Адресъ: гор. Черниговъ. Складу церковныхъ вещей Бр. Бодаевыхъ.

ФАБРИКА СЕРЕБРЯНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

ТОРГОВАГО ДОМА

Бр. С. и П. Галкиныхъ

существуетъ съ 1890 года.

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на ризы серебряныя и металлическія для иконъ; филигранной, эмалированной,
чеканной и гравировальной работы, а также золоченіе и серебрение всевоз-
можныхъ вещей. ПРОДАЖА ОПТОМЪ и въ РОЗНИЦУ.

Для гг. иногороднихъ заказы исполняются немедленно.

МОСКВА, Марьяна роща, Шереметьевская ул., соб. домъ. 25—18

ПРОБКОВЫЯ ПЛАСТИНЫ

для стѣнъ, перегородокъ и черныхъ половъ въ домахъ, подвалахъ, ледникахъ
и проч. предохраняютъ отъ холода, жары и шума. Пластины свободно при-
колачиваются гвоздями, рѣжутся и распиливаются подобно дереву. Пробковые
коврики для спаленъ, ваннхъ, дѣтскихъ. Приемъ работъ по изолировкѣ паро-
выхъ котловъ и паропроводовъ, а также по уничтоженію сырости въ камен-
ныхъ зданіяхъ. Заводъ Н. В. ШМЕЛЛИНГА, поставщикъ двора Его Ве-
личества, въ Спб., Полюстрово, соб. домъ, высылаетъ прейсъ-курнтъ без-
платно.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ:

Завьяловъ А.—Римскія катакомбы. Съ рис., ц. 80 коп.

Ивановскій К., свящ.—Преподобный Серафимъ, Саровскій чудотворецъ. Съ 4 рисунками. Цѣна 10 коп.

Загоскинъ М.—Юрій Милославскій. Историческій романъ въ 3 частяхъ. Цѣна 50 коп.

Брянскій лѣсъ. Историческій романъ изъ первыхъ годовъ царствованія Петра Великаго. Цѣна 35 коп.

Кузьма Петровичъ Мирошевъ. Русская быль временъ Екатерины II. Цѣна 50 коп.

Кузьма Рошинъ. Историческая повѣсть. Цѣна 15 коп.

Рославлевъ или русскіе въ 1812 году. Историческій романъ въ 4 частяхъ. Цѣна 50 коп.

Русскіе въ началѣ восемнадцатаго столѣтія. Рассказъ изъ временъ единодержавія Петра Великаго. Цѣна 35 коп.

Для книжныхъ складовъ и школъ 30% скидки съ указанныхъ цѣнъ. Пересылка за счетъ покупателей. Съ требованіями обращаться: въ Издательскую Коммисію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. С.-Петербургъ, Кабинетская 13.

ВЫШЛА МАЙСКАЯ-ІЮНЬСКАЯ КНИЖКА ЖУРНАЛА

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Содержаніе: Петръ Великій и русскій народъ, О. Семилова. Памяти школьнаго дѣятеля (священника А. П. Мироносицкаго, † 12 апрѣля 1903 г.). (Съ портретомъ и рисункомъ). Изъ школьныхъ воспоминаній. Свѣтлыя минуты. Учит. Е. П.—ой. Книжное и журнальное обозрѣніе. Изъ иностранной педагогической литературы. Изъ школьной практики. Производство умноженія не по правиламъ, С. Шогоръ-Троцкаго. Начатки музея при народной школѣ. Извѣстія, сообщенія и замѣтки. Библиографическій отдѣлъ. Приложенія: школьная бібліотека книжка 9-я: Указанія и Распоряженія Правительства и высшаго церковно-школьнаго управленія по дѣламъ церковныхъ школъ. Книжка 10-я: На школьномъ пчельникѣ. (Съ рисункомъ).—А. Мироносицкаго. Портреты: Императора Петра Великаго. По случаю исполнившагося 200-лѣтія со времени основанія г. С.-Петербурга (1703—1903); С. А. Рачинскаго (на балконѣ Татевскаго дома).

Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облаченій торговый домъ Я. В. ВИТАЛЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ,

МОСКВА, Никомская ул., домъ графа Шереметева,

Имѣетъ въ большомъ выборѣ: кресты наперсные золотые 56 пр. и серебряные 84 пр., украшенные драгоценными камнями, а также утварь серебряную 84 пр. и бронзовую; Евангелія, кресты, сосуды, дарохранительницы, кадила, хоругви, люстры, подсвѣчники, семисвѣчники, колокола и проч. Облаченія священническія, діаконскія, одежды престоловъ и жертвенниковъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и апплике, бархата, шелковыхъ и другихъ матерій исполняются скоро и изящно. Принимаются заказы на серебряныя и бронзовыя ризы для иконъ, одежды престоловъ, а также на отдѣлку церквей, какъ-то: иконостасовъ, иконъ, церковныхъ главъ и крестовъ. Поступили въ продажу и исполняются по заказу иконы преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца, начиная отъ 1 руб., включительно до 200 р. Иллюстрированные каталоги высылаются заказной бандеролью,—желающие получить таковыя благоволятъ присылать двѣ семикопѣечныя марки.

5—2

УЛЫИ,

ВОШИНА и ВСѢ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ПЧЕЛОВОДСТВА въ мастерской членовъ общества Пчеловодства — ОСТРЯНСКАГО и ГАТТЕНБЕРГЕРА. Кіевъ, Богоутовская ул., № 9. Прейскурантъ за 7 коп. марку.

2—2