

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).

№ 29.

Цѣна годовому
изданію съ до-
ставкой и пере-
сылкой ШЕСТЬ
рублей.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшая резолюція, Предложенія Его Преосвященства Пермской Духовной Консисторіи. Перемены по епархіальной службѣ. Праздники мѣста. Открытіе прихода. Открытіе церковнаго Братства

ВЫСОЧАЙШАЯ РЕЗОЛЮЦІЯ.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, на всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода объ изъясненныхъ въ отношеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 4 Августа с. г. за № 11951, вѣрноподданническихъ чувствахъ участниковъ церковно-школьнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Осинскаго уѣзда, Пермской епархіи, благоугодно было, въ 22-й день Сентября сего года, во Фридбергѣ, Собственноручно начертать: *«Прочелъ съ удовольствіемъ»*.

ПРЕДЛОЖЕНІЯ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ПАЛЛАДІЯ, ЕПИСКОПА ПЕРМСКАГО И СОЛИКАМСКАГО, ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

1) Отъ 30 Сентября 1910 года за № 351.

Долгъ наученія прихожанъ основнымъ истинамъ православной вѣры и доброй нравственности лежитъ на всѣхъ приходскихъ пастыряхъ. Для этой цѣли недостаточно произносить или читать проповѣди на отдѣльныя темы, безъ всякой системы и порядка. Требуется настойчивое, постоянное, систематическое оглашеніе прихожанъ. Въ помощь пастырямъ въ этомъ обязательномъ для

нихъ дѣлъ Епархіальный Проповѣдническій Наблюдательный Комитетъ, по моему указанію, выработалъ программу катихизическихъ поученій на ближайшее время, начиная съ 12 Сентября. Эта программа, мною утвержденная, напечатана въ 22 № «Епархіальныхъ Вѣдомостей», съ указаніемъ и необходимыхъ пособій для катихизаторовъ. Въ крайнему моему прискорбію, не во всѣхъ приходсахъ епархіи въ указанный срокъ открылись бесѣды въ порядкѣ катихизиса. Въ виду этого, считаю своимъ долгомъ напомнить духовенству всѣхъ приходскихъ церквей епархіи, что катихизическія поученія должны быть предметомъ особливаго вниманія пастырей: необходимо вести ихъ систематически, по программѣ, во всѣ воскресные дни до Пасхи. Предлагаю благочиннымъ наблюсти за тѣмъ, чтобы катихизическія бесѣды незамедлительно открылись по всѣмъ приходскимъ церквамъ. Въ городскихъ и заводскихъ церквахъ катихизическія поученія можно съ удобствомъ предлагать народу послѣ торжественныхъ вечерей съ акаѳистами, причемъ общенародное пѣніе могло бы привлечь больше слушателей. Въ сельскихъ церквахъ, гдѣ народъ послѣ литургіи расходится по деревнямъ, необходимо избрать время, наиболѣе удобное для большинства прихожанъ. Когда избирается для катихизаціи время между утреней и литургіей или непосредственно послѣ литургіи, торжественныя вечерни и акаѳисты служить въ свое время слѣдуетъ неопустительно и здѣсь. Въ своихъ годовыхъ отчетахъ благочинные имѣютъ представить мнѣ подробныя свѣдѣнія о томъ, какъ, при какихъ условіяхъ, съ какимъ успѣхомъ преподавались народу катихизическія поученія. Ревность и успѣхи пастырей въ этомъ отношеніи слѣдуетъ отмѣчать и въ представленіяхъ къ очереднымъ наградамъ. Духовная Консисторія поставитъ духовенство въ извѣстность о моихъ требованіяхъ относительно катихизическихъ поученій циркулярными указами на имя благочинныхъ и причтовъ приходскихъ церквей и черезъ напечатаніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

2) Отъ 1-го Октября 1910 года за № 352.

На штатныя діаконскія мѣста могутъ проситься лишь такія лица, которыя вполне подготовлены и способны къ тому, чтобы быть дѣятельными и постоянными помощниками священнику въ его трудахъ по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ. Нерѣдко законоучительскія обязанности, въ виду существованія въ приходѣ нѣсколькихъ начальныхъ училищъ различныхъ вѣдомствъ, приходится возлагать на штатнаго діакона, хотя и подъ наблюденіемъ и отвѣтственностью священника. Напоминая объ этомъ кандидатамъ на діаконскія мѣста, предлагаю имъ усердно готовиться къ законоучительству въ начальной школѣ. Они должны позаботиться, прежде всего, о своемъ общемъ умственномъ раз-

витіи, о приобрѣтеніи начитанности въ Священномъ Писаніи и особенно въ книгахъ Новаго Завѣта, въ твореніяхъ Святыхъ Отцовъ Церкви, особенно Іоанна Златоуста, и въ житіяхъ святыхъ, о возможно лучшемъ усвоеніи основныхъ истинъ вѣры и нравственности, объ умѣнн излагать свои мысли простымъ и яснымъ языкомъ и въ частности изучить самымъ основательнымъ образомъ программу по Закону Божию и объяснительную записку къ ней, хотя одинъ изъ учебниковъ по Закону Божию для начальныхъ училищъ и одну изъ методикъ къ школьному преподаванію Закона Божія. Необходимо приобрѣсти и практической навѣкъ въ преподаваніи Закона Божія въ начальной школѣ. Знакомство съ основными фактами исторіи раскола и противораскольнической полемикой должно быть у нихъ очень обстоятельное, ибо въ нашей епархіи множество раскольниковъ самыхъ разнообразныхъ толковъ. Подавая прошеніе объ опредѣленіи на штатное діаконское мѣсто, псаломщикъ или псаломщикъ-діаконъ долженъ непременно прилагать удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго о своей способности и подготовленности къ законоучительству въ начальномъ училищѣ и о своей жизни, которая уже служитъ добрымъ примѣромъ для прихожанъ и въ будущемъ можетъ содѣйствовать успѣху въ трудахъ законоучителя на пользу юныхъ питомцевъ школы. Безъ этого удостовѣренія прошенія о предоставленіи штатныхъ діаконскихъ мѣсть оставляются безъ послѣдствій. Къ экзамену въ Епархіальной Испытательной Комиссіи допускаются лишь псаломщики, которымъ благочинный выдастъ вполнѣ достаточную рекомендацію. Духовная Консисторія указами на имя благочинныхъ и черезъ напечатаніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» объявитъ объ этомъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію и руководству.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 Сентября 1910 года за № 13180, вслѣдствіе представленія Его Преосвященства, допущенный къ временному присутствованію въ Пермской Духовной Консисторіи ключарь Пермскаго Каѳедральнаго собора священникъ Андрей **Сергѣевъ** утвержденъ въ должности штатнаго члена Консисторіи.

Временно исправляющій должность благочиннаго 1-го округа, Осинскаго уѣзда, священникъ Александръ **Сперанскій**, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 7 Октября сего года за № 6060, освобожденъ отъ означенной должности и временно исправляющимъ должность благочиннаго 1-го округа, Осинскаго уѣзда, назначенъ священникъ церкви с. Сайгатки, Осинскаго уѣзда, Леонидъ **Успенскій**.

Назначенъ на діаконское мѣсто къ церкви села Тараканова, Оханскаго уѣзда, (сверхъ штата), заштатный діаконъ церкви завода Кизела, Соликамскаго уѣзда, Андрей **Жижинъ**, съ утвержденіемъ въ должности учителя Таракановской церковно-приходской школы, 5 Октября.

Назначены на псаломщическія мѣста: къ единовѣрческой церкви села Дубровы, Осинскаго уѣзда, бывший псаломщикъ сей же церкви Григорій **Огородовъ**, съ освобожденіемъ отъ даннаго назначенія къ церкви села Анисимова, Чердынскаго уѣзда, 29 Сентября; къ церкви села Анисимова, Чердынскаго уѣзда, окончившій курсъ Вольскаго духовнаго училища Павелъ **Георгіевскій**, 29 Сентября; къ Ново-Меркушинской церкви, Оханскаго уѣзда, послушникъ Крестовой церкви Пермскаго Архіерейскаго Дома, Михаилъ **Красиковъ**, съ принятіемъ въ духовное званіе и откомандированіемъ къ Крестовой церкви, 7 Октября.

Временно командированъ къ вновь строящейся въ деревнѣ Нижней Бардѣ церкви, Больше-Усинскаго прихода, Осинскаго уѣзда, священникъ церкви села Большой Усы Григорій **Костаревъ**, 29 Сентября.

Перемѣщены священники: церкви села Гамица, Осинскаго уѣзда, Владиміръ **Горбуновъ** на настоятельское мѣсто къ церкви села Шерьи, Оханскаго уѣзда, 29 Сентября; Николаевской церкви, села Новаго Усолья, Соликамскаго уѣзда, Дмитрій **Иваницкій**, къ православной церкви завода Курашима, Пермскаго уѣзда, съ выраженіемъ ему Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, Архипастырской благодарности за понесенные на прежнемъ мѣстѣ труды и съ призываніемъ Божія благословенія на предстоящіе въ Курашимѣ сугубые труды, 29 Сентября.

Перемѣщены псаломщики: Верхъ-Усольской церкви, Соликамскаго уѣзда, Павелъ **Троицкій** къ церкви с. Егвы, Соликамскаго уѣзда, на третью вакансію, безъ права пользованія содержаніемъ и съ откомандированіемъ на должность эконома Соликамскаго духовнаго училища, 7 Октября.

Почислены за штатъ священники: церкви села Симонять, Оханскаго уѣзда, Николай **Сакаловъ**, 29 Сентября; церкви села Куштомака, Осинскаго уѣзда, Михаилъ **Ситниковъ**, по преклонности лѣтъ (78) и слабости здоровья, препятствующимъ ему служить съ должнымъ усердіемъ, 30 сентября; церкви села Чернояра, Кунгурскаго уѣзда, Владиміръ **Плетневъ**, впредь до выздоровленія, 7 Октября.

Исключается изъ списковъ за смертію священникъ единовѣрческой церкви завода Рождественскаго (Ножовки), Оханскаго уѣзда, Сергій **Ефимовскій**, съ 4 Октября.

Отрѣшены отъ мѣсть: временно запрещенный въ священнослуженіи священникъ церкви села Бедражаз, Осинскаго уѣзда, Александръ **Мельниковъ**, съ низве-

деніемъ въ причетники, впредь до искренняго раскаянія и исправленія, съ послѣдствіями, указанными въ п. 1 и 2 прим. къ п. 3 ст. 176 Уст. Дух. Кош., діаконъ той же церкви **Илларіонъ Еремѣевъ**, съ запрещеніемъ въ служеніи и низведеніемъ въ прѣдѣлки, впредь до искренняго раскаянія и исправленія, съ послѣдствіями, указанными въ п. 1 и 2 прим. къ п. 3 ст. 176 Уст. Дух. Кош.,—оба по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 29 Сентября—7 Октября сего года.

Утверждены въ должности законоучителей: Касибскаго начальнаго училища, Соликамскаго уѣзда, священникъ мѣстной церкви **Александръ Пономаревъ**, 16 Сентября; Средне-Кубовскаго и Рабинскаго училищъ, Осинскаго уѣзда, діаконъ церкви села Бедряжа, того же уѣзда, **Илларіонъ Еремѣевъ**, 19 Сентября; Туясовскаго начальнаго училища, Кунгурскаго уѣзда, священникъ села Сосновы, того же уѣзда, **Василій Колотилловъ**, 19 Сентября; Осинскаго 4-го начальнаго училища, протоіерей Осинскаго собора **Петръ Шиловъ**, 19 Сентября; Меркушевскаго начальнаго училища, Пермскаго уѣзда, священникъ села Кольцова, Пермскаго уѣзда, **Антоній Малининъ**, 20 Сентября; Ашанскаго 2-хъ-класснаго училища (3, 4 и 5 отдѣленій), Осинскаго уѣзда, священникъ церкви зав. Ашана, того же уѣзда, **Василій Бѣлоусовъ** и Ашанскаго женскаго училища (2 и 3 отдѣленій), Осинскаго уѣзда, священникъ церкви зав. Ашана, того же уѣзда, **Симеонъ Некрасовъ**, 26 Сентября; Бушуевскаго училища, Кунгурскаго уѣзда, діаконъ Іоанно-Предтеченской церкви г. Кунгура, **Леонидъ Луканинъ**, 29 Сентября; Ажбаевскаго училища, Кунгурскаго уѣзда, священникъ села Сажина, того же уѣзда, **Петръ Липинъ**, 29 Сентября; Мало-Солянскаго, Кунгурскаго уѣзда, священникъ церкви с. Спасъ Барды, того же уѣзда, **Василій Ведоровъ**, 7 Октября.

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

Священническія при церквахъ: Черноярской, Кунгурск. уѣзда; Шемахинской, единовѣрческой, Красноуфимскаго уѣзда; Шатиртской единовѣрческой, Осинскаго уѣзда; Добрянской Рождество-Богородицкой, Пермскаго уѣзда (2-я вакансія); Верхне-Сергинской, Красноуфимскаго уѣзда; Нижне-Чусовской, Пермскаго уѣзда; Симонятской, Оханскаго уѣзда; Гамицкой, Осинскаго уѣзда; Усольской Николаевской, Соликамскаго уѣзда (2-я вакансія); Куштомакской, Осинскаго уѣзда; Бедряжской церкви, Осинскаго уѣзда; Рождественской (Ножовской) единовѣрческой, Оханскаго уѣзда; Плотниковской, Кунгурскаго уѣзда.

Діаконскія при церквахъ:—Юго-Кнауфской единовѣрческой, Осинскаго уѣзда; Юрической, Соликамскаго уѣзда; Цидвинской, Чердынскаго уѣзда; Бедряжской, Осинскаго уѣзда.

Псаломщическія при церквахъ: Пермской мужской гимназіи (быль діак.); Пермской женской гимназіи (быль діаконъ); Рождественской (Ножовской) единовѣрческой, Оханскаго уѣзда; убѣжища дѣтей бѣдныхъ въ г. Перми (быль діаконъ); Саринскаго женскаго монастыря (быль діаконъ); Илимской, Кунгурскаго уѣзда; Путинской, Оханскаго уѣзда (быль діаконъ); Вознесенской единовѣрческой, Оханскаго уѣзда; Рождественской, Соликамскаго уѣзда; Стефановской единовѣрческой, Осинскаго уѣзда; Верхъ-Усольской, Соликамскаго уѣзда; Плотниковской, Кунгурскаго уѣзда.

Просфорническія при церквахъ: Александровской, Красноуфимскаго уѣзда; Совѣтинской, Красноуфимскаго уѣзда; Рябовской, Осинскаго уѣзда; Ниинской единовѣрческой, Соликамскаго уѣзда; Чистопереволочной, Оханскаго уѣзда.

ОТКРЫТІЕ ПРИХОДА.

Велѣдствіе представленія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 Сентября с. г. за № 13464, при Прокопьевской церкви въ дер. Плотниковой, Кунгурскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта вновь открытаго прихода относилось на мѣстные средства.

ОТКРЫТІЕ ЦЕРКОВНАГО БРАТСТВА.

Резолюціей ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ПАЛЛАДІЯ, ЕПИСКОПА ПЕРМСКАГО И СОЛИКАМСКАГО, отъ 7 Октября сего года за № 6067, разрѣшено открыть церковное Братство при церкви села Троицкаго, Соликамскаго уѣзда.

Редакторъ, и. д. Секретаря Канцеляріи П. Зеленовъ.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

11-го Октября.

№ 29.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЕ ОБЩЕСТВА ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ НЕДОСТАТОЧНЫМЪ ВОСПИТАНИКАМЪ ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Въ воскресенье, 26 Сентября, Пермская духовная семинарія праздновала 25-лѣтіе существующаго при ней Общества вспомоцествованія недостаточнымъ ея питомцамъ.

Въ этотъ день, по случаю престольнаго праздника въ семинарскомъ храмѣ во имя Св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, Божественную литургію изболмъ совершать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Пермскій и Соликамскій. вмѣсто запричастнаго стиха инспекторомъ семинаріи, Н. Ив. Знамировскимъ произнесено было приличествующее празднику слово.

По окончаніи литургіи, при участіи городского духовенства и нѣкоторыхъ о. о. миссіонеровъ, происходившаго въ это время въ г. Перми миссіонерскаго съѣзда, Преосвященнымъ былъ совершенъ молебенъ Св. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову. Послѣ молебна собравшіеся члены Общества, во главѣ съ Его Преосвященствомъ, прослѣдовали въ украшенный зеленью семинарскій залъ. При входѣ Владыки пѣвчими семинарскаго хора было пропѣто: «Царю Небесный» и «*εις πολλά ἔτη δέσποτα*». Занявъ предѣдательское мѣсто, Преосвященный открылъ засѣданіе. Дѣлопроизводителемъ комитета, священникомъ о. Иліодоромъ Антипинымъ вниманію присутствующихъ были доложены: а) актъ членовъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ прихода-расходныхъ суммъ Общества; б) отчетъ о дѣятельности Общества за 25 г. его существованія и в) краткій очеркъ дѣятельности Общества со дня его открытія.

Изъ доложеннаго краткаго очерка видно, что Общество въ настоящее время обладает запаснымъ капиталомъ въ количествѣ 20 тысячъ рублей. Всѣхъ пособій, выданныхъ недостаточнымъ воспитанникамъ за весь періодъ существованія Общества, было 26465 руб. 96 коп. Пособія были выдаваемы на со-

держаніе въ частныхъ квартирахъ, на пріобрѣтеніе одежды и обуви, на поѣздки для излеченія болѣзни, по совѣту врача, и т. п. Болѣе щедрыми жертвователями были слѣдующія лица и учрежденія: отецъ Алексѣй Курбатовъ (900 руб.), потомственный почетный гражданинъ Александръ Григорьевичъ Кузнецовъ (500 руб.), дочь покойнаго Петра, Епископа Пермскаго и Соликамскаго (500 руб.), протоіерей Камышловскаго собора, Василій Прибылевъ (500 руб. билетами и 183 руб. наличными), Комитетъ Пермскаго свѣчнаго завода, по постановленію Епарх. съѣзда (400 руб.), сестра покойнаго протоіерея г. Казани, Николая Максимовича Варушкина, Александра Максимовна Мѣдякова (300 руб.), Соликамскій купецъ Александръ Михайловичъ Брюхановъ (200 руб.), протоіерей Нижне-Муллинской церкви, Георгій Некрасовъ (150 руб. по духовному завѣщанію), контора торгово-промышленнаго общества Алафузовыхъ (125 руб.), Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій (100 руб.), потомственный почетный гражданинъ Александръ Григорьевичъ Каменскій (100 руб.), потомственный почетный гражданинъ Иванъ Григорьевичъ Каменскій (100 руб.), священникъ Славинъ (100 руб. по духовному завѣщанію) и другія лица, внесшія въ Общество отъ 70 руб. до 10.

По выслушаніи отчетовъ, Его Преосвященство обратился къ присутствующимъ съ краткою рѣчью, въ которой, прежде всего, выразилъ благожеланія дальнѣйшему развитію и процвѣтанію Общества, имѣющаго своею задачею оказаніе матеріальной помощи бѣднымъ питомцамъ разсадника духовнаго просвѣщенія. Изъ выслушаннаго нами отчета, — сказалъ Владыка, — мы узнали, что нѣкоторые лица состоятъ членами Общества съ самаго начала его существованія, одни, въ качествѣ учредителей Общества и пожизненныхъ его членовъ, другіе — въ качествѣ членовъ или пожизненныхъ или дѣйствительныхъ. Въ виду этого, Преосвященный высказалъ желаніе объ избраніи лицъ, особенно потрудившихся въ пользу Общества и оказавшихъ ему свои услуги, почетными его членами. Такими лицами были указаны: о. Ректоръ семинаріи, протоіерей К. М. Доброправовъ, кафедральный протоіерей А. А. Воскресенскій, протоіерей І. П. Пьянковъ, д. с. с. З. М. Благоправовъ, д. с. с. Арк. Ал. Маллѣевъ, П. А. Рябининъ, город. голова, Ив. Гр. Каменскій и с. с. К. Ив. Любимовъ. Кромѣ этихъ лицъ Преосвященному угодно было выразить желаніе объ избраніи въ почетные члены Общества г. начальника губерніи, Виктора Александровича Лопухина, вице-губернатора, Владимира Ивановича Европеусъ и управляющаго Пермской казенной палатой Николая Александровича Ордовскаго-Танаевскаго, какъ лицъ, оказывающихъ полное сочувствіе и вниманіе назван. Обществу. Всѣ предложенія Преосвященнаго были единогласно приняты членами общаго собранія. По желанію Владыки, вновь избранымъ по-

четнымъ членамъ пѣвчими семинарскаго хора было прогѣто мнотолѣтіе.

О протоіерей Воскресенскій высказалъ желаніе, чтобы отъ лица членовъ общаго собранія была послана благодарственная телеграмма инициатору Общества, бывшему инспектору Пермской духовной семинаріи, въ настоящее время протоіерею г. Саратова. Н. Н. Ливанову. Предложеніе о. протоіерея было принято, телеграмма тутъ же составлена и отправлена по назначенію.

Затѣмъ, въ силу § 18 устава Общества, предложено было избраніе: а) председателя комитета и составъ его членовъ, такъ какъ въ настоящемъ году истекло ихъ двухгодичное полномочіе, и б) членовъ ревизіонной комиссіи для провѣрки прихода и расхода суммъ Общества за 25-й годъ. Председателемъ комитета, несмотря на усиленную просьбу освободить отъ этой обязанности, за мноточисленностью другихъ обязанностей, былъ избранъ о. Ректоръ семинаріи, пробывшій уже председателемъ 18 лѣтъ. Членами комитета и ревизіонной комиссіи были также оставлены лица прежняго состава, а именно: членами комитета—о. протоіерей А. Воскресенскій, священникъ Иліодоръ Антипинъ, З. М. Благодиратовъ и К. Ив. Любимовъ; членами же ревизіонной комиссіи—о. протоіерей Ев. М. Кудрявцевъ, о. протоіерей А. П. Знаменскій и с. с. П. А. Богородицкій. Далѣе о. дѣлопроизводителемъ была доложена смѣта прихода и расхода суммъ Общества на 1911 годъ, послѣ чего Его Преосвященствомъ засѣданіе было объявлено закрытымъ.

Въ заключеніе пѣвчими семинарскаго хора былъ исполненъ народный гимнъ: «Боже, Царя храни» и прогѣта молитва «Достойно есть». Преподавъ всѣмъ присутствующимъ общее архипастырское благословеніе, Преосвященный, при пѣніи „έως πολλά ἔτη δέσποτα“, отбылъ, вмѣстѣ съ управляющимъ казенной палаты, Н. А. Ордовскимъ-Танаевскимъ, о. Ректоромъ семинаріи, инспекторомъ и нѣкоторыми духовными лицами изъ семинарскаго зала.

ТАТАРСКО-МУСУЛЬМАНСКАЯ ПЕЧАТЬ.

Докладъ священника С. А. Багина Казанскому инородческому Миссіонерскому Съѣзду (13—26 Іюня 1910 г.), прочитанный въ вечернемъ засѣданіи Съѣзда
15 Іюня 1910 г.

I.

Вступленіе. Историческія и статистическія свѣдѣнія о печатаніи мусульманскихъ книгъ. Развѣтіе періодической татарской прессы послѣ 1905 года и ея направленіе.

Мнѣ предстоить задача ознакомить благосклонное вниманіе Ваше съ татарско-мусульманскою печатью. Вопросъ о мусульманской печати имѣеть, несом-

нѣнно, важное значеніе, какъ въ миссіонерскомъ отношеніи, такъ и въ общегосударственномъ, но, къ сожалѣнію, матеріалы и доклады, доставленные настоящему Миссіонерскому Съѣзду крайне ограничены: въ распоряженіе предсѣздной комиссіи поступилъ только одинъ докладъ, это «О пропагандѣ ислама, путемъ печати» (Казань, 1909 годъ), принадлежащій мнѣ; кромѣ этого о мусульманской печати имѣются лишь 2 страницы (11 и 12) въ докладѣ Туркестанскаго военнаго протоіерея о. Т. Иваницкаго, на которыхъ констатируется фактъ быстраго развитія мусульманской прессы. Чѣмъ же объяснить это, повидимому, равнодушное отношеніе участниковъ нашего Съѣзда къ этому, какъ я уже замѣтилъ выше, весьма важному вопросу? Объясняется это, главнымъ образомъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что чтеніе татарскихъ изданій требуетъ значительной затраты труда на основательную предварительную подготовку къ этому; при томъ въ деревенской обстановкѣ, при отсутствіи необходимыхъ пособій, словарей, изъ которыхъ большинство являются уже библиографическою рѣдкостью, заниматься татарскою печатью невозможно. Но, такъ какъ среди участниковъ нашего Съѣзда есть выдающіяся научныя силы, посвятившія изученію татарской литературы большую часть своей жизни, беру на себя смѣлость надѣяться, что эти досточтимые участники Съѣзда, во время занятій его, восполнятъ этотъ пробѣлъ,—подѣлятся своими свѣдѣніями въ этой области, и вопросъ о мусульманской печати получитъ надлежащее всестороннее освѣщеніе.

Послѣ изданія Высочайшаго манифеста 17 Октября сравнительно незначительный періодъ времени выдвинулъ на арену русской общественной жизни не мало такихъ вопросовъ, о важномъ значеніи которыхъ имѣли понятіе весьма немногіе, или, вѣрнѣе,—только люди, заинтересованные, или по своему служебному положенію, или по своей спеціальности. Къ числу такихъ вопросовъ, несомнѣнно, относится и вопросъ о татарско-мусульманской печати, которая является яркимъ отраженіемъ взглядовъ татаръ—магометанъ на вопросы внутренней жизни, религіозныя и политическіе; вопросы эти, въ виду усиленной пропаганды ислама среди инородцевъ нашего обширнаго отечества и отпаденій крещеныхъ инородцевъ Приволжья, обратили на себя особенное вниманіе. До изданія манифеста о свободѣ совѣсти и печати мусульманскій міръ, по составившимся ошибочнымъ понятіямъ, казался русскому обществу замкнутымъ и настолько инертнымъ и коснымъ, что возможность съ его стороны дѣятельной, творческой работы и проявленія широкой частной и общественной инициативы, казалось чѣмъ-то несбыточнымъ. Между тѣмъ, послѣдователи ислама, въ силу своихъ религіозныхъ и національных осо-

бенностей, составляющіе замкнутый внутренний міръ, мало доступный для наблюденія русскихъ, по незнанію ими татарскаго литературнаго языка, дѣлали свое дѣло, правда, тихо, но неуклонно стремясь къ намѣченной цѣли. Магометанство теперь является въ Волжско-Камскомъ краѣ не столько религіей терпимой, сколько религіей воинствующею и всеми мѣрами стремящейся все къ новымъ и новымъ завоеваніямъ среди крещеныхъ инородцевъ, все еще слабыхъ въ вѣрѣ Христовой. Пропагандируя исламъ среди своихъ единоплеменниковъ и инородцевъ—финскихъ племенъ—и отатаривая ихъ, магометане мечтаютъ создать черезъ увеличеніе своей численности татарское царство. Мечты татаръ о возстановленіи былого могущества, не смотря на всю ихъ утопичность, несомнѣнно, существуютъ въ мусульманской средѣ; это подтверждается, какъ данными этнографической литературы, такъ и наблюденіями лицъ, близко стоящихъ къ татарско-мусульманской народности. Еще съ конца XVIII вѣка, со времени царствованія Екатерины Великой, давшей магометанамъ лучшій порядокъ религіозной жизни черезъ учрежденіе двухъ муфтіатовъ, а также постройку мечетей и школъ, печатаніе на казенный счетъ корана и распространеніе его среди инородцевъ восточной Россіи, мусульманство оживилось и принялось дѣятельно водворять татарскую грамотность среди татаръ и другихъ инородцевъ страны. Магометанство искало опоры въ просвѣщеніи и достигло въ этомъ отношеніи огромныхъ успѣховъ. Замѣчательно то, что татары занялись обученіемъ не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ, и вотъ теперь, какъ это извѣстно дѣятелямъ миссіи, грамотныя татарки являются самыми яркими распространительницами ислама во многихъ мѣстахъ.

Въ 1800 году, въ Казани, по просьбѣ татаръ, съ Высочайшаго соизволенія была открыта при 1-й гимназій, такъ называемая, азіатская типографія для печатанія книгъ и букварей на арабскомъ и татарскомъ языкахъ; для этой типографіи изъ сенатской типографіи былъ присланъ шрифтъ и два книгопечатныхъ станка. Типографія татарскаго языка была отдана по контракту въ распоряженіе отставнаго прапорщика Абдуль-азиза Бурашева, который обязался печатать для татаръ мусульманскія религіозныя книги и буквари. Цензоромъ былъ назначенъ татаринъ Абдрезяковъ *). Такимъ образомъ, печатаніе магометанскихъ книгъ было всецѣло въ рукахъ татаръ-магометанъ. Съ 1802 года типографія уже усиленно работала на пользу магометанскаго просвѣщенія Приволжскаго края и Западной Сибири и не успѣвала удовлетворять требованія на татарскія книги.

*) Е. А. Маловъ. Православная противомусульманская миссія въ Казанскомъ краѣ въ связи съ исторіею мусульманства въ первой половинѣ XIX вѣка. Казань, 1868—1870 г. Стр. 6.

ской издательской дѣятельности,—въ Казани, существуетъ 5 типографій, и Оренбургъ—3. Периодическая татарская печать до 1905 года, имѣвшая на 15-милліонное магометанское населеніе Россіи только Бахчисарайскую газету «Терджуманъ» (Переводчикъ), и оффиціальныи органъ—«Туркестанскую Газету», послѣ объявленія свободы печати стала быстро развиваться и достигла до 30 названій, изъ нихъ нѣкоторыя — уже прекратили свое существованіе за недостаткомъ средствъ, или были закрыты за крайне либеральное и вредное направленіе. Въ настоящее время издаются: въ Оренбургѣ—газ. 1) «Вактъ» (Время) и при ней двухнедѣльный журналъ; 2) «Шура» (Свѣтъ), 3) «Ден-ва-Магипеть» (Вѣра и Жизнь); въ Казани—4) «Баяну-ль-хаккъ» (Объясненіе истины), 5) «Казан-Мухбири» (Казанскій Вѣстникъ), 6) «Юлдузь» (Звѣзда), 7) «Ялтъ-Юлтъ» (Блескъ), 8) «Татарско-мусульманская газета»; въ Баку—9) «Иттифакъ» (Союзъ) и 10) «Таракмы» (Прогрессъ); въ Астрахани—11) «Идилъ» (Волга); въ Тифлисѣ—сатиристическій иллюстрированный журналъ; 12) «Мелла-Насрэддинъ»; въ Петербургѣ—13) «Нуръ» (Свѣтъ); 14) въ Бахчисараѣ—«Терджуманъ» (Переводчикъ); въ Уфѣ—15) «Ма-алюмать»,—оффиціальныи органъ Магомет. духовнаго собранія; въ Самарѣ—16) «Ихтисадъ» и другія.

Изъ периодическихъ изданій, уже прекратившихъ свое существованіе, назовемъ: газеты — 1) «Ахбаръ» (Извѣстія), 2) «Фекръ» (Мысль), 3) «Азадъ Халыкъ» (Свободный народъ), 4) «Азадъ» (Свобода), 5) «Тербія» (Воспитаніе), 6) «Эль-Ислахъ» (Реформа); юмористическіе журналы: 7) «Чукчъ» (Молотъ), 8) «Карчыга» (Ястребъ), 9) «Укларъ» (Стрѣлы), 10) «Яшинъ» (Молнія) и другія. Выходятъ татарскія газеты отъ 1 до 3 разъ въ недѣлю, и имѣютъ годовую подписную плату отъ 3 до 5 руб. Матеріальная поддержка газетъ обусловливается не только интересомъ мусульмански-образованныхъ татаръ къ периодической прессѣ, но и широкимъ распространеніемъ газетъ въ деревенской массѣ: многіе татары—торговцы даже изъ захолустныхъ мѣстъ выписываютъ газеты въ нѣсколькихъ десяткахъ экземпляровъ и продаютъ ихъ на сельскихъ базарахъ и ярмаркахъ. Татарскія газеты, отмѣчая фактъ развитія татарской периодической прессы, объясняютъ это усиливающимся спросомъ на газеты среди деревенскихъ читателей.

Такъ, въ газетѣ «Юлдузь» по этому поводу сообщается, между прочимъ, слѣдующее: «Въ деревняхъ интересъ народа къ чтенію газетъ началъ сильно возрастать,—многіе стали обращаться къ мулламъ съ вопросами о газетныхъ извѣстіяхъ. Развитые муллы, получающіе газеты, путемъ соответственныхъ разъясненій газетныхъ извѣстій и статей, способствуютъ пробужденію мысли и увеличенію знаній среди народа».

Далѣе газета сообщаетъ, что, при обсужденіи прочитаннаго въ газетахъ, муллы устраиваютъ продолжительныя бесѣды съ народомъ по различнымъ религиознымъ и общественнымъ вопросамъ и черезъ это приобретаютъ вліяніе на народъ, и что бесѣды эти имѣютъ, несомнѣнно, воспитательное значеніе, въ смыслѣ исправленія нравовъ татарскаго простонародья. Многіе муллы выписываютъ газеты на собственные средства, нѣкоторые же,—при участіи зажиточныхъ прихожанъ. Благодаря вліянію тѣхъ муллъ, которые своими бесѣдами по поводу прочитаннаго въ газетахъ, интересуютъ народъ, находятся люди, которые собираютъ подписныя деньги между собою и отсылаютъ ихъ на газету, или же даютъ на это общественныя деньги. Образованныхъ муллъ, заботящихся о распространеніи газетъ среди народа, много; но,—замѣчаетъ газета,—находятся и такіе «невѣжественные» муллы, которые не только не выписываютъ газетъ, даже сами не понимаютъ литературнаго языка газетныхъ статей и совершенно не могутъ читать статей научнаго содержанія.

Встрѣчаются и такіе муллы, которые, хотя и могутъ читать газеты, но сами не выписываютъ ихъ и другихъ не располагаютъ къ этому, и только при случаѣ, въ волостномъ правленіи, читаютъ газеты, присланныя другимъ. Наконецъ, находятся и такіе, которые не только запрещаютъ выписывать газеты, но даже рвутъ ихъ, увидѣвъ у кого-либо изъ прихожанъ, такъ какъ считаютъ ихъ вредными для религіи и нравственности. Муллы этой категоріи, по замѣчанію газеты, не имѣютъ надлежащаго вліянія на своихъ прихожанъ и не пользуются ихъ довѣріемъ. Далѣе авторъ статьи сѣтуетъ на то, что муллы эти держатъ народъ въ темнотѣ: благодаря имъ, народу неизвѣстны ни распоряженія правительства, ни извѣстія о другихъ государствахъ, а въ особенности,—относительно Мекки и Медины, и мусульманскихъ дѣлахъ, какъ въ Россіи, такъ и за-границей, ни о вновь вышедшихъ полезныхъ книгахъ на тюркскихъ языкахъ и проч.

Въ заключеніе авторъ говоритъ: «Хорошо, что такихъ муллъ немного,—иначе для развитія націи былъ бы весьма большой ущербъ».

Съ распространеніемъ газетъ среди деревенскихъ читателей явилась потребность въ словаряхъ, такъ какъ литературный языкъ татарскихъ газетъ, изобилуя арабскими, персидскими и турецкими словами, непонятенъ читателю, не получившему образованія въ медресе; идя навстрѣчу этой потребности, г. Садыковъ издалъ небольшой словарь «Кися логати», т. е. карманный словарь, въ 23 долю листа, 125 страницъ (Казань, 1909 г.).

Въ предисловіи къ этому словарю Садыковъ говоритъ, что изданіе его вызвано потребностью деревенскихъ читателей, которые часто сѣтуютъ на то, что газеты, по обилію въ нихъ непонятныхъ иностранныхъ словъ, мало доступны имъ.

Констатируя фактъ распространенія татарскихъ газетъ въ деревнѣ, Садыковъ выражаетъ радость по поводу того, что теперь прошло то время, когда газета считалась запрещенной закономъ (харамъ), и что перестали уже думать, что въ расходъ денегъ на газету, какъ потраченвыхъ на грѣшное дѣло, потребуются дать отчетъ на судѣ въ день воскресенія мертвыхъ.

Политическая окраска мусульманскихъ газетъ, изъ которыхъ, какъ я уже замѣтилъ выше, значительная часть имѣла кратковременное существованіе, крайне разнообразна и мѣняется часто, сообразно обстоятельствамъ и вкусамъ издателей. Въ общемъ, татарскія газеты и журналы можно распределить на двѣ основныя группы: газеты консервативныя, которыя усиленно защищаютъ старинный религіозный укладъ мусульманской жизни и яростно полемизируютъ съ газетами второй группы,—съ газетами новаго, прогрессивнаго направленія, которыя настойчиво борются съ отсталостью «старой» партіи мусульманъ и стремятся провести новые взгляды не только на вопросы семейной и общественной жизни, но и на религіозныя установленія. Издаются мусульманскія газеты по образцу русскихъ и заключаютъ въ себѣ, кромѣ обычныхъ передовыхъ статей, газетныхъ отдѣловъ внутреннихъ и вѣшнихъ извѣстій, статьи по вопросамъ, разсматриваемымъ въ Государственной Думѣ, а также вообще,—по различнымъ общественнымъ и государственнымъ вопросамъ, волнующимъ мусульманское общество; въ фельетонахъ печатаются бесѣды на злобы дня, рассказы и статьи научнаго характера и проч.

Весьма видное мѣсто отводится въ татарскихъ газетахъ статьямъ по школьному вопросу, который вызывалъ всегда громадный интересъ, какъ среди мусульмански образованныхъ, такъ и среди рядовыхъ татаръ, за послѣднее же время вопросъ этотъ, вслѣдствіе образовавшихся различныхъ взглядовъ на него, обострился и служитъ предметомъ не только весьма оживленнаго обмѣна мнѣній, но и ожесточенной борьбы двухъ партій: старометодистовъ (усуль-и-кадимъ), которые стоятъ за старинную методу обученія и старинный укладъ мусульманской жизни, и новометодистовъ (усуль-и-джядидъ),—приверженцевъ звукового метода обученія, новыхъ учебниковъ, по образцу русскихъ и проч., стремящихся изъ строго конфессіональнаго типа мусульманской школы создать школу общеобразовательнаго характера; это партія, такъ сказать, младо-татарь, которая, подъ вліяніемъ либеральныхъ вѣяній русскаго «освободительнаго движенія», а также—революціонныхъ движеній въ Персіи и Турціи, мечтаетъ пересоздать мусульманскую, строго религіозную жизнь на новыхъ началахъ. Въ борьбѣ этихъ двухъ партій принимаютъ участіе и такіе противники, которые совершенно ничего не понимаютъ въ методахъ школьнаго обученія и возстаютъ противъ новометодистовъ

только въ силу религіозныхъ традицій, поэтому означенное явленіе современной татарской жизни нужно разсматривать въ настоящее время не только со стороны метода обученія, но и вообще—со стороны психологіи настроенія: консерваторы,—болѣе фанатичные мусульмане,—защищаютъ старые порядки и взгляды на религіозные вопросы; они видятъ въ перемѣнѣ татарскихъ чапановъ на костюмъ европейскаго покроя, въ уничтоженіи женскихъ покрывалъ, въ стремленіи мусульманъ учиться въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ и проч.—упадокъ ислама, почти гибель его; новометодисты же черезъ реформированіе кофессіональныхъ мектебовъ и медресъ мечтаютъ вывести мусульманскій народъ изъ много-вѣковой спячки на культурный путь и не щадятъ не только традиціонные мусульманскіе обычаи, но и многія религіозныя установленія ислама. Последняя партія въ настоящее время имѣетъ нѣсколько особыхъ союзовъ, обществъ подъ различными наименованіями (Просвѣщеніе, Прогрессъ и др.), число которыхъ, по сообщенію газеты «Вакъъ» (№ 633), достигло до 40, нѣсколько школъ съ преподаваніемъ свѣтскихъ наукъ на татарскомъ языкѣ, и имѣла свой спеціальнй печатный органъ въ г. Казани, подъ названіемъ «Эль-Ислахъ», т. е. Реформа, который прекратилъ свое существованіе въ 1909 году.

Значительное мѣсто въ газетахъ отводится и вопросамъ семейнаго быта мусульманъ: являются противники многоженства, затворничества женщинъ, покрывалъ, выдачи замужъ безъ согласія невѣсты, исключительно по волѣ родителей, и проч.

Мусульманскіе муллы также не остаются безъ нападковъ: ихъ обвиняютъ часто въ нерадѣніи къ молитвѣ, къ обученію дѣтей въ школахъ, въ пристрастіи къ торговлѣ, въ излишней стяжательности и проч. Такъ, напр., пристрастіе муллы къ полученію «фидіи», т. е. жертвы по умершимъ, которая не только у богатыхъ, но и у среднихъ по достатку татаръ, бываетъ довольно значительна и состоитъ преимущественно изъ различныхъ предметовъ домашняго хозяйства и проч., осмѣивается въ каррикатурѣ журнала «Яшинъ» (№ 6, 1909 г.). «фидія козголары» (вороны фидіи). На переднемъ планѣ этой каррикуры видна татарская могила съ каменной плитой, на которой можно разсмотрѣть слѣды арабской надписи: направо виденъ уголокъ довольно скромнаго деревенскаго домика. Въ видѣ птицъ съ большими острыми когтями, въ бѣлыхъ чалмахъ (головные уборы), представлены муллы, которые слетаются съ разныхъ сторонъ на могилу; одинъ изъ нихъ, довольно почтенный на видъ, сидитъ уже около могилы на подушкѣ.... Намъ кажется, дальнѣйшіе комментаріи излишни, такъ какъ тенденція этой картины очевидна.

Болѣ благонамѣренныя публицисты изъ татаръ защищаютъ муллъ, описываютъ ихъ матеріальную необеспеченность, указываютъ на необходимость обезпеченія ихъ казеннымъ жалованіемъ и уравненія правъ ихъ съ правами православнаго духовенства. Авторы этихъ статей совершенно забываютъ, очевидно, о существованіи чувашскихъ «іомзей», черкесскихъ и вотскихъ «картовъ», «восясей» и др., которые имѣютъ такія же права на жалованіе отъ Правительства, какъ и магометане, т. е.,—вѣрнѣе,—никакихъ, такъ какъ духовенства, въ христіанскомъ смыслѣ этого слова, у магометанъ, какъ и у язычниковъ, не существуетъ; не существуетъ и духовной іерархіи, хотя нѣкоторые и склонны видѣть въ муфтіи чуть не епископа... Почему же только мусульмане должны быть уравнены въ правахъ съ православнымъ духовенствомъ? Вѣдь, съ христіанской точки зрѣнія магометанство и язычество—ложныя религіи. Вообще, мусульманство въ Россіи стремится занять если не господствующее положеніе, то, во всякомъ случаѣ, равное съ христіанствомъ. Яркою иллюстраціею этой мысли является стремленіе мусульманъ строить мечети *въ православныхъ селеніяхъ и городахъ*. Въ постройкѣ мечетей мусульмане видятъ, несомнѣнно, торжество мусульманства въ Россіи. Въ татарскихъ газетахъ за январь мѣсяць текущаго 1910 года видное мѣсто занимаютъ восторженныя статьи и замѣтки по поводу закладки мечети въ С.-Петербургѣ, которая произведена 3 Февраля, въ присутствіи Сеидъ-Абдуль-Ахадъ-Хана, Эмира Бухарскаго, мусульманскаго муфтія Султанова и другихъ представителей мусульманскаго міра. Газета «Вакъъ» (№ 564, 1910 г.), по этому поводу пишетъ: «Нѣтъ сомнѣнія, что за послѣдніе годы *самымъ важнымъ признакомъ преуспѣянія мусульманъ Россіи* является закладка мечети въ Петербургѣ. Въ столицѣ одной изъ великихъ державъ, въ центрѣ управленія 20-милліоннаго населенія мусульманъ *),—въ Петербургѣ,—основывается на прекрасномъ мѣстѣ прекрасное зданіе мечети. Теперь вдоль Невы будутъ раздаваться звуки азана Мухаммеда «Алла акбаръ»! *для мусульманскаго народа это будетъ великая честь и слава*».

Мусульмане, ободренные успѣшнымъ исходомъ ходатайствъ о постройкѣ мечети въ С.-Петербургѣ, стремятся построить мечеть и въ древнемъ Кіевѣ,—«матери городовъ російскихъ». По сообщенію газеты «Идель», довѣренныя отъ 700 магометанъ обратились въ Кіевскую городскую управу съ прошеніемъ объ отводѣ мѣста подъ постройку мечети. Ходатайство это управа удовлетворила и бесплатно предоставила въ распоряженіе просителей-мусульманъ мѣсто, стоящее 35 ты-

*) Число мусульманъ въ Россіи здѣсь сильно преувеличено, такъ какъ по даннымъ «Ежегодника Россіи» за 1905 годъ, изданіе Центрального Статистическаго Комитета, мусульманъ въ Европейской и Азіатской Россіи числится 13,906,972 человекъ.

сячь рублей, но съ условіемъ, чтобы постройка мечети была произведена въ продолженіе трехъ лѣтъ, въ противномъ же случаѣ,—черезъ три года мѣсто это будетъ взято обратно въ распоряженіе города... Остается сказать: «Свѣжо преданіе, а вѣрится съ трудомъ»....

Не мало мечетей построено теперь и въ уѣздныхъ городахъ и селахъ; вообще, мусульмане Россіи за послѣднее время съ лихорадочною поспѣшностью стремятся построить возможно больше мечетей, и онѣ возникаютъ тамъ, гдѣ лѣтъ 10—15 тому назадъ вельзя было и предполагать. Магометанскіе приходы сильно дробятся, и черезъ это ухудшается матеріальное положеніе муллъ и муэззиновъ, поэтому они начинаютъ возставать противъ этой маніи богатыхъ мусульманъ, которые черезъ жертвы на мечети надѣются попасть въ будущей жизни въ общество черноокрыхъ гурій и другихъ утѣшеній мусульманскаго рая. Черезъ татарскія газетныя корреспонденціи богачи-мусульмане узнаютъ, гдѣ является потребность въ постройкѣ мечетей и высылаютъ туда свои пожертвованія, поэтому на деньги Казанскихъ мусульманъ строятся иногда мечети въ Оренбургской или Астраханской губ., а богачи этихъ губерній высылаютъ на постройку мечетей въ Казанской губ. и т. д.

Видное мѣсто въ татарскихъ газетахъ занимаютъ сообщенія о распространеніи ислама въ другихъ странахъ, о переходѣ въ исламъ европейцевъ, русскихъ, объ отпаденіяхъ отъ православія крещеныхъ инородцевъ, а также—тенденціозные подсчеты мусульманъ въ разныхъ странахъ, отпавшихъ отъ православія, сильно преувеличенные, съ явнымъ желаніемъ показать успѣхъ распространенія ислама, чтобы черезъ это утвердить своихъ читателей въ мысли, что исламъ—мощная религія, не знающая преградъ и что въ недалекомъ будущемъ мусульманство будетъ всемірною религіею. На колеблющихся православныхъ инородцевъ это производитъ сильное впечатлѣніе и часто служитъ рѣшительнымъ толчкомъ къ отпаденію.

Татарская періодическая пресса сильно способствуетъ объединенію мусульманъ и въ выборахъ представителей въ Государственную Думу, а также при земскихъ и городскихъ выборахъ, которые всегда проводятся мусульманами съ замѣчательнымъ единодушіемъ.

Однимъ словомъ, татарскія газеты стоятъ всегда на стражѣ мусульманскихъ интересовъ и имѣютъ громадное вліяніе на народныя массы.

(Окончаніе слѣдуетъ).

**ДЕВЯТЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКІЕ КУРСЫ ДЛЯ УЧАЩИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ
ПЕРМСКОЙ ЕПАРХІИ.**

(Продолженіе *).

**Программа бесѣдъ по русскому языку и чистописанію священника о Аполл.
Овчинникова.**

1) Двѣ стороны языка—внѣшняя и внутренняя; 2) двѣ задачи обученія въ народной школѣ; 3) средства обученія языку; 4) развитіе письменности; 5) методы обученія грамотѣ, въ особенности методъ звуковой «письма-чтенія»; 6) занятія до знакомства съ буквами; 7) изученіе звуковъ и буквъ до букваря; 8) прохожденіе букваря: типъ занятій на каждую букву; 9) рекомендованный способъ для преодоленія трудностей сліянія звуковъ; 10) сравнительная оцѣнка двухъ способовъ чтенія: а) протяжно по слогамъ, б) чтеніе словъ сначала «про себя», а потомъ вслухъ; 11) приученіе къ чтенію сознательному; 12) какимъ требованіямъ должна удовлетворять книга для класснаго чтенія; 13) какъ постепенно вырабатывалось содержаніе книги для класснаго чтенія; 14) общіе приемы объяснительнаго чтенія (разработка отъ частнаго къ общему); 15) разработка статьи отъ общаго къ частному; 16) обзоръ ряда прочитанныхъ статей; дополненіе ихъ чтеніемъ учителя; 17) самостоятельное чтеніе по выработанной учителемъ программѣ; 18) приемы обученія выразительному чтенію; 19) особенности чтенія въ зависимости отъ содержанія статьи: статьи религіозно-нравственныя, естественно-историческія, географическія, историческія, прозаическія, художественныя; 20) устное и письменное изложеніе мыслей: разные виды переложеній и сочиненій; 21) приемы сообщенія дѣтямъ грамматическихъ знаній; 22) диктовка предупредительная и повѣрочная; зрительный диктантъ; 23) какое письмо можно считать красивымъ; понятіе о стилѣ или шрифтѣ; 24) методы обученія красивому письму; смѣшанный методъ; воспитательное значеніе красиваго письма; 25) достоинства прямого письма; 26) порядокъ каллиграфическихъ упражненій; 27) гигиеническія требованія соблюдаемыя при письмѣ; требованія дидактическія; 28) методики, пособія и руководства.

Разборъ методическихъ руководствъ по чистописанію Евсеѣва и Гербача, рекомендованныхъ о. Аполлономъ, учащіе могутъ найти въ «Вопросахъ и нуждахъ учительства», вып. VI, въ статьѣ «Чистописаніе и его мѣсто въ сельской школѣ». (34—42 стр.).

Программа бесѣдъ по выразительному чтенію священника о. А. Овчинникова.

1) Значеніе искусства читать выразительно; 2) техника искусства выразительнаго чтенія: а) развитіе и укрѣпленіе голоса; борьба съ недостатками голоса; мо-

* См. № 28 «Епарх. Вѣд.»

нотонностью, плаксивостью, пѣвучестью, тихимъ чтеніемъ; б) вдыханіе и выдыханіе воздуха; с) произношеніе: отчетливость; борьба съ дурными привычками: заиканіемъ, картавостью, шепелявостью, гнусавостью, захлебываніемъ, затягиваніемъ рѣчи, вставкою постороннихъ звуковъ. 3) Основныя условія чтенія: а) паузы грамматическія, логическія и экспрессивныя; б) ударенія грамматическія и логическія; в) замедленіе и ускореніе голоса, д) усиленіе и ослабленіе голоса (*crescendo*, *diminuendo*); е) общая и частная интонація. 4) Чтеніе прозы. 5) Чтеніе стиховъ. 6) Руководства и пособія.

Занятія по методикѣ русскаго языка состояли: изъ 19 бесѣдъ и 10 образцовыхъ уроковъ руководителя по обученію русской грамотѣ, изъ 3 бесѣдъ и одного образцоваго урока по чистописанію и изъ 5 бесѣдъ по выразительному чтенію. Кромѣ того, подъ руководствомъ о. Овчинникова, слушателями и слушательницами давались практическіе уроки, которые потомъ подробно разбирались.

Методика ариѳметики.

(Руководитель о. А. Овчинниковъ).

По ариѳметикѣ о. Аполлономъ также удачно, какъ и по русскому языку, было произведено десять бесѣдъ и дано 8 образцовыхъ уроковъ. Кромѣ того, слушателями и слушательницами былъ данъ цѣлый рядъ практическихъ уроковъ, сопровождавшихся разборомъ.

Что было пройдено, видно изъ слѣдующей программы бесѣдъ по ариѳметикѣ о. А. Овчинникова.

1) Двѣ задачи обученія счисленію въ начальныхъ школахъ: формальная и матеріальная; 2) три метода обученія счисленію: достоинства метода «изученія дѣйствій»; 3) методики, задачки и пособія; 4) распредѣленіе учебнаго матеріала на отдѣльныя ступени и по годамъ обученія; 5) наглядныя пособія; 6) дѣйствія надъ числами въ предѣлахъ 10-ти; 7) ознакомленіе съ цифрами и знаками дѣйствій; 8) разностное и кратное отношеніе; 9) дѣйствія надъ числами въ предѣлахъ первой сотни; 10) задачи синтетическія и аналитическія; 11) наглядное изображеніе анализа задачи; составленіе плана задачъ; 12) задачи типическія; 13) дѣйствія надъ числами любой величины; 14) изученіе чиселъ именованныхъ, простыхъ и составныхъ; 15) мѣры квадратныя и кубическія; 16) мѣры времени; 17) дѣйствія надъ дробями.

При обученіи дѣтей счисленію въ народной школѣ, говорилъ о. Аполлонъ, учащіе должны имѣть въ виду двѣ задачи: во-первыхъ, развитіе умственныхъ способности ребенка—формальная задача—и, во-вторыхъ, дать дѣтямъ извѣстныя знанія, важныя для практической жизни—матеріальная задача.

И та и другая задача ни въ какомъ случаѣ не должны быть забываемы учителемъ. Обѣ онѣ имѣютъ одинаково важное значеніе для учащихся.

Формальная задача счисления имѣеть цѣлью не только развить умъ ребенка, но также повліять на его нравственное чувство и на волю.

«Вопросъ о вліяніи ариѳметическаго мышленія на моральный складъ личности, читаемъ мы въ «Вопросахъ и нуждахъ учительства» (III выпускъ, 21 стр. Москва, 1910 г. Изд. Сытина. Цѣна за выпускъ 10 коп. Всего 10 выпусковъ), убѣжденно обсуждался Штерномъ и Грубе. Ариѳметика учитъ маленькаго человѣка дѣлать правильныя умозаключенія и этимъ вліяеть на образъ его поведенія. Увѣренность въ своихъ духовныхъ силахъ, укрѣпляемая ариѳметикой, тоже благотѣтельно отражается на нравственномъ обликѣ человѣка; поиски ариѳметической истины прививаютъ ему осторожность и предусмотрительность въ своихъ рѣшеніяхъ. Кто свободно распоряжается своими умственными силами, тотъ господствуетъ и надъ своей волей».

На такое чисто воспитательное значеніе ариѳметики въ начальной школѣ указывалъ и лекторъ по гигиенѣ врачъ И. К. Кондорекій.

Читая лекцію объ алкоголизмѣ, онъ обратился къ учащимъ церковныхъ школъ съ горячимъ призывомъ принять самое живое участіе въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Онъ совѣтовалъ изрѣдка задавать дѣтямъ задачки, показывающія вредъ пьянства, напримѣръ, въ такомъ видѣ: крестьянинъ, выпивая въ недѣлю столько то водки, тратитъ на нее въ годъ столько то; сколько онъ могъ бы на эти деньги купить того то? Или: въ больницу лежитъ столько то помѣшанныхъ; изъ нихъ столько то заболѣли отъ такихъ то причинъ, а остальные отъ пьянства. Сколько лицъ заболѣло отъ пьянства? Или: въ тюрьмѣ сидитъ столько то арестантовъ. Изъ нихъ столько то совершили преступленія въ трезвомъ видѣ, остальные въ пьяномъ и т. п.

Борьба съ народнымъ пьянствомъ черезъ школу, какъ на урокахъ ариѳметики, такъ и на другихъ урокахъ, имѣеть широкое распространеніе въ Америкѣ, Новой Зеландіи, въ Западной Европѣ и у насъ въ Финляндіи.

Образуются школьныя ассоціаціи трезвенниковъ. И малыши-трезвенники не только готовятъ сами впоследствии быть трезвенниками, но, еще будучи школьниками, вліяють на взрослыхъ.

Такъ, въ одномъ изъ нашихъ толстыхъ журналовъ за 1910 годъ сообщается о 15-лѣтней дѣвчкѣ, дочери финляндскаго крестьянина, состоящей въ школьной организаціи трезвенниковъ, съ малыхъ лѣтъ горячо проникшейся проповѣдью трезвости и смѣло вступающей въ борьбу съ зеленымъ змѣемъ, по крайней мѣрѣ, въ стѣнахъ своей семьи. «У насъ, разсказывала ея мать, поемѣваясь, пьянымъ никто не бываетъ; ну, старикъ и старшій сынъ иной разъ немного выпьютъ, такъ повѣрите ли, не меня боятся, а ея. Ужъ она какъ примется ихъ стыдить, изъ избы вонь выходитъ» («Русское Богатство», 1910 г., № 6, 55 стр.).

Кромѣ формальной задачи учащій не долженъ забывать матеріальной задачи обученія счисленію въ начальной школѣ, практическаго счета, сообщенія учащимся важнѣйшихъ ариѳметическихъ приѳемовъ, необходимыхъ въ практическомъ быту, на чемъ особенно настаивалъ о. Аполлонъ. Онъ совѣтовалъ давать дѣтямъ въ задачкахъ такой матеріалъ, который можетъ имѣть практическое примѣненіе въ жизни или, выражаясь словами «сборника методическихъ разъясненій по предметамъ, преподаваемымъ въ школахъ ц.-приходскихъ и грамоты», ариѳметическія вычисленія и выкладки должно систематически, по возможности чаще, прилагать къ рѣшенію самыхъ живыхъ, практическихъ вопросовъ сельской жизни: почва, удобреніе, урожай, сельскохозяйственныя машины, скотоводство и проч. должны стать въ прямое служебное отношеніе къ изученію практическаго курса ариѳметики, замѣнивъ собою апельсины, купеческіе рубли, аршины, цыбики чаю и т. п. учебный матеріалъ, наполняющій обыкновенно условія различнаго рода ариѳметическихъ задачникѳвъ, предназначенныхъ для школъ (183 стр. См. также о практическомъ направленіи ариѳметики у Меймана, назв. соч., часть III, 165 стр. и въ «Трудахъ съѣзда делегатовъ отъ по-районныхъ совѣщаній учащихъ Оханскаго уѣзда», 18—21 стр.; у Лубенца Т., въ его методикѣ ариѳметики, между прочимъ, читаемъ: «арифметическія знанія и умѣнія, добытыя изъ практической жизни, всегда даютъ болѣе доступный учебный матеріалъ для ариѳметическихъ обобщеній и выводовъ, такъ какъ всякія опредѣленія и различныя отвлеченныя разсужденія о свойствахъ чиселъ и дѣйствіяхъ надъ ними всегда будутъ представляться учащимся имѣющими отношеніе и интересъ къ дѣйствительной жизни»; цитирую по «Вопросамъ и нуждамъ учительства», вып. VI, 21 стр.).

О. Аполлонъ настойчиво предлагалъ знакомить учащихся съ вычисленіемъ не только прямоугольныхъ геометрическихъ фигуръ, но и простѣйшихъ неправильныхъ (параллелограммъ, треугольникъ, трапеція, пятиугольникъ), хотя это не требуется программой, но имѣетъ громадное значеніе въ жизни земледѣльца. При этомъ онъ указалъ наиболѣе простые способы вычисленія площадей неправильныхъ фигуръ. (См. статью И. С—ова въ «Вопросахъ и нуждахъ учительства», вып. IV, 68—89 стр. «Геометрія и аргументы за введеніе ея въ курсъ начальной школы»).

Для того, чтобы формальная и матеріальная задачи обученія счисленію въ начальной школѣ имѣли наибольшій успѣхъ, для этого необходимо обратить особенное вниманіе на преподаваніе ариѳметики въ первый же годъ обученія, потому что, по замѣчанію Меймана, «если первыя основы обученія ариѳметикѣ у ребенка были неправильны, то этотъ недостатокъ потомъ уже почти невозможно бываетъ исправить» (назв. соч., часть III, 166 стр.).

Для прочности и ясности первыхъ основъ въ обученіи ариѳметикѣ о. Аполлономъ рекомендовался принципъ наглядности, «методъ числовыхъ образовъ». Для этого,

въ младшемъ отдѣленіи весьма полезнымъ является задачникъ Михеева; въ немъ задачи изображены посредствомъ картинокъ. Въ концѣ задачника приложены точные снимки съ русскихъ монетъ. Эти снимки вырѣзываются—получается подобіе монетъ—для нагляднаго преподаванія денежныхъ знаковъ. (Задачникъ Михеева Ив. Степ. можно выписать изъ Казанской Учительской Семинаріи). Всѣ мѣры должны быть для учащихся наглядными: учащіе, какъ говорилъ о. А., должны приучать дѣтей, чтобы они могли руками показать дюймъ, аршинъ и т. п. Наглядныя пособія по ариѳметикѣ, по словамъ Лая (См. его «Руководство къ первоначальному обученію ариѳметикѣ, основанное на результатахъ дидактическихъ опытовъ. Пер. съ нѣм. подъ ред. Волковскаго), «должны давать возможность одновременно воспринимать предметы не только при помощи зрѣнія, но и при помощи осязанія. Воспріятіе предметовъ посредствомъ осязанія, на ряду съ зрительными ощущеніями, ведетъ къ болѣе живому и ясному сознанію существованія предметовъ, а слѣдовательно, и къ болѣе яснымъ числовымъ представленіямъ». (Цитирую по «Вопросамъ и нуждамъ учительства», III выпускъ, 25 стр.).

Но наглядное, конкретное счисленіе, по словамъ о. А., должно имѣть свой предѣлъ; постепенно необходимо приучать дѣтей къ отвлеченному счисленію; идти отъ нагляднаго счисленія къ чисто механическому. (См. объ этомъ у Меймана, назв. соч., часть III, 190—191 стр.).

Обстоятельный обзоръ руководствъ по методикѣ ариѳметики помѣщенъ въ «Вопросахъ и нуждахъ учительства», VI выпускъ, въ статьѣ И. Кавуна (10—33 стр.). Здѣсь, кромѣ изложенія исторіи развитія въ Россіи методики ариѳметики, дѣлается разборъ главнѣйшихъ изъ руководствъ по методикѣ ариѳметики, которые могутъ быть рекомендованы учащимъ, а именно дѣлается разборъ методикъ: Гольденберга, Любенца, Шохорь-Троцкаго, Вишневскаго, Беллюстина, Павлова, Латышева, Семеки, Егорова и Арженикова.

Дидактика (или точнѣе педагогическая психологія).

(Руководитель священникъ о. Василій Морозовъ).

Живыя, популярныя бесѣды о. Василія по педагогической психологіи, сопровождаемыя многочисленными примѣрами изъ жизни и изъ изящной литературы, безъ сомнѣнія, принесли много пользы слушателямъ и слушательницамъ курсовъ.

«До этихъ курсовъ, пишетъ мнѣ одинъ учитель, я былъ незнакомъ съ психологіей, какъ наукой въ воспитаніи дѣтей. Теперь эти курсы положили во мнѣ неотложное желаніе изучить эту науку. Въ самомъ дѣлѣ, какъ можно не знать психологіи? Какъ можно судить о тѣхъ или другихъ поступкахъ ребенка по догадкамъ и поступать съ ними, не зная, дѣйствительно ли та причина поступка? Я начинаю бояться, какъ воспитывать дѣтей, не зная психическаго состоянія ихъ; вѣдь могъ на-

дѣлать до ужаса непоправимыхъ ошибокъ въ воспитаніи ихъ! Такихъ учителей, какъ я, очень много! и всѣ мы дѣлаемъ въ разныхъ случаяхъ школьной дѣтской жизни ошибки, не умѣемъ нравственно поддерживать нуждающагося въ той поддержкѣ ребенка». (Письмо отъ 20 августа 1910 г.).

Мнѣ извѣстно, что и другіе учащіе, побывавшіе на курсахъ, намѣрены обратить серьезное вниманіе на изученіе общей и педагогической психологіи, имѣющихъ громадное значеніе для педагоговъ.

Можно думать, что сѣмена падутъ на плодородную почву.

И если З. Божій является основой всего преподаванія въ церковно-приходской школѣ, то вѣдь и З. Божій можетъ быть правильно поставленъ въ школѣ лишь тогда, когда его преподаваніе покоится на психологическомъ основаніи.

Содержаніе 15-ти бесѣдъ о. Василя видно изъ помѣщаемой ниже программы.

Программа бесѣдъ по педагогической психологіи священника о. В. Морозова.

Бесѣда 1.

Опредѣленіе педагогики, какъ науки. Основа педагогики—психологія. Значеніе изученія педагогики: а) для учителей практиковъ и б) для новичковъ. Пути, какими приобрѣтаются научныя данныя педагогики: а) самонаблюденіе и б) наблюденіе. Важность для воспитателя способности самонаблюденія. Какъ наблюдать надъ другими. Количество и качество наблюденія. Отдѣленіе случайнаго отъ постояннаго. Вспомогательныя средства для наблюденія: а) біографіи и б) изящная литература. Заключение.

Бесѣда 2-я (о впечатлѣніяхъ, представленіяхъ и памяти).

Ощущеніе. Воспріятіе или перцепція. Апперцепція. Законъ апперцепціи въ духовной жизни. Впечатлѣнія. Сила впечатлѣній. Темпъ ихъ. Противоположность впечатлѣній. Представленія. Память. Условія для хорошаго запоминанія. Локалізація воспоминаній. Повтореніе и заучиваніе наизусть. Размышленіе при заучиваніи. Заключение.

Бесѣда 3-я (о вниманіи).

Что такое вниманіе. Вниманіе активное и пассивное. Условія неблагопріятствующія развитію активнаго вниманія: а) изнѣживающее воспитаніе и б) изнѣживающее обученіе. Педагогическіе выводы изъ этого. Условія къ развитію пассивнаго вниманія: интересъ преподаванія. Различіе интересовъ на постоянные и интересы моментальныя. Дидактическія правила изъ интереса преподаванія: а) учи и воспитывай, сообразуясь съ психологіей каждаго и для этого наблюдай ребенка; б) переходи отъ извѣстнаго къ неизвѣстному и для этого знакомься съ занасомъ представленій у дѣтей; в) дѣлай урокъ цѣльнымъ. Новизна предмета. Педагогическое правило изъ

этого условія (чтобы обнаруживались все новыя стороны предмета, чтобы онъ, предметъ, вызывалъ все новыя вопросы). Заключение.

Бесѣда 4-я (о воображеніи).

Воображеніе и память въ ихъ различіи. Воображеніе репродуктивное и продуктивное. Воображеніе активное и пассивное. Законы ассоціаціи. Ассоціаціи по единству времени и мѣста; ассоціаціи по контрасту и сходству. Значеніе ассоціацій въ дѣятельности воображенія. Формы дѣятельности воображенія.

Бесѣда 5-я (продолженіе о воображеніи).

Значеніе воображенія: а) для познанія; б) для нравственной жизни; с) для жизни религіозной и д) для жизни волевой. Средства къ развитію воображенія: а) экскурсіи, б) игры и с) искусства. Это средства практическія. Средства теоретическія: сказки и вообще рассказы. Общее заключеніе о воображеніи.

Бесѣда 6-я (о мышленіи).

Что такое мышленіе или умъ? Понятіе. Сужденіе. Умозаключеніе. Развитіе въ дѣтяхъ логическаго мышленія. Упражненіе въ пониманіи связности чужихъ мыслей. Упражненія въ логическомъ изложеніи своихъ мыслей. Синтезь и анализъ. Заключение.

Языкъ мимики и языкъ рѣчи. Что нужно понимать подъ даромъ рѣчи. Психологическое условіе языка. Условія, благопріятствующія развитію языка: а) здоровое состояніе голосового аппарата, б) вліяніе на органъ языка чувствованій, с) возбужденіе голосового аппарата подъ вліяніемъ подражанія звукамъ природы и животныхъ и д) наличность слуха. Развитіе психологическихъ условій языка. Педагогическіе выводы изъ психологіи рѣчи. Заключение о развитіи языка.

Бесѣда 7-я (о чувствованіяхъ).

Понятіе о чувствованіяхъ. Происхожденіе чувствованій. Сила и типъ чувствованій. Педагогическій выводъ изъ этого. (Каковъ долженъ быть учитель даже въ мелочахъ). Выводъ изъ повторяемости чувствованій вопроса о наградахъ и наказаніяхъ. Какъ и при какихъ условіяхъ могутъ употребляться награды и наказанія. Чувства страха, дружбы и новизны при воспитаніи и обученіи.

Бесѣда 8-я (интеллектуальныя и нравственныя чувствованія).

Понятіе объ идейныхъ чувствованіяхъ. Чувства интеллектуальныя. Признаніе истиннаго знанія. Истина и ложь. Отношеніе воспитателя къ нимъ. Нравственныя чувствованія и виды ихъ. Выясненіе нравственныхъ правилъ. Уроки нравственности. Внушеніе словомъ и примѣромъ. Упражненіе въ нравственной чувствительности. Педагогическія средства противъ сентиментальности.

Бесѣда 9-я (эстетическія и религіозныя чувства).

Красота и эстетическія чувства. Нравственное значеніе этихъ чувствъ. Эстетическія чувства и дурныя привычки. Эстетическія чувства и религія. Средства къ воспитанію въ дѣтяхъ эстетическихъ чувствъ. Природа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. Какъ дѣтямъ замѣтить красоты природы. Средства для этого: а) внушеніе, б) одушевленіе природы и с) работа надъ украшеніемъ природы (сада). Религіозныя чувства. Средства къ ихъ воспитанію: а) наставленіе словомъ и примѣромъ, б) дѣятельная любовь къ ближнимъ, с) любовь къ природѣ и д) приученіе къ вѣшнему богопочтенію. Заключение. Педагогическіе выводы.

Бесѣда 10-я (о волѣ).

Два вида волевыхъ движеній: а) произвольныя и б) произвольныя. Раздѣленіе произвольныхъ движеній на рефлексивныя, инстинктивныя и привычныя. Педагогическое воздѣйствіе на произвольныя движенія. О привычкахъ. Виды привычекъ. Какъ создавать привычки умственные и нравственныя. Движенія произвольныя. Свобода воли. Ея сущность и характеръ. Нравственная воля. Убѣжденія. Педагогическіе выводы.

Бесѣда 11-я (о характерѣ).

Что такое характеръ. Типы характеровъ: а) чувственный, б) эгоцентрической и с) сверхличной. Раздѣленіе характеровъ по возрастамъ. Задачи воспитанія характера. Условія, неблагопріятныя для этого воспитанія: а) природныя: 1) наследственность и 2) темпераменты, б) социальныя: 1) семья и 2) школа. Темпераменты холерическій, меланхолическій, флегматическій и сангвиническій. Педагогическое воздѣйствіе на каждый темпераментъ. Педагогическіе выводы.

Остальныя бесѣды были посвящены о. Василиемъ краткому обзору исторіи педагогики и исторіи русской начальной школы, при чемъ было обращено особенное вниманіе на церковныя школы. На своихъ бесѣдахъ по исторіи педагогики о. Василий познакомилъ слушателей и слушательницъ съ біографіей, педагогическими взглядами и значеніемъ слѣдующихъ педагоговъ: А. Коменскаго. (См. его сочиненія «Великая дидактика», Москва, 1902 г., ц. 1 р. 50 к. и «Мелкія сочиненія, примыкающія къ Великой дидактикѣ», Москва, 1894 г., ц. 1 р. 50 к.), Г. Песталоцци (см. его: «Избранныя педагогическія сочиненія», I—II т., по 2 руб. за томъ, и III томъ—мелкія сочиненія—2 р. 50 к., Москва, 1896 годъ), К. Д. Ушинскаго (см. его «Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія», С.-Петербургъ, 1903 г., 2 р. 50 к., «Собраніе педагогическихъ сочиненій», С.-Петербургъ, 1905 г., ц. 1 р. 50 к. и др.), Н. И. Пирогова «Сочиненія» въ 2 томахъ, С.-Петербургъ, 1900 г., ц. 5 руб.), С. А. Рачинскаго (см. его «Сельская школа», С.-Петербургъ, изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Си-

нодѣ, 1902 г., ц. 75 коп.) и Н. И. Ильминскаго, извѣтнаго создателя такъ наз. «системы Ильминскаго» просвѣщенія инородцевъ (см. его «Бесѣды о народной школѣ», С.-Петербургъ, 1889 г.). Для первоначальнаго ознакомленія съ біографіей, педагогическими взглядами и значеніемъ упомянутыхъ педагоговъ, а также другихъ, о. Василій указывалъ на книгу А. Сосновскаго «Педагогическое призваніе и его замѣчательные представители», Ростовъ на Дону, 1906 г., 127 стр.

По педагогической психологіи о. Василій рекомендовалъ П. А. Соколова «Педагогическая Психологія», Екатеринбургъ, 1909 г., ц. 1 р. 10 к. Эта книга, кромѣ своей популярности, замѣчательна тѣмъ, что къ ней приложенъ подробный систематическій указатель сочиненій и журнальныхъ статей по вопросамъ психологіи и педагогики.

По приходамъ епархіи.

Освященіе вновь сооруженнаго единоувѣрскаго храма въ селѣ Средне-Егвинскомъ, Пермскаго уѣзда. День 4 Іюля 1910 года для жителей Средне-Егвинскаго прихода и его окрестностей былъ днемъ выдающимся среди однообразной деревенской жизни, и надолго останется предметомъ доброй памяти. Въ этотъ день, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, совершено было освященіе новаго деревяннаго храма въ с. Средне-Егвинскомъ, въ честь св. иконы Казанскія Божіей Матери. 3 Іюля, наканунѣ сего великаго духовнаго торжества, въ с. Средне-Егвинское прибыли: Градо-Пермской Свято-Троицкой единоувѣрскаго церкви священникъ о. Агафангелъ Зеленинъ съ діакономъ Петромъ Левицкимъ, выписанный по случаю торжества единоувѣрскаго хора изъ зав. Ижевскаго, Вятской губерніи, Сарапульскаго уѣзда, рѣдкій по своей образцовой постановкѣ и нѣсколько приглашенныхъ причтовъ. Торжество началось въ 6 час. вечера, наканунѣ, освященія, совершеніемъ всенощнаго бдѣнія при массѣ молящихся и при участіи названнаго хора, подъ умѣлымъ управленіемъ отца Іоанна Рябова.

На другой день, въ 8 час. утра, благовѣстный колоколь возвѣстилъ жителямъ о началѣ торжества. Народъ съ великою духовною радостью толпами хлынулъ въ новый храмъ, который уже не могъ болѣе вмѣщать, предоставляя опоздавшимъ мѣсто въ церковной оградѣ. Сама природа, казалось, раздѣляла общую радость: день былъ на рѣдкость солнечный и теплый. Причтъ, облаченный въ праздничныя ризы, вышелъ на середину храма для служенія водосвятнаго молебна, причемъ о. діакономъ Градо-Пермской единоувѣрскаго церкви, П. Левицкій, по порученію о. Благочиннаго, Александра Зеленина, передъ

молебномъ прочиталъ съ амвона грамоту на освященіе храма. Затѣмъ о. Ага-ангеломъ Зеленинымъ, при участіи собравшихся на торжество причтовъ, было совершено и самое освященіе храма, закончившееся крестнымъ ходомъ вокругъ новаго храма. Послѣ сего была отслужена на вновь освященномъ престолѣ первая Божественная литургія, и въ первый разъ принесена безкровная жертва. По окончаніи службы, о. А. Зеленинынъ произнесена была рѣчь, въ которой онъ выразилъ благодарность прихожанамъ и другимъ жертвователямъ за ихъ лепты на созданіе храма, и особенно настоятелю мѣстнаго храма, вмѣстѣ съ тѣмъ и предѣдателю строительнаго комитета, свящ. Андрею Мельникову, за его труды, неутомимую энергію, несмотря на массу неприяностей. Затѣмъ произнесена была рѣчь мѣстнымъ прихожаниномъ, также много потрудившимся на пользу церкви, старцемъ Дмитриемъ Парамоновичемъ Зубакинымъ, слѣдующаго содержанія:

Высокочтимый нашъ батюшка, Отецъ Андрей Ефимовичъ! Нашъ старый деревянный храмъ, существовавшій около 80 лѣтъ, пришелъ въ ветхость и грозилъ паденіемъ, былъ бѣденъ церковной утварью и ризницей, а съ вашимъ поступленіемъ на служеніе къ нашему храму, въ санѣ діакона, въ продолженіе 4-хъ-годичнаго у насъ служенія діакономъ, Вы обогатили нашъ храмъ пріобрѣтеніемъ благовѣстнаго колокола, церковной утвари, ризницы для богослуженія, цѣнныхъ иконъ, всего на сумму болѣе 1500 руб. Кромѣ сего, убѣдившись въ ветхости нашего храма, Вы подали своимъ прихожанамъ живую, благотворную мысль о постройкѣ новаго деревяннаго храма. И Вы убѣдили насъ, колеблющихся передъ такой великой задачей, какъ сооруженіе новаго храма безъ наличныхъ средствъ, надеждой на помощь Божию и добрыхъ людей. И вотъ, черезъ короткій періодъ времени (въ теченіе двухъ лѣтъ) надежда Ваша осуществилась: мы видимъ новый храмъ, гордо возвышающійся главами своими и сверкающій куполами и крестами, радующій безмѣрно сердце прихожанина, при видѣ въ немъ блестящаго иконостаса съ живописными святыми иконами и вновь пріобрѣтенной церковной утвари. Вслѣдствіе чего, мы, члены комитета, и прихожане, въ день освященія сего новаго храма, тронутые чувствомъ великой радости, за Ваши великіе труды и за благонадежность въ веденіи дѣла отъ избытка нашихъ чувствъ сердечныхъ приносимъ Вамъ глубочайшую благодарность и просимъ Васъ принять сію Св. икону Неопалимой Кушины и хлѣбъ-соль. Итакъ, желаемъ отъ души, дорогой нашъ батюшка, отецъ Андрей, здравствовать тебѣ много лѣтъ и послужить во святомъ храмѣ семъ, на пользу его и его прихожанъ. Поклонъ тебѣ, честный отче нашъ, Андрей Ефимовичъ, до лица земли!

Поднесеніемъ Св. иконы и хлеба-соли закончилось торжество въ церкви. Затѣмъ празднованіе было перенесено въ домъ священника. Здѣсь гостямъ предложена была трапеза. О. Іоаннъ Рябовъ умильнымъ и стройнымъ пѣніемъ своего хора еще разъ усладилъ слухъ присутствующихъ. Къ вечеру всѣ гости разъѣхались, уѣхалъ также и хоръ пѣвчихъ.

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ добавить, что на постройку храма были сдѣланы пожертвованія бр. Стахеевыми изъ Елабуги, въ количествѣ 300 руб. и старостой церковнымъ, Ефимомъ Харитоновымъ Удавихинымъ до 500 руб.

Псаломщикъ Средне-Егвинской Богородице-Казанской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда **Веодоръ Луговыхъ.**

Заводъ Елизавето-Пожва, Соликамскаго уѣзда. 24-го Августа с. г. нашъ глухой уголокъ пережилъ рѣдко выпадающее на его долю духовное торжество, даже самая природа, видимо, сочувствовала нашей радости, подаривъ намъ великолѣпный осенній день для встрѣчи нашего благостнаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Палладія.

Съ неподдѣльною радостію прихожане готовились къ встрѣчѣ своего Архипастыря, о пріѣздѣ котораго узнали лишь наканунѣ, вечеромъ. Не смотря на буднич- ный день, съ 12 часовъ, съ разныхъ сторонъ потянулись къ храму кучки по- селянъ. Часовъ около 4-хъ зазвонили «на соборъ», а потомъ, когда вдали показал- ся пароходъ, на которомъ Владыка изволилъ выѣхать изъ зав. Пожвы, разда- ся торжественный звонъ «во вся», не умолкавшій до самаго пріѣзда и выхода Преосвященнаго изъ экипажа. Мѣстный причтъ, свита Его Преосвященства и о. Бла- гочинный, въ предшествіи креста и хоругвей, вышли для встрѣчи прибывшаго Ар- хипастыря. Поцѣловавъ Св. Крестъ и окропивъ себя святою водою, Его Преосвя- щенство прослѣдовало въ храмъ, а оттуда—въ Св. алтарь. Передъ началомъ мо- лебна, который, по желанію Владыки, былъ отслуженъ на площади, Владыка предложилъ предстоящему народу глубокопрочувствованное и весьма назида- тельное слово, въ которомъ онъ увѣщаль слушателей избѣгать губитель- ныхъ пороковъ—пьянства, разгула и т. п. Народъ слушалъ съ большимъ вни- маніемъ и благоговѣніемъ. Ни шума, ни кашля не было слышно. На глазахъ нѣ- которыхъ замѣтны были слезы. Затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ Божіей Ма- тери и Св. Праведнымъ Захаріи и Елисаветѣ. Благоговѣйное архіерейское бо- гослуженіе, стройное и прекрасное пѣніе архіерейскаго хора невольно возбуждали въ присутствующихъ возвышенное молитвенное настроеніе и, нѣтъ сомнѣнія, на- долго оставили неизгладимый слѣдъ въ ихъ памяти. По окончаніи молебна, Вла-

дыка изволилъ осчастливить своимъ посѣщеніемъ домъ мѣстнаго священника, а оттуда на пароходѣ выѣхалъ обратно въ зав. Пожву. На всѣхъ присутствующихъ Его Преосвященство произвелъ самое лучшее впечатлѣніе своимъ вниманіемъ, привѣтливымъ, сердечнымъ, простымъ обращеніемъ. Чувствовалось, что духовенство и паства провожаютъ не грознаго начальника и ревизора, а любящаго отца, заботящагося о своихъ чадахъ.

Владыка вполне можетъ быть увѣренъ, что его посѣщеніе оставило у всѣхъ самыя теплыя воспоминанія.

С. І. П.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Можетъ-ли православный священникъ совершать панихиду по раскольнику?

Съ канонической точки зрѣнія нельзя признать возможнымъ поминовеніе умершихъ раскольниковъ по чину Православной церкви.

Такое поминовеніе, во-первыхъ, не сообразно съ понятіемъ о Церкви. Церковь, подобно всякому другому благоустроенному обществу, требуетъ отъ своихъ членовъ извѣстныхъ обязанностей и только подъ условіемъ исполненія ими этихъ обязанностей предоставляетъ имъ право на пользованіе тѣми благами, какими она располагаетъ. Съ этой точки зрѣнія неотъемлемое право на благодатные дары и молитвы Православной Церкви должно принадлежать только истиннымъ чадамъ ея; съ этой же точки зрѣнія тѣ только умершіе имѣютъ право на молитвенное ходатайство о себѣ Церкви Православной, которые умерли въ общеніи съ нею, освящались ея таинствами, имѣли вѣру чистую и, по крайней мѣрѣ, принесли предсмертное покаяніе въ своихъ грѣхахъ (Изложеніе вѣры Восточн. Патр. гл. 18; кн. «О должностяхъ пресвитеровъ» § 202; Правосл. Догмат. Богосл. Мак. т. II. § 258).

Слѣдовательно, раскольники не имѣютъ права на молитвенное ходатайство о себѣ Церкви Православной, потому что они живутъ и умираютъ внѣ благодатнаго общенія съ Церковію Православной.

Во-вторыхъ, и въ правилахъ Древне-Вселенской Церкви, и въ постановленіяхъ Русской Церкви нѣтъ основанія для поминовенія умершихъ раскольниковъ.

Церковныя правила запрещаютъ молитвенное общеніе не только съ раскольниками, но даже и съ тѣми изъ христіанъ, которыхъ Правосл. Церковь отлучила отъ общенія въ видѣ временной мѣры наказанія. Апост. правило 10-е: «Аще кто съ отлученнымъ отъ Церкви помолится, хотя бы то было въ домѣ,—таковой да будетъ отлученъ». Антиохійскаго собора прав. 2-ое: «Да не будетъ позволено имѣть общенія съ отлученными отъ общенія, ниже сходиться въ дома, и молиться съ находящимися

въ общенія церковнаго: чуждающихся собраній одной церкви не приимати и въ другой церкви». Если апостольское правило не позволяетъ молиться съ принадлежащими къ Православной Церкви, но отлученными отъ нея за тяжкій грѣхъ, или за упорство въ какомъ-либо неправославномъ мнѣніи, которые могутъ еще покаяться и возвратиться въ Церковь, то тѣмъ болѣе правило это имѣетъ силу къ устраненію отъ общенія церковныхъ молитвъ тѣхъ, которые никогда не принадлежали къ Православной Церкви и не будутъ принадлежать къ ней, каковы жившіе и умершіе въ Православной Церкви раскольники. Второе правило Антиохійскаго собора запрещаетъ молиться съ находящимися въ общенія церковнаго. Раскольники находятся въ общенія Православной Церкви, и въ такомъ же положеніи остаются и тогда, когда умираютъ, не присоединяясь къ Православной Церкви. 33-е правило Лаодикійскаго собора ставитъ въ этомъ отношеніи раскольниковъ даже наряду съ еретиками и говоритъ: «Не подобаетъ молиться съ еретикомъ или отщепенцомъ». Въ толкованіи на это правило сказано, что подъ отщепенцами разумѣются и такіе люди, «иже въру имуть, яко же и соборная церковь», но по упорству въ нѣкоторыхъ особенныхъ мнѣніяхъ отдѣляются отъ нея. Таковы наши раскольники.

Указанныя нами правила должны лежать въ основаніи практики церковной и въ своей пастырской дѣятельности пастырь Церкви не долженъ отступать отъ этихъ правилъ. (Изв. изъ Н. Ц. О. В.).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Отвѣты на недоумѣнные вопросы вѣры, нравственности и обрядовъ христіанскихъ.

Состав. свящ. Евлампій Бирюковъ. Камышловъ, 1910 г.

Передъ нами только что вышедшая въ свѣтъ новая книга, заглавіе которой мы полностью выписали. Авторъ ея, почтенный пастырь Екатеринбургской епархіи, не одинъ десятокъ лѣтъ съ честію проходящій пастырское служеніе въ одномъ приходѣ, извѣстенъ въ русской проповѣднической литературѣ по нѣсколькимъ, изданнымъ имъ проповѣдническимъ трудамъ. Вновь вышедшимъ трудомъ своимъ почтенный составитель, по его словамъ въ предисловіи къ книгѣ, «имѣлъ въ виду дать нѣкоторое пособіе при веденіи пастыремъ въбогослужебныхъ собесѣдованій». Нельзя не признать своевременность появленія такого труда: современное положеніе паствы православной, особенно простого народа, настойчиво требуетъ отъ пастырей выступленія съ живымъ пастырскимъ словомъ, съ понятнымъ для народа отвѣтомъ на его религіозно-нравственные запросы. Уже одинъ перечень вопросовъ, затронутыхъ и рѣшенныхъ въ книгѣ о. Бирюкова, показываетъ, что книга составлена со знаніемъ дѣла, согласно запросамъ преимущественно сельской паствы. Такъ, въ книгѣ рѣшаются вопросы догматическаго характера, напр.: «Для чего Сынъ Божій воплотился и сдѣлался человѣкомъ?», «Почему Голгоуское жертвоприношеніе совершено

на крестъ?». «Для чего Иисусъ Христосъ сходилъ во адъ?». «Для чего Иисусъ Христосъ вознесся на небо?». Съ другой стороны, въ книгѣ встрѣчаемъ обстоятельное объясненіе важнѣйшихъ моментовъ литургіи и нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній. Затѣмъ подробно выясняются вопросы изъ области христіанской практики. Напр.: «слѣдуетъ ли молиться на литургіи объ умершихъ младенцахъ?». «Для чего готовятъ кутью и служатъ надъ ней панихиду?». «Что значитъ христіанскій обычай носить Св. крестъ на груди?». «Почему вторникъ на Троицкой недѣлѣ называется радоницей?». «Можно ли молитвенно обращаться къ извѣстнымъ святымъ въ особыхъ случаяхъ?» и мн. др.

Мы не назвали и половины вопросовъ, которыхъ касается авторъ въ своей книгѣ. Но и перечисленные уже свидѣтельствуютъ о разнообразіи въ содержаніи книги. Всѣ ответы изложены у него ясно, живо и простымъ, доступнымъ для народа, языкомъ. Думаемъ, что новая книга почтеннаго автора будетъ весьма полезнымъ пособіемъ для пастырей при веденіи ими вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Цѣна книги—60 коп. съ пересылкою. Выписывать можно отъ автора: станція «Богдановичъ», Пермск. жел. дор., село Кашиинское.

А. Д.

Редакторъ К. Любимовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Епархіальномъ складѣ,

Красноуфимская ул., д. Грибушиныхъ,

ВНОВЬ ПОЛУЧЕНЫ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

ПАРЧА И ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ИЗВѢСТНЫХЪ МОСКОВСКИХЪ ФИРМЪ

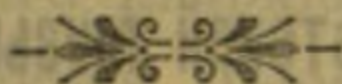
ПО ПОНИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.

Лучшіе въ Россіи

КОЛОКОЛА церковные заводы **ПРИУРАЛЬЯ.**

Н-цы Н. А. Бакулева С-на В. П. Куршакова.

Заводъ одинъ изъ стариннѣйшихъ
въ Россіи.



Существуетъ БОЛѢЕ 150 лѣтъ
съ 1758 года.

За отливку колоколовъ заводъ удостоенъ награды на выставкахъ и отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи
Ксенофонтъ Соколовъ
въ Челябинскѣ.

Заводъ, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ (основ. при Петрѣ Великомъ), мѣдиплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В.-Исетскихъ, Рязанова, Кыштымскихъ и мн. др. новѣйшихъ, — имѣетъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества мѣди штыковой Уральскихъ зав. (лучшая въ Россіи), но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ зав., находящ. въ губерн. центральной Россіи и Поволожья.

Заводъ отливалъ въ разные мѣста колокола тысячекудоваго вѣса. — Полтора вѣсковое существованіе заводовъ Приуралья, съ его громадной практикой дало ему возможность выработать и *отличнѣйшій отъ всѣхъ сплавъ* колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ — наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по своей гѣвучести, густотѣ и пріятности звука, — *лучшими по всей Россіи.*

Колокола завода Приуралья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особой мелодіей, красотой и силой звука.

Колокола завода Приуралья хорошо извѣстны и въ Пермской епархіи.

Въ заводѣ и на складѣ въ г. Челябинскѣ колокола готовые и на заказъ отъ $\frac{1}{2}$ пуда до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полнаго церковнаго звона (хора) колоколовъ, производится по камертону и роялю. ПОЛНОЕ ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ колоколовъ. РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА. Подъемка на колокольни храмовъ и доставка во всѣ мѣста. Отдаленность заводовъ отъ мѣста заказовъ потеряла всякое значеніе, т. к. теперь существуетъ по жел. дор. льготный тарифъ, провозъ по которому колоколовъ ВО ВСѢ МѢСТА заводъ принимаетъ НА СВОЙ СЧЕТЪ.

Складъ РОЯЛЕЙ, ПИАНИНО и ФИСГАРМОНІЙ придворныхъ фабрикъ.

Складъ издѣлій изъ УРАЛЬСКАГО
ЦВѢТНОГО МРАМОРА и ОПОКИ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ, образцы мрамора и рисунковъ высылаются по требованію.

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскъ, Представителю Ксенофонту Андреевичу Соколову.

МУЗЫКА, возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛѢ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛѢ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСГАРМОНІИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЕЙРЪ**
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже

Рояли и Піанино

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

Граммофоны-Тонармъ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дороже.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальной, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Тохрихъ Циммермахъ.

МОСКВА Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.

РИГА, Сарайная, 15,

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Двадцатипятилѣтіе общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пермской Духовной Семинаріи. 2. Татаро-мусульманская печать. 3. Девятыя педагогическіе курсы для учащихся школъ Пермской Епархіи. 4. По приходамъ епархіи. 5. Извѣстія и замѣтки. 6. Библиографическая замѣтка. Объявленія. 7. Приложение къ „Епарх. Вѣд.“. Отчетъ о дѣятельности Пермск. Епарх. Братства за 1909 г.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.

Приложеніе къ „Пермскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“
за 1910 годъ.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Пермскаго Епархіальнаго Братства во имя святителя Стефана, Епископа Пермскаго и святыхъ его преемниковъ Герасима, Питирима и Іоны за 1909 годъ.

(Продолженіе *).

Итакъ, — пишетъ Епархіальный мисіонеръ, — старообрядчество виситъ надъ нами грозною тучей. 1905 и 1906 т. г. пустили глубокіе корни, и до сихъ поръ, хотя и медленно, подтачиваютъ сровы нашей церковной жизни. Особенно это замѣчается въ нѣкоторыхъ приходахъ Оханскаго уѣзда, напр., въ Очерскомъ заводѣ, въ селѣ Больше-Сосновскомъ, Вознесенскомъ и др.; Пермскаго — въ селѣ Ильинскомъ, Срѣтенскомъ и въ Юго-Камскомъ заводѣ; Осинскаго — въ селѣ Шагиртѣ; Соликамскаго — въ селѣ Пыскорѣ и Дмитріевскомъ; Красноуфимскаго — въ приходѣ села Потама. Серьезную опасность представляетъ также Кунгурскій уѣздъ, гдѣ съ особенною силою развивается австрійская пропаганда.

Причинами и факторами къ развитію старообрядческаго раскола въ названныхъ мѣстностяхъ служатъ, съ одной стороны, вліяніе старообрядческой семьи, традиціи и семейныя условія, связующія старообрядцевъ крѣпкими узами; съ другой — легализація старообрядческихъ общинъ, современное начетничество, сводные браки, старообрядческая литература и старообрядческія училища. Современное начетничество, пользуясь неограниченной свободой въ дѣлѣ вѣры и обладая богатыми познаніями, служитъ особенно сильнымъ и серьезнымъ факторомъ, вліяющимъ на ростъ и укрѣпленіе раскола. Всѣ указанныя причины, взятыя вмѣстѣ, даютъ въ результатъ нѣсколько случаевъ отпаденія отъ православной церкви. Такъ, въ Оханскомъ уѣздѣ, такихъ случаевъ было 44, въ красноуфимскомъ 23, Соликамскомъ 10 и Кунгурскомъ 5. Правда, болѣе процентъ отступленій падаетъ на лицъ, кои только по имени были православными, на самомъ же дѣлѣ, они давно уже прервали всякую связь съ православнымъ храмомъ: лѣтъ 20 и болѣе не бывали въ немъ; они въ немъ только крестились и бракосочетались. Такое отступленіе нельзя и назвать въ собственномъ смыслѣ этимъ именемъ; оно есть, ни болѣе, ни менѣе, какъ только формальная отпись старообрядцевъ въ старообрядчество же. При легализаціи общинъ, членами которыхъ могутъ

*) См. № 26, 27 и 28 „Перм. Епарх. Вѣд.“.

быть только коренные старообрядцы, не записанные въ церковныя метрики, подобная отпись старообрядцевъ изъ православія всегда будетъ великой, потому, что въ нашей епархіи старообрядцевъ такихъ цѣлыя тысячи. Солидный процентъ отступленій падаетъ также на смѣшанные браки, когда православные женихъ и невѣста, не по какимъ-либо религіознымъ мотивамъ, а часто по житейскимъ расчетамъ, переходятъ въ расколъ, а иногда просто потому, чтобы повѣнчаться по обряду старообрядцевъ. Причиною отпаденія, хотя и незначительною, служить также упадокъ по мѣстамъ нашей церковной дисциплины, сокращеніе богослуженія и др.

Сознавая всю важность грознаго нашествія старообрядческой пропаганды, спеціальная миссія въ отчетномъ году употребляла всѣ усилія къ огражденію членовъ православной церкви отъ ея наступленія. Миссія эта состояла изъ 9 лицъ, во главѣ съ Епархіальнымъ миссіонеромъ, А. Г. Куляшевымъ.

Вниманіе Епархіальнаго миссіонера было обращено, главнымъ образомъ, какъ на организацію спеціальной миссіи, такъ и миссіи пастырской. Епархіальный миссіонеръ стремился къ тому, чтобы привлечь къ миссіи не только спеціалистовъ-миссіонеровъ, но также и священно-церковно-служителей, мужскіе и женскіе монастыри и ревнителей православія. Съ этою цѣлью имъ учреждены были три миссіонерскіе курсы. Первые—для младшаго клира городскихъ церквей, вторые—общепархіальные и третьи—для монахинь женскихъ монастырей Пермской епархіи.

Помимо курсовъ, Епархіальный миссіонеръ велъ публичныя бесѣды со старообрядческими начетчиками, особенно въ уѣздахъ Оханскомъ, Кунгурскомъ, Осинскомъ и Пермскомъ. Кромѣ того, имъ, какъ епархіальнымъ проповѣдникомъ, въ разныхъ мѣстахъ епархіи и въ разное время было произнесено 104 проповѣди.

Въ Красноуфимскомъ уѣздѣ на миссіонерскомъ поприщѣ трудился помощникъ Епархіальнаго миссіонера, священникъ Левъ Ершовъ, ведшій бесѣды съ г. Токманцевымъ и другими начетчиками. Всего имъ было проведено 30 бесѣдъ. Въ Пермскомъ—священникъ Василій Морозовъ, проведшій 26 бесѣдъ, въ Оханскомъ—священникъ Василій Шишовъ и его помощникъ, о. Рахмановъ; всего о. Шишовымъ было проведено 25 бесѣдъ и о. Рахмановымъ 22 бесѣды; въ Осинскомъ—священникъ Павлинь Пономаревъ и его помощникъ о. Грошевъ; о. Пономаревымъ была проведена 21 бесѣда и, кромѣ того, произнесено 45 поученій; въ Чердынскомъ—священникъ Георгій Носковъ; имъ проведено 20 бесѣдъ; въ Кунгурскомъ—псаломщикъ Кунгурскаго Благовѣщевскаго собора Николай Поповъ и въ Соликамскомъ—временно исправляющій обязанности миссіонера, священникъ Александръ Работкинъ; имъ проведено было 11 бесѣдъ. Всѣ миссіонеры относились къ своимъ обязанностямъ съ полною любовью, серьезностію и вниманіемъ.

Кроме специалистов-миссионеров, в отчетном году на миссионерском поприще трудились еще так называемые миссионеры-сотрудники и некоторые из слушателей миссионерских курсов. Особенную ревность в этом отношении проявил миссионер-сотрудник Ефремъ Ив. Никифоровъ, проживающій въ Ножевскомъ заводе, Оханскаго уезда. Имъ произведено было 34 публичныхъ бесѣды. Изъ слушателей миссионерскихъ курсовъ дѣлами миссіи занимались священники: Ѡ. Долгихъ, Потапій Биселевъ, Мих. Ведровъ и Поспѣловъ, и діаконы—Еремѣевъ, Сваловъ, Шешинъ и Бирюковъ. Усердно трудился въ этомъ дѣлѣ среди населенія своего прихода протоіерей Сед. Логиновскихъ.

Въ продолженіе отчетнаго года миссионерами епархіи было произведено 235 публичныхъ бесѣдъ и произнесено 213 церковныхъ поученій.

Говоря о дѣятельности членовъ Пермской миссіи, нельзя пройти молчаніемъ о зарожденіи такъ называемыхъ миссионерскихъ кружковъ. Въ настоящее время функционируютъ три кружка—въ Ножевскомъ заводе, подъ руководствомъ свящ. І. Молчанова и г. Никифорова, въ селѣ Рябкахъ,—подъ руководствомъ свящ. П. Побѣдоносцева, и въ селѣ Верхъ-Тисинскомъ, подъ руководствомъ свящ. М. Ведрова. Миссионерская дѣятельность названныхъ кружковъ проявляется въ томъ, что члены кружковъ въ разныхъ мѣстахъ ведутъ бесѣды со старообрядцами и сектантами по поводу тѣхъ, или иныхъ увлеченій ихъ отъ ученія церкви православной.

Итакъ, въ отчетномъ году на пользу церкви православной на миссионерскомъ поприщѣ трудились: 10 специалистов-миссионеровъ, 4 миссионера-сотрудника, 9 слушателей миссионерскихъ курсовъ и 3 миссионерскіе кружка. Ревностная дѣятельность этихъ труженниковъ и приходскаго духовенства не осталась безплодною. Благодаря ихъ трудамъ, къ лону церкви православной было присоединено 910 человекъ.

Оканчивая отчетъ о дѣятельности Пермской миссіи за 1909 годъ, мы считаемъ пріятнымъ должомъ упомянуть о томъ, что Пермская миссія въ этомъ году переживала лучшее время. Уездные миссионеры, исполняя свои нелегкія обязанности, были ежемѣсячно вознаграждаемы за свой трудъ, чего не было въ предыдущемъ году; въ некоторымъ изъ нихъ въ помощь были назначены помощники; миссионерская бібліотека при Братствѣ, благодаря большому поступленію пожертвованій, значительно пополнилась и т. п.

Нашъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Владыка Палладій, взялъ дѣло миссіи подъ свое близкое покровительство, всѣми мѣрами оказывалъ свое содѣйствіе лицамъ, трудящимся на миссионерскомъ поприщѣ, любовно откликаясь на всѣ ихъ начинанія. Окрыленные живѣйшимъ Архипастырскимъ вниманіемъ къ своей дѣятельности, епархіальные миссионеры дружно шли исполнять свою работу на благо святой церкви и вѣры православной.

Кассовый

денежных сумм Епархіального Братства Св. Стефана и Св.

№ по порядку.	Приходъ. Наименованіе статей прихода.	Предположе- но по смѣтѣ.		Въ дѣйствительности поступило.			
		Рубли.	Коп.	Наличными.		Билетами.	
				Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1	Осталось отъ 1908 года къ 1 января 1909 года:						
	а) по Братству наличными	300	—	2669	86	—	—
	билетами	—	—	—	—	9000	—
	б) по редакціи „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“	—	—	1577	49	—	—
2	По изданію „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдо- мостей“	—	—	2886 ¹⁾	92	—	—
3	Долговъ по бывшему складу письменныхъ и канцелярскихъ принадлежностей	—	—	512 ²⁾	25	—	—
4	Отъ о. о. благочинныхъ церквей и монастырей епархіи:						
	а) по подписнымъ листамъ и членскіе взносы	1200	—	1729	33	—	—
	б) тарелочнаго и кружечнаго сбора			728	40	—	—
5	Отъ продажи свѣчъ и огару	700	—	1130	20	—	—
6	Кружечнаго сбора	400	—	514 ³⁾	54	—	—
7	По подписнымъ листамъ отъ жителей г. Перми и другихъ лицъ	100	—	286	20	—	—
8	Отъ продажи холста, шерсти, кудели и проч.	600	—	249	—	—	—

Примѣчаніе 1. Подробный кассовый отчетъ по сей статьѣ особо.

Примѣчаніе 2. Долги послужили отъ слѣдующихъ учреждений и лицъ: священника М. Бирюкова, священника І. Ланустина, Красноуфимскаго уѣзднаго отд. Е. У. С., Пермскаго уѣзда отд. Е. У. С. и священника В. Шишова.

Примѣчаніе 3. Сумма эта составила изъ кружечнаго сбора, произведеннаго въ часовѣи во время бесѣды 49 р. 28 к. и суммы, вымынанной изъ кружекъ, находившихся у часовни въ г. Перми 231 р. 66 к., у магазина Досманова 6 р. 74 к., на станціяхъ П. Ж. дороги 72 р. 15 к. и во время крестнаго хода по епархіи съ иконою Св. Стефана 154 р. 71 к.

отчетъ

Его преемниковъ—Герасима, Питирима и Іоны за 1909 годъ.

№ по порядку.	Расходъ. Наименованіе статей расхода.	По смѣтѣ ассигновано.		Израсходи- вано въ дѣйствительн.		Объясненіе.
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
1	На пополненіе Епархіальной библіотеки (въ томъ числѣ на журналы, газеты и бро- шюры для раздачи)	100	—	28	60	
2	Пособіе миссіонерамъ сотрудникамъ	100	—	100	—	
3	На пополненіе миссіонерской библіотеки	300	—	115	20	
4	На печатаніе изданій и отчетовъ Братства и другіе типографскіе расходы	150	—	71	80	
5	На содержаніе школъ:					
	а) церковно-приходскихъ	1500	—	1500	—	
	б) дополнительнаго жалованья учи- телямъ Братской церковно-при- ходской школы	100	—	100	—	
	в) пособіе бѣднымъ ученикамъ	—	—	75	—	
6	На неугасимую лампаду при ракъ Св. Стефана въ г. Москвѣ	50	—	50	25	
7	Содержаніе дома:					
	а) отопленіе и освѣщеніе	250	—	187	43	Значительный пере- расходъ вызванъ капитальной пере- стилкой мостовой, устройствомъ нова- го занюта и воротъ съ окраскою ихъ и ремонтомъ классной мебели.
	б) ремонтъ печей, половъ, очистка двора, мостовой уборка снѣга, мытье половъ, вода и очистка дымовыхъ трубъ	100	—	536	9	
8	Жалованье служащимъ	920	—	816	—	
9	Пособіе бывшему библіотекарю Н. Е. Боб- ровскому	—	—	120	—	
10	На канцелярскіе расходы, въ томъ числѣ жалованье дѣлопроизводителю 180 руб.	230	—	207	40	

№ в по порядку.	Приходъ.		Предположе- но по смѣтѣ.				Въ дѣйствительности поступило.				№ в по порядку.	Расходъ.		По смѣтѣ ассигновано.				Объясненіе.
	Наименованіе статей прихода.		Рубли.		Коп.		Наличными.		Билетами.			Наименованіе статей расхода.		Рубли.		Коп.		
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.			
9	Получено % на капиталъ	500	—	498	63	—	—	—	—	—	11	Непредвидѣнные и другіе хозяйственные расходы	—	—	81	74	} Ст. расх. 11) 13, 31, 46, 61 74, 89, 94, 120, 132, 146, 162 и 181. 12) 28, 41, 54, 81, 82, 97, 98, 130, 140, 155 и 182. 13) 12, 43, 56, 83, 95, 127, 143 и 156.	
10	Отъ продажи книгъ и иконъ	—	—	78	43	—	—	—	—	—	12	Въ свѣчной заводъ за свѣчи	—	—	662	59		
11	Поступило пожертвованій на елей	—	—	53	44	—	—	—	—	—	13	Въ лавку свѣчного завода за елей	—	—	32	—		
12	Ошибочно выписанныхъ въ расходъ подъ ст. 42-й	—	—	5	65	—	—	—	—	—	14	На изданіе „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“	—	—	2645	42	} Подробный кассовый отчетъ по сей статьѣ особо.	
											15	Уплачено долговъ по бывшему складу письм. и канц. прин.	—	—	1758	32		Ст. расх. 1, 2, 37.
											16	На устройство миссіонерскихъ курсовъ	—	—	129	40	{ 80, 85, 86, 88, 93, 116 и 148.	
											17	Израсходовано по случаю празднованія 200 л. памяти Св. Димитрія Ростовскаго	—	—	9	50	Ст. прих.-расх. кн. 160, 161 и 180.	
											18	Путевые расходы по поѣздкѣ по линіи желѣзной дороги для выемки денегъ изъ кружекъ	—	—	20	65	Ст. 121.	
	Итого поступило на приходъ безъ остаточныхъ	—	—	8672	99	—	—	—	—	—		Итого въ расходъ поступило наличными	—	—	9247	39		
	Остаточныхъ отъ 1908 г.											Осталось къ 1 января 1910 года наличными	—	—	3672	95	И билетами 9000 р.	
	а) по Братству	—	—	2669	86	9000	—	—	—									
	б) по редакціи	—	—	1577	49	—	—	—	—									
				(4247	35)													
	ВСЕГО	3800	—	12920	34	9000	—	—	—			ВСЕГО	3800	—	12920	34		

Кассовый отчетъ

по изданію „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1909 годъ.

№№ по порядку.	П р и х о д ъ.		С У М М А.	
	Наименованіе статей прихода.	Рубл.	Коп.	
1	Поступило остаткомъ отъ 1908 года	1577	49	
2	Получено отъ о. о. благочинныхъ епархіи и отъ другихъ лицъ и учреждений на выписку „Епархіальныхъ Вѣдомостей“	2768 ¹⁾	—	
3	Получено за печатаніе и разсылку объявленій	76	—	
4	Грпписано %/о/о по книжкѣ сберегательной кассы за № 46313-мъ	42	92	
Итого		2886	92	
Всего съ остаткомъ отъ 1908 г.		4464	41	

¹⁾ Въ этой суммѣ значатся деньги, въ количествѣ 1134 руб., поступившія на выписку „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 1910 г.

Р а с х о д ъ.

№№ по порядку.	Наименованіе статей расхода.		С У М М А.	
	Рубл.	Коп.		
1	Израсходовано на покупку марокъ для разсылки „Епархіальныхъ Вѣдомостей“	342	58	
2	Уплачено по счетамъ въ типографію Губернскаго Правленія за печатаніе „Епархіальныхъ Вѣдомостей“	1505	88	
3	Выдано жалованье редакторамъ официальнаго и неофициальнаго отдѣловъ	450	—	
4	Разсылному	65	—	
5	Сотрудникамъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“	246	55	
6	Уплачено по счетамъ въ типографію Губернскаго Правленія за печатаніе оттисковъ	24	50	
7	Выдано служащимъ при Братствѣ	6	—	
8	Выдано типографскому наборщику	5	—	
Итого		2645	51	
Осталось къ 1 января 1910 г.		1818	90	
БАЛАНСЪ		4464	41	

БАЛАНСЪ

4464 41

А К Т Ъ.

1910 года Марта 29 дня, мы, нижеподписавшіеся члены Ревизионной Комиссiи, согласно постановленiя Общаго Собранiя членовъ Пермскаго Епархіальнаго Братства Святителя Стефана, Епископа Пермскаго, и святыхъ его преемниковъ, Герасима, Питирима и Юны, состоявшагося 26 Апрѣля 1909 года, провѣряли по приходо-расходнымъ книгамъ и документамъ кассовый отчетъ означеннаго Братства за 1909 годъ и наличность денежной кассы на 29 Марта сего 1910 года, причемъ оказалось слѣдующее:

Отъ 1908 года къ 1-му Января 1909 года суммъ Братства оставалось наличными 4247 руб. 35 коп. (въ томъ числѣ по Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» 1577 руб. 49 коп.) и процентными бумагами 9000 руб.

Въ отчетномъ 1909 году поступило на приходъ наличными по Братству 8672 руб. 99 коп. (въ томъ числѣ по Редакціи 2886 р. 92 к.), всего 12.920 р. 34 к.

Израсходовано въ отчетномъ году наличными: по Братству 9247 руб. 39 коп. (въ томъ числѣ по Редакціи 2645 руб. 51 коп.).

Къ 1-му Января 1910 года суммъ Братства оставалось наличными 3672 руб. 95 коп. (въ томъ числѣ по Редакціи 1818 р. 90 коп.) и процентными билетами 9000 р.

Съ 1-го Января по 29-е Марта 1910 года поступило на приходъ наличными: по Братству 2899 руб. 3 коп. (въ томъ числѣ по Редакціи 1561 руб. 50 коп.), а израсходовано за то же время наличными: по Братству 1264 руб. 90 коп. (въ томъ числѣ по Редакціи 205 руб.).

Слѣдовательно, на 29 Марта сего 1910 года суммъ Братства, съ остатками отъ 1909 года, должно состоять: наличными 5307 руб. 8 коп. (въ томъ числѣ по Редакціи 3175 руб. 40 коп.) и $\frac{1}{2}$ билетами 9000 руб., а всего четырнадцать тысячъ триста семь рублей восемь коп. (14,307 руб. 8 коп.), каковая сумма, согласно съ приходо-расходными книгами, и оказалась при провѣркѣ полностью налицо, а именно: въ билетахъ 4% ренты и вѣчнаго вклада 9000 руб. и наличными 5307 руб. 8 коп., въ томъ числѣ по книжкамъ сберегательной кассы Пермскаго Государственнаго Банка за №№ 3430 и 46313—5107 руб. 45 коп. и на рукахъ о. казначея Братства 199 руб. 63 коп.

Приходо-расходныя книги Братства велись правильно. Остатки, транспорты, итоги постраничные, мѣсячныя и годовыя подведены вѣрно; запись прихода и расхода денежныхъ суммъ велась о. казначеемъ Братства своевременно, за что Комиссiя ему изъявляетъ благодарность. Расходы все оправданы соответствующими росписками въ самыхъ книгахъ, или на отдѣльныхъ счетахъ. Въ чемъ и постановили настоящій актъ.

Члены Ревизионной Комиссiи:

Священникъ **Веодоръ Поповъ.**

Ив. Цвѣтновъ.

Ив. Пятикрестовскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).