

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

Г И И Б  
России

№ 20 г.

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 21

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 21

## Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 12-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ на увольненіе преосвященныхъ Таврическаго Николая и Владикавказскаго Владимира во вѣрненныя имъ епархіи и на вызовъ въ С.-Петербургъ, для присутствования въ Святѣйшемъ Синодѣ, преосвященныхъ: архіепископа экзарха Грузіи Алексія и епископа Пермскаго Іоанна.

Государь Императоръ, въ 12-й день мая сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на увольненіе преосвященнаго Климента, епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, въ отпускъ въ Карлсбадъ, для лѣченія тамошними минеральными водами, срокомъ съ 20 мая по 20 сентября сего года.

\* \*

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) староста Іоанно-Богословской церкви села Феодоровскаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Гавриилъ Михайловъ пожертвовалъ въ названную

церковь бархатную, вышитую золотомъ и серебромъ выносную плащаницу, стоимостью 120 руб.;

2) крестьяне села Кривобузанскаго, Красноярскаго уѣзда, Астраханской губерніи, пожертвовали: Ипатій Шрамковъ—въ мѣстную Егатерининскую церковь четыре иконы «Святцы» на чеканномъ золотомъ фонѣ, въ кіотѣ, стоимостью 330 руб., и мѣднопозолоченныя хоругви въ 105 руб., и Матвѣй Ерошенковъ—въ Алгаринскую Николаевскую церковь, названнаго уѣзда, металлическіе вызолоченные запрестольные крестъ и икону Божіей Матери, стоимостью 105 руб.;

3) попечитель Миклеушенской церковно-приходской школы, Кишиневскаго уѣзда, купеческій сынъ Николай Сачинскій соорудилъ для сей школы икону святителя чудотворца Николая, въ кіотѣ, стоимостью 100 руб.;

4) усердіемъ прихожанъ Николаевской церкви села Никольскаго, что при устьѣ рѣки Мѣры, Кинешемскаго уѣзда, Костромской епархіи, и стараніемъ мѣстнаго церковнаго старосты, потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Миндовскаго, приобрѣтено для названной церкви восемь колоколовъ, вѣсомъ въ 317 пуд. 2 фунта, съ соотвѣствующими событію надписями;

5) согласно состоявшемуся въ 1897 г. приговору крестьянъ села Таржеполь,

Петрозаводскаго уѣзда, Олонецкой губерніи, пожертвовавшихъ изъ своего крестьянскаго капитала въ пользу мѣстной Ильинской церкви, 2000 руб., на полученные проценты съ сихъ денегъ приобретены для названной церкви двѣ иконы святителя чудотворца Николая и святой мученицы Царицы Александры, въ серебряныхъ ризахъ и кіотахъ, стоимостью 100 руб. 41 коп., и

6) прихожане Пуповичской церкви, Невельскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, при содѣйствіи мѣстнаго священника Иоанна Квятковскаго, приобрѣли для означенной церкви колоколъ, вѣсомъ въ 40 пуд. 5 фунт., стоимостью 760 р.

Сверхъ сего, преосвященные Екатеринбургскій и Херсонскій и Забайкальская духовная консисторія увѣдомили: первый, что жители деревни Зарѣчья (Чуровой тожъ), прихода Багарякской Вознесенской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, въ молитвенную память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ, построили въ названной деревнѣ каменную часовню, во имя святого великомученика Георгія, израсходовавъ на это изъ своихъ средствъ 874 руб. 32 коп.; второй, что общество крестьянъ села Ольшанки, Елисаветградскаго уѣзда, движимое вѣрноподданническими чувствами благодарности за милость, оказанную обществу въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III-мъ и Его Императорскимъ Величествомъ двукратнымъ дарованіемъ продовольствія въ 1892 и 1900 неурожайные годы, соорудило на собственные средства вокругъ мѣстной приходской церкви ограду, стоимостью въ 5000 руб., а послѣдняя духовная консисторія, что прихожане Ботовской Успенской церкви, въ ознаменованіе оказанной Его Императорскимъ Величествомъ Высочайшей милости по отпуску средствъ на

постройку и содержаніе въ городѣ Читѣ духовной семинаріи, приобрѣли икону Знаменія Пресвятыя Богородицы, стоимостью 290 рублей.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 18-й день апрѣля 1903 г., собственноручно начертать:

«прочелъ съ удовольствіемъ».

### Высочайшія награды.

Именнымъ Его Императорскаго Величества указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ Москвѣ, апрѣля въ 6-й день 1903 года, Высочайше повелѣно дѣйствительному статскому совѣтнику прокурору и управляющему Канцеляріею Московской Святѣйшаго Синода Конторы, въ званіи камергера, князю Алексѣю **Шаринскому-Шихматову** быть въ должности гофмейстера Двора Его Императорскаго Величества.

Государь Императоръ, по за-свидѣтельствуванію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отличнo-усердной службѣ и особыхъ трудахъ начальника отдѣленія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, слатскаго совѣтника Николая **Александрова**, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 мая сего года, на награжденіе его, Александрова, чиномъ *дѣйствительнаго статскаго совѣтника*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день теку-

шаго мая, на сопричисленіе протоіереевъ церквей: Успенской соборной г. Кологрива Феодиста **Горданскаго**, Староямской Николаевской г. Рязани **Василія Правдолюбова** и Свято-Симеоновской г. Брестъ-Литовска **Іоанна Григоровича**, во вниманіе къ 50-лѣтней отлично-усердной и полезной ихъ службѣ въ священномъ санѣ, къ ордену *Св. Владиміра 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день мая текущего года, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ орденамъ: *Св. Владиміра 4 степени*: протоіереевъ церквей: Троицкой соборной г. Телюпъ **Николая Яснитскаго** и Максимовской, на Варваркѣ, г. Москвы **Андрея Смирнова** и священниковъ церквей: Николаевской села Бакина, Александровскаго уѣзда, Владимірской епархіи, **Алексія Борисоглѣбскаго** и Христорожественской села Старыхъ Турдакъ, Саранскаго уѣзда, **Іоанна Островидова** и *Св. Анны 3 степени*: діаконовъ церквей: Гориджварской сятаго Георгія, Грузинской епархіи, **Іоанна Каричева** и Вознесенской въ станицѣ Вознесенской, Лабинскаго отдѣла, Кубанской, области **Іакова Иванова**.

\* \*

На принесенное Святѣйшимъ Синодомъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ въ день Священнаго Коронованія поздравленіе, митрополитъ С.-Петербургскій удостоился въ тотъ же день получить изъ Царскаго Села слѣдующую телеграмму:

«Императрица и Я выражаемъ Святѣйшему Синоду Нашу искреннюю благодарность за молитвы и пожеланія».

«НИКОЛАЙ».

Телеграмма Святѣйшаго Синода Ихъ Императорскимъ Величествамъ была слѣдующаго содержанія:

«Въ день Священнаго Коронованія Вашихъ Императорскихъ Величествъ Святѣйшій Синодъ, привѣтствуя Васъ съ симъ свѣтлымъ и великимъ днемъ Царственной жизни Вашей, возносить усердныя молитвы ко Всевышнему, да даруетъ Господь Вашимъ Величествамъ миръ, радость и любовь народную; дорогому же Отечеству нашему—славу и процвѣтаніе. Благословеніе и милость Божія да будутъ съ Вами всегда».

«Вашихъ Императорскихъ Величествъ вѣрноподанные:

*Антоній*, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

*Гурій*, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій.

*Владиміръ*, епископъ Владикавказскій и Моздокскій.

*Николай*, епископъ Таврическій и Симферопольскій.

Епископъ *Маркеллъ*.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 13 мая 1903 г. за № 2176,  
1) настоятель ставропигіального Московскаго Заиконоспасскаго монастыря архимандритъ **Никонъ** уволенъ, по прошенію, отъ занимаемой имъ должности и 2) настоятелемъ названнаго монастыря назначенъ состоящій въ числѣ братіи Лубенскаго монастыря, Полтавской епархіи, архимандритъ **Игнатій**.

II. Отъ 13—16 мая 1903 года за № 2199, членъ Пекинской духовной миссіи іеромонахъ **Леонтій** назначенъ смотрителемъ Вольскаго духовнаго училища.

## Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8 мая 1903 года, за № 9, назначаются: помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: Вятской — Моревъ, Тверской — Славскій и Калужской — Иванъ Постниковъ на должности: первый учителя географіи и ариеметики въ Мстиславское духовное училище, второй — учителя русскаго языка въ старшіе классы Тверскаго духовнаго училища и третій — учителя греческаго языка въ Вяземское духовное училище, надзиратель Вятской духовной семинаріи Поповъ на должность помощника инспектора въ Вятскую духовную семинарію, учитель Кутаисскаго духовнаго училища Зелинскій на должность смотрителя Озургетскаго духовнаго училища и причисленный къ Капцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата Александръ Постниковъ на должность учителя греческаго языка въ Веневское духовное училище (Моревъ и Поповъ съ 6, Славскій съ 20 февраля, Александръ Постниковъ съ 12, Иванъ Постниковъ съ 17 марта и Зелинскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 12 апрѣля 1903 года).

Перемѣщаются: учителя духовныхъ училищъ: Мстиславскаго — Гринкевичъ и Глаголевъ, Дмитровскаго — Конокотинъ, 2-го Орловскаго — Павловскій, Муромскаго — Грамматицъ, Горійскаго — Боголюбовъ, Зарайскаго — Ярустовскій, Старорусскаго Громовъ, Вяземскаго — Нечаевъ, Николаевскаго — Розановъ, на должности: первый учителя географіи и ариеметики въ Благовѣщенское духовное училище, второй — учителя русскаго языка въ старшіе классы Тульскаго духовнаго училища,

третій — преподавателя словесности и исторіи русскаго языка въ Костромскую духовную семинарію, четвертый — помощника смотрителя 2 Орловскаго духовнаго училища, пятый — помощника смотрителя Шуйскаго духовнаго училища, шестой — учителя греческаго языка въ параллельные классы Кутаисскаго духовнаго училища, седьмой — преподавателя латинскаго языка въ Рязанскую духовную семинарію, восьмой — помощника смотрителя въ Старорусское духовное училище, девятый — преподавателя логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики въ Черниговскую духовную семинарію и десятый — помощника смотрителя Николаевскаго духовнаго училища; преподаватели духовныхъ семинарій: Орловской Мининъ, Курской Кратировъ и Черниговской Субботинъ на должности: первый — преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Московскую духовную семинарію, второй — преподавателя тѣхъ же предметовъ въ Харьковскую духовную семинарію и третій — учителя латинскаго языка въ Угличское духовное училище и смотритель Тифлискаго духовнаго училища Пашкевичъ на должность смотрителя въ Перервинское духовное училище (Гринкевичъ и Конокотинъ съ 6, Павловскій и Грамматицъ (оба по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 7, Мининъ и Боголюбовъ съ 13, Громовъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) и Ярустовскій съ 20 февраля, Кратировъ съ 12, Субботинъ и Нечаевъ съ 17, Пашкевичъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 18, Глаголевъ съ 19 и Розановъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 20 марта 1903 года).

Переводится: помощникъ контролера 3 разряда Государственнаго Банка Георгіевскій на должность учи-

теля латинскаго языка въ Читинское духовное училище, съ 12 марта 1903 года.

Утверждается: допущенный къ исполненію преподавательскихъ обязанностей по физикѣ и математикѣ въ Кутаисской духовной семинаріи кандидатъ Казанской духовной академіи **Ихаладзе**—въ должности преподавателя этихъ предметовъ въ означенной семинаріи, съ 16 января 1902 года.

Опредѣляются кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской **Князевъ** и **Судаковъ** на должности: первый—преподавателя Священнаго Писанія въ Таврическую духовную семинарію и второй—помощника инспектора въ С.-Петербургскую духовную семинарію; Московской—**Лавровскій**, **Третьяковъ**, **Пискаревъ**, **Сахаровъ**, **Чернявскій**, **Троицкій**, **Гординскій** и **Померанцевъ** на должности: первый—преподавателя библейской и общей церковной исторіи и исторіи русской церкви въ Уфимскую духовную семинарію, второй—помощника инспектора въ Московскую духовную семинарію, третій—помощника инспектора въ Харьковскую духовную семинарію, четвертый—помощника инспектора въ Тверскую духовную семинарію, пятый—преподавателя Священнаго Писанія въ Черниговскую духовную семинарію, шестой—преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Калужскую духовную семинарію, седьмой—помощника смотрителя въ Переяславское духовное училище и восьмой—учителя русскаго языка въ старшіе классы Дмитровскаго духовнаго училища, и Казанской **Ардашевъ** на должность преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Уфимскую духовную семинарію и дѣйствительный студентъ Московской академіи **Лебедевъ** на должность учителя русскаго языка въ старшіе штатные

классы Уфимскаго духовнаго училища.

Изъ отставныхъ: надворный совѣтникъ **Должанскій** на должность почетнаго блюстителя по хозяйственной части въ Волынское женское училище духовнаго вѣдомства (**Князевъ** съ 6, **Лавровскій**, **Третьяковъ**, **Пискаревъ** съ 13, **Сахаровъ**, **Чернявскій** и **Троицкій** съ 20 февраля, **Ардашевъ** съ 5, **Лебедевъ** съ 12, **Гординскій** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 13, **Померанцевъ** съ 19, **Должанскій** съ 20 и **Судаковъ** съ 28 марта 1903 г.).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію: преподаватель Одесской духовной семинаріи **Котовичъ** и учитель Барнаульскаго духовнаго училища **Ливановъ**.

Согласно прошенію, по болѣзни: преподаватель Могилевской духовной семинаріи **Пятницкій** и смотритель Стародубскаго духовнаго училища **Ефремовъ**; а кандидаты духовныхъ академій: Московской **Челака**, **Спасскій**, **Тихошировъ** и **Троицкій** и Казанской **Алексѣевъ** и **Гриневицъ**, изъ коихъ первый 21 ноября 1902 г. былъ назначенъ на службу въ Таврическую духовную семинарію, второй—7-го ноября 1902 года въ Витебскую духовную семинарію, третій—2 января 1903 года въ Уфимскую духовную семинарію, четвертый—30 января 1903 года въ Тульское духовное училище, пятый—21 ноября 1902 года въ Калужскую духовную семинарію и шестой—31-го октября 1902 года въ Вологодское духовное училище, — освобождаются, согласно прошенію, отъ даннаго имъ назначенія (**Пятницкій** съ 13, **Котовичъ** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 16 февраля, **Ефремовъ** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 4-го, **Ливановъ** съ 10 апрѣля, а остальные со дня ихъ назначенія).

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ  
СВНОДѢ.

Циркулярнымъ отношеніемъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19 марта 1903 года за № 492, предписано правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ доставлять въ Учебный Комитетъ свѣдѣнія о всѣхъ случаяхъ увольненія воспитанниковъ за дурное поведеніе не только безъ прошенія, но и по прошенію. Въ исполненіе этого въ Учебный Комитетъ стали поступать донесенія объ уволенныхъ воспитанникахъ, но безъ приложенія журнальных постановленій семинарскихъ и училищныхъ правленій объ увольненіи сихъ воспитанниковъ.

Вслѣдствіе этого Учебный Комитетъ считаетъ долгомъ разъяснить правленіямъ семинарій и училищъ, что изложенное въ циркулярномъ отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 марта 1898 года, требованіе о доставленіи въ Учебный Комитетъ копій журнальных постановленій правленій семинарій и училищъ объ увольненіи воспитанниковъ за проступки должно быть соблюдаемо при сообщеніи Комитету свѣдѣній объ увольненіи воспитанниковъ одинаково какъ безъ прошенія, такъ и по прошенію.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙ-  
ШЕМЪ СВНОДѢ.

Въ виду обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи недозволенныхъ сборовъ пожертвованій на православныхъ учрежденія на Востокѣ, въ особенности на Аѳонскіе монастыри и келліи, въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» неоднократно разъяснялось, что обращеніе настоятелей Аѳонскихъ келлій, именую-

щихъ себя старцами, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплоатаціею религіознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ своей благотворительной цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода, въ пользу дѣйствительно нуждающихся обитателей, сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены во всеобщее свѣдѣніе имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ келліотовъ, которымъ отсылка пожертвованій, поступившихъ въ Хозяйственное Управленіе, воспрещена Святѣйшимъ Синодомъ. Въ числѣ таковыхъ сборщиковъ поименованы: 1) старецъ келлій Трехъ Святителей Варлаамъ Чернышевъ; 2) старецъ келліи Рождества Богородицы (нынѣ Игнатія Богоносца) Моисей Буренинъ; 3) старецъ келліи Іоанна Предтечи іеромонахъ Иннокентій; 4) старецъ келліи Положенія Пояса Богоматери, іеромонахъ Іоанникій Литвиненко; 5) старецъ келліи Иверской Божіей Матери (Кутлумушскаго монастыря) Симеонъ Чеботаревъ; 6) старецъ келліи Казанской Божіей Матери (Ставроникитскаго монастыря) іеросхимонахъ Герасимъ Зиновьевъ и 7) старецъ келліи Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (Ставроникитскаго монастыря) іеромонахъ Матвѣй Воронковъ.

Между гѣмъ, какъ видно изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода, настоятелемъ келліи Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, іеромонахомъ Матвѣемъ Воронковымъ, и теперь рассылаются по Россіи, въ большомъ количествѣ, письма, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ въ пользу этой обители и съ просьбою посылать пожертвованія непосредственно въ обитель, а не чрезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Вслѣдствіе сего, Хозяйственное Управление, согласно постановленію Святѣйшаго Синода, вновь объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Аѳонская обитель Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы принадлежитъ къ числу тѣхъ обителей, пожертвованія въ которыя не высылаются по завѣдомой неблагонадежности ихъ настоятелей.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ С.-Петербургской Синодальной типографіи и Московской типографіи единовѣрцевъ, въ мартѣ мѣсяцѣ 1903 г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Въ С.-Петербургской.

- «Библія» ч. 1 (Пятоникіе), гражд. печ., 16 д. л., безъ парал. мѣсть.
- «Евангеліе», на русск. яз., 32 д. л.
- «Евангеліе» отд. кн. Евангелистовъ, на русск. яз., 32 д. л., отъ Маттея, Марка, Луки и Иоанна.

- «Св. Евангеліе», на слав. яз., 8 д. л.
- «Послѣдованіе» въ нед. Православія, церк. печ., 8 д. л.
- «Послѣдованіе Парастаса», церк. печ., 16 д. л.
- «Служебникъ», церк. печ., съ кин., 32 д. л., съ тпш.
- «Канонъ святаго Андрея Критскаго» на 5 нед. Великаго поста, гражд. печ., 32 д. л.
- «Акаѳистъ Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ», гражд. печ., 32 д. л.
- «Молитвословъ для мірянъ», съ 8 изобр., церк. печ., 32 д. л.
- «Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Синода», т. XI (1731 г.), гражд. печ., 8 д. л.
- «Училище благочестія», гражд. печ., 8 д. л., съ 18 рисунками.

б) Въ Московской единовѣрческой типографіи.

- «Евангеліе Благовѣстное», 5-мъ тисненіемъ, 720 экземпляровъ, и «Евангеліе въ 1/8 долю листа», мелкимъ, Юсифскимъ, шрифтомъ, 1-мъ тисненіемъ, 240 экземпляровъ, съ оригинала печатаннаго въ 6-е лѣто патріарха Юсифа.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1903 годъ.

Показанные доходы распределяются по смѣтѣ расходовъ на удовлетвореніе слѣдующихъ потребностей:

I. На содержаніе духовно-учебной части.

1) Содержаніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ . . . . .	32,070 р.	
Содержаніе въ 4-хъ духовныхъ академіяхъ, 57 семинаріяхъ, 186 мужскихъ и 17 женскихъ училищахъ лицъ начальствующихъ и учащихся . . . . .	3,275,039 р.	
		<u>3,307,109 р.</u>
Противъ 1902 г. болѣе на 30,431 р. Прибавилось:		
а) отъ возвышенія жалованья преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній за выслугу 5-ти лѣтъ и отъ увеличенія окладовъ содержанія лицамъ съ высшимъ образованіемъ, поступившимъ въ духовныя училища . . . . .	5,778 р.	
б) отъ внесенія въ смѣту суммы на содержаніе вновь открытаго духовнаго училища въ Курганѣ . . . . .	1,485 р.	
в) отъ внесенія въ смѣту суммы на производство полуторныхъ окладовъ содержанія служащимъ въ Читинскомъ духовномъ училищѣ . . . . .	3,930 р.	
г) отъ увеличенія вознагражденія бібліотекарямъ въ нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ . . . . .	1,558 р.	

д)	отъ учрежденія новыхъ должностей помощника инспектора въ семинаріяхъ Александровской мисіонерской, Калужской, Кіевской, Московской, Харьковской и Благовѣщенской . . . . .	3,895 р.
е)	отъ внесенія въ смѣту суммы на содержаніе параллельныхъ классовъ при духовныхъ семинаріяхъ: Донской, Самарской и С.-Петербургской и при Уфимскомъ духовномъ училищѣ . . . . .	11,180 р.
ж)	отъ назначенія вознагражденія II класснымъ наставникамъ изъ преподавателей Донской духовной семинаріи . . . . .	1,320 р.
з)	отъ внесенія въ смѣту вновь добавочнаго жалованья за службу въ привилегированныхъ мѣстностяхъ, на основаніи закона 13 іюня 1886 г. . . . .	426 р.
и)	отъ увеличенія жалованья секретарю, его помощнику и помощнику библиотекаря С.-Петербургской духовной академіи . . . . .	745 р.
і)	отъ назначенія жалованья инспектору классовъ Виленскаго женскаго училища и увеличенія суммы на вознагражденіе учителей того же училища. . . . .	763 р.
к)	отъ назначенія квартирнаго пособія младшимъ помощникамъ Правителя дѣлъ Учебнаго Комитета . . . . .	700 р.
и л)	отъ назначенія кредита на случай новыхъ расходовъ на содержаніе личнаго состава служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ большемъ размѣрѣ, по трехлѣтней сложности расходовъ за послѣдніе годы . . . . .	4,000 р.
		<hr/> 35,780 р.

	Убавилось: а) отъ упраздненія должности 2-го помощника смотрителя въ Калужскомъ духовномъ училищѣ . . . . .	882 р.
б)	по случаю закрытія Богуславскаго духовнаго училища, съ открытіемъ взамѣну его параллельныхъ отдѣленій при всѣхъ классахъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища . . . . .	2,029 р.
в)	отъ исключенія изъ смѣты суммы на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при 3 классѣ Пермской семинаріи . . . . .	940 р.
г)	отъ исключенія изъ смѣты содержанія 3-му профессорскому стипендіату въ С.-Петербургской академіи . . . . .	429 р.
д)	отъ исключенія изъ смѣты квартирнаго пособія духовнику Одесской семинаріи за предоставленіемъ квартиры въ семинарскомъ зданіи . . . . .	250 р.
и е)	отъ удержанія 2% на пенсіи съ учителей пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ за предоставленіемъ имъ права на пенсіи и пособія . . . . .	819 р.
		<hr/> 5,349 р.

Разность . . . . . 30,431 р.

2)	Содержаніе въ помѣнутыхъ заведеніяхъ воспитанниковъ . . . . . 1.447,232 р. Противъ 1902 г. болѣе на 22,231 р. Прибавилось: а) отъ увеличенія окладовъ содержанія и числа казеннокоштныхъ вакансій въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . . . .	23,281 р.
б)	отъ увеличенія суммы на содержаніе воспитанниковъ изъ дѣтей придворнаго и военнаго духовенства . . . . .	1,273 р.
и в)	отъ увеличенія суммы на содержаніе стипендіатовъ на счетъ вновь пожертвованныхъ капиталовъ и своекоштныхъ воспитанниковъ на счетъ пансіонерской платы . . . . .	14,586 р.
		<hr/> 39,140 р.

	Убавилось: а) отъ уменьшенія числа казеннокоштныхъ вакансій въ семинаріяхъ Астраханской, Тифлисской, Екатеринославской и Минской . . . . .	7,344 р.
б)	отъ уменьшенія суммы на содержаніе воспитанниковъ изъ славянъ и другихъ иностранцевъ . . . . .	2,913 р.

в)	отъ уменьшенія числа стипендіатовъ на средства Святѣйшаго Синода (инословные, инородцы и другіе)	82 р.
и г)	отъ уменьшенія кредита на случай новыхъ расходовъ по содержанію казеннокоштныхъ воспитанниковъ	6,570 р.
		<u>16,909 р.</u>
	Разность . . . . .	22,231 р.
3)	Хозяйственные расходы:	
а)	наемъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе домовъ и прислуги	698,798 р.
	Противъ 1902 г. болѣе на 37,420 руб.;	
	Прибавилось: а) отъ увеличенія суммы изъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе зданій нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеній	34,484 р.
б)	изъ мѣстныхъ средствъ, главнымъ образомъ на счетъ отчисленій отъ пансіонерскихъ взносов	2,801 р.
и в)	отъ назначенія кредита на случай новыхъ назначеній на хозяйственные расходы въ большемъ размѣрѣ по трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ расходовъ въ 1899—1901 гг.	1,000 р.
		<u>37,565 р.</u>
	Убавилось отъ уменьшенія расхода на содержаніе зданія торговыхъ помѣщеній на Никольской улицѣ въ Москвѣ	145 р.
	Разность . . . . .	37,420 р.
б)	Содержаніе библиотекъ, физическихъ кабинетовъ и покупка періодическихъ изданій	63,167 р.
	Противъ 1902 г. болѣе на 1,163 руб. Прибавилось: а) отъ увеличенія суммы на учебныя пособия по Волынскому женскому училищу на счетъ духовно-учебнаго капитала и на библиотеки по нѣкоторымъ учебнымъ заведеніямъ изъ мѣстныхъ средствъ	1,463 р.
и б)	отъ назначенія суммы на счетъ духовно-учебнаго капитала на изданіе святоотеческихъ твореній на русскомъ языкѣ при Казанской духовной академіи (временно)	500 р.
		<u>1,963 р.</u>
	Убавилось отъ прекращенія отпуска суммы на устройство библиотеки при Кутаисской семинаріи	800 р.
	Разность . . . . .	1,163 р.
в)	Канцелярскія потребности:	
	по Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ	1,500 р.
	и по духовно-учебнымъ заведеніямъ	12,270 р.
		<u>13,770 р.</u>
		775,735 р.
	Болѣе противъ 1902 г. на 1,025 р. Прибавилось отъ увеличенія суммы на этотъ предметъ по Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ и по С.-Петербургской духовной академіи и по Холмскому училищу (изъ мѣстныхъ средствъ)	
4)	Расходы разнаго рода	
а)	содержаніе церквей	13,741 р.
	Противъ 1902 г. болѣе на 611 руб. Прибавилось отъ назначенія суммы изъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе церкви при Александровской мисіонерской семинаріи и квартирнаго пособия псаломщику церкви Царскосельскаго женскаго училища и отъ увеличенія суммы на этотъ предметъ по нѣкоторымъ учебнымъ заведеніямъ изъ мѣстныхъ средствъ	
б)	больницы и медикаменты	45,564 р.
	Противъ 1902 г. болѣе на 450 р.	
	Прибавилось отъ увеличенія суммы на этотъ пред-	

и в)	метъ изъ духовно-учебнаго капитала по Благочинской и Кутаисской духовнымъ семинариямъ мелочныя, экстраординарныя и другіе расходы . . . . .	31,983 р.	91,288 р.
5)	Противъ 1902 г. менше на 91 руб., отъ уменьшенія суммы на этотъ предметъ изъ мѣстныхъ средствъ по пѣкоторымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ Пенсій и классныя оклады:		
А)	пенсій за службу по духовно-учебному вѣдомству . . . . .	495,792 р.	
	Противъ 1902 г. болѣе на 50,853 р.; прибавилось: а) отъ увеличенія количества назначенныхъ пенсій. . . . .	35,853 р.	
и б)	отъ увеличенія кредита на производство пенсій въ теченіе смѣтнаго года за нечисленіемъ онаго по трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ расходовъ . . . . .	15,000 р.	
		50,853 р.	
и Б)	классныя оклады по ученымъ степенямъ лицамъ, состоящимъ въ духовномъ званіи. . . . .	13,943 р.	509,735 р.
	Противъ 1902 г. менше на 1,344 р., отъ исключенія изъ смѣты классныхъ окладовъ за смертью нѣкоторыхъ лицъ		
б)	Содержаніе учебныхъ заведеній по особымъ положеніямъ:		
а)	Вотословскаго училища при Троицкомъ монастырѣ на о. Халки . . . . .	2,000 р.	
		286 р.	
б)	Училища въ Сиріи . . . . .	8,000 р.	
в)	Православной семинаріи въ Черногоріи . . . . .		
г)	Наемъ помѣшеній для школъ въ Прибалтійскомъ краѣ и на устройство для нихъ собственныхъ зданій. . . . .	10,000 р.	
д)	Начальницы женскаго учебнаго заведенія въ Черногоріи . . . . .	750 р.	
е)	Пособіе духовенству на содержаніе духовныхъ училищъ. . . . .	30,814 р.	51,850 р.
	Противъ 1902 г. болѣе на 2,326 р. Прибавилось отъ увеличенія пособія Гурійскому духовенству на содержаніе личнаго состава Озургетскаго духовнаго училища . . . . .	3,826 р.	
	Убавилось отъ исключенія изъ смѣты пособія на содержаніе Лубенской учительской школы, за отнесеніемъ этого расхода на § 8 ст. 3 лпг. а) финансовой смѣты Святейшаго Синода . . . . .	1,500 р.	
	Разность . . . . .	2,326 р.	
7)	Постройка и исправленіе зданій . . . . .		580,000 р.
	Противъ 1902 г. менше на 120,000 р. вслѣдствіе уменьшенія свободнаго остатка по духовно-учебному капиталу за увеличеніемъ расходовъ изъ онаго по прочимъ подраздѣленіямъ смѣты		
8)	Расходы, производимыя на счетъ кредита, назначаемаго по центральному управленію, а именно:		
а)	прогоны, путевое содержаніе и первоначальное обзаведеніе по духовно-учебнымъ заведеніямъ . . . . .	7,070 р.	
	Противъ 1902 г. болѣе на 310 р., отъ внесенія кредита на этотъ предметъ по трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ расходовъ.		
б)	заготовленіе и разсылка книгъ и другихъ учебныхъ пособій. . . . .	29,140 р.	
	Сумма эта опредѣлена по трехлѣтней сложности расходовъ на этотъ предметъ. Противъ 1902 г. болѣе на 10 р.		
в)	пособіе Государственному Казначейству:		
а)	на содержаніе духовенства бывшихъ южныхъ поселеній . . . . .	22,987 р.	
	б) на содержаніе Контроля при Святейшемъ Синодѣ . . . . .	10,500 р.	
	и в) на содержаніе Бухгалтеріи и Казначейства Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ . . . . .	3,000 р.	

г) на награды и пособия служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . . . .	10,000 р.	
д) на пополненіе капитала по ссудамъ . . . . .	73,416 р.	156,113 р.
Противъ 1902 г. болѣе на 11,942 р., согласно расчетамъ, по которымъ выданы ссуды.		
9) Экстраординарные расходы . . . . .		37,969 р.
Противъ 1902 г. болѣе на 9,199 р., отъ назначенія суммы на этотъ предметъ примѣнительно къ расходамъ 1902 года.		
Итого . . . . .		6,957,031 р.

## II. На содержаніе типографій и расходы, отнесенные на типографскій капиталъ.

1) Содержаніе личнаго состава по управленію типографіями С.-Петербургскою и Московскою и расходы для дѣйствій сихъ типографій . . . . .	712,517 р.
Противъ 1902 г. менѣе на 5,790 р., главнымъ образомъ вслѣдствіе увеличенія расходовъ на бумагу и другіе матеріалы по типографіямъ С.-Петербургской и Московской.	
2) Расходы, отнесенные на типографскій капиталъ и до дѣйствій типографій не относящіяся, въ томъ числѣ: содержаніе духовной миссіи въ Иерусалимѣ, содержаніе и ремонтъ домовъ и подворьевъ духовнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ, содержаніе Синодальной церкви и причта при оной и проч. . . . .	275,096 р.
Противъ 1902 г. болѣе на 15,965 р., по случаю опредѣленія расходовъ сообразно дѣйствительнымъ потребностямъ.	
Итого . . . . .	
	987,613 р.

## III. На потребности духовенства Западнаго края.

1) Вспомогательное содержаніе монастырямъ, причтамъ церквей, квартирныя пособия и другіе расходы собственно для духовенства Западнаго края . . . . .	67,901 р.
Противъ 1902 г. болѣе на 144 р., по случаю назначенія расходовъ сообразно дѣйствительнымъ нуждамъ.	
2) Пособіе на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ Западнаго края . . . . .	51,376 р.
3) Пособіе Государственному Казначейству на содержаніе Контроля при Святейшемъ Синодѣ . . . . .	500 р.
4) На пополненіе основнаго капитала духовенства Западнаго края по выданымъ изъ него ссудамъ . . . . .	1,706 р.
Болѣе противъ 1902 г. на 55 р., согласно расчетамъ, по которымъ выданы ссуды.	
Итого . . . . .	
	121,483 р.

## IV. На производство Епархіальнымъ Преосвященнымъ добавочнаго жалованья.

Дополнительное содержаніе нѣкоторыхъ преосвященныхъ и архіерейскихъ домовъ . . . . .	17,562 р.
Расходъ этотъ назначается сообразно дѣйствительнымъ нуждамъ.	
Противъ 1902 г. менѣе на 45 р.	

## V. На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.

Единовременныя пособия заштатному городскому и сельскому духовенству . . . . .	35,219 р.
Противъ 1902 г. менѣе на 83,201 р.; убавилось отъ назначенія расхода сообразно ожидаемому поступленію на этотъ предметъ дохода.	

VI. На усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства.

На удовлетвореніе различныхъ нуждъ городского и сельскаго духовенства, какъ-то: на назначеніе ему содержанія, разъѣздныхъ и квартирныхъ денегъ, разнаго рода пособій и проч. . . . . 263,000 р.  
Противъ 1902 г. болѣе на 17,000 р., согласно ожидаемому поступленію на этотъ предметъ дохода.

VII. Запасно-строительный капиталъ духовенства западныхъ епархій.

На усиленіе запасно-строительнаго капитала по западнымъ епархіямъ . . . . . 215,621 р.  
Противъ 1902 г. болѣе на 4,112 р., сообразно ожидаемому поступленію на этотъ предметъ дохода.

VIII. На устройство причтовыхъ помѣщеній въ восьми западныхъ губерніяхъ на счетъ временно о поземельнаго сбора.

Устройство причтовыхъ помѣщеній . . . . . 538,210 р.  
Противъ 1902 г. болѣе на 6,118 р.; прибавилось сообразно ожидаемому поступленію на этотъ предметъ дохода.

IX. На нужды церквей и монастырей.

На расходы для удовлетворенія потребностей церквей и монастырей . . . . . 58,825 р.  
Противъ 1902 г. менѣе на 44 р., отъ назначенія расхода сообразно ожидаемому поступленію на сей предметъ дохода.

X. На миссіонерскія надобности.

На расходы по миссіонерской части . . . . . 42,152 р.  
Противъ 1902 г. болѣе на 179 р., отъ назначенія расхода прѣмѣнительно къ суммѣ ожидаемаго на этотъ предметъ дохода.

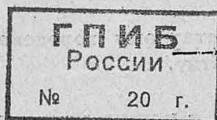
XI. На стипендіи и преміи.

На производство стипендій и выдачу премій . . . . . 8,284 р.

XIII. На содержаніе Московскаго Синодальнаго хора и училища при немъ.

На жалованье личному составу Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія и Синодальнаго хора, на содержаніе пищу, одеждою и помѣщеніемъ малолѣтнихъ пѣвчихъ воспитанниковъ, на расходы по содержанію домовъ и проч. . . . . 145,754 р.  
Противъ 1902 г. менѣе на 417 р., соответственно дѣйствительному расходу по содержанію училища.

Всего расходовъ изъ специальныхъ средствъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода на 1903 г. . . . . 9.390,754 р.



\*) Въ томъ числѣ оборотныхъ расходовъ 86,224 р.

## П Р И Б А В Л Е Н И Я

къ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.



№ 21

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

№ 21

## АРХИПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНИЕ

Пресвященнаго Георгія, епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

Всѣмъ вѣрнымъ о Господѣ чадамъ Астраханскія церкви радоватися.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, *Архiereйъ вышше небесъ бывый* (Евр. VII, 26), въ Своей первосвященнической молитвѣ предъ крестными страданіями молился Отцу небесному о томъ, да вси *знаютъ Единого Бога и Его же послалъ Онъ Иисуса Христа*, дабы чрезъ сіе могли получить *животъ вечный* (Іоан. XVII, 3). На сію молитву возлюбленнаго Сына Отецъ небесный призрѣлъ съ небесе святаго Своего и силою Всесвятаго и Вседѣйствующаго Духа, ниспосланнаго на святые ученики и апостолы Христовы въ день Пятидесятницы, распространилъ истинную вѣру Христову по всей землѣ: *во всю земю изыде отъцѣ и въ концы вселенныя глаголюще* (Римл. X, 18). Сія вѣра Христова, сія вѣра православная, утвердившая вселенную, съ теченіемъ времени достигла и предѣловъ нашего отечества.

Въ низовьяхъ Волги вѣра Христова стала распространяться въ древнемъ царствѣ хозарь, а затѣмъ татарь, основавшихъ городъ Сарай. Но въ этихъ царствахъ она не имѣла господственнаго положенія и терпѣла гоненія отъ татарь-язычниковъ и магометанъ, такъ что земля Сарайская, входящая въ составъ нашей епархіи, была не однажды орошаема кровью христіанскихъ мучениковъ, исповѣдавшихъ безстрашно Христову вѣру.

Справедливо слово одного древняго христіанскаго писателя: кровь мучениковъ есть сѣмя христіанъ. Исчезла съ лица земли татарская Золотая Орда съ столицею Сараемъ, но не исчезла здѣсь христіанская вѣра, напротивъ, далеко распространилась она по всему поволжскому краю, послѣ завоеванія Казани и Астрахани Грознымъ царемъ Іоанномъ Васильевичемъ. Въ завоеванной

Астрахани, какъ и въ Казани, скоро засіялъ крестъ Христовъ, разсѣявая тьму языческаго невѣрія и магометанскаго зловѣрія, а спустя полвѣка послѣ завоеванія основанъ былъ уже епископскій престолъ и поставленъ свѣтильникъ для юной Астраханской церкви, приснопамятный архіепископъ Θεодосій. Съ того времени прошло три вѣка. Сошли въ землю многія поколѣнія людей, измѣнился и видъ нашей страны, и составъ ея населенія. Въмѣсто дикихъ ордъ татарскихъ, грабившихъ и опустошавшихъ всѣхъ жителей, мы живемъ въ безопасности, охраняемые мощными законами и властію царя православнаго. Вѣра Христова, ранѣ исповѣдуемая подъ страхомъ смерти, распространилась по всему краю, который покрытъ городами и весями, украшенъ благолѣпными храмами Божиими, имѣетъ не мало школъ и различныхъ благотворительныхъ учреждений. И въ храмахъ, и въ школахъ проповѣдуется ученіе Христово и правила благочестія, полезныя въ сей жизни, необходимыя и для жизни будущей. Проникаетъ вѣра Христова и въ кочевья дикихъ калмыковъ и киргизъ, ранѣ не вѣдавшихъ Бога истиннаго, и приобщаетъ ихъ къ числу вѣрныхъ чадъ церкви Христовой и истинныхъ сыновъ царства русскаго. Подобно евангельской закваскѣ, вѣра Христова преобразуетъ и жителей нашего края во всѣхъ отношеніяхъ: она измѣнила и мысли, и образъ жизни, и привычки, и обычаи.

Совершилось, такимъ образомъ, въ эти достопамятные три вѣка великое дѣло, за которое прежде всего мы должны воздать благодареніе и слово въ Троицѣ славимому Господу Богу, Творцу, Промыслителю и Спасителю нашему. За сямъ должны молитвенно воспомянуть всѣхъ, бывшихъ орудіями Промысла Божія въ семъ

великомъ дѣлѣ, а наипаче Благочестивѣйшихъ Правителей Русской земли, заботившихся объ устроеніи и просвѣщеніи нашего края свѣтомъ Христовой вѣры, посылавшихъ къ намъ избранные сосуды благодати Божией—архипастырей и пастырей, съ апостольскою ревностію насаждавшихъ вѣру Христову въ нашемъ краѣ, не щадившихъ силъ и даже живота своего въ охраненіи своей паствы отъ бѣдъ и напастей, отъ хищныхъ волковъ и злыхъ разбойниковъ, губившихъ стадо Христово. Съ молитвеннымъ благодареніемъ воспомянемъ имена—блаженнаго игумена Кирилла, устроившаго храмы Божіи въ новопріобрѣтенномъ у татаръ градѣ Астрахани; приснопамятнаго Θεодосія, перваго архіепископа Астраханскаго, обличителя самозванца Лжедимитрія; мученика—митрополита Иосифа, убитеннаго бунтовщиками за вѣрность царю и отечеству предъ алтаремъ каедральнаго храма, въ коемъ онъ возложилъ безкровную жертву; митрополита Савватія, во время страшнѣйшей болѣзни—чумы, унесшей десяти тысячъ жителей, безотлучно бывшаго въ городѣ и непрерывно рукополагавшаго священниковъ, вмѣсто уносимыхъ чумою, дабы «ни одинъ человекъ не умеръ безъ покаянія»; Самсона, украсителя города Астрахани многими церквями и соборнымъ храмомъ, возбудившимъ удивленіе Великаго монарха Петра, коему святитель всеусердно помогаль въ его трудахъ на благо Астраханскаго края, — утишившаго бунтъ въ Астрахани своимъ дерзновеніемъ и умолившаго прощеніе бунтовщикамъ; кроткаго и благопопечительнаго Меодія, ободрявшаго слабыхъ, смятенныхъ жителей города и края отъ волненія, вызваннаго бунтовщикомъ Пугачевымъ, и угрожавшаго судомъ Божиимъ дерзкимъ людямъ, готовымъ пристать къ этому бунту. Скажу словами святаго

Апостола: *не достанетъ ми времени повѣстующи о всѣхъ доблестныхъ служителяхъ церкви Христовой и иныхъ христіанахъ, въ разныхъ званіяхъ и чинахъ послужившихъ дѣлу поддержа- нія и распространія вѣры Христовой въ нашемъ краѣ. А сколько было людей, потрудившихся на пользу церкви, имена коихъ не сохранены въ земныхъ хар- тіяхъ, но — вѣруемъ, — написаны въ книгѣ животной на небесѣхъ!*

*Тѣмъ же убо, братіе, стойте и держите* преданную вамъ предками вашими вѣру Христову, сіе великое сокровище, уподобляемое Христомъ Спасителемъ драгоценному бисеру; *му- жайтесь и утверждайтесь* въ ней, *не прилагайтесь оу ученія странна и лъстивна*, которыя изобильно разсѣ- ваютъ самозванные учителя и лже- пророки, уловляющіе немощныхъ въ свои сѣти. Памятуйте слово Апостола: *осяжъ духъ, иже не исповѣсть Иисуса Христа со плоти пришедша, отъ Бога нѣсть* (I Иоанна IV, 3). Памятуйте, что наша малая Астраханская церковь есть часть великой церкви Христовой, прославленной великимъ сонмомъ угодни- ковъ Божіихъ, негнѣнно почивающихъ тѣломъ на земли, а духомъ на небеси, возносящихъ моленія за своихъ зем- ныхъ братій предъ Престоломъ Божіимъ.

Въ настолиціе (17, 18 и 19 сего мая) юбилейные дни, воспоминая о про- житомъ Астраханскою епархіею вре- мени, вознесемъ, возлюбленны чада, единими усты и единымъ сердцемъ горячія молитвы предъ Господомъ, благодаря Его за всѣ милости, послан- ныя нашей Астраханской церкви въ мимолетшія столѣтія, воспомянемъ всѣхъ усердно потрудившихся на нивѣ Христовой и всеусердно будемъ молить *Господина жатвы, да изведетъ* и въ грядущія лѣта добрыхъ *дѣлателей на жатву свою* (Матѣ. IX, 38).

Достигнувъ столь знаменательныхъ

дней, *гордость всяку отложше и удобнѣ обстоятельныи урпахъ*, подобно нашимъ благочестивымъ предкамъ, въ вѣрѣ и благочестіи скончавшимся, *терпѣлима да течемъ на предлежащій намъ по- доитъ, взирая на Начальника стѣры и Совершителя*—Господа Иисуса Христа (Евр. XII, 1—2), Ему же честь и слава во вѣки вѣковъ.

### Иерархія Олонецкой епархii.

(По поводу 75-лѣтія этой епархii и 200-лѣтія города Петрозаводска).

Въ настоящемъ 1903 году испол- няется 75 лѣтъ существованія епархii Олонецкой, которая была учреждена въ 1828 году и 22 мая этого года по- лучила перваго самостоятельнаго архи- пастыря. Воспоминаніе объ этомъ со- бытіи въ жизни Олонецкой епархii совпадаетъ съ 200-лѣтіемъ существо- ванія каедральнаго города этой епар- хii — Петрозаводска, начало которому было положено императоромъ Пе- тромъ I въ 1703 году.

Обширный Олонецкій край, соста- вляющій нынѣшнюю Олонецкую губер- нію, до самаго учрежденія здѣсь само- стоятельной архіерейской каедры почти непрерывно входилъ въ составъ одной изъ древнѣйшихъ нашихъ епархii — Новгородской. Край этотъ былъ, гла- внымъ образомъ, инородческій и слабо населенный. Наибольшее колонизатор- ское вліяніе въ немъ оказали, безъ со- мнѣнія, монастыри, число которыхъ до времени учрежденія монастырскихъ штатовъ простиралось въ этомъ краѣ до 40. Очевидно, любители уединенія, безмолвія и иноческихъ подвиговъ охотно селились въ глухихъ олонецкихъ дебряхъ, служа, вмѣстѣ съ тѣмъ, и русскому государству распростра- неніемъ славянской колонизаціи и

истинной вѣры среди инородцевъ. А когда въ русской церкви произошло печальное раздѣленіе, — появился расколъ, то его послѣдователи также устремились на сѣверъ и здѣсь, въ глухихъ и мало-населенныхъ мѣстахъ, находили себѣ безопасное мѣстопребываніе, привольное житіе, образовывали скиты — гнѣзда раскола, оказывая вредное вліяніе и на православное населеніе. Олонецкій край былъ однимъ изъ любимыхъ раскольниками уголковъ Россіи, куда они стекались охотно и въ большомъ количествѣ. Здѣсь-то возникла и знаменитая въ исторіи раскола Выговская пустынь, или Поморскій скитъ, — главный центръ безпоповщины для всего сѣвернаго края нашего отечества. Въ Олонецкихъ же предѣлахъ находился и столь извѣстный раскольникамъ Палеостровскій монастырь — мѣсто ссылки Коломенскаго епископа Павла, котораго раскольники (безъ достаточнаго, впрочемъ, основанія) считаютъ своимъ рѣшительнымъ сторонникомъ.

Распространеніе и усиленіе раскола въ Олонецкомъ краѣ рѣшительно указывало на необходимость принять мѣры къ пресѣченію возрастающаго зла. Важнѣйшею мѣрою въ борьбѣ съ расколомъ Московское правитель-ство считало увеличеніе числа епископій. Дѣйствительно, на большомъ Московскомъ соборѣ 1667 г., состоявшемся при участіи двухъ восточныхъ патріарховъ — Александрійскаго и Антиохійскаго, было предложено увеличить существовавшее тогда число епархій еще 20 новыми епископіями, въ числѣ которыхъ проектировалось въ предѣлахъ Новгородской митрополіи учредить епископію въ Каргополѣ, очевидно, для Олонецкаго края. Къ сожалѣнію, соборный проектъ почти вполнѣ остался безъ осуществленія.

Въ 1681 г. Московское правитель-

ство снова возбудило вопросъ объ умноженіи числа епархій, но тѣмъ причинамъ, что во «многихъ мѣстахъ противники (церкви) умножились за неимѣніемъ себѣ возбраненія за разстояніемъ дальнимъ, понеже въ епархіяхъ градъ отъ града, мѣсто отъ мѣста, имѣютъ разстоянія немалая» (Собр. гос. гр. и дог. IV, № 131).

Съ этою цѣлію отъ имени царя Феодора Алексѣевича былъ выработанъ проектъ введенія митрополичьихъ округовъ и учрежденія въ нихъ епископій съ такимъ расчетомъ, «чтобы епархія владѣнія своего больше двухъсотъ верстъ не имѣла». По первоначальной, по крайней мѣрѣ, по самой обширной редакціи этого проекта въ области митрополита Новгородскаго, въ предѣлахъ нынѣшней Олонецкой епархія, предназначались къ учрежденію епископіи — на Олонцѣ въ Александро-Свирскомъ монастырѣ (201 дв.) и въ Каргополѣ въ Крестномъ монастырѣ, что на устьѣ Онѣги рѣки (867 двор.). Обширнѣйшій царскій проектъ, предназначавшій къ учрежденію до 68 епископій, очевидно, былъ невозможенъ для осуществленія; сокращеніе его было неизбежно. Самъ царь сознавалъ неудобноисполнимость своихъ предположеній и представилъ собору пастырей другой, менѣе обширный проектъ, сокращавшій число предположенныхъ къ открытію епископій на половину, до 34, причѣмъ въ Олонецкомъ краѣ указывалось быть епископу на Олонцѣ и дать ему монастыри Муромскій (Мурманскій), Палеостровскій, Вышеостровскій (67 дворовъ) и Важецкій въ Новгородскомъ уѣздѣ (200 дворовъ), всего 267 дворовъ.

Отцы собора, которымъ былъ предложенъ царскій проектъ объ умноженіи епископій въ Московскомъ государствѣ, просили царя, во-первыхъ, не вводить митрополичьихъ округовъ, а новыхъ

архіереевъ сдѣлать самостоятельными, во-вторыхъ, указывали на необходимость еще сократить число проектированныхъ къ открытію епархій до 15, изъ которыхъ въ предѣлахъ епархій Новгородской предполагались къ учрежденію двѣ—въ Холмогорахъ и Каргополѣ. Но въ соборномъ постановленіи число открываемыхъ вновь епископій уменьшено до 11 и въ области Новгородскаго митрополита опредѣлено учредить только одну епархію—съ титуломъ архіепископіи—на Колмогорахъ и Вагъ» (Акт. Ист. V, № 76). Проектированная епископія для Олонецкаго края была исключена. И только въ 1764 году (26 февраля) въ предѣлахъ нынѣшней Олонецкой губерніи была учреждена епископія Олонецкая и Каргопольская въ видѣ полусамостоятельной, съ пребываніемъ епископа въ Александро-Свирскомъ монастырѣ, близъ города Лодейное Поле. Къ сожалѣнію, епископія эта просуществовала менѣе четверти вѣка. Епископовъ, преемственно занимавшихъ (почти всегда кратковременно) каедрю Олонецкую и Каргопольскую, было 6: 1) Іоаннъ (Никитинъ)—съ 15 іюля 1764 г. по 9 іюня 1767 г., когда сдѣланъ епископомъ Великоустожскимъ; 2) Антоній—съ 12 августа 1767 года до своей кончины 7 іюня 1774 года; 3) Вениаминъ (Краснобѣковъ-Румовскій)—съ 13 іюля 1774 г. по 1 апрѣля 1775 г., когда былъ назначенъ епископомъ Архангельскимъ; 4) Иоанникій (Магрицкій)—съ 17 мая 1775 по 10 марта 1782 года, когда уволенъ на покой; 5) Викторъ (Онисимовъ) съ 3 іюля 1782 г. по 22 сентября 1783 г., когда перемѣщенъ на Владимірскую каедрю; 6) Амвросій (Серебренниковъ) съ 26 декабря 1783 г. по 28 ноября 1786 г., когда назначенъ епископомъ Екатеринославскимъ.

Преемника преподобному Амвросію

на каедрю Олонецкую и Каргопольскую не было назначено и самая епископія (въ 1787 г.) была упразднена. Вмѣстѣ съ тѣмъ Олонецкій край былъ присоединенъ къ епархіи Архангельской, къ титулу которой прибавлено было: «и Олонецкая». Но присоединеніе это было слишкомъ кратковременно. Въ 1799 г., при новомъ и не первомъ дѣленіи Россіи на губерніи, при чемъ границы епархій предположено было привести въ соотвѣтствіе съ границами губерній, бывшая епископія Олонецкая снова отчислена къ епархіи Новгородской, такъ какъ городъ Петрозаводскъ съ 1696 г. сталъ уѣзднымъ городомъ Новгородской губерніи.

Въ 1702 г. Олонецкій край былъ выдѣленъ въ особую Олонецкую губернію съ главнымъ городомъ Петрозаводскомъ, въ тѣхъ предѣлахъ, въ какихъ она существуетъ и доселѣ. Однако новая губернія, вопреки предшествующимъ неоднократнымъ распоряженіямъ правительства (въ 1784, 1788, 1799 гг.) о соотвѣтствіи границъ епархій и губерній, болѣе четверти вѣка по своему учрежденію не получала самостоятельности въ церковномъ отношеніи, оставаясь по прежнему въ составѣ Новгородской епархій \*). И только въ 1828 г. была открыта самостоятельная епархія Олонецкая, іерархи которой получили титулъ Олонецкихъ и Петрозаводскихъ.

Центромъ епархіальнаго управленія сдѣлался, конечно, главный городъ Олонецкой губерніи—Петрозаводскъ, а

\*) Нѣкоторое, очень короткое, время іерархи Новгородскіе титуловались Новгородскими и Олонецкими. Это было два раза: въ первый—съ 16 октября 1799 г. по 19 декабря 1800 г., когда митрополитъ Гавриилъ (Петровъ) былъ оставленъ при одной Новгородской каедрѣ, безъ С.-Петербургской; во второй разъ—съ 26 марта по 6 апрѣля 1818, когда подобнымъ образомъ митрополитъ Амвросій (Подобѣдовъ) былъ перемѣщенъ изъ С.-Петербурга въ Новгородъ.

каедральнымъ храмомъ—Свято-Духовскій соборъ.

Предѣлы Олонецкой епархіи совпадаютъ съ предѣлами губерніи, которая обнимаетъ семь уѣздовъ—Петрозаводскій, Олонецкій, Каргопольскій, Лодейнопольскій, Вытегорскій, Пудожскій и Повѣнецкій. По статистическимъ даннымъ самыхъ послѣднихъ годовъ XIX ст. въ Олонецкой епархіи числилось до 300 православныхъ приходо<sup>в</sup> \*), около 500 церквей, изъ которыхъ большинство деревянныхъ, свыше полутора тысячъ часовенъ и 12 монастырей и пустынь, изъ которыхъ наиболѣе замѣчательнымъ является монастырь Александро-Свирскій (въ 14 верстахъ отъ города Лодейное Поле), основанный въ самомъ началѣ XVI вѣка преподобнымъ Александромъ Свирскимъ, ученики котораго дали начало еще нѣсколькимъ Олонецкимъ обителямъ.

За 75 лѣтъ существованія Олонецкой епархіи ею преемственно управляли слѣдующіе іерархи, сначала съ титуломъ архіепископовъ, а потомъ епископовъ.

Преподобный Игнатій (Семеновъ), первый архипастырь ново-учрежденной епархіи Олонецкой, назначенъ на нее изъ епископовъ Старорусскихъ, викаріевъ Новгородской митрополіи, 22 мая 1828 г. Санъ архіепископа преосвященный Игнатій получилъ уже на Олонецкой каедрѣ, черезъ семь лѣтъ служенія на ней, 21-го апрѣля 1835 года. А все ревностное служеніе этого архипастыря Олонецкому краю продолжалось свыше 14 лѣтъ и было посвящено устройству дѣлъ новой епархіи и особенно борьбѣ съ расколомъ, сильно распространеннымъ среди Олонецкой паствы. Съ Олонецкимъ расколомъ преосвященный Игнатій былъ

знакомъ близко и непосредственно; многократно обозрѣвая епархію, онъ проникалъ въ глубь Олонецкихъ лѣсовъ, посѣщалъ гнѣзда раскола, по цѣлымъ днямъ бесѣдовалъ съ ревнителями «старой вѣры»; стараясь дѣйствовать на нихъ убѣжденіемъ и раскрытіемъ истины, ласкою и любовью. Много раскольниковъ возвратилось въ лоно церкви благодаря такой миссіонерской дѣятельности архипастыря, много скитовъ, этихъ гнѣздъ раскола, закрыто и вмѣсто того возрасло число храмовъ Божіихъ. Когда преосвященный Игнатій покидалъ Олонецкую паству, въ ней, по его словамъ, оставалось только около 5½ тысячъ раскольниковъ, относительно которыхъ архипастырь въ своемъ прощальномъ словѣ выражалъ твердую надежду, что и они скоро войдутъ въ «соединеніе церковное». Говорили даже, что, еслибы преосвященный Игнатій еще нѣсколько лѣтъ побылъ на Олонецкой каедрѣ, то раскола въ Олонецкой епархіи не существовало бы,—такъ значительна и плодотворна была дѣятельность этого архипастыря противъ отщепенцевъ отъ церкви. Литературнымъ памятникомъ его борьбы съ расколомъ служить по преимуществу извѣстное его сочиненіе: «Истина Соловецкой обители».

Хорошо сознавая, что живучести и распространенію раскола способствуетъ малообразованность духовенства, преосвященный Игнатій былъ чрезвычайно озабоченъ подготовленіемъ достойныхъ пастырей церкви, которые могли бы быть наставниками и просвѣтителями народа. Въ этихъ видахъ уже въ 1829 г. въ Петрозаводскѣ была открыта духовная семинарія, о лучшемъ устройствѣ которой архипастырь ревностно заботился.—Немало старанія приложилъ преосвященный Игнатій къ тому, чтобы основать въ Олонецкой епархіи и женское училище для дѣвицъ духовнаго

\*) Къ началу 1903 г. въ Олонецкой епархіи считалось около 383 тыс. православныхъ и земного бо<sup>г</sup>е 5 тыс. раскольниковъ.

званія (преимущественно сиротъ), но это его желаніе не осуществилось.

Изъ Петрозаводска преосвященный Игнатій былъ перемѣненъ 17 октября 1842 г. на кафедрѣ Донскую и Новочеркасскую, гдѣ не менѣе, чѣмъ въ Олонецкомъ краѣ, былъ нуженъ энергическій дѣятель противъ раскола. Скончался преосвященный Игнатій въ санѣ архіепископа Воронежскаго и Задонскаго (въ Воронежѣ перемѣненъ изъ Новочеркаска 13 января 1847 г.), въ С.-Петербургѣ, 20 января 1850 г., и погребенъ въ Александро-Невской лаврѣ.

Преемникомъ его въ Петрозаводскѣ былъ преосвященный Венедиктъ (Григоровичъ), назначенный (14 ноября 1842 г.) на Олонецкую кафедрѣ въ санѣ архіепископа изъ епископовъ Ревельскихъ, викаріевъ С.-Петербургской митрополіи. Послѣ 8-лѣтняго служенія Олонецкому краю, которое было продолженіемъ служенія его предшественника и было посвящено борьбѣ съ расколомъ, заботамъ о просвѣщеніи паствы, о подготовленіи достойныхъ пастырей, о благоустройствѣ духовной семинаріи и т. д., преосвященный Венедиктъ скончался 7 декабря 1850 г. и погребенъ въ Петрозаводскомъ кафедральномъ сорорѣ.

Послѣ его кончины архіепископомъ Олонецкимъ былъ назначенъ епископъ Тульскій Дамаскинъ Россовъ (19 декабря 1850 г.), но менѣе, чѣмъ черезъ два мѣсяца по перемѣненіи на новую кафедрѣ, 7 февраля 1851 г., онъ удался на покой въ Бѣлевскую Жабинскую пустынь, гдѣ и скончался 27 июля 1856 г.

На освободившуюся послѣ преосвященнаго Дамаскина Олонецкую кафедрѣ 29 марта 1851 г. былъ переведенъ архіепископъ Пермскій Аркадій (Федоровъ), уже получившій громкую и заслуженную извѣстность своею энергическою

и плодотворною дѣятельностью противъ пермскаго раскола. На Олонецкой кафедрѣ преосвященный Аркадій трудился 18 лѣтъ, и его служеніе, какъ чрезвычайно благотворное и благоплодное, составляетъ достопамятное время въ исторіи Олонецкой епархіи. Какъ жизнь, такъ и дѣятельность этого архіепастыря вполне заслужили всеобщее уваженіе и любовь. Это былъ опытный и образцовый администраторъ, неутомимый труженикъ, выкашавшій во всѣ части управленія. Съ своею епархіею преосвященный Аркадій былъ знакомъ прекрасно, извѣдывалъ ее, можно сказать, изъ края въ край; зналъ, кажется, всѣхъ священниковъ съ ихъ причтами— гдѣ кто служить, какія имѣть достоинства и недостатки; слѣдилъ за ихъ дѣятельностью, со многими священнослужителями находился въ дѣловой непрерывной перепискѣ. Внимательный взоръ опытнаго архіепастыря охватывалъ всѣ стороны епархіальнаго управленія; преосвященнаго равномерно интересовали и благоустройство храмовъ Божіихъ, и состояніе духовно-учебныхъ заведеній, и борьба съ расколомъ, и просвѣщеніе паствы, и бытъ духовенства, и т. п. Памятникомъ его усердія къ храмамъ Божіимъ служить постройка Петрозаводскаго и Вытегорскаго соборовъ, начатая по желанію и подъ ближайшимъ руководствомъ архіепастыря, открытіе новыхъ приходовъ и сооруженіе въ нихъ церквей, особенно для обратившихся изъ раскола.

Воспитаніе дѣтей духовенства и вообще школьное дѣло въ епархіи было весьма близко преосвященному Аркадію. Семинарію онъ искренно любилъ, относился къ ней съ искренно-отеческою заботливостію, неустанно слѣдилъ за приготовленіемъ духовныхъ юношей на служеніе церкви и особенно на борьбу съ расколомъ; для помѣщенія семинаріи при преосвященномъ Аркадіи

выстроено великолѣпное зданіе. Женское училище для двѣицъ духовнаго званія (особенно сиротъ) обязано этому архипастырю своимъ существованіемъ, — оно было устроено, хотя и въ скромныхъ размѣрахъ, по скудости средствъ, въ Каргопольскомъ женскомъ монастырѣ и пользовалось большимъ вниманіемъ іерарха. — Во многихъ приходахъ епархіи, благодаря энергіи владыки, были открыты школы и дѣло просвѣщенія Олонецкаго края значительно двинулось впередъ. По ходатайству преосвященнаго Аркадія въ Олонецкой епархіи была учреждена Святѣйшимъ Синодомъ миссія (въ 1854 и 1857 гг.), которая дѣйствовала столь успѣшно, что въ 1861 г. была раздѣлена на 4 округа, съ назначеніемъ жалованья миссіонерамъ. Не довольствуясь этимъ, архипастырь старался привлечь къ миссіонерству и все духовенство и, кажется, cadaго священника желалъ сдѣлать борцомъ противъ раскола. Много раскольниковъ было обращено къ церкви ревностною дѣятельностью преосвященнаго Аркадія и для обратившихся на условіяхъ единовѣрія открыты новые приходы, при которыхъ преосвященный непремѣнно старался устраивать школы, чтобы вліять на молодое поколѣніе. Даже Даниловъ и Лекса, благодаря преосвященному Аркадію, перестали быть гнѣздами раскола, вредными для православія: раскольническіе скиты въ нихъ были закрыты (въ 1854 г.) и взамѣнъ ихъ открыты православные приходы (въ 1856 — 1857 гг.). Преосвященный Аркадій ходатайствовалъ даже объ учрежденіи въ Даниловѣ первокласснаго православнаго монастыря и ходатайство его найдено заслуживающимъ исполненія, но оно не осуществилось за неимѣніемъ средствъ. — Не мало осталось отъ преосвященнаго Аркадія и литературныхъ памятниконъ его борьбы съ расколомъ

(изданы профессоромъ Субботипымъ); особенно много замѣтокъ по расколу заключается въ обширѣйшей перепискѣ архипастыря съ Олонецкимъ духовенствомъ. Изъ этой же переписки видно, что преосвященный Аркадій обладалъ огромною начитанностью, неустанно слѣдилъ за развитіемъ духовной литературы и всѣ важнѣйшія произведенія ея не только прочитывалъ самъ, но и старался всѣми средствами распространить среди приходскаго духовенства. Въ перепискѣ преосвященный Аркадій находился не съ іереями только, но и дьяконами и причетниками; съ людьми знатными и простыми.

Съ Олонецкой кафедрой преосвященный Аркадій былъ уволенъ на покой (7 іюля 1869 г.) въ Александро-Свирскій монастырь, гдѣ скончался 8 мая 1870 года.

Всѣ преемники архіепископа Аркадія въ Петрозаводскѣ носили уже санъ епископовъ. Первымъ изъ нихъ былъ преосвященный Іонаанъ (Рудневъ), назначенный изъ епископовъ. Кинешемскихъ, викаріевъ Костромской епархіи, 29 августа 1869 г. Близко знакомый съ Олонецкою паствою по прежнему служенію въ Петрозаводскѣ (ректоромъ семинаріи въ 1864 — 1866 гг.), преосвященный Іонаанъ съ любовію вступилъ въ управленіе ею и 7-лѣтнее служеніе его здѣсь было благоплодно. При немъ окончены постройкою (начатые при преосвященномъ Аркадіи) соборы Петрозаводскій и Вытегорскій, устроено болѣе 20-ти церквей въ бѣднѣйшихъ приходахъ съ домами для причтовъ и для школъ на средства, изысканныя самимъ преосвященнымъ въ Олонецкой епархіи; устроенъ новый архіерейскій домъ въ Петрозаводскѣ съ домовою при немъ церковію, а прежній переданъ подъ помѣщеніе духовной консисторіи. Нелегкая задача выпала преосвященному

Ионаану, когда, при преобразованіи штатовъ духовенства, пришлось приводить въ исполненіе извѣстную, тогда всюду принятую, мѣру сокращенія приходоѡ; но, благодаря попечительности архипастыря, эта мѣра не имѣла для Олонецкой епархіи большихъ послѣдствій (закрыто не болѣе 10 приходоѡ).

Воспитаніе дѣтей духовенства составляло одну изъ важныхъ заботъ преосвященнаго Ионаана. Для духовной семинаріи при немъ отстроено прекрасное зданіе, начатое еще въ его ректорство при преосвященномъ Аркадіи; при духовныхъ училищахъ устроены общежитія для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей; женское училище для дѣвицъ духовнаго званія, открытое преосвященнымъ Аркадіемъ въ Каргопольскомъ женскомъ монастырѣ, перемѣщено въ губернской городъ, такъ какъ архипастырь находилъ неудобнымъ воспитаніе дѣвицъ въ темныхъ и неопытныхъ монастырскихъ келліяхъ; за устройствомъ и развитіемъ училища онъ слѣдилъ внимательно и изыскивалъ все средства поставить его въ возможно лучшія условія (въ 1875 г. оно преобразовано въ трехклассное епархіальное женское училище).

Для лучшаго знакомства съ епархіею и ея нуждами преосвященный Ионаанъ предпринималъ ежегодныя и очень нелегкія поѣздки для ея обзорнія, всюду назидаль паству своимъ словомъ, увѣщевалъ быть твердою въ православіи, располагалъ къ созиданію и украшенію храмовъ Божіихъ.

Изъ Петрозаводска преосвященный Ионаанъ былъ перемѣщенъ (28 февраля 1877 г.) на Ярославскую каеэдру, на которой онъ получилъ санъ архіепископа (15 мая 1883 г.) и которую занимаетъ доселѣ.

Одновременно съ перемѣщеніемъ преосвященнаго Ионаана въ Ярославль—

28 февраля 1877 г.—на Олонецкую каеэдру былъ назначенъ преосвященный Палладій (Пьянковъ), епископъ Сарapulьскій, викарій Вятской епархіи. Этотъ архипастырь имѣлъ характеръ прямой, откровенный; любилъ быструю исполнительность и не могъ быть спокойнымъ, пока на рукахъ у него оставались какія-либо дѣла. Въ Олонецкой епархіи, несмотря на кратковременность своего служенія, оставилъ самую добрую память и былъ всеми любимъ за полную къ себѣ доступность, прямоту и простоту въ обращеніи. Особенно выдающимся фактомъ непродолжительнаго его управленія Олонецкою епархіею было открытіе въ городѣ Петрозаводскѣ церковно-миссіонерскаго братства святыхъ апостоѡвъ Петра и Павла, учрежденнаго преосвященнымъ Палладіемъ съ цѣлію содѣйствовать успѣхамъ православной миссіи среди мѣстныхъ раскольниковъ.

Извѣстенъ преосвященный Палладій и въ богословской литературѣ своими трудами по истолкованію Священнаго Писанія, каковы—«Толкованіе на псалмы», выдержавшее нѣсколько изданій, и «Толкованіе на книги малыхъ пророковъ». Скончался архипастырь 8-го января 1882 г. и погребенъ въ Петрозаводскомъ Свято-Духовскомъ соборѣ.

Преемникомъ преосвященнаго Палладія на Олонецкой каеэдрѣ былъ преосвященный Павелъ (Доброхотовъ), назначенный изъ епископоѡ Псковскихъ 23 января 1882 г. Уже почтеннымъ, 75-лѣтнимъ старцемъ занялъ пресвященный Павелъ Петрозаводскую каеэдру и, однако, еще 15 лѣтъ небезплодно послужилъ своей новой паствѣ. Благодаря его стараніямъ, въ Петрозаводскѣ сооруженъ великолѣпный каеэдральный соборъ; по епархіи открыто нѣсколько новыхъ приходоѡ, устроены церковно-приходскія школы, заведены при церквахъ бібліотеки. Во всей своей дѣя-

тельности этотъ архипастырь служилъ для другихъ примѣромъ строгаго отношенія къ своимъ обязанностямъ и исполнительности и требовалъ того же отъ своихъ сослуживцевъ — пастырей церкви. Въ частной жизни преосвященный Павелъ былъ образцомъ подвижничества, тратилъ на себя очень мало, но зато былъ щедрымъ благотворителемъ для другихъ, употребляя свои средства на пособія бѣднякамъ и на украшеніе храмовъ Божіихъ. Въ духовной литературѣ преосвященный Павелъ извѣстенъ своими проповѣдями и разными богословскими сочиненіями. Особенно онъ заявилъ себя, какъ археологъ и собиратель древностей.

Въ 1897 году, уже глубокомъ, 90-лѣтнимъ старцемъ, преосвященный Павелъ оставилъ кафедру и удалился на покой въ Московскій Высоко-Петровскій монастырь. Но и здѣсь не переставалъ трудиться для благоустройства вѣрнопобителю; во всѣ воскресные и праздничные дни совершалъ продолжительныя богослуженія и неустанно проповѣдывалъ. Скончался онъ 23 апрѣля 1900 года.

На Олонецкой кафедрѣ преосвященному Павлу преемствовалъ преосвященный Назарій (Кирилловъ), назначенный 21 октября 1897 г. изъ епископовъ Гдовскихъ, викаріевъ С.-Петербургской митрополии.

Во время своего непродолжительнаго (немного болѣе 3-хъ лѣтъ) служенія въ Петрозаводскѣ, этотъ архипастырь обратилъ особенное вниманіе на мѣстный расколъ и на изысканіе средствъ для его ослабленія. Въ видахъ наиболее успешной борьбы съ нимъ преосвященный Назарій предложилъ Александро-Свирскому братству принять въ свое вѣдѣніе миссіонерское дѣло въ епархіи, возбудилъ предъ Святейшимъ Синодомъ ходатайство объ учрежденіи должности епархіальнаго мис-

сіонера, двухъ миссіонеровъ окружныхъ съ двумя помощниками ихъ; созывалъ дѣятелей по расколу, а также и другихъ лицъ для обсужденія разныхъ мѣропріятій и разсмотрѣнія разныхъ вопросовъ, касающихся миссіонерской дѣятельности. При обзорѣ епархіи, посѣщая даже самыя глухія уголки ея (напримѣръ, Линдозеро, путь къ которому очень труденъ), преосвященный Назарій особенно интересовался вопросомъ, есть ли въ приходѣ раскольники, обращалъ особенное вниманіе на число бывшихъ у исповѣди и святаго причастія, убѣждалъ всѣхъ твердо держаться православной церкви, а духовенство старался двинуть на борьбу съ расколомъ. Къ тому же, преосвященный Назарій старался побудить всѣхъ пастырей, являвшихся къ нему по служебнымъ обязанностямъ, интересоваться состояніемъ раскола въ ихъ приходѣхъ.

20 января 1901 года преосвященный Назарій переведенъ на Нижегородскую кафедру, которую занимаетъ и въ настоящее время. Съ того же 20 января 1901 года Олонецкою епархіею управляетъ преосвященный Анастасій (Опоцкій), назначенный изъ епископовъ Балахнинскихъ, викаріевъ Нижегородской епархіи.

Н. Л.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Слово на день священнаго мѣропоманія и вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича 14 мая 1903 г.

*И сказалъ Господь Самуилу: на помни роугъ твой елеемъ, и поиди; Я пошлю тебя къ Иессео, Виглеемлянину; ибо между словоями его Я усмотрѣлъ Себя царя... И взявъ Самуилъ роугъ съ елеемъ и помазалъ Давида среди братьевъ его, и почивалъ на немъ Душъ Господень съ того дня и послѣ (1 Цар. 16, 1. 13).*

*Положилъ еси на главоу его камень отъ камени честиа (Псал. 20, 4).*

Девять лѣтъ тому назадъ въ древней столицѣ нашей совершился вели-

чественный, священный церковный и государственный актъ — муропомазаніе и вѣнчаніе на царство Благочестиваго, нынѣ благополучно царствующаго Государя; къ этому акту присоединена и благочестивѣйшая Государыня Императрица, Супруга Царя.

Для чего совершается этотъ торжественный обрядъ? Какое онъ имѣетъ значеніе для царя и народа?—Онъ совершается въ знаменіе того, что Самъ Богъ, Владыка владыкъ и Царь царей, утверждаетъ за царемъ верховную власть надъ вѣренными ему народами и изливаетъ на него всѣ благодатные дары Духа Святаго для мудраго, благочестиваго, праведнаго и милостиваго царствованія; ибо чрезъ помазаніе святымъ муромъ нисходитъ на помазуемаго царя Духъ премудрости и разума, духъ совѣта, силы и крѣпости, духъ страха Божія, охраняющій его отъ всякой неправды.

Чтобы достойно принять отъ Бога столь великіе дары, Царь и Царица прежде обряда муропомазанія и вѣнчанія обыкновенно говѣютъ и причащаются Святыхъ Христовыхъ Тайнъ.

Совершеніе муропомазанія и принятіе означенныхъ даровъ Духа Святаго для Царя имѣетъ весьма важное значеніе: оно печатлѣетъ на немъ величіе царское и самодержавное владычество надъ вручаемыми народами. *Мною царіе царствуютъ*, говорить Господь въ Писаніи, *и сильныи пишутъ правду* (Притч. 8, 15). *Вышній владѣетъ царствомъ человеческимъ, и кому хочетъ даетъ его* (Дан. 4, 29), говорить Пророкъ; оно сообщаетъ ему мудрость къ управленію и къ разрѣшенію недоумѣнныхъ въ правосудіи случаевъ. Царь Соломонъ, вѣнчанный на царство израильское, получилъ величайшую мудрость отъ Бога, какой не имѣлъ ни одинъ современный ему царь между другими народами. И въ

самомъ дѣлѣ, какъ можетъ человѣкъ самъ по себѣ управлять вѣренными ему народами, многочисленными какъ песокъ морской, если не получить соответственной величію дѣла мудрости Божией? Царь Соломонъ, помазанный на царство израильское священникомъ Садокомъ и пророкомъ Нааномъ, такъ молился Господу: «Господи, Боже мой! Ты поставилъ раба Твоего царемъ вмѣсто Давида, отца моего; но я отрокъ малый, не знаю ни моего выхода, ни входа. И рабъ Твой—среди народа Твоего, который избралъ Ты, народа столь многочисленнаго, что по множеству его нельзя ни исчислить его, ни обозрѣть. Даруй же рабу Твоему сердце разумное, чтобы судить народъ Твой, и различать, что добро и что зло; ибо кто можетъ управлять этимъ многочисленнымъ народомъ Твоимъ? И благоугодно было Господу, что Соломонъ просилъ этого. И сказалъ ему Богъ: ...вотъ, Я сдѣлаю по слову твоему; Я даю тебѣ сердце мудрое и разумное, такъ что подобнаго тебѣ не было прежде тебя, и послѣ тебя не возстанетъ подобный тебѣ»... (3 Цар. 3, 7—14).

Дѣло управленія народами—самое трудное дѣло. Святой Григорій Богословъ говорить, что управлять человѣкомъ, этимъ хитрѣйшимъ и злымъ животнымъ, есть наука наукъ. И собою самимъ человѣку управлять трудно, по причинѣ борьбы нападающихъ на него многихъ страстей, а управлять другими, особенно многими народами,—нужна мудрость Божія, которая подается въ таинствѣ муропомазанія. Драгоценный же вѣнецъ изъ каменій честныхъ возлагается на Царя, какъ побѣдителя своихъ страстей, какъ украшеннаго всякими добродѣтелями; ибо драгоценные камни, по изъясненію Іоанна Богослова въ книгѣ Апокалипсиса, означаютъ разныя добродѣтели святыхъ.

Итакъ, будемъ благоговѣть предъ особою Царя, какъ Помазанника Божія, дѣлающаго дѣло Божіе, какъ олицетворенія величія Божія на землѣ, правды и милости, какъ Главы Государства, какъ Отца отечества, какъ Покровителя Церкви Божіей. Аминь.

Протоіерей **Іоаннъ Сергіевъ.**

### Празднованіе 200-лѣтія Петербурга.

16-го мая, въ торжественный день 200-лѣтія города С.-Петербурга, въ 8 час. утра, грохотъ орудій со стѣнъ Петербургской крѣпости возвѣстилъ населенію столицы о наступленіи торжественнаго дня и красавица Нева у побережьевъ, гдѣ первоначально были заложены Петербургъ, окуталась прозрачною пеленою дыма. Линія мачтъ тянулась по Невѣ, начиная отъ Новаго Адмиралтейства къ Николаевскому мосту и отъ послѣдняго — къ новому Троицкому мосту. Число всѣхъ судовъ яхтъ-клубовъ было около 87. Противъ судовъ яхтъ-клубовъ стали на якоряхъ посреди Невы участвовавшія въ юбилейномъ торжествѣ суда Министерства Путей Сообщенія, занявшія ближайшія мѣста къ новому Троицкому мосту. Вся эта флотилія размѣстилась противъ стѣнъ Петербургской крѣпости. Изъ всѣхъ судовъ особое вниманіе привлекала своею причудливостью формъ — красная съ бѣлою подводною частью галера Петровскаго времени, съ оригинальнымъ голубымъ выступомъ подъ сѣнью на кормѣ, стоявшая противъ Гурданскаго Зимняго Дворца. Вдоль Петровской набережной расположились участвовавшія въ церемоніи гребныя суда и паровые катера представителей яхтъ-клубовъ Императорскаго и другихъ, подъ присвоенными имъ флагами, для сопровожденія баржи съ верейкою личной работы Великаго Преобразователя, и перевозные ядки Петровскаго времени съ гребцами,

одѣтыми въ форму начала XVIII столѣтія. Надъ пристанью у домика Петра Великаго высилась устроенная трельяжемъ и украшенная зеленью сѣнь. У новаго Троицкаго моста, при сходѣ на Петербургской сторонѣ, съ лѣвой стороны, былъ устроенъ весь тонувшій въ экзотическихъ растеніяхъ красивый зеленый павильонъ. Внутри его, среди лавровъ и цвѣтовъ, выступалъ художественный бюстъ въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III. Суворовская площадь по сторонамъ памятника была красиво опоясана двумя красными, дугообразными и расположенными амфитеатромъ трибунами. Позади трибунъ высился лѣсъ мачтъ, декорированный зеленью, національными флагами, государственными и городскими гербами, а посреди площади, передъ новымъ мостомъ, былъ устроенъ помостъ, опоясанный золоченой балюстрадой и красиво убранный тропическою зеленью и цвѣтами.

На Петровской площади, у памятника Великаго Императора, ближе къ Невѣ высился Царскій шатеръ. Окаймленный зеленью, цвѣтами, тропическими растеніями, онъ гордо поднималъ на себѣ громаднаго орла Петровскихъ временъ. Полукругомъ около памятника были воздвигнуты 12 постаментовъ съ шестью, украшенные золочеными инициалами Императоровъ и Императрицъ, а на концахъ полукруга возвышались колонны съ инициалами: на одной — Петра I, а на другой — нынѣ Царствующаго Государя Императора. По сторонамъ этихъ колоннъ высились по два курящихся, на высокихъ постаментахъ, жертвенника. Всѣ колонны, мачты соединялись линіями гирляндъ, флаговъ, въ центрѣ же развѣвался на громадномъ полотняцѣ художественно исполненный гербъ Дома Романовыхъ; позади весь наружный обводъ Александровскаго сада окаймляли трибуны для

публики. Между царской палаткой и Александровским садомъ находилась эстрада, наполненная множествомъ полковыхъ музыкантовъ и пѣвчихъ. Внизу палатки, прямо противъ памятника Великаго Основателя столицы, на обтянутомъ краснымъ сукномъ помостѣ было приготовлено мѣсто для богослуженія.

Въ 9 часовъ утра войска уже были на мѣстахъ. Ровно въ 8 часовъ утра загремѣли пушечные выстрѣлы съ С.-Петербургской крѣпости, возвѣстившіе населенію столицы о наступленіи торжественнаго дня. Одновременно на галерѣ петровскаго времени взвился флагъ, и раздались звуки историческаго петровскаго марша, смѣнившагося гимномъ «Боже, Царя храни». Пароходы двинулись къ пристани домика Петра Великаго. По прибытіи сюда, придворнымъ духовенствомъ Аничковскаго Дворца, Петропавловскаго собора и Конюшенной придворной церкви была поднята святая икона Спасителя и перенесена къ пристани на пароходѣ. При пѣніи «Спаси Господи», по перенесеніи святой иконы, пароходъ двинулся по Невѣ по направленію къ проѣзду у Зимняго Дворца; за нимъ послѣдовала буксируемая баржа съ верейкой, а затѣмъ длинною лентою растянулись катера, гребные суда и ялики. Когда баржа съ верейкой поравнялась съ крѣпостью, на среднемъ флагштокѣ медленно поднялся Императорскій штандартъ, а съ крѣпости раздался пушечный салютъ въ 31 выстрѣлъ; ему вторили всѣ, стоявшія по диспозиціи на Невѣ, военные суда. Одновременно всѣ суда расцвѣтились флагами. Обѣ набережныя были усѣяны народомъ. На пристани у Дворцоваго проѣзда святую икону подъ особо приготовленною сѣнью встрѣтило вышедшее изъ Исаакіевскаго собора духовенство и остальные представители дворянства,

городовъ, земства и разныхъ сословій, а также представители обществъ хоругвеносцевъ и городскихъ цеховъ. Отсюда церковное шествіе направилось, черезъ Дворцовый проѣздъ и Адмиралтейскій проспектъ, къ Исаакіевскому собору, откуда навстрѣчу вышелъ крестный ходъ. Въ числѣ встрѣчавшихъ святую икону былъ Августѣйшій Главнокомандующій войсками Великій Князь Владиміръ Александровичъ.

Для встрѣчи процессіи, къ западнымъ вратамъ Исаакіевскаго собора вышелъ въ облаченіи высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій. Сопровождавшее крестный ходъ городское духовенство вошло въ соборъ черезъ сѣверный portикъ, въ придѣлѣ святаго Александра Невскаго, а придворное духовенство съ архимандритами и архіереями вступило черезъ западныя врата и прошло черезъ соборъ къ алтарю, гдѣ у царскихъ вратъ были положены на аналой святые иконы Спасителя и Исаакія Далматскаго. Началась Вожественная литургія, которую совершалъ соборне высокопреосвященный митрополитъ Антоній. За литургією протоіереемъ Ф. Орнатскимъ была произнесена нижепомѣщаемая рѣчь.

Между тѣмъ, въ ожиданіи прибытія Ихъ Величествъ, на площади у Троицкаго моста собрались министры, дипломатическій корпусъ и другія высокопоставленные лица. У аналоя и молебнаго столика стало духовенство Казанскаго и Троицкаго соборовъ, во главѣ съ преосвященнымъ Антониномъ, епископомъ Нарвскимъ. Здѣсь же, возлѣ Царскаго шатра, собрались гласные города, съ городскимъ головою Леляновымъ во главѣ, представители городовъ русскихъ и иностранныхъ, а также члены комиссій строительной и ревизіонной и представители строившаго мостъ общества Батинболь.

Въ одиннадцать часовъ пять минутъ утра, при восторженныхъ кликахъ «ура» населенія, на Суворовскую площадь прибыли Ея Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна съ Государемъ Наслѣдникомъ, и вслѣдъ затѣмъ Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна. Когда Ихъ Величества изволили прибыть къ возвышенію и занять мѣста съ правой стороны шатра, началось благодарственное молебствіе. По окончаніи богослуженія, городской голова имѣлъ счастье поднести Государю Императору на красной бархатной подушкѣ кнопку, соединенную электрическимъ проводомъ съ механизмомъ разводящейся части моста. Его Величество нажалъ кнопку, и разводная часть соединила мостъ съ набережной. Послѣ того городской голова имѣлъ счастье поднести Ея Величеству Государыню Императрицу Марію Ѳеодоровну на голубой бархатной подушкѣ серебряныя ножницы. Ея Величество, принявъ ихъ, приблизилась къ дамбной лентѣ изъ русскихъ национальныхъ цвѣтовъ и изволила перерѣзать одну изъ лентъ. Затѣмъ С.-Петербургскій городской голова имѣлъ счастье поднести на подушкѣ такого же бархата серебряныя ножницы. Государыня Императрица Александрѣ Ѳеодоровнѣ. Ея Величество, принявъ ножницы, изволила перерѣзать вторую ленту, послѣ чего Ихъ Величества, въ предшествіи духовенства со святою водою, вступили на мостъ. За Ихъ Величествами послѣдовали Ихъ Императорскія Высочества, а затѣмъ присутствовавшіе на церемоніи высокопоставленныя лица.

Троицкій мостъ сооруженъ С.-Петербургскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ въ память 25-лѣтія Бракосочетанія Императора Александра III и Государыни Императрицы Маріи

Ѳеодоровны. Закладка моста совершена 12-го августа 1897 г. Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ въ присутствіи Президента Французской республики Феликса Фора, Троицкій мостъ, дамба и набережная между Кронверкскимъ и Сампсоніевскимъ мостами сооружены на средства города изъ русскихъ матеріаловъ и русскими рабочими, подъ наблюденіемъ особой городской комиссіи и состоящей при ней инспекціи. Мостъ, построенный обществомъ Батиньоль, по его же проекту, при длинѣ 225 саж. и ширинѣ 11 саж., имѣетъ два разводныхъ пролета по 12 саж. и пять постоянныхъ, изъ которыхъ средній, въ 45 с., перекрытый трехаршинными арками съ консолями, является наибольшимъ арочнымъ пролетомъ въ Россіи, гдѣ система эта примѣняется впервые. На постройку употреблено 500,000 пуд. металла и 4200 куб. саж. каменной кладки. Стоимость моста 5,200,000 р. Гранитная дамба Троицкаго моста, построенная русскими инженерами по русскому проекту, соединяетъ Троицкій мостъ съ Петербургскою стороною. Дамба — длиною 38 сажень. Стоимость дамбы 800,000 рублей. Стоимость сѣзда и Троицкой набережной 400,000 р. Наконецъ, гранитныя набережныя на Петербургской сторонѣ по рѣкамъ Большой Невѣ и Большой Невкѣ построены русскимъ инженеромъ по русскимъ проектамъ. Стоимость набережныхъ — 1,500,000 руб. (1 пог. саж. 2885 руб.).

Ихъ Величества, при восторженныхъ кликахъ «ура» населенія и присутствовавшихъ, изволили отбыть черезъ вновь открытый мостъ къ памятнику Императора Петра Великаго.

Съ 10 часовъ утра на Петровскую площадь начали собираться командиры отдѣльныхъ частей, начальствующія лица, члены Государственнаго Совѣта,

сенаторы, статсъ-секретари, почетные опекуны, придворные чины и кавалеры съ ихъ супругами, представители правительственныхъ и сословныхъ учреждений, представители русскихъ и иностранныхъ городовъ, ученыхъ и учебныхъ заведеній и различныхъ цеховъ съ ихъ характерными значками. Крестный ходъ изъ Исаакіевскаго собора, по окончаніи литургіи, съ чудотворною иконою Нерукотвореннаго Спаса, во главѣ съ высокопресвященнымъ Антоніемъ, митрополитомъ С.-Петербуржскимъ и Ладожскимъ, направился при звукахъ молитвы и пѣніи стихирь къ памятнику Петра Великаго, возлѣ котораго были приготовлены аналой и молебный столикъ. Войска, представители и другіе участвовавшіе въ парадѣ стояли тыломъ къ зданіямъ Святѣйшаго Синода и Сената и частью на набережной Невы. Ко времени прибытія Ихъ Величествъ всѣ трибуны уже были наполнены представителями высшего общества и дипломатическаго корпуса. Особы Свиты и придворные чины заняли мѣста по сторонамъ возлѣ Царскаго шатра. По дорожкамъ стояли дѣти начальныхъ городскихъ училищъ, въ бѣлыхъ платяхъ и лентахъ русскихъ національныхъ цвѣтовъ. У арки на набережной тянулись по сторонамъ лица, одѣтыя въ равнообразные костюмы Петровскаго времени. Здѣсь были и военные чины, и представители полиціи.

Въ началѣ перваго часа прибыли Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Императорскія Высочества, бывшія на освященіи моста. Войска взяли на караулъ, къ Государю Императору подошелъ съ рапортомъ командовавшій парадомъ генераль-лейтенантъ Андреевъ. Его Императорское Величество изволилъ поздороваться съ выстроеными противъ памятника войскамъ, послѣ чего знамена были вынесены къ ана-

лою и началось богослуженіе передъ святой иконою Спасителя, сопутствовавшей Петру Великому въ его походахъ. Благодарственное Господу Богу молебствіе закончилось возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому, вѣчной памяти въ Божѣ почивающему Императору Петру Великому и многолѣтія всероссійскому побѣдоносному воинству и всѣмъ вѣроподаннымъ. Тихо было все на площади, заполненной тысячами людей, когда началъ протодіаконъ свой возгласъ. Тихо шелестѣли обрывки славныхъ Петровскихъ знаменъ, полотнища священныхъ хоругвей, обступившихъ Державнаго Вождя Руси Великой. Солнце играло на золотѣ ризъ, хоругвей, на стали штыковъ, а надъ всѣми, рѣзко выступая своей темной громадой на фонѣ лазури, зелени, золота, красокъ, высился, простирая надъ городомъ свою мощную руку, «гигантъ на бронзовомъ конѣ!» — Великій Петръ. Не успѣли замолкнуть послѣдніе звуки возгласа многолѣтія, какъ раздавшійся съ судовъ громъ выстрѣловъ потрясъ окраины Невы. Среди грохота салюта пропѣта была «вѣчная память» безсмертному Петру. Высокопресвященный митрополитъ, осѣнивъ крестомъ Ихъ Величества, двинулся съ духовенствомъ крестнымъ ходомъ, знамена были отнесены на мѣста, а Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Императорскія Высочества прослѣдовали въ Царскую палатку, гдѣ городской голова имѣлъ счастье поднести выбитыя по случаю торжества медали. Соединенными оркестрами и хорами полковъ была исполнена юбилейная кантата, законченная два раза повтореннымъ гимномъ и долго несмолкавшимъ «ура». Войска тѣмъ временемъ построились къ церемоніальному

маршу. Ихъ Величества изволили выйти изъ палатки и стать на концѣ поста. Начался церемониальный маршъ. По окончаніи церемониального марша (войска проходили одинъ разъ), Государь Императоръ изволилъ принимать рапорты Своихъ фельд-фебелей и адъютантовъ частей и ординарцевъ и посыльного отъ лейб-гвардіи Преображенскаго полка. Затѣмъ, при громкихъ кликахъ «ура», Ихъ Величества и Особы Императорской Фамиліи отбыли въ Зимній Дворецъ. Послѣ отбытія Ихъ Величествъ, при восторженныхъ кликахъ «ура» присутствовавшихъ, отъ памятного Петру Великому, духовная процессія во главѣ съ высокопреосвященнымъ Антоніемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, прослѣдовала по набережной Невы, черезъ Троицкій мостъ, въ домикъ Петра Великаго, а часть духовенства направилась въ Исаакиевскій соборъ, чины-же С.-Петербургскаго общественнаго городского управленія, въ сопровожденіи представителей городовъ и сословій: купеческаго, мѣщанскаго, ремесленнаго и цеховъ со значками прошли въ Петропавловскій соборъ, гдѣ по совершеніи литіи С.-Петербургскій городской голова съ представителями городского общественнаго управленія возложилъ на могилу Императора Петра Великаго особую на сей случай выбитую золотую медаль съ рельефнымъ портретомъ Императора Петра Великаго. На другой сторонѣ медали помѣщено рельефное аллегорическое изображеніе Россіи, въ видѣ дѣвы въ бармахъ, опирающейся на щитъ, поддерживаемый двуглавымъ орломъ. Въ правой она держитъ лавровый вѣнокъ, а ниже рельефно изображены памятникъ Петру, Исаакиевскій соборъ, Петропавловская крѣпость и зданія, окружающія памятникъ, ниже даты 1703—

1903, а вокругъ надпись: «Въ память 200-лѣтія города Петербурга 16-го мая».

### Рѣчь \*) на день двухсотлѣтія города С.-Петербурга 16 мая 1903 года.

Стоя на рубежѣ двухъ столѣтій въ жизни г. Петербурга—второго истекшаго и третьяго начинающагося, невольно мыслію обращаешься къ его началу. 200 лѣтъ тому назадъ, въ день праздника святыхъ животноначальныхъ Троицы, заложенъ нашъ городъ основаніемъ крѣпости, съ церковію святыхъ апостоловъ Петра и Павла. Начало Петербурга, ознаменованное въ томъ же году построеніемъ и собора во имя Бога Троицкаго, служить объясненіемъ его послѣдующаго быстрого роста и великаго значенія. Какъ при созданіи міра творческое—«да будетъ» вызвало изъ небытія къ бытію весь міръ, такъ тою же зиждательною силою Святой Троицы вызванъ къ жизни и нашъ городъ. «И духъ Божій пошашеся веру воды». Землю на водахъ повѣсивши, на водахъ почти,—на топяхъ и болотахъ—основать и нашъ славный городъ.

Этотъ городъ—чудо исторіи. Въ короткое время осушены болота, вырублены лѣса, воды введены въ ихъ естественныя границы и на обширной площади, служившей мѣстомъ обитанія дикихъ звѣрей, выросъ городъ. Совсѣхъ концовъ Россіи собраны сюда люди, и закипѣла жизнь по новому, не виданному и не слыханному на Руси. Какъ ни страстно было враждебное настроеніе противъ новой столицы, осмѣлившейся соперничать съ Москвою златоглавою, городъ росъ и росъ. Черезъ 100 лѣтъ въ немъ было уже свыше 200 тысячъ жителей,

\*) Провансена въ Исаакиевскомъ кафедральномъ соборѣ,

черезъ 200 лѣтъ—1½ милліона, и на нашихъ глазахъ столица растетъ и въ ширь, и по численности населенія, какъ сказочный богатырь, готовый обогнать и тѣхъ четырехъ соперниковъ въ Европѣ, что превосходятъ его нынѣ по числу жителей. Столица въ своемъ ростѣ не отстаетъ отъ быстро растущаго государства, желая быть достойною его столицею.

Да, чудо Божіе—это «Петра твореніе» и въ своемъ внутреннемъ значеніи для Россіи, для Европы. Имъ царь Петръ прорубилъ окно въ Европу. Черезъ это окно широкими волнами полился въ Россію свѣтъ знаній, потекли всѣ блага культуры нашихъ старшихъ по возрасту сосѣдей. Русскій народъ, отдѣленный доселѣ отъ Запада какъ бы стѣною, воспрянулъ отъ сна, усвоилъ знанія и развернулъ свои богатырскія силы; побѣдилъ и отбросилъ отъ границъ своихъ враждебные народы; многочисленныхъ инородцевъ претворилъ въ плоть и кровь основнаго великорусскаго племени; расширилъ границы Россіи отъ Бѣлаго моря до Чернаго и Каспійскаго, включивъ эти моря въ свои владѣнія, и отъ моря Балтійскаго до Великаго океана, въ послѣднее время соединивъ Россію желѣзнымъ путемъ съ самымъ центромъ міровой жизни. Все больше Петербургъ становится мѣстомъ свиданія народовъ Востока и Запада; въ немъ, какъ въ горниль, перерабатываются начала умозрѣнія и жизни чужихъ народовъ и служатъ побужденіемъ для плодотворныхъ преобразованій въ Россіи, для новыхъ направленій мысли и жизни въ Европѣ. И уже не кажется мечтою, а становится близкимъ фактомъ исполненіе предчувствія нашихъ вѣщихъ людей, что скажетъ, скажетъ Европѣ свое новое слово святая Русь. Маденная историческая параллель, относящаяся къ началу трехъ столѣтій Петер-

бургскаго періода исторіи Россіи, въ этомъ отношеніи весьма поучительна: царь Петръ вѣдиль въ Европу съ страстнымъ желаніемъ научиться тамъ всему доброму и пересадить это добро на родину; императоръ Александръ I, черезъ сто лѣтъ, уже проѣхалъ всю Европу, какъ освободитель народовъ ея отъ ига просвѣщеннаго тирана; конецъ этого вѣка ознаменованъ свободнымъ поклоненіемъ народовъ Европы праху русскаго Царя-Миротворца, державный Сынъ Котораго, начинатель третьяго вѣка Петербургскаго періода, возвѣстилъ миръ народамъ Европы. Но... первая ласточка не дѣлаетъ весны. И пусть русскій голосъ о мирѣ всего міра не услышанъ, пусть онъ нѣкоторыми не принятъ, въ немъ чуется новый для Европы русскій духъ, въ немъ святою Русью пахнетъ. И вѣрится, что наша родина, черезъ Петербургъ пріавшая много добраго отъ Европы, черезъ Петербургъ же скажетъ ей свое новое, свѣжее слово. Петербургъ—провиденціальныи городъ, городъ—чудо русской исторіи!

Кто же исполнитель воли Божіей о нашемъ городѣ, кто Творецъ его? Юбилей города—слава Петра Великаго, того Петра, который самъ говорилъ о себѣ: «а о Петрѣ вѣдайте, что ему жизнь не дорога, жила бы Россія въ славѣ и благоденствіи». Это не были только слова Петра, онъ доказалъ это своею жизнью и смертію. И потому то дорога намъ жизнь твоя, о великій государь,—дорога, какъ лучшее достояніе нашей исторіи, какъ украшеніе и слава нашей родины, какъ живой примѣръ всѣмъ и поученіе!

Мы привыкли представлять себѣ царя Петра работникомъ изо дня въ день, царемъ-мастеровымъ съ мозолистыми руками. Это—царь плотникъ, корабельный мастеръ, ковачь, бомбар-

дирь Преображенской роты; Саардамскій рабочій Петръ Михайловъ.

«То академикъ, то герой,  
То мореплаватель, то плотникъ,  
Онъ всеобъемлющей душой  
На тронѣ вѣчный былъ работникъ».

сказалъ о немъ лучший пѣвецъ царя и его дѣяній, нашъ великій поэтъ. За этимъ представленіемъ о царѣ, какъ работникѣ, нѣсколько тускнѣетъ цѣльный образъ великой души царя Петра, тѣмъ болѣе, что, какъ сынъ своего времени и народа, онъ не чуждъ былъ нѣкоторыхъ странностей, а по временамъ грубости и даже жестокости. А между тѣмъ этотъ царь былъ идеальнѣйшій человекъ, живое воплощеніе генія русскаго народа, на основѣ искренней и глубокой религіозности. Воспитанный въ преданіяхъ своего народа, въ духѣ святой церкви православной, царь Петръ, своей всеобъемлющей душою, не уживался съ формами старорусскаго благочестія, но его истинная религіозность проявлялась и въ обыденной жизни его, и въ особенности въ важнѣйшіе ея моменты. Вотъ, онъ въ Архангельскѣ, съ великими слезами отпущенный туда царицей-матерью, поручившей его Покрову Пресвятой Богородицы; царица боится за державнаго сына, умоляетъ его вернуться въ Москву, и онъ пишетъ ей: «не сама ли ты поручила меня Богоматери, а такого пастыря имѣючи, почто печаловать»? Въ томъ же Архангельскѣ, проводя время въ тяжеломъ трудѣ, царь не пропускалъ ни одной большой службы и, хорошо зная богослуженіе, самъ читалъ Апостоль и пѣлъ съ пѣвчими на клиросѣ. Чудесно спасенный во время бури на Бѣломъ морѣ, когда плылъ въ Соловки на поклоненіе святымъ угодникамъ Божиимъ, онъ, какъ только вышелъ на берегъ, собственноручно поставилъ крестъ, исповѣдуя свою вѣру въ Распятаго

Спасителя. Великія побѣды на морѣ и на сушѣ, прославившія созданныя царемъ русскіе армію и флотъ, ознаменованы Петромъ памятниками его искренняго благочестія: послѣ Полтавской побѣды, въ благодарность за нее Господу Богу, основанъ въ Петербургѣ храмъ во имя святаго Самсона Страннопріимца; памятникомъ Гангутской побѣды служить храмъ во имя святаго великомученика Пантелеимона. Когда сподвижниками Петра заключенъ былъ Ништадтскій миръ, окончившій великую Сѣверную войну, царь, возвратившись въ свою столицу, со всеѣмъ народомъ благодарилъ Господа за благополучное окончаніе тяжелой и продолжительной войны въ основанномъ имъ соборѣ Святой Троицы. Соборъ этотъ, нынѣ ветхій, заложенный Петромъ въ день освященія крѣпости въ годъ основанія Петербурга, и донынѣ служить памятникомъ благочестія царя и вмѣстѣ нагляднымъ свидѣтельствомъ вѣры его въ вѣждительную силу Бога Троицы, единаго Виновника величія Петербурга, славы Россіи. И долгъ благодарнаго потомства—на мѣстѣ этого памятника Петрова благочестія создать величественный храмъ, достойный памяти великаго императора, достойный славы его столицы.

Религіозность великаго Петра составляла сущность духовной природы и проявлялась во всей его жизни. Его жизнь была непрерывнымъ подвигомъ труда, и этотъ трудъ его—начала для самообразования, потомъ для образованія своихъ подданныхъ, наконецъ—на пользу отечества, проникнуть былъ религіознымъ характеромъ. Царь великой державы, славный побѣдитель народовъ, онъ могъ сказать о себѣ, что своими руками зарабатывалъ себѣ хлѣбъ или, какъ писалъ онъ о себѣ изъ Голландіи, — «послѣдую божественному слову, бывшему къ праотцу на-

шему Адаму, мы въ потѣ лица ѣдимъ хлѣбъ свой»...

Трогательными проявленіями благочестія запечатлѣнъ конецъ великаго царя. Въ славномъ подвигѣ, по слову Господа: «больше сея любви ниткоже имать, да кто душу свою положить за други своя», получилъ царь тяжкій недугъ, сведшій его въ могилу. Умирая, царь дважды приобщался Святыхъ Таинъ, былъ особорованъ и почилъ со словами: «вѣрую, уповаю»... Искренними слезами проводила въ могилу благодарная Россія своего великаго Преобразователя.

Умеръ царь, но не умерло его дѣло строенія Россіи, возвеличенія ея, расширенія ея предѣловъ, образованія сыновъ ея. И чѣмъ дальше уходитъ отъ насъ въ глубь вѣковъ величавый образъ Петра, тѣмъ онъ въ большую величину вырастаетъ, олицетворяя собою могучую, необъятную Россію. «Петра творенью» — Петербургу суждено быть вѣчнымъ памятникомъ величія его основателя, хранителемъ его славы, продолжателемъ его благочестія. И мы, свѣтло празднуя нынѣ двухсотлѣтіе его существованія, благодаримъ Господа Бога и за славный городъ, дарованный Россіи вѣждительною силою Божию, и за великаго Петра, исполнителя плановъ божественнаго промышленія о Россіи, — живой примѣръ для всѣхъ ея сыновъ.

Чему учить насъ примѣръ Петра? — Онъ учить — искреннему, дѣятельному благочестію въ духѣ родного православія, какъ основанію духовной жизни русскаго народа; учить труду изо дня въ день, какъ постоянной стихіи нашей земной жизни; учить самопожертвованію до готовности и жизнь свою отдать на пользу ближнихъ, для блага отечества, какъ вѣнцу христіанской добродѣтели; учить единенію всѣхъ русскихъ людей для достиженія общихъ цѣлей — славы

и могущества отечества, христіанскаго просвѣщенія, матеріальнаго благосостоянія и вѣчнаго спасенія.

Изъ этихъ завѣтовъ Петровыхъ наше время выдвигаетъ на первое мѣсто — быть всѣмъ въ единеніи на службѣ Богу и Царю, къ чему желѣзною рукою влекъ своихъ подданныхъ великій царь. Много было у него враговъ: говорили, что онъ измѣнникъ вѣры отцовъ, что онъ готовъ продать Россію, живя за морями, что озолотилъ свое дѣтище — Петербургъ и обулъ въ лапти Москву отеческую. Узкіе патриоты и невѣжественные люди хотѣли мутить народъ противъ царя во имя будто бы попоранной имъ вѣры православной... Теперь другія времена: уже не во имя вѣры, но съ открытымъ и дерзкимъ отрицаніемъ ея и святой церкви соединяютъ и возстаніе противъ Богоустановленной власти, противъ возвеличеннаго Петромъ исконнаго на Руси единодержавія и самодержавія. Мы должны крѣпко и единодушно стать на защиту нашей родины, за славу нашего города, памятуя, что «во благословеніи правыхъ возвысится градъ, усты же нечестивыхъ раскопается».

Дорогіе сограждане, сыны отечества! Напечатлѣмъ въ сердцахъ своихъ свѣтлый образъ великаго царя нашего и, подражая ему въ жизни, будемъ молить Господа Бога, да даруетъ ему славу у престола Своего. Будемъ мы вѣрны его завѣтамъ, благодать Божія пребудетъ на насъ, жителейхъ его города, а благодатію Божіею пребудетъ сильнымъ и славнымъ и градъ нашъ въ роды родовъ. Аминь.

Протоіерей Философъ Орнатскій.

## ШКОЛЬНЫЙ ПРАЗДНИКЪ 11 МАЯ.

11-го мая, въ день памяти свѣтыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія, учащіяся въ церковно-приходскихъ школахъ Петербурга до 3000 человекъ присутствовали, по обычаю, со своими учителями и учительницами за литургіей въ Казанскомъ соборѣ. Для дѣтей отведена была средина храма. Божественную литургію совершилъ высокопреосвященный митрополитъ Антоній, въ сослуженіи преосвященнаго Константина, епископа Гдовскаго, епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ. Пѣль соединенный хоръ воспитанницъ Владимірской церковно-учительской школы и Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища подъ управленіемъ П. П. Мироносицкаго, а нѣкоторыя пѣснопѣнія исполнялись всѣми учащимися подъ управленіемъ священника о. Николая Курлова. На молебствіе вышли: высокопреосвященные — Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій, Гурій, архіепископъ Новгородскій, преосвященные епископы — Николай Тавричскій и Константинъ Гдовскій и до 50 человекъ монашествующаго и бѣлаго духовенства. За богослуженіемъ присутствовали: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, Товарищъ Оберъ-Прокурора В. К. Саблеръ, члены Славянскаго благотворительнаго общества съ председателемъ графомъ А. П. Игнатьевымъ во главѣ, графъ Н. Ф. Гейденъ, болгарскій повѣренный въ дѣлахъ Станчовъ и др. По окончаніи богослуженія высокопреосвященный Антоній преподалъ дѣтямъ архипастырское благословеніе.

Любимая православно-русскимъ народомъ обитель преподобнаго Сергія, въ святомъ стремленіи содѣйствовать

духовному просвѣщенію дѣтей, этой юной семьи будущихъ гражданъ земли Русской, по примѣру прошлаго года, въ день памяти свѣтыхъ братьевъ первоучителей славянъ, Кирилла и Меодія, устроила дѣтскій праздникъ.

Теплый майскій денекъ и свобода воскреснаго дня собрали 11-го мая у гроба великаго печальника земли Русской болѣе 700 дѣтей-школьниковъ изъ 15 школъ. Кромѣ Сергіево-Посадскихъ школъ: Академической, Образцовой - Виѳанской, Петропавловской, сюда прибыли и дѣти школъ, раскинутыхъ на десятокъ верстъ около святой обители, какъ-то: изъ историческаго села Деулина, изъ Хотькова, Ахтырокъ, Абрамцева, Воздвиженья, Сабурова, Сурмина и др.

И большинство изъ прибывшихъ юныхъ паломниковъ были пѣшеходы, которые, какъ, напримѣръ, Хотьковская школа, шли въ обитель съ пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній, оглашая ими «холмы и доли». Выходя изъ школъ съ первой весенней зорькой, пѣшеходы, къ началу поздней литургіи, уже были у вратъ обители, такъ что случайный путникъ могъ наблюдать, какъ около 8 часовъ по разнымъ концамъ посада тянулись оживленныя толпы дѣтей.

Отраднѣйшимъ фактомъ при этомъ дѣтскомъ празднествѣ было то, что наряду съ церковно-приходскими школами здѣсь было и 7 школъ земскихъ, дѣти которыхъ слились въ одну нераздѣльную дружную семью, объединенную единствомъ и общностью духовныхъ стремленій съ дѣтьми церковныхъ школъ.

Какъ особенность описываемаго нами праздника, слѣдуетъ отмѣтить также, что во время него, нераздѣльно съ дѣтьми православно-русскихъ родителей, слились и до 20 человекъ дѣтей старообрядцевъ, прибывшихъ чрезъ Москву изъ Михайлово-слобод-

ской школы. Также, какъ и дѣти православныхъ родителей, они были въ храмѣ, за общей трапезой, послѣ литургіи, гдѣ вмѣстѣ съ другими дѣтьми охотно взяли крестики и Троицкія книжечки.

И намъ кажется, что это духовное торжество, вызвавшее духовное единеніе всѣхъ дѣтей православныхъ и старообрядческихъ, не можетъ быть безплоднымъ. Это своего рода общій духовный урокъ, напоминающій старинныя времена, когда, въ Великомъ Ростовѣ, святитель Леонтій объединялъ, въ цѣляхъ просвѣщенія языческихъ дѣтей свѣтомъ христіанства, и православныхъ, и языческихъ малютокъ, придавая, очевидно, большое значеніе духовному сродству невинныхъ душъ.

Назидательна для старообрядческихъ дѣтей, какъ и для православныхъ, была и та торжественная литургія, которая была совершена у гроба преподобнаго епископомъ Арсеніемъ, ректоромъ академіи, въ сослуженіи казначея лавры архимандрита Никона. Преосвященный Арсеній сказалъ дѣтямъ выразительное слово, а архимандритъ Никонъ говорилъ поученіе во время причащательнаго стиха.

Послѣ литургіи и молебна дѣти осматривали лаврскія достопримѣчательности, какъ то: прекрасную ризницу — этотъ сборникъ памятниковъ истории русской церковной жизни, лаврскую типографію и др., а послѣ большинство прибывшихъ школьниковъ пѣшкомъ направилось къ Черниговской Божіей Матери, причѣмъ здѣсь имѣла мѣсто слѣдующая умилительная картина. Выходя изъ лаврскихъ воротъ, школьники чинно останавливались около нихъ и пѣли тропарь и кондакъ преподобному. Около нихъ стягивались съ базарной площади, переполненной обыкновенно, по воскреснымъ днямъ, обывателями, поселяне изъ различныхъ деревень и сель... И такъ образовалась

большая группа, въ коей младшіе учили старшихъ своею краткою, но вдохновенною молитвою.

День 11 мая былъ торжественно отпразднованъ учащими и учащимися въ церковно-приходскихъ школахъ и г. Кіева. По этому случаю, въ Кіево-Владимірскомъ соборѣ была совершена божественная литургія, а по окончаніи ея молебствіе. Богослуженіе совершалъ высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій, въ сослуженіи преосвященнаго Агапита, епископа Уманскаго, соборнаго духовенства и оо. членовъ Кіевского епархіальнаго училищнаго совѣта и его отдѣленія, оо. законоучителей Кіевскихъ церковно-приходскихъ школъ и городскихъ училищъ. Въ тотъ же день, въ 2 часа дня, въ залѣ купеческаго собранія состоялся торжественный актъ Кіевскихъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ. На актѣ присутствовали въ большомъ числѣ воспитанники и воспитанницы Кіевскихъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ, занявшіе почти весь залъ, а также многіе изъ числа преподавателей школъ и родители и родственники учащихся. Актъ начался пѣніемъ молитвы «Христосъ воскрес!», исполненной хоромъ учениковъ. Затѣмъ предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія училищнаго совѣта о. Н. М. Клитинъ прочелъ рѣчь и краткій отчетъ о состояніи Кіевскихъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ за 1902—03 учебный годъ. Послѣ этого ученическимъ хоромъ былъ исполненъ гимнъ «Коль славень», за которымъ слѣдовали въ перемежающемся порядкѣ различные номера пѣнія и декламации въ исполненіи учениковъ и ученицъ. Въ перерывахъ учащимся были розданы награды. Актъ окончился около 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ дня пѣніемъ народнаго гимна. Духовное значеніе праздника выяснено

въ рѣчи произнесенной протоіереемъ Ооменко во Владимірскомъ соборѣ, которую мы и приводимъ:

*Изъ устъ младенцевъ совершилъ еси хвалу (Псал. VIII, 3).*

Нынѣ праздникъ школы. Нынѣ праздникъ славянской грамоты. Нынѣ великій и радостный праздникъ всего славянскаго обширѣйшаго міра. Нынѣ весь славянской міръ молитвенно чтить святую память своихъ первоучителей, святыхъ и равноапостольныхъ братьевъ Кирилла и Меоодія, исполняя симъ завѣтъ Апостола: *поминайте наставники ваши, иже глаголаша вамъ слово Божіе, ижеже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ* (Евр. XIII, 7). «Тѣмже и мы, братіе, яко отрасль языкъ, вѣроу Христовоу просвѣщенныхъ святыми первоучителями Словенскими—Кирилломъ и Меоодіемъ, да вознесемъ имъ нынѣ слово хвалы и прославленія: *радуйтесь радости Евангельскія благовѣстителие*» (Акаѳ. Икосъ 1-й).

Мы сказали въ началѣ сего слова, что нынѣ праздникъ школы и славянской грамоты. Вопросимъ убо теперь, по примѣру преподобнаго нашего лѣтописца Нестора: откуда есть пошла наша школа и славянская грамота?—«Въ лѣта иконоборныхъ царей греческихъ: Льва Арменина, Михаила Травля и Теофила, бысть въ Солунѣ градѣ (гдѣ и въ настоящіе дни переживается тяжелое время Македонскаго движенія) мужъ добродень, именемъ Левъ, имѣяй подружіе Марію. Это были праведные родители двоихъ свѣтильниковъ міру и просвѣтителей странъ Словенскихъ Меоодія и Кирилла. Изъ сихъ святыхъ мужей послѣдній, т. е. Кириллъ, споспѣшествующей ему благодати Святаго Духа, избрѣте и азбуку словенскую, имущую въ себѣ 38 письменъ, во еже бы пре-

ложити книги греческія на языкъ словенскій, въ чесомъ съ помощію Божію помогаше ему и блаженный Меоодій» (Изъ житія св. Кирилл. и Мео.). Вотъ, братіе, съ какого времени «просвѣтишася всѣ Словенскія страны и въ благочестивой вѣрѣ утвердишася». Вотъ съ какого времени начаша наши предки на родномъ языкѣ читать Священное писаніе и божественную литургію совершати. «Слышавше же о томъ, западніи Римляне начаша негодовати».

Итакъ, до временъ словенскихъ первоучителей Кирилла и Меоодія не было славянской грамоты. Не было грамоты; не могло быть и школы. День Кирилла и Меоодія—день духовнаго свѣта надъ славянскими землями. Да сіяетъ-же этотъ свѣтъ немерцающимъ сіяніемъ и на всѣ будущіе вѣка и поколѣнія!

Гдѣ же пріютилась славянская грамота послѣ ея избрѣтенія?—У святыхъ храмовъ, у святыхъ церквей. Для просвѣтительнаго дѣла долженъ быть и просвѣтительный пріютъ. Великій князь Ярославъ Мудрый, строя церкви по городамъ и селамъ, велѣлъ священникамъ обучать при церквахъ народъ. Въ Новгородѣ, какъ извѣстно всѣмъ, онъ устроилъ при церквахъ школы для 300 дѣтей. «Владиміръ Святой распахалъ и умягчилъ сердца людей, просвѣтивши ихъ крещеніемъ, а Ярославъ насѣялъ ихъ книжными словами, а мы теперь пожинаемъ, принимая книжное ученіе», говорилъ одинъ изъ древнихъ нашихъ книжниковъ. Здѣсь, въ Кіевѣ, при Андреевскомъ женскомъ монастырѣ, дочь князя Всеволода устроила училище для дѣвиць. Такимъ образомъ, съ первыхъ дней христіанства у насъ на Руси, при церквахъ и монастыряхъ, данъ былъ пріютъ какъ мужскимъ, такъ и женскимъ школамъ. И это событіе исторически неопровержимое.

У насъ на святой Руси и дальнѣйшая судьба школы связана неразрывными узами съ судьбами церкви отечественной. Что было бы съ нашей грамотой и нашей школой въ тяжкіе періоды междоусобныхъ войнъ «удѣльнаго періода», въ дальнѣйшій періодъ «татарскаго нашествія», во дни лихолѣтія «смутнаго времени», еслибы въ эти времена крови, разоренія и погрома церкви не пріютила подъ своимъ мирнымъ кровомъ книжное ученіе и народную школу?! Страхъ и трепетъ объемлетъ сердце, еслибы мы стали вдумываться и углубляться въ поставленный вопросъ. Гдѣ бы сохранилось тогда книжное ученіе? Въ какомъ положеніи мы очутились бы теперь? Но десница промысла Божія спасала насъ въ прошедшемъ. Спасетъ и въ будущемъ.

Предъ мысленнымъ взоромъ обитателей сихъ южныхъ областей обширной Россіи предносится крайне грустная картина такъ называемой уни. И невольно ставится вопросъ: что могло бы произойти съ славянской грамотой и православнымъ книжнымъ ученіемъ, еслибы они не нашли для себя мирнаго убѣжища въ «братствахъ», при монастыряхъ и церквахъ? Славянскую азбуку святаго Кирилла, какъ было замѣчено выше, на Западѣ повстрѣчали враждебно. Въ сосѣдней намъ Галиціи, прежде подвластной Кіевской митрополіи (митрополиты наши и теперь титулуются Кіевскими и Галицкими), и теперь существуетъ открытое гоненіе на славянскую азбуку и стремленіе замѣнить письмена Кирилла алфавитомъ латинскимъ. Но у насъ православная церковь удержала и защитила достоинствѣ и завѣтъ своихъ равноапостольныхъ первоучителей. Это очевидно для всѣхъ и не требуетъ доказательствъ. И до послѣдняго времени народная школа въ сихъ краяхъ была при церкви. Въ

періодъ нашего дѣтства въ малороссійскихъ деревняхъ не знали дома псаломщика, а всегда говорили; «псаломщикъ живетъ въ школѣ». Почему?—Его домъ былъ въ селѣ приходской школой. Эту школу знало все село.

Въ настоящее время, на пространствахъ всей обширной Россіи, отъ береговъ студенаго Бѣлаго моря до береговъ моря Чернаго, и отъ высотъ Кавказа до равнины Сибири включительно, параллельно съ вѣковой, традиціонною церковно-приходскою школою усердно трудится въ книжномъ воспитаніи народа и школа свѣтская, мірская. Нынѣ, въ день праздника славянской грамоты, отъ души пожелаемъ и этой школѣ и ея усерднымъ дѣятелямъ успѣха и всего добраго, но съ оговоркой, чтобы и эта школа не отказала въ искренномъ пожеланіи того же и школѣ церковно-приходской. Да будетъ между ними такое же взаимообщеніе, какое было между двумя первоучителями нашими — Кирилломъ и Меѳодіемъ. «Трудились мы съ тобою, — говорилъ предъ своей кончиной Кириллъ своему брату Меѳодію, — какъ пара воловъ подъ ярмомъ». Отъ души желалось бы видѣть, чтобы и наши двѣ школы — духовная и мірская, какъ пара равно трудолюбивыхъ воловъ, взаимно содѣйствуя другъ другу, вспахивали обширную ниву Русской земли, засѣвая ее «добрымъ и полезнымъ ученіемъ». И какъ много дѣла для обѣихъ школъ! И какое это святое дѣло! И какое тяжелое! Его можетъ облегчить только союзъ взаимной поддержки.

Наше нынѣшнее слово было бы не закончено, еслибы мы обошли умопачаніемъ, что нынѣшній день есть день великій и святой и для всего славянскаго міра. «Славянскій міръ, многочисленныя славянскіе народы!» — какъ много, много великаго, славнаго и ожидаемаго будущаго заключается для

русскаго сердца въ сихъ словахъ. Если мы «не вчерашніе» на нивѣ общечеловѣческой, на нивѣ просвѣтительной и въ области, какъ говорятъ, культурной, то все же мы еще юны, не состарѣвшіеся, не одряхлѣвшіе... Мы полны неразбитыхъ и неизломанныхъ силъ. Боже! укрѣпи насъ на славное будущее. Кто поведетъ насъ по этому пути?—школа. Какая могучая задача школы славянской! Боже! *соверши славу изъ устъ младенцевъ сихъ. А вы, преславніи языкъ словенскихъ учителя и просвѣтителіе, святыя равноапостольніи Кирилле и Меводіе, къ вамъ, яко чада ко отцемъ*, взываемъ, молите Владыку всѣхъ, да вся языки словенскія утвердите въ православіи и единомысліи. (Изъ молитвы). На семъ единомысліи и можетъ только создаться великое будущее славянскихъ народовъ. Аминь.

Освященіе храма въ гор. Смоленскѣ.—Рѣдкій примѣръ.—Закладка новаго зданія Тамбовскаго духовнаго училища.—Чувашская учительская школа.—Монастырское подворье.—Пожертвованіе на стипендію при семинаріи.—† В. Н. Хитрово.

◆ Въ городѣ Смоленскѣ, въ такъ называемой Солдатской слободѣ, до 1812 года существовалъ деревянный храмъ во имя Всѣхъ Святыхъ. При занятіи Смоленска французами, храмъ этотъ былъ сожженъ и мѣсто его до послѣдняго времени было обозначено лишь небольшимъ желѣзнымъ крестомъ. Въ послѣдніе годы среди жителей Смоленска явилось желаніе построить, на мѣстѣ разрушеннаго французами, новый храмъ, тѣмъ болѣе, что населеніе Солдатской слободы весьма значительное, за отсутствіемъ въ ней храма, испытывало большія затрудненія въ удовольствіи своихъ религіозныхъ потребно-

стей. Нашлись благотворители, при помощи которыхъ удалось осуществить это благое намѣреніе. Нынѣ на мѣстѣ разрушеннаго въ Солдатской слободѣ устроенъ новый каменный храмъ. Храмъ построенъ въ память избавленія Государя Императора, въ бытность Его Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, отъ злодѣйскаго покушенія въ Японіи 29-го апрѣля 1891 г. Въ память прежняго, новый храмъ также посвященъ во имя Всѣхъ Святыхъ. 27-го минувшаго апрѣля состоялось торжественное освященіе вновь сооруженнаго храма. Освященіе совершалъ преосвященный Смоленскій Петръ въ сослуженіи многочисленнаго собора духовенства, при многолюдномъ собраніи молящихся.

◆ Въ мартѣ сего 1903 года крестьяне одного изъ приходоу Тихвинскаго уѣзда обратились къ высокопреосвященному архіепископу Новгородскому Гурію съ ходатайствомъ о томъ, чтобы владыка оставилъ имъ ихъ приходскаго священника. Поводомъ къ такому ходатайству послужило то, что священникъ этотъ въ томъ-же мартѣ мѣсяцѣ подалъ просьбу о переводѣ его въ одинъ изъ городскихъ приходоу. Побужденіемъ къ подачѣ просьбы о переводѣ послужили для него настойчивыя просьбы родныхъ устроиться поближе къ нимъ и желаніе доставить семьѣ своей жизнь болѣе удобную, чѣмъ въ деревнѣ. Вскорѣ послѣ подачи просьбы онъ писалъ: «Я теперь какъ трава, вѣтромъ колеблемая. Туда зоветъ долгъ передъ родными, а здѣсь духовныя дѣти и дѣло. Тамъ лучшая семейная жизнь, болѣе удобная и спокойная, а здѣсь тѣсная связь съ прихожанами, жизнь для ихъ душевнаго спасенія, жизнь настоящаго духовнаго пастыря, если, конечно, самъ-то стремишься къ тому. Если переведетъ владыка, то вѣрно я въ N—нѣ не могу больше добра сдѣ-

лать, а если останусь, такъ это побудитъ къ большому старанію принести пользу прихожанамъ». Ходатайство крестьянъ N—го прихода — приблизительно такое: крестьяне ходатайствуютъ объ оставленіи у нихъ приходскаго священника потому, что имъ данъ какъ-бы толчокъ къ поднятію въ приходѣ религиозно-нравственной жизни, устроенъ новый прекрасный храмъ и открыты церковныя школы, что они привыкли слушаться въ религиозно-нравственной жизни своего приходскаго пастыря, какъ духовнаго руководителя, и опасаются — привыкнуть ли такъ къ другому. Не знаемъ, — пишутъ «Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости» — подъ вліяніемъ ли сего ходатайства, или по другимъ причинамъ, но только этотъ священникъ перевода не получилъ, къ великой радости прихожанъ N—й церкви и къ счастью для нихъ. Говоримъ къ счастью, ибо легко могло случиться, что къ новому священнику они, пожалуй, и «не привыкли-бы». А безъ этой «привычки», которая есть ничто иное, какъ нравственная связь прихожанъ съ своимъ духовнымъ пастыремъ, новый священникъ не только не могъ-бы принести существенной пользы для прихода, но даже могъ-бы повредить тому, что сдѣлано его предшественникомъ.

◆ 20 апрѣля совершена закладка новаго зданія 2 Тамбовскаго духовнаго училища. На мѣстѣ постройки былъ устроенъ шатеръ, декорированный зеленью; сюда съ крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи начальствующихъ и учащихся, была принесена изъ Богородичной церкви чудотворная икона Тамбовской Божіей Матери. Предъ иконою Богоматери было совершено молебствіе преосвященнымъ Иннокентіемъ въ сослуженіи ректора семинаріи и прочаго духовенства, при

участіи хора изъ воспитанниковъ училища и семинаріи, въ присутствіи учащаго персонала, всѣхъ учениковъ училища, работающихъ на постройкѣ, весьма многочисленной публики и многихъ почетныхъ лицъ.

◆ Для просвѣщенія чувашъ Симбирскаго края въ г. Симбирскѣ уже нѣсколько лѣтъ открыта чувашская учительская школа, съ женскимъ при ней училищемъ. Въ 1902 г. въ этой школѣ обучалось 163 мальчика и 87 дѣвочекъ, а всего 250 человекъ, — изъ крестьянъ 242, духовнаго званія 8; чувашъ 212, русскихъ 37, мордвовъ — 1; православныхъ 248 и 2 язычника. Всѣ воспитанники и воспитанницы живутъ при школѣ и пользуются годовымъ содержаніемъ и помѣщеніемъ, но одежду и обувь не пользуются. Изъ всего числа учащихся стипендіями пользуются 147 человекъ, слѣдовательно 41,2% учащихся, 103 человекъ никакими пособиями не пользуются. Изъ 103 человекъ родители 26 платятъ за содержаніе дѣтей по 50 рублей въ годъ, а остальные 77 учащихся, по своей бѣдности, никакой платы не вносятъ, но пользуются наравнѣ съ другими готовымъ содержаніемъ; всѣ они — дѣти крестьянъ чувашъ и русскихъ и нѣкоторые изъ нихъ настолько бѣдны, что не только не въ состояніи платить за содержаніе, но не имѣютъ даже сколько-нибудь сносной одежды и обуви; у иныхъ нѣтъ средствъ и на покупку лаптей. Нужды учениковъ отчасти удовлетворяются существующимъ при школѣ уже 5 лѣтъ Святодуховскимъ братствомъ. Братство пользуется значительнымъ сочувствіемъ мѣстнаго духовнаго общества — въ особености бывшихъ питомцевъ школы. Большинство сельскихъ священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и учителей, состоящихъ членами Святодуховскаго братства (43 изъ 52), получили образованіе въ чувашской учительской

школь; не мало также братчиковъ и жертвователей изъ крестьянъ и мѣщанъ.

◆ Жители селенія Старой Майны, Ставропольскаго уѣзда, Самарской епархіи, обратились къ преосвященному Гурію съ ходатайствомъ объ открытіи при названномъ селѣ подворья Раковскаго женскаго монастыря съ домовою при немъ церковью для возношенія Господу Богу молитвъ объ упокоеніи души Царя-Освободителя Императора Александра II-го и о здравіи нынѣ благополучно царствующаго Императора Николая II-го и всего Царствующаго Дома. Для обезпеченія новой обители, разными благотворителями, благоговѣнно чтущими память Царя-Освободителя, жертвуется земля въ количествѣ 27 десятинъ, дома и другія необходимыя постройки, колокола для будущей церкви, все ея внутреннее устройство и церковная утварь, далѣе, магазинъ на базарной площади, приносящій ежегодно дохода 135 рублей, и, наконецъ, деньги въ количествѣ 100 руб. При этомъ выражено желаніе, чтобы находящаяся въ Раковскомъ монастырѣ чудотворная икона Божіей Матери, именуемая «Взысканіе погибшихъ», ежегодно приносилась въ Старую Майну «для вознесенія, какъ сказано въ общественномъ приговорѣ, молитвъ Заступницѣ рода христіанскаго о упокоеніи души въ Бозѣ почившаго Царя-Освободителя крестьянъ отъ крѣпостной завѣсности» и, конечно, для служенія молебновъ всѣмъ, желающимъ помолиться предъ этою иконою. По поводу такого ходатайства преосвященнымъ владыкою положена такая резолюція: «Весьма радуюсь и благодарю Бога, вложившаго въ благотворивыя сердца жертвователей, въ увѣковѣченіе блаженныхъ памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра II-го, Царя-Освободителя, —

принести въ даръ Царицѣ Небесной, ради ея чудотворнаго образа, именуемаго «Взысканіе погибшихъ», въ пользование находящагося при ономъ женскаго монастыря Раковскаго, — участокъ земли съ находящимися на ней постройками, торговую лавку на базарѣ с. Старой Майны.. На выраженные ими условия съ своей стороны я изъявляю полное согласіе, въ виду той религіозно-нравственной пользы, какая можетъ происходить отъ обитанія вблизи большого населенія с. Старой Майны инокинь, на началахъ общежительнаго монастыря, при храмѣ съ особымъ причтомъ изъ священника и діакона».

◆ Вдова священника М. Т. Архангельская завѣщала 2,500 рублей на учрежденіе при Самарской духовной семинаріи стипендіи съ тѣмъ условіемъ, чтобы стипендіатъ по окончаніи курса былъ священникомъ и въ молитвахъ церкви творилъ поминовеніе объ усопшей и о ея мужѣ іереѣ Георгіѣ; по тому же духовному завѣщанію пожертвована въ Георгіевскую церковь села Хрящевки 1,000 руб. на вѣчное поминовеніе жертвовательницы.

#### † В. Н. Хитрово.

8-го мая, на кладбищѣ Александроневской лавры, состоялось погребеніе скончавшагося въ Гатчинѣ, 70-тилѣтъ отъ роду, секретаря Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Василія Николаевича Хитрово. Съ именемъ покойнаго связано улучшеніе судебъ русскихъ паломниковъ и вообще русскаго православія въ Палестинѣ. Будучи однимъ изъ учредителей Палестинскаго общества, возникшаго въ 1882 году; В. Н. принималъ затѣмъ самое горячее участіе во всѣхъ его дѣлахъ. В. Н. самъ нѣсколько разъ бывалъ въ Святой Землѣ,

основательно изучалъ положеніе русскаго паломничества на мѣстѣ, знакомился тамъ съ видными дѣятелями православія, съ которыми затѣмъ находился въ постоянныхъ сношеніяхъ. Только при наличности такого опытнаго сотрудника-руководителя наше Палестинское общество могло достигнуть настоящихъ блестящихъ успѣховъ. Прежде наши паломники были въ рукахъ греческихъ монаховъ, наше подворье не было устроено, не было ни школъ, ни больницы; отъ своевольства турокъ, происковъ францисканцевъ, разбоевъ бедуиновъ и т. п. — не было защиты. Теперь не то. Въ Иерусалимѣ, вмѣсто жалкаго подворья, для русскихъ богомольцевъ появилось прекрасное подворье. Всѣ русскія постройки охраняются надежною стражей. Появилось нѣсколько русскихъ храмовъ: близъ подворья, на Елеонской горѣ и другихъ. Выстроена прекрасная больница. Въ Палестинѣ имѣется уже нѣсколько подворій, а школы и лечебницы появились даже въ городахъ Сиріи. Все это не только улучшило положеніе нашихъ паломниковъ и увеличило ихъ число до 10,000 ежегодно, но и является мощнымъ орудіемъ вліянія на мѣстное населеніе и борьбы съ католицизмомъ. Тѣсная связь этихъ успѣховъ съ именемъ покойнаго была отмѣчена въ Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ на имя Василія Николаевича за нѣсколько дней до его смерти — 29-го минувшаго апрѣля, гдѣ ему выражено Монаршее благоволеніе. Своему завѣтному дѣлу покойный служилъ и литературнымъ путемъ. Ему принадлежатъ нѣсколько сочиненій о Святой Землѣ, въ томъ числѣ: «Православіе въ Святой Землѣ», «Къ животворящему Гробу» и другія; послѣднее выдержало нѣсколько изданій. Только въ послѣдній годъ жизни В. Н. оставилъ службу въ Министерствѣ Народнаго Просвѣ-

щенія, гдѣ былъ членомъ совѣта Министра.

## СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

### Новая митрополія на Ливанѣ.

Антиохійская церковь выдѣлила въ своемъ составѣ новую епархію.

Уже вскорѣ послѣ вступленія на престолъ патриарха Мелегія у православныхъ жителей Ливана явилась мысль — просить патриарха объ отдѣленіи Ливана отъ Бейрутской митрополіи и образованіи собственной епархіи.

Ливанъ, какъ извѣстно, представляетъ въ настоящее время въ политическомъ отношеніи особое генераль-губернаторство подъ покровительствомъ великихъ державъ; онъ пользуется многими льготами сравнительно съ другими турецкими провинціями и самостоятельностью въ своемъ управленіи. Генераль-губернаторъ здѣсь долженъ быть непременно христіанинъ, назначаемый съ согласія державъ-покровительницъ. Въ церковномъ же отношеніи онъ до сихъ поръ составлялъ одну епархію съ Бейрутомъ. Православные ливанцы обратились къ патриарху и изложили мотивы своей просьбы объ отдѣленіи Ливана отъ Бейрута. Въ письмѣ къ главѣ Антиохійской церкви они писали: «Иисусъ Христосъ, отправляя апостоловъ на проповѣдь, назначилъ имъ разныя страны. Апостоль Петръ былъ посланъ въ Сирію. Онъ посѣтилъ Бейрутъ, потомъ былъ въ теперешнемъ Жбайл'ѣ — (древній Геваль, по-гречески Библосъ, къ сѣверу отъ Бейрута на берегу моря), гдѣ поставилъ Іоанна, названнаго Маркомъ; названнаго апостоль былъ также въ теперешнемъ Батрун'ѣ (древній Ботрисъ, къ сѣверу отъ Жбайл'я на берегу моря), гдѣ поставилъ апостола Силу.

«Такимъ образомъ, исторія показываетъ, что уже при апостолѣ Петрѣ здѣсь были два епископа. Впослѣдствіи, особенно при Константінѣ Великомъ, число епархій на Ливанѣ увеличилось. Къ сожалѣнію, въ послѣдующее затѣмъ время, вслѣдствіе уменьшенія здѣсь христіанъ, Ливанъ былъ присоединенъ къ Бейруту. Въ настоящее время число православныхъ возросло на Ливанѣ до 50,000 душъ. Такое количество болѣе чѣмъ достаточно для образованія отдѣльной епархій, тѣмъ болѣе, что въ Антиохійской патриархій есть мѣста съ несравненно меньшимъ числомъ жителей, имѣющія собственныхъ митрополитовъ. Какое неудобство представляеть соединеніе Ливана съ Бейрутомъ, показываетъ хотя бы то обстоятельство, что, напримѣръ, покойный бейрутскій митрополитъ Гаврилъ не могъ посѣтить ни разу многихъ церквей своей епархій вслѣдствіе ея величины.

«Наши желанія и просьбы объ отдѣленіи Ливана,—ишутъ въ концѣ жители,—направлены лишь къ общей пользѣ православныхъ людей».

Синодъ Антиохійской церкви, по обсужденіи представленной просьбы, отнеся къ ней съ полнымъ одобреніемъ. Патриархъ Мелетій въ своемъ посланіи къ жителямъ Ливана отъ 22 декабря 1901 года высказалъ свое согласіе съ желаніемъ жителей и предложилъ представить ему трехъ кандидатовъ на вновь открывающуюся митрополицію кааедрю.

«Лишь черезъ мѣсяць съ небольшимъ, именно 31 января 1902 г., имъ былъ полученъ отъ жителей отвѣтъ, что они почти единогласно выбрали архимандрита Булоса Абу-Адаль. Синодъ согласился съ этимъ, и 3 февраля 1902 г. архимандритъ Булосъ (Павель) былъ торжественно посвященъ въ санъ митрополита въ Дамаскѣ, въ присутствіи

патриарха. Новый митрополитъ получилъ названіе—митрополитъ Жбайл'я и Батрун'а и ихъ округа.

Объ этомъ избраніи новаго митрополита Ливана было послано соответственное сообщеніе въ Константинополь, съ просьбой утвердить рѣшеніе Антиохійскаго синода. По обыкновенію, отвѣтъ Высокой Порты затанулся. Прошелъ цѣлый годъ, а его не получали. Вновь избранный митрополитъ жилъ при патриархѣ въ Дамаскѣ.

Наконецъ, въ началѣ апрѣля текущаго года, изъ Константинополя получилось извѣстіе, что султанъ утвердилъ постановленіе синода. Послѣ того новый митрополитъ Булосъ отправился на мѣсто своего служенія и былъ торжественно и радостно встрѣченъ жителями. Въ его епархій насчитывается до 50,000 православныхъ, до 100 церквей, до 80 священниковъ и 20 школѣ.

Булосъ абу-Адаль, при крещеніи Авизъ, родился въ Дамаскѣ 23 октября 1865 года. Учился онъ сначала въ патриаршей школѣ. Уже въ дѣтствѣ въ немъ проявилась наклонность и любовь къ церкви и всему священному. Въ августѣ 1879 г. его отправили въ Константинополь въ греческую школу Аль-Фанаръ, гдѣ онъ пробылъ только одинъ годъ. Отсюда его послали въ богословскую школу на островѣ Халкѣ (одинъ изъ Прицевыхъ острововъ близъ Константинополя). Въ этой школѣ онъ пробылъ 7 лѣтъ. 6 февраля 1889 г. онъ былъ посвященъ въ диаконы и названъ Булосъ (Павель). Вскорѣ онъ былъ выбранъ въ члены патриаршаго братства, потомъ назначенъ секретаремъ патриархій при патриархѣ Герасимѣ. Въ 1898 г. онъ былъ посвященъ въ архимандрита. Въ 1893—1894 гг. онъ, кромѣ обязанностей секретаря, занимался еще въ патриаршей высшей школѣ. Булосъ былъ также выбранъ членомъ общества святаго Іоанна Да-

маскина, котораго съ 1893 г. былъ предсѣдателемъ.

Молодой монахъ проявлялъ обширную дѣятельность, которая часто принимала характеръ общественной. Онъ входилъ въ нужды паствы, помогалъ совѣтомъ, а гдѣ было надо—и материальными средствами. За это онъ пользовался общей любовью жителей «вѣчнаго города». Когда, напримѣръ, было получено султанское іраде, утверждающее на Антиохійскомъ престолѣ Мелетія, то возвѣстити всѣмъ объ этомъ радостномъ событіи было поручено Булосу.

В. Соловьевъ.

### Изъ Берлина.

Вопросъ о жалованьѣ служителямъ алтаря составляетъ злобу дня не только у насъ, но и въ сосѣдней съ нами Германіи. Уже издавна и въ нѣмецкой печати, и на сѣздахъ нѣмецкихъ раздаются голоса пасторовъ относительно отмѣны такъ называемыхъ *Liebesgaben*, т. е. добровольныхъ даяній въ пользу ихъ; но такъ какъ у германскихъ протестантовъ нѣтъ своего центрального органа церковнаго управления, какимъ для Россіи является Святѣйшій Синодъ, то въ различныхъ государствахъ, входящихъ въ составъ Германіи, указанный вопросъ рѣшался различно. Такъ, въ Саксоніи и Вюртембергѣ *Liebesgaben* уже давно уничтожены и замѣнены или повышеннымъ жалованьемъ, или опредѣленною таксою за службы и требы; но въ другихъ мѣстахъ онѣ еще остаются.

Недавно вопросъ этотъ вновь возникъ среди пасторовъ города Берлина. 30-го апрѣля на сѣздѣ Берлинскаго духовенства и мірянъ (*Berliner Stadtsynode*) для обсуждения назрѣвшихъ духовныхъ нуждъ было прочи-

тано, между прочимъ, предложеніе королевской консисторіи отмѣнить вовсе доходы пасторовъ и вмѣсто этого увеличить жалованье. Согласно проекту консисторіи, всѣ доходы, получаемые Берлинскими пасторами за требы, за обученіе дѣтей, готовящихся къ конфирмаціи, за приготовленіе прозелитовъ и пр., идутъ въ церковную кассу соотвѣтствующей общины (прихода); взаменъ этого жалованье ихъ увеличивается въ слѣдующихъ размѣрахъ: главный пасторъ получаетъ сначала 3,000 марокъ (одна марка=46 коп.), затѣмъ черезъ каждые три года жалованье увеличивается на 500 марокъ; высшее жалованье равняется 7,500 маркамъ; при этомъ свободная квартира или 1,500 марокъ квартирныхъ денегъ. Остальные пасторы (2-й, 3-й и пр.) на тѣхъ-же совершенно условіяхъ получаютъ отъ 2,500 марокъ до 7,000 марокъ, смотря по числу лѣтъ службы.

Предложеніе вызвало весьма оживленные дебаты, но надо отдать справедливость членамъ сѣзда: принципиальныхъ защитниковъ *Liebesgaben* между ними не оказалось; если же нѣкоторые и возстали противъ консисторскаго проекта, то изъ-за другого рода соображеній,—главнымъ образомъ изъ боязни поставить пасторовъ въ еще большую зависимость отъ свѣтской власти,—большое мѣсто въ жизни современнаго протестантизма. За проектъ подали голосъ 31 такъ называемыхъ духовныхъ и 50 свѣтскихъ членовъ сѣзда; противъ—40 членовъ, изъ которыхъ 22 духовныхъ. По большинству голосовъ проектъ былъ принятъ.

Интересны мотивы, выставленные сѣздомъ въ защиту своего рѣшенія: доходы унижаютъ пасторовъ въ мнѣніи общества, въ особенности тамъ, гдѣ есть сектанты—вообще враги церкви; доходы ставятъ преграду между па-

сторонами и бѣдными мірянами; доходы даютъ поводъ упрекать пасторовъ въ зависимости отъ богачей; доходы весьма часто, какъ доказываетъ опытъ, поселяютъ недовѣріе и вражду какъ между членами одного и того-же причта, такъ и между сосѣдными причтами, и т. д.

Діаконъ Н. С—въ.

### СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

*Е. Поселянинъ. Очерки изъ исторіи русской церковной и духовной жизни въ XVIII вѣкѣ.* Спб. 1903 г. 174 стр.

Цѣна 50 к.

Авторъ очерковъ ставитъ своею задачею отмѣтить «выдающіяся событія русской духовной жизни XVIII вѣка и помянуть труды тѣхъ подвижниковъ вѣры и просвѣщенія духовнаго, чьи руки спасли Россію отъ великой, угрожавшей ей, опасности умаленія въ ней праотеческой вѣры».

Наиболѣе выдающимся событіемъ русской церковной жизни въ XVIII столѣтіи было, конечно, преобразование Петромъ I высшаго церковнаго управленія. Этому событію въ связи съ обусловившими его причинами и послѣдовавшими, непосредственно за учрежденіемъ Святѣйшаго Синода, мѣропріятіями по упорядоченію религіознаго строя русской церковной жизни— авторъ и посвящаетъ первыя двѣ главы своихъ очерковъ. Прекрасно очерчена здѣсь личность мѣстооблюстителя патриаршаго престола, а затѣмъ перваго президента Святѣйшаго Синода— митрополита Рязанскаго—Стефана Яворскаго. «Тихимъ отраднымъ свѣтомъ горитъ, пишетъ авторъ, чистый образъ Стефана Яворскаго на порогѣ между двумя эпохами русской церкви. Если и лежитъ пятно на его молодости—

временный католицизмъ, принятый изъ жажды знанія и изъ невозможности получить иначе полное образованіе, то клеветы, которыя ему потомъ пришлося перенести, вполнѣ искупили этотъ грѣхъ. Онъ всѣми силами служилъ церкви, православію, искалъ не личныхъ выгодъ, а пользы дѣла церковнаго, какъ, по крайнему разумѣнію своему, понималъ эту пользу. Ревностью въ проповѣди, независимостью въ обличеніи грѣха, сколь-бы высоко, по человѣческимъ мѣркамъ, не свилъ себѣ гнѣзда этотъ грѣхъ, онъ напоминаетъ Иоанновъ Златоустовъ и Амвросіевъ Медиоланскихъ. Глубоко образованный, онъ тѣмъ не менѣе понималъ, что вѣншее выраженіе религіознаго чувства нельзя гнать и осуждать, и потому, гдѣ могъ, шелъ противъ бури, старавшейся низвергнуть многіе обычаи праотеческаго благочестія, причемъ часто приходилось ограничиваться лишь безплоднымъ протестомъ, все же ясно доказывавшимъ всю чистоту его православія, всю непричастность его тѣмъ вліяніямъ протестантизма, которыя тогда такъ свободно злыми вихрями носились надъ русской землей».

Слѣдующія три главы очерковъ авторъ отводитъ характеристикамъ замѣчательнѣйшихъ іерарховъ Петровской эпохи—Иова Новгородскаго, святителя Димитрія Ростовскаго, Митрофана Воронежскаго и ближайшаго сотрудника Петра въ области церковныхъ преобразованій—архіепископа Феофана Прокоповича; наконецъ,—въ краткихъ, но сильныхъ словахъ передаетъ печальную исторію опальныхъ архіереевъ, павшихъ жертвою въ эту смутную переходную пору церковной жизни—Феодосія Яновскаго, Георгія Дашкова и смѣлаго борца за православіе Феофилакта Лопатинскаго,

Покончивъ съ печальной эпохой Бироновщины, отмѣченной угнетеніемъ

всего русскаго и ужасами тайной канцеляріи, авторъ въ VI главѣ переходитъ къ царствованію императрицы Елисаветы Петровны, когда русская церковь, а съ нею и вся Россія, вновь узнала спокойные дни. Охарактеризовавъ отмѣченное истинно-русскимъ благочестіемъ отношеніе къ церкви Елисаветы Петровны, авторъ въ той же главѣ передаетъ жизнь святителя Вѣдгородскаго Іоасафа Горленки, — выдающагося подвижника Елисаветинскаго царствованія.

Главы VII и VIII посвящены вѣку императрицы Екатерины II-й. Вѣрный своей манерѣ — описывать эпоху, характеризуя ея главнѣйшихъ дѣятелей, авторъ даетъ здѣсь краткія, но сильныя характеристики выдающихся іерарховъ Екатерининскаго времени — Геддеона Криновскаго, митрополитовъ Гавриила Петрова, Платона Левшина, Тихона Воронежскаго и другихъ славныхъ іерарховъ Екатерининской эпохи. Замѣчательно, что всѣ почти выдающіеся іерархи того времени — были изъ велико-русскихъ уроженцевъ и воспитанниковъ великорусскихъ учебныхъ заведеній. Выдающимся изъ нихъ по своимъ талантамъ — былъ, несомнѣнно, митрополитъ Московскій Платонъ. Авторъ такъ опредѣляетъ его значеніе: «значеніе его въ томъ, что онъ высоко поставилъ знамя архіерейскаго сана и вызвалъ общее уваженіе къ своей личности; вмѣстѣ съ митрополитомъ Гаврииломъ Петербургскимъ они способствовали возвышенію архіерейскаго достоинства, столь низко стоявшаго при Теофанахъ и Биропахъ. Онъ былъ, можно сказать, предвозвѣстникомъ того пышнаго разцвѣта іерархіи, какой она узнала въ лицѣ одного изъ преемниковъ Платона по Московской кафедрѣ и одного изъ величайшихъ мужей вселенской церкви, великаго Московскаго митрополита Филарета».... «И если мы сравнимъ время

Теофана — эту эпоху доносовъ, судовъ надъ архіереями, погибавшими въ ссылкахъ и казематахъ, съ эпохою Платона, стоявшаго на рубежѣ XVIII и XIX вѣковъ: несмотря на то, что и при немъ были недочеты въ положеніи церкви, — мы будемъ удивлены чрезвычайною разницею между настроеніями и, такъ сказать, колоритами обѣихъ эпохъ. Въ первой общая смятенность, подавленность, страхъ, во второй — тишина и спокойствіе».

Изъ іерарховъ южноруссовъ въ вѣкъ Екатерины II-й громкую извѣстность пріобрѣлъ митрополитъ Ростовскій Арсеній Мацѣевичъ, подавшій протестъ противъ отобранія церковныхъ имуществъ. Авторъ «очерковъ» подробно знакомитъ съ интересною и тишиною личностію и «дѣломъ» Арсенія. Отбнивая съ нравственной точки зрѣнія отобраніе въ казну церковныхъ имуществъ, противъ чего такъ возсталъ Мацѣевичъ, авторъ говоритъ: «здѣсь было нарушено право собственности и воля тѣхъ отдѣльныхъ лицъ, изъ пожертвованій которыхъ сложились церковныя имущества. Всѣ эти имѣнія были оставляемы, большею частію, по духовнымъ (завѣщаніямъ), на поминъ души въ излюбленномъ жертвователемъ монастырѣ; и эта послѣдняя воля умирающихъ не подлежала никакому измѣненію. Между тѣмъ не только эти усердныя жертвы церкви были отобраны для цѣлей міра, но и самый поминъ души не могъ болѣе продолжаться, за упраздненіемъ самихъ обителей... До введенія штатовъ въ Великороссіи было 732 монастыря мужскихъ и 222 женскихъ. Штатами же положено 161 монастырь мужской и 39 женскихъ. Изъ 954 раньше существовавшихъ монастырей осуждено на уничтоженіе 754, осталось 200 — лишь пятая часть русскихъ монастырей. Тогда же запрещено безъ разрѣшенія императрицы открывать новые монастыри».

Въ послѣдней, 9-й главѣ, авторъ описываетъ подвижничество XVIII вѣка. Изъ лицъ, прославившихся высокою духовною жизнью въ этомъ вѣкѣ, кромѣ отмѣченныхъ ранѣ (святителей Воронежскихъ Митрофана и Тихона, Димитрія Ростовскаго, Іоасафа Горленко), авторъ указываетъ здѣсь — митрополитовъ Платона и Гавріила, архіепископа Иннокентія Иркутскаго, старца Θεодора Ушакова, схимонаха Іоанна, основателя знаменитой Саровской пустыни, изъ женщинъ — первоначальницу Серафимодивѣвскаго монастыря Агаію Симеоновну Мельгунову и почитаемую въ С.-Петербургѣ блаженную Ксенію.

Авторъ заканчиваетъ свои очерки слѣдующими словами: «какъ глубоко ни взволновало русскую жизнь то братаніе съ западомъ, которое повлекла за собою широкая преобразовательная дѣятельность Петра Великаго, Русь изъ этого столкновенія вышла побѣдительницею... и вынесла нерастраченнымъ главное свое народное сокровище, главную свою народную похвалу — православіе».

Таково вкратцѣ содержаніе книги Е. Поселянина.

Не претендуя на новизну историческихъ свѣдѣній, авторъ пишетъ на основаніи солидныхъ ученыхъ пособій и умѣло пользуется выводами современной исторической литературы. Въ этомъ отношеніи трудъ г. Поселянина имѣетъ несомнѣнное значеніе, какъ популяризація историческихъ свѣдѣній въ широкомъ кругу читающей публики. Къ достоинствамъ книги г. Поселянина относится прекрасное литературное изложеніе и искренній, проникнутый сочувствіемъ ко всему русскому и православному, тонъ книги.

Жаль только, что книга г. Поселянина издана не совѣмъ исправно въ корректурномъ отношеніи.

М. Смен—скій.

**Спутникъ пастыря.** Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія. Священника *Сераніона Брояковскаго*. Вып. 1. Кіевъ. 1903 года.

Цѣна 1 рубль.

О. Брояковскій въ своей книгѣ отдаетъ главное вниманіе нуждамъ приходскаго духовенства юго-западнаго края и особенностямъ религіозно-нравственной жизни его паствы. На ряду съ такими статьями, имѣющими лишь мѣстное значеніе, въ «Спутникѣ пастыря» дается много цѣнныхъ, почерпнутыхъ изъ опыта, совѣтовъ, какъ дѣйствовать, какъ поступать въ различныхъ случаяхъ многотрудной пастырской дѣятельности.

Авторъ подробно говоритъ о средствахъ борьбы съ пьянствомъ, этимъ великимъ зломъ, развѣдающимъ русскій народъ, съ особенною любовью и подробностями останавливается на устройствѣ народныхъ читаленъ и библиотекъ, организаціи публичныхъ народныхъ чтеній, въ чемъ видитъ одно изъ самыхъ могущественныхъ средствъ воздѣйствія на паству, одинъ изъ лучшихъ способовъ къ ея нравственному усовершенствованію. О. Брояковскій указываетъ, что для устройства читаленъ на первыхъ порахъ достаточно какихъ-нибудь 10 руб., и приводитъ примѣрный списокъ дешевыхъ изданій, необходимыхъ и достаточныхъ для начала дѣла. Совѣты настолько подробны, что даже разбираются различные виды фонарей, указываются лучшія фирмы, изготовляющія фонари и свѣтовые картины для чтеній, и даются указанія, какъ изготовляются картины домашнимъ дешевымъ способомъ.

На нравственной обязанности каждаго пастыря лежитъ обличеніе всякаго рода заблужденій въ религіозной области и указаніе истиннаго смысла ученія православной церкви. Пастырь долженъ

быть во всякое время готовъ къ отвѣту каждому «вопрошающему словесе о нашемъ упованіи». Отсюда вытекаетъ для священника необходимость постоянно дополнять полученныя въ духовной школѣ свѣдѣнія, обновлять ихъ новыми познаніями, приобретаемыми путемъ самообразованія, при чтеніи богословскихъ книгъ и духовныхъ журналовъ, гдѣ обсуждаются и рѣшаются вопросы, вызываемые духомъ времени и ходомъ современной жизни. Для приобрѣтенія книгъ и журналовъ на свои или церковныя деньги, у священника едва-ли хватитъ средствъ, и о. Бряковскій указываетъ выходъ изъ этого затруднительнаго положенія въ учрежденіи благотворительскихъ библиотекъ. Самое серьезное вниманіе сельскихъ пастырей обращаетъ о. Бряковскій на пчеловодство, какъ одно изъ средствъ къ улучшенію матеріальнаго быта православнаго духовенства. Вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства въ книгѣ о. Бряковского отводится вообще довольно много страницъ. Къ сожалѣнію, этотъ вопросъ больше намѣчается, чѣмъ разрѣшается въ «Спутникѣ пастыря». Этотъ недостатокъ проглядываетъ и въ другихъ мѣстахъ книги, напримѣръ тамъ, гдѣ авторъ говоритъ о причинѣ увеличенія гражданскихъ браковъ и средствахъ борьбы съ этимъ печальнымъ явленіемъ.

Съ нѣкоторыми взглядами о. Бряковского нельзя согласиться. Печалуясь о низкомъ умственномъ уровнѣ большинства псаломщиковъ, о. Бряковскій говоритъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что псаломщикъ долженъ являться помощникомъ завѣдующаго школою, что ему должна быть вручена школьная бібліотека, что «крайне необходимо, въ виду того, что учителя—народъ случайный и всецѣло довѣрить имъ бібліотеку нельзя» (стр. 122, 123). Такой взглядъ на учителей, по нашему

мнѣнію, не можетъ быть признанъ основательнымъ. Въ другомъ мѣстѣ, говоря о борьбѣ съ пьянствомъ, о. Бряковскій пишетъ: «Совершенно не употребляющій вина пастырь не можетъ служить примѣромъ трезвости, если самъ совсѣмъ не пьетъ вина. Напротивъ, видя своего пастыря пьющимъ вино, но не напивающимся до потери разсудка, пасомые найдутъ въ лицѣ его живой примѣръ самообладанія, умѣренности и воздержанія» (стр. 28). Представляется совершенно непонятнымъ, почему не употребляющій вина священникъ не можетъ служить примѣромъ трезвости. Насколько намъ извѣстно, покойный С. А. Рачинскій, дѣятельность котораго въ борьбѣ съ пьянствомъ о. Бряковскій ставитъ такъ высоко, и пастыри, привлекавшіе въ общества трезвости особенно много членовъ, залогомъ успѣха въ борьбѣ съ пьянствомъ всегда считали совершенно неупотребленіе священникомъ вина.

Н. Ч.

Въ №№ 18 — 19, въ статьѣ о «Рогожскомъ кладбищѣ» вкрались слѣдующія опечатки:

На стр. 714, столб. 2-й, стр. 5 напечатано: не исключая и *митрополити*. Должно быть: не исключая и *митурійи*.

На стр. 718, столб. 1, стр. 15 напечатано: *православнымъ единоотрческимъ*. Должно быть: *православнымъ или единоотрческимъ*.

## Отвѣты редакціи.

*Женѣ умершаго псаломщика П-ской епархіи М. К-ской.* Указаннымъ вами участкомъ церковной земли вы можете пользоваться до вашей смерти или выхода замужъ, а дѣти ваши до совершеннолѣтія.

*Святи. Знаменской кладбищенской церкви г.р. Т., К-ской епархіи, С. Л-ву.* Вы желаете

получить указаніе существующихъ правилъ о «катафалкахъ» и объ одеждѣ прислуги при похоронныхъ процессіяхъ. Но о «катафалкахъ» никакихъ правилъ нѣтъ и не можетъ быть. Подъ «катафалкомъ» разумѣется скамья или вообще возвышеніе, иногда со ступенями, на которое ставится гробъ, въ церкви, или въ квартирѣ. Вы же, вѣроятно, имѣете въ виду не это, а балдахинъ, т. е. навѣсъ, снабженный разными украшениями и устанавливаемый надъ гробомъ въ храмѣ или устроенный на погребальной колесницѣ. По этому предмету общихъ правилъ издаваемо не было, т. е. не было публикуемо во всеобщее извѣстіе; но въ 1898 г. въ духовномъ вѣдомствѣ были выработаны правила для урегулированія дѣйствій конторъ по устройству похоронъ, каковыя затѣмъ и были сообщены, для исполненія, изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ губернскимъ начальствамъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ разрѣшены упомянутыя конторы, и по силѣ сихъ правилъ, между прочимъ, всѣ присвоаемыя прислугѣ при похоронныхъ процессіяхъ одѣянія, а также балдахины, дроги, фонари, носилки должны быть изготовляемы по рисункамъ, утвержденнымъ мѣстнымъ епархіальнымъ архіереємъ.

*Свящ. Г-ской епархіи А. Е-ву.* 1) Дѣйствія ваши относительно продажи неправильно написанныхъ иконъ согласны, какъ съ 95 ст. т. XIV Уст. о пред. и пресѣч. прест. изд. 1890 г., такъ и съ циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода отъ 30-го мая 1900 года за № 7. 2) Въ мѣстечкахъ, какъ поселеніяхъ, состоящихъ на городскомъ положеніи, мощеніе и чистка улицъ производится на основаніи мѣстныхъ обязательныхъ правилъ.

*Свящ. церкви с. П., К-ской епархіи, І. Щ-му.* По возбужденному вами вопросу редакция можетъ указать: по первымъ, на 95 ст. Устава о предупрежденіи и пересѣченіи преступленій (т. XIV изд. 1890 г.), по коей «ни въ церквахъ, ни въ продажѣ и нигдѣ» не должно быть иконъ, неискусно писанныхъ и тѣмъ болѣе писанныхъ въ странномъ и соблазнительномъ видѣ, а гдѣ таковыя усмотрѣны будутъ, духовныя лица, при содѣйствіи мѣстной полиціи, немедленно оныя отбирають, и, во вторыхъ, на циркулярный указъ Святейшаго Синода отъ 30-го мая 1900 года, за № 7, коимъ, между прочимъ, поручено епархіальнымъ пресвященнымъ «предписать приходскому духовенству имѣть въ предѣлахъ своихъ приходоѡвъ по возможности тщательное наблюденіе за торговлею иконами, производимую частными лицами, и, въ случаяхъ обнаруженія въ сей торговлѣ нарушенія существующихъ по-

становленій, принимать противъ сего указанія въ законѣ мѣры». Если, такимъ образомъ, на духовенство возложена обязанность надзора за продажей иконъ, то тѣмъ болѣе ему принадлежитъ право отказывать въ освященіи иконъ, неправильно написанныхъ.

*Свящ. церкви с. Б.-К., Д-скаго уѣзда, П. З-ву и діакону церкви с. С-ской епархіи, Н. В-зу.* По возбужденному вами вопросу см. «Церковныя Вѣдомости» 1902 г. № 51—52, стр. 1834, отвѣт. свящ. церкви с. Ц., Т-ской епархіи, Л. Б-му.

*Свящ. М. К-ву.* Чтобы получить награжденіе по статуту необходимо построить школьное зданіе на свои средства и содержать школу не менѣ семи лѣтъ. Представленія по сему предмету дѣлаются чрезъ благочиннаго или Училищный Совѣтъ мѣстному пресвященному. Послѣдній же представляетъ въ Святѣйшій Синодъ.

*Протоіерю И. Ю-му.* По ст. 2 Пенсінанаго устава священнослужителямъ, никто изъ священнослужителей или псаломщиковъ, состоя на штатной службѣ, хотя бы и не въ епархіальномъ вѣдомствѣ, не можетъ получать пенсій, положенной за епархіальную службу, за исключеніемъ пенсій, которыя производятся священнослужителямъ за службу въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, на основаніи особыхъ правилъ (Высочайше утвержденное 18-го февраля 1858 г. положеніе Сибирскаго комитета и 8-го мая 1884 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта см. П. С. З. 1858 г., № 3278 п. 10 и 1884 № 2219).

*Свящ. І. П-ву.* Строгий выговоръ не подлежитъ внесенію въ формулярный списокъ и не препятствуетъ полученію священнической пенсіи.

*Церковнымъ старостамъ Ф. К. и церкви с. П., Н-ской епархіи, А. М-ву.* По установившемуся обычаю, деньги, полагаемыя причастниками въ церкви при заливкѣ теплотой, идутъ въ пользу причта; но опредѣленіемъ Святейшаго Синода, въ циркулярномъ указѣ отъ 20-го февраля 1887 г., за № 4, воспрещено нарочитое выставленіе блюдъ для принятія добротныхъ даваній при исповѣди и причащеніи съ предоставленіемъ причтамъ взаимно того ставить общую кружку съ надписью «въ пользу причта», доходъ изъ коей производить между всеми членами причта на общемъ основаніи.

*Свящ. Благовѣщенской церкви с. Л., М-ской епархіи, Ѳ. П-ву.* О сборѣ во время богослуженія см. историческую справку въ № 27 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1889 г., стр. 264—265.

*Свящ. В. Т-ву.* Свѣдѣній, улавливаемыхъ вами, редакция не можетъ сообщить.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Воронежской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 20 января 1903 года вступило прошеніе запаснаго старшаго унтер-офицера изъ крестьянъ сл. Старой-Крѣуши, Богучарскаго уѣзда, Гордѣя Андреева Кульбацкаго, о расторженіи брака его съ женою Александрою Проконіевою Кульбацкой, урожденной Кудевою, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви сл. Старой-Крѣуши, Богучарскаго уѣзда, 18 февраля 1891 года. По заявленію просителя Гордѣя Андреева Кульбацкаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Проконіевои Кульбацкой началось изъ станицы Еланской, области войска Донскаго, въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Проконіевои Кульбацкой, урожденной Кудевои, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы** симъ объявляется, что въ оную контору 26 августа 1902 года вступило прошеніе жительствующей въ гор. Батумѣ на Смѣкаловской улицѣ, въ домѣ Джагани, Ольги Іосифовои Фаро, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Константиновичемъ Фаро, вѣнчаннаго настоятелемъ Батумской римско-католической церкви, 21 марта 1900 года. По заявленію просительницы Ольги Іосифовои Фаро, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Константинова Фаро началось изъ гор. Батума, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Константинова Фаро, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору. Г. Тифлисъ.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы** симъ объявляется, что въ оную контору 14 января года вступило прошеніе Пятигорскаго мѣщанина Іустина Макаровича Дудкина, о расторженіи брака его съ женою Агриппиною Константиновною Дудкиной, вѣнчаннаго причтомъ Тифлисской Колубанской церкви, 12 ноября 1893 года. По заявленію просителя Іустина Макаровича Дудкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Агриппины Константиновны Дудкиной началось изъ гор. Тифлиса, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агриппины Константиновны Дудкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору. Г. Тифлисъ.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы** симъ объявляется, что въ оную 30 ноября 1901 года вступило прошеніе жительницы м. Цхиввали, крестьянки Софїи Гавриловой Арчуадзе, о расторженіи брака ея съ мужемъ Гавриломъ Захаревымъ Арчуадзе, вѣнчаннаго причтомъ Цхиввальской Богородичной церкви, 13 ноября 1893 года. По заявленію просительницы Софїи Гавриловой Арчуадзе, безвѣстное отсутствіе ея супруга Гаврила Захарева Арчуадзе началось изъ м. Цхиввали, Горійскаго уѣзда, Тифлисской губерніи. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Гаврила Захарева Арчуадзе, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору. Г. Тифлисъ.

**Отъ Донской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 21 января 1903

года вступило прошеніе казака хутора Сурочьева, Петровской станицы, Хоперскаго округа, области войска Донскаго Ивана Назарова Пантелѣева, жительствующаго въ названномъ хуторѣ, о расторженіи брака его съ женою казачьей дочерью того же хутора и станицы Домною Никитиною Пантелѣевою, урожденной Власовою, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви слободы Успенской, 10 ноября 1895 года. По заявленію просителя Ивана Назарова Пантелѣева, безвѣстное отсутствіе его супруги Домны Никитинои Пантелѣевои продолжается болѣе 5 лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Домны Никитинои Пантелѣевои, урожденной Власовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

**Отъ Донской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 13 ноября 1902 года вступило прошеніе крестьянина Харьковской губерніи, Волковскаго уѣзда, Староводолажской вол., Ефима Павлова Бугаева, жительствующаго въ поселеніи на Мокрой Эльмонтѣ въ юртѣ Платовской станицы области войска Донскаго, о расторженіи брака его съ женою крестьянкою Анною Θεодосіевою Бугаевою, урожденной Переходченковой, вѣнчаннаго причтомъ Флоро-Лаврской церкви станицы Великокняжеской, 25 апрѣля 1893 года. По заявленію просителя Ефима Павлова Бугаева, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Θεодосіевои Бугаевои началось изъ поселенія на Мокрой Эльмонтѣ, въ юртѣ Платовской станицы, съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Θεодосіевои Бугаевои, урожденной Переходченковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринославской дух. консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 20 января 1903 года вступило прошеніе жены турецко-подданнаго Елены Іосифовои Ивановой, жительствующей въ гор. Ростовѣ на-Дону, по Московской улицѣ, въ д. № 62, въ кв. Фирсова, о расторженіи брака ея съ мужемъ турецко-подданнымъ Христо Ивановымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви Варваринской Грушевской станицы, Донской епархіи. По заявленію просительницы Елены Іосифовои Ивановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Христо-Иванова началось изъ гор. Ростова на-Дону. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Христо-Иванова, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринославской дух. консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 18 ноября 1902 года вступило прошеніе мѣщанина посада Азова, Романа Евѣмова Литвинко, жительствующаго въ 3 засѣдательскомъ участкѣ Ростовскаго на-Дону округа, на хуторѣ землевладѣльца А. Трепильца, о расторженіи брака его съ женою Іуліаніею Андреевою Литвиненко (Литвинко), вѣнчаннаго причтомъ церкви Іоанно-Предтеченской посада Азова, Ростовскаго на-Дону округа. По заявленію просителя Романа Евѣмова Литвиненко (Литвинко), безвѣстное отсутствіе его супруги Іуліаніи Андреевои Литвиненко началось изъ села Круглаго, Ростовскаго на-Дону округа. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Іуліаніи Андреевои Литвиненко (Литвинко), обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринославской дух. консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 25 января 1903 года вступило прошеніе крестьянина села Желѣзнаго, Желѣзнянской волости, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, Ивана Θεодорова Лисогора, жительствующаго въ селѣ Желѣзномъ Бахмутскаго

уѣзда, Екатеринославской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Екатериною Ивановою Лисогоровою, вѣнчаннаго причтомъ церкви Архангело-Михайловской села Желѣзнаго, Бахмутскаго уѣзда. По заявленію просителя Ивана Феодорова Лисогора, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Ивановой Лисогоровой началось изъ Щербиновскаго рудника, Бахмутскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Екатерины Ивановой Лисогоровой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Калужской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 29 января 1903 года вступило прошеніе крестьянки деревни Горчаковой, Сергіевской волости, Калужскаго уѣзда, Елены Игнatieвой Соловьевой, жительствующей въ деревнѣ Горчаковой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Ильею Осиповымъ Соловьевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви села Суганова, Калужскаго уѣзда, 17 июля 1888 года. По заявленію просительницы Елены Игнatieвой Соловьевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ильи Осипова Соловьева началось изъ дер. Горчаковой, съ 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Ильи Осипова Соловьева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 18 ноября 1902 года вступило прошеніе австрійско-подданной Гликеріи Петровой Павловской, урожденной Завадовской, жительствующей въ хуторѣ Петросаль, Бендерскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ австрійско-подданнымъ Иваномъ Васильевымъ Павловскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Георгіевской церкви м. Новоселицы, Хотинскаго уѣзда, 26 сентября 1893 года. По заявленію просительницы Гликеріи Петровой Павловской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Васильева Павловскаго началось изъ вышеозначеннаго м. Новоселицы, съ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Ивана Васильева Павловскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 18 ноября 1902 года вступило прошеніе поселянки Анны Феодоровой Попеско, урожденной Барбакаръ, жительствующей въ селеніи Чукуръ-Минжиръ, Бендерскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ поселянномъ села Ченакъ, Бендерскаго уѣзда, Николаемъ Ивановымъ Попеско, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Ченакъ, 28 сентября 1869 года. По заявленію просительницы поселянки Анны Феодоровой Попеско, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Иванова Попеско началось изъ вышеозначеннаго с. Ченакъ, въ сентябрь мѣсяць 1875 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго поселянина *Николая Иванова Попеско*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Кіевской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 11 ноября 1902 года вступило прошеніе крестьянина Якова Демьянова Дмитренко, жительствующаго въ селѣ Биевцахъ, Каневскаго уѣзда, Кіевской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Гликеріею Аванасьевою Дмитренко, урожденною Стояновою, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви села Биевецъ, Каневскаго уѣзда, 8 ноября 1893 года. По заявленію просителя Якова Демьянова Дмитренко, безвѣстное отсутствіе его супруги Гликеріи Аванасьеовой Дмитренко началось изъ села Биевецъ, въ 1894 г. Силою сего объ-

явленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Гликеріи Аванасьеовой Дмитренко, урожденной Стояновой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

**Отъ Кіевской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 21 сентября 1902 года вступило прошеніе крестьянки Епистиміи Даниловой Уханской, по метрику Оханской, жительствующей въ с. Харьковкѣ, Уманскаго уѣзда, Кіевской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Титомъ Моисеевымъ Оханскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Михайловской церкви села Митковки (она же Харьковка), 6 октября 1863 года. По заявленію просительницы Епистиміи Даниловой Оханской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тита Моисеева Оханскаго началось со времени поступленія его въ военную службу, въ 1866 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Тита Моисеева Оханскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

**Отъ Московской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 3 марта 1903 года вступило прошеніе дворянки Агриппины Дмитриевой Бѣллевой, жительствующей въ гор. Москвѣ, по Долгоруковской улицѣ, въ домъ Алексѣева, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Александромъ Петровымъ Бѣллевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Благовѣщенской церкви гор. Тулы, 11 апрѣля 1893 года. По заявленію просительницы Агриппины Дмитриевой Бѣллевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Петрова Бѣллева началось изъ гор. Феодосіи, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Александра Петрова Бѣллева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

**Отъ Омской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 25 февраля 1903 года вступило прошеніе жены казака поселка Богатинскаго, Новорыбинской станицы, Петропавловскаго уѣзда, Варвары Васильевой Аванасьеовой, жительствующей въ гор. Омскѣ, Акмолинской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Григорьевымъ Аванасьевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Пророко-Ильинской церкви гор. Омска, 5 июля 1895 года. По заявленію просительницы Варвары Васильевой Аванасьеовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Григорьева Аванасьеова началось со станціи «Казачики», Сибирской ж. д., 10 іюня 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Василия Григорьева Аванасьеова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

**Отъ Подольской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 26 февраля 1903 года вступило прошеніе крестьянки Сигклиткии Харитоновой Назаренко, она же Лещенко, урожденной Моско, жительствующей въ селѣ Войтовцахъ, Брацлавскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ села Войтовецъ, Брацлавскаго уѣзда, Викторомъ Кирилловымъ Назаренко, онъ же Лещенко, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви села Войтовецъ, Брацлавскаго уѣзда, Подольской губерніи, 8 октября 1895 года. По заявленію просительницы Сигклиткии Харитоновой Назаренко, она же Лещенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Виктора Кириллова Назаренко, онъ же Лещенко, началось изъ села Войтовецъ, Брацлавскаго уѣзда, Подольской губерніи, въ августъ мѣсяць 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Виктора Кириллова Назаренко*,