

# ЦЕРКОВНЫЯ

XXIX г. изд.

## ВѢДОМОСТИ,

№ 45

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

ноября

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРЯВЛЕНІЯМИ.

1916 года.

### Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 22-й день октября сего года, Всемилостивѣйше соизволивъ на предоставленіе испр. долж. зарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода въ званіи Камеръ-Юнкера Святѣйшаго Двора статскому совѣтнику князю Жезавову по должности зарища Оберъ-Прокурора произволивъ тайному совѣтнику Заюнчкову содержанія изъ казны, съ распространеніемъ на него и пенсіонныхъ и присвоенныхъ этой должности.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу бывшаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, въ 7-й день августа сего года, въ Царской Ставкѣ, Всемилостивѣйше соизволивъ на предоставленіе посвященному възарху Грузіи и заглавующему придворнымъ духовенствомъ права представлять къ награжденію *митрополитомъ* настоятелей Тифлискаго епархіальнаго Суксальскаго собора и Царскаго Петропавловскаго при-

дворнаго собора независимо отъ тѣхъ наградъ, какія имѣютъ занимающія означенныя должности лица.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, во 2-й день октября сего года, Всемилостивѣйше соизволивъ на сопричисленіе къ орденамъ *св. Владиміра 2-й степени* — законоучителя и настоятеля церкви Кіевской 2-й гимназій, протоіерея Андрея Коровица; *св. Владиміра 4-й степени* — протоіерея Старо-Кіевской Срѣтенской церкви Павла Левитскаго и законоучителя и настоятеля церкви Кіевского военнаго училища протоіерея Евгенія Каправа; *св. Анны 2-й степени* — протоіерея Вознесенской церкви желѣзно-дорожной ст. «Казатинъ», Бердичевского уѣзда, Павла Цыриковича, смотрителя Кіево-Подольскаго духовнаго училища протоіерея Николая Швачинскаго и Кіевскаго епархіальнаго миссіонера-протоіерея Саввы Погодина; *св. Анны 3-й степени* — духов-

ника Кіевской духовной семинаріи священника Виталія Куливскаго, священниковъ церквей: Васильевской села Перушекъ, Васильковского уѣзда, Леоніда Радіевскаго, Михайловской м. Лысянки, Звенигородскаго уѣзда, Петра Немировскаго и діакона Николаевской церкви Кіевской Императорской Александровской гимназіи Даніила Матвѣичука; на пожалованіе *золотой медали*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ*—діакону Кіево-Андреевской церкви Михаилу Махлайчуку, за отлично-усердную службу ихъ и труды по обстоятельствамъ военнаго времени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, во 2-й день октября сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопрічисленіе къ орденамъ *св. Владимира 3-й степени*—протоіерея Покровско-Коломенской церкви гор. Петрограда Алексія Положинцева; *4-й степени*—протоіерея Рождество-Богородичной церкви гор. Гродны Іосифа Будиловича и ключаря Гродненскаго кафедральнаго собора протоіерея Константина Михайловскаго; *св. Анны 2-й степени*—настоятеля церкви при ст. «Погодино» Александровской желѣзной дороги и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Пружанскаго уѣзда, Гродненской епархіи, протоіерея Антонія Уссаковскаго и протоіерея госпитальной въ гор. Архангельскѣ церкви Іоанна Попова; *3-й степени*—священниковъ: Гродненскаго Софійскаго кафедральнаго собора Григорія Банковскаго, церкви при пріютѣ св. мученика Меодія, въ гор. Петроградѣ, Петра Кремлевскаго и церкви при городскомъ училищномъ домѣ имени Пушкина, въ гор. Петроградѣ, Василія Никольскаго, и на пожалованіе *золотой медали*, съ надписью

«за усердіе», для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ*—діакону Владивостокской Скорбященской церкви Іоанну Алексѣеву и монахинѣ Свято-Троицкаго Грязнухинскаго Дивногорскаго женскаго монастыря, Камышинскаго уѣзда, Евфаліи, за отлично-усердную службу на званныхъ духовныхъ лицъ и особые труды ихъ по обстоятельствамъ военнаго времени.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, во 2-й день октября сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на утверженіе пожалованія Главнокомандующимъ арміями юго-западнаго фронта, за особые труды во время военныхъ дѣйствій, орденовъ *св. Владимира 4-й степени съ мечами*—Волынскому епархіальному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ протоіерею Теодору Казанскому; *св. Анны 2-й степени*—настоятелю Бердичевскаго Успенскаго собора протоіерею Вячеславу Бычковскому; *св. Анны 3-й степени съ мечами*—Житомирскому уѣздному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ священнику Владимиру Вишневному и *св. Анны 3-й степени безъ мечей*—ключарю Житомирскаго кафедральнаго собора протоіерею Александру Голосову, священнику 2-го Бердичевскаго своднаго полевого запаснаго госпиталя Павлу Зѣловецкому, исполняющему пастырскія обязанности въ лазаретѣ Имени Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича, оборудованномъ и содержимомъ А. К. Панаіотовымъ, священнику Полтавской епархіи Петру Терлецкому, предсѣдателю Серафимовскаго отдѣленія Свято-Владимирскаго Братства священнику Свято-Серафимовской церкви въ Пущѣ-Водицѣ Константину Стешенко; священ-

никамъ церквей: села Березны, Сквирскаго уѣзда, Константину Барановичу, села Рогозны, того же уѣзда, Сергію Геллибатовскому и завѣдывающему Андреевскимъ Аѳонскимъ подворьемъ въ городѣ Одессѣ іеромонаху Питириму.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, во 2-й день октября сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопрячисленіе къ орденамъ: *св. Владиміра 3-й степени* — протоіерея церкви при Императорскомъ фарфоровомъ заводѣ, въ городѣ Петроградѣ, Петра Александровскаго; *4-й степени* — протоіереевъ церквей: Благовѣщенской Василеостровской, г. Петрограда, Владиміра Васильева и Воскресенской, что при Тульскомъ Императора Петра Великаго оружейномъ заводѣ Дмитрія Протасова; *св. Анны 2-й степени* — протоіерея Ильинской церкви гор. Саратова Михаіла Вѣляева; *св. Анны 3-й степени* — священниковъ: Минскаго кафедральнаго собора Андрея Соколова, Николаевской церкви станицы Софійской, Вѣрненскаго уѣзда, Іоанна Грантова и діакона Николаевской церкви с. Шотура, Егорьевскаго уѣзда, Дмитрія Агарева, и на пожалованіе *золотого наперснаго креста, съ украшеніями, изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества* протоіерею Благовѣщенской Василеостровской церкви, гор. Петрограда, Василію Дурневу; *серебряной медалію, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Владимірской лентѣ* — псаломщику Мартиніановской церкви при Таврическомъ епархіальномъ свѣточномъ заводѣ, въ гор. Симферополѣ, Іоанну Гладкову; *золотой медалію, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Аннинской лентѣ* — діакону Вознесенскаго собора гор. Кишинева Василію Туркину, за отлично-усердную

службу названныхъ духовныхъ лицъ и особые труды ихъ по обстоятельствамъ военнаго времени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, во 2-й день октября сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на утверженіе пожалованій Главнокомандующими и Командующими арміями, за отлично-усердную службу и особые труды понесенные во время военныхъ дѣйствій, орденовъ *св. Анны 2-й степени съ мечами* — священнику 2-й Гренадерской Артиллерійской бригады Тихону Ансерову; *св. Анны 2-й степени безъ мечей* — протоіерею этапнаго лазарета Богородицкой Общины Россійскаго Общества Краснаго Креста имени членовъ Государственной Думы Памфилу Населенко, священникамъ: 2-го Уральскаго казачьяго полка Петру Воскресенскому, 2-го лазарета 23-й пѣхотной дивизіи Леониду Велостянчу, 2-го лазарета 55-й пѣхотной дивизіи Василію Рупперту, 322-го пѣхотнаго Солнгалычскаго полка Николаю Преображенскому, исполняющимъ пастырскія обязанности: въ 61-й бригадѣ Государственнаго ополченія игумену Амфилохію и въ 1-мъ лазаретѣ 6-й пѣхотной дивизіи іеромонаху Макарію; *св. Анны 3-й степени съ мечами* — протоіерею 324-го пѣхотнаго Клязьминскаго полка Андрею Мурилу, исполняющимъ пастырскія обязанности въ пѣхотныхъ полкахъ: 323-мъ Юрьевецкомъ — іеромонаху Антонію (Мидикову) и 309-мъ Овручскомъ — іеромонаху Баддею; *св. Анны 3-й степени безъ мечей* — священникамъ: 1-го лазарета 1-й Гренадерской дивизіи Θεодору Новикову, 2-го лазарета 1-й Гренадерской дивизіи Николаю Вѣлановскому, 1-го лазарета 2-й Гренадерской дивизіи Никанору Олывцову, 2-го лазарета 2-й Гренадерской дивизіи Дмитрію Смо-

гордескому, Свято-Параскѣевской церкви с. Черникова, Новогрудскаго уѣзда, Георгію Гемоничеку, пракомандированному въ Выборгской крѣпостной артиллеріи вѣштатному священнику Выборгской гарнизонной Петропавловской церкви Іоанну Николаевскому, исполняющимъ пастырскія обязанности: въ 1-мъ Туркестанскомъ стрѣлковомъ полку — іеромонаху Никтарію (Трезвинскому), въ 411-мъ полковомъ подвижномъ госпиталѣ — іеромонаху Пихею, на фортѣ «Николаевскомъ» Кронштадтской крѣпости — іеромонаху Стефану (Руденко), въ Выборгскомъ крѣпостномъ временномъ госпиталѣ № 1 — іеромонаху Аврелію (Матвѣеву), діаконамъ: церкви военного и морского кладбища Кронштадтскаго гарнизона Павлу Велицкому, Кронштадтскаго крѣпостного Владимирской Божіей Матери собора Василю Охонскому, Свеаборгскаго крѣпостного Александроневскаго собора Алексію Шамгу и вѣштатному діакону Свеаборгскаго крѣпостного Александроневскаго собора Овѣи Евсюкину.

\* \*

Ея Императорскому Высочеству Великой Княжны Тамары Николаевны благоудно было осчастливить настоятельницу Таловскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря, игуменію Сарфиму и сестеръ обители, представившихъ чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода изъ личныхъ средствъ сто рублей въ распоряженіе Комитета Ея Императорскаго Высочества, ниже слѣдующимъ рескриптомъ, воспомоществовавшимъ въ 9-й день іюля 1916 года:

«Освѣдомившись изъ доклада Предсѣдателя Моего Комитета о произведенномъ между настоятельницею и сестрами Таловскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря сборѣ пожертвованій въ

пользу близкаго Моему сердцу мученика, пострадавшаго отъ военныхъ бѣдствій, выражаю вамъ, участницамъ сбора и жертвовавшимъ, Мое искреннюю признательность».

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода

І. Отъ 26 — 28 октября 1916 года № 7917 по вопросу о существованіи Московскихъ пастырскихъ курсовъ въ 1916—1917 учебномъ году.

По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшіи Прасельствующій Синодъ слушали предложенный Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 26 октября 1916 года за № 33424 журналъ Высочайше учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ съ заключеніями по вопросу о существованіи Московскихъ пастырскихъ курсовъ въ 1916—1917 учебномъ году. Приказалъ: Святѣйшимъ Синодомъ о сужденіи отъ 30 сентября 1916 года за № 7098 постановлено было продолжать деятельность Московскихъ пастырскихъ курсовъ въ 1916—1917 учебномъ году, начавъ занятія на курсахъ съ 1 ноября 1916 года. Между тѣмъ преосвященный митрополитъ Московскій сообщилъ о затруднительности подысканія въ Москвѣ соотвѣствующаго помѣщенія означенныхъ курсовъ по обстоятельствамъ военного времени. Въ виду сего Святѣйшимъ Синодомъ поручено было Особому Совѣщанію по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ войти въ обсужденіе вопроса объ открытіи Московскихъ пастырскихъ курсовъ въ 1916—1917 учебномъ году. О заключеніяхъ Совѣщанія по сему дѣлу Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Обсудить обстоятельства наст...

щого дѣла и съ своей стороны соглашавшаяся, въ виду выяснившихся новыхъ данныхъ, съ заключеніемъ Совѣщанія, о невозможности продолженія въ 1916—1917 учебномъ году Московскихъ на- стырскихъ курсовъ и имѣя въ виду, что Совѣщаніе предполагаетъ ограничиться въ будущемъ 1917 году при замѣщеніи священническихъ вакансій въ пере- селенческихъ приходахъ Сибири тѣми кандидатами, которые имѣются въ рас- поряженіи преемственныхъ Зауральскихъ епархій, Святѣйшій Синодъ опредѣ- ляетъ: Московскіе настырскіе курсы въ 1916—1917 учебномъ году не от- крывать, о чемъ преемственнымъ митро- полита Московскаго и епископа Влади- мѣра, бывшаго Екатеринбургскаго, увѣ- домить указами, Синодальнымъ же орга- номъ печати, для опубликованія на- стоящаго опредѣленія, дать знать по принятому порядку, а въ Хозяйствен- ное Управленіе и Синодальный Кон- троль передать выписки изъ сего опре- дѣленія.

#### Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 3—21 октября 1916 года за № 7303 постановлено: на вакантную, за смертью протоіерея Петра Добротова, должность штатнаго члена Екатерино- славской духовной консисторіи назначить настоятеля Екатеринбургскаго кафе- дральнаго собора протоіерея Вячеслава Степановскаго.

III. Отъ 21 сентября — 21 октября 1916 года за № 6829 постановлено: назначить законоучителя Каменецъ-По- льскаго техническаго училища, прото- іерея Евимія Сидянскаго на должность епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ.

IV. Отъ 14—24 октября 1916 года за № 7750 постановлено: 1) Полоцкаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, протоіерея Нила Сербраневича уволить, согласно прошенію, отъ долж- ности епархіальнаго наблюдателя, съ 1 ноября сего года, 2) Гродненскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, протоіерея Владиміра Шевалев- скаго перемѣстить съ того же числа на должность Полоцкаго епархіальнаго на- блюдателя церковныхъ школъ и 3) пред- сѣдателя Гродненскаго епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерея Іоанна Корчакскаго назначить, тоже съ 1 ноября, на должность Гродненскаго епархіаль- наго наблюдателя церковныхъ школъ, съ увольненіемъ отъ должности члена Гродненской духовной консисторіи.

V. Отъ 18 — 20 октября 1916 года за № 7686 постановлено: настоятеля Бѣ- левскаго Спасо-Преображенскаго обще- жительнаго монастыря, Тульской епар- хіи, архимандрита Петра, уволивъ отъ должности настоятеля, назначить въ распоряженіе преемственнаго Алеут- скаго для миссіонерской службѣ въ Сѣверо-Американской епархій.

VI. Отъ 21 сентября — 11 октября 1916 года за № 6773 постановлено: епархіальнаго миссіонера-прововѣдника Московской епархій священника Козлова уволить, согласно прошенію, отъ озна- ченной должности.

VII. Отъ 22 сентября — 11 октября 1916 года за № 6872 постановлено: уволивъ протоіереевъ Сергія Діомидова и Аванасія Рождественскаго, согласно про- шеніямъ, отъ должности членовъ Са- марской духовной консисторіи, назна- чить членами названнаго консисторіи настоятеля Вознесенскаго г. Самары собора протоіерея Александра Третьякова

и настоятеля Воскресенской г. Самары церкви протоіерея Павла Введенскаго.

VIII. Отъ 21 сентября — 7 октября 1916 года за № 6809 постановлено: возвести заштатнаго священника 4-го Уланскаго Харьковскаго полка Владимира Дубровскаго за отлично-усердныя пастырскіе труды его въ свѣдѣніи протоіерея.

XI. Отъ 23 сентября — 11 октября 1916 года за № 6903 постановлено: наградить священника Всѣхсвятской кладбищенской церкви гор. Харькова Маркіана Федоровскаго за оказанныя имъ по военному вѣдомству заслуги *наперсникъ креста, отъ Святейшаго Синода выдаваемыя.*

X. Отъ 23 сентября — 11 октября 1916 года за № 6893 постановлено: наградить священника церкви слободы Гулай-Борисовки, Черкаскаго округа, Донскої епархіи, Игнатія Яковлева за оказанныя имъ заслуги по Обществу Креста при обстоятельствахъ военнаго времени *наперсникъ креста, отъ Святейшаго Синода выдаваемыя.*

#### ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТАЙШЕМЪ СИНУДѢ.

##### I.

По журналамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Св. Синодомъ, постановлено:

1) Книгу протоіерея Д. Попова: «Православно-христіанское ученіе объ истинной вѣрѣ и жизни». Харьков. 1915 г.—одобрить въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи катехизиса въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

2) Сочиненіе протоіерея Н. Александрова: «Исторія христіанской церкви», ч. первая (I—IV в.), С. П. Б. 1913 г., ч. вторая («Общая исторія съ V вѣка и въ связи съ нею исторія русской церкви»), Петроградъ. 1914 г.—одобрить въ качествѣ учебнаго руководства для среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ тѣмъ, чтобы авторомъ, при печатаніи своего труда, были исправлены уязвимыя въ отношеніи недостатки источника и чтобы дѣла за оба выпуска были значительны по количеству.

3) Книгу священника П. Соколова: 1) «Святая исторія Ветхаго Завета». Москва. 1915 г. и 2) «Богослуженіе православной христіанской церкви». Москва. 1915 г.—допустить въ бібліотеки свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

4) Сборникъ духовно-православныхъ къснопісній: «Лента перья». Москва. 1914 г.—одобрить для приобрѣтенія въ учебныя бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

5) Книгу Граціанскаго и Артемьева: «Сборникъ главнѣйшихъ текстовъ старопечатныхъ книгъ, необходимыхъ въ дѣлѣ противораскольнической миссіи». Новочеркасск. 1915 г.—допустить въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

##### II.

По докладамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода, постановлено:

1) Книгу профессора В. В. Завьялова: «Элементарный учебникъ алгебры, филометрии и галлеи». 1912 г.—одобрить въ качествѣ руководства и матеріала для 7-го дополнительнаго педагогическаго класса епархіальныхъ женскихъ училищъ.

2) Книгу Е. Кобелева: «Сборникъ задачъ по геометріи (планиметріи) для среднихъ учебныхъ заведеній». 1914 г.—допустить въ качествѣ пособия при преподаваніи геометріи въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

3) Книгу П. Долгунина: «Систематическій курсъ геометріи для среднихъ учебныхъ заведеній». 1912 г.—одобрить для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій.

4) Книгу Ф. Индрисова: «Начальныя свѣдѣнія въ физикѣ». Ч. I и II, Москва. 1915 г.—допустить въ учебныя бібліотеки духовныхъ учебныхъ заведеній.

5) Брошюру Я. Коблова: «Побѣды надъ рабствомъ». Кіевъ. 1915 г.—одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

6) Книгу протоіерея В. Брылова: «Сопроставленная практическая славянская грамматика съ систематическимъ славянскимъ и русскимъ примѣрами, выборками и словарями для упражненій». Изд. 10-е. Москва. 1912 г.—допустить въ качествѣ учебнаго руководства по церковно-славянскому языку въ духовныхъ училищахъ—мужскихъ и женскихъ.

7) Книгу А. Италіанскаго: «Церковно-славянскій языкъ въ народной школѣ». Методическій очеркъ. 2-е изданіе. Москва. 1915 г.—одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ учебныхъ—мужскихъ и женскихъ.

- 8) Книгу А. Малинина: «Курсъ физики для женскихъ учебныхъ заведеній». Москва. 1915 г.—одобрить въ качествѣ пособия для женскихъ духовныхъ училищъ.
- 9) Книгу П. Диатронова и В. Завьялова: «Начальный курсъ гигиены для среднихъ учебныхъ заведеній». Киевъ. 1915 г.—допустить въ библиотеки среднихъ духовно-учебныхъ заведеній.
- 10) Книгу профессора К. Покровскаго: «Братній учебникъ космографии». Киевъ. 1915 г.—одобрить въ качествѣ учебнаго руководства для духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ.

**Списокъ книгъ по сельскому хозяйству и природовѣдѣнью для второклассныхъ школъ \*).**

**Холодильное дѣло.**

Бордиль Н. А., Качуковъ М. Я., Орловъ М. Н. и Румевъ В. Н. Храненіе и перевозка скоропортящихся продуктовъ съ применениемъ искусственнаго охлажденія. 1913 г. 161 стр. 17 рис. Изд. Комитета по холодильному дѣлу. Спб. 75 к.

О замораживаніи рыбы и птицы. Изд. Комитета по холоду дѣлу. Спб. 1914 г. 25 к.

Редманъ и Бухардъ. Устройство небольшихъ холодильниковъ. Спб. 1914 г. Изд. Комитета по холодильному дѣлу. 10 к.

	Итого 1 р. 10 к.
Земледѣіе и землеустройство . . . . .	8 р. 29 к.
Кооперация . . . . .	4 > 13 >
Борьба съ пожарами . . . . .	3 > 48 >
Веневыя улучшения . . . . .	3 > 20 >
Почва, обработка и улучшение . . . . .	1 > 54 >
Орудія и машины . . . . .	5 > 02 >
Восдѣлываніе растений . . . . .	4 > 50 >
Плодоводство и огородничество . . . . .	9 > 76 >
Вредители . . . . .	4 > 33 >
Лесоводство . . . . .	4 > 07 >
Домашній скотъ . . . . .	17 > 76 >
Птицеводство . . . . .	4 > — >
Рыбоводство . . . . .	2 > — >
Пчеловодство . . . . .	3 > 15 >
Холодильное дѣло . . . . .	1 > 10 >
<b>Итого на 76 р. 33 к.</b>	

**Списокъ книгъ по природовѣдѣнью и сельскому хозяйству для церковно-приходскихъ школъ.**

Архипьевъ С. Н. Общедоступныя бесѣды по сельскому хозяйству. Бесѣда П. Издан. 1900 г. Тихомирова, 67 стр. Ц. 12 коп.

Бажаевъ В. Г. Луга и ихъ улучшеніе. 1914 г. книгоизд. Тихомирова. Москва 1912 г. 32 стр. Ц. 8 коп.

Бажаевъ В. О хлѣбныхъ сѣменахъ и посѣвѣ. 7-е изд. Москва 1913 года книгоизд. Тихомирова, 16 стр. Ц. 6 коп.

Богдановъ А. Какъ нужно обращаться съ животными, 5-е изд. книгоизд. К. И. Тихомирова, Москва 1912 г. 51 стр., 5 рис. Ц. 20 коп.

Богданевъ М. Какъ люди научились разводить рыбу. Ц. 10 коп.

Богдановъ М. Н. проф. Мирскіе забрѣстники, 18-е изд. М. Меркушева С.-Петербургъ 1913 г., 180 стр. 25 рис. Ц. 1 руб.

Богдановъ М. Н. проф. Наши колесницы птицы. Москва, изд. А. Д. Ступина 1912 г., 77 стр. 29 рис. Р. Шнейдера, Ц. 40 коп.

Бонній мѣръ переводъ съ французскаго подъ редакціей Е. И. Чижова изд. «Посредника» Москва 1913 г. изд. 10-е, 123 стр. 159 рис. Ц. 20 коп.

Брунсъ В. О сѣменахъ и сортахъ растений. Харьковъ, 1910 г., 16 стр. Ц. 3 коп. изд. г-за «Агрономъ».

Бутлеровъ А. М. проф. Какъ водятъ пчелъ. 1911 г., изд. 7-е С.-Петербургъ изд. Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 46 стр., 26 рис. Ц. 10 коп.

Вагнеръ Ю. Рассказы о томъ, какъ устроены и какъ живутъ растенія, 1914 г. 64 стр. 38 рис. изд. «Посредника» Москва. Ц. 18 коп.

Гедда Е. М. Птицеводство въ мелкомъ хозяйствѣ (народныя сельскохозяйственныя чтенія № 38) 1913 г., 32 стр. 11 рис. безил. прилож. къ журн. «Земледѣлецъ» Спб. Ц. 5 коп.

Григорьевъ В. Помощь земледѣльцу. Чѣмъ удобрить землю, когда навоза мало. 1911 г. Изд. «Посѣвъ» Спб. Ц. 10 коп.

Гринько О. А. Какъ рыбу разводить въ прудахъ. Изд. Императорскаго Общества Рыбоводства. С.-Петербургъ 1902 г. Ц. 5 коп.

Гринько О. А. Отчего въ прудахъ караси перевелись, изд. О-ва Рыбов. Спб. 1902 г. Ц. 5 коп.

Дмитриевъ А. Удобреніе луговъ и луговое травосѣяніе. 2 изд. Спб. Собр. сел. хоз. 1913 г. 46 стр. 12 рис. Ц. 7 коп.

Дмитриевъ А. М. Луга, ихъ улучшеніе и воздѣлываніе (народныя сельскохозяйственныя чтенія № 10) 1911 г. 32 стр. 9 рис. безил. прилож. къ журн. «Земледѣлецъ». Спб. Ц. 5 коп.

Драшовъ С. Бесѣды о вредныхъ насекомыхъ. 1902 г. 59 стр. 28 рис., изд. Петербургскаго собранія сельскихъ хозяевъ. Спб. Ц. 8 коп.

Еншерловъ Н. П. Выведеніе и воспитаніе молодой лошади, какъ особый доходъ мелкаго землевладѣльца-земледѣльца. 1911 г. 35 стр. Валковское О-во сельск. хоз. г. Валки, Харьковъ. губ. Ц. 10 коп.

Ермолова М. По степямъ хабрскихъ. Мальчикъ пожарный и спасатель. 1914 г. 24 стр. изд. Импер. Рос. Пожарн. О-ва Спб. Ц. 3 коп.

Журинъ С. А. Грызуны-мыши, крысы и суслики вредители хлѣбныхъ растений и зерна и мѣры борьбы съ ними, изд. 1912 г. 30 стр. 7 рис. 2 табл. Агрономич. Отд. Киевской Уѣзд. Зем. Управы. Киевъ Ц. 11 коп.

Золотаревъ Л. А. Какъ растеть хлѣбъ въ годъ 3-е изд. Москва. 1912 г. 43 стр. 20 рис. Ц. 10 коп.

Колосовъ Д. Чужая земля (сказка) Харьковскаго

\*) Специально. См. «Церк. Вѣд.» № 36 с. 2

рода) изд. 4-е А. С. Суворина, Сиб. 1905 г. 32 стр. I хромолит. табл. Ц. 20 коп.

Майгородовъ А. М. Дерево и его жизнь, изд. 3-е т-ва Н. Д. Сытина, Москва 1913 г. 40 стр. Ц. 10 коп.

Малантаръ А. А. Выборъ молочной коровы. Ц. 8 коп.

Картофель, типогр. Сиб. уч. глухонемыхъ М. Аленовой, кн. 72, 40 стр. Ц. 10 коп.

Колье В. Ф. Улучшение болотныхъ свиногозовъ (нар. сельскохоз. чтения № 24) 1912 г., 24 стр. изд. журн. Земледѣлецъ. Сиб. Ц. 5 коп.

Кравчинскій Д. О лѣсныхъ пожарахъ, изд. С.-Петербургскаго Общества грамотности. Сиб. 1911 г. Ц. 10 коп.

Ланге Г. Г. Разведеніе кормовыхъ корнеплодовъ (народ. сельскохоз. чтения № 16) 1912 г. 31 стр. 17 рис. изд. журн. Земледѣлецъ. Сиб. Ц. 5 коп.

Лодыгинъ. Дѣдушкины рассказы о лошади. Ц. 25 коп.

Мещерскій М. Азбука сельского хозяйства, изд. 3. В. Березовскаго. Сиб. 1913 г. 231 стр. съ рис. Ц. 60 коп.

Наши птицы. Рассказы о птицахъ, переводъ съ англ. Б. И., ред. журн. «Народное Образованіе». Сиб. Судопольская Типографія 1908 г. 32 стр. Ц. 10 коп.

Немцынъ В. Какъ и чѣмъ питается растеніе. Сиб. 1911 г. 32 стр. 15 рис. Ц. 5 коп.

Полотебнова А. Книга любви ко всемъ животнымъ тварямъ. Сиб. 1907 г. 131 стр. 25 рис. Ц. 65 коп.

Поновъ Ив. проф. Объ уходѣ за копытами лошадей, ред. журн. «Деревенское хозяйство и крестьянская жизнь» подъ ред. И. Горбунова-Посадова, 3-е изд. Москва 1914 г. 16 стр. 2 рис. Ц. 2 коп.

Порчинскій І. Домовая муха, изд. Д-та Земледѣлія. 1913 г. Ц. 10 коп. 39 стр. 32 рис.

Порчинскій І. Наши Божьи коровки и ихъ хозяйственное значеніе, изд. Д-та 3-ія. 1912 г., 34 стр. 2 табл., Ц. 25 коп.

Портняжій С. А. Друзья растений. Какъ животныя и растенія взаимно помогаютъ другъ другу, биол. Н. Горбунова-Посадова, съ 53 рис. Москва 1911 г., 143 стр. Ц. 50 коп.

Портняжій С. А. Какъ растенія защищаются отъ своихъ враговъ, изд. 2-е, Сиб. 1914 г. 98 стр. 47 рис. Ц. 30 коп.

Портняжій С. А. Растенія-даришѣды (чист. народн. жемолы) Сиб. 1903 г. 61 стр. 18 рис. Ц. 15 коп.

Портняжій А. А. Пчелы и уходъ за ними въ пераобразныхъ ульяхъ. 4-е изд. Сиб. изд. А. Ф. Дюбрина, 1912 г. 28 стр. 11 рис. Ц. 10 коп.

Смирновъ А. А. Какъ и чѣмъ живетъ животное (народныя сельскохоз. чтения, № 29) 1913 г. 31 стр. 18 рис. безпл. прил. къ журн. Земледѣлецъ. Ц. 5 коп.

Смирновъ А. А. Вредители полей и борьба съ ними (вар. с.-х. чтен. № 20) 1912 г., 31 стр. 13 рис., изд. журн. Земледѣлецъ. Сиб. Ц. 5 коп.

Селивановскій М. Какъ отъ болота получить пользу, 2-е изд. ред. журн. «Деревенское хозяйство и крестьянская жизнь» подъ ред. И. Горбунова-Посадова. Москва 1910 г. 32 стр. Ц. 5 коп.

Селивановскій М. П. Какъ скопять золу, удобрять ею землю и полъ калія растеній. Киншамъ, К. И. Тихомирова, Москва 1911 г. 42 стр. Ц. 10 коп.

Слѣцова М. И въ чертѣ толькѣ, 39-я кн. 27 стр. Ц. 8 коп.

Слѣцова М. Муравей-чародѣй, 35 кн. Ц. 10 коп.

Солонецъ А. Что такое озимый червь и какъ съ нимъ бороться, 1913 г. 11 стр. 2 рис. 1 табл., изд. Энтомологич. станц. Тульск. Губ. Зем. Упр. Ц. 5 коп.

Спасскій В. Овраги, укрѣпленіе и обгѣсеніе ихъ простѣйшими способами, изд. Тихомирова, Москва, 25 стр. 19 рис. Ц. 5 коп.

Тичъ Б. М. Какъ хѣрять землю и что для этого нужно знать. 1910 г. 47 стр. 69 терт. и рис., ред. И. Горбунова-Посадова «Деревенское хоз. и кр. жизнь» Москва, Ц. 6 коп.

Тичаченко М. Какимъ зерномъ надо сѣять, чтобы хлѣбъ лучше рождался, 1914 г. 32 стр. 3 рис. «Дерев. хоз. и кр. жизнь» подъ ред. И. Горбунова-Посадова. Москва Ц. 5 коп.

Тулновъ Н. Н. Овраги—злые враги земледѣлія (чит. народ. шк.) 1899 г. С.-Петербургъ, Ц. 10 коп.

Фесенко М. О. Знай и умѣй какъ тушить пожаръ. 1904 г. 39 стр. съ рис., изд. Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества. С.-Петербургъ Ц. 2 коп.

Фесенко М. О. Во всемъ мнѣ защиты отъ пожаровъ. 1901 г. 32 стр. съ рис., изд. Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества. Сиб. Ц. 3 коп.

Холевинскій А. С. Заразные болѣзни домашнихъ животныхъ (нар. сельск. чтен. № 25) 1912 г. 32 стр. безпл. прилож. къ журналу «Земледѣлецъ» Сиб. Ц. 5 коп.

Шиммевичъ В. М. проф. Паразиты человетка и животныхъ, изд. ред. журнала «Народное Образование» 48 стр., 20 рис. С.-Петербургъ, 1906 г. кн. 36 Ц. 15 коп.

Шрейнеръ Я. Яблонная моль и мѣры борьбы съ нею. 1912 г. изд. Д-та земледѣлія, 45 стр. 30 рис. Сиб. Ц. 5 коп.

Шуловъ М. Обработка земли, 1907 г. 55 стр. изд. Московскаго Общества распространенія сельскохоз. знаний. Москва Ц. 15 коп.

Юдинъ. Главнѣйшія правила храненія и ухода за сельскохоз. машинами и орудіями, Москва 1914 г. изд. Т-ва «Агрономъ», 39 стр. Ц. 10 коп.

Ячевскій А. Грибныя болѣзни хлѣбцовъ, картофеля, капусты и яблонь, 1902 г. изд. Петербургскаго собранія сельскихъ хозяевъ, С.-Петербургъ, 48 стр. 6 рис. Ц. 8 коп.

П Р И Б А В Л Е Н І Я  
КЪ

# ЦЕРКОВНЫМЪ

XXIX г. изд.

## ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 45

ИЗДАВАЕМЫХЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СТУДІИ

5 ноября

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

1916 года.

### РЪЧЬ

и побѣдъ Его Императорскаго Величества Государя Императора въ Киевскомъ кафедральномъ соборѣ 28 октября 1916 г., сказанная Василіемъ, епископомъ Каневскимъ, ректоромъ Императорской Киевской духовной академіи.

Ваше Императорское Величество,  
Благочестивѣйшій Государь!

Среди Своихъ неуспѣшныхъ царственныхъ трудовъ, Ваше Императорское Величество оставили насъ Своихъ Всемилостивѣйшихъ посѣщеніемъ. Радость наша великая. Въ Царѣ—наша сила, наша надежда, наше утѣшеніе, наше упованіе. Больные года тому назадъ Вашему Императорскому Величеству благоугодно было возложить на Себя Верховное водительство надъ доблестною арміею. И великая милость Божія явлена русскому народу: наша надежда, наше утѣшеніе, наше упованіе не дрогнуло, наше врагъ сокрушается и постепенно изгоняется изъ предѣловъ нашей земли. Наша армія, направляемая нашими дорогими Вождями, являетъ чудеса доблести. Благоговѣнно преклоняемся предъ святынею поданіемъ Вашего Импе-

раторскаго Величества: нашъ Возлюблѣннѣйшій Царь съ Возлюблѣннѣйшимъ Наслѣдникомъ несетъ все тяготы военной жизни; нашъ Возлюблѣннѣйшій Царь—истинный подвижникъ; Онъ не знаетъ отдыха въ Своемъ великомъ царственномъ дѣланіи. Ваше Императорское Величество! Чѣмъ дольше продолжается мнѣніемъ мировая война, тѣмъ святая Русь все богѣе и богѣе закаляется въ борьбѣ съ врагомъ; напряженіе ея силъ возрастаетъ; величіе духа народнаго все богѣе открывается. Столь великая война невозможна безъ великихъ жертвъ, а мы готовы принести всякую жертву для спасенія дорогого отечества. Все—для войны, все—для доблестной арміи, все—для героевъ-воиновъ, все—для побѣды.

Крѣпко вѣруемъ, что мнѣніемъ наша скорбь превратится въ радость, а послѣ великой пережитой военной грозы, наступитъ

засияетъ ясное солнце надъ святою Русью. и возрадуется Царь съ народомъ Своимъ. Будетъ этотъ день; о семъ мы непрестанно ждемъ. Съ помощью Божіею правда восторжествуетъ надъ неправдою, свѣтъ—надъ тьмою, истина—надъ ложью.

Ваше Императорское Величество! За благочестіе Ваше и благочестіе русскаго народа да даруетъ Вамъ Господь побѣду. Державное Слово десницею да сокрушите Вы врага подъ нога Ваши. Да укрѣпляетъ Господь Ваше Императорское Величество и Возлюбленнѣйшаго Наслѣдника. Да будетъ имя Ваше благословенно въ роды родовъ.

### По поводу современныхъ реформативныхъ стремленій \*).

Городскіе приходы,—особенно въ столичныхъ, губернскихъ и торгово-промышленныхъ со значительнымъ количествомъ населенія городахъ,—по составу своихъ приходовъ, конечно, рѣзко различаются отъ сельскихъ. И, къ сожалѣнію, нужно сказать, далеко не въ добрую сторону. Изъ жизни городовъ исчезла уже та простота отношеній, которая еще въ огромномъ большинствѣ существуетъ въ селахъ и которая, часто переходя въ сердечность, хотя по временамъ и грубоватую, многое несовершенное въ жизни прикрываетъ. Городъ—въ той или другой степени центръ управленія и, пожалуй, умственной жизни для губерній и уѣздовъ. Отсюда идетъ руководство не только административными и судебными силами, но и всеми земскими. Городъ даетъ, такъ сказать, планъ всей своей округѣ. Здѣсь сосредоточены главнѣйшія «интеллигентныя» силы—отъ самыхъ высшихъ и дѣйствительныхъ до низшихъ и мишурныхъ. Здѣсь—царство политики и политиканства. Здѣсь же—царство газеты. Куютъ

эти послѣднія такъ называемое общественное мнѣніе, держатъ подъ неслабыми своими надзоромъ общество и общественныхъ дѣятелей и строго-строго блюдутъ «направленіе». Здѣсь же очаги невѣрія, вольномыслія, самаго свободнаго отношенія къ церковнымъ установленіямъ. Здѣсь недавно уже установились особые рядъ отпущеній прихожанъ къ пастырямъ, часто, къ сожалѣнію, очень часто далекихъ отъ потребности, хотя и прикрываемыхъ вѣншею демократіею. Здѣсь—больше просвѣщенія, но въ большинствѣ односторонняго, съ тѣмъ именно оттѣнкомъ, которые всюду въ послѣднюю жизнь придаетъ характеръ или чуждымъ, доходящаго до рабскаго преклоненія предъ всѣмъ не русскимъ, не церковнымъ или непрерывнаго и безвозможнаго народнаго вольства, самосудженія. Въ послѣднее десятилѣтіе жизнь городовъ у насъ, повидимому, совершенно вступила на путь борьбы со всѣми тѣми началами, которые были господствующими въ прежнее время. Война генеральная довела это направленіе до крайнихъ границъ, обнаружила всѣ до сего скрывавшіяся стремленія какъ вообще городовъ, какъ опредѣленныхъ общественныхъ самоуправляющихся единицъ, такъ въ частности и отдѣльныхъ классовъ населенія ихъ. Въ городахъ съ сильно развитою фабрично-заводскою промышленностью двигаются все болѣе и болѣе рабочій классъ и торгово-промышленники; силы труда и силы капитала предъявляютъ все большія и большія требованія на руководительство не только уже общественной, но и государственной.

Каковы въ средѣ рабочихъ и промышленниковъ понятія о приходѣ, какія установленія видѣли въ этой средѣ отношенія къ дѣламъ церкви,—кажется, всѣмъ извѣстно. Какъ относится ко всему церковному чиновникъ вообще образованный классъ,—тоже извѣстно. Если гдѣ, то именно среди политикановъ очень и очень мало людей, думающихъ о приходѣ, если гдѣ, то именно въ городахъ приходы «въ разсыпаніи». Въ

\* ) Продолженіе. См. № 44 «Церк. Вѣд.» с. г.



мысли о томъ, что таковыя выборы будутъ закономъ. Громкія и увлекательныя рѣчи объ оживленіи и даже о возрожденіи приходской жизни посредствомъ выборнаго начала по отношенію къ духовенству могутъ быть убѣдительными только для тѣхъ, кто или жизни не знаетъ, или очи свои затуманилъ различными «теоріями» и примѣромъ запада, или—прямо таки сознательно идетъ къ зарабѣ намѣченной цѣли—разрушить въ жизни русскаго православнаго народа и то, что еще осталось въ ней цѣннаго, жизненнаго,—именно хотя и несовершенную, но все-таки еще способную къ жизни и обновленію приходскую жизнь. Твердить намъ, прибѣгая по обычаю къ намѣреннымъ преувеличеніямъ, что у насъ нѣтъ приходской жизни, что священники стали чуждыми приходу, что омертвѣла церковная жизнь. Естественно спросить: зная на дѣлѣ выборное начало, неужели можно серьезно и добросовѣстно утверждать, что съ предоставленіемъ приходу права выборовъ духовенства жизнь приходская и вообще церковная возродится?

Нужно кромѣ всего вышесказаннаго обратить вниманіе и на слѣдующее обстоятельство. Проходить законъ о всесословной мелкой земской единицѣ, о всесословной волости, — далѣе о полномъ уравненіи крестьянъ въ правахъ съ другими сословіями. Какое значеніе эти проведенныя въ жизнь законы будутъ имѣть для православнаго духовенства, если оно будетъ выборнымъ, не трудно понять. Стоитъ только представить всю современную земствомъ окомляемую Русь, чтобы уразумѣть, кто возьметъ во вѣхъ земскихъ, мелкихъ единицахъ и всесословныхъ волостяхъ верховенство и руководство. Нынѣ въ земствѣ, въ составъ котораго входятъ вѣдь всѣ сословія, въ томъ числѣ и крестьянство, превосходящее количественно всѣ остальные сословія, вмѣстѣ взятыя,—первое мѣсто принадлежитъ вовсе не крестьянству, даже въ нѣмкихъ и не дворянству, а такъ называемому третьему сословію, иначе—той интел-

лигенціи, которая, не имѣя ни земскихъ, ни нѣмкихъ имущественныхъ, кромѣ жалованья, интересовъ, держится, въ сущности того направленія, котораго держалось tiers état во Франціи предъ великой французской революціей. Во главу угла всей своей дѣятельности это сословіе поставило тогда борьбу съ католическою церковію и духовенствомъ и съ сословными преимуществами дворянства. Нѣтъ никакихъ основаній предполагать, чтобы наше tiers état (третье сословіе) надлежаще усвоило урокъ послѣдовавшей за созывомъ во Франціи генеральныхъ штатовъ исторіи и особому судьбы французскаго третьяго сословія. Нѣтъ и основаній ожидать, что всесословное наше земство, руководимое въ своихъ мелкихъ единицахъ—и волостныхъ и приходскихъ нашей интеллигенціей, не приметъ самаго энергическаго участія въ дѣлѣ выборовъ духовенства и притомъ съ опредѣленными цѣлями. И представляется намъ будущность православныхъ приходовъ повою избирательныхъ буръ, тревогъ, проповѣй и вообще всего того, что является неизбежною принадлежностью всѣхъ выборовъ. И пастырѣ церкви, пастырѣ душъ христіанскихъ превратится на дѣлѣ въ выборнаго сельскаго чиновника въ родѣ сельскаго старосты или десятскаго.

Епископъ Макарий

(Продолженіе слѣдуетъ).



### У истоковъ водъ \*).

Преданіе о чудесной помощи Пречистой Богородицы новгородцамъ приводитъ насъ къ подножію того образа Спасителя, передъ которымъ молился Св. Іоаннъ и который находится у входа въ Грановитую палату. Онъ изображаетъ Спасителя по поясъ, лѣвой рукѣ Его—Евангеліе, раскрытое

\*) Окончаніе. См. Церк. Вѣд. № 44 с. 1.

овати: «Судъ судите, имъ же судомъ судите судите и вамъ, не на лица зрите, судите сынове». Такая надпись объясняется тѣмъ, что Грановитая палата («одряны палаты»), это дивный и замѣчательный памятникъ древняго зодчества, служили судебнымъ заломъ новгородскихъ владыкъ, когда они возводились особымъ образомъ на сѣни по своему избору; въ этой палатѣ происходилъ и приемъ пословъ времена самобытности господина Великого Новгорода, но здѣсь же произошелъ тотъ «примирительный» пиръ, на которомъ Грозный собралъ новгородскихъ бояръ. Вотъ окончилась обѣда въ Св. Софїи и, держа очами, черезъ Владычный дворъ въ Великія сѣни Царь Іоаннъ, идетъ съ своимъ своимъ Іоанномъ, идетъ и съ тѣмъ и всей опричины кромѣшная тѣма... сѣвъ за столъ начать ясти и взорѣть то помедитъ і возопи гласомъ велиемъ, яростію, къ своимъ княземъ і бояромъ, обычаю ясакомъ царскимъ». То былъ къ казни новгородцевъ, о которой говорили, положившей конецъ бытію города Великаго, «Новгородской воль-ды».

Церковь на мѣстѣ пышныхъ «одряны палатъ» устроена Церковь во имя святителя Іоанна, какъ живой символъ примиренія и единенія всѣхъ въ вѣчной Любви... Эта церковь въ будущемъ судилищѣ новгородцевъ напоминаетъ намъ также, что не только людскимъ, а инымъ судомъ всѣмъ подобаетъ явиться однажды—передъ судомъ, на которомъ «милость и истина возвестятъ, правда и миръ облобызастся»... И тогда судъ встрѣтятся однажды виновные и невинно осужденные, грѣшники и праведники... И еще разъ поцелуютъ головой передъ святостью своего отца и молитвенника тѣ новгородцы, которые дерзнули однажды оклеветать Іоанна въ развратной жизни... «И еще однажды», повѣствуетъ летопись, новгородцы оклеветаннаго святителя своего отца и поставили его на плоть и кость

пустыни плоть». Но не князь по рѣкѣ, а вверхъ противъ теченія понесло плоть и сознали тогда новгородцы свою великую вину и бросились по берегу за улывающимъ плотомъ, прося прощенія и умоляя святителя вернуться къ плоти своей. У Юрьева монастыря прибило плоть его и вышелъ святитель на берегъ и съ плачемъ и рыданіемъ просилъ новгородцы прощенія у него въ своемъ заблужденіи и съ честью и славой возвратился святитель въ Новгородъ...

И чеднь другой жизни много вѣковъ спустя прибило вновь къ тому же мѣсту, но на этотъ разъ въ немъ сидѣла женщина, блестящая молодостью, красотой, знатностью и богатствомъ... Передъ ея мыслью носился быть можетъ образъ счастливой семейной жизни по молитвамъ и съ благословенія ея духовнаго отца и руководителя. Но сурово встрѣтилъ архимандритъ Фотій извѣстіе о помолвкѣ графини Орловой съ княземъ Волковскимъ; онъ ввелъ ее въ Спасскій соборъ Юрьева монастыря и, подведя къ образу Нерукотвореннаго Спаса, снялъ съ ея руки обручальное кольцо съ брилліантомъ и, повѣсивъ на вѣнчикѣ Спасителя, сказалъ: «Се женихъ твой». Не выдержала потрясенія графиня, упала безъ чувствъ на холодный каменный полъ, а придя въ себя, дала обѣтъ дѣвства. Она спитъ теперь послѣднимъ сномъ возлѣ своего духовнаго отца въ нещерковой церкви Поквалы Богородицы Юрьева монастыря.

«Криво судятъ тѣ, говоритъ К. П. Побѣдоносцевъ, которые осуждаютъ русскій народъ за это рвеніе (жертвовать на церковное строеніе), приписывая его то грубости, то невѣжеству, то ханжеству и лицемерію. Говорятъ, не лучше ли было бы употребить эти деньги на образованіе народное, на школы, на благотворительныя учрежденія. И на то и на другое жертвуется своимъ чередомъ, но то жертва со-всѣмъ иная и благочестивый русскій человекъ не одинъ разъ призадумается прежде

чѣмъ развяжетъ конезу свой на щедрую дачу для формально образовательныхъ и благотворительныхъ учреждений. То - ли дѣло церковь Вожія. Она сама за себя говоритъ, она живое, всенародное учрежденіе. Всѣмъ въ ней пріютъ и молитва съ утѣшеніемъ и то утѣшеніе, которое дороже всего русскому человѣку. Вотъ что бессознательно и сознательно сразу сказывается въ русской душѣ при мысли о церкви и заставляетъ русскаго человѣка жертвовать на церковь безъ оглядки и безъ разсужденія».

Не этому ли природному и исконному русскому чувству отдавала дань и графиня Анна Алексѣевна, восстанавливая древнюю Юрьевскую обитель, управляемую ея духовникомъ, знаменитымъ архимандритомъ Фотіемъ, этой загадочной личностью, сумѣвшей набросить мрачную тѣнь суроваго аскетизма и на жеманъ не одной только графини Орловой?

«Одно должно мы помнить», говоритъ даже западникъ Тургеневъ, «что намъ должны быть безусловно любопытны эти обители, единственные памятники, оставшіеся намъ отъ времени давно минувшихъ, свидѣтели столькихъ войнъ, столькихъ кровавыхъ междоусобій, съ ихъ стариннымъ зодчествомъ и живописью, съ преданіями объ ихъ святыхъ основателяхъ. Все это, и уединенная жизнь монаховъ и эта непоколебимость среди бурь и волненій, какъ будто само время охраняло эти святыни,—все это должно наполнить душу русскаго умиленіемъ. Не забудемъ и того, что въ монастыряхъ мы нашли дѣтониса, сокровище нашей исторіи; что единственно симъ мирнымъ отшельникамъ мы обязаны тѣмъ, что древняя Русь съ славою ея князей, ея битвъ, ея народовъ не погибла для насъ. Такимъ образомъ мы должны признать, что монастыри должны быть предметомъ всего нашего уваженія и вниманія».

Отъ искры пламени вѣрующаго сердца задымались эти востры нашей русской куль-

туры, при свѣтѣ ихъ складывалось міросозерцаніе нашего русскаго народа, темныя пещеры отшельниковъ свѣтъ всему міру и спасали его ихъ предельнымъ. Недаромъ чуткій историкъ земли русскою говоритъ: «нравственное гнѣтство народа наглядно исполняется вѣтниками дѣлателей, внесшихъ наибольшее количество добра въ свое общество. Съ этими памятниками и памятими становится нравственное чувство народа; оно его питательная почва; въ нихъ—корни; оторвите его отъ нихъ—оно валяется какъ сползшая трава. Они питаютъ не народное самовѣріе, а нѣкую ответственности потомковъ передъ вѣковыми предками, ибо нравственное чувство есть чувство долга. Творя память вѣтродныхъ угодинокъ, мы проявляемъ ее пересматриваемъ свой нравственный паспортъ, зашпачиваній намъ волелзми отъ телями нашего нравственнаго народа обновляемъ его, пополняя прозвелемъ въ немъ траты. Ворота намъ обитъ затворится и лампады погаснутъ въ гробницами угодинокъ Вожіихъ тогда, когда мы растратимъ этотъ капиталъ безъ остатка, не пополняя его» (Клискій).

Такіе славныя обители много кругъ славнаго Новгорода и тѣмъ, кто чаетъ прислушаться къ чуднымъ звукамъ давняго прошлаго, тѣмъ пріоступаютъ они свои сокровищницы воспоминаній. Они скажутъ вамъ какъ жгучей всей Италіи, краснорѣчивый Антоній Римини, восселившись на берегахъ Волги, полюбилъ свою новую родину такъ сильно, что мать, умирая, сказала о себѣ: «дѣтя моя братія и спослѣдними, не забудьте меня егда молитесь, не забывайте мой трудъ, помните моему любови».

Эти обители расскажутъ вамъ и о томъ подвижникѣ Новгородскомъ, о тяжкихъ испытаніяхъ воставившемъ его гроба на спасеніи Руси. 21 мая 1219 года идея недремной родине еще

среди послѣднихъ междоусобицъ Владимірскихъ и Новгородъ еще враждовала къ Москву, въ минуту грозной опасности отъ пашествія Махметъ-Гирея на Русь ступила Божія и изъ дѣсовъ Бѣлокаменной и отъ струй Волховскихъ соединилось въ всеемъ предствательствѣ за родину передъ престоломъ Всевышняго. Одной старицѣ Вознесенскаго монастыря было видѣніе. Услышала она какъ бы большой шумъ, вихрь и звонъ и увидѣла, что въ Кремля въ Спасскія ворота идутъ святители Петръ, Алексій и Іоаннъ и другіи въ священникъ одеждахъ; среди нихъ была Владимірскую икону Божіей Матери. Когда соборъ Святителей выходилъ изъ Владимірскихъ воротъ, на встрѣчу имъ съ одной стороны вышелъ преподобный Сергіи и съ другой—преподобный Варлаамій Печерскій и стали умолять Святителей не покидать города и вѣстѣ съ ними стали ходить по городу, а по окончаніи его, оставили городъ крестообразно, всѣ возвратились въ Кремль. И предствательствомъ святой Русской Церкви грозившая опасность отъ паша и ханъ, испуганный явившимся небеснымъ видѣніемъ, въ страхѣ бѣжалъ отъ Москвы.

Но такъ ли и мы переживаемъ теперь этотъ страшнаго явленія намъ Господа грозѣ и бурѣ? Мы вновь передъ лицомъ страшнаго врага, воскресившаго не только угнетенными народами ужасы нашего Тамерлана, Чингисъ-хана и прочихъ родовъ человѣческаго. Мы вновь переживаемъ дни сомнѣній, унынія и страха; стоимъ передъ лицомъ врага, пришлось расплачиваться за многія вины нашей русской жизни...

Можетъ, Господу будетъ угодно и ради избранниковъ Своихъ, сохранивъ намъ дни испытаній сихъ; забудемъ ли когда, что 21 мая, въ памятный день небесной помощи Владычицы Небесной намъ предкамъ,—въ этотъ день и въ эту войну какъ бы совершился чередъ ратныхъ... Забудемъ ли, что

вновь какъ въстарь Владимірская икона Пречистой Богородицы, воздвигнутая отъ стѣнъ древняго Кремля и благоговѣнно донесенная до самыхъ полей бранныхъ, влила новыя силы и мужество въ сердца нашего доблестнаго воинства?

Наши предки умѣли свято чтить воспоминанія благодатныхъ посѣщеній ихъ слогомъ Божіею, но за то они умѣли и въ испытаніяхъ и невзгодахъ, посылаемыхъ намъ, видѣть дѣйствіе гнѣва Божія, праведно на нихъ движимаго за ихъ прегрѣшенія и паденія. Сумѣемъ ли понять это и мы, и откроется ли намъ глубокой, оздоровляющей пану Родину, смыслъ этой войны? Сумѣемъ ли мы не только потоками крови сыновъ земли русской, но и слезами покаянія о явнѣхъ заблужденіяхъ омьть пану родную землю и искупить наши вольныя и невольныя прегрѣшенія? Затренируемъ ли Русь мощнымъ порывомъ возрожденія, напятавшемъ отъ жадней великаго духа русскаго, съ такою силой явленнаго въ дни грознаго единоборства съ вѣковымъ врагомъ, или и теперь не дадимъ мы Господу достойнаго плода покаянія, попрежнему уходя отъ родниковъ народной души въ сторону далече, въ сторону иныхъ вѣрованій и настроеній, расточивъ богатство отеческихъ даровъ?.. Да не будетъ!

Въ древней Руси былъ святой и благочестивый обычай, соблюдаемый и понынѣ въ нашихъ селахъ и деревушкахъ: въ непогоду, въ метелицу, когда снѣжная пурга схлынула очи обившемуся съ дороги путнику, а конь его, ставъ въ стугробѣ, испуганно и тяжело поводитъ носомъ, не таятъ ли откуда жильемъ въ этотъ страшный часъ, когда гибель уже близка—съ верховъ деревенской колокольни раздается и далеко разносится, покрывая голосъ бури, звонъ церковнаго колокола и на звукъ его послѣднимъ, напряженнымъ усиліемъ удерживается путникъ.

Въ грозу военной непогоды всю Русь-матушку отъ края и до края прорѣзалъ

звонъ нашихъ мѣдныхъ колоколовъ; съ верховъ московскаго Кремля, съ куполовъ Св. Софіи Великаго Нова-Града, съ каждой убогой деревенской церкви-однодневки, отовсюду загудѣли русскіе колокола, направиая сбившихся съ пути по дорогѣ, проторенной всею многовѣковой исторіей нашей Родины...

... Этотъ колокольный звонъ растетъ, крѣпнѣетъ, вотъ онъ уже сливается въ дивный, славащій, побѣдный хоръ; то уже не простые колокола, то хоръ ликовъ ангельскихъ славить радостно Творца за Его милость, явленную вновь даже во гробѣ и бурѣ къ Руси православною, и вновь, какъ некогда въ Софійскій храмъ древней Византии, на стражу русскаго царства нисходить съ неба огненная и огнезрачный ангелъ. На челѣ его сверкающій вѣнецъ, въ рукахъ его—развертывъ свитокъ со словами Господними, сказанными Имъ народу избранному черезъ боговидца и пророка Моисея:

«Жизнь и смерть предложилъ Я тебѣ, благословеніе и проклятiе. Избери жизнь, дабы жилъ ты и потомство твое, любилъ Господа Бога твоего, слушалъ гласъ Его и прильпая къ Нему, ибо въ этомъ жизнь твоя и долгота дней твоихъ... Смотрите, поступайте такъ, какъ повелѣлъ вамъ Господь Богъ вашъ; не уклоняйтесь ни направо, ни налево. Ходите по тому пути, по которому повелѣлъ Господь Богъ вашъ, дабы вы были живы и хорошо было вамъ и прожили много времени на той землѣ, которую получите во владѣніе» (Второз. 30, 19—20; 5,33).

А. Панчулидзева.



### Великая отечественная война и церковная жизнь въ 1914—1915 г.г. \*

11 января 1915 года было устроено архіерейскомъ домѣ особое, подъ предѣльствомъ епископа Серафима, совѣщаніе на которомъ присутствовали командиры 1 и 126 запасныхъ баталіоновъ и предѣльствителъ командира 108 запаснаго баталіона а также настоятели и старосты градо-окрестныхъ церквей, директора, начальники и законоучителя средне-учебныхъ заведеній и мѣстныхъ—Епархіальнаго училища и Духовнаго Училища. Собраніе было посвящено обсужденію вопроса о релігиозно-пастырскомъ попеченіи въ оплеченіи расквартированныхъ въ городѣ воинскихъ чиновъ, при чемъ были вынесены слѣдующія постановленія: 1) въ шести церквахъ совершать особая литургія, специально для воиновъ, сверхъ обычныхъ совершаемыхъ, каждый воскресный и праздничный день 28 служеній—литургій; 2) литургіями, совершаемыми специально для воиновъ, произносить въ обычное время бжя поученія въ цѣляхъ воодушевленія воиновъ къ доблестному выполненію своихъ долга предъ Царемъ и Родиной; 3) вдохновенія воиновъ и ознакомленія ихъ съ воюющими съ Россіей державами, историческими задачами Россіи на близкомъ Востокѣ и тому подобное вести релігиозно-патриотическія вечернія чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, по двѣнадцати указаннымъ командирамъ частяхъ расквартированія воинскихъ частей, потому, какъ только представится возможность, и въ остальныхъ помѣщеніяхъ въ гдѣхъ воинами.

Для организаціи чтеній учреждена особая Комиссія изъ пяти священниковъ. Съ того же дня началось и служеніе литургій въ шести храмахъ, сопровожда-

\* Продолженіе. См. № 44 «Церк. Вѣстн.»

епархійской проповѣдь по подробнымъ конспектамъ, выработаннымъ Комиссіею: о томъ войскаго служенія, о святости воинской присяги. Читенія для воиновъ велись въ одиннадцати помѣщеніяхъ<sup>10</sup>.

Монастыри епархій, числомъ 13 — три мужскихъ и десять женскихъ — содержали 3 госпиталя: на 15 кроватей при верхотурскомъ николаевскомъ монастырѣ, на 20 — при екатеринбургскомъ новотихвинскомъ<sup>11</sup> и на 10 — при полевомъ лазаретѣ, съ расходомъ въ послѣднемъ случаѣ въ 8.250 рублѣй. Въ верхотурскомъ монастырѣ зданія училища, гостиницы и баракы для богомольцевъ были продолжительное время заняты запасными свыше 3.000 человекъ и ратниками свыше 1.000 человекъ, на коницы стоило свыше 100 воинскихъ лошадей, въ монастырѣ жило 25 человекъ полицейской стражи, — и всѣ эти люди съ провожающими ихъ семейными въ значительной части пользовались монастырскими продуктами и принасами. Кромѣ того, въ монастырѣ былъ учрежденъ пріютъ на 30 мальчиковъ — дѣтей запасныхъ. Екатеринбургскій новотихвинскій женскій монастырь выпекаетъ ежедневно отъ 10 до 200 пудовъ хлѣба солдатамъ, предоставлялъ имъ готовый кипятокъ, въ горячіе дни до 10 бочекъ въ день; подарилъ 11 лошадей для военныхъ надобностей и предоставилъ семьямъ запасныхъ, бывшихъ на работахъ въ монастырѣ, безплатныя квартиры. Верхотурскій покровскій женскій монастырь въ теченіе недѣли продовольствовалъ за свой счетъ 100 ратниковъ, безплатно выпекаетъ хлѣбъ солдатамъ, выдавалъ имъ капусту, картофель, изготовлялъ бѣлье для госпиталей, оказывалъ помощь семьямъ запасныхъ въ уборкѣ хлѣба съ полей. Другіе монастыри также выпекали хлѣбъ, готовили кипятокъ, изготовляли бѣлье, сестры

нѣкоторыхъ монастырей были отправлены въ лазареты Всероссийскаго Земскаго Союза.

Общество Милосердія, съ самаго начала войны проявившее живую дѣятельность, постепенно развивало свои задачи. 30 июля 1914 года оно рѣшило устроить у себя мастерскую для шитья бѣлья чинамъ арміи и лазаретъ, на первый разъ на 5 козекъ<sup>12</sup>. 26 октября состоялось освященіе епископомъ Серафимомъ зданія пріюта Общества и устроеннаго при пріютѣ во флигелѣ лазарета для больныхъ и раненыхъ воиновъ<sup>13</sup>.

Верхъ-исетское александровское Общество трезвости рѣшило устроить лазаретъ на 5—10 козекъ<sup>14</sup>. Другія существоющія въ епархій церковно-благотворительныя и просвѣдательныя организаціи старались дать отклики на обстоятельства войны дѣловыми результатами.

Служащіе епархіяльныхъ духовныхъ учреждений и духовно-учебныхъ заведеній отчисляли изъ своего жалованья 2—3% на нужды войны.

Съ начала 1915 года занято было подъ постройкой войскъ старое общежитіе екатеринбургскаго Духовнаго Училища и ученики помѣстались въ главномъ зданіи. Затѣмъ занято было помѣщеніе классовъ — «красное зданіе» — и женскаго Епархіяльнаго Училища<sup>15</sup>. Воспитанницы послѣдняго въ Рождество 1914 года отправили подарки въ армію и были очень обрадованы стѣтными благодарственнымъ, весьма краснорѣчивымъ письмомъ съ Карпатъ<sup>16</sup>. Отправлены были подарки и на Пасху<sup>17</sup>.

Въ виду занятія въ 1914 году зданій екатеринбургскаго и камышловскаго Духовныхъ училищъ (первое съ семинар-

<sup>10</sup> Екатеринбург. Е. В. 1914 г., отд. неофф., № 32, стр. 710—711.

<sup>11</sup> Екатеринбург. Е. В. 1914 г., отд. неофф., № 46, стр. 1008—1009.

<sup>12</sup> Екатеринбург. Е. В. 1914 г., отд. неофф., № 32, стр. 711.

<sup>13</sup> Опредѣленія Св. Синода 21 января — 7 февраля и 26 января 1915 г. №№ 462 и 642.

<sup>14</sup> Екатеринбург. Е. В., отд. неофф., 1915 г. № 8 стр. 156—158.

<sup>15</sup> Екатеринбург. Е. В., отд. неофф., 1915 г. № 15, стр. 299—300.

<sup>10</sup> Газетъ 26 января 1915 г. № 834. — Екатеринбург. Е. В., отд. неофф., 1915 г. № 4, стр. 81—86; № 7, стр. 139—140.

<sup>11</sup> Освященіе епископомъ Серафимомъ 28 октября 1914 г. — Екатеринбург. Е. В. 1914 г., отд. неофф., № 45, стр. 1009—1111.

сами классами) воиискииъ ностоемъ на-  
чало учебныхъ занятій было отсрочено <sup>18</sup>.

Приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ въ епархіи къ декабрю 1914 года образо-  
валось 229, черезъ годъ ихъ число увели-  
чилось до 445, при общемъ числѣ прихо-  
довъ 471. Всѣ они оказывали ежемѣсячно по-  
мощь семьямъ запасныхъ на сумму отъ  
8 до 16 тысячъ рублей, главнымъ обра-  
зомъ деньгами и отчасти вещами. Кроме  
того, Совѣты отправляли на фронтъ теп-  
лые вещи, на фронтъ и раненымъ подарки,  
на сумму отъ 2 до 6 тысячъ ежемѣсяч-  
но, изготовляли противогазы, помогали  
семьямъ запасныхъ во обработкѣ и уборкѣ  
полей, открывала въ дѣтнее страдное время  
дневные приюты-исли (до 60-и). Съ теченіемъ  
времени, когда выяснилась обезпе-  
ченность семей запасныхъ, цифровые итоги  
дѣятельности Приходскихъ Попечительныхъ  
Совѣтовъ, естественно, стали сокращаться.

Для объединенія дѣятельности Приход-  
скихъ Попечительныхъ Совѣтовъ организо-  
ванъ былъ 8 августа 1914 года Епархіаль-  
ный Попечительный Комитетъ или Совѣтъ,  
какъ сталъ онъ именоваться впоследствии,  
подъ предсѣдательствомъ епископа Серафима,  
принявшій на себя задачи по освѣдомленію  
и посредничеству въ дѣлѣ помощи семьямъ  
запасныхъ и по регистраціи дѣятельности  
духовенства. Впоследствии онъ расширилъ  
свою задачу и имѣлъ въ своемъ вѣдѣніи  
всю дѣятельность духовенства по обстоя-  
тельствамъ войны <sup>19</sup>.

Годовой итогъ далъ слѣдующія цифры  
пожертвованій: отъ монастырей свыше  
6.000 рублей, отъ церкви свыше 26.000  
рублей, отъ духовенства до 25.000, отъ  
духовно-учебныхъ заведеній до 2.000,  
отъ церковныхъ школъ свыше 6.000, отъ  
прочихъ епархіальныхъ учреждений свыше  
16.000, всего по епархіи до 82.000 рублей,  
въ томъ числѣ деньгами до 62.000.

<sup>18</sup> Определенія Св. Синода 12 августа и 2 сен-  
тября 1914 г. №№ 7289 и 7286.

<sup>19</sup> Екавѣринъ. Е. В. отд. неофф., 1914 г. № 33,  
стр. 733; № 52, стр. 506—510; 1915 г. № 49,  
стр. 835—837.

Когда господовалъ призывъ Святѣйшаго  
Синода къ отводу покойныхъ для вспомо-  
ривляющихъ и увѣчныхъ воиновъ, епар-  
хія откликнулась готовностью отвести погребенія  
для 420 человекъ съ содѣржаніемъ  
отъ обителей.

Призывъ къ заботамъ о бѣженцахъ вы-  
валъ особое свидѣаніе представителей духо-  
вныхъ и свѣтскихъ властей и предложе-  
нія помощи за счетъ епархіальныхъ и при-  
ходскихъ средств. Волна бѣженцевъ до-  
стигла до Урала, однако, ранѣе, чѣмъ были ор-  
ганизованы предложенныя мѣропріятія.

Обица наблюденія надъ православными  
населеніемъ епархіи, опредѣляемныя въ  
1915 году цифрой 1.526.693 душъ, свидѣ-  
тельствовали, что годы войны протекли  
съ повышенной релігіозностью въ наро-  
дной массѣ. Больше заимчалось въ церковь  
храмовъ, больше жертвъ благотвореній.  
Заслуживаетъ вниманія наблюденіе, что въ  
епархіи во время отправки мобилизова-  
нныхъ воиновъ старообрядцы молчали-  
вѣтвѣ съ православными и вынуждѣны устраи-  
вали складчины на иконы для иконостасовъ  
въ православныхъ храмахъ.

С. Ружевскій.

(Озвѣчаніе слѣдуетъ).

### Краткіе очерки новѣйшей бѣглоплов- щныи \*).

3) Третій всероссійскій съѣздъ христіанъ, при-  
емлющихъ священство отъ господствующей цер-  
кви въ Нижнемъ-Новгородѣ съ 12—15 мая  
1910 года. — Число присутствовавшихъ на съѣздѣ  
бѣглопловцевъ. — Первое засѣданіе 12 мая по  
вопросу о прислаіаніи епископа. — Средства по  
содержанію епископа. — Предложенія совѣта  
братства съѣзду. — Второе засѣданіе 13 мая.  
Третье засѣданіе 14 мая. — Вопросъ о пожертво-  
ваніи на учрежденіе совѣта братства и архи-  
ерейскаго дома. — Четвертое засѣданіе 15 мая.  
Телеграмма на имя Министра Внутреннихъ  
Дѣлъ Столыпина.

Третій всероссійскій старообрядческій  
съѣздъ христіанъ, приемлющихъ священство  
переходящее отъ господствующей церкви

<sup>20</sup> Екавѣринъ. Е. В., отд. неофф., 1915 г.  
№ 37, стр. 650—657; № 42, стр. 731—736; № 50,  
стр. 851.

\* Продолженіе. См. «Церк. Вѣд.» № 42 с.

состоялся въ Нижнемъ-Новгородѣ съ 12—15 мая 1910 года подъ председательствомъ того же К. Г. Рубанова.

Всѣхъ присутствовавшихъ на этомъ съѣздѣ старообрядцевъ считается 247 человекъ. Изъ нихъ 197 было уполномоченныхъ отъ 136 приходствъ и 50 человекъ безъ коллегіальной. Число депутатовъ, приѣхавшихъ изъ разныхъ мѣстъ, распределяется въ слѣдующемъ порядкѣ: отъ Самарской губерніи было прислано 42 депутата, отъ Саратовской—30, области Войска Донскаго — 22, Нижегородской губерніи—14, Вятской—10, Костромской — 10, Курской — 8, Пензенской—7, Московской — 5, Пермской — 5, Уфимской—5, Уральской—5, Забайкальской области — 4, Могилевской губерніи — 4, Оренбургской губерніи—4, Симбирской—4, Тамбовской — 4, Тверской — 3, Тобольской — 2, Енисейской — 2, Калужской—1, Киевской—1, Подольской — 1, Томской—1, Черниговской — 1, изъ Румыніи — 2. На съѣздѣ кромѣ того присутствовали: чиновникъ особыхъ порученій Министра Внутреннихъ дѣлъ г. Кологривовъ и правитель канцеляріи Нижегородскаго губернатора г. Познанскій. Засѣданій съезда было четыре <sup>1)</sup>.

На первомъ засѣданіи, происшедшемъ 12 мая, былъ прочитанъ докладъ совѣта братства относительно работъ по прискачанію епископа. Изъ доклада выяснилось на засѣданіи, что за прошедшій годъ велась переписка съ тремя епископами, но послѣдніе не соглашались переходить къ раскольникамъ въ виду смущавшаго ихъ вопроса о принятіи 2-мъ чиномъ. Одинъ изъ епископовъ, какъ заявлено было на засѣданіи, уже отказался переходить къ раскольникамъ этимъ путемъ. Остальные два епископа пока еще не прислали ответа, но обѣщали скорѣе отвѣтить. Кромѣ вопроса о чинопріеміи однимъ епископомъ былъ заданъ вопросъ о мѣстопробываніи и средствахъ. Въ виду этого съѣзду предлагалось, чтобы поскорѣе были внесены

подписанныя деньги и сдѣланы повсюду пожертвованія для этой цѣли <sup>1)</sup>.

По окончаніи доклада начались на съѣздѣ пренія по данному вопросу. Одинъ изъ присутствовавшихъ на съѣздѣ поппъ Серафимъ предлагалъ съѣзду въ виду крайней нужды, испытываемой раскольниками въ епископѣ, принять послѣдняго третьимъ чиномъ. Но такое предложеніе поппа Серафима большинствомъ было отклонено. Затѣмъ былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ о средствахъ на устройство архіерейской кассеры. Г. Кузьминъ предлагалъ съѣзду для этой цѣли обложить извѣстнымъ налогомъ каждую зарегистрированную общину. Г. Кравцовъ, наоборотъ, совѣтовалъ открыть подписку по сбору денегъ на учрежденіе епископской кассеры сейчасъ же. Вопросъ о средствахъ епископа былъ отложенъ впредь до новаго выбора членовъ совѣта. Послѣ этого попомъ Андреемъ было предложено съѣзду, чтобы надъ издающимися въ типографіи книгами церковно-богослужебнаго и религіозно-нравственнаго содержания былъ учрежденъ контроль со стороны совѣта братства <sup>2)</sup>.

На третьемъ засѣданіи съезда, происшедшемъ 14 мая, были одобрены всѣми присутствовавшими въ собраніи два предложенія председателя: одно предложеніе—поручить совѣту братства составить воззваніе о пожертвованіи на учрежденіе совѣта братства и устройство архіерейскаго дома, второе предложеніе—желаютъ ли уполномоченные лично отъ себя подписать какулибо сумму на учрежденіе совѣта братства.

Затѣмъ председателемъ было сообщено съѣзду о тяжеломъ положеніи бѣглопоповцевъ въ Турціи. Согласно этому заявленію председатель съезда постановилъ послать немедленно въ Турцію агентавъ и ассигновать для этого дѣла особыя средства. Послѣ этого была заслушана просьба г. Моисеева на имя съезда о возвращеніи

<sup>1)</sup> Труды III всероссійскаго старообрядческаго съезда христіанъ, приемлющихъ священство, переходящее отъ господствующей церкви, состоявшагося въ Нижнемъ-Новгородѣ 12—15 мая 1910 года, стр. 15, 19.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 40—41.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 21, 23.

бѣглопופцамъ принадлежащаго имъ монастыря, перешедшаго въ послѣднее время къ безпоповцамъ. По поводу сего сѣзда постановили передать дѣло объ изысканіи необходимыхъ мѣръ къ возвращенію монастыря—совѣту братства.

Въ послѣднемъ, четвертомъ засѣданіи сѣзда, бывшемъ 15 мая, сѣздомъ единогласно было одобрено предложеніе председателя сѣзда К. Г. Рубанова о посланіи благодарственной телеграммы на имя министра внутреннихъ дѣлъ Н. А. Столыпина за разрѣшеніе имъ сѣзда и вмѣстѣ съ этимъ ходатайствовать передъ нимъ объ утвержденіи устава братства и о помощи переселенцамъ.

Телеграмма была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Его высокопревосходительству господину министру внутреннихъ дѣлъ Петру Аркадьевичу Столыпину. Третій всероссійскій сѣздъ старообрядцевъ, принимающихъ священство отъ господствующей церкви, завершая свои занятія, приноситъ глубокую благодарность за разрѣшеніе сѣзда и вниманіе къ нашимъ нуждамъ командированіемъ состоящаго при васъ чиновника особыхъ порученій А. А. Кологривова. Сѣздъ горячо приветствуетъ ваше высокопревосходительство и покорнѣйше проситъ оказать высокое содѣйствіе къ возбужденному совѣтомъ братства ходатайству о правительственной помощи переселенія нашихъ братьевъ, зарубежныхъ старообрядцевъ, на свободныя земли Закавказья, предоставляемыя намѣстникомъ означеннымъ переселенцамъ, и утвердить уставъ братства»<sup>1)</sup>.

Четвертый всероссійскій сѣздъ христіанъ, принимающихъ священство отъ господствующей церкви въ городѣ Вольскѣ, Саратовской губ., съ 20—23 мая 1912 года.—Число присутствовавшихъ на сѣздѣ бѣглопופцевъ; первое засѣданіе 20 мая.—Докладъ о епископѣ.—Второе засѣданіе 21 мая.—Обсужденіе и принятіе смѣты по содержанию учрежденій совѣта братства.—Третье засѣданіе 22 мая.—Докладъ объ австрійской іерархіи.—Четвертое засѣданіе сѣзда 23 мая.—О противоборствующахъ.

Четвертый всероссійскій старообрядческій сѣздъ христіанъ, принимающихъ священство, переходящее отъ господствующей

церкви, состоялся въ 1912 году съ 20—23 мая подъ председательствомъ К. Г. Рубанова въ городѣ Вольскѣ, Саратовской губерніи.

На сѣздѣ присутствовали 191 человекъ уполномоченныхъ отъ разныхъ бѣглопופскихъ обществъ<sup>1)</sup>. Всѣхъ засѣданій въ этомъ сѣздѣ было четыре. На первомъ изъ нихъ были прочитаны доклады о епископѣ. Въ докладѣ было высказано сожалѣніе по поводу того, что епископы господствующей церкви отрицательно относятся къ предложенію бѣглопופцевъ перейти въ ихъ церковь.

Епископы господствующей церкви, какъ заявлялось въ докладѣ, не желаютъ облегчить тяжелое положеніе ихъ (бѣглопופцевъ), жаждущихъ въ лицѣ епископа мѣрнаго и надежнаго кормчаго. Они не хотѣтъ по христіански подумать объ исправленіи той крупной ошибки, которую допустилъ Никонъ и его послѣдователи...

Съ нѣкоторыми епископами велѣсь переговоры (до 3-го сѣзда съ тремя, а послѣ него еще съ 4-мя), которые до сихъ поръ не привели къ желаемымъ результатамъ.

Однимъ изъ епископовъ былъ крещенъ обливательно и по этому не можетъ быть принятъ, другой тоже былъ крещенъ обливательно, третій неподходящъ по другимъ недостаткамъ, четвертый, пятый, шестой и седьмой крещены погружательно, но всѣ вообще смущаются тяжелымъ для нихъ чинопріемомъ чрезъ муромомазаніе. Не найдя подходящаго епископа въ Россіи, заявлялось въ докладѣ, бѣглопופцы обратились по этому дѣлу въ Сербію; но ихъ исканія остались тщетными, потому что кандидатъ въ епископа былъ крещенъ обливательно.

Были прочитаны на засѣданіи акты слѣдующаго содержанія: «Вѣлградъ, юніи 8-го дня 1911 года. Настоящій актъ составленъ нами, нижеподписавшимися, въ сѣдушемъ. Въ исполненіе порученія совѣта всероссійскаго старообрядческаго, во имя свѣтителя Николы, братства 16 юніи 1911 г., мы отбыли въ Сербію для изысканія тамъ епископскаго тамъ вопроса. Въ день отъѣзда «священникомъ отпримъ» Васи-

<sup>1)</sup> Труды 4-го всероссійскаго старообрядческаго сѣзда христіанъ, принимающихъ священство, переходящее отъ господствующей церкви, состоявшагося въ городѣ Вольскѣ, Саратовской губерніи 20—23 мая 1912 г., стр. 1.

<sup>2)</sup> Тамъ же стр. 31; 33—34; 37—38.

Паревыиъ былъ отлученъ напут-  
венный молебень Всецѣлостивому Спасу  
Никола чудотворцу. На мѣстѣ ослалося,  
то сербская церковь ничѣмъ не отличает-  
ся въ православномъ ученіи отъ господ-  
ствующей русской церкви. Изъ парохіаль-  
наго или требника, изданнаго въ Бѣлградѣ  
на церковно-славянскомъ языкѣ въ 1890  
г.ду, листъ 15 и оборотъ, видно, что кре-  
щеніе совершается погружательно, въ сбор-  
никъ правилъ архіерейскаго собора право-  
славной сербской церкви на стр. 145 есть  
становленіе, чтобы крещеніе совершалось  
погружательно. Во всѣхъ сербскихъ николахъ  
предается на урокахъ Закона Божія,  
что крещеніе должно совершаться въ три  
погруженія. Это видно изъ долемическаго  
столуменія Елифановича, переведеннаго  
съ русскаго на сербскій языкъ Протичемъ  
Обременнаго митрополитомъ сербскимъ  
митріемъ. «Церковно-обрядословіе» архи-  
еарита Фирмилиана на страницѣ 46  
говоритъ также о крещеніи въ три по-  
груженія. Въ Сербіи повсемѣстно бого-  
служеніе совершается на церковно-сла-  
вянскомъ языкѣ по книгамъ русскаго  
общаго изданія, въ чемъ намъ  
было лживо убѣдиться при посѣщеніи  
церквей и монастырей. Изъ распросовъ  
многихъ компетентныхъ лицъ выяснилось,  
что крещеніе совершается фактически раз-  
лично, и погружательно и обливательно.  
Профессоръ Петръ Протичъ и ректоръ  
Бѣлградской духовной семинаріи протоіерей  
Семиновичъ говорятъ, что ихъ дѣтей кре-  
щали погружательно. Протоіакопъ епи-  
скопа Шабацкаго Сергія также говоритъ,  
что крещеніе совершается погружательно,  
и священникъ церкви въ городѣ Орбеновацѣ  
свидѣтельствуетъ, что у нихъ въ церкви  
крестятъ купели и крестятъ обливаніемъ.  
Архимандритъ Иларіонъ Зеремскій при  
столуменіи домъ въ городѣ Карловцѣ  
говоритъ, что крещеніе совершается  
погружательно большею частью, но совер-  
шается и погружательно. Архимандритъ  
Сеніи, живущій въ Раковницкомъ мона-  
стырѣ воцѣ Бѣлграда говоритъ, что по-  
гружательное крещеніе совершается уже давно,  
но конечно это и нарушеніе церковнаго  
закона, но такъ крестить требуютъ роди-  
тели крещаемыхъ, да и многіе священники  
считаютъ, боясь, что младенецъ захлеб-  
нется. Въ Бѣлградскомъ соборѣ мы видѣли

большую глубокую купель и средней ве-  
личины металлическое блюдо, изъ котораго  
священникъ поливаетъ водой крещаемаго.  
Священники Бѣлградскихъ церквей во имя  
евангелиста Марка и святаго Саввы удо-  
стоиваются, что крещеніе совершается по-  
ливательно, причемъ первый священникъ  
добавляетъ, что въ средній Сербіи есть  
старые священники, которые погружаютъ.  
Священникъ церкви города Обреноваца  
говоритъ, что въ епархіяхъ Нишской, Жич-  
ской и Пимочской совершается погруженіе.  
Что касается кандидата въ епископы, то  
мы его видѣли, провели съ нимъ двое су-  
токъ и бесѣдовали. Впечатлѣніе отъ оста-  
вилъ въ насъ самое хорошее.

Епископъ изъявляетъ согласіе служить  
возстановленію нашей старообрядческой  
іерархіи, но на каноническомъ основаніи,  
и непремѣнно вмѣстѣ съ другимъ еписко-  
помъ, котораго онъ укажетъ. Онъ согла-  
сенъ дать подписку въ томъ, что крещенъ  
въ три погруженія. Видѣли на мѣсто родины  
предполагаемаго епископа, гдѣ рассмат-  
ривали подлинную его метрику, изъ которой  
видно, что онъ родился 9 декабря, а кре-  
щенъ и миропомазанъ 11 декабря 1860 г.  
Что епископъ не запрещаетъ, и вообще не  
ограниченъ въ правахъ священнослуженія,  
видно изъ того, что ему была сдѣлана по-  
добающая встрѣча духовенствомъ мона-  
стыря въ облаченіи съ крестомъ и еван-  
гелиемъ, во время богослуженія онъ благо-  
словлялъ народъ, и его поминали на екте-  
ріяхъ. На родинѣ епископа совершается  
въ настоящее время обливательное креще-  
ніе <sup>1)</sup>).

По прочтеніи доклада о епископѣ между  
присутствующими на засѣданіи начались  
горячія пренія. Такъ, напримѣръ, одинъ  
изъ бывшихъ на сѣздѣ г. Мошевитинъ  
предложилъ сѣзду искать епископа только  
среди іерарховъ русской Церкви, а не  
обращаться въ славянскія земли, и если  
бы такіа исканія затянулись на долгое

<sup>1)</sup> Тамъ же. 32—35.

время, не смущаться и не падать духомъ, но надѣяться на помощь Божию. Георгій Гумилевскій, съ своей стороны, предлагалъ съѣзду прекратить всякіе поиски по принятію епископа, ибо время для исканія епископа уже прошло, и возстановленіе іерархіи теперь уже не можетъ быть. Изъ обычна мнѣній по данному вопросу между присутствовавшими на съѣздѣ было рѣшено продолжать искать епископа<sup>1)</sup>.

На второмъ засѣданіи, бывшемъ 21 мая, обсуждалась присутствовавшими смѣта по содержанию учрежденій совѣта братства, которая была одобрена и принята въ слѣдующемъ видѣ: на канцелярскія расходы 600 руб. въ годъ; жалованья дѣлопроизводителю 600 руб. въ годъ; на изданіе книгъ и брошюръ 600 руб. въ годъ; на обученіе стипендіатовъ совѣта братства, готовящихся къ учительскому званію, 1.200 руб. въ годъ; жалованья начетчику 600 руб. въ годъ; на расходы по разъѣздамъ начетчика 600 руб. въ годъ; на неоправданные расходы 400 руб. въ годъ<sup>2)</sup>.

На третьемъ засѣданіи, происходившемъ 22 мая, былъ прочитанъ докладъ объ австрійской іерархіи. Въ этомъ докладѣ, какъ и вообще, доказывалась неправомерность австрійской іерархіи. Такъ указывалось на запрещеніи въ священнослуженіи митрополита Амвросія и на существующемъ у австрійцевъ обливательное крещеніе. Докладъ этотъ былъ одобренъ съѣздомъ.

Въ последнемъ засѣданіи, бывшемъ 23 мая, слушалась просьба отъ имени старообрядцевъ бѣглопоповскаго толка изъ разныхъ мѣстъ о томъ, чтобы съѣздъ объяснилъ имъ, на какомъ основаніи непринятіе общины по закону 17 октября 1906 года называются остальными христианами (бѣглопоповцами) раздорниками? Послѣ этого одинъ изъ присутствовавшихъ на съѣздѣ г. Мощевитинъ произнесъ по этому поводу рѣчь, въ кото-

рой указалъ, что нигдѣ и никогда бѣглопоповскіе «священники», сочувствующіе дѣлу открытія общины, не принимали въ приемлющихъ общины каинимъ-либо чинами прощеніемъ, а считали ихъ таинниками, поэтому, — говоритъ докладчикъ, — раздорниками никто ихъ не считаетъ, и въ виду этого обвиненіе такое является гололопнишмъ. По окончаніи дѣла председатель съѣзда К. Г. Рукавичинъ поставилъ на голосованіе слѣдующее предложеніе: «противообщинниковъ считать с нами нашей единой церкви, принимать ихъ на общую молитву, отеритіе общины оставить на усмотрѣніе каждаго прихода священниковъ же и мирянъ, сочувствующихъ собранію противъ общины, съѣздомъ и членамъ братства, и вносящихъ раздоръ въ нашу церковь, признавать раздорниками». Предложеніе председателемъ было единогласно принято съѣздомъ<sup>1)</sup>. Этотъ и закончился четвертый всероссійскій съѣздъ христианъ, приемлющихъ священство отъ господствующей Церкви.

Изъ краткаго обзорѣнія тѣхъ дѣлъ, въ которыхъ рѣшалась на засѣданіяхъ четвертаго всероссійскаго съѣзда, слѣдуетъ, что однимъ изъ главныхъ дѣлъ былъ вопросъ о присоединеніи бѣглопоповцами епископа. Данный вопросъ очень подробно разсуждался на всѣхъ четырехъ съѣздахъ. Изъ за этого вопроса, можно сказать, собирались означенные съѣзды. Всѣми присутствовавшими на съѣздахъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, было выражено желаніе имѣть своего епископа. Для этой цѣли велись переговоры съ нѣкоторыми русскими архіереями. Предпринимались поѣздки въ Сербію, чтобы тамъ найти для себя подходящаго архіерея, но всѣ старанія бѣглопоповцевъ пріобрѣсти своего епископа оказались тщетными.

Принимались ли бѣглопоповцами каки-либо мѣры къ принятію епископа послѣ всероссійскаго съѣзда? На этотъ вопросъ

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 19—20.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 23—24.

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 27—33.

неко стѣбитъ отрицательно. Въ настоящее время бѣглопоповцы уже не возбуждаютъ этотъ вопросъ, и очевидно совѣтъ имѣлъ всякой надежды на пріобрѣтеніе этого епископа. Такое предположеніе нашему вопросу можно основывать хотя бы на томъ, что раскольническая печать не замедлила трактовать объ этомъ предметѣ<sup>1)</sup>.

Да и кромя этого то братство, на которое бѣглопоповцы возлагали большія надежды въ смыслѣ присланія имъ епископа, окончательно распалось и въ настоящее время уже не существуетъ<sup>2)</sup>...

### И. Русиновъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ательность Учебнаго Комитета при ближайшемъ Синодѣ, относящаяся къ преподаванію Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Положеніе объ Учебномъ Комитетѣ назначило опредѣленный кругъ дѣлъ для Комитета. Но на практикѣ этотъ кругъ оказался узкимъ. Жизнь предлагала новые вопросы, не предусмотрѣнные въ Положеніи, эти вопросы также передавались на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета. Къ числу такихъ неуразумѣнныхъ въ Положеніи дѣлъ относятся и обсужденіе программъ по Закону Божію для свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Этими дѣлами Учебному Комитету пришлось заняться въ первые же годы своей дѣятельности по слѣдующему поводу. Попечитель Варшавскаго Учебнаго округа въ 1869 году донесъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, что для преподаванія Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Варшавскаго округа нѣтъ программъ, которая однако необходима для

соблюденія однообразія въ преподаваніи сего предмета, тѣмъ болѣе, что во многихъ учебныхъ заведеніяхъ Варшавскаго Округа Законъ Божій православнаго исповѣданія преподавался сверхштатными законоучителями. Въ виду этого Попечитель просилъ одобрить употребившуюся въ Кіевскомъ Учебномъ округѣ программу по Закону Божію для учебныхъ заведеній Варшавскаго Учебнаго Округа.

Департаментъ Народнаго Просвѣщенія представилъ эту программу на разсмотрѣніе духовнаго вѣдомства. По распоряженію Оберъ-Прокурора Св. Синода программа была передана въ Учебный Комитетъ, который, рассмотрѣвъ программу, нашелъ возможнымъ ввести ее съ небольшими дополненіями и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Варшавскаго Учебнаго округа. Святѣйшій Синодъ 5—18 сентября 1869 г. за № 1368 утвердилъ заключеніе Учебнаго Комитета, съ тѣмъ, чтобы указанныя Комитетомъ дополненія были внесены и въ программу, дѣйствовавшую въ гимназіяхъ Кіевскаго Учебнаго округа<sup>1)</sup>.

Въ томъ же 1869 году Учебный Комитетъ разсматривалъ составленный въ Управленіи Кіевскаго Учебнаго округа проектъ программы по Закону Божію для мужскихъ и женскихъ двухклассныхъ городскихъ училищъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской. Программа эта Учебнымъ Комитетомъ признана была неудовлетворительною, о чемъ, согласно опредѣленію Св. Синода, и было сообщено Министерству Народнаго Просвѣщенія. Послѣ этого программа была вновь составлена профессоромъ богословія въ Кіевскомъ университетѣ протоіереемъ *Васерогамъ* при участіи законоучителей Кіевскихъ гимназій. Новая программа дважды разсматривалась Учебнымъ Комитетомъ—сначала (въ январѣ 1872 г.) въ томъ видѣ, какъ она была вновь составлена, затѣмъ (въ ноябрѣ 1872 г.)

<sup>1)</sup> Максимоперское обозрѣніе 1914 года, № 1, стр. 174 (см. въ отд. хроникѣ).

<sup>2)</sup> Ближайшее всероссийское учрежденіе бѣглопоповцевъ. Старообрядческий журналъ «Церковь» 1913 года, № 50, стр. 723—724.

<sup>1)</sup> Дѣло Уч. Ком. 1869 г. № 28.

въ исправленномъ видѣ по указаніямъ Учебнаго Комитета<sup>1)</sup>.

Одновременно съ этимъ возникъ вопросъ о составленіи общей программы по Закону Божию для всѣхъ мужскихъ гимназій по новому гимназическому уставу, Высочайше утвержденному 30 іюля 1871 г.

По § 15 устава гимназій объемъ преподаванія предметовъ учебнаго курса опредѣлялся учебнымъ планомъ, выработываемымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Для составленія плана преподаванія всѣхъ предметовъ гимназическаго курса Министръ Народнаго Просвѣщенія графъ *Д. А. Толстой* признавалъ необходимымъ образование при Ученомъ Комитетѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія особыхъ комиссій, а составленіе программы по Закону Божию поручалъ председателю Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ протоіереемъ *Г. Василеву*. Последний пригласилъ къ этому дѣлу членовъ Учебнаго Комитета: архимандрита Хрисанеа, протоіереевъ *Г. Толмачева* и *А. Парова*, и кромѣ того бывшаго законоучителя 3-й Петроградской гимназій, смотрителя Александровско-Невскаго духовнаго училища протоіереемъ *К. Добрянцова*, законоучителя 4-й Ларинской гимназій *А. Рудакова* и законоучителя 5-й гимназій *К. Опатовича*. Составленные комиссіею программы были рассмотрѣны Учебнымъ Комитетомъ и затѣмъ утверждены Св. Синодомъ 14 іюня 1872 года за № 833<sup>2)</sup>.

Въ 1876 году Учебный Комитетъ рассматривалъ представленныя изъ Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія программы по Закону Божию для образцоваго двухкласснаго училища при Ободосійскомъ учительскомъ институтѣ, для 3-класснаго городского училища при Петроградскомъ учительскомъ Институтѣ и для 3-класснаго Московскаго городского училища. Ни одну изъ трехъ программъ Учебный Комитетъ не признавалъ пригодною, и

вмѣсто нихъ Учебнымъ Комитетомъ была выработана новая программа, которая утверждена Св. Синодомъ 25 августа—сентября 1876 года № 1462<sup>1)</sup>.

Въ 1879 году Учебный Комитетъ рассматривалъ программы по Закону Божию 1) для Московской Консерваторіи Императорскаго Музыкальнаго Общества, 2) для техническихъ железнодорожныхъ училищъ и 3) для Киевской женской гимназій.

Всѣ эти программы одобрены Учебнымъ Комитетомъ и утверждены Св. Синодомъ первая—22 августа—8 ноября 1879 г. № 1629, вторая—14—21 августа 1879 за № 56 и третья—23 августа—8 ноября 1879 г. за № 1616<sup>2)</sup>.

Въ 1880 г. Св. Синодомъ былъ рассмотрѣнъ вопросъ о составленіи нормальныхъ программъ преподаванія Закона Божіа свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. По этому вопросу Оберъ-Прокуроръ Св. Синода вступилъ въ сношеніе со всѣми вѣдомствами. Поступившіе отъ вѣдомствъ отзывы были переданы въ Учебный Комитетъ, который рассмотрѣвъ ихъ, выработалъ нормальную программу по Закону Божию съ объяснительной запиской для одноклассныхъ школъ. Программа эта утверждена Св. Синодомъ 5—18 ноября 1880 г. № 2390<sup>3)</sup>.

А. Кузнецовъ

(Продолженіе слѣдуетъ)

## СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Методологія русскихъ католиковъ<sup>4)</sup>.

Духомъ русскаго націонализма пропитана и статья «Галицкія впечатлѣнія»

<sup>1)</sup> Дѣло Уч. Ком. 1876 г. № 10. Ближайшее участіе въ составленіи программы принялъ членъ Учебнаго Комитета прот. *Д. Сикольскій*.

<sup>2)</sup> Дѣло Уч. Ком. 1879 г. № 8.

<sup>3)</sup> Дѣло Уч. Ком. 1880 г. № 24.

<sup>4)</sup> «Слово Истины», 1915 №№ 30—34, июль—октябрь; 1916, 45—46, сентябрь—октябрь.

<sup>5)</sup> Ожидание. Св. Церк. Вѣд. № 44 с. 1.

<sup>1)</sup> Дѣло Уч. Ком. 1869 г. № 28.

<sup>2)</sup> Дѣло Уч. Ком. 1871 г. № 28.

въ выносится суровый приговоръ Василианскому ордену въ Галиціи именно за антирусское направленіе. «Среди Василианскаго ордена, читаемъ мы здѣсь, нѣтъ себѣ прочное гнѣздо антирусскія идеи и онъ пополняется исключительно ея исповѣдниками... Одинъ монахъ изъ Жолквы со слезами жаловался мнѣ знакомому мнѣ русскому священнику, что протоигуменъ Филіасъ вызвалъ къ себѣ, упрекалъ въ «русофильствѣ» (русскаго то чловѣка!), просилъ его написать разъ навсегда, что де «католикъ повиненъ любить Россію»... Такихъ фактовъ можно бы привести много.

Многіе іезуиты сумѣли внушить васианамъ свою антипатію къ Россіи и къ Русской Церкви, и иногда они переходятъ за границы въ статьяхъ «Мисіонеръ», «Вѣстникъ», «Центръ» (измъ) «Вѣстникъ», «Вѣстникъ» (измъ) «Вѣстникъ». Разъ мѣсяцъ, что эти далекіе духъ мира и христіанской любви прѣдметъ только повредить миссіи о.о. васианъ и возбудить къ нимъ ненависть въ Россіи, но они не хотятъ понять этого. Эта ненависть къ «цареславной шизмѣ» и «каштану» толкнула о.о. васианъ и на русификаціи латинизаціи. Они, ради «ультра-католичества» ради, бредутся въ расы, очень похожія на іезуитовъ стараются на службѣ подражать латинскимъ священникамъ. Такъ они, въ отъ свѣтскаго клира, совершаютъ не читаніи, а *мисія* обѣди—шопотомъ, читая актеіи, складываютъ руки—какъ въ церквахъ (а не крестообразно—какъ въ церквахъ), безгласно проговариваютъ не имянословно, какъ латиняне—ладовью. Кромѣ этого они ввели въ кругъ богослуженій, майскія богослуженія, розарій, и въ церквахъ даже завелъ передъ алтаремъ «ораты»<sup>1</sup>).

Многіе васианъ сильно напоминаютъ

родственскія богослуженія, на которыхъ поется: «*rogate caeli desuper*»...

костелы: въ Жолквѣ не было даже иконостаса и царскихъ вратъ; при богослуженіяхъ звонъ колокольчиковъ употребляется чаще, чѣмъ въ другихъ униатскихъ церквахъ.

Эти отрицательныя черты васианскаго ордена сводятъ почти на нѣтъ ихъ энергію и ревность въ миссіонерской дѣятельности: ихъ вкусы слишкомъ расходятся съ народными вкусами, ихъ политическія симпатіи далеко не вездѣ встрѣчаютъ сочувствіе. Не вездѣ читаютъ съ охотой ихъ многочисленныя изданія, напечатанныя *фонетикой*, надъ которой русскіе галичане смѣются»...

Возмущается «Слово Церкви» и тѣмъ, что васиане принимаютъ поляковъ въ число членовъ ордена, не хотятъ употреблять въ богослуженіи слова «православный», что они хотѣли продать на слово могилу русскаго печатника Ивана Федорова во Львовѣ. Возмущается журналъ и «антирусскимъ духомъ» васианъ. Зато основанный м. Андреемъ Шентницкимъ новый орденъ «студитовъ» журналъ превозноситъ до небесъ за его, будто бы, чисто русское направленіе, за сохраненіе имъ греческаго обряда во всей его чистотѣ и надѣется, что этотъ орденъ осуществитъ надежду папы Климента VIII, сказавшаго западно-русскимъ епископамъ: «*Per vos, sancti Rutheni, orientem convertendum spero!*»

Особую симпатію чувствуетъ журналъ къ «исторически крѣпко сложившейся церковной организаціи на Руси» — бѣлокриничскимъ раскольникамъ. «Изъ событій послѣднихъ лѣтъ, заявляетъ журналъ (1916, августъ, стр. 500), мы видимъ, что всякій моментъ соприкосновенія представителей католической церкви со старообрядцами даетъ церкви (римско-католической) новыхъ послѣдователей и служитъ причиной оживленныхъ сношеній между католическимъ міромъ и несчастными, заблудшими овцами, объявленными въ порывъ понятнаго отчаянія всею современностью царствомъ антихриста». Особенно доволенъ журналъ тѣмъ, что бѣлокриничскіе раскольники держатся ученія о

Непорочномъ зачатіи Богоматери (Ibid. стр. 494).

Такимъ образомъ неоспоримо, что национализмъ занимаетъ видное мѣсто въ методологіи русскихъ католиковъ. Но многія соображенія заставляютъ откестись къ этой новой «оріентации» католической пропаганды въ Россіи съ большою осторожностію. Прежде всего невольно является сильное подозрѣніе въ искренности такого патристическаго настроенія. Что такое национализмъ русскихъ католиковъ—дѣйствительное ихъ настроеніе или лишь пріемъ пропаганды? Сдается, что послѣднее. Вѣдь какъ мы видѣли изъ приведенныхъ выдержекъ, антирусское направленіе василіанъ перичается только потому, что оно мѣшаетъ успѣху пропаганды, а руссофильская вывѣска у студитовъ одобряется только потому, что такимъ путемъ можно идти на «orientem convertendum»—на обращеніе востока въ католичество. Уже то обстоятельство, что студиты создали такую «руссофию», какъ Шенцицкій, показываетъ, какая цѣна этому руссофильству. И помимо того русскіе католики какъ то слишкомъ рѣзко афишируютъ свой национализмъ, какъ будто желая показать всѣмъ и каждому, что не одна православная русская Церковь имѣетъ привилегію национализма и что они, русскіе католики, тоже истинно-русскіе люди.

Допустимъ даже, что патриотизмъ русскихъ католиковъ исполнѣ искрененъ. Но тутъ является другое опасеніе—насколько проченъ такой патриотизмъ и имѣетъ ли онъ подъ собою твердую почву. Вѣдь, говоря вообще, католичество по существу своему антинационально и всѣ національныя государства запада образовались въ борьбѣ съ католичествомъ, и продолжаютъ бороться съ нимъ, отстаивая свое существованіе. Неоспоримъ и тотъ историческій фактъ, что католичество всюду и вездѣ губило славянскія національныя государства и ни одного славянскаго католическаго государства не существуетъ. «Слово Истинныя»

ополчается противъ латинизаціи русскаго богослуженія и восточнаго церковнаго строя и обвиняетъ во всемъ этомъ «римскія конгрегаціи». Но виноваты тутъ не конгрегаціи, а весь духъ католичества, недопустимый націонализаціи церкви. «Слово Истинныя» говоритъ, что наша тутъ неспроста это—политика страуса, прячущаго голову въ песокъ или просто желаніе обмануть доверчивыхъ, наивныхъ людей. Развѣ постановленія конгрегаціи не одобряются нашими? Развѣ мало имѣемъ мы папскихъ актовъ, направленныхъ противъ латинизаціи церкви? Вѣдь мысля, высказанная въ «Словѣ Истинныя», высказывалась ранѣе, напр. Аврелію Пальмиери, Маркомъ Саксонскимъ, на Велеградскихъ конгрессахъ и наши сейчасъ же наши нужники даютъ ихъ. Если направленіе «Слова Истинныя» пока терпится католическими властями, то только потому, что націонализмъ русскихъ католиковъ нуженъ пока успѣховъ пропаганды, но рано или поздно раздастся грозный окрикъ изъ Рима и журналъ замѣнится.

Въ заключеніе нѣсколько словъ о пріемѣ католическихъ пропагандистовъ въ Россіи, который можно бы назвать «национализмомъ». Миметизмъ—это одно изъ нѣтъ естественнаго отбора: многія живыя существа принимаютъ формы и окраску окружающихъ предметовъ, что съ виду кажется съ ними и этимъ путемъ достигаютъ своихъ цѣлей незамѣтно отъ противника. Нѣчто подобное замѣчаемъ мы и у русскихъ католиковъ. Они тщательно выдаютъ различіе между католичествомъ и православіемъ. Читая статьи «Слова Истинныя» получаемъ впечатлѣніе, что католики стараются отъ православныхъ только тогда, когда первые признаютъ необходимость единства Церкви на землѣ, а почему-то такой нужной вещи не признаютъ. Журналъ предпочитаетъ не признавать православное ученіе, а доказывать, что католическое ученіе содержитъ

православной Церкви и только никольные проповеди отвергаютъ его по какому-то неясному 1). Слова «католикъ», «католическій» журналъ охотно замѣняетъ словами «насолякъ», «каеволическій». То и дѣло выдаетъ выраженіе «Святая Русь». На одной страницѣ нумеровъ «Слова Истинныя» всегда печатается православный крестъ. А въ передовой статейкѣ журналъ сѣбе коверкаетъ слова Вл. С. Соловьева: «первоначальный предлогъ раздѣленія не стоитъ дешаго яйца».

Подобнымъ же «миметизмомъ» въ сущности являются и рѣчи о неирекосновенности восточнаго обряда и старанье выдать пропаганды за «органъ идея Владимира Соловьева». Но и этотъ приемъ пропаганды не новъ. Широко применялся онъ замученіи презншихъ униъ—флорантской и брестъ-литовской. Еще шире применялся онъ католическими миссіонерами въ католическомъ мірѣ, не стѣсняясь признавать, что, въ сущности, между буддизмомъ и христіанствомъ нѣтъ различія и нужно лишь признать папскую власть. Это, всегда и вездѣ этотъ миметизмъ—только временнымъ приемомъ пропаганды, и лишь только дѣло миссіи упрочи—и предохранительная окраска оказалась излишней, миссіонеры подвергали миссіи конвертитовъ по малѣйшему поводу въ уклоненіи отъ чистоты католическаго ученія, и папы въ своихъ будничныхъ насчитывать десятки ересей православной Церкви и требовать отъ проклятія ихъ. Боямся, что и миссіонеры русскихъ католиковъ—явленіе того же рода.

С. Т.

## БИБЛИОГРАФІЯ.

*Василій И. Лебедевъ.* Пятониніе Моисея. Обзорніе содержанія и краткія объясненія. Тамбовъ, 1916 г.—Евангеліе отъ Матвея. Обзорніе содержанія и краткія объясненія. Тамбовъ, 1916.—Посланія святыхъ Апостоловъ и Апосталическя. Обзорніе содержанія и краткія объясненія. Книжка 1: Соборныя Посланія. Тамбовъ, 1901. Книжка 2: Посланіе св. Ап. Павла къ Римлянамъ. Тамбовъ, 1902. Книжка 3: Первое посланіе и второе св. Ап. Павла къ Коринтеянамъ. Тамбовъ, 1906.

Задачи, методъ и основной характеръ своихъ трудовъ авторъ—одинъ изъ старѣйшихъ преподавателей Тамбовской духовной семинаріи—ясно и вполне точно опредѣляетъ въ предисловіи къ первой и второй изъ названныхъ книгъ. «Цѣль предлагаемой книги (разумеется первая изъ двухъ)—упростить, облегчить учебный матеріалъ для учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ. Главы законоположительныхъ книгъ Ветхаго Завета, не указанные въ программахъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, изложены такъ, чтобы учащимся можно было вразумительно и назидательно прочитать ихъ или въ классѣ, или дома. Въ книгѣ предложено послѣдовательное обзорніе всѣхъ главъ Пятикнижія, безъ пропуска,—она имѣетъ въ виду всѣхъ читателей, которые чтеніе слова Божія, изученіе его, считаютъ своимъ священнымъ и спасительнымъ дѣломъ».—«Предлагаемыя объясненія Евангелія, помимо удовлетворенія спеціальныхъ школьныхъ нуждъ воспитанниковъ духовной семинаріи, представляютъ собою личный трудъ поспыльнаго усненія и сердечнаго усвоенія евангельскихъ истинъ, хотѣлось бы надѣяться, не бесполезный для многихъ изъ тѣхъ, кто любитъ слово Божіе и съ любовью къ истинѣ стремится къ уразумѣнію Евангелія Царства Божія (Мрк. I, 14)». (Изъ предисловія ко второй книгѣ). Но справедливости слѣдуетъ признать, что

почтенный авторъ успѣшно осуществлялъ поставленные имъ важныя задачи. Его добросовѣстное, благоговѣйное и вдумчивое отношеніе къ преподаванію такого перво-степеннаго въ богословской школѣ предмета, какъ Св. Писаніе, хорошо извѣстное многочисленнымъ ученикамъ В. И. Лебедева, — весьма благоприятно отразилось и на содержаніи и на методѣ всѣхъ названныхъ его книгъ. Общедоступность, простота и ясность изложенія, но руководству важнѣйшихъ святоотеческихъ авторитетовъ, прекрасно гармонируютъ съ обстоятельностью содержанія и выдержаннымъ достоинствомъ тона, примечательности священной важности раскрываемаго предмета. Пользуясь многими русскими полезными и дѣльными изслѣдованіями, авторъ отчасти привлекаетъ и иностранную экзегетическую литературу, преимущественно для филологическихъ и археологическихъ справокъ. Въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ нерѣдко приводятся и характерны и въ томъ или другомъ отношеніи цѣнныя выдержки изъ пособій, преимущественно изъ святоотеческихъ твореній. Вообще названные труды — плодъ многолѣтнихъ, усердныхъ и добросовѣстныхъ литературно-педагогическихъ занятій автора въ области ученія Св. Писанія по разуму св. Церквей и подъ руководствомъ надежныхъ авторитетовъ, точныхъ выразителей церковнаго преданія — могутъ быть рекомендованы какъ полезное пособіе для школы, особенно духовной, и какъ содержательное и назидательное чтеніе для самыхъ широкихъ слоевъ церковнаго общества.

Проф. С. Зарянъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 21 июля 1916 года вступило прошеніе мѣщанина города Курска Алексѣя Николаевича Лебедева, жительствовавшего на рудничкѣ „Евгена“, Пермской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Варварой Васильевной Лебедевой, вѣнчавшагося

притомъ Воскресенскаго собора гор. Курска 13 мая 1908 года. По взаимному прошенію Алексѣя Николаевича Лебедева безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Васильевны Лебедевой началось въ г. Курскѣ съ 10 марта 1908 года. Слѣго сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Васильевны Лебедевой, объявляются немедленно доставить оныя Екатеринбургскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 10 июля 1916 вступило прошеніе дворянина Велигія Николаевича Мадженко, жительствовавшей въ гор. Екатеринбургѣ по Александровской ул. въ д. № 45, о расторженіи брака его съ женой Митанкой Марковной Мадженко, вѣнчавшагося притомъ Покровской церкви Екатеринбургскаго 13 ноября 1898 года. По взаимному прошенію Велигія Николаевича Мадженко безвѣстное отсутствіе его супруги Митанки Марковны Мадженко началось въ гор. Екатеринбургѣ съ августа 1901 года. Слѣго сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Митанки Марковны Мадженко, объявляются немедленно доставить оныя Екатеринбургскую духовную консисторію.

**Отъ Киевской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 18 марта 1911 вступило прошеніе крестьянина Ефросимія Самуиловича Гелеева, жительствовавшей въ дер. Смалыгород, Чигиринскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Евдокимой Александровной Гелеевой, вѣнчавшагося притомъ Рождество-Богородичной церкви с. Бѣлополья, Чигиринскаго уѣзда, 3 ноября 1910 года. По взаимному прошенію Ефросимія Самуиловича Гелеева безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокимы Александровны Гелеевы началось въ дер. Смалыгородѣ 8 сентября 1911 года. Слѣго сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокимы Александровны Гелеевы, объявляются немедленно доставить оныя Киевскую духовную консисторію.

**Отъ Киевской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 30 апреля 1906 вступило прошеніе крестьянина Николая Григорьевича Нескоромаго, жительствовавшего въ с. Озирной, Киевской губерніи, Звенигородскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Варварой Порфирьевной Нескоромой, урожденной Панасюкской, вѣнчавшагося притомъ Свято-Покровской церкви с. Озирной, 17-го сентября 1906 года. По взаимному прошенію Николая Григорьевича Нескоромаго безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Порфирьевны Нескоромой началось въ с. Озирной съ 25 марта 1907 года. Слѣго сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Порфирьевны Нескоромой, объявляются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

**Отъ Курской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 2 мая 1916 вступило прошеніе крестьянина Андрея Власовича Вязозерова, жительствовавшего въ слободѣ Вязозерова, речанскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Луліаной Степановной Вязозеровой, вѣнчавшагося притомъ Успенской церкви слободы Вязозерова, речанскаго уѣзда, 5 ноября 1893 года. По взаимному прошенію Андрея Власовича Вязозерова безвѣстное отсутствіе его супруги Луліаны Степановны Вязозеровой началось въ городѣ Екатеринбургѣ съ 3 сентября 1916 года. Слѣго сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Луліаны Степановны Вязозеровой, объявляются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

**Отъ Милоской духовной консистории**  
 сие объявляется, что въ оную 23 июня 1915 года вступило прошение преставленной Стефаниды Михайловны Пращанкой, жительствующей въ дер. Паусъ, Койдановской вол., Милоского уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Осипомъ Адамовичъ Пращанкинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Непослѣдней церкви Милоскаго у., 9 июля 1909 года. По заявленію просительницы Стефаниды Михайловны Пращанкой безвѣстное отсутствіе ея супруга Осипа Адамова Пращанкаго началось изъ дер. Паусъ, Койдановской вол., Милоскаго уезда, съ 27 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Осипа Адамова Пращанкаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Милоскую духовную консисторію.

**Отъ Нижегородской духовн. консистории**  
 сие объявляется, что въ оную 21 июля 1916 года вступило прошеніе жены крестьянина дер. Новой Березовки Анны Сергѣевны Алужкиной, жительствующей въ дер. Новой Березовки, о расторженіи брака ея съ мужемъ Семеновъ Алексѣевичъ Алужкинъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Березовки, Сергачскаго узда, 11 ноября 1889 года. По заявленію просительницы Анны Сергѣевны Алужкиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Семена Алексѣева Алужкина началось въ дер. Новой Березовки 14 ноября 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Семена Алексѣева Алужкина, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

**Отъ Орловской духовной консистории**  
 сие объявляется, что въ оную 4 ноября 1915 г. вступило прошеніе вѣнчанки мѣстечка Шумячи, Мещерянской губерніи, Луизы Осодотовны Рисккиной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Юзефомъ Леопольдомъ Рисккинъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Мирномъ Угличскаго уезда, 27 февраля 1907 года. По заявленію просительницы Луизы Осодотовны Рисккиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Юзефа Леопольда Рисккина началось изъ села Мирномъ Угличскаго уезда, съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Юзефа Леопольда Рисккина, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

**Отъ Орловской духовной консистории**  
 сие объявляется, что въ оную 4 августа 1916 г. вступило прошеніе крестьянина села Большой Чернавы, Орловской вол., Ливенскаго уезда, Орловской губ., Петра Егорова Трубицына, о расторженіи брака ея съ женою Анисіей Савастьяновной Трубицыной, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Большой-Чернавы, Ливенскаго уезда, въ 1903 году. По заявленію просителя Петра Егорова Трубицына безвѣстное отсутствіе ея супруги Анисіи Савастьяновны Трубицыной началось изъ села Большой Чернавы, Мещерянскаго у., Ливенской губерніи, съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Анисіи Савастьяновны Трубицыной, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

**Певзенской духовной консистории**  
 сие объявляется, что въ оную 9 марта 1916 года вступило прошеніе крестьянки села Андреевки, Н.-Ломовскаго уезда, Наталіи Сергѣевны Королевой, жительствующей въ селѣ Андреевкѣ, Н.-Ломовскаго уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Феодоромъ Григорьевичъ Королевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Андреевки, Н.-Ломовскаго уезда, 8 ноября 1904 г. По заявленію просительницы Наталіи Сергѣевны Королевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Феодора Гри-

горьева Королева началось изъ с. Андреевки, Н.-Ломовскаго уезда, болѣе 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Феодора Григорьевичъ Королева, обязываются немедленно доставить оныя въ Певзенскую духовную консисторію.

**Отъ Петроградской духовной консистории**  
 сие объявляется, что въ оную 29 февраля 1916 г. вступило прошеніе жены крестьянина Тверской губ., Бѣжецкаго уезда, Яковлевской вол., села Фомына Матроны Константиновны Малешкиной (Ежаниной), жительствующей въ Кронштадтѣ, Петроградскаго порта, будна № 2, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Ивановичъ Малешкинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Кронштадтской Скорбященской церкви въ январѣ 1901 года. По заявленію просительницы Матроны Константиновны Малешкиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Ивановича Малешкина началось изъ гор. Кронштадта съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Ивановича Малешкина, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

**Отъ Петроградской духовной консистории**  
 сие объявляется, что въ оную 23 сентября 1915 г. вступило прошеніе нѣсколькихъ 3-го Кронштадтскаго крѣпостнаго временнаго госпиталя Давида Максимова Бѣлаева, жительствующаго въ Кронштадтѣ, о расторженіи брака ея съ женою Татіаной Никандровной Бѣлаевой, вѣнчаннаго причтомъ церкви свят. Архангела Михаила гор. Иркутска 12 мая 1906 года. По заявленію просителя Давида Максимова Бѣлаева безвѣстное отсутствіе ея супруги Татіаны Никандровны Бѣлаевой началось изъ гор. Екаторинска съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Татіаны Никандровны Бѣлаевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

**Отъ Петроградской духовной консистории**  
 сие объявляется, что въ оную 30 апреля 1916 г. вступило прошеніе жены крестьянина Ярославской губерніи, Угличскаго уезда, Яковской вол., дер. Филиппова Матроны Ивановны Жолтыковой, жительствующей въ Петроградѣ, по Думской ул. въ д. № 5, кв. 41, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Александровичъ Жолтыковымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Овсцова, Угличскаго уезда, Ярославской губерніи, 2 ноября 1903 года. По заявленію просительницы Матроны Ивановны Жолтыковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Александровича Жолтыкова началось изъ гор. Петрограда по Яковской ул. д. № 233. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Александровича Жолтыкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

**Отъ Петроградской духовной консистории**  
 сие объявляется, что въ оную 25 августа 1916 г. вступило прошеніе жены германско-подданнаго Ольги Павловны Гритцнеръ, жительствующей въ Петроградѣ на Петроградской Сторонѣ, Б. Колтовской ул. въ д. № 2/12, комната № 7, о расторженіи брака ея съ мужемъ Карломъ-Оскаримъ-Эрдманъ-Арведъ Гритцнеръ, вѣнчаннаго причтомъ Петроградской Успенской, что на Сыпной церкви 25 июля 1899 года. По заявленію просительницы Ольги Павловны Гритцнеръ безвѣстное отсутствіе ея супруга Карла-Оскара-Эрдманъ-Арведъ Гритцнеръ началось изъ гор. Петрограда (по распоряженію Градоначальника высланъ изъ предѣловъ Россіи въ 1906 году). Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Карла-Оскара-Эрдманъ-Арведъ Гритцнеръ, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

**Отъ Петроградской духовной консистории**  
Снимъ объявляется, что въ силу 16 июня 1916 года вступило прошение коллежскаго регистратора Александра Андреева Насута, жительствующаго въ Петроградѣ по Вознесенскому пр., д. № 37, кв. 18, о расторженіи брака его съ женой Ольгой Григорьевной Насуте, вѣнчаннаго причтомъ Петроградской Петропавловской и гв. Успенскаго Ея Величества полна церкви 9 апрѣля 1895 года. По заявленію пресвитера Александра Андреева Насута безвѣстное отсутствіе его супруга Ольги Григорьевной Насуте началось въ городѣ Петрограда съ 1910 г. Слѣдуетъ объявленія въ крѣта и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Григорьевны Насуте, объявляются немедленно доставить снимъ въ Петроградскую духовную консисторію.

**Отъ Подольской духовной консистории**  
Снимъ объявляется, что въ силу 27 января 1915 г. вступило прошение пресвитера Маріи Проконьевой Починюкъ-Валабухъ, жительствующей въ с. Курашовцахъ, Могилевскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евстафіемъ Семёновичъ Починюкъ, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви с. Курашовецъ, Могилевскаго уѣзда, 19 октября 1903 года. По заявленію пресвитерницы Маріи Проконьевой Починюкъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Евстафія Семёновича Починюка началось въ с. Курашовцахъ, Могилевскаго уѣзда, съ 1916 года. Слѣдуетъ объявленія въ крѣта и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Евстафія Семёновича Починюка, объявляются немедленно доставить снимъ въ Подольскую духовную консисторію.

**Отъ Подольской духовной консистории**  
Снимъ объявляется, что въ силу 1 мая 1916 года вступило прошение Маріи Даміанова Булки, жительствующаго въ м. Терцонъ, Гайсинскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Васей Онуфриевной Булки, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви села Серебрій, Гайсинскаго уѣзда,

21 января 1901 года. По заявленію пресвитера Маріи Даміанова Булки безвѣстное отсутствіе его супруги Васей Онуфриевны Булки началось въ с. Серебрій Подольской губерніи, съ 1902 года. Слѣдуетъ объявленія въ крѣта и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Васей Онуфриевны Булки, объявляются немедленно доставить снимъ въ Подольскую духовную консисторію.

**Отъ Подольской духовной консистории**  
Снимъ объявляется, что въ силу 4 апрѣля 1916 г. вступило прошение Сергія Ивановича Мельнича, жительствующаго въ м. Големановкѣ, Балтскаго уѣзда, расторженіи брака его съ женой Надеждой Макаровной Мельникъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви г. Каменца-Подольска 29 мая 1892 года. По заявленію пресвитера Сергія Ивановича Мельнича безвѣстное отсутствіе его супруги Надежды Макаровны Мельникъ началось въ городѣ Каменца-Подольска съ 29 мая 1916 года. Слѣдуетъ объявленія въ крѣта и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Надежды Макаровны Мельникъ, объявляются немедленно доставить снимъ въ Подольскую духовную консисторію.

**Отъ Подольской духовной консистории**  
Снимъ объявляется, что въ силу 5 октября 1916 г. вступило прошение Надежды Эминовны Долганъ, жительствующей въ с. Черной Греблѣ, Гайсинскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака съ мужемъ Владиміромъ Ивановичемъ Долганъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Василіуцъ, Хотинскаго уѣзда, Кишиневской губерніи, 20 июля 1903 года. По заявленію пресвитерницы Надежды Эминовны Долганъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Владиміра Ивановича Долганъ началось въ г. Хотинѣ, Хотинскаго уѣзда, съ 1908 года. Слѣдуетъ объявленія въ крѣта и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владиміра Ивановича Долганъ, объявляются немедленно доставить снимъ въ Подольскую духовную консисторію.

**Содержаніе:** Высочайшія повелѣнія и награды. — Определенія Святейшаго Синода — Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ. — Списки книгъ по сельскому хозяйству и агрономіи для второклассныхъ школъ. **Прибавленія:** Рѣчь при встрѣчѣ Его Императорскаго Величества Государя Императора въ Кіевѣ-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ 28 октября 1916 г. — По поводу современныхъ реформатскихъ стремленій. **Еп. Макария.** — У истоковъ вождя. **А. Пашенко.** — Великая отечественная война и церковная жизнь въ 1915—1916 г.г. **С. Румянцевъ.** — Краткіе очерки вѣрней благополюванія. **И. Русинскій.** — Дѣятельность Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ относящаяся къ преподаванію Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. — Событія въ гравіамъ. **С. Троицкія.** — Библиографія. — Объявленія.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 7 руб. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу 8 руб.; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТІ» съ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 руб. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 в. съ пересылкой. За перемѣну адреса возникаетъ съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 в. При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщеніе № бандероли, по которой высылалось изданіе. Плата за объявленія: на послѣдней страницѣ 1 р., а на прочіихъ стран. 70 в. за мѣсто занимаемое строкою петита въ ширину колонки, или на кругъ — за послѣднимъ страницѣ 150 р., а за каждую изъ прочіихъ 30 р.

Адресъ Редакціи: Петроградъ, Кабинетная ул., д. 20, кв. 41 (особнякъ во дворѣ)

Петроградъ, 3 ноября 1916 г. Редакторъ профессоръ **И. Остроумовъ.**

СУВОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

Поставилъ Е. И. В. Государини  
Фабрика ЧАСОВЪ

Императрицы Александры Осолодовны  
Торговаго Дома



**Г. МОЗЕРЪ и К.**



(Основ. въ 1838 г.)

**ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ.**

Для устранения случаевъ злоупотребленія некоторыми торговцами названіемъ нашей Фабрики, считаемъ необходимымъ рекомендовать желающимъ приобрести часы нашей Фабрики обратить особенное вниманіе на то, помѣщенъ ли на предлагаемыхъ карманныхъ часахъ въ выходящемъ на нихъ стеклышѣ и надписяхъ на французскомъ языкѣ **МАГАЗИНЪ ФАМИЛИИ МОСЕРЪ & С.**, буквы **АНУЪ**, или **ИЪЪ**, тамъ гдѣ только съ такими вышиваніемъ и надписаніемъ часы являются действительными выданными нашей Фабрикой.

Магазины **Г. МОЗЕРЪ и К.** имѣются **ТОЛЬКО**

въ **ПЕТРОГРАДѣ:** Невскій пр., 26—5; въ **МОСКВѣ,** Кузнецкій мостъ 12—5; въ **НИЖНѣ:** Брестская 29—5; въ **НИЖЕГОРОДСКОЙ** ярмаркѣ, на Глазной площади. 2—1

**ФАБРИКАНТЫ  
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ**

**ИЛЬИ СЕМЕНОВИЧА СЫТОВА  
НАСЛѢДНИКИ**

**МАГАЗИНЪ**

на углу Ильинки  
и Красной площади.  
Телефонъ 1—22—40.

**ВЪ МОСКВѢ.**

**ФАБРИКА**

на Дюкевой улицѣ, собствен-  
ный домъ.  
Телефонъ 2—65—67.

Имѣется всегда въ большомъ выборѣ и по фабричнымъ цѣнамъ:  
рца, облаченія архіерейскія, священническія, діаконскія, подряс-  
ки, есицы для престоловъ, жертвенниковъ, аналосовъ, столпцовъ,  
духи, вѣнцы, ленты для иконъ, мантры, шкатулки архіерейскія и для  
монашескія, орлицы, шакалки, кресты, плащаницы, гробницы,  
хоругви, узоры, серебрѣныя и металлическія

принимаются заказы на иконы серебряныя и бронзовыя ризы для иконъ, одежды  
для престоловъ, иконостасы, кіоты, кресты, на главы, походныя церкви и пр.  
Салтчицкія облаченія. . . . . 35 р., 40 р., 45 р., 50 р. и дорожа  
Діаконскія . . . . . 34 > 38 > 43 > 49 > >  
Подрясники . . . . . 12 > 15 > 18 > 20 > >  
Плащаницы . . . . . 75 > 100 > 125 > 150 > >  
Кресты Синодскаго образца серебряныя 84 пробы вызолоченныя съ такою же цѣною 35 р.,  
съ 46 р., 50 р. и дорожа. Кресты юбилейныя сереб. 84 пробы вызолоченныя, украшенныя огненной  
съ волокой и орденскою лентой 8 р. 50 к., 10 р. и дорожа. Медали юбил. бронз. вызолоч. отъ  
Камплавки лучшаго барята отъ 8 р. 50 к. и дорожа. Скуфьи—отъ 5 р. 50 к. и дорожа.  
Фанъ изъ канцелярск. бумаги серъга отъ 3 р. и дорожа.

3—2

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ**

**ТОРГОВАГО ДОМА**

**Н. ГАГАРИНЪ и С. П. СТАЛОГОРОВЪ.**

**МОСКВА, 1-я Мещанская, Катальскій пер., д. № 6. Телеф. 258—79.**  
Имѣются художественно-живописныя и иконописныя работы, внутреннюю роспись храмовъ всѣхъ  
въ родѣ и стили. Бронзъ живописи исполняются всевозможныя иконостасныя работы.  
**ЦѢЛЮСНОСТЬ** изготовленія иконостасовъ. **ИМИТАЦІИ** подъ фансомъ, не требующая ре-  
шанъ въ конкурренціи, гарантія и расрочка по соглашенію. **ИМѣются ПОХОДНЫЕ ХРАМЫ.** 2—2

ДЛЯ РАЗДАЧИ ВОЙНАМЪ И НАРОДУ  
ИЗДАТЕЛЬСТВО „ВѢРНОСТЬ“ ПРЕДЛАГАЕТЪ

# „Народные листки“

на самыя разнообразныя темы о войнѣ, о жизни тыла, объ условіяхъ современной народной жизни, о продовольствіи, о дороговизнѣ и пр.

Постоянно, черезъ каждыя 2 недѣли, выходятъ новые листки.

Въ настоящее время имѣются въ продажѣ листки слѣдующихъ названій:

**1 РАЗРЯДЪ** (Цѣна 1 р. 50 к. за сотню). Подвигъ Царскаго служенія на войнѣ. Доблесть русскаго солдата. — Подвигъ крестьянина Ст. Веремчука. — Во вражеской землѣ. — Пляну. — Завоеванія въ М. Азіи. — Готовься, Русь, къ рѣшительной борьбѣ. — Что мы сдѣлали и плѣну. — Болгарія и чѣмъ она намъ отплатила. — Россія и имѣнныя державы. — Спаситель Отечества (Подвигъ Милкина). — Незаволаемый Угодникъ Божій Св. Іоаннъ Тобольскій. — О пенсіяхъ и пособіяхъ нижнихъ чиновъ. — Учебная помощь увѣчнымъ воинамъ. — Определеніе инвалидовъ на должности и др.

**2 РАЗРЯДЪ** (Цѣна 1 р. 20 к. за сотню). Архиастрское увѣщаніе воинамъ, ерп. Антонія. — Письма къ воинамъ, ерп. Андроника. — Военское служеніе, ерп. Макарія. — Наши герои. Мы все въ одну сольдемся душу. — Нужна бережливость. — Дороговизна и деревня. — Какъ работаютъ герои. — Англія въ мировой войнѣ. — Воинъ мученикъ Ф. Куляковъ. — Трудъ и служба. — Пострадавшихъ на войнѣ нижнихъ чиновъ. — Родина не забываетъ пострадавшихъ за нее. — Стары — герои. — О торговой недобросовѣстности. — Памяти жертвъ, погибшихъ на «Португальскій» — Возражающееся пьянство. — Румынія. — Славяне. — Россія и славянство. — Трагезуды. — Балгарскіе Мислы о войнѣ и военныхъ. — Братія Панаевы. — Наша колонида. — На поляхъ побѣды. — Нар на войнѣ. — Подвигъ. — Косперація. — Война и кустари, промышленность. — Небесная Востельна за Русь. — Чудесное на войнѣ. — Небесныя знамена. — Вѣще сны и предчувствія. — Сила молитвы. — Хохоленико дѣло. — «Пустой народецъ» (Подвигъ К. Орлова). — Подвигъ Китаева. — Португальскіе и др.

**3 РАЗРЯДЪ** (Цѣна 65 к. за сотню). Война и русская женщина. — Война и промышленность. — О бѣженцахъ. — За что мы воюемъ. — Причины войны. — Нѣмцы. — О томъ, какъ сія еще въ старыя времена побѣждала нѣмцевъ. — О пенсіяхъ и пособіяхъ вдовамъ и сиротамъ нижнихъ чиновъ. — О призрѣніи дѣтей ниж. чиновъ.

Смѣшанные листки (всѣхъ перечисленныхъ названій) продаются по десяти рублей за тысячу.

Цѣны вездѣ указаны безъ пересылки.

Настоящій списокъ действителенъ по 15 декабря. Послѣ этого срока поступать и даку листки новаго изданія, названія которыхъ своевременно будутъ опубликованы.

На всѣ вновь выходящія листки принимаетъ подписка.

Желающіе подписаться на новые листки сообщаютъ Издательству, въ какомъ количествѣ листковъ должны быть имъ высланы, и прилагаютъ подписную плату по расчету 1 20 коп. за сотню листовъ (въ эту сумму влечена и стоимость пересылки). Такимъ образомъ если подписчикъ присылаетъ 6 руб. и проситъ выслать ему каждый листокъ въ количествѣ 25 экз., то онъ въ общемъ получитъ по мѣрѣ выхода 500 листовъ, и обязательства издательства заканчиваются только съ высланою этого количества листовъ. Прочіи порядки подписки на срокъ отбывается. Менѣе 10 экз. каждаго листа не высылается. Лицамъ, желающимъ имѣть листки въ 1 экз., рекомендуется выписывать журналъ «Вѣрность», въ которомъ листки входятъ, какъ часть помещаемого въ немъ матеріала (Подп. цѣна двуквартальнаго нала «Вѣрность» — 4 руб. въ годъ).

Требованія адресовать: Издательству журнала «ВѢРНОСТЬ», Петроградъ Пушкинская ул., д. № 19, кв. 17.

502