

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать шестой.

1 іюня 1904 года.

№ 16.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

Высочайшія награды

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му мая сего года — высокаторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества — пожаловать имъ слѣдующія награды по Донской епархіи: 1) орденъ св. Анны 2-й степени — статскимъ совѣтникамъ преподавателямъ Донской Духовной Семинаріи — Иадору Нарциссову и Григорію Фесенкову; 2) орденъ св. Анны 3-й степени — коллежскому совѣтнику помощнику инспектора Донской Духовной Семинаріи Михаилу Одноралову; 3) орденъ св. Станислава 2-й степени — статскимъ совѣтникамъ учителямъ Новочер-

каскаго Духовнаго Училища *Василію Евсеєву* и Николаю *Матвєєву* и надворному совѣтнику члену казначею Усть-Медвѣдицкаго окружнаго отдѣленія Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *Владиміру Александрову*; орденъ св. *Станислава 3-й степени* — надворнымъ совѣтникамъ — преподавателю Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища *Михайлу Любичу* и преподавателю Новочеркаскаго Духовнаго Училища *Валентину Левитскому*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѣнода, къ 6 дню мая сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Донской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія за службу по епархіальному вѣдомству:

а) орденомъ св. *Владиміра 3 степени* — г. Новочеркаска каедральнаго Вознесенскаго собора протоіерей *Георгій Оедоровъ*; б) орденомъ св. *Владиміра 4-й степени* Покровской церкви Каменской станицы, Донецкаго округа, протоіерей *Алексій Милотинъ*; в) орденомъ св. *Анны 2 степени* — Архангельской церкви Романовской станицы, 1-го Донскаго округа, протоіерей *Михайль Наумовъ*; епархіальный миссіонеръ протоіерей *Николай Кутеповъ*; г) орденомъ св. *Анны 3 степени* — г. Новочеркаска Михайло-Архангельской церкви священники — *Сѣмеонъ Троицкій* и *Василій Памфиловъ*; церкви поселка Ольховчика, Таганрогскаго округа, священникъ *Павель Моисеевъ*; Николаевской церкви Цымлянской станицы, 1 Донскаго округа, священникъ *Михайль Разумовъ*.

Опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Донской епархіи, кои Святѣйшимъ Сѣнодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

а) саномъ протоіерей — Христо-Рождественской церкви Урюпинской станицы священникъ *Стефанъ Флоровъ*; церкви слободы

Ровенецкой, Таганрогскаго округа, священникъ Стефанъ *Авдѣевъ*;
 б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ*
 —церкви хутора Земцова, Донецкаго округа, священникъ Теодоръ
Одолламскій; —Александро-Невской церкви Донецкой окружной
 тюрьмы священникъ Василій *Воскресенскій*; гор. Новочеркаска,
 Георгіевской церкви священникъ Александръ *Поповъ*; смотритель
 епархіального церковно-свѣчнаго завода, священникъ Григорій
Митропольскій; Покровской церкви Урюпинской станицы, Хопер-
 скаго округа, священникъ Алексій *Стефановъ*; церкви слободы
 Большинской, Донецкаго округа, священникъ Андрей *Поповъ*; По-
 кровской церкви Каменской станицы, того же округа, священни-
 къ Стефанъ *Власовъ*; гор. Новочеркаска, кафедральнаго Вознесенска-
 го собора священникъ Захарія *Лобовъ*; в) *камилавкою* церкви
 станицы Великокняжеской, Сальскаго округа, священникъ Влади-
 міръ *Проскураковъ*; церкви хутора Кирѣево-Кадамовскаго, 1-го
 Донскаго округа, священникъ Гавріиль *Алекстевъ*; гор. Новочер-
 каска, кафедральнаго Вознесенскаго собора священникъ Алексій
Татинскій; церкви хутора Верхне-Гнутова, 2-го Донскаго округа,
 священникъ Николай *Поповъ*; церкви станицы Кагальницкой, Чер-
 касскаго округа, священникъ Петръ *Базилевскій*; церкви ста-
 ницы Усть-Бѣлокалитвенской, Донецкаго округа, священникъ
 Николай *Саввинъ*; церкви слободы Голодаевки, Таганрогскаго окру-
 га, священникъ Сергій *Добровольскій*; церкви станицы Урюпин-
 ской, Хоперскаго округа, священникъ Гавріиль *Карповъ*; окруж-
 ной наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Черкасскаго окру-
 га, священникъ Михайлъ *Крыловъ*; Александро-Невской цер-
 кви г. Александровска-Грушевскаго, того же округа, священникъ
 Симеонъ *Соколовъ*; церкви слободы Сальской-Мартыновки, 1-го
 Донскаго округа, священникъ Василій *Рудневъ*; церкви слободы
 Верхне-Ольховой-Кашаръ, Донецкаго округа, священникъ Алек-
 сандръ *Суриновъ*; церкви хутора Вертячаго, 2-го Донскаго окру-
 га, священникъ Стефанъ *Васильевъ*; города Новочеркаска, Ми-
 хайло-Архангельской церкви священникъ Михайлъ *Гиляревскій*;
 преподаватель Донской Духовной Семинаріи, священникъ Алек-
 сандръ *Пульхритудовъ*; церкви хутора Веселаго, Черкаскаго

округа, священникъ Алексій *Андреевъ*; церкви станицы Глазуновской, Усть-Медвѣдицкаго округа, священникъ Дмитрій *Евфановъ*; гор. Новочеркаска, кладбищенской церкви священникъ Георгій *Власовъ*; Николаевской церкви Еланской станицы, Донецкаго округа, священникъ Никаноръ *Евфановъ*; церкви хутора Кононова, того же округа, священникъ Георгій *Платоновъ*; церкви слободы Ровенецкой, Таганрогскаго округа, священникъ Александръ *Гилларевскій*; г) *благословеніемъ Святыяшаго Синода, съ грамотами*— Николаевской церкви станицы Константиновской, 1-го Донского округа, протоіерей Александръ *Поповъ*; церкви Аннинской станицы, Хоперскаго округа, протоіерей Николай *Казьминъ*; церкви слободы Маньково-Березовой, Донецкаго округа, протоіерей Іаковъ *Голубятниковъ*; церкви станицы Тишанской, Хоперскаго округа, священникъ Николай *Евфимьевъ*; церкви слободы Карпово-Обрывской, Донецкаго округа, священникъ Григорій *Кравченко*; церкви хутора Сѣкачева, Усть-Медвѣдицкаго округа, священникъ Алексій *Поздняковъ*; церкви слободы Большой-Крѣпкой, Таганрогскаго округа, священникъ Михаилъ *Наумовъ*; церкви Усть-Медвѣдицкой станицы, Усть-Медвѣдицкаго округа, священникъ Симеонъ *Одолламскій*; церкви поселка Тиховско-Журавскаго, Донецкаго округа, священникъ Василій *Землянскій*; церкви поселка Леоновскаго, Таганрогскаго округа, священникъ Іоаннъ *Соколовъ*; церкви хутора Мѣшкова, Донецкаго округа, священникъ Іоаннъ *Өоминъ*; церкви станицы Константиновской, 1-го Донского округа, священникъ Василій *Ильинскій*; церкви станицы Хомутовской, Черкаскаго округа, священникъ Іоаннъ *Лавровскій*; церкви станицы Распопинской, Усть-Медвѣдицкаго округа, священникъ Василій *Петровъ*; церкви хутора Нижне-Калинова, 1-го Донского округа, діаконь Игнаій *Тимченко*; церкви слободы Машлыкиной, Донецкаго округа, псаломщикъ Евфимій *Чуевъ*; церкви станицы Луганской, того же округа, псаломщикъ Петръ *Бодружинъ*; церкви станицы Урюпинской, Хоперскаго округа, псаломщикъ Іаковъ *Поповъ*; Усть-Медвѣдицкаго Преображенскаго дѣвичьяго монастыря монахиня *Каллиста*; того же монастыря монахиня *Геннадія*; того же монастыря монахиня *Ярослава*; того же монастыря мо-

нахиня *Елеазара*; того же монастыря монахиня *Евангела*; д) благословеніемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ — церкви станицы Усть-Бузулуцкой, Хоперскаго округа, священникъ *Петръ Васильевъ*; церкви слободы Новонадеждовки, Таганрогскаго округа, священникъ *Леонидъ Кирилловъ*; церкви поселка Благовскаго, того же округа, священникъ *Николай Добровольскій*; церкви хутора Дуплятскаго, Хоперскаго округа, священникъ *Іоаннъ Благовровъ*; церкви станицы Вешенской, Донецкаго округа, священникъ *Митрофанъ Ермиловъ*; церкви хутора Волченскаго, того же округа, священникъ *Михаилъ Акимовъ*; церкви хутора Каргина, того же округа, священникъ *Николай Виноградовъ*; церкви хутора Золотовскаго, 1-го Донскаго округа, священникъ *Владиміръ Никольскій*; церкви станицы Потемкинской, 2-го Донскаго округа, священникъ *Евгеній Поповъ*; церкви хутора Шумилина, Донецкаго округа, діаконъ *Іоаннъ Суриновъ*; Старочеркаскаго Ефремовскаго женскаго монастыря, Черкаскаго округа, діаконъ *Артемонъ Ключковъ*; гор. Новочеркаска, Михайло-Архангельской церкви псаломщикъ *Алексій Поповъ*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Донской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ — гор. Новочеркаска, Александро-Невской церкви священникъ *Александръ Мануйловъ*; церкви Маріинскаго Донскаго Института священникъ *Матей Архангельскій*.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Утвержденіе членами благоучинческаго совета.

І. 8 мая 1904 г. утверждены членами Преображенскаго бла-

гочинническаго совѣта на трехлѣтіе 1904—1906 г. священники: Вознесенской церкви хутора Завязинскаго *Василій Смолянниковъ* и Архангельской—хут. Зубриловскаго *Григорій Ремезовъ* и кандидатомъ къ нимъ священникъ Христо-Рождественской церкви слободы Тростянки *Петръ Дворянскій*.

П. 13 мая 1904 г. утверждены: членомъ Березовскаго благоточинническаго совѣта на трехлѣтіе 1904—1906 гг. священникъ Богоявленской церкви станицы Островской *Андрей Діонисьевъ* и кандидатомъ въ члены благоточинническаго совѣта священникъ Христо-Рождественской церкви станицы Березовской *Іоаннъ Пудовкинъ*.

Закрытіе причтовой вакансіи и открытіе прихода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 3-го мая сего года, за № 4432, закрыты вакансіи второго священника и псаломщика при Предтеченской церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благочинія, и открытъ при вновь устроенной Вознесенской церкви хутора Леонова, того же благочинія, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10-го мая сего года, за № 4671, при Предтеченской церкви слободы Дегтевой, Дегтевскаго благочинія, открыта вторая вакансія священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Рукоположены во священника: псаломщикъ Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія, *Іоаннъ Поповъ*—къ Вознесенской церкви хутора Солонцовскаго, того же благочинія, 6 мая 1904 года; псаломщикъ Петро-Павловской церкви поселка

Должико-Орловскаго, Ровенецкаго благочинія, Іоаннъ *Киртеевъ* — къ Рождество-Богородицкой церкви Верхне-Курмойрской станицы, Потемкинскаго благочинія, 8 мая 1904 года; псаломщикъ Николаевской церкви Луганской станицы, Митякинскаго благочинія, Александръ *Андреевъ* — къ Казанской церкви хутора Черелазовскаго, Чернышевскаго благочинія, — 14 мая 1904 года, и Нижне-Чирскій окружной миссіонеръ Іуліанъ *Барыкинъ*, 25 мая 1904 г.

Перемѣщены: псаломщикъ Николаевской церкви хутора Генералова, Потемкинскаго благочинія, Николай *Поповъ* — къ Покровской церкви хутора Ромашкина, того же благочинія, 12 мая 1904 года; псаломщикъ Мееодіе-Кирилловской церкви хутора Сорокина, Каменскаго благочинія, Владиміръ *Леоновъ* — къ Николаевской церкви при станціи Малчевской, Тарасовскаго благочинія, 20 мая 1904 года.

Опредѣлены: учитель Чернышковской церковно-приходской школы Киръ *Маланьинъ* — псаломщикомъ къ Троицкой церкви Ново-Григорьевской станицы, Качалинскаго благочинія, 18 мая 1904 года; имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы Тихонъ *Рожекъ* — псаломщикомъ къ Николаевской церкви слободы Громославки, Петемкинскаго благочинія, 23 мая 1904 года.

Допущены: бывшій исправляющій должность псаломщика Василій *Бакчесниковъ* къ временному исправленію должности псаломщика при Рождество-Богородицкой церкви поселка Мишко-Ерицкаго, Нижне-Чирскаго благочинія, 17 мая 1904 года; заштатный псаломщикъ Дмитрій *Максимовъ* — къ исправленію должности псаломщика при Архангельской церкви хутора Ягодино-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, 19-го мая 1904 года.

Отрѣшены отъ должности священникъ Троицкой единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія, Іоаннъ *Страдальцевъ*, 17 мая 1904 года.

Избраны въ составъ попечительства по постройкѣ церкви-школы въ хуторѣ Лисичкинѣ, Константиновскаго благочинія, подъесаулъ Владиміръ Поповъ и казаки: Авраамій Сизовъ, Теодоръ Губкинъ и Нивифоръ Хорунинъ; по постройкѣ церкви въ хуторѣ

Базковскомъ, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, предсѣдателемъ — урядникъ Михаилъ Топилинъ и членами: урядники — Юсифъ Малаховъ и Иванъ Зиновьевъ и казаки — Яковъ Пономаревъ, Степанъ Филатовъ, Сергій Ивановъ, Иванъ Воропаевъ, Прокопій Грошовъ, Иванъ Овсянниковъ, Павелъ Сутуловъ и Климентъ Зрянинъ.

Вновь образованы церковно-приходскія попечительства.

1) При Александро-Невской церкви поселка Верхне Свѣчинова, Милютинскаго благочинія, предсѣдателемъ — диаконъ Іоаннъ Поповъ и членами: священникъ Θεодоръ Кожинъ и крестьяне — Лазарь Кіяшовъ, Иларіонъ Гранюковъ, Иванъ Прокопенковъ, Антонъ Павленковъ, Аѳанасій Прокопенковъ и Арсеній Гусаковъ (съ 7 января 1904 года на три года).

2) При Архангельской церкви хутора Камышнаго, Константиновскаго благочинія, предсѣдателемъ — священникъ Григорій Ежовъ и членами: учитель Стефанъ Тарасовъ, урядники — Сергій Ермаковъ, Василій Павловъ и казаки — Андрей Кузнецовъ, Николай Селивановъ, Василій Нефедовъ (на трехлѣтіе съ 8 февраля 1904 года по 8 февраля 1907 года).

3) При Трехъ-Святительскомъ единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ хутора Бѣлянскаго, Константиновскаго благочинія, предсѣдателемъ — священникъ Василій Дроновъ и членами: войсковой старшина Юсифъ Ермаковъ, есауль Андрей Евсѣевъ, урядники — Петръ Ломакинъ, Іаковъ Яркинъ, Захарій Харламовъ, унтеръ-офицеръ Яковъ Кіянцевъ и казаки — Николай Бѣловъ и Андрей Ермаковъ (на трехлѣтіе съ 15 февраля 1904 года по 15 февраля 1907 года).

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При Успенской церкви Гундоровской станицы, Каменскаго благочинія, предсѣдателемъ — урядникъ Алексій Ушаковъ и членами: урядники — Иванъ Изваринъ, Григорій Мазановъ, Яковъ

Брыковъ, казакъ Иванъ Трофименковъ, урядники — Константинъ Бородачевъ, Илья Власовъ, Димитрій Колотовичевъ, Илья Ивановъ, Тимоѳей Диковъ, Антонъ Брыковъ, казаки — Филиппъ Комиссаровъ, Алексѣй Гайдуковъ, Гавріиль Дьяконовъ, Максимъ Трофименковъ и губернской секретарь Евгений Поповъ (на трехлѣтіе 1904—1906 гг.).

2) При Покровской церкви станицы Константиновской, Константиновскаго благочинія, членами: генераль-маіоръ Семень Балабинъ, губернской секретарь Павелъ Лѣсниковъ, Петръ Кокинъ, урядники — Акимъ Дьяконовъ, Артѣмій Калмыковъ, Иванъ Удовинъ, Яковъ Морозовъ, Евдокимъ Морозовъ, Иванъ Любавицъ, Алексѣй Бакулинъ, Прокофій Егоровъ, Степанъ Поповъ, Яковъ Лобовъ, казаки — Михаилъ Казьмичевъ, Андрей Казьмичевъ, Максимъ Парамоновъ, Михаилъ Ивановъ, Иванъ Рышкинъ, Акимъ Наумовъ, Исаія Казьмичевъ, Димитрій Молокановъ, Михаилъ Калмыковъ, Егоръ Коршуновъ, есаулъ Давидъ Савельевъ, иногородніе: Алексѣй Аброновъ, Андрей Пустовойтовъ и Александръ Бугровъ (на трехлѣтіе 1904—1906 г.).

3) При Иоанно-Богословской церкви хутора Верхне-Митякинскаго, Митякинскаго благочинія, предсѣдателемъ — урядникъ Петръ Никишкинъ, членами: урядники — Евстратій Горшковѣцовъ, Никита Стицковъ, Малахія Горшковѣцовъ, Ефимъ Горшковѣцовъ, Ѳедоръ Власовъ, Никифоръ Ковалевъ, казаки — Ѳедоръ Болдыревъ, Ѳедоръ Минаевъ, Яковъ Никишинъ, Ѳедоръ Фетисовъ, Климентъ Дядюшкинъ и Малахія Тананакинъ (на трехлѣтіе 1904—1906 гг.).

4) При Троицкой церкви станицы Атаманской, Сагьскаго благочинія, предсѣдателемъ — потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Несторовъ и членами: урядники — Филиппъ Ѳоминъ, Михаилъ Чиковъ, Иванъ Колесовъ, Егоръ Ининъ, Иванъ Карасевъ, Алексѣй Козловцевъ, казаки — Лука Чиковъ, Семень Стекольниковъ, Стефанъ Агрызковъ и крестьянинъ Ефимъ Сергѣевъ (на трехлѣтіе съ 18 января 1904 г.).

5) При Архангельской церкви хутора Золотовскаго, Константиновскаго благочинія, предсѣдателемъ — урядникъ Димитрій Мань-

ковъ и членами: урядникъ Лука Тарасовъ и казаки — Иванъ Панинъ, Карпъ Болдыревъ и Николай Гудковъ (на трехлѣтіе 1904—1906 гг.).

6) При Успенской церкви станицы Кочетовской Константиновскаго благочинія, председателемъ — есаулъ Димитрій Нефедовъ и членомъ казакъ Яковъ Михайловъ (на трехлѣтіе съ 30 января 1904 г. по 30-е января 1907 г.).

7) При Артеміевской церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія, членами крестьяне: Антонъ Гайда, Игнатій Шевченко и Николай Гончаровъ (на трехлѣтіе съ 11 января 1904 г.).

8) При Константино-Еленинской церкви г. Новочеркасска, Новочеркасскаго благочинія, членами: войсковою старшина Иванъ Бондаревъ, надворный совѣтникъ Василій Жуликовъ, урядники — Павелъ Бурдюговъ, Павелъ Запорожцевъ, Иванъ Лысенковъ, казакъ Василій Раздоркинъ и мѣщанинъ Иванъ Тюлюлюевъ (съ 18 января 1904 года).

9) При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія, председателемъ — казакъ Лукьянъ Галдинъ (на трехлѣтіе съ 1 января 1904 г. по 1 января 1907 г.).

10) При Свято-Духовской церкви поселка Семеново-Камышнаго, Дегтевскаго благочинія, председателемъ — мѣщанинъ Петръ Бутковъ и членами крестьяне: Петръ Ключниковъ, Данииль Колесниковъ и Иосифъ Семесенко (на трехлѣтіе 1904—1906 гг.).

11) При Успенской церкви хутора Ребрикова, Зотовскаго благочинія, председателемъ — священникъ Іоаннъ Княжевъ и членами: урядники — Иванъ Кашинъ, Иванъ Проваторовъ и казаки — Петръ Панинъ, Алексѣй Кашинъ, Никита Ребриковъ 2-й и Ѳедоръ Сомовъ (на трехлѣтіе 1904—1906 гг.).

12) При Покровской церкви слободы Покровско-Кирѣевой, Новониколаевскаго благочинія, председателемъ крестьянинъ Антоній Коровниченко и членомъ крестьянинъ Филиппъ Просандеевъ (на трехлѣтіе съ 5 февраля 1904 года).

13) При Успенской церкви хутора Веселаго, Качалинскаго благочинія, председателемъ — священникъ Алексѣй Андреевъ и

членами: урядникъ Ѳедоръ Тращенко, казаки—Михаилъ Мартыновъ, Семень Полковниковъ, Яковъ Тращенко, Лаврентій Беремцевъ, мѣщане—Порфирій Малашихинъ, Борисъ Литвиновъ, Степанъ Мельниковъ и крестьяне—Семень Замаріевъ, Яковъ Мокроусовъ, Михаилъ Дьяченко, Даміанъ Жевага, Матвій Дехтяревъ, Семень Замковой, Степанъ Оздоба, Иванъ Мирошниченко и Василій Срыповъ (на трехлѣтіе 1904—1906 гг.).

Свободныя мѣста.

Священническія:

При одноклррной единовѣрческой церкви хутора Кирѣва, Березовскаго благочинія, съ 7 октября 1903 года.

Съ 4 ноября 1903 г. при одноклррной Успенской единовѣрческой церкви хут. Суханова, Нижне-Чирскаго благ. (см. № 32).

Съ 28 ноября 1903 г. при одноклррной единовѣрческой Вознесенской ц. Старо-Нагавской ст., Цымлянскаго бл. (см. № 35).

Съ 27 февраля 1904 года при двухклррной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 8).

Съ 3 марта 1904 г. при трехклррной Троицкой церкви Кумылженской станицы, Глазуновскаго благочинія (см. № 8).

Съ 7-го мая 1904 года при одноклррной Успенской церкви слободы Бобриково-Петровской, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 19 мая 1904 г. при двухклррной Предтеченской церкви слободы Дегтевой, Дегтевскаго благочинія.

Съ 17 мая 1904 года при одноклррной Троицкой единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія; земли и дома нѣтъ; жалованья изъ войсковыхъ суммъ 266 руб. и кромѣ того получено причтомъ въ 1903 г. денежнаго дохода 80 руб. 32 к.; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола единовѣрцевъ 81 и жен. 62 и расколн. муж. пол. 552 и жен. 539.

Диаконскія:

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Ровенецкаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви п. Мокро-Еланчикскаго, Кирсан. бл. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процьева, Милютинскаго бл. (см. № 15).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской церкви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Преображенскаго благочинія (см. № 15).

Съ 21 июня сего года при одноклирной Троицкой церкви поселка Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 27 июня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благоч. (см. № 20)

Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).

Съ 13 января 1903 года при двухклирной Живоносной церкви Бабинскаго Источника, Кирсановскаго благ. (см. № 3).

Съ 24 февраля 1903 года при одноклирной Николаевской церкви станицы Усть-Быстрианской, Констант. благоч. (см. № 8).

При одноклирной Рождество-Богородицкой церкви слободы Степановки-Реми, Кирсановскаго благочинія (см. № 30).

При одноклирной Покровской церкви слоб. Степановки-Брынской (она же Кутейниково), Амвросіевскаго благ. съ 8 окт. 1903 г.

При двухклирной Рождество-Богородицкой церкви слободы Орлово-Ольховой, Амвросіевскаго благочинія.

Съ 19 февраля 1904 года при двухклирной Ильинской церкви хут. Кузнецовскаго, Семикаракорскаго благочинія (см. № 7).

Со 2 марта 1904 года при одноклирной Успенской церкви поселка Глѣбовскаго, Кагальницкаго благочинія (см. № 8).

Съ 11-го марта 1904 года при трехклирной Богоявленской церкви Михайловской станицы, Урюпинскаго благоч. (см. № 9).

Съ 13 марта 1904 года при одноклирной Преображенской церкви поселка Олховчина, Дегтевскаго благочинія (см. № 11).

Съ 3 мая 1904 года при двухклирной Николаевской церкви слободы Веселовознесенской, Новониколаевскаго благ. (см. № 15).

Исакомищескія:

При одноклирной единовѣрческой церкви хутора Кирѣва, Березовскаго благочинія, съ 7 октября 1903 г.

Съ 14 октября 1903 года при одноклирной Богоявленской церкви хут. Задонско-Кагальницкаго, Семикарава. бл. (см. № 31).

Со 2 декабря 1903 г. при одноклирной церкви слободы Солонки, Зотовскаго благочинія (см. № 35).

Съ 24 ноября 1903 г. при трехклирной Троицкой церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Тарасовскаго благ. (см. № 35).

Съ 8 декабря 1903 года при одноклирной Архангельской церкви Петровской станицы, Урюпинскаго благочинія (см. № 36).

Съ 26 ноября 1903 г. при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви сл. Орлово-Ольховой, Амвросіевскаго бл. (см. № 36).

№ 30 ноября 1903 г. при одноклирной Маріе-Магдалининской ц. п. Андреевскаго-Мелентьева, Новониколаев. бл. (см. № 3).

№ 14 января 1904 года при одноклирной Казанской церкви сл. Михайловки-Кузнецовой, Ново-Николаев. бл. (см. № 4).

№ 16 января 1904 года при одноклирной Рождество Богородицкой церкви Усть-Бузулукской ст., Зотовскаго бл. (см. № 4).

№ 12 января 1904 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Солонцовскаго, Казанскаго благочинія.

№ 21 января 1904 при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Ярскаго, Нижне-Чирскаго благоч. (см. № 4).

№ 21 янв. 1904 г. при двухклирной Рождество-Богородицкой ц. х. Садковско-Николаевскаго, Алекс.-Груш. бл. (см. № 4).

№ 24 января 1904 года при одноклирной Петро-Павловской церкви хут. Кривокосскаго, Новониколаевскаго благ. (см. № 5).

№ 26 января 1904 года при одноклирной Тихвинской церкви слободы Ефремовки, Новониколаевскаго благочинія (см. № 5).

При Архангельской одноклирной церкви хутора Гапкина, Константиновскаго благочинія (см. № 6).

№ 3 февраля 1904 года при одноклирной Артемьевской церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благ. (см. № 6).

№ 1-го февраля 1904 года при одноклирной Димитріевской церкви хутора Безплемяновскаго, Урюпинскаго благоч. (см. № 6).

№ 20 февраля 1903 года при трехклирной Троицкой церкви Кумылженской станицы, Глазуновскаго благочинія (см. № 7).

При двухклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія.

№ 27 февраля 1904 года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 8).

№ 20 февраля 1904 г. при двухклирной Успенской церкви на рудниках при Богодуховской балкѣ, Амвр. благ. (см. № 8).

№ 11 марта 1904 года при одноклирной Свято-Духовской церкви хут. Верхне-Соина, Урюпинскаго благочинія (см. № 8).

№ 15 марта 1904 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Щетовскаго, Ровенецкаго благочинія (см. № 11).

№ 20 марта 1904 года при двухклирной Рождество-Бого-

родицкой церкви хут. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 12).

Съ 10 апрѣля 1904 года при одноклирной Ильинской церкви хутора Тишкина, Митякинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 16 апрѣля 1904 года при двухклирной Георгіевской церкви хутора Безыменскаго, Глазуновскаго благоч. (см. № 13).

Съ 23 марта 1903 года при одноклирной Александро-Невской ц. сл. Павло-Хрещатицкой, Ново-Николаевскаго (см. № 14).

Съ 29 апрѣля 1904 года при одноклирной Предтеченской церкви слоб. Артемовки-Яновой, Амвросіевскаго благ. (см. № 14).

Съ 30 апрѣля 1904 года при трехклирной Стефано-Архидіаконской ц. слоб. Степановки-Ефремовой, Милют. бл. (см. № 14).

Съ 4 мая 1904 года при двухклирной Николаевской церкви сл. Веселовознесенской, Новониколаевскаго благ. (см. № 15).

Съ 17 апрѣля 1904 года при трехклирной Знаменской церкви Зотовской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 15).

Съ 4-го мая 1904 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Семенова, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 12 мая 1904 г. при одноклирной Николаевской церкви хутора Генералова, Потемкинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 году 700 руб. и зернового хлѣба до 120 мѣръ; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 890 и жен. 874.

Съ 19 мая 1904 г. при двухклирной Предтеченской церкви слободы Дегтевой, Дегтевскаго благочинія.

Съ 20 мая 1904 г. при двухклирной Меѳодіе Кирилловской церкви хутора Сорокина, Каменскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный для одного псаломщика; причтовая доходность за 1903 г. по клировой вѣдомости не показана, имѣются: церковно-приходская школа и четыре министерскихъ училища; душъ муж. пола 2225 и жен. 2175.

Свободная просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Ка-

мѣйскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякин-
скаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благо-
чинія. (При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При
Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго
благочинія.) При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго бла-
гочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милю-
тинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго бла-
гочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благо-
чинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго
благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго бла-
гочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милю-
тинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Черно-
зубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Маринов-
скаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви
станицы (Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка
Шетрово-Куртлаевскаго. При единовѣрческой церкви хутора Ше-
стакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При еди-
новѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія.
Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка
Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8-го октября 1903
года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Нико-
лаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успен-
ской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаев-
скаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоната,
Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хуто-
ра Мишвина, Новочеркаскаго благочинія. При Казанской церкви
поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля
1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ер-
маковскаго благочинія.



ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ НОВОЧЕРКАССКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА

Приемныя испытанія для поступленія въ I классъ Новочер-
каскаго Духовнаго Училища будутъ произведены съ 20 по 24
августа; переэкзаменовки — 17 и 18 августа.

Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Пріемныя испытанія для поступленія въ I классъ Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища начнутся съ 20 августа 1904 г.

Отъ Правленія Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

18 мая, съ благословенія Его Высокопреосвященства, совершена закладка двухъэтажнаго кирпичнаго корпуса для мастерскихъ, владовыхъ и другихъ службъ Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода на вновь прибрѣтенномъ для завода мѣстѣ. На сооруженіе корпуса по смѣтѣ исчислено 72,100 рублей.

Вѣдомость 1-я о движеніи денежныхъ суммъ по Донскому епархіальному свѣчному заводу съ 1 марта по 1 апрѣля 1904 года: 1) оставалось къ 1 марта 1485 р. 49 к.; 2) поступило на приходъ: отъ церквей 8761 р. 56 к., отъ завѣдующихъ свѣчными складами 67041 р., отъ частныхъ лицъ 940 р. 53 к., отъ продажи фитиля и обвощенныхъ отбросовъ 411 р. 90 к., итого 77154 р. 99 к., а всего съ прежнимъ остаткомъ — 1485 р. 49 к. — на приходъ имѣется 78640 руб. 48 коп.; 3) израсходовано 69337 р. 3 к. и 4) остается къ 1 апрѣля 9303 р. 45 к.

Вѣдомость 2-я о приходѣ и расходѣ свѣчей по складу Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1-го марта по 1 апрѣля 1904 года: 1) оставалось къ 1 марта 1885 п. $7\frac{3}{4}$ ф.; 2) поступило 1576 п. 21 ф.; 3) израсходовано 1916 п. $3\frac{1}{8}$ ф. и 4) остается къ 1 апрѣля 1545 п. $25\frac{5}{8}$ ф.

В Ъ Д Ъ М Б С Т Ъ 3-я

о приходѣ и расходѣ воска и другихъ свѣчныхъ матеріаловъ по складу Донского епархіальнаго свѣчного завода съ 1 марта по 1 апрѣля 1904 года.

	В О С К А.				Огарковъ.		Обвоенныхъ отбросовъ.		Фитиля.		Обверточной бумаги.		Увязи.		Золота.		Этикетовъ.	
	Бѣлаго.		Желтаго.		Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Кв.	Фун.	Кв.	Фун.
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.														
Оставалось къ 1 марта 1904 г.	3309	7	5355	37	—	—	—	—	107	33 ¹ / ₂	107	7	77	37	308	—	—	—
Поступило	—	—	67	21	818	1	107	10	—	—	80	—	—	—	—	—	—	—
Израсходовано	517	5	778	2	818	1	107	10	32	32	55	18	4	28	120	—	—	—
Остается къ 1-му апрѣля 1904 г.	2792	2	4645	16	—	—	—	—	75	1 ¹ / ₂	131	29	73	9	188	—	—	—

Отъ уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ по области войска Донскаго (*).

Уполномоченный Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1903 году кружечнаго церковнаго сбора и пожертвованій въ пользу слѣбныхъ по области войска Донскаго поступило:

Приходъ.

Изъ церквей станицъ, слободъ, селеній, посадковъ, хуторовъ и поселковъ: стан. Луковской 1 р. 10 к., слоб. Курнаковой 5 р., станицы Качалинской 1 р. 80 к., хутора Кривокосскаго 1 руб. 40 к., станицы Нижне-Чирской 7 р. 85 к., хутора Ромашкина 1 р. 55 к., слободы Громославки 1 р., станицы Аксайской 5 р., хутора Плетнева 4 р. 80 к., хутора Государевского 2 р. 10 к., хутора Верхне-Кибиревского 2 р. 63 к., хутора Сусатскаго 1 р. 50 к., слободы Верхне-Себряковой 1 руб. 50 к., хутора Слободскаго 1 руб. 71 к., слободы Краснополя 1 р., поселка Верхне-Большинскаго-Грекова 1 р. 65 к., ст. Мечетинской 4 р. 10 к., ст. Сиротинской 4 р. 53 к., слоб. Нижне-Ольховой Поздѣевой 1 р. 4 к., хут. Лѣтонскаго 3 р., слоб. Сидоры 2 р., хут. Перелазовскаго 1 р., слоб. Орловки Таг. окр. 3 р. 25 к., пос. Тарасова-Мѣловскаго 2 р., хут. Ребрикова 9 р., хут. Ягодина-Кадамовскаго 1 р., хут. Карапчевскаго 10 р., хут. Тормосина 2 р., хутора Кононова 2 р. 9 к., посел. Мариновскаго 3 р. 75 к., ст. Гниловской 3 р., ст. Нижне-Чирской 1 р. 25 к., ст. Александровской 1 р. 50 к., слоб. Бѣлоярвки 1 р. 30 к., посел. Щетовскаго 2 р., слоб. Гробовой Таг. окр. 2 р., хут. Заплавскаго 2 р., хут. Булгурина 1 р., хут. Ширайскаго 3 р., ст. Усть-Бузулуцкой 1 р. 40 к., хут. Апаринскаго 2 р. 23 к., ст. Чертковской 2 р. 27 к., завода Пастухова 13 р. 85 к., хут. Лобачева 70 к., ст. Кепинской 2 р. 50 к., Грушевск. рудниѣ Кошкина

(*). Продолженіе. См. № 15 „Д. Е. В.“ за 1904 годъ.

1 р., слоб. Васильевки-Сысоевой 1 р., слоб. Латоны Таг. окр.
 2 р., хут. Шестагова 40 в., хут. Кружинскаго 1 р. 65 к., хут.
 Дуплятскаго 1 р., станціи Мальчевской 3 р., слоб. Новопавловки
 3 р., хут. Кухтачева 4 р., посел. Сулина 4 р. 75 к., хут. Боль-
 шого 2 Дон. окр. 2 р. 50 к., сл. Гуляевки 1 р. 5 к., х. Таловскаго
 1 р. 5 к., ст. Кобылянской 3 р. 89 к., хут. Безыменскаго 1 р.
 35 к., отъ продажи золотого вѣста, найденнаго въ кружѣ для
 сбора пожертвованій въ церкви Мужской Гимназіи, 70 к., хут.
 Клецко-Почтоваго 80к., ст. Краснокутской 2 р., слоб. Голово-Ка-
 литвенской 1 р. 50 к., хут. Нижне-Антошинск. 1 р. 50 к., хут.
 Терноваго 85 к., хут. Подпешенскаго 2 р., слоб. Ильинки 1 р.
 65 к., ст. Николаевской 6 р. 54 к., ст. Акишевской 3 р., хут.
 Двойновскаго 1 р., слоб. Ровеньки 8 р., хут. Ханжоновскаго
 5 р., ст. Мелиховской 2 р. 55 к., ст. Зотовской 3 р. 70 к.,
 хут. Ольховаго 2 р., хут. Морозова 1 р., ст. Усть-Быстрианской
 2 р. 45 к., хут. Гапкина 2 р. 5 к., хут. Голубинскаго 1 р.
 15 к., Никол. молитв. дома руд. Екат. Горнопромышл. Общества
 1 р. 15 к., ст. Старочеркасской 1 р. 35 к., ст. Мелиховской
 2 р. 50 к., хут. Мойсеева 3 р., пос. Каменная балка Сальск. окр.
 5 р., хут. Крылова 3 р. 75 к., слоб. Голодаево-Сариновой 1 р.,
 ст. Вогоявленской 2 р. 20 к., ст. Михайловской 3 р. 10 к.,
 слоб. Бобринской 2 р. 17 к., слоб. Ново-Себровой 85 к., хут.
 Пронина 1 р. 50 к., слоб. Анново-Ребриковой 2 р., станціи
 Шептуховой 4 р. 85 к., ст. Кагальницкой 1 р. 50 к., хут. Ро-
 мановскаго 1 р., ст. Глазуновской 1 р., хут. Фомина-Лиховскаго
 2 р. 10 к., хут. Траилина 5 р., ст. Анненской 2 р. 40 к.,
 ст. Арженовской 2 р. 10 к., слоб. Артемовки-Яновой 50 к., по-
 селка Колышкина 1 р., пос. Греково-Ильинскаго 1 р. 76 к., ст.
 Букановской 1 р. 52 к., хут. Баргина 4 р. 40 к., слоб. Наголь-
 но-Луковской 3 р., хут. Упорникова 3 р., мѣст. Лакедемоновки
 1 р. 66 к., ст. Трехъ-Островянской 1 р. 27 в., ст. Усть-Бузу-
 лудцой 1 р. 81 в., ст. Грушевской 3 р., чрезъ Дон. Дух. Кон-
 сист. отъ церк. Донс. епарх. 5 р. Итого 770 р. 29 к.

Кружечнаго сбора черезъ благочинныхъ: Преображенскаго
 13 р. 92 к., Каменскаго 27 р. 45 к., Ермаковскаго 9 р. 15 к.,

Ровенецкаго 5 р. 80 к., Березовскаго 34 р. 74 к., Семикара-
корскаго 7 р. 30 к., Митякинскаго 34 р. 25 к., Цымлянскаго 14 р.
56 к., Казапскаго 75 р. 75 к., Кирсановскаго 29 р. 157 к.
Итого 252 р. 49 к.

Кружечнаго сбора черезъ чин. Акциз. Управл.: Удойникова
44 р. 97 к., Попова 7 р. 89 к., Титаренко 40 р. 3 к., Дубова
23 р. 52 к., Стрижаченко 18 р. 18 к., Щелкунова 35 р. 73 к.,
Захарова 3 р. 50 к., Соколова не выданъ за смерт. пособіе Прот.
кофію Гончарову 3 р., Бабичева 13 р. 42 к. Итого 190 р. 24 к.

Частныхъ пожертвованій, представленныхъ разными лицами:
черезъ Койсугск. волос. прав. 3 р. 50 к., черезъ засѣд. 8 уч.
Таганр. окр. 6 р., черезъ засѣд. 1 уч. Таганр. окр. 2 р. 25 к.,
черезъ засѣд. 4 уч. Таганр. окр. 17 р. 86 к., Солон. волостн.
правл. 5 р., окружного атамана Хоперск. окр. 1 р. 92 к., ст. атам.
Екатерининской ст. 87 к., черезъ бухгал. изъ кружекъ при кан-
целяриі областного акцизнаго управленія 123 р. 96 к., черезъ
надз. 5 акц. окр. отъ неизвѣстн. лицъ 18 р. Итого 179 р. 36 к.

Членскихъ взносов член.-сотруд. 275 р.

Процентовъ по книжкѣ сберегат. кассы за 1902 г. 229 р.
75 к.

Итого въ 1903 г. поступ. пож. 2373 р. 28 к.

Оставалось на 1 января 1903 г. 325 р. 76 к.

Всего 2699 р. 4 к.

(Окончаніе будетъ).

Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на военныя нужды.

*Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Консисторію на сани-
тарныя и друія нужды дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ ар-
міи за февраль мѣсяцъ 1904 года.*

1. Отъ нѣкоторыхъ церквей Донской епархіи, ихъ причтовъ
и прихожанъ: на санитарныя нужды—отъ церквей и монастырей

130 р., отъ духовенства 60 р. 30 к. и отъ прихожанъ 493 р. 54 к., на нужды Арміи—отъ церквей 50 р.; всего 733 р. 84 к.

II. Сверхъ того лица, служація по епархіальному управленію, на тотъ же предметъ въ февралѣ мѣсяцѣ пожертвовали:

1) Высокопреосвященный Аонасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, одновременно на санитарныя нужды 100 р.

5% ежемѣсячнаго отчисленія изъ получаемаго изъ епархіальнаго капитала жалованья на санитарныя нужды 10 р. 42 к.

2) Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Аксайскій, викарій Донской, одновременно 25 руб.; 5% ежемѣсячнаго отчисленія изъ получаемаго содержанія на санитарныя нужды 12 р. 50 к.

3) Отъ братіи Донского архіерейскаго дома одновременно на санитарныя нужды 83 р. 70 к.

4) Служащіе въ Донской Духовной Консистоіи одновременно 34 р. 35 к.

3% ежемѣсячнаго отчисленія изъ получаемаго содержанія на санитарныя нужды 25 р. 83 к., на постройеніе судовъ 22 р. 89 к., на нужды арміи 19 р. 97 к.; всего 68 р. 69 к.

5) Отъ игуменіи Старочеркаскаго женскаго монастыря одновременно на санитарныя нужды 100 р., на постройеніе судовъ 20 р.; всего 120 р.

6) Отъ монахинь и послушницъ того же монастыря одновременно на санитарныя нужды 25 руб., на постройеніе судовъ 50 р.; всего 75 р.

Всего поступило: на санитарныя нужды—отъ церквей 130 р., отъ духовенства 477 руб. 10 к., отъ прихожанъ 493 р. 54 к.; на постройеніе судовъ—отъ духовенства 92 р. 89 к.; на нужды арміи отъ церквей—50 р., отъ духовенства—19 р. 97 к.; итого 1263 р. 50 к.

Священникъ Георгіевской церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія, Леонидъ Предтеченскій извѣщаетъ о пожертвованіяхъ, поступившихъ на санитарныя нужды на Дальнемъ Востокѣ по приходу вышеназванной церкви:

1) За февраль мѣсяць отчислено изъ церковныхъ суммъ 35 р., отъ причта пожертвовано 15 р.

2) За мартъ мѣсяць изъ церковныхъ суммъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ отчислено 5 р., кружечнаго сбора на больныхъ и раненыхъ воиновъ 4 руб., отъ причта на тотъ же предметъ 4 р.

3) За апрѣль изъ церковныхъ суммъ на тотъ же предметъ 5 р., кружечнаго сбора 5 р. 50 к., отъ причта 5 р.

Сумма эта передана о. Аксайскому благочинному.

Священникъ Николаевской церкви хутора Солоняго, Цымлянскаго благочинія, Михаилъ Поповъ сообщаетъ, что въ февраль мѣсяць на санитарныя нужды арміи на Дальнемъ Востокѣ одновременно пожертвовано вѣреннѣйшему ему церковью 10 р., лично имъ самимъ 10 руб., церковнымъ старостой 5 руб. и собрано за литургіей отъ прихожанъ 26 р. 5 к., а всего 51 р. 5 к. Указанныя деньги тогда же были отосланы непосредственно въ Главное Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста. На будущее время причтомъ и церковнымъ старостой постановлено: съ 1 марта ежемѣсячно отчислять 5⁰/₀ съ общей выручки отъ свѣчной продажи, отъ братской причтовой кружки 2 р. до окончанія войны и лично отъ церковнаго старосты ежемѣсячно 1 руб. За мартъ отослано 1 апрѣля на санитарныя нужды арміи отъ церкви 5⁰/₀—8 р. 22 к., изъ сборнаго кружка 5 руб. 22 к. и отъ причта 2 р.

Священникъ Митрофановской церкви слободы Петровско-Кундрюческой, Ровенецкаго благочинія, Северіанъ Оиміамовъ сообщаетъ, что причтъ вышеозначенной церкви совмѣстно съ церковнымъ старостой постановилъ: 1) одновременно отчислить изъ церковныхъ суммъ на нужды дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ русской арміи 15 р.; 2) ежемѣсячно, начиная съ 1 февраля, отчислять изъ той же церковной суммы по 3 р. до окончанія войны; 3) изъ братскихъ доходовъ одновременно отчислить 15 руб. и 4) ежемѣсячно отчислять изъ тѣхъ же доходовъ по 5⁰/₀ впредь

до окончанія войны; такимъ образомъ, съ 1 февраля по 1-е мая отчислено и представлено мѣстному Ровенецкому о. благочинному: 1) единовременно отъ церкви 15 р. 2) единовременно отъ причта 15 р., 3) за три мѣсяца отъ церкви 9 р. и 4) отъ причта изъ братскихъ доходовъ 9 р. 35 к.; итого 48 р. 35 к.

Бромѣ сего съ 1 марта по 1 мая представлены чрезъ Ровенецкаго благочиннаго собранныя за церковными богослуженіями чрезъ отношеніе блюда церковнымъ старостой 34 р. 80 к.

А всего поступило пожертвованій 83 р. 15 к.



Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входяще и исходяще, разносныя книги, а также для церковно-приходскихъ школъ классныя журналы, матеріальныя книги и похвалныя свидѣтельства изготовляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епарх. Вѣдомостей“, а „**ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ**“, куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Правленія Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.—Отъ уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по области войска Донскаго.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на военныя нужды.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**, Новочеркасскъ, 1 іюня 1904 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“ 1 іюня 1904 года.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать шестой.

1 іюня 1904 года.

№ 16.

СТАТЬЯ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ день св. апостола и евангелиста Іоанна
Богослова, 8 мая 1904 года.

Собрались мы нынѣ, бр., въ сей храмъ съ тѣмъ, чтобы достойно почтить и торжественно, во псалмахъ, пѣніяхъ и пѣсняхъ духовныхъ, прославить ближайшаго и возлюбленнаго ученика Господня, небеснаго покровителя сего святого храма, апостола и евангелиста Іоанна Богослова за его труды и подвиги здѣсь, на землѣ, и за его благодѣянія и тѣ посмертныя чудесныя исцѣленія, которыя въ продолженіе многихъ и многихъ лѣтъ подавались имъ и изливались отъ его могилы. Собрались мы нынѣ сюда и затѣмъ, чтобы испросить его ходатайствъ и молитвъ предъ Господомъ И-

сусомъ Христомъ, какъ у покровителя духовнаго просвѣщенія въ нашемъ православномъ отечествѣ, не только для здѣшняго духовно-учебнаго заведенія, для учащихъ и учащихся въ немъ, но и вообще для всѣхъ православныхъ христіанъ, и особенно для православныхъ воиновъ, нынѣ полагающихъ животъ свой за вѣру Христову на Дальнемъ Востоцѣ и мужественно защищающихъ честь и славу дорогого отечества. Достоинно же почитать его мы ничѣмъ не можемъ, какъ исполненіемъ его святыхъ наставленій, ибо, по его словамъ, *для него нѣтъ большей радости, какъ видѣть, что дѣти его ходятъ во истинѣ* (3 Іоан. 1, 4). При настоящихъ обстоятельствахъ никакое другое наставленіе сего высокаго учителя, избранника Божія, не будетъ такъ благовременно и столь полезно для размышленія, какъ данное имъ воззрѣніе на міръ и дѣла, яже въ мірѣ, въ противоположность дѣлу Божію, пребывающему во вѣки. *Міръ преходитъ и похоть его, а творяй волю Божію пребываетъ во вѣки* (1 Іоан. 2, 17), говоритъ св. ап. и ев. Іоаннъ Богословъ въ своемъ соборномъ посланіи.

Что же это значитъ?

Словами „міръ преходитъ и похоть его“ ап. говоритъ то же самое, что и Екклесіастъ говоритъ словами: *родъ преходитъ и родъ приходитъ* (Еккл. 1, 4), и указываетъ на измѣняемость міра съ вещественной и нравственной стороны, а вмѣстѣ съ тѣмъ показываются и послѣдствія такой быстрой смѣны. Не намъ, бр., и не здѣсь говорить объ естественномъ прехожденіи міра и похоти его, и о тѣхъ послѣдствіяхъ, какія происходятъ въ немъ отъ разнообразныхъ измѣненій, такъ какъ все въ мірѣ семъ естественномъ совершается по извѣстному чину, указанному однажды навсегда Творцемъ. Иное дѣло—міръ нравственный, мало понятный для многихъ людей этого міра. Посмотримъ, бр., хотя бѣгло, до какихъ послѣдствій доходятъ измѣненія міра въ военной и политической его исторіи, взглянемъ, что служитъ причиною такихъ измѣненій. Не замѣчаемъ ли мы здѣсь, что народы цивилизованной Европы и Америки, заботясь, повидимому, о всеобщемъ мирѣ, въ то же время съ неимоверною силою стремятся все къ большему и большему зсмелнымъ захватамъ и всякимъ другимъ пріобрѣтеніямъ,

съ необыкновенною подозрительностію смотреть другъ на друга, боясь за свои пріобрѣтенія и опасаясь козней и захватъ со стороны другихъ. Эта постоянная взаимная боязнь, это постоянное и напряженное опасеніе создало, такъ называемую, систему вооруженнаго мира, который характеризуетъ собою современныя международныя отношенія, являясь въ существѣ своемъ горькой насмѣшкой надъ словомъ „миръ“. Въ самомъ дѣлѣ, находясь въ постоянномъ взаимномъ страхѣ, какъ бы другія государства не оказались болѣе сильными и не явились побѣдителями въ той или другой войнѣ, которое государство напрягаетъ и истощаетъ все свои народныя силы, чтобы увеличить количество войска, расходуетъ сотни миліоновъ на пріобрѣтеніе страшныхъ средствъ истребленія предполагаемаго противника, вооружаетъ свои войска ружьями послѣдней системы, болѣе и болѣе губительной, пушками послѣдняго образца, строить возможно большее число несокрушимыхъ крѣпостей, строить громадныя, необыкновенной стоимости броненосцы, крейсера, миноноски, подводныя лодки, воздушныя шары, придумываетъ и другіе разрушительныя и смертоносныя снаряды. Словомъ, миръ, измѣняясь, заводитъ то, что сегодня представляется послѣднимъ словомъ науки, а эта современная наука точно издѣвается надъ всеми мірскими ухищреніями и усиліями: едва только оборонительныя силы того или другого государства вооружены и снаряжены согласно съ послѣднимъ словомъ науки, какъ оказывается, что въ сосѣдней странѣ изобрѣтено ружье, пушка или броня большей силы, большей крѣпости, большей дальнбойности или скорострѣльности, словомъ, большей разрушительной силы, — и снова вотъ перевооружаются войска и флотъ на новый образецъ. Такъ переходитъ миръ и похоть его безъ конца: необыкновенное и все усиливающееся соперничество въ вооруженіяхъ продолжается постоянно и этому соперничеству не предвидится конца. Все говорятъ о мирѣ и, однако, все готовится къ войнѣ, что современная мудрость и выразила такъ: „если хочешь мира, будь готовъ къ войнѣ“. Сознвая ненормальность такого положенія, великія державы Европы сплотились въ могучіе дружественныя союзы для обезпеченія всеобщаго мира. Въ раз-

личныхъ странахъ и городахъ Европы начали образовываться общества мира, поставившія своей задачей горячій протестъ все усиливающемуся соперничеству въ вооруженіяхъ и призывъ къ миру и къ мирному разрѣшенію спорныхъ международныхъ вопросовъ. Общества мира въ послѣднее время все увеличиваются въ числѣ и размѣрахъ, дѣятельность ихъ и проповѣдь мира и третейскаго суда все усиливается и усиливается; но гдѣ желаемыя послѣдствія этихъ стремленій, этихъ добрыхъ усилій мирового элемента? Многіе изъ современныхъ искателей мира готовы восклицать и восклицаютъ съ соотечественниками пророка Іереміи: *ждемъ мира, а ничего добраго нтъ, ждемъ времени исцѣленія и вотъ ужасы* (Іерем. 8, 15). Почему же это такъ? Потому что многіе изъ желающихъ мира, стремящихся къ нему, забываютъ о томъ основаніи, на которомъ только и можетъ утвердаться и процвѣтать истинный миръ, забываютъ, а нѣкоторые вовсе не знаютъ условій прочнаго мира. Основаніе мира заключается въ ученіи Христовомъ, въ послѣдованіи Христу. Тогда только *люди раскуютъ мечи свои на орала и копья свои на серпы*, по выраженію пророка Исаи, *когда они взойдутъ на гору Господню, въ домъ Бога Іаковля, и научитъ Онъ ихъ Своимъ путемъ* (Ис. 2, 3—4). Тогда только возможенъ внѣшній прочный миръ, когда въ душахъ людей будетъ живъ миръ внутренній. Прочный миръ не можетъ быть, когда земля будетъ покрыта злыми людьми, злыми дѣлами, злыми страстями — „похотями міра“, по выраженію Іоанна Богослова. Въ наши дни слышался авторитетный и могущественный призывъ къ общему миру: 12-го августа 1898 года изъ устъ русскаго царя раздалась благая вѣсть, призывающая всѣхъ къ общему миру, къ сокращенію вооруженій, къ разоруженію, къ святымъ завѣтамъ евангельской любви. Хотя христіанскій призывъ къ миру возлюбленнаго Монарха нашего не остался гласомъ, раздавшимся въ пустынь, а властно заставилъ весь міръ безъ исключенія и различія внимать и повиноваться ему, слѣдствіемъ чего была Гаагская конференція; тѣмъ не менѣе міръ со своими похотями продолжалъ идти далѣе по своему излюбленному пути и вооружаться. Проникнутая нед хри-

стіанскою любовью, а своскорыстнымъ духомъ, матеріальными разсчетами, въ страстью къ земнымъ только благамъ похоть міра, въ лицѣ Японіи, объявила Россіи войну, той Россіи, Глава которой возвысилъ свой мощный голосъ въ защиту всеобщаго міра. И такъ, горестное прехожденіе міра и похоти его породило эту войну; несмотря на миролюбіе Россіи, столкновение сдѣлалось неизбѣжнымъ: навязанная Россіи война принята ею съ глубокою душевною болью, и вопреки самому искреннему желанію поддерживать миръ до послѣдней возможности. Но этого мало, съ момента объявленія и начала войны міръ въ своемъ прехожденіи не остановился на одномъ мѣстѣ, похоть всего устремилась и далѣе: Японія открываетъ войну съ явнымъ попраніемъ элементарныхъ требованій международнаго права, воровскимъ образомъ, на разбойническій манеръ. Не будемъ, бр, удивляться такому дѣйствію японцевъ, ибо они поступили, какъ язычники; но удивительно то, что и просвѣщенные люди запада восторженно аплодируютъ этимъ дикимъ азіатамъ, показывая тѣмъ свое одобреніе и солидарность ихъ образу дѣйствій.

Но да не смущается, обратіе, сердце наше не все въ мірѣ непостоянно и неустойчиво и не все подлежитъ измѣненію на такое прехожденіе міра и похоти его и печальныя послѣдствія; среди измѣняемости и неустойчивости міра, по увѣренію нынѣ прославляемаго апостола, *творяй волю Божию пребываетъ во вѣки* (1 Іоан. 2, 17), значить, тотъ, кто исполняетъ волю Божию, благоую и угодную и совершенную, тотъ пребываетъ во вѣки и дѣло его не погибнетъ. *Человѣкъ, исполняющій волю Божию, уподобляется Спасителемъ благоразумному челоуѣку, который построилъ домъ свой на камнѣ. И пошелъ дождь, и вразлились рѣки, и и подуми вѣтры, ни устремились на домъ тотъ, и онъ не упалъ, потому что основанъ въ быль на камнѣ* (Мѣл 7, 24—25). Таковымъ благоразумнымъ челоуѣкомъ является нашъ Благочестивѣйшій Государь, какъ миротворецъ, какъ Царь міра, какъ точный исполнитель завѣщанія Спасителя Своимъ ученикамъ *миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ* (Іоан. 14, 27); въ Его дѣлахъ воистину отражаются пути царствія Божія. Государь нашъ

наслѣдовалъ отъ Своего Родителя завѣтъ мира въ международныхъ отношеніяхъ, Онъ слѣдуетъ завѣтамъ Своихъ державныхъ предковъ и свято исполняетъ этотъ завѣтъ. За это Господь услышитъ въ день Ело печали и защититъ Ело имя Бога Иаковля, пошлетъ Ему помощь отъ святаго и отъ Сіона заступитъ Ело. Вспомнитъ всяку жертву Ело... Дастъ Господь по сердцу Ело и весь советъ Ело исполнитъ (Псал. 19). Пусть же разумѣютъ языцы, что съ нашимъ Государемъ и нами, Его вѣрноподанными, Богъ, и что Онъ Милосердный крѣпость людямъ Своимъ дастъ и благословитъ людей Своихъ миромъ, что дѣло нашего Государя въ настоящей войнѣ, какъ дѣло творящаго волю Божию, не погибнетъ, но пребудетъ во вѣки. Не будемъ, бр., ревновать злодѣямъ, не будемъ завидовать дѣлающимъ беззаконіе, не будемъ ревновать лукавому человеку, устъвающему въ пути своемъ, зане лукавнующій потребятъ, ибо Господь посмѣется имъ и поругается. Мечъ ихъ войдетъ въ ихъ же сердце и лукъ ихъ сокрушится, кроткіи же наслѣдятъ землю и насладятся о множествѣ мира (Псал. 36. 1, 7, 9, 11 и 15). Подтверженіемъ истины, что дѣло творящаго волю Божию, или что тоже дѣло Божіе, не погибнетъ, но пребываетъ во вѣки, служить въ данномъ случаѣ Общество Краснаго Креста. Общество это образовалось при слѣдующихъ обстоятельствахъ: швейцарское общество обратилось съ предложеніемъ ко всемъ государствамъ обсудить вопросъ объ улучшеніи участи больныхъ воиновъ и раненыхъ на полѣ брани. Предложеніе было принято и въ Женевѣ въ 1863 г. созвана была конференція изъ представителей 16 государствъ. Постановленія этой конференціи отъ 10-го августа 1864 г. положили начало „Красному Кресту“. Теперь общества Краснаго Креста распространены по всемъ государствамъ. Есть „Красный Крестъ“ и у японцевъ, и у нихъ, хотя язычниковъ, и знакъ креста имѣется. Говорить о значеніи „Краснаго Креста“, объ его высокой и благотворной дѣятельности нечего, ибо это всякому извѣстно. Скажемъ только, что Общество Краснаго Креста болѣе и болѣе расширяется и дѣятельность его съ каждымъ годомъ увеличивается. Общество это подобно древу, насажденному при исходицахъ водъ, которое плодъ свой дастъ во

время свое, и мистъ его не отпадетъ, и вся, елика аще творить, успѣть. (Пс. 1, 3).

Красный Крестъ, бр., поднять теперь надъ всей Россіей. Къ подножію этого креста прежде всего понесемъ нашу усердную молитву Тому, Кто Самъ былъ распятъ на крестѣ. Помолимся, бр. о скоромъ наступленіи мирныхъ — благихъ дней. Да и когда молиться намъ, какъ не въ трудную годину испытанія, чему и научаетъ насъ ап. Іаковъ: *злостраждетъ ли кто въ васъ, да молитву дѣетъ.* (Іак. 5, 13). Помолмся Господу Богу о вожделѣнномъ здравіи Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича, да умножить Господь дни живота Его на многіе и многіе годы, и да сподобить Его узрѣть исполненіе и совершеніе Его великаго дѣла, дѣла христіанскаго мира. Да будетъ война эта послѣднею и да прійдутъ скорѣе времена мирныя, когда люди раскуютъ мечи свои на орала и копья свои на серпы. Пусть тогда переходитъ міръ, но переходитъ, *преобразуясь обновленіемъ ума, во еже искушати людемъ, что есть воля Божія благая и угодная и совершенная* (Рим. 12, 2).

Обратимся съ усердною молитвою къ нынѣ прославляемому ап. и ев. Іоанну Богослову, возведемъ къ нему свой молитвенный взоръ и всегда будемъ взывать къ нему: *Апостоле, Христу Богу возлюбленне: ускори избавити люди безответны...* моли, *Богослове, Пріявшаго тебя на перси разнать належащую мѣлу языковъ, прося намъ миръ и велию милость* (троп.). Не будемъ, бр., безучастными чтецами и слушателями всего того, что сообщаютъ намъ газеты и телеграммы о ходѣ военныхъ дѣйствій, но примемъ живѣйшее участіе въ патріотическомъ подвигѣ не манифестаціями, не криками сочувствій, *не словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истинно.* (1 Іоан. 3, 18). Пусть каждый изъ насъ послужить, чѣмъ можетъ, и тѣмъ содѣйствуетъ благому дѣлу помощи страдальцамъ, дабы они въ минуту нужды осязательно чувствовали нашу братскую любовь и заботливое попеченіе о нихъ. Пусть всякій принесетъ что-либо къ престолу отечества и вмѣстѣ, какъ даръ Богу, чтобы, видя это, Царь нашъ возрадовался объ общемъ одушевленіи, а Господь Богъ пріялъ всѣ дары наши, какъ прі-

ятную и умиловительную жертву, и послалъ бы землѣ нашей миръ, церкви утверженіе и всеѣмъ людямъ спасеніе о Христѣ Исусѣ. Аминь.

Священникъ Димитрій Перекопскій.

Дѣятельность приходскихъ пастырей Донской епархіи по собиранію пожертвованій на военныя нужды.

Война, въ которую невольно вовлеченъ нашъ миролюбивый Монархъ и наше дорогое отечество коварными, не вѣдущими Христа язычниками, вызвала большой притокъ пожертвованій на „братное дѣло“ воть всеѣхъ сословій нашего обширнаго отечества. Обильныя пожертвованія на это дѣло текутъ почти изъ всеѣхъ станицъ нашей Донской области. Первыми и главными дѣятелями на поприщѣ собиранія этихъ пожертвованій должны являться и большею частію являются наши приходскіе пастыри. Для примѣра, назиданія и подражанія мы будемъ сообщать на страницахъ „Донск. Епарх. Вѣдом.“ о наиболее яркихъ проявленіяхъ дѣятельности нашего приходскаго духовенства на поприщѣ собиранія этихъ пожертвованій.

Священникъ слободы Малой-Кирсановки, Ново-Николаевскаго благочинія, Сумеонъ Горбаневскій на 2-ой недѣлѣ Великаго поста, 22 февраля, съ цѣлію извѣстить своихъ прихожанъ о началѣ сборовъ на военныя нужды и расположить ихъ къ жертвованіямъ на это дѣло, произнесъ рѣчь на тему евангельскаго разсказа объ исцѣленіи Исусомъ Христомъ расслабленнаго въ Капернаумѣ о любви и сострадательности къ больному тѣхъ четырехъ человекъ, которые, не взирая ни на какія препятствія, доставили его къ ногамъ Великаго Чудотворца, а Онъ, видя ихъ вѣру и усердіе, исцѣлилъ расслабленнаго. Въ рѣчи своей онъ разъяснилъ слушателямъ, что настоящее время самое удобное для того, чтобы и намъ проявить свою вѣру, усердіе и любовь къ ближнимъ.

Такими несчастными, которымъ необходима наша скорая и широкая помощь, являются больные и раненые воины, семьи убитыхъ и искалѣченныхъ воиновъ и, наконецъ, все наше дорогое отечество, подвергающееся великой опасности. „Мы молимся, чтобы Господь даровалъ нашему Царю и Его славному воинству спасеніе, побѣду и благоденствіе; докажемъ же свою вѣру и надежду дѣлами любви и милосердія, окажемъ свою посильную помощь нашему Государю Императору, отечеству и православнымъ воинамъ, которые полагаютъ свои силы, здоровье и даже жизнь за вѣру, Царя и Отечество“,—такъ заключилъ проповѣдникъ свое слово и попросилъ прихожанъ собраться въ зданіи мѣстной церковно-приходской школы для обсужденія вопроса: какимъ образомъ они могутъ помочь нашему Царю-Батюшкѣ, отечеству и славнымъ защитникамъ нашего отечества въ ихъ затруднительномъ положеніи. На собраніи рѣшили сдѣлать пожертвованіе деньгами по подписному листу, избрали троихъ почетныхъ лицъ для сбора вещественныхъ пожертвованій по всей слободѣ, что и было исполнено. Деньгами пожертвовано сорокъ три руб. 50 к., зерновымъ хлѣбомъ на шестьдесятъ девять руб. 21 коп. Всего въ Малой-Кирсановкѣ было собрано сто двѣнадцать руб. 71 коп.

Подобнымъ же образомъ 24 ч. февраля о. Горбаневскій расположилъ къ пожертвованіямъ своихъ прихожанъ въ поселкѣ Григорьевскомъ. Собравши жителей его въ зданіи школы грамоты, онъ въ своей рѣчи къ нимъ изобразилъ тяжесть положенія нашего отечества и его защитниковъ, затѣмъ предложилъ своимъ слушателямъ пожертвовать на нужды войны для облегченія участи больныхъ и раненыхъ воиновъ и семей убитыхъ. Тотчасъ же по подписному листу собрано было восемьдесятъ семь руб. 73 коп., на другой день зерномъ и прочимъ было собрано пожертвованій на тридцать шесть руб. 40 коп. Всего же было собрано сто двадцать четыре руб. 13 коп.

Всего въ обоихъ селеніяхъ прихода о. Горбаневскаго собрано пожертвованій двѣсти тридцать шесть руб. 84 коп., каковую сумму о. Горбаневскій вмѣстѣ съ подписными листами отправилъ мѣстному о. благочинному.

Живая вѣсть о старцѣ Серафимѣ Саровскомъ.

И чувствую: въ очахъ родились слезы вновь,
Душа кипитъ и замираетъ;
Мечта знакомая вокругъ меня летаетъ...

Таково душевное состояніе того, кто привыкъ давно относиться съ особымъ чувствомъ къ великому праведнику Сарова, и кому попала въ руки вышедшая недавно о немъ брошюра, озаглавленная: *Отшельникъ 1-й четверти XIX столѣтія и паломники его времени*, принадлежащая перу г-жи Надежды Аксаковой.

Что-то безконечно близкое, родное, кровное вѣтъ на васъ со страницъ этой книжечки по драгоценной наивности, простотѣ, свѣжести.

Брошюра содержитъ воспоминаніе о пѣздкѣ г-жи Аксаковой (ей тогда было 9 лѣтъ, а теперь, слѣдовательно, свыше 80) со своими родителями въ Саровъ въ 1831 или въ 1832 году, то есть въ самыя послѣдніе годы жизни дивнаго старца.

Очень живо и картинно описана эта пѣздка на долгихъ, но мы, винуя это описаніе, коснемся тѣхъ мѣстъ брошюры, гдѣ описывается встрѣча со старцемъ.

Послѣ обѣдни толпа народа ожидаетъ старца у его кельи. На стукъ въ дверь нѣтъ отвѣта. Но на площадкѣ, подъ самымъ окномъ отца Серафима, между двумя древними могилами оказались слѣды отъ двухъ, обутыхъ въ рабочія лапти, ногъ.

— „Убѣхъ“, озабоченно проговорилъ съдѣнькій монашекъ, смущенно поворачивая въ рукахъ ненужный теперь влючъ отъ опустѣвшей кельи.

Игуменъ посовѣтоваль богомольцамъ идти отыскивать старца Серафима въ бору. „Забирайте дѣтей побольше, да чтобъ напередъ васъ шли, непременно бы впереди бѣгли... Онъ откликнется на дѣтскіе голоса“.

„Весело было сначала бѣжать дѣтямъ однимъ, пишетъ г. Аксакова, совсѣмъ однимъ; безъ присмотра и безъ надзора бѣжимъ по мягкому бархатному слою сыпучаго песка.

„Лѣсъ становится все гуще и рослѣе. Насъ все болѣе и бо-

лѣе охватывало лѣсною сыростью, лѣсными затишьемъ и терпкимъ, непривычнымъ запахомъ смолы. Подъ высокими сводами громадныхъ елей стало совсѣмъ темно. Намъ сдѣлалось жутко въ мрачномъ бору. Хотѣлось плакать...

„По счастью, гдѣ-то вдаль блеснулъ солнечный лучъ между ислитыми вѣтвями... Мы ободрились, побѣжали на медькнувшій вдали просвѣтъ, и скоро всѣ вразсыпную выбѣжали на зеленую облитую солнцемъ поляну.

„Смотримъ: около корней отдѣльно стоящей на полянкѣ ели работаетъ, пригнувшись чуть ли не къ самой землѣ, низенькій худенькій старецъ, проворно подрѣзая серпомъ высокую лѣсную траву. Серпъ же такъ и сверкаетъ на солнечномъ припежѣ.

„Заслышавъ шорохъ въ лѣсу, старичекъ быстро поднялся, настороживъ ухо къ сторонѣ монастыря, и затѣмъ, точно спугнутый заяцъ, проворно шарахнулся къ чащѣ лѣса. Но онъ, не успѣвъ убѣжать, запыхался, робко оглянувшись, юркнулъ въ густую траву недорѣзанной имъ куртны и скрылся у насъ изъ виду. Тутъ только вспомнился намъ родительскій наказъ при входѣ въ боръ, и мы чуть ли не въ двадцать голосовъ дружно крикнули: Отецъ Серафимъ! Отецъ Серафимъ!

„Случилось какъ разъ то, на что надѣялись монастырскіе богомольцы: слышавъ неподалеку отъ себя звукъ дѣтскихъ голосовъ, отецъ Серафимъ не выдержалъ въ своей засадѣ и старческая голова его показалась изъ-за высокихъ стеблей лѣсной травы.

„Приложивъ палецъ къ губамъ, онъ умильно поглядывалъ на насъ, какъ бы упрасивая ребятокъ не выдавать его старшимъ, шаги которыхъ уже слышались въ лѣсу.

„Смоченные трудовымъ потомъ, желтоватые волосы пустычника мягкими прядями лежали на высокомъ лбу; искусанное лѣсною машкарой лицо его пестрѣло запекшимися въ морщинахъ каплями крови.

„Неприглядень былъ видъ лѣсного отшельника. А между тѣмъ, когда, протоптавъ къ намъ дорожку чрезъ всю траву, онъ, опустившись на траву, поманилъ насъ къ себѣ, крошка наша Ли-

за первая бросилась старичку на шею, прильнувъ нѣжнымъ лицомъ въ его плечу, покрытому рубищемъ. „Сокровища“, „сокровища“ — приговаривалъ онъ едва слышнымъ шепотомъ, прижимая каждаго изъ насъ къ своей худенькой груди“.

Чудная картина:

Этотъ великій святой, во всей суровости своего подвига. Его лицо пестрѣло кровью, потому что онъ нарочно отдавалъ свое тѣло на ужаленіе насѣкомыхъ, ища страданія: „душа очищается страданіемъ, или посылаемымъ отъ Бога, или добровольно принимаемымъ на себя человекомъ“ — говаривалъ онъ. И вотъ, сплошное „вольное страданіе“ былъ весь путь сознательной его жизни. До послѣднихъ дней онъ, по его словамъ, „томилъ томящаго его“, такъ что временами нельзя было безъ ужаса смотрѣть на тяжесть его подвига.

И предъ этимъ тѣлесно изнемогавшимъ отъ непосильнаго почти подвига, но свѣжимъ, могучимъ духомъ старцемъ стояла радостная кучка дѣтей, часть будущаго Русской земли, Русскаго народа.

И прижимая ихъ въ тотъ завѣтный мигъ къ своей худенькой груди, отецъ Серафимъ какъ бы благословлялъ это русское будущее... И кто перечтетъ всѣ тѣ духовныя блага, вѣшнюю помощь, всю ту бодрость, свѣжесть, которыя найдутъ доселѣ и до скончанія вѣковъ Русскіе люди на этой „худенькой груди“ Саровскаго отшельника.

Но далѣе.

„Мы обнимаемъ старца, а между тѣмъ замѣшавшійся въ толпу дѣтей подростокъ пасгущекъ Сема обжалъ со всѣхъ ногъ обратно къ сторонѣ монастыря, зычно выкрикивая: „здесь, сюда. Вотъ онъ. Вотъ отецъ Серафимъ. Сюда, сюда-а!“ Немъ стало стыдно. Чѣмъ-то въ родѣ предательства показались намъ и выкрикиванія наши, и наши объятія. Еще стыднѣе стало намъ, когда двѣ мощныя, запыхавшіяся фигуры, не помню — мужчинъ или женщинъ, подхватили старца подъ локотки и повели къ высыпавшей уже изъ лѣса кучѣ народа. Опомнившись, мы бросились въ догонку за отцомъ Серафимомъ. Опередивъ своихъ непрошенныхъ

вожатыхъ, онъ шель теперь одинъ, слегка прихрамывая, къ своей хибаркѣ надъ ручьемъ. Подойдя къ ней, онъ оборотился лицомъ къ поджидавшимъ его богомольцамъ. Ихъ было очень много. „Четѣмъ мнѣ угостить васъ здѣсь, милые“, проговорилъ онъ мягкимъ, сконфуженнымъ тономъ домохозяина, застигнутого врасплохъ среди разгара рабочаго дня. „А вотъ дѣтокъ, пожалуй, полакомить можно“, вспомнилъ онъ, какъ бы обрадовавшись собственной догадкѣ. И затѣмъ, обратившись къ подростку, брату нашему, сказалъ: „вотъ у меня тамъ грядки съ лукомъ. Видишь? Собери всѣхъ дѣтокъ, нарѣжь имъ луку: покорми ихъ лучкомъ и и напои хорошенько водой изъ ручья“. Мы побѣжали въ припрыжку исполнять приказаніе отца Серафима и засѣли между грядками на корточкахъ. Луку, разумѣется, никто не тронулъ. Всѣ мы, залегши въ травѣ, смотрѣли изъ-за нея на старичка, такъ крѣпко прижавшаго насъ къ груди своей“.

Какъ тепло нарисована эта картина, и какъ біографически вѣрно. Какъ интересенъ этотъ поединокъ между стремленіемъ старца Серафима къ полному уединенію и горячимъ стремленіемъ къ нему народа, который силой выхватываетъ его изъ этого уединенія, какъ какую то военную добычу. („Кормчій“).



„Первозванные“ кандидаты священства.

Въ современной наличной дѣйствительности достойными кандидатами священства являются прежде всего конечно питомцы среднихъ и высшихъ духовныхъ школъ. Они-то первѣе всего и призываются къ пастырскому подвигу, какъ болѣе другихъ приготовленные, то какъ *первозванные*, призываются особыми юренихъ попеченіями церкви, которая даетъ имъ всевозможныя средства полюбить пастырство и возжелать его. „Ни одного атома въ нашемъ организмѣ нѣтъ“, говорилъ питомцамъ духовной школы Архіепископъ Никаноръ, „ни одного атома, который не былъ бы церковнымъ и не принадлежалъ бы

церкви, какъ собственность, купленная цѣною. Пѣля поколѣнія отцовъ вашихъ ѣли хлѣбъ церковный. Въ домахъ родителей и вы выросли на хлѣбѣ церковномъ. Затѣмъ цѣлюю четверть человѣческаго вѣка жили вы въ учебныхъ заведеніяхъ и получали воспитаніе и образованіе въ счетъ пота и крови, черноты и бѣдности, нравственной скудости и невѣжества чернаго русскаго человѣка, стародавняго крестьянина, всегдашняго неизмѣннаго христіанина. Отъ скуднаго прибытка чернаго труда своего онъ несетъ на свѣчку въ жертву Богу свой грошъ. Изъ этихъ жертвенныхъ грошей ежегодно составляются сотни тысячъ жертвъ, посвященныхъ Богу и принадлежащихъ церкви. И вотъ въ счетъ этихъ жертвъ съ минуты зарожденія вашего вы росли и выросли и стали носителями умственного свѣта, маяками, зажженными во мракѣ ночи... Вы—народная жертва Богу, вы собственность церкви до мозга вашихъ костей, вы куплены потомъ и кровью темнаго православнаго русскаго люда для извѣстной церковной жертвенной цѣли, вы—свѣчка, которую русскій человѣкъ зажегъ святымъ свѣтомъ, и молится на нее, и кланяется, и во время священнослуженія глядитъ на нее, и глядя радуется, или плачетъ и умиляется "... (1). Выводъ отсюда для питомцевъ духовной школы ясенъ: естественнымъ порядкомъ промыслъ Божій указываетъ имъ на ихъ церковное призваніе, на ихъ нравственный долгъ—послужить церкви Божіей, если Богъ призоветъ, послужить буквально материцеркви, которая родила, вспоила, вскормила ихъ на служеніе у Престола Господня. Духовныхъ юношей, измѣняющихъ своему священному званію и призванію, Архіепископъ Никаноръ называетъ перребѣжчиками, ренегатами, бѣглыми рабами, сравниваетъ даже съ тѣмъ, кто на тайной вечери ѣлъ хлѣбъ съ Христомъ и не устыдился поднять на Него пятавую свою. „Замѣтьте же“, предупреждаетъ Архапастьрь духовныхъ юношей-измѣнниковъ, „что хлѣбъ церковный, который вы ѣли съ перваго момента вашего бытія, этотъ чужой сѣданный вами хлѣбъ погоните за вами повсюду“ (т. III, с. 124). Наконецъ, примѣръ отцовъ и дѣдовъ, сложившихъ свои кости около церкви, долженъ пробудить въ духовныхъ юношахъ не только чувство долга по-

(1) Т. III, с. 122—3

жить также для церкви, но и любовь къ церкви, теплую привязанность къ наследственно-церковному званію и служенію. „Долгъ пла- тежемъ красенъ“, говоритъ Никаноръ, „и одинъ изъ священнѣйшихъ долговъ нашего духовнаго юношества—это послужить родителямъ за то, что они служили намъ въ нашей дѣтской немощи, въ періодъ роста и воспитанія, послужить Господу у порога церковнаго“⁽²⁾.

Особенно питомцы духовной школы обязаны принять во внима- ніе переживаемое нами время, мудреное, осложненное, тревожное вре- мя, когда ощущается такой недостатокъ въ истинныхъ пастыряхъ. „Отерывається мнѣ, говоритъ А. Никаноръ, видъ великой паствы изъ 55 милліоновъ душъ: вотъ половина ея, души прѣстныя и наиболѣе вѣрныя церкви ждуть отъ насъ свѣта и обновленія духовнаго; вотъ другая половина, души болѣе развитыя, но менѣе тѣхъ знающія и любящія свою церковь, которыя при недостаткѣ религіознаго воспи- танія въ духѣ отечественной вѣры, легко увлекаются всякимъ вѣт- ромъ иномыслія, бѣгаютъ и отъ насъ; но мы должны бѣгать за ни- ми, по горамъ и доламъ и по неисходнымъ распутіямъ міра, чтобы спасти—не то что даже одну овцу заблудшую изъ девятиста девяти, а спасти хотя одну изъ тысячъ заблудшихъ. Тамъ, по дебрямъ и лѣсамъ, и здѣсь, по градамъ и весямъ, блуждаютъ отдѣльныя стада жалкихъ овецъ, не чуждыхъ намъ по вѣрѣ и народности, но въ ду- хѣ и церковной жизни чуждающихся насъ, съ толпою своихъ наем- никовъ, инудѣ прелазящихъ, которые однако же домогаются и ждуть общественнаго и церковнаго признанія ихъ въ качествѣ законныхъ пастырей, и даже архипастырей, какъ будто хотять разорвать на двое сердце единой матери-церкви. А тамъ, по окраинамъ Россіи, сколько еще овецъ, яже не суть отъ двора сего, а намъ надо по- трудиться, чтобы привести ихъ ко Христу, и тамъ же иновѣріе съ свойственною ему страстію коварныхъ совращеній. А это кто, бредя- щій между овцами въ одеждѣ овчей, но со взорами хищнаго звѣря, ратующій за развитіе народа и попирающій самую коренную силу его духа и жизни, его вѣру? То—другъ нашъ, лицемѣрный и опас- ный, то врагъ, открытый и ожесточенный, то коварно возвышающій

⁽²⁾ Т. V, с. 117.

въ понятіяхъ людей наше званіе, чтобы требовать отъ насъ добродѣтелей, какихъ самъ не имѣетъ и не любитъ, и нашими недостатками извинять свои пороки, то слишкомъ унижающій насъ, чтобы ослабить нашу духовную силу и наше нравственное вліяніе въ обществѣ, то обвиняющій насъ въ подъятельности среди жизни народной, то отнимающій у насъ и право, и способность, и средство дѣйствовать, — кто это? Это — все онъ же духъ времени и міра, всегда — врагъ церкви, потому что всегда — врагъ Евангелія. Какое поле! Какъ жатва многа! А дѣлатели?... (3).

А дѣлатели, наши первозванные и законнѣйшіе кандидаты священства, подъ разными, часто ничтожными предлогами, толпами бѣгутъ вонъ изъ духовнаго званія, оправдывая свое постыдное бѣгство тѣмъ, что-де времена ветхозавѣтнаго левитизма миновали, что новыми уставами нашихъ духовно-учебныхъ заведеній не требуется, чтобы духовные воспитанники непременно поступали на служеніе церкви въ священномъ санѣ, забывая, что нынѣ въ существѣ дѣла уничтожено только крѣпостное право, наследственное закрѣпощеніе дѣтей духовенства исключительно только за служеніемъ церковнымъ, а задача духовныхъ школъ — готовить просвѣщенныхъ дѣлателей церкви между прочимъ и на пастырскіе поприщѣ служенія не снята, не уничтожена, тѣмъ болѣе не снятъ съ питомцевъ духовной школы нравственный долгъ свободно и благоохотно принимать на себя духовное званіе. Конечно, дверь къ священству остается нынѣ открытою для всѣхъ сословій: всякій, кто пожелаетъ и окажется достойнымъ, можетъ быть пастыремъ. Но кто изъ свѣтскихъ и мірскихъ лицъ можетъ быть такъ воспитанъ для священства, какъ воспитываются для этого съ младенчества дѣти клириковъ, особенно дѣти священниковъ? Найдутся, конечно, и находятся достойные кандидаты священства и изъ другихъ сословій; но много ли ихъ, по единицы ли ихъ?

(Продолженіе слѣдуетъ).

(3) А. Никаноръ.

Первая миссіонерская экскурсія воспитанниковъ VI класса Донской Дух. Семинаріи.

(Продолженіе).

По окончаніи литургіи преподаватель семинаріи священникъ Евграфъ Овсянниковъ и миссіонеръ Д. И. Граціанскій, немедля отправились въ тотъ домъ, гдѣ обычно происходятъ воскресныя молитвенныя собранія казинскихъ штундобаптистовъ съ цѣлію пригласить ихъ на собесѣдованіе. Когда они вошли къ сектантамъ, собраніе продолжалось. Они попросили позволенія присутствовать на собраніи. Сектанты, молча, предложили имъ сѣсть на свободныя мѣста. Чувствовалось, что прерывать сектантское собраніе, — помимо того, что тотъ и другой не были къ тому призваны, — было неудобно. Одинъ штундистъ оканчивалъ чтеніе съ объясненіемъ II главы посланія ап. Павла къ Евреямъ. Потомъ были произнесены 2 импровизированныя молитвы и державшій собраніе объявилъ его законченнымъ. Послѣ этого миссіонеръ Граціанскій всталъ и сказалъ: — „Можно мнѣ здѣсь сказать вамъ нѣсколько словъ“?

— „Говорите“, — сказалъ сектантъ, объяснявшій Евангеліе на собраніи.

Миссіонеръ Граціанскій сказалъ приблизительно слѣдующее:

— „Сегодня праздникъ. Мы должны святить этотъ день. Какъ? Добрыми дѣлами. Какими? Чтеніемъ слова Божія. Это доброе дѣло, какъ написано у св. ап. Петра: *„И притомъ мы имѣемъ вѣрнѣйшее пророческое слово; и вы хорошо дѣлаете, что обращаетесь къ нему, какъ къ свѣтильнику, сіяющему въ темномъ мѣстѣ, доколь не начнетъ разсвѣтать день и не взойдетъ утренняя звезда въ сердцахъ вашихъ“* (2 Петра 1, 19). Соберемся сегодня вмѣстѣ въ церковной оградѣ здѣшняго храма, почитаемъ Слово Божіе, разберемъ, изслѣдуемъ его. Если что-либо въ моихъ понятіяхъ найдете неправильнымъ, не стѣсняясь, скажите. Если я найду у васъ что-нибудь противъ св. Писанія, тоже скажу. Покорнѣйше прошу васъ всѣхъ здѣсь собравшихся придти сего-

дня къ оградѣ мѣстнаго храма и тамъ мы вмѣстѣ почитаемъ св. Писаніе“.

— „У насъ не всѣ могутъ говорить“,—сказалъ тотъ же сектантъ.

— „Пусть, кто можетъ, тотъ и говоритъ; а кто не можетъ, тотъ пусть молчитъ. Будемъ бесѣдовать въ порядкѣ, безъ споровъ, а кротко“.

— „Придемъ“,—сказалъ другой сектантъ.

— „Я не пойду“,—сказалъ сектантъ И—въ.

Выйдя изъ собранія миссіонеръ отправился къ С. А—ну (бывшему подъ отлученіемъ у сектантовъ, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, но недавно снова принятому въ сектантскую общину) лично пригласить его на собесѣдованіе. А—нъ отказался придти.

— „Я занимаюсь адвокатурой и.... мнѣ сегодня нужно ѣхать въ слободу И—ку. Я не могу придти“,—сказалъ онъ миссіонеру.

Преподаватель священникъ Евграфъ Овсянниковъ по уходѣ г. Граціанскаго продолжалъ бесѣдовать съ сектантами въ домѣ ихъ молитвенныхъ собраній около получаса, выясняя имъ правильное понятіе объ иконопочитаніи, различіе св. иконъ отъ идоловъ и разъясняя имъ мѣста изъ св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта, относящіяся къ вопросу объ иконопочитаніи. Рѣчь о. Овсянникова, состоявшая изъ прочитыванія и объясненія мѣстъ св. Писанія, отличалась характеромъ библеизма, почему сектанты съ полнымъ вниманіемъ слушали ее и, по окончаніи, благодарили его за назиданіе отъ „Писанія“. Одинъ сектантъ проводилъ о. Овсянникову до дома мѣстнаго священника, выслушивая его разъясненія по вопросу объ иконопочитаніи. Около 12 часовъ дня началась публичная бесѣда съ сектантами. Первымъ изъ сектантовъ явился на бесѣду сектантъ И—въ, отвѣтившій на приглашеніе, что онъ не пойдетъ. Его окружила группа семинаристовъ, и, вдохновенный присутствіемъ молодежи, старикъ пустился въ разглагольствія:

— „Гдѣ двое, трое, тамъ и церковь, по Писанію!“—самодовольно повторялъ онъ и давалъ нѣкоторыя другія возраженія. Юные миссіонеры давали ему основательные отвѣты на его слова

и разъясняли другія его недоумѣнія. На бесѣду пришелъ миссіонеръ Граціанскій.

— „Не такъ, не такъ вы понимаете Писанія“, — замѣтилъ онъ сектанту. „Зачѣмъ говорить ложь, — то, чего нѣтъ въ Писаніи. Въ той же главѣ Евангелія отъ Матѳея сказано: „Если же не послушаетъ, возьми съ собою еще одного, или двухъ, дабы устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое слово“ (Матѳ. 18, 16). Считайте: ты да одинъ или два свидѣтеля, — будетъ двое, или трое, а что это будетъ церковь“?

Сектантъ замялся.

— „Въ писаніи сказано: „Если же не послушаетъ, скажи Церкви; а если и Церковь не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь“ (Матѳ. 18, 17). Значитъ, два или три еще не составляютъ Церковь“, — замѣтилъ сектанту миссіонеръ.

— „Вы сказали, что не придете“, — сказалъ кто-то изъ православныхъ И—ву.

— „Сказалъ не пойду, а пошелъ“, — отвѣтилъ, улыбаясь, сектантъ.

Между тѣмъ сектанты приходили въ церковную ограду и становились въ толпѣ православныхъ. Ихъ попросили подойти ближе къ столику, поставленному на крыльцѣ южныхъ дверей храма. Были принесены скамьи и на нихъ предложили сѣсть сектантамъ.

Бесѣда ⁽³⁾ была открыта рѣчью воспитанника VI класса дух. семинаріи Владиміра Чунихина на тему: „О важности и необходимости св. Преданія въ дѣлѣ спасенія челоувѣка наравнѣ съ св. Писаніемъ“. Вотъ въ краткомъ резюмѣ содержаніе этого чтенія.

Настоящее собесѣдованіе имѣетъ своею цѣлью, братіе, доказать важность и необходимость св. Преданія въ дѣлѣ спасенія че-

⁽³⁾ По предложенію преподавателя священника Евграфа Овсяникова, руководившагося дидактическими соображеніями, бесѣда была назначена по вопросамъ о священномъ Преданіи и почитаніи св. иконъ въ ихъ взаимной связи. Миссіонеръ Граціанскій заблаговременно извѣстилъ сектантовъ письмомъ о предметахъ, назначенныхъ для бесѣды.

ловѣка наравнѣ съ св. Писаніемъ. Въ сожалѣнію, между вами, православные слушатели, проживаютъ такія лица, которыя рѣшительно отвергаютъ св. Преданіе и утверждаютъ, что для спасенія человѣка достаточно одного св. Писанія. Это невѣрно. Божественное откровеніе распространяется среди людей и сохраняется въ церкви Христовой двоякимъ путемъ — посредствомъ св. Писанія и св. Преданія.

Подъ именемъ св. Писанія разумѣется Слово Божіе, записанное въ книги богодухновенными мужами, и подъ именемъ св. Преданія разумѣется то же слово Божіе, только не заключенное въ свящ. письмена, а устно передаваемое изъ рода въ родъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе и неизмѣнно сохраняющееся въ Церкви Христовой, которая, по выраженію апостола, есть *столтъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15). Поэтому св. Преданіе нужно уважать наравнѣ съ св. Писаніемъ, какъ слово единого истиннаго Бога. Кромѣ того самому Богу угодно было, чтобы Слово Божіе распространялось и сохранялось среди людей на первыхъ порахъ устно, въ преданіи. Извѣстно, что въ Вѣтхомъ завѣтѣ отъ Адама до Моисея, который жилъ за 1609 лѣтъ до Рождества Христова, въ продолженіе многихъ вѣковъ не было св. книгъ и люди получали истинамъ вѣры устно, чрезъ преданіе. Въ Новомъ завѣтѣ Господь Іисусъ также открылъ Свое божественное ученіе устно, чрезъ живое свое слово, и во всю Свою земную жизнь ничего не писалъ за исключеніемъ неизвѣстныхъ словъ, однажды начертанныхъ Имъ на землѣ (Іоан. 8, 6); и апостоламъ Онъ заповѣдывалъ устно распространять Свое ученіе: *Идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари* (Марк. 16, 15), а проповѣдывать можно только устно. Когда же явились четыре Евангелія и писанія апостольскія, св. Преданіе попрежнему не утратило своей силы и значенія и вотъ почему. Извѣстно, что у Спасителя было двѣнадцать ближайшихъ учениковъ, называемыхъ апостолами, и семьдесятъ другихъ учениковъ (Матѣ. 10 гл., 1 ст.; Луки 10 гл., 1 ст.). Тѣмъ и другимъ Онъ заповѣдывалъ проповѣдывать Свое ученіе міру. Между тѣмъ въ Библии имѣются писанія только шести апостоловъ, — это три евангелія отъ Матѣя,

Луки и Иоанна и ап. посланія трехъ лицъ—Іакова, брата Господня, Петра и Іуды; евангелистъ же Маркъ и св. ап. Павелъ не принадлежали къ числу учениковъ Христовыхъ. Отсюда естественно заключить, что устное слово большинства Христовыхъ учениковъ осталось незаписаннымъ и сохранилось Церковью въ преданіи. Кромѣ того, большинство новозавѣтныхъ писаній, напр., посланія св. апостоловъ, были написаны христіанамъ частныхъ церквей или даже отдѣльнымъ лицамъ, имѣли, такимъ образомъ, опредѣленную назидательную цѣль, а поэтому и не являются подробнымъ систематическимъ раскрытіемъ христіанскаго вѣроученія, а касаются только отдѣльныхъ христіанскихъ истинъ и правилъ для жизни. Само св. Писаніе неоднократно свидѣтельствуетъ о томъ, что въ немъ многое не записано, чему училъ и что сотворилъ Іисусъ Христосъ во время земной жизни. Ап. и Еван. Іоаннъ Богословъ свое евангеліе, написанное имъ по разсмотрѣніи уже ранѣе составленныхъ трехъ благовѣстій и въ дополненіе къ нимъ, заключаетъ такими словами: *„Многое и другое сотворилъ Іисусъ; но если бы писать о томъ подробно, то думаю и самому міру не вмѣститъ бы написанныхъ книгъ“* (Іоан. 21, 25). Слѣдовательно, въ евангеліяхъ не все записано, что сотворилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ во время земной Своей жизни. Такъ, по воскресеніи Своемъ изъ мертвыхъ, Господь въ продолженіи сорока дней являлся ученикамъ и училъ ихъ тайнамъ царствія Божія (Дѣяній 1, 3). А гдѣ записано то, чему научалъ ихъ Господь? Апостолы также не разъ свидѣтельствуютъ въ своихъ посланіяхъ, что они не все въ нихъ записывали, а многое излагали устно, когда представлялся для этого удобный случай. Такъ, во второмъ своемъ посланіи ап. Іоаннъ Богословъ пишетъ: *„Многое имѣю писать вамъ, но не хочу на бумагахъ, чернилами; а надѣюсь придти къ вамъ и говорить устами къ устами, чтобы радость ваша была полна“* (2 Іоан. 12 ст.). И св. ап. Павелъ свидѣтельствуетъ о томъ же: *„Прочее устрою, когда прииду“* (1 Кор. II, 34).

Но можетъ быть кто-нибудь скажетъ, что въ св. Писаніи заключается хотя и не все, чему училъ и что сдѣлалъ на землѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, но и того, что находится тамъ,

вполнѣ достаточно для спасенія, а поэтому можно обойтись и безъ св. Преданія. Но такое предположеніе невѣрно. Въ св. Писаніи находятся прямыя указанія на то, чтобы мы свято чтили св. Преданіе и придавали ему такое же значеніе, какъ и св. Писанію. То и другое одинаково необходимо для спасенія. Ап. Павель писалъ: „Итакъ, братіе, стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ“ (2 Сол. 2, 15). „Важно здѣсь, во-первыхъ, то, что апостолъ прямо и рѣшительно заповѣдуетъ христіанамъ держаться, между прочимъ, и устныхъ преданій; во-вторыхъ, заповѣдуетъ это въ то время, когда вѣрующіе уже имѣли въ рукахъ его писанія, ибо онъ пишетъ это во второмъ своемъ посланіи къ Фессалоникійцамъ; въ третьихъ, наконецъ, заповѣдуетъ держаться преданій точно такъ же, какъ и писаній, съ равнымъ уваженіемъ, твердостью и постоянствомъ, не оставляя или не отвергая ни того, ни другого источника спасительнаго ученія, и а содержа ихъ вмѣстѣ, нераздѣльно“ (Воскр. Чтеніе 1904 г., № 21, стр. 328. Статья: „О важнѣйшихъ истинахъ христіанской православной церкви противъ сектантовъ штундистовъ“).

Важность св. Преданія кромѣ того видна и изъ того, что само св. Писаніе основывается на св. Преданіи. Гдѣ въ св. Писаніи есть указаніе, что всѣ книги Ветхаго и Новаго завѣта, которыя и православные и сектанты считаютъ богодухновенными, дѣйствительно таковы? Такихъ указаній нѣтъ въ св. Писаніи. Откуда же мы знаемъ, что они богодухновенны? Изъ св. Преданія. Извѣстно, что въ первые вѣка существованія церкви Христовой на землѣ вмѣстѣ съ истинными апостольскими писаніями являлись подложныя, апокрифическія, каковы: евангеліе отъ Евреевъ, евангеліе Никодима, евангеліе Тины, дѣянія Павла, апокалипсисъ Петра и другія; почему же эти писанія не вошли въ канонъ богодухновенныхъ книгъ? Потому, что они не были согласны съ св. Преданіемъ, неизмѣнно сохраняющимся въ церкви отъ временъ апостольскихъ. Также относительно празднованія дней Пасхи, Рождества Христова, Вознесенія Господня нѣтъ прямой заповѣди въ св. Пи-

сани; между тѣмъ сектанты свято чтятъ ихъ, слѣдуя примѣру православной церкви. А православная церковь празднуетъ эти дни на основаніи св. преданія. Слѣдовательно, и сами сектанты слѣдуютъ въ этомъ случаѣ св. Преданію. И это еще не все. Въ св. Писаніи есть много темныхъ мѣстъ, которыя становятся понятными только при свѣтѣ св. Преданія. Объ этомъ свидѣлствуетъ ап. Петръ: „Долготерпѣніе Господа нашего почитайте спасеніемъ, какъ и возлюбленный братъ нашъ Павелъ, по данной ему премудрости, написалъ вамъ, какъ онъ говоритъ объ этомъ и во всѣхъ посланіяхъ, въ которыхъ есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные къ собственной гибели превращаютъ, какъ и прочія Писанія“ (1 Петр. 3, 15, 16). Вотъ изъ этихъ словъ св. Писанія ясно видно, что есть въ немъ мѣста, не совсѣмъ понятныя для христіанина. Въ евангеліи отъ Матѳея читаемъ: „Есть скопцы, которые изъ чрева матерняго родились такъ; и есть скопцы, которые оскоплены отъ людей; и есть скопцы, которые сами себя сдѣлали скопцами для царства небеснаго. Кто можетъ вмѣстить, да вмѣститъ“ (Матѳ. 19, 12). Многія лица, толкуя это мѣсто по своему, не руководясь св. Преданіемъ, исказили себя посредствомъ оскотленія, создали цѣлую еретическую секту, извѣстную подъ названіемъ скопцовъ. Вотъ къ чему ведетъ неправильное пониманіе истинъ Божественныхъ!

Итакъ, вездѣ, куда только ни обратите вниманіе, православные слушатели, вездѣ потребно св. Преданіе. Прежде всего нужно помнить, что св. Преданіе освящено Самимъ Богомъ, слѣдовательно, угодно Богу и есть дѣло законное, на что указываетъ многовѣковое существованіе его отъ Адама до Моисея и до настоящаго времени. Далѣе, Преданіе служитъ дополненіемъ къ св. Писанію: въ послѣднемъ содержится не все, чему училъ и что сотворилъ во время земной жизни Господь Іисусъ Христосъ (Іоан. 20, 30). Наконецъ, преданіе необходимо для христіанина, какъ для подтвержденія богодухновенности св. книгъ, такъ и для толкованія св. Писанія, въ которомъ есть много неудобовразумительнаго, какъ говорить св. ап. Петръ (1 Петр. 3, 15, 16). Итакъ, братіе, вотъ на что нужно намъ православнымъ св. Преданіе!

С. Е. О.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНИЕ,



ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ
церковной утвари
Торговаго Дома



Бр. В. и И. РЫСИНЫ

въ Царицынѣ.

По требованію высылаются иконы ПРЕПОДОБНАГО СЕРАФИМА, САРОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА, фряжской лучшей работы по золотому чеканному фону.

Мѣра 7, 10, 16, 20, 24, 32, 36 вершковъ. Цѣна 12, 18, 30, 40, 55, 75, 100 р.

Имѣются въ продажѣ иконы св. Серафима, Саровскаго чудотворца, и другихъ работъ на разные цѣны.

Бр. Рысины.
15—14.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова.—Дѣятельность приходскихъ пастырей Донской епархіи по собиранію пожертвованій на военныя нужды.—Живая вѣсть о старцѣ Серафимѣ Саровскомъ.—„Первозваные“ кандидаты священства.—Первая миссіонерская экскурсія воспитанниковъ VI кл. Донской Духовной Семинаріи.—Объявленіе.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 1 іюня 1904 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 іюня 1904 года.