

# ИЗВѢСТІЯ

ПО

## КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1870.

15 АВГУСТА.

№ 16.

Цена для мѣсть и лицъ дру-  
гихъ епархій и вѣдомствъ: от-  
дѣльно отъ Православнаго Со-  
бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ  
нимъ 10 руб. съ пересылкою.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ. Подписка принимается въ  
Казани, въ редакціи Православнаго  
Собесѣдника при духовной  
академіи, отъ всѣхъ мѣсть и лицъ.

### ПРОГРАММА

ДОГМАТИЧЕСКАГО БОГОСЛОВІЯ ДЛЯ СЕМИНАРІЙ.

*(6 классовъ 6 уроковъ въ недѣлю.)*

Составленная примѣнительно къ учебнику (Догматическое Бого-  
словіе Преосв. Макарія).

Понятіе о Догматическомъ Богословіи. Его предметъ.

Понятіе о догматѣ, какъ предметѣ Догматическаго Бо-  
гословія. Важность и значеніе догматовъ.

Опроверженіе мнѣній, отрицающихъ значеніе догматиче-  
скихъ истинъ въ христіанствѣ и утверждающихъ, что вся сущ-  
ность его—въ нравственно-практическихъ требованіяхъ. (Такъ на-  
зываемый антидогматизмъ. Школа Шлейрмахера и новѣйшіе про-  
тестантскіе, особенно реморматскіе богословы).

Краткій очеркъ исторіи происхожденія и раскрытія дог-  
матовъ.

Источники и образцы Догматического Богословія.

Рѣшеніе вопроса о такъ называемой усовершенности христіанства.

Разныя дѣленія догматовъ (на библейскіе и церковныя, раскрытыя и нераскрытыя, основныя и частныя, постижимыя и непостижимыя, существенныя и несущественныя, общія у Православной церкви съ другими церквами и отличительныя) и значеніе этихъ дѣленій для Православнаго Догматическаго Богословія.

Планъ и методъ Догматическаго Богословія.

Значеніе разума и науки въ раскрытіи догматовъ и вообще отношеніе между вѣрою и разумомъ, или Богословіемъ и наукою.

Отношеніе Догматическаго Богословія къ другимъ богословскимъ наукамъ.

Раздѣленіе Догматики.

## ЧАСТЬ I.

О Богѣ въ самомъ себѣ и общемъ отношеніи его къ міру и человѣку.

### ОТДѢЛЪ I.

О БОГѢ ВЪ САМОМЪ СЕБѢ.

Предварительныя понятія.

Возможность и степень нашего познанія о Богѣ по ученію православной Церкви.

Непостижимость Божества въ Его существѣ.

Доступное нашему уму познаніе Бога а) путемъ естественнымъ (Источники естественнаго Богопознанія и его недостаточность), б) путемъ откровеннымъ.

Раздѣленіе ученія о Богѣ въ Самомъ Себѣ.

ГЛАВА I. О БОГѢ ЕДИНОМЪ ВЪ СУЩЕСТВѢ.

#### I. *Существо Божіе.*

Браткія свѣдѣнія объ исторіи догмата, ученіе о немъ церкви и составъ этого ученія.

Понятіе о существѣ Божіемъ. Богъ есть Безконечный

личный Духъ. Доказательство этой истины изъ Священнаго Писанія и изъ разума.

Понятіе о существенныхъ свойствахъ Божіихъ—ихъ раздѣленіе.

Свойства существа Божія вообще.

1) *Безпредѣльность* и *всесовершенство*, какъ общее и всеобъемлющее свойство существа Божія. Выясненіе этого понятія на основаніи свидѣтельствъ откровенія и началъ разума.

2) *Самобытность* или независимость по отношенію къ началу и причинѣ бытія, какъ свойство необходимо предполагаемое общимъ понятіемъ безпредѣльности. Изображеніе этого свойства въ Священномъ Писаніи. Требованіе его разумомъ.

3) Независимость отъ условій пространства, какъ формы конечнаго бытія или *неизмѣримость* и *вездѣприсутствіе*. Разъясненіе понятія о вездѣприсутствіи, на основаніи изображеній Священнаго Писанія и началъ разума, какъ понятія исключающаго собою всякое представленіе о пространственности.

Замѣчаніе о различіи Христіанскаго ученія о вездѣприсутствіи отъ пантеистическаго представленія о жизни Божества, нераздѣльной отъ жизни міра (имманентность Божества).

4) Независимость отъ условій времени или *вѣчность*. Разъясненіе понятія о вѣчности, какъ противоположнаго понятію времени и опредѣленіе вѣчнаго бытія, какъ бытія не знающаго преемства въ явленіяхъ жизни. Изображеніе этого свойства въ откровеніи и необходимость признанія его въ Божествѣ по требованію самаго разума.

5) *Неизмѣняемость*, какъ свойство нераздѣльное съ свойствами вѣчности и вездѣприсутствія. Понятіе о неизмѣняемости въ противоположность всему существующему въ мірѣ конечномъ. Описаніе этого свойства въ Откровеніи.

Рѣшеніе нѣкоторыхъ трудностей въ понятіи неизмѣняемости. Понятію неизмѣняемости не противорѣчитъ ни твореніе міра, ни искупленіе и вообще дѣйствія Божества въ отношеніи къ міру.

6) *Всемогущество*, какъ общее свойство проявленій Божественной дѣятельности. Изображеніе всемогущества въ Священномъ Писаніи.

Неправильныя, грубыя представленія о всемогествѣ Божества и основанныя на нихъ возраженія противъ идеи всемогущества.

### Свойства ума Божія.

1) Божественное *всевѣдѣніе*. Изображеніе Божественнаго всевѣдѣнія въ Откровеніи. Характеръ Божественнаго всевѣдѣнія въ отличіе отъ знанія конечныхъ существъ. Предметы его.

Божественное предвѣдѣніе. Соглашеніе Божественнаго предвѣдѣнія съ свободою человѣческихъ дѣйствій.

2) Божественная *премудрость*. Изображеніе Божественной премудрости въ Откровеніи. Устройство міра, какъ доказательство Божественной премудрости.

### Свойства воли Божіей.

1) *Свобода* воли Божіей и отличіе ея отъ свободы существъ конечныхъ. Доказательства изъ Священнаго Писанія.

2) Совершеннѣйшая *святость*. Богъ—не виновникъ зла.

3) Безконечная *благодѣтельность*, какъ одно изъ существеннѣйшихъ свойствъ Божіихъ. Изображеніе Божественной благодѣтельности въ Св. Писаніи.

4) Совершеннѣйшая *истинность* и вѣрность, какъ свойство, необходимо присущее Всевѣдущему, Всесвятому и Всемогущему. Изображеніе этого свойства въ Св. Писаніи.

5) Безконечное *правосудіе*, какъ необходимое свойство Существа Всесвятаго и Истиннѣйшаго. Дѣйствія правосудія по свидѣтельству Св. Писанія. Рѣшеніе возраженій касательно того, какъ согласить Божественное правосудіе съ Божественною благодію и съ тѣмъ явленіемъ, что праведники часто бѣдствуютъ, а грѣшники благоденствуютъ?

*Величіе* и *блаженство* Божіе, какъ слѣдствіе всѣхъ свойствъ и совершенствъ Божіихъ.

## II. Истина единства Божія по существу.

Единство Божіе, какъ отличительный признакъ истиннаго понятія о Богѣ. Ученіе церкви и краткая исторія догмата. Доказательства единства Божія изъ Св. Писанія.

Замѣчанія касательно наименованій Божества въ Ветхомъ Заветѣ во множественномъ числѣ (Элогимъ и т. п.).

Доказательства изъ разума. (Понятіе Безконечнаго. Разборъ системы дуализма).

Замѣчанія о происхожденіи многобожія.

## ГЛАВА II. О БОГѢ ТРОИЧНОМЪ ВЪ ЛИЦАХЪ.

Особенная важность и непостижимость догмата о Троичности лицъ въ Божествѣ.

Краткая исторія догмата о Троичности. Ереси и церковныя вѣроопредѣленія догмата. Новѣйшіе противники ученія о Троицѣ. Социніане, Антитринитаріи и Шведенборгіане.

Указанія на Троичность лицъ въ Ветхомъ Завѣтѣ. Новозавѣтныя свидѣтельства, указывающія на различіе лицъ въ Божествѣ.

Равенство и единосущіе лицъ въ Божествѣ.

*I. Божество Отца.*

*II. Божество Сына Божія.* 1) Его собственное свидѣтельство о Себѣ, какъ Божественномъ Лицѣ. Значеніе этого свидѣтельства. 2) Ученіе Апостоловъ и особенно Евангелиста Іоанна и Апостола Павла о Божествѣ Іисуса Христа. Разрѣшеніе недоумѣній въ вопросѣ о Божествѣ Іисуса Христа, основывающихся на нѣкоторыхъ мѣстахъ Св. Писанія. Доказательства изъ свидѣтельствъ Отцевъ и Учителей Церкви.

*III. Божество Духа Святаго.* Доказательства изъ Св. Писанія и церковнаго преданія.

Различіе Божественныхъ Лицъ по ихъ личнымъ свойствамъ. Личное свойство Бога Отца. Личное свойство Бога Сына. Личное свойство Бога Духа Святаго.

Разность въ ученіи Православной и Католической церкви о происхожденіи Святаго Духа и опроверженіе католическаго ученія о семь.

Отношеніе догмата о Троичности къ разуму.

Объясненіе догмата у Отцевъ Церкви.

Замѣчанія касательно мнимаго сходства ученія о Троичности съ подобнымъ ученіемъ въ языческихъ религіяхъ (Индійское Тримурти и т. п.)

## ОТДѢЛЪ II.

Богъ въ явленіи тварямъ.

### ГЛАВА I. БОГЪ КАКЪ ТВОРЕЦЪ И ПРОМЫСЛИТЕЛЬ МІРА.

#### *I. Богъ какъ Творецъ міра.*

Различныя ученія о началѣ міра. Несостоятельность древнихъ и новыхъ философскихъ ученій о самобытности міра.

Библейское учение о творении мира. Понятие творения из ничего в противоположность пантеистическим и материалистическим воззрениям на происхождение мира.

Доказательства догмата творения из Св. Писания.

Творение мира не отъ вѣчности, а во времени или вмѣстѣ съ временемъ. Участіе всѣхъ Лицъ Пресвятыя Троицы въ дѣлѣ творенія. Доказательства этого. Образъ Божественнаго творенія мира.

Порядокъ творенія мира и главные виды творенія. Миръ духовный, миръ видимый. Моисево сказаніе о твореніи мира вещественнаго. Его историческій характеръ. Смыслъ Моисеева сказанія о шестидневномъ твореніи. Рѣшеніе возраженій, дѣлаемыхъ противъ Моисеева сказанія.

Побужденіе къ творенію и его цѣль.

Совершенство творенія, и откуда зло въ мірѣ?

## II. Богъ, какъ Промыслитель міра.

О промыслѣ Божіемъ вообще. Понятіе о Промыслѣ Божіемъ, его дѣйствія и виды. Дѣйствительность Промысла вообще и его видовъ и дѣйствій. Участіе всѣхъ Лицъ Св. Троицы въ дѣлѣ Промысла.

глава II. объ отношеніи бога какъ творца и промыслителя къ міру духовному.

Раздѣленіе міра духовнаго на духовъ добрыхъ и злыхъ и отношеніе къ нимъ Бога, какъ Творца и Промыслителя міра.

### *Отношеніе къ душамъ добрымъ.*

Духи добрые, или Ангелы. Понятіе объ ангелахъ и дѣйствительность бытія ихъ, какъ существъ личныхъ, отдѣльныхъ отъ человѣка и природы. Общность вѣры въ бытіе духовъ и возможность ихъ бытія по началамъ разума.

Происхожденіе ангеловъ отъ Бога. Природа ангеловъ и ихъ свойства. Число ангеловъ и ихъ степени или чины ангеловъ?

Имена ангеловъ, упоминаемыхъ въ Св. Писаніи, и ихъ отличительныя свойства.

Богъ содѣйствуетъ ангеламъ добрымъ. Богъ управляетъ ими. Служеніе ангеловъ Богу. Ангелы, какъ орудія Про-

мысла Божія о мірѣ вообще и о человѣкѣ въ особенности. Ангелы хранители человѣческихъ обществъ и ангелы хранители каждаго человѣка въ частности. Ученіе объ этомъ Св. Писанія и Отцевъ Церкви.

### *Отношеніе къ духамъ злымъ.*

Различныя названія злыхъ духовъ въ Св. Писаніи и дѣйствительность ихъ бытія.

Паденіе злыхъ духовъ и грѣхъ, которымъ они пали. Природа злыхъ духовъ и ихъ нераскаивность. Богъ только попускаетъ дѣятельность злыхъ духовъ, ограничивая и направляя ее къ добрымъ послѣдствіямъ.

Дѣйствія ихъ въ отношеніи къ нравственному состоянію человѣка. Ихъ дѣйствія на человѣческое тѣло и видимую природу.

Возможность этихъ дѣйствій по соображеніямъ разума и вообще согласіе Откровеннаго ученія о злыхъ духахъ и ихъ нравственномъ состояніи съ началами разума.

Отличіе христіанскаго ученія о злыхъ духахъ отъ дуалистическаго ученія древнихъ религій о томъ же (Ормуздъ и Ариманъ).

## ГЛАВА III. ОБЪ ОТНОШЕНІИ БОГА, КАКЪ ТВОРЦА И ПРОМЫСЛИТЕЛЯ МИРА КЪ ЧЕЛОВѢКУ.

### *I. Отношеніе къ человеку Бога Творца.*

Происхожденіе и природа человѣка.

Сущность и смыслъ Моисеева сказанія о происхожденіи первыхъ людей.

Новѣйшія натуралистическія воззрѣнія на происхожденіе человѣка и ихъ несостоятельность.

Происхожденіе отъ Адама и Евы всего человѣческаго рода. Доказательство этой истины изъ Св. Писанія и рѣшеніе возраженій, дѣлаемыхъ на основаніи нѣкоторыхъ мѣстъ Св. Писанія.

Отношеніе естественныхъ наукъ къ библейскому ученію о происхожденіи человѣческаго рода отъ одной четы. Показанія физиологій, психологій, сравнительной филологій и географіи въ пользу общаго происхожденія всего человѣческаго рода.

Происхожденіе каждаго человѣка въ частности—проис-

хождение душъ. Учение Св. Писанія. Разборъ существовавшихъ касательно этого мнѣній.

Составъ человѣка. Его духовность—по учению Св. Писанія и Церкви. Учение Св. Писанія и нѣкоторыхъ изъ Отцевъ Церкви о трехчастномъ составѣ человѣка и его смыслъ.

Свойства человѣческой души по изображенію ихъ въ Св. Писаніи.

Образъ и подобіе Божіе въ человѣкѣ. Учение Св. Писанія и Отцевъ Церкви.

Назначеніе и первобытное состояніе человѣка. Первозданный человѣкъ. Его достоинства, его свойства—по изображенію Св. Писанія. Состояніе его тѣла. Его отношеніе къ видимой природѣ. Его близость къ Божеству. Его райское состояніе или блаженство.

Преданія народовъ о первыхъ людяхъ и первобытномъ состояніи.

## *II. Отношеніе къ человѣку Бога Промыслителя.*

Промышленіе о первозданномъ человѣкѣ и данная ему Богомъ заповѣдь.

Самовольное паденіе человѣка, — образъ и причины паденія.

Въ чемъ состояло дѣйствіе паденія? Важность прародительскаго грѣха.

Сказаніе Моисея о паденіи есть дѣйствительная исторія, а не аллегорія или мифъ.

Слѣдствія паденія прародителей—по отношенію къ ихъ душѣ и вообще ихъ жизни. Переходъ грѣха прародителей на весь человѣчскій родъ. Порча нравственной природы человѣческаго рода, какъ слѣдствіе грѣха прародителей.

Разборъ мнѣній, объясняющихъ происхожденіе зла изъ другихъ причинъ.

Основанія для вѣнненія грѣха Адамова его потомкамъ. Оправданіе этого догмата съ точки зрѣнія разума. Слѣдствія прародительскаго грѣха въ насъ.

Замѣчанія о разностяхъ протестантскаго ученія о паденіи и слѣдствіяхъ паденія, отъ ученія Православной Церкви.

Богъ не перестаетъ промышлять о человѣкѣ и по его паденіи. Богъ промышляетъ о царствахъ и народахъ. Богъ промышляетъ о частныхъ лицахъ и преимущественно о праведникахъ.

Рѣшеніе недоумѣній относительно Промысла Божія о  
человѣкѣ.

## ЧАСТЬ II.

О Богѣ Спасителѣ и особенномъ отношеніи его къ  
человѣческому роду.

Раздѣленіе этой части.

### отдѣлъ I.

#### глава I. о Богѣ какъ Спаситель—вообще.

Необходимость Божественной помощи для восстановле-  
нія человѣка. Средство, избранное Богомъ для восстановле-  
нія человѣка и значеніе этого средства. Участіе всѣхъ Лицъ  
Св. Троицы въ дѣлѣ искупленія: и почему воплотился для  
сего именно Сынъ? Цѣль Его пришествія на землю. Вѣчное  
предопредѣленіе искупленія. Приготовленіе рода человѣче-  
скаго къ принятію Искупителя. Приготовленіе народа Еврей-  
скаго. Приготовленіе народовъ языческихъ.

#### глава II. о Сынѣ Божіемъ какъ Искупитель въ частности.

*Членъ I. О лицѣ Иисуса Христа или о таинствѣ иску-  
пленія.*

Исторія догмата о Лицѣ Иисуса Христа!

Два естества въ Иисусѣ Христѣ—Божественное и чело-  
вѣческое. Господь Иисусъ имѣетъ естество Божеское и есть  
Сынъ Божій. Господь Иисусъ имѣетъ естество человѣческое  
и есть Сынъ Дѣвы Маріи. Матерь Его есть Приснодѣва.  
Господь Иисусъ есть человѣкъ безгрѣшный.

Единство Упостаси во Иисусѣ Христѣ. Дѣйствительность  
и образъ соединенія въ Иисусѣ Христѣ двухъ естествъ. Слѣд-  
ствія соединенія въ Иисусѣ Христѣ двухъ естествъ по отно-  
шенію къ нему Самому и Его Матери по человѣчеству.

Догматъ воплощенія съ точки зрѣнія разума.

Значеніе его съ точки зрѣнія нравственныхъ потребностей  
человѣка.

Замѣчанія о новѣйшихъ рационалистическихъ воззрѣніяхъ на  
Лицо Иисуса Христа.

*Членъ II. Дѣло спасенія чловѣка, совершенное Иисусомъ Христомъ, или таинство искупленія.*

Какъ совершилъ Иисусъ Христосъ наше спасеніе?

1) Пророческое служеніе Иисуса Христа.

Данный Спасителемъ Евангельскій законъ. Превосходство его предъ Ветхозавѣтнымъ закономъ. Его значеніе для людей всѣхъ мѣстъ и временъ.

Превосходства его предъ всѣми религіозными и философскими ученіями

2) Первосвященническое служеніе Иисуса Христа.

Исторія ученія объ искупленіи.

Значеніе искупительной жертвы, принесенной Сыномъ Божіимъ за чловѣческій родъ. Ученіе о семъ Ветхаго Заѣта. Ученіе Евангелія. Ученіе апостоловъ, особенно апостола Павла.

Всеобщность искупительной жертвы Сына Божія — по отношенію ко времени и лицамъ. Ея всеобъемлемость — по отношенію къ слѣдствіямъ паденія.

Необходимость искупительной жертвы съ точки зрѣнія разума.

3) Царское служеніе Иисуса Христа.

Понятіе о духовномъ царствованіи Иисуса Христа и дѣйствія, въ какихъ выразилось царское служеніе Его. Его царствованіе во время земной жизни. (Его чудеса). Постепенное откровеніе Его царственного могущества послѣ Его смерти. (Его воскресеніе, нисшествіе во адъ и вознесеніе на небо). Его вѣчное царствованіе по вознесеніи на небо.

ОТДѢЛЬ II.

ГЛАВА I. о вогѣ, какъ освятитель.

Содержаніе и раздѣленіе отдѣла.

Понятіе объ освященіи, участіе всѣхъ Лиць Св. Троицы въ дѣлѣ освященія чловѣка, и средства и условія освященія.

*Членъ I. О благодати, какъ силъ освящающей.*

Понятіе о Благодати и дѣйствіяхъ Духа Благодати.

Обзоръ ложныхъ ученій о Благодати: Пелагій, Социніане, Арминіане. Православное ученіе.

Необходимость Благодати для принятія христіанства и для развитія и укрѣпленія въ вѣрѣ и добродѣтели христіанской.

Всеобщность Благодати и отношеніе ея къ свободѣ человѣка. Благодать простирается на всѣхъ людей и не стѣсняетъ человѣческой свободы.

Несправедливость ученія Кальвинистовъ о предопредѣленіи однихъ къ блаженству, другихъ къ погибели и о Благодати непреодолимой.

Сущность и условія овященія человѣка Благодатию. Вѣра, какъ первое условіе овященія со стороны человѣка. Необходимость и значеніе добрыхъ дѣлъ.

Разборъ Лютеранскаго ученія объ условіяхъ оправданія и овященія.

## *Членъ II. О Церкви, какъ орудіи, чрезъ которое совершается овященіе человека.*

Понятіе о Церкви.

Происхожденіе, пространство и цѣль Церкви. Составъ и устройство Церкви. Іерархія и отношенія ея къ паствѣ. Три степени іерархіи и ихъ различіе между собою. Средоточіе церковной власти. Верховный Глава Церкви.

Опроверженіе Католическаго ученія о папствѣ, какъ видимомъ главенствѣ въ Церкви.

Свойства истинной Церкви: а) Церковь единая, б) Святая, в) Соборная, г) Апостольская.

Опроверженіе протестантскаго ученія о Церкви.

## *Членъ III. Таинства, какъ средства овященія.*

Понятіе о таинствахъ вообще, какъ средствахъ благодатнаго овященія.

Разборъ и опроверженіе католическихъ и протестантскихъ разностей въ ученіи о таинствахъ вообще.

Частное ученіе о таинствахъ въ ихъ отдѣльности.

Крещеніе. Божественное установленіе Крещенія. Благодатная сила крещенія по ученію Св. Писанія и Церкви. Видимая сторона въ таинствѣ Крещенія. Невидимыя дѣйствія Крещенія. Необходимость крещенія для всѣхъ. Кре-

щеніе младенцевъ. Ученіе объ этомъ Церкви. Неповторяемость Крещенія.

Разборъ инославныхъ ученій о крещеніи и его благодатныхъ дѣйствіяхъ.

Муропомозаніе. Значеніе таинства Муропомозанія по ученію Св. Писанія и Церкви. Видимая сторона этого таинодѣйствія. Невидимыя дѣйствія Муропомозанія и его неповторяемость. Лица, надъ которыми должно совершаться это таинство.

Замѣчанія касательно католическихъ разностей въ ученіи о таинствѣ муропомозанія (совершеніе его епископомъ) и опроверженіе протестантскаго взгляда на муропомозаніе.

Евхаристія. Установленіе Евхаристіи Иисусомъ Христомъ. Время ея установленія и ея всеобщее значеніе. Невидимая сторона въ таинствѣ Евхаристіи: присутствіе Тѣла и Крови Христовыхъ—по ученію Самаго Спасителя и Апостоловъ. Ученіе объ этомъ Церкви. Видимая сторона Евхаристіи по ученію Св. Писанія и Церкви. О значеніи Евхаристіи, какъ жертвы.

Разность въ католическомъ ученіи объ Евхаристіи (опрѣсоки и приобщеніе мірянъ подъ однимъ видомъ).

Разность въ ученіи объ Евхаристіи лютеранъ и реформатовъ.

Покаяніе. Установленіе таинства. Видимыя дѣйствія таинственнаго суда надъ совѣстію. Исповѣдь. Значеніе исповѣди устной. Разрѣшеніе или неразрѣшеніе грѣховъ. Епитиміи и ихъ значеніе. Таинственное дѣйствіе власти разрѣшающей грѣхи.

Разность въ католическомъ ученіи объ епитиміяхъ.

Ученіе Римской церкви объ индульгенціяхъ.

Опроверженіе протестантскаго взгляда на таинство покаянія (отрицаніе устной исповѣди и исповѣдь внутренняя).

Елеосвященіе. Понятіе Елеосвященія. Божественное происхожденіе этого таинства. Въ чемъ состоитъ благодатное дѣйствіе Елеосвященія. Видимая сторона его.

Католическая разность въ ученіи объ Елеосвященіи.

Бракъ. Божественное установленіе брачнаго союза. Таинственная сила брака по ученію Слова Божія. Ученіе церкви первыхъ вѣковъ о таинствѣ брака и историческія доказательства таинственнаго значенія брака въ церкви первыхъ вѣковъ. Видимыя принадлежности таинства брака.

Опроверженіе протестантскаго взгляда на таинство брака.

Священство. Божественное установленіе таинства Священства. Видимая сторона таинства Священства, его невидимыя дѣйствія.

Опроверженіе протестантскаго ученія о всеобщемъ священствѣ.

ГЛАВА II. О БОГѢ КАКЪ СУДИИ И МЗДОВОЗДАТЕЛЬ.

Составъ церковнаго ученія о семъ.

*Членъ I. Богъ какъ Судія для каждаго человѣка порознь.*

Участь человѣка по смерти до всеобщаго суда. Тѣлесная смерть и безсмертіе души. Библейскій взглядъ на смерть и безсмертіе. Состояніе души за гробомъ до всеобщаго суда.

Частный судъ. Его дѣйствительность. Изображенія частнаго суда. Ученіе о мытарствахъ и значеніе этого ученія.

Мздовоздаяніе послѣ частнаго суда. Мздовоздаяніе праведникамъ. Прославленіе ихъ на небеси—въ Церкви торжествующей. Изображеніе ихъ состоянія на небѣ.

Прославленіе праведниковъ на землѣ въ церкви воинствующей. Почитаніе и призываніе Святыхъ. Почитаніе мощей и другихъ останковъ угодниковъ Божіихъ. Почитаніе Св. Иконъ.

Опроверженіе Лютеранскаго ученія о почитаніи Святыхъ и ихъ останковъ, равно какъ и о почитаніи иконъ.

Мздовоздаяніе грѣшникамъ. Ихъ наказаніе во адѣ.

Молитвы церкви за умершихъ и значеніе сихъ молитвъ для спасенія усопшихъ.

Католическое ученіе о чистилищѣ.

Протестантское ученіе о недѣйствительности молитвъ Церкви за умершихъ.

*Членъ II. Богъ какъ Судія всего человѣческаго рода.*

Послѣднія судьбы всего міра и всеобщій судъ.

Обстоятельства предшествующія. Послѣднее выраженіе борьбы зла съ добромъ въ лицѣ антихриста.

Явленіе и лицо антихриста. Различныя взгляды на его лицо, ихъ разборъ и рѣшеніе вопроса на основаніи Священнаго Писанія и Церковнаго ученія.

Его брань съ царствомъ Христовымъ и побѣда надъ нимъ Церкви.

Второе пришествіе Христово. Дѣйствительность втораго

пришествія Христова на основаніи Евангелія и Апостольскихъ посланій. Время пришествія Христова. Частныя черты явленія Спасителя.

Мнѣнія хиліастовъ древнихъ и новыхъ о второмъ пришествіи Христовомъ и разборъ ихъ.

Воскресеніе мертвыхъ. Связь явленія Христова съ воскресеніемъ мертвыхъ. Дѣйствительность воскресенія тѣлъ по ученію Св. Писанія Новаго и Ветхаго Завѣта. Самое дѣйствіе воскресенія. Свойства воскресшихъ тѣлъ сравнительно съ нынѣшними.

Воскресеніе тѣлъ съ точки зрѣнія разума.

Кончина міра.

Ученіе Св. Писанія о преобразованіи или обновленіи твари.

*Всеобщій судъ.*

Дѣйствительность всеобщаго послѣдняго суда по ученію Св. Писанія. Свойства и характеръ этого суда. Образъ совершенія суда.

Мздовоздаяніе послѣ всеобщаго суда. Состояніе осужденныхъ. Степени мученій. Вѣчность мученій.

Разборъ возраженій противъ этого догмата съ точки зрѣнія богословской и философской и оправданіе догмата.

Состояніе праведныхъ. Частныя черты этого состоянія— по тѣлу и душѣ, по отношенію къ Богу и другимъ тварямъ. Степени блаженства.

Въ заключеніе предлагаются нѣкоторыя требованія относительно метода преподаванія догматическаго богословія.

1) Доказательства догматическихъ истинъ заимствуются прежде всего и главнѣе всего изъ Св. Писанія и преданія Церкви. Нужно, чтобы свидѣтельства Св. Писанія и преданія не обращались въ чисто механическій приѣмъ доказательствъ, какъ это часто бываетъ. А для этого требуется разъясненіе смысла и содержанія приводимыхъ свидѣтельствъ въ отношеніи къ доказываемой ими истинѣ. Этотъ анализъ въ содержаніи свидѣтельствъ Св. Писанія и преданія тѣмъ необходимо, что часто отрывочно приведенное мѣсто изъ св. книги или отеческихъ твореній становится понятнымъ и доказательнымъ лишь по уясненіи его смысла въ связи съ другими мыслями, иногда даже въ связи съ цѣлымъ отдѣломъ св. книги или отеческаго сочиненія, даже въ связи съ общео

мыслию или съ общимъ воззрѣніемъ св. книги или отеческаго сочиненія. Вообще желательно, чтобы въ наукѣ догматы являлись какъ бы выводомъ изъ свидѣтельствъ Св. Писанія и преданія, а не простымъ положеніемъ (тезисомъ), къ которому внѣшнимъ образомъ привязаны тексты и мѣста изъ отеческихъ твореній. (Это требуется и педагогическими цѣлями). Противоположный недостатокъ обращаетъ догматику въ массу отвлеченныхъ положеній съ простымъ наборомъ текстовъ и свидѣтельствъ преданія.

2) Такъ называемыя доказательства отъ разума умѣстны и часто необходимы. Программа даетъ имъ возможно широкое значеніе въ догматикѣ въ видахъ опроверженія рационалистическихъ воззрѣній, такъ распространенныхъ въ настоящее время, но нѣтъ необходимости усиливаться всѣ догматическія истины непременно изъяснять изъ разума. Судьба схоластическаго богословія давно уже доказала не только бесплодность, но вредъ этого приема для религіозной истины. Истина религіи не обнимается однимъ разсудочнымъ мышленіемъ. Вполнѣ достаточно по этому, если будетъ доказана несостоятельность противоположнаго христіанскому догмату воззрѣнія. Этотъ отрицательный приемъ оправданія христіанскихъ истинъ и долженъ быть главнымъ и существеннымъ въ такъ называемыхъ доказательствахъ отъ разума. Положительное же убѣжденіе въ истинахъ вѣры—скорѣе всего достигается одушевленнымъ и полнымъ убѣжденіемъ изложеніемъ ихъ со стороны преподавателя, особенно если это изложеніе сопровождается, сверхъ того—и указаніемъ на значеніе христіанскихъ истинъ для нравственной жизни человѣка и потребностей его сердца.

3) Смыслъ и содержаніе самаго догматическаго положенія долженъ быть выясняемъ также аналитически. Въ этомъ отношеніи важно не столько формальное, логическое разъясненіе его, т. е. подраздѣленіе частныхъ понятій, въ немъ заключающихся, (подраздѣленія эти и рубрика сами по себѣ даютъ не много)—а выясненіе того, что отрицаетъ собою догматъ и противъ чего направлено догматическое положеніе. Само собою понятно, что въ видахъ такого разъясненія содержанія догмата лучше всего предлагать историческія свѣдѣнія о вѣроопредѣленіяхъ. Такое или иное опредѣленіе догмата почти всегда есть результатъ борьбы христіанской истины съ не христіанскими или еретическими ученіями. Съ

этою же цѣлю важно и сопоставленіе православной истины съ неправославными ученіями. Первая становится яснѣе въ своемъ содержаніи чрезъ сопоставленіе съ послѣдними. Яснѣе становится и самая истинность православнаго ученія, когда указываются крайности другихъ неправославныхъ воззрѣній. Программа вводитъ то и другое—т. е. и краткія историческія свѣдѣнія о происхожденіи догматовъ и разборъ неправославныхъ ученій—между прочимъ и въ этихъ именно видахъ.

Пособія для преподаванія догматическаго богословія:

1) *Догматическое богословіе преосв. Макарія архієпископа Литовскаго*, отличающееся широтою изслѣдованія и представляющее собою обильный источникъ отеческихъ свидѣтельствъ относительно догматическихъ истинъ. Пособіе это тѣмъ необходимѣе, что самый учебникъ догматическаго богословія принадлежитъ тому же ученому автору.

2) *Догматическое богословіе преосв. Филарета архієпископа Черниговскаго*, полезное по преимуществу своимъ критическимъ разборомъ раціоналистическихъ мнѣній.

3) *Православно-догматическое богословіе преосв. Антонія, архієпископа Казанскаго*.

Изъ иностранныхъ сочиненій—а) католическихъ:

*Dionysii Petavii tractatus de theologicis dogmatibus*. Давній трудъ, (въ послѣднее время онъ вновь изданъ въ Римѣ и Парижѣ съ дополненіями), но весьма полезный въ научномъ отношеніи, какъ сборникъ всѣхъ извѣстныхъ въ исторіи богословія, особенно древней—мнѣній и воззрѣній и особенно какъ сборникъ отеческихъ свидѣтельствъ. Онъ указывается потому болѣе, что, по всей вѣроятности, семинарскія бібліотеки, составлявшіяся въ прошедшемъ столѣтіи и началѣ нынѣшняго, уже имѣютъ его. Приобрѣтеніе этого сочиненія нынѣ—вновь—было бы не легко при небогатыхъ средствахъ семинарскихъ бібліотекъ.

Изъ новыхъ католическихъ системъ можно указать на извѣстныя уже догматики: *Perrone, Libermann, Klee, Berlage* и *Théologie dogmatique par le cardinal Goussset, 1853*. Самая лучшая изъ новѣйшихъ католическихъ системъ догматическаго богословія, отличающаяся и чисто научнымъ историко-критическимъ и философскимъ методомъ и въ то же вре-

мя здоровымъ церковнымъ взглядомъ (за исключеніемъ католическихъ разностей) есть догматика Куна: *Dogmatik von Kuhn*, въ сожалѣнію, въ 3-хъ первыхъ томахъ доведенная только до трактата о твореніи міра и оканчивающаяся ученіемъ о Троицѣ. Для семинарскаго преподаванія это пособие очень обширно;—но на него нельзя не указать въ интересахъ чисто научныхъ.

б) Между протестантскими сочиненіями по догматикѣ можно указать на слѣдующія:

1) Направленія такъ называемаго *конфессіональнаго церковнаго*: *Kahn's Lutherische Dogmatik 1861*, *Schmidt Dogmatik der Evangelisch Lutherischen Kirche*, *Heppes Dogmatik der reformirten Kirche 1861*. Сочиненія эти полезны, между прочимъ и въ вопросахъ о разностяхъ неправославныхъ воззрѣній отъ православнаго догматическаго ученія.

Но самое лучшее изъ догматическихъ сочиненій этого рода—есть догматика Датскаго епископа Мартенсена (*Dogmatik von Martensen*), представляющая собою краткое, но полное мысли и одушевленія, изложеніе догматовъ, имѣющее сверхъ того въ виду и опроверженіе рационалистическихъ воззрѣній. Изъ всѣхъ протестантскихъ сочиненій по догматикѣ, догматика Мартенсена рекомендуется по преимуществу, какъ болѣе пригодная и очень полезная, разумѣется за исключеніемъ вопросовъ, въ которыхъ излагается протестантскій взглядъ сочинителя.

2) Направленія *посредствующаго* (между рационализмомъ и вѣрою) *Dogmatik von Lange* и *Dogmatik von Schmidt*. Сочиненія эти полезны главнымъ образомъ въ общихъ богословскихъ вопросахъ (о бытіи и свойствахъ Божіихъ, о твореніи міра, о злѣ).

Для исторіи догматовъ можно указать на *Dogmengeschichte von Klee*, *Kahn's* и *Hagenbach*.

Лучшее изъ этихъ сочиненій для семинарій—послѣднее—т. е. *исторія догматовъ Гагенбаха*.

Само собою разумѣется, что пользованіе всѣми инославными сочиненіями требуетъ осмотрительности, основанной на строго-православномъ воззрѣніи.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА  
ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА, ГРАФА  
Д. ТОЛСТАГО, ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО  
ИСПОВѢДАНІЯ, ЗА 1868 ГОДЪ (\*).

Свѣтлая сторона религіозно-правственнаго состоянія православной паствы проявлялась, какъ и въ предшествующіе годы, въ твердой преданости ея вѣрѣ и церкви, въ освященіи себя спасительными ея таинствами, въ соблюденіи положенныхъ постовъ, въ путешествіяхъ ко святымъ мѣстамъ, прославленнымъ подвигами угодниковъ Божіихъ и чудесами отъ чтимыхъ иконъ. Всѣ эти черты исконнаго народнаго благочестія, съ теченіемъ времени, приобрѣтаютъ большую ясность и свѣтлость, по мѣрѣ того какъ народъ, вмѣстѣ съ религіознымъ образованіемъ, сознательнѣе усваиваетъ начала истинной вѣры.

Еще яснѣе и ослзательнѣе сказывалась духовная усовершенность православной паствы въ томъ благочестивомъ усердіи, съ какимъ люди всѣхъ званій и состояній самоотверженно приносили свои земныя достоянія на учрежденіе вновь святыхъ обителей съ разными благотворительными при нихъ заведеніями, или же благоговѣнно жертвовали на украшеніе и упроченіе существующихъ монастырей и церквей. Такъ, въ минувшемъ году, кромѣ Михайло-Архангельскаго монастыря, учрежденнаго въ Казанской епархіи по ходатайству крещеныхъ Черемисъ и имѣющаго миссіонерское значеніе, открыто было еще два монастыря: одинъ—близъ города Тулы, мужескій, названный Богородичнымъ, и другой—въ Землянскомъ уѣздѣ, Воронежской епархіи, женскій общежительный, названный Знаменскимъ. Сверхъ того переименованы въ монастыри три женскія общины: Богородицкая въ заштатномъ городѣ Кадомѣ, Тамбовской епархіи, Предтеченская въ г. Кунгурѣ, Пермской епархіи, и Верхтеченская въ Шадринскомъ уѣздѣ, той же епархіи. Объ учрежденіи Тульскаго Богородичнаго монастыря ходатайствовало все Тульское городское общество, желавшее учрежденіемъ его увѣковѣчить память о чудесномъ избавленіи Вашего Величества

---

(\*). Продолженіе. См. № 15.

отъ угрожавшей опасности 4-го апрѣля 1866 года. Для этого монастыря, сдѣлавшагося новымъ памятникомъ вѣрноподданнической преданности Русскаго народа Царствующему Дому, уже построены, на пожертвованія неизвѣстнаго благодетеля, двѣ церкви, колокольня, братскія келліи и ограда; содержаніе его обезпечено капиталомъ въ 30.000 рублей пожертвованныхъ тѣмъ же неизвѣстнымъ благодетелемъ, и землю въ количествѣ 42 десятинъ, пожертвованной купеческимъ сыномъ Струковымъ. Для Знаменскаго монастыря Воронежской епархіи умершая вдова генераль-маіора баронесса Бодѣ, еще при жизни своей, построила церковь и другія необходимыя зданія, а по духовному завѣщанію назначила 10 000 руб. и 580 десятинъ земли. Обители Богородицкая, Предтеченская и Верхтеченская получаютъ достаточное обезпеченіе отъ приношеній сосѣднихъ жителей и разныхъ благодетелей. Въѣсть-съ-тѣмъ, согласно Высочайшей волѣ, выраженной Вашимъ Величествомъ въ 1866 году, при вновь открытыхъ монастыряхъ учреждены: при Тульскомъ Богородичномъ монастырѣ, на иждивеніе общества г. Тулы—училище для 25-ти мальчиковъ изъ дѣтей бѣднѣйшихъ жителей этого города, названное Александровскимъ, въ честь Августѣйшаго Имени Вашего Величества; при Знаменскомъ монастырѣ—богачья и больница, и при Богородицкомъ—училище для входящихъ дѣвочекъ и сиропитательное заведеніе для дѣвицъ духовнаго званія. Существовавшія при Предтеченской и Верхтеченской женскихъ общинахъ училища для дѣвочекъ остаются и по переименованіи этихъ общинъ въ монастыри.

Кромѣ монастырей, въ минувшемъ году открыты были, на пожертвованія также благодетелей, двѣ женскія общины: одна—близь города Бѣжецка Тверской епархіи, названная Благовѣщенскою, и другая—въ Мосальскомъ уѣздѣ Калужской епархіи, названная Казанскою-Боголюбскою. Въ пользу Благовѣщенской общины пожертвовали: Бѣжецкій купецъ Неворотинъ—15 дес. земли, купеческіе братья Крюковы—50 дес., и мѣщанинъ Архиповъ—деревянный двухъ-этажный домъ съ землею около г. Бѣжецка; сверхъ того купецъ Неворотинъ изъявилъ готовность выстроить для общины каменный двухъ-этажный домъ. Въ обезпеченіе Казанской Боголюбской общины вдова подполковника Бѣлокопытова пожертвовала имѣніе свое, состоящее изъ помѣщичьей усадьбы и 485-ти десятинъ земли, съ водяною мельницею. При обѣихъ

общинахъ учреждены благотворительныя заведенія: при Благовщенской—училище для дѣвочекъ и приютъ для дѣтей женскаго пола; при Казанской-Боголюбской и больница.

Не оскудѣла, но еще какъ-бы болѣе возрасла, обильная жертва множества православныхъ на благолѣпіе и упроченіе существующихъ храмовъ, какъ монастырскихъ, такъ и приходскихъ, состоявшая, какъ въ деньгахъ, такъ и въ пожертвованіяхъ разныхъ недвижимыхъ имуществъ. Денежныя приношенія на св. храмы простирались до 2.732.768 руб., а недвижимыя имущества пожертвованы были 18-ти обителямъ и 13-ти церквамъ. Всѣ эти пожертвованія ясно даютъ видѣть, какъ чиста и глубока любовь православнаго народа къ святой церкви.

Выраженіемъ религиозныхъ чувствъ народа служило въ минувшемъ году не ослабѣвающее участіе его въ учрежденіи крестныхъ ходовъ, коихъ, по ходатайствамъ жителей разныхъ селеній, разрѣшено было восемь, въ слѣдующихъ епархіяхъ: Псковской, Новгородской, С.-Петербургской, Еватеринославской, Курской, Костромской и Харьковской. Благочестивые ходатаи объ открытіи крестныхъ ходовъ имѣли цѣлю испрошенія ихъ, какъ и прежде, или выраженіе благоговѣйнаго почитанія мѣстныхъ святыхъ, или утвержденіе въ народной памяти разныхъ благодѣяній Божіихъ, какъ на-примѣръ избавленіе отъ губильныхъ болѣзней.

(продолженіе будетъ)

## РАПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### І. Перемѣны по казанской епархіи.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

- 1) отъ 18 іюня: помощникъ благочиннаго, З благочинія, чистопольскаго уѣзда, села Новотроицкаго священникъ *Яковъ Миропольскій* отъ должности сей, по прошенію, уволенъ, а вмѣсто его помощникомъ благочиннаго велѣно быть священнику села Уратымы *Константину Ильинскому*.
- 2) отъ 3 іюля: священникъ села Теньковъ *Иванъ Веселитскій*, по прошенію, перемѣщенъ въ село Богорское, казан-

скаго уѣзда, а мѣсто въ Тенькахъ вѣльно считать вакантнымъ.

3) отъ 19 іюля: исправленіе должности настоятеля по приходу и церкви села Теньковъ вѣльно поручить заштатному священнику *Петру Покровскому*.

4) отъ 19 іюля: священникъ села Ямбухтина *Григорій Красновъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ село удѣльное Тинчурино. Что же касается до исправленія требъ по другой половинѣ ямбухтинскаго прихода, то это вѣльно предоставить ближайшему усмотрѣнію благочиннаго, впродъ до назначенія туда новаго священника.

5) отъ 25 іюля: бывший села Ошняка священникъ *Николай Агатицкій* опредѣленъ на праздно священническое мѣсто въ село Коргузу, свіяжскаго уѣзда.

6) отъ 29 іюля: священникъ села Елантова *Семень Аленосовъ* перемѣщенъ къ новопостроенной церкви въ село Аделяково, согласно желанію прихожанъ и собственному его прошенію, а мѣсто въ селѣ Елантовѣ вѣльно считать праздымъ.

## II. Объ опредѣленіи экзаменаторомъ, для испытанія кандидатовъ священства въ знаніи татарскаго языка, священника Евѣимія Малова.

Казанская духовная консисторія слушала предложеніе Его Высокопреосвященства, данное консисторіи отъ 29 іюля, слѣдующаго содержанія: «Имѣя въ виду назначать въ приходы съ татарскимъ населеніемъ священниковъ на иначе, какъ знающихъ достаточно татарскій языкъ и способныхъ къ миссіонерской и учебной дѣятельности въ оныхъ, я считаю нужнымъ имѣть особаго экзаменатора для испытанія кандидатовъ священства въ знаніи означеннаго языка и вообще способности къ полезной службѣ въ тѣхъ приходахъ. Опредѣлить таковымъ экзаменаторомъ профессора казанской академіи, священника Богоявленской церкви Евѣимія Малова, и сдѣлать по сему нужное распоряженіе». Опредѣлили: Съ прописаніемъ предложенія Его Высокопреосвященства, для надлежащаго по оному исполненія, послать (и посланъ) указъ священнику Малову, а въ правленіе духовной академіи сообщить (и сообщено) къ свѣдѣнію; по епархіи же объявить чрезъ епархіальныя вѣдомости.

**III. О томъ, не пожелаетъ ли кто изъ духовенства казанской епархіи посвятить себя миссіонерскому служенію.**

Казанская духовная консисторія слушала отношеніе предсѣдателя совѣта православнаго миссіонерскаго общества, высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, митрополита московскаго и коломенскаго, отъ 23 іюля сего года за № 163, слѣдующаго содержанія: «Въ православныхъ миссіяхъ отечественной церкви чувствуется большая нужда въ ревностныхъ и благонадежныхъ проповѣдникахъ Евангелія. Почитаю своею обязанностию содѣйствовать миссіямъ въ пріисканіи способовъ миссіонеровъ, и не имѣя въ настоящее время таковыхъ въ виду, совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества просить Его Высокопреосвященство принять на себя трудъ объявить во вѣренной Его Высокопреосвященству епархіи, не пожелаетъ ли кто посвятить себя миссіонерскому служенію и, если таковые найдутся, прежде отправления ихъ съ мѣсть ихъ жительства, сообщить совѣту списокъ ихъ съ аттестаціями и заключеніями Его Высокопреосвященства». Резолюціею Его Высокопреосвященства по сему отношенію 30 іюля предписано: «Консисторія имѣетъ сдѣлать по сему безъ замедленія надлежащее распоряженіе и представить». Определѣли: Съ прописаніемъ означеннаго отношенія, предписать благочиннымъ казанской епархіи, чрезъ епархіальныя «Извѣстія», дабы они объявили содержаніе оваго подвѣдомымъ имъ священникамъ, и о послѣдующемъ донесли консисторіи, для дальнѣйшаго движенія дѣла сего.

**IV. О объявленіи благословенія св. Синода разнымъ лицамъ, сдѣлавшимъ значительныя пожертвованія въ пользу церквей, монастырей и духовенства казанской епархіи въ 1869 году.**

Указомъ святѣйшаго правительствующаго Синода, отъ 30 іюня 1870 года за № 1554, дано знать казанскому епархіальному начальству, что святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что по казанской епархіи въ 1869 году слѣдующія лица сдѣлали значительныя пожертвованія, именно: 1) казанскіе купцы: Сергѣй Александровъ 1,000 руб., Иванъ Соболевъ 500 руб., Василій Унженинъ 500 руб. и Павелъ Прибытковъ 500 р. на укра-

шение казанскаго кафедральнаго собора; 2) казанскій купецъ Иванъ Прибытковъ 1,000 рублей, коллежская совѣтница Анна Елисеева Кавелина 500 рублей 5% билетами, и казанскій мѣщанинъ Герасимъ Андреевъ 400 рублей въ казанскій Богородицкій женскій монастырь; 3) прихожане казанской Покровской церкви на ея построение 4,598 р. 69 к.; 4) прихожане Богоявленской г. Казани церкви на ея украшение 2,527 р.; 5) прихожане Георгіевской г. Казани церкви на тотъ же предметъ 1,070 рублей; 6) наслѣдники г. Матюнина и Лихачевой полное священническое и діаконовское въ 1,000 рублей облачение въ Вознесенскую г. Казани церковь; 7) прихожане села Чекурчи казанскаго уѣзда на покупку колоколовъ 747 рублей 20 копѣекъ, на тотъ же предметъ казенный крестьянинъ Артемій Пустошинцевъ 650 рублей; 8) астраханская купчиха Анна Маіорова въ Успенскую кладбищенскую церковь Маріинскаго-посада чебоксарскаго уѣзда 2,100 рублей 5% билетами; тогоже посада купеческая жена Евгения Маіорова 1,000 рублей на построение ограды и купецъ Павелъ Матвѣевскій приобрѣлъ въ пользу этой же церкви 1,530 рублей 25 к.; 9) прихожане села Тораева тогоже уѣзда, на исправленіе Тораевской церкви 1,100 рублей; 10) прихожане села Аткикова на окраску церкви 555 рублей; 11) прихожане села Тюрлемы на исправленіе церкви 556 р. 30 к.; 12) прихожане села Корамышева на исправленіе же церкви 569 руб; 13) жители г. Тетюшъ на построение новаго каменнаго въ этомъ городѣ храма тетюшскіе куцы: Алексѣй Крупинъ каменное зданіе въ 1,800 рублей, Феодоръ Крупинъ 1,500 рублей, и 14) жена казанскаго купца Павла Прибыткова Екатерина Сергѣева въ пользу нѣкоторыхъ казанскихъ и свѣяжскихъ монастырей и церквей и духовенства тѣхъ церквей на вѣчное время 5 1/4% рентою 22,900 рублей, опредѣлили: преподать благословеніе св. Синода всѣмъ означеннымъ лицамъ за ихъ пожертвованія.

Казанская духовная консисторія, по выслушаніи означеннаго указа, 29 іюля сего 1870 года Приказали: Свѣдѣнія о лицахъ, удостоенныхъ благословенія св. Синода за пожертвованія въ пользу церквей, монастырей и церковныхъ причтовъ, напечатать въ ближайшемъ № епархіальныхъ «Извѣстій», съ тѣмъ, чтобы настоятели и настоятельницы монастырей, а также настоятели церквей объявили о томъ жертвователямъ лично.

## ЗАМѢТКА.

*(Изъ воспоминаній о моемъ дѣтствѣ).*

Съ любовью, съ радостію переносюсь я мысленно въ лѣта дѣтства, хотя тамъ не было ничего блистательнаго, что питало бы самолюбіе, а было все скромно, смиренно, безмолвно, чуждо суеты и мятежа. Мнѣ думается, что главная причина того удовольствія, которое я ощущаю, вспоминая лѣта дѣтства, заключается въ вѣрѣ и благочестіи, въ которыхъ насъ воспитывали съ младенчества.

Первая книга, данная мнѣ въ руки для занятія, — Начальное ученіе человѣкамъ хотящимъ изучать книги божественнаго Писанія — говорила о Богѣ и о божественномъ, о пресвятой Троицѣ, объ Отцѣ небесномъ, о Христѣ Иисусѣ Господѣ, о Духѣ Святомъ, о Богородицѣ, владычицѣ міра; объ ангелахъ и архангелахъ, преподобныхъ и праведныхъ; о благодати и благословеніи, о церкви, святителѣ и священникѣ, о евангеліи и крестѣ; о молитвѣ, о мудрости, о милосердіи и милостынѣ; о душѣ, о воскресеніи, о небѣ; вообще о предметахъ священныхъ, божественныхъ, такъ, что эти предметы положились въ основу моихъ размышленій, чувствованій, желаній и стремленій въ жизни. Я не помню лѣтъ невѣдѣнія божественныхъ предметовъ, которые открываетъ намъ святая вѣра. Эти предметы мнѣ стали знакомы по учебнымъ занятіямъ прежде всѣхъ другихъ внѣшнихъ предметовъ; и мнѣ уже не было нужды знакомиться съ ними снова. А чрезъ это самое я вступилъ уже въ область вѣры и духовнаго вѣдѣнія, наполемый и освящаемый благодатію Божіею въ таинствахъ Церкви; хотя все это еще безъ яснаго сознанія, но тѣмъ не менѣе дѣйствительно. И это я почитаю для себя столько драгоценнымъ, что и цѣны приписать не могу. Потому что прежде нежели я осмотрѣлся въ жизни, взглянулъ на все окружающее сознательно, я уже освоился съ областію вѣры; душѣ моей было тепло, спокойно, радостно; потому что она начинала жить божественнымъ. И я не помню, въ жизни своей, времени, когда я не былъ привязанъ къ божественной службѣ, гдѣ возвѣщались тѣже священные и божественные предметы. Въ годы учебныхъ занятій я ежедневно, по возможности, бывалъ у утреннихъ и вечернихъ богослуженій, совмѣщая это съ учебными занятіями. Храмъ Божій одѣлался

мнѣ необходимъ въ дѣлѣ моего образованія. И признаюсь, я всегда ожидалъ большаго отъ храма, чѣмъ отъ школы.— Вновь составляемая руководства для обученія грамотѣ носятъ совсѣмъ другой характеръ, чѣмъ нашъ старинный букварь. Въ нихъ стараются привязать дѣтей крѣпче къ предметамъ земнымъ. Дѣтей занимаютъ исключительно предметами міра видимаго, а о невидимомъ, божественномъ почти и помину нѣтъ, или вспоминаютъ слегка, наряду съ другими вѣшними предметами (1), тогда какъ апостоль Господень говоритъ: мы смотримъ не на видимое, но на невидимое; ибо видимое временно, а невидимое вѣчно (2 Кор. 4, 18). И потому нынѣшняя образованность и ученость земная, обращая нерѣдко нашу душу, вмѣсто существеннѣйшихъ предметовъ вѣдѣнія, къ предметамъ суеты, празднаго любопытства и суетловія, не даетъ развиваться въ дѣтяхъ и отрокахъ религіозному чувству и благоговѣнной и благочестивой настроенности души. Еще о букварѣ, по которому меня учили. Прекрасное и глубоко-назидательное правоученіе положено въ немъ. Оно начинается такъ: Будь благочестивъ. Уповай на Бога и люби Его всѣмъ сердцемъ. Помни, что Онъ не только на дѣла всякаго человѣка, но и на самыя мысли и намѣренія смотритъ... благодари Бога всякій часъ за всѣ Его къ тебѣ милости, повинуйся Ему во всемъ; призывай Его въ помощь во всякомъ дѣлѣ. Усерденъ будь ко святой Церкви Божіей, и всѣ ея установленія свято почитай и храни. Государя почитай, какъ отъ Бога установленную власть, и всѣмъ его законамъ повинуйся. Пастырей духовныхъ, отца твоего и мать, начальниковъ и всѣхъ добродѣтельныхъ людей и почитай и слѣдуй полезнымъ ихъ наставленіямъ и проч. Опять не могу цѣны приписать этому правоученію. Оно учитъ глубокому и неліцемерному благочестію и благонравію; предлагаетъ правила жизни самыя драгоцѣнныя, самыя спасительныя, и ведетъ

(1) Для примѣра. Склады изъ словъ въ азбукѣ, — двухъ-словные: на буквы А, Б и В: ар—фа, а—зы; бюро, бу—ря, Бо—же; вѣра, во—да, ви—но. На прочія буквы ни одного напомниманія о чемъ-нибудь священномъ; также точно и въ трехъ-словныхъ и многословныхъ словахъ; между тѣмъ тутъ встрѣчаются: армянинъ, оарабанъ, гитара, кукушка, теленокъ, собака, ходули, шарманка, ябеда, Ѳемида, цѣлковые, черепаха, ѳжалые, энциклопедія, уступающему (въ дател. падеж.), Ѳемистокла (въ родит. пад.) и проч.

къ высокому совершенству того, кто постарается слѣдовать этому наставленію во всей своей жизни и дѣятельности. И теперь и всегда съ любовію прочтешь это нравоученіе. Священная обязанность наставника внушить ученикамъ всю пользу и спасительность правилъ жизни, излагаемыхъ въ этомъ краткомъ нравоученіи; и своими совѣтами и убѣжденіями заставить ихъ полюбить эти правила жизни и стараться осуществлять ихъ въ своей жизни и дѣятельности. Ницѣ наставники, замѣтно, вовсе не касаются правилъ жизни богоугодной; каждый изъ нихъ знаетъ свой отдѣлъ науки, и имъ ограничивается.

Послѣ букваря мнѣ дали въ руки книгу—Псалтирь. Объ изученіи этой книги и говорить нечего, какъ оно дорого и спасительно. Псалтирь всегда составляетъ лучшее руководство для молитвы. Но я не буду говорить самъ о Псалтири; потому что мое слово было бы слишкомъ слабо и недостаточно. Я буду говорить словами святыхъ и богомудрыхъ отцевъ, которые такъ высоко цѣнили, и такъ сильно любили книгу псалмовъ Давидовыхъ, что не находили довольно словъ къ похваленію ея.

«Все, что есть полезнаго во всѣхъ книгахъ священнаго Писанія, говоритъ свят. Василій великій, заключается въ себѣ одна книга псалмовъ. Псалтирь есть вѣкая всеобщая сокровищница благихъ наставленій, и всякій найдетъ въ ней съ избыткомъ, что для него полезно. Она врачуетъ и застарѣлыя язвы душевныя, и тому, кто получилъ свѣжую рану, подаетъ скорое изцѣленіе, подкрѣпляетъ немощное, охраняетъ здоровое, истребляетъ страсти. Псаломъ доставляетъ спокойствіе душѣ, производитъ миръ, укрощаетъ бурные и мятежные помыслы. Онъ есть для малолѣтнихъ крѣпость, для юныхъ—красота, для старыхъ—утѣшеніе, для женъ—самое благолѣпное украшеніе. Псаломъ прогоняетъ демоновъ, призываетъ помощь ангеловъ, есть оружіе противъ noctныхъ страховъ, успокоеніе среди трудовъ дневныхъ. Чему не наставить тебя Псалтирь? Ты научишься изъ нея и отличному мужеству, и строгому правосудію, и постоянному воздержанію, и совершенной мудрости, и образу покаянія, и полному терпѣнію; словомъ, ты научишься изъ нея всему доброму».

«Во всемъ священномъ Писаніи дышетъ благодать Божія, разсуждаетъ свят. Амвросій, но въ сладкой книгѣ псалмовъ

дышетъ она преимущественно, и есть нѣкоторая полная врачевница спасенія человѣческаго. Кто бы ни читалъ ее, всякій можетъ найти въ ней то врачевство, котораго именно требуютъ язвы его. Вникни въ нее, кто хочетъ,—ты найдешь тамъ изображеніе всякаго рода подвиговъ, и можешь избрать тотъ, къ которому считаешь себя болѣе способнымъ, который легче доставить тебѣ вѣнецъ... Чего не найдешь ты, читая псалмы? Въ нихъ читаю я пѣснь о Возлюбленномъ, и воспламеняюсь святою любовію, научаюсь тайнамъ Божиимъ, усматриваю откровеніе благодати, нахожу свидѣтельство воскресенія, познаю обѣщанныя блага. Въ нихъ научаюсь и убѣгать грѣха, каяться о проступкахъ. Псаломъ есть служеніе ангеловъ, небесное упражненіе, духовная жертва».

«Книга псалмовъ, пишетъ свят. Аѳанасій великій, достойна особеннаго вниманія и занятія предъ другими книгами священнаго Писанія. Всякій читающій ее можетъ найти въ ней, какъ-бы въ раю, все то, что для него нужно и полезно. Книга сія, кажется мнѣ, ясно и подробно излагаетъ всю жизнь человѣческую, всѣ состоянія духа, всѣ движенія ума, и нѣтъ ничего у человѣка, чего бы она не содержала въ себѣ. Хочешь ли ты каяться и исповѣдываться, угнетаетъ ли тебя скорбь и искушеніе, гонять ли тебя или строятъ противъ тебя ковы, уныніе ли овладѣло тобою или безпокойство, или что-нибудь подобное терпишь, стремишься ли ты къ преспѣванію въ добродѣтели, и видишь, что врагъ препятствуетъ тебѣ, желаешь ли хвалить, благодарить, славословить Господа? Въ божественныхъ псалмахъ найдешь наставленіе касательно всего этого».

«Ничто столько не способно, говоритъ свят. Златоустъ, восторгать душу, окрылять ее, отрѣшять ее отъ земли, освободить отъ узъ плоти, возбуждать къ любомудрію и презрѣнію житейскаго, какъ божественная пѣснь. Богъ далъ намъ псалмы, чтобы они были для насъ источникомъ и удовольствій и пользы. Отъ псалмовъ великая польза, великое благо,—они доставляютъ освященіе, научаютъ высокому любомудрію. Пѣніе псалмовъ очищаетъ душу того, кто поетъ ихъ; Духъ Святой осѣняетъ ихъ своимъ наитіемъ. Въ псалмахъ научаемся мы весьма многимъ полезнымъ вещамъ. Давидъ говоритъ тебѣ и о настоящемъ и о будущемъ, о видимыхъ и невидимыхъ тваряхъ. Онъ учитъ тебя и объ Іисусѣ Христѣ, и о воскресеніи, и о будущей жизни, и о покоѣ пра-

ведныхъ и о мугакъ грѣшныхъ, сообщаетъ тебѣ и нравственное ученіе и догматическое; словомъ: въ Псалтирь найдешь ты безчисленные блага. Каждое слово тамъ заключаетъ въ себѣ безпредѣльное море мыслей». Но я долго не окончилъ бы, выписывая все отзвѣвы о Псалтири святыхъ отцевъ.

«Псалмопѣніе, заключаю словами свят. Ефрема сиріанина, да будетъ въ устахъ твоихъ непрестанно. Богъ, призываемый въ псалмахъ, отженетъ отъ тебя демоновъ и осветитъ тебя. Псалмопѣніе есть просвѣщеніе души, освященіе тѣла, радость боголюбцевъ. Оно отгоняетъ празднословіе, умѣряетъ смѣхъ, напоминаетъ судъ, душу возвышаетъ къ Богу, ангеламъ сликовствуетъ. Гдѣ поются псалмы съ умиленіемъ, тамъ Богъ съ ангелами».

Не наслушаюсь, не начитаюсь я довольно этихъ, и многихъ другихъ, отзвѣвовъ о Псалтири святыхъ и богоносныхъ отцевъ. И какими ничтожными, какими нелѣпыми послѣ нихъ представляются мнѣнія людей, иначе разсуждающихъ и иное совѣтующихъ, когда смотришь на эти мнѣнія въ духѣ вѣры и благочестія, которымъ всегда должны водиться въ жизни все именующіеся христіанами, чтобы не напрасно носить это имя. Читая свѣтскіе журналы, замѣчалъ я, что въ нихъ тщательное изученіе русскимъ народомъ Псалтири употребляется въ насмѣшку и въ шутку. До того направленіе нынѣшняго времени отстало и уклонилось отъ прежняго! У многихъ изъ нынѣшнихъ христіанъ вовсе не найдешь любви къ изученію Псалтири, и они никогда не займутся этою боговдохновенною книгою, чтобы, проникая въ глубину мыслей ея, уразумѣвать сокровища, таящіеся въ ней, и въ этомъ находить божественную сладость. Душа ихъ будетъ внимать псалмамъ разве только тогда, когда, по установленію Церкви, будетъ читаться Псалтирь надъ ихъ гробомъ, въ которомъ заключится ихъ тѣло, когда ничто земное уже не будетъ развлекать ихъ; а въ здѣшней жизни они все время отдають на суеты и развлеченія.

Послѣ книги—Псалтирь, по которой учили меня, любимую книгою для чтенія была такъ называемая: Училище благочестія. Эту книгу я читалъ по временамъ, въ продолженіе многихъ лѣтъ. Потомъ любилъ читать Чегин-миней и писанія святыхъ отцевъ, собранныя въ Добротолубіи, а частію печатавшіяся въ Христіанскомъ чтеніи, въ русскомъ переводѣ. Я упивался, такъ сказать, этимъ чтеніемъ. Читая ихъ, я ча-

сто забывалъ все земное, жилъ въ какомъ-то иномъ мірѣ; думалъ и чувствовалъ совсѣтъ иначе, нежели какъ думаютъ и располагаются въ жизни люди, занятые однѣми житейскими попеченіями и живущіе въ однихъ земныхъ расчетахъ. И нисколько не раскаиваюсь въ томъ, что этому чтенію я посвящалъ много времени, которое я долженъ былъ употребить на учебныя занятія. Это чтеніе дало рѣшительное направленіе моеи внутренней жизни. Я предался въ жизни руководству святыхъ отцевъ. И благодарю Бога, давшаго мнѣ такихъ руководителей, съ которыми можно безопасно проходить поприще жизни.

Руководствуясь святыми отцами, я избѣгъ того бесполезнаго труда, при которомъ человѣкъ, повидимому, всегда участь, не можетъ дойти до познанія истины Божіей (1 Тим. 3, 7). А это бываетъ съ людьми, какъ я вѣрно знаю. И большая ученость не избавляетъ человѣка отъ такого неблагодарнаго и напраснаго труда. Тѣмъ болѣе подъ руководствомъ святыхъ отцевъ я избѣгъ погибельнаго состоянія людей *разрощенныхъ умомъ и невждѣ въ вѣрѣ* (2 Тим. 3, 8), которые *здраваго ученія не могутъ принимать*, будучи заражены ученіями ложными и суетными, и *отъ истины отвращаютъ слухъ* (гл. 4, ст. 3. 4), и у святыхъ отцевъ научился *быть бдителнымъ во всемъ, переносить скорби и исполнять служеніе свое со всякимъ долготерпѣніемъ*, какъ заповѣдуетъ святой апостоль своему возлюбленному ученику Тимошею (ст. 2. 5).

Бывало, какъ драгоценную жемчужину, находишь и принимаешь то или другое изреченіе святаго отца, тотъ или другой совѣтъ, и не знаешь мѣры радости объ этой находкѣ, весь торжествуешь и отъ глубины души благодаришь Бога. Съ такими чувствованіями и мыслями сердечными приводилось мнѣ изучать писанія свят. отцевъ. Какъ иной любить смотрѣть на собранныя имъ сокровища, такъ я всегда любилъ читать и перечитывать тѣ или другія изреченія священнаго Писанія и святыхъ отцевъ. Онѣ, подлинно, *возжеланные золота и мнѣжества дорогихъ камней, и слаще меда, текущаго изъ сота* (Псал. 18, 11). Но, конечно, совѣты отеческіе не для того, чтобы питать ими праздное любопытство кичливаго разума, а собственно для жизни и дѣятельности. И не подумалъ бы кто, что усваивать себѣ совѣты и наставленія духовной мудрости легко, что довольно для этого прочесть только тѣ

или другія писанія святыхъ отцевъ, и все дѣло кончено. Нѣтъ, совѣты духовной мудрости надобно изучать и усвоивать самымъ дѣломъ, а на это много потребуется времени и забота о своемъ исправленіи и совершенствованіи теплая и неусыпная. Природа наша груба, медлительна и неразумна во всякомъ духовномъ искусствѣ; много въ ней укоренено злаго и грѣховнаго; и потому великихъ и часто безмѣрныхъ трудовъ и постоянного и неослабнаго дѣланія требуетъ она для своего исправленія и духовнаго совершенствованія. Благодаръ Божія предначиная дѣйствуетъ только съ нами и нами. И потому тяжкую борьбу придется испытать каждому, заботящемуся о своемъ спасеніи и духовномъ совершенствованіи, борьбу и съ собственнымъ неразуміемъ, съ своими злыми наклонностями, привычками, пристрастіями, и съ навѣтами исконнаго врага. Кто упражнялся въ этомъ дѣлѣ, тотъ знаетъ это по опыту. Этотъ трудъ и подвигъ всей жизни, и въ него необходимо положить все свои силы и заботы, и тогда только человекъ можетъ ожидать успѣха.

Въ писаніяхъ отеческихъ, какъ и въ словѣ Божіемъ всякій заботящійся о добродѣтельномъ житіи найдетъ наставленія для всей жизни во всѣхъ ея частностяхъ; и въ нихъ можетъ находить отзывъ своимъ внутреннѣйшимъ расположеніямъ души и изображеніе своего внутренняго состоянія такое вѣрное, какъ будто оно для него собственно написано; онъ чувствуетъ, что самъ не сумѣлъ бы высказать свою душу лучше и вѣрнѣе; а какъ это утѣшаетъ и укрѣпляетъ въ годину искушенія и страданія, неразлучныхъ съ землею нашею жизнію!

Нельзя не удивляться, въ какую глубину вѣдѣнія естества нашего низходили святые отцы и богомудрые мужи. И какимъ же путемъ? Не путемъ ученія и изысканій умозрѣнія, а путемъ глубочайшаго и строгаго подвижничества, духовнаго дѣланія, дѣятельнаго любомудрія и жизни въ Богѣ. Чтобы глубже войти въ самихъ себя, вызвать себя изъ развлеченій по предметамъ внѣшнимъ и безпрепятственно внимать требованіямъ духа, многіе изъ нихъ шли въ пустыни, поселялись въ пещерахъ подземныхъ, и здѣсь совершали свое земное поприще, служа Богу, *подвизаясь добрымъ подвигомъ* (2 Тим. 4, 7), и послѣ многихъ трудовъ, денно-нощныхъ молитвъ, возносимыхъ къ Богу изъ глубины боголюбиваго сердца, и неусыпныхъ заботъ о своемъ обновленіи, освященіи и

духовномъ совершенствованіи они воспламенялись огнемъ божественнымъ, и нисходили во глубину разума Божія, напередъ познавъ глубоко бренность естества и оплакавъ горько всѣ немощи, все множество золь и бѣдъ, которымъ подвержены мы, на землѣ рожденные.

И писанія отеческія суть неоцѣненная сокровищница небесной мудрости. Я еще не встрѣтилъ, послѣ священнаго Писанія, ничего столь добраго и утѣшительнаго, что утверждаетъ душу и сердце, умъ и разумѣніе, и назидаетъ, и открываетъ и благоустраиваетъ, какъ писанія святыхъ отцевъ, — это доброе ихъ завѣщаніе родамъ родовъ, это драгоценнѣйшее наслѣдство, оставшееся тѣмъ, кто захочетъ быть ихъ чадами и питомцами, повѣряясь ихъ руководству въ жизни.

Во свѣтѣ ихъ созерцать свѣтъ слова Божія, какъ радостно и какъ вмѣстѣ безопасно! Ихъ свѣтомъ освѣщать стези жизни нашей, какое великое благо! Я еще не видѣлъ въ жизни ничего столь вѣрнаго, какъ опыты ихъ богоугодной жизни и откровенія ихъ небесныхъ созерцаній. Всѣ другія писанія человѣческія носятъ печать земную, — ихъ писанія запечатлѣны небесною печатію. Какое же великое благо руководствоваться въ жизни ихъ духомъ, ихъ мудростію вышнюю, ихъ опытностію боголюбезною, что все заключено въ ихъ писаніяхъ! — Съ ними, только съ ними одними я не сирота на землѣ и жизнь моя не есть разсадникъ разоренный, но оплотомъ огражденный.

И что былъ бы я неразумный и неопытный, малодушный и обуреваемый волнами житейскими, безъ ихъ добраго руководства? Какъ проникъ бы я, сколько можно, въ жизнь эту, разгадалъ, сколько нужно для жизни моей, тайну жизни, ея вѣчные законы, ея начало и конецъ, если бы эти добрые и спасительные свѣтильники, возженные десницею Вышняго, не освѣщали всего горизонта жизни, при сіяніи коихъ я, безопасно отъ заблужденій и ложныхъ понятій, могу обозрѣвать весь кругъ жизни въ его необъятномъ величіи и погружаться въ глубину вѣдѣнія слова Божія, глаголовъ живота вѣчнаго (Іоан. 6, 68), чтобы могъ постигнуть со всѣми святыми, что широта и долгота, и глубина и высота и разумѣть превышающую разумѣніе любовь Христову (Ефес. 3, 18. 19), огражденный ихъ священнымъ ученіемъ! И какъ каждый разъ, какъ только беру въ руки священныя писанія богомудрыхъ мужей, новая радость и утвержденіе сердцу, и наставленіе душѣ, отягощаемой тлѣн-

нымъ тѣломъ и обременяемой земнымъ жилищемъ (Рим. 7, 24)! Пусть же каждый, кому дорого вѣчное спасеніе, приклоняетъ слухъ сердца къ ихъ вѣщаніямъ духовнымъ. Они напитають любомудрое сердце небесною пищею. И какъ желалось бы, чтобы въ жизни нашей было, сколько можно, меньше нашего, произвольнаго, а жизнь наша была въ жизнь святыхъ отцевъ. Апостоль Господень заповѣдуетъ поминать наставниковъ, возвѣщавшихъ намъ слово Божіе, и взирая на кончину ихъ жизни, подражать вѣрѣ ихъ (Евр. 13, 7), и послѣдовать имъ въ ученіи, житіи, расположеніи, великодушіи, любви, терпѣніи (2 Тим. 3, 10) и прочихъ добродѣтеляхъ, которыми украшались святые Божіи.

Надѣюсь я, что моя замѣтка изъ воспоминаній о моемъ дѣтствѣ не покажется никому странною. Я знаю, что путешественники дѣлаются своими воспоминаніями о томъ, что имъ встрѣчалось въ пути, и что они видѣли, и передаютъ другимъ свои впечатлѣнія, свои опыты жизни, свои думы о жизни, и вообще все, что чувствовалось, чѣмъ и какъ жилось, что было ими перенесено, узнано, испытано. Почему же мнѣ, когда я достигъ половины лѣтъ жизни моей, а можетъ быть зашелъ уже и за половину ея, не подѣлиться моими впечатлѣніями; а у меня много роится въ головѣ воспоминаній, и мнѣ есть о чемъ поговорить въ свободное отъ занятій время. Но не знаю, годны ли будутъ мои разговоры. Посмотрю на свой первый опытъ, какъ примутъ его и отнесутся къ нему.

П. С. А.

Содержаніе № 16-го. — 1) Программа Догматическаго богословія для семинарій. — 2) Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1868 г. (продолженіе). — 3) Распоряженія епархіальнаго начальства. — 4) Замѣтка (изъ воспоминаній о дѣтствѣ). П. С. А.

Печатать дозволяется. Цензоръ профессоръ Н. Соколовъ.

Казань. Въ университетской типографіи.