

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

## № 36.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовной Консистоіи, въ Перми.

5-го Сентября 1884 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Содержаніе:** Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Списокъ воспитанницъ Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища за 1883—1884 учебный годъ. — Объявленіе.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 6—12 іюня 1884 года, за № 1153, объ изданныхъ въ 1882 году комиссіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюрехъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 минувшаго мая, за № 410, журналъ учебнаго комитета, № 178, съ заключеніемъ комитета, объ изданныхъ въ 1882 году комиссіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюрехъ, подъ названіями: 1) „О Богѣ, какъ Высочайшемъ Духѣ“, протоіерея Петра Смирнова; 2) „Значеніе повѣствованія Боговидца и пророка Моисея о сотвореніи челоѣка“, доцента Московской духовной академіи А. Вѣльева; 3) „Объ отношеніи естественныхъ наукъ къ библейскому сказанію о происхожденіи челоѣка“, священника И. Мансветова; 4) „Богочеловѣчскій образъ Іисуса Христа“, священника Г. Петропавловскаго; 5) „О вліяніи христіанства на бытъ европейскаго обще-



ства и о заслугах христіанской церкви для европейскаго общества въ эпоху переселенія народовъ“, профессора В. Соколова, и 6) „Женщина въ христіанства и въ христіанствѣ“, священника Александра Смирнова. Учебный комитетъ полагаетъ: одобрить всѣ вышеупомянутыя шесть брошюръ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а также въ бібліотеки при церквахъ и по благоточиніямъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить, и, для объявленія объ изданныхъ въ 1882 году комисією по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ выше-названныхъ брошюрахъ правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ благоточиннымъ сообщитъ, съ приложеніемъ копій съ журнала комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 178, о вышеозначенныхъ брошюрахъ.*

Предсѣдатель Московской комисіи народныхъ чтеній просилъ оказать содѣйствіе къ распространенію вышеупомянутыхъ изданій чрезъ рекомендацію оныхъ для бібліотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, а равно для бібліотекъ при церквахъ, присовокупляя при этомъ, что, въ случаѣ выписки Святѣйшемъ Синодомъ вышепоименованныхъ брошюръ въ значительномъ количествѣ, комисія принимаетъ пересылку ихъ на свой счетъ и, сверхъ того, уступаетъ 20% съ объявленной стоимости ихъ.

Нельзя не выразить полного сочувствія прекраснымъ дѣламъ комисіи и ея дѣйствіямъ, направленнымъ къ религіозно-правственному просвѣщенію общества. Приглашенные ею для чтеній ученые священники города Москвы и наставники Московской духовной академіи стоятъ на высотѣ своего призванія и относятся къ дѣлу, которое они добровольно взяли на себя, съ полнымъ и примѣрнымъ усердіемъ. Сказанныя ими и затѣмъ отпечатанныя лекціи, какъ по своему предмету, такъ и по изложенію, вполне заслуживаютъ одобренія и похвалы. Всѣ онѣ составлены съ знаніемъ дѣла и занимаются такими вопросами, которые имѣютъ особенное значеніе для слушателей или по своему высоко-догматическому содержанію, каковы чтенія: о протоіерея П. Смирнова — „О Богѣ, какъ Высочайшемъ Духѣ“ и о Петропавловскаго — „Богочеловѣческой образъ Іисуса Христа; или по своему апологетическому характеру, каковы чтенія: Мансветова — „Объ отношеніи естественныхъ наукъ къ библейскому сказанію о происхожденіи челоѣка“, и г. Бѣльева — „О значеніи повѣствованія Богвида и пророка Моисея о сотвореніи челоѣка; или же по своему особенному жизненному интересу вопросовъ, каковы лекціи: о. А. Смирнова — „О женщинѣ въ христіанства и въ христіанствѣ“, и г.



Соколова — „О вліянні христiанства на хiбыть европейскаго общества“. Пiнкоторыя изъ этихъ чтенiй, и именно: о. протоіерея Смирнова, о. Петровавловскаго и Вiдьяева — проникнуты чувствомъ благоговiнiя къ своему предмету; всѣ же вообще отличаются живостiю, наглядностiю и картинностiю изложенiя, но особенно два чтенiя г. Соколова, о которыхъ безспорно можно назвать блестящими въ этомъ отношенiи.

Но, не смотря на неоспоримыя достоинства разбираемыхъ нами чтенiй, ихъ нельзя отнести къ числу общедоступныхъ, какъ угодно было ихъ называть комисiи. Люди высоко образованные и вообще, такъ называемые, интеллигентные, будутъ слушать и читать ихъ съ удовольствiемъ, — но люди, стоящіе на не высокомъ уровнѣ образованiя, а тѣмъ болѣе простые, не прошедшіе школы, едва ли будутъ слушать или читать ихъ съ интересомъ и надлежащимъ пониманiемъ. Какъ самое содержанiе лекцiй далеко отъ ихъ непосредственнаго сознанiя, такъ и самое изложенiе, по крайней мѣрѣ, по мѣстамъ, будетъ имъ не по силамъ. Это — академическія лекцiи, только приспособленныя къ слушателямъ свѣтскаго образованнаго круга. Для обычныхъ же слушателей нравственно-религіозныхъ бесѣдъ, предлагаемыхъ нынѣ духовенствомъ, — эти чтенiя будутъ недоступны. Возьмемъ напр. лекцiю о. Петровавловскаго: „Богочеловѣческій образъ Іисуса Христа“. Лекцiя составлена очень умно и основательно, и написана съ глубокимъ чувствомъ, но тѣмъ не менѣе ее нельзя назвать общедоступною. Вотъ для прилѣра слѣдующій отрывокъ: „Знаменитые мыслители языческаго міра, правда, мало по малу достигали того, что образовали извѣстное духовное понятiе о Божествѣ; но какъ оно было безсодержательно-пусто, какъ рѣдко возвышалось даже въ малѣйшей степени надъ пантеизмомъ! Внутри іудейства даже для самихъ Моисея и пророковъ мысль о всеобщей отеческой любви Бога всегда снова отступала на задній планъ предъ партикуляристическимъ пониманiемъ Бога, какъ израильскаго, и чувство радостной надежды на милосердіе Божіе всегда, такъ сказать, поглощалось чувствами тоски и страха предъ непосредственнымъ обращенiемъ съ Божественнымъ Духомъ. Основація этой ограниченности мысли и чувства ветхозавѣтныхъ людей, конечно, лежали въ самомъ характерѣ ветхозавѣтнаго откровенiя, какъ только приготовительной ступени къ великому дѣлу примиренiя человѣка съ Богомъ. Но какъ вышше и партикуляристично понимали существо Бога фарисеи, какъ фаталистично мыслили Божество саддукеи и какое смутное и странное понятiе о Богѣ и мірѣ было у ессеевъ!“ (стр. 34). У того же автора мы находимъ и такія выраженiя, какъ напримѣръ: „Духъ Христа... абсолютно реализировалъ въ себѣ духовную жизнь“ (стр. 37).



Подобное мы находимъ и у другихъ авторовъ. Напримѣръ о. А. Смирновъ въ своей лекціи о женщинѣ до христіанства и въ христіанствѣ пишетъ: „Мужчина болѣе способенъ къ индукціи; онъ часто рабъ фактовъ, служитель медленной, кропотливой работы опытнаго изслѣдованія; женщина наиболѣе способна къ дедукціи, къ обобщенію фактовъ и къ общимъ выводамъ. Женщина богаче мужчины идеальными стремленіями, болѣе его отличается живостію воображенія и фантазіи, и въ этомъ отношеніи внесла весьма благотворный элементъ въ науку, безъ котораго усилія ея были бы значительно замедлены, что и оцѣнено по достоинству серьезнымъ изслѣдователемъ Боклемъ“ (стр. 45). Такое изложеніе нельзя назвать *общедоступнымъ*, правильнѣе его слѣдовало бы назвать *научно-популярнымъ*.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ: одобрить всѣ вышеупомянутыя шесть брошюръ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а также въ бібліотеки при церквяхъ и по благочиніямъ.

## СПИСОКЪ

воспитанницъ Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный по окончаніи экзаменовъ за 1883—1884 учебный годъ.

### VI классъ.

Окончили курсъ ученія и выпущены съ аттестатами:

1) Павла Колокольникова 5, Евфрасія Попова 5, Клавдія Горбунова 5, Александра Кудрявцева 5, Елисавета Черепанова 5, Евгенія Пономарева 5, Елена Казакова 5, Александра Некрасова 5, Фавста Киселева 5, 10) Ольга Колесникова 5, Елисавета Трутнева 5, Лидія Топоркова 5, Елисавета Топоркова 5, Веринея Капустина 4, Екатерина Чемезова 4, Екатерина Бузовникова 4, Марія Корепанова 4, Анна Павлинская 4, Лидія Шишева 4, 20) Агнія Попова 3, Параскева Логинова 3, Марія Дерябина 3, Валентина Емельянова 3, Наталія Луканина 3, Надежда Попова 3, Марія Попова 3, Марія Слоцова 3, 28) Надежда Хлѣбина 3.

### V классъ.

Переводятся въ VI классъ: 1) Варвара Каменева 5, Агрипина Пономарева 5, Елисавета Дреева 5, Анастасія Федорова 5, Августа Усова 5, Александра Луканина 5, Агнія



Осокина 5, Марія Пузырева 5, Александра Шардина 5, 10) Анна Боженикова 5, Надежда Тулузакова 4, Фавста Павловская 4, Анастасія Стахіева 4, Анна Мамина 4, Антонина Крутиховская 4, Анна Черепанова 4, Аполлинарія Черепанова 4, Антонина Анкіева 4, Екатерина Ситникова 4, 20) Александра Кузовникова 3, Варвара Кавендрова 3, Файна Луканина 3, Любовь Ребрина 3.

Получившіе неудовлетворительный баллъ Александра Молчанова по географіи, Марія Кыштымова по словесности—подвергаются переекзаменовкѣ по симъ предметамъ послѣ ваката.

Не державшія экзамена предъ вакатомъ, должны держать экзамень по всѣмъ предметамъ:

Тансія Будрина, Елена Корелина, Марія Кузовникова и Анна Словцова. Оставляются на повторительный курсъ за болѣзнію: 30) Александра Боброва и Капитолина Оленева.

#### IV классъ.

Переводятся въ V классъ:

1) Ольга Челнокова 5, Наталія Купцова 5, Лидія Корелина 5, Августа Кудрявцева 4, Зоя Соколова 4, Марія Хавская 4, Тансія Баранова 4, Марія Сивинцева 4, Марія Пономарева 4, 10) Марія Алебастрова 4, Валентина Дьяконова 4, Анна Смородинцева 4, Серафима Крутиховская 4, Марія Тимоѣева 4, Фавста Коровина 4, Піама Липина 4, Марія Наумова 4, Анна Лишина 4, Сосипатра Петрова 4, 20) Марія Мостова 4, Ольга Сельменская 3, Агнія Попова 3, Анна Чернавина 3.

Получившія неудотворительный баллъ: а) по словесности Фелицата Кочнева, Марія Псаломщикова; б) по письменнымъ упражненіямъ, Анна Порьфирьева; в) по словесности и письменнымъ упражненіямъ, Евдокія Кругликова подвергаются переекзаменовкѣ по симъ предметамъ.

Не державшія экзамена предъ вакатомъ за болѣзнію: а) по закону Божію, Анастасія Щанкова и послѣднія двѣ по всѣмъ предметамъ за болѣзнію же Сусанна Боголюбова, 30) Параскева Колесникова послѣ ваката подвергаются экзамену на переходъ въ слѣдующій классъ.

#### III классъ.

Переводятся въ IV классъ:

1) Наталія Чиркова 5, Надежда Машаева 5, Лидія Попова 5, Александра Богольнова 5, Павла Петрова 5, Клавдія Пономарева 5, Александра



Коровина 5, Таисія Кокшарская 5, Лидія Бирюкова 5, 10) Александра Старцева 2-я 5, Александра Увирова 5, Елисавета Ребрина 5, Анна Попова 5, Лидія Максимова 4, Надежда Богомолова 4, Евдокія Капустина 4, Марія Старцева 4, Капитолина Попова 4, Марія Сладчанская 4, 20) Александръ Кузнецова 4, Елена Попова 4, Надежда Кузовникова 4, Юлія Южакъ 4, Фелицата Краюхина 4, Екатерина Коровина 4, Анна Гараева 3.

Получившія неудовлетворительный балль на экзаменѣ по русскому языку, Екатерина Знаменская, Валентина Сильпирева послѣ ваката подвергаются по этому предмету переэкзаменовкѣ.

Не державшая экзамена по болѣзни Анна Сильвестрова подвергается предъ приемными экзаменами экзамену на переходъ въ 4 классъ.

Получившая неудовлетворительный балль на экзаменѣ Александра Старцева 1-я и проучившаяся въ 3-мъ классѣ одинъ годъ оставляется на повторительный курсъ.

### III классъ

Переводятся въ III классъ:

1) Марія Чусовитина 5, Лидія Горбунова 5, Елисавета Пономарева 5, Анастасія Берёнова 5, Екатерина Чернышева 4, Марія Ляпустина 4, Марія Некрасова 4, Агрипина Старцева 4, Анна Берёнова 4, 10) Александра Наумова 4, Зоя Чернавина 4, Марія Овчинникова 4, Екатерина Чиркова 4, Елисавета Москвина 4, Александра Переберина 4, Анфиса Сильвестрова 4, Манефа Замятна 4, Лидія Попова 4, Софія Топоркова 3, 20) Людмила Поносова 3, Марія Горбунова 3, Параскева Хлѣбина 3, Серафима Задорина 3, Раиса Первушина 3, Зинаида Пономарева 3, Агрипина Шишева 3.

Получившія неудовлетворительный балль по ариѳметикѣ подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ ваката. Анна Болярская, Марія Бахарева, по закону Божію Лидія Кубасова, по письменнымъ упражненіямъ Миронія Иконникова, по письменнымъ упражненіямъ и ариѳметикѣ Елена Славнина, не державшая экзамена за болѣзнію по ариѳметикѣ Феодора Конева подвергаются экзамену послѣ ваката.

Не бывшія на экзаменѣ должны держать экзаменъ по всеѣмъ предметамъ: Клавдія Кожевникова, Евгенія Коровина на переходъ въ слѣдующій классъ послѣ ваката.

Не выдержавшія экзамена на переходъ въ слѣдующій классъ: Олимпиада Гараева, Варвара Славнина и Дарія Ляпустина пробывшія въ этомъ классѣ только одинъ годъ, оставляются на повторительный курсъ.



Не держала экзамена по болѣзни Надежда Попова и по журналу совѣта отъ 16 іюня оставлена на повторительный курсъ.

### ІІ классъ.

Переводятся во ІІ классъ:

1) Александра Троицкая 5, Ольга Чиркова 5, Феозва Соболева 5, Лидія Мутина 5, Таисія Иванова 5, Августа Дятлева 5, Александра Алексѣева 5, Марія Пьянкова 4, Елисавета Дятлева 4, 10) Лидія Попова 4, Марія Сидорова 4, Елисавета Ареѣева 4, Марія Богомолова 4, Александра Болярская 4, Анна Иваницкая 4, Ольга Луканина 4, Лидія Павлова 4, Проида Старцева 4, Анна Чиркова 4, 20) Анна Тихонова 4, Лидія Богородицкая 4, Юлія Богородицкая 4, Евгенія Іюнина 4, Анна Оедулова 3, Серафима Шишева 3, Алевтина Попова 3, Юлія Пономарева 3, Анна Сельменская 3.

Получившія неудовлетворительный баллъ по ариѳметикѣ: Марія Осокина, 30) Антонина Хитрова и Елисавета Хлѣбина, подвергаются переэкзаменовкѣ по этому предмету на переходъ въ слѣдующій классъ послѣ ваката.

Не державшія экзамена по болѣзни: Евгенія Конева, Фелицата Пузырева, Александра Чернавина должны держать экзаменъ на переходъ въ слѣдующій классъ послѣ ваката.

По малоуспѣшности оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Серафима Болярская, Надежда Капустина, Лидія Бокшарекал, Таисія Максимова, Валентина Холмогорова, проучившаяся въ одномъ классѣ два года и не оказавшая успѣховъ, увольняется изъ училища.

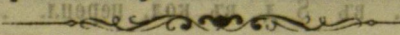
### ОБЪЯВЛЕНІЕ

о книгахъ, продающихся въ магазинѣ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ, въ Петропавловскомъ монастырѣ.

Книги овищеннаго писанія.		Р.	К.
Библия Славянская въ 8 д. въ коленк. перепл. и футл.		3	50
16		2	25
на русскомъ нарѣч. въ 8 д. въ коленк. перепл. и футл.		3	50
съ зол. украш.		5	50
Новый Завѣтъ Слав. рус. въ 8 д. въ кол. перепл.		1	50



	Р. К.
Новый Заветъ Слав. рус. въ 16 д. съ указателемъ . . . . .	1 20
„ „ „ „ „ 16 „ „ „ . . . . .	1 —
„ „ „ „ „ 16 „ въ корешкѣ . . . . .	— 85
„ „ Славян. въ 8 д. безъ указателя въ колѣнк. перепл. . . . .	— 55
„ „ Славян. въ 32 д. въ кол. перепл. . . . .	— 35
„ „ на русск. нарѣч. въ 8 д. круп. печ. въ кол. перепл. . . . .	— 80
„ „ на русск. нарѣч. въ 32 д. въ кол. пер. . . . .	— 30
„ „ „ „ „ 32 д. съ указат. въ кол. перепл. . . . .	— 50
„ „ „ „ „ 32 д. съ указат. въ корешкѣ . . . . .	— 30
„ „ „ „ „ 8 д. съ псалтирю безъ указателя. . . . .	— 75
„ „ „ „ „ 32 д. съ псалтирю безъ указателя. . . . .	— 35
Евангеліе Славян. въ 8 д. расположен. по зачаламъ съ указателемъ въ кол. перепл. и футлярѣ . . . . .	2 25
„ „ „ „ „ въ 16 д. . . . .	— 75
„ „ „ „ „ въ 16 д. безъ указателя . . . . .	— 35
„ „ Слав.-Рус. въ 8 д. безъ указателя . . . . .	— 50
„ „ „ „ „ 8 д. . . . .	— 25
„ „ „ „ „ 32 д. . . . .	— 12
Страсти Христовы или 12 Евангелій въ листъ въ перепл. . . . .	2 —
„ „ „ „ „ 12 „ „ 24 д. въ перепл. . . . .	— 40
„ „ „ „ „ съ картинами и объясненіями . . . . .	— 10
а) Всѣ книги Священнаго писанія и Богослужебныя продаются въ переплетахъ. Разность цѣны одной и той же книги зависитъ отъ различнаго достоинства переплета и формата книги.	
Апостолъ на слав. и рус. нар. въ 8 д. въ перепл. . . . .	— 75
Псалтирь на русск. нарѣчій въ 24 д. въ перепл. . . . .	— 25
„ „ Славян. въ 24 д. въ перепл. . . . .	— 25
„ „ „ „ „ 64 д. Киев. изд. . . . .	— 60
„ „ „ „ „ 8 д. . . . .	— 40
„ „ „ „ „ 4 д. въ доскахъ . . . . .	1 —
„ „ „ „ „ 4 д. въ кол. перепл. и футл. . . . .	1 50
„ „ „ „ „ самой крупн. печ. въ кож. корешкѣ . . . . .	3 —
„ „ „ „ „ самой крупн. печ. съ кол. и футл. . . . .	3 50
„ „ Амвросія архіеп. въ нов. слав. переводѣ въ 8 д. въ перепл. . . . .	1 —
„ „ Амфилохія архим. Симоновскаго въ 4 д. въ переплетѣ . . . . .	3 50
На каждый день избранныя изреченія изъ Св. Писанія . . . . .	— 15





## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Думы и воспоминанія священника. — Повѣрье о понедѣльникѣ. — Къ матеріалу для обличеній пастырями народныхъ суевѣрій.

### Думы и воспоминанія священника.

(Продолженіе).

Духъ Прихода, въ который я поступалъ, можно сказать, еще не существовало *de facto*. Деревня, отдѣлявшаяся отъ двухштатнаго прихода, получила разрѣшеніе образовать изъ себя приходъ. И, вотъ, молодому іерею выпала честь *открывать* новый приходъ, въ которомъ пока не имѣлось ни церкви, ни часовни, ни ризницы, ни утвари, ни богослужебныхъ книгъ, ни причтовыхъ помѣщеній. — Личнымъ опытомъ извѣдалъ я, каково бытъ молодому пастырю одинокимъ въ молодомъ приходѣ и до сихъ поръ сожалею о всякомъ юношѣ, если онъ прямо со школьной скамьи беретъ на себя „непочатой нивѣ апостольствовать и созидать церковь изъ номинальной въ дѣйствительную“. Юная паства и юный пастыръ — въ такомъ совпаденіи много пріятнаго, но меньше полезнаго для обѣихъ сторонъ. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ у насъ на Руси новопоставленному приходскому пастырю приходится встрѣчать неимовѣрное и притомъ огульное невѣжество въ своей паствѣ, полнѣйшее отсутствіе какого нибудь религіозно-церковнаго воспитанія („Русь“ 1883 г.). Что дѣлать молодому и неопытному пресвитеру въ такомъ приходѣ? Съ чего начать?... Во всякомъ дѣлѣ главное — *начало*. То, что хорошо поставлено въ самомъ началѣ, по большей части также хорошо продолжается и легче поддерживается, а дѣло, поставленное съ самаго начала кое-какъ и идетъ — такъ же. Слѣдов., будущая судьба новаго прихода вполне виситъ на молодомъ пастырѣ, которому пришлось положить начало всѣмъ функціямъ церковно-приходской жизни. Будь же остороженъ, брате: что носѣшь, то и пожнешь!



Молодой пастырь, только что являющийся на свѣтъ, только что съ *азовъ* начинающій свою семейную и служебную жизнь, сразу долженъ стать, кромѣ іерейства, въ роли администратора, строителя, архитектора, законовѣда, судьи, доктора, словомъ вершителя судебъ только что возникающаго прихода въ глухой деревнѣ. Съ образованія прихода въ деревнѣ начинается новая эра бытія. Въ заброшенномъ дотолѣ захолустѣ теперь есть *свой* пастырь, а въ лицѣ его *свой* совѣтникъ, *свой* грамотѣй всезнающій, *свой* врачъ душъ и тѣлесъ, *свой* отецъ, имѣющій быть *всѣмъ* *всѣмъ*. Но по плечу ли новичку широкая миссія пастыря? Не многому-ли, напротивъ, долженъ учиться еще самъ не оперившійся юноша-пастырь? Сколько нужно имѣть поговору: умственно-правственной силы, которою долженъ обладать пастырь, какъ личность, вліяющая на внутренній міръ и практическую жизнь духовныхъ дѣтей, — имѣть, по крайней мѣрѣ, такта новому іерею, чтобы на первыхъ же порахъ не уронить своего реноме предъ испытующими взорами пасомыхъ!

Балко положеніе молодого пастыря въ новомъ приходѣ безъ ближайшаго и непосредственнаго руководителя. Съ каждымъ вопросомъ и недоумѣніемъ, въ встрѣчающимися ежедневно, онъ не раздѣлишься въ благочинному, а нѣкоторые вопросы требуютъ и немедленнаго отвѣта. Начать и вести постройку храма и, при этомъ, разобраться уже начавшіеся споры строителей съ обществомъ общества съ подрядчикомъ, привести къ соглашенію партіи недовольныхъ прихожанъ, урегулировать различныя денежныя операціи по приходу, изыскивать мѣры и средства къ отъртію и поддержанію школы, къ построенію причтовыхъ и помѣщеній иного подобна, а въ соединеніи съ религіозными нуждами прихожанъ, подѣлать ждуть не дождуться прибытія *настоятеля* прихода. Многие нерѣшенные вопросы нарочито отлагаются въ новомъ приходѣ до пріѣзда *своего* батюшки, отъ котораго долженъ послѣдовать первый толчекъ машинѣ приходской жизни. Если въ всякомъ цѣлѣ главное начало, то поэтому, для успѣха и дѣла, гораздо цѣлесобразнѣе въ новообразованіи приходъ поступать пастырямъ и молодымъ, опытнымъ, съ установленнымъ взглядомъ на вещи, съ опредѣленною программой своихъ дѣйствій, съ аттестатомъ житейской зрѣлости и устойчивой дѣятельности. Первые шаги молодого *настоятеля* — шагъ дитяти: не твердые, не увѣренные, колеблющіеся, робкіе; опереться не на что, поддержать совѣтомъ никому, кромѣ единственнаго сотрудника дьячка, такого же «молокососа», отъ котораго своими, также недозрѣлыми совѣтами, взятыми изъ немногѣтней практики въ иномъ приходѣ, только больше сбиваетъ съ толку новичка-іерея.



... Нелегко дается практика молодому учителю-пастырю; приводится „уча учиться“ всему. По опыты, производимые учителем, въ науку себѣ, на хребтахъ духовныхъ дѣтей, нерѣдко отзываются *оскоминами* на зубахъ пасомыхъ. Приведу простой случай. Нужно навѣсить въ новостроющемся храмѣ внутреннія стеклянныя двери. Молодой іерей-строитель, за отсутствіемъ подрядчика, посовѣтовалъ навѣсить двери такъ, чтобы отворялись *внутри* храма, какъ это и дѣлалось прежде. Сдѣлали. Пріѣхавшій подрядчикъ нашелъ устройство дверей неправильнымъ, не смотря на увѣренія священника, что и въ городскихъ церквахъ существуютъ такія двери. Заспорили. По справкѣ же у благочиннаго оказалось, что недавнимъ распоряженіемъ, послѣ одного пожара, запрещено строить въ церквахъ двери *растворными* внутрь. Такъ образъ совѣтъ молодого іерея стоилъ прихожанамъ излишнимъ расходомъ за передѣлку дверей. Еще случай. Облюбовалъ священникъ мѣсто подъ домъ себѣ въ 20 саженьяхъ отъ церкви, на которомъ жители векорѣ забыли канавы, выложили фундаментъ и — стоить машина! Пріѣзжаетъ станичный атаманъ-подполковникъ, любившій быть инициаторомъ всякаго дѣла, который, почему-то остался недоволенъ избраніемъ мѣста подъ домъ, признавъ даже превышеніе власти со стороны священника при выборѣ мѣста. Опять родился со священникомъ споръ: на какомъ разстояніи отъ церкви, дозволительны постройки? Батюшка помнилъ, что въ городахъ дома строятся почти смежно съ церквами, а также слышалъ кое-что объ узаконеніяхъ, на этотъ счетъ, увѣряя, что въ 20 саженьяхъ домъ можетъ строиться. Но почтенный ветеранъ и слышать не хотѣлъ о предложеніи молодого о настоятеля взойдти съ рѣшеніемъ вопроса къ епархіальному начальству. „Земля здѣсь не архіерейская, кричалъ старый вояка, а — войсковая; я забочусь о расширеніи площадей и улицъ. Поэтому приказываю отнести домъ еще на десять саженьей“. И, дѣйств. снесли домъ на низкое мѣсто, съ нетвердою почвою, а вторичная разбивка канавъ и новый фундаментъ цали на жителей новымъ (по совѣту батюшки) расходомъ рублей въ 30. Будь же настоятель поопытнѣе, съ выработаннымъ характеромъ и практикою, онъ конечно счумѣлъ бы отпарировать капризъ станичнаго начальника. Третій случай. Пригоняютъ ночью изъ деревни за священникомъ къ больному, котораго-де вдругъ „схватило“. При всей поспѣшности, священникъ уже не застаётъ больного живымъ. Пошлись, разудѣтся, причитанія о томъ: какъ покойный душевно желалъ напутствоваться Св. Таинъ, съ какимъ нетерпѣніемъ ожидалъ пріѣзда отца духовнаго и проч. — Чѣмъ же онъ болѣлъ? „Онъ батюшка, давно перебогался: было съ нимъ удушье, схватывало; бальзамомъ все лечивался и сегодня



„дай, говорить, жена, рюмочку бальзаму-то, а смертонька-та не за горами“!... Неопытный священникъ (на первомъ году) повѣрилъ благочестивымъ воздыханіямъ, увѣреніямъ и просьбамъ родныхъ и знакомыхъ, которыми была переполнена хата. И какъ, казалось, не повѣрить двумъ-тремъ десяткамъ православныхъ! Посовѣтоваться вскорости не съ кѣмъ; руководство, въ родѣ „Свода узаконеній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики“, въ то время не водилось. Тѣло было предано землѣ по-христіански, впрочемъ, по бумагамъ мѣстнаго поселковаго („отряднаго“) управленія. Но въ станичномъ правленіи скоро узнали, что преданъ землѣ *опойца*. Завелась переписка, къ которой примкнулъ и становой приставъ, старавшійся, изъ особенной симпатіи къ опойцамъ, бросить тѣло на *симпатію* священника къ *выгоднымъ* покойникамъ. Разумѣется, родственники умѣли склонить гнѣвъ начальства на милость и *отклонить* резоны пристава о вырѣтіи тѣла изъ могилы, а священникъ все-таки остался въ подозрѣніи на счетъ своего безкорыстія. Можно указать множество прижѣровъ, гдѣ мы уча учимся—только мучимся. А поучаться церковной практикѣ на собственныхъ ошибкахъ, какъ хотите, тяжело!

Все, что не изобрѣталъ Робинзонъ Крузо на своемъ островѣ—за это никто его не судилъ, а новопоставленный іерей не можетъ существовать въ новооткрытомъ приходѣ своимъ умомъ, своею изобрѣтательностію, которая должна находиться подъ строгимъ критеріумомъ различныхъ, древнихъ и новыхъ, каноновъ, уложеній, указовъ, циркуляровъ, мѣстныхъ распоряженій, предписаній, повтореній, добавленій, актовъ, словомъ, тысячи узаконеній, съ которыми долженъ іерей сообразовать каждый свой шагъ и поступокъ. „Священникъ у насъ и священнослужитель, службы и требы совершающій; онъ и учитель народа, обязанный поучать и руководить благовременно и безвременно; онъ и домашній врачъ, осаждаемый просьбами то совѣта, то помощи; онъ и нотаріусъ, обязанный вести неопустительно и аккуратно нотаріальныя записи, и, наконецъ, просто писарь, на обязанности котораго лежитъ вся въ приходѣ переписка, и документы выдавать, и на запросы всякіе отвѣчать, кто бы и откуда ни обратился. Требуется ствѣтовъ разныхъ и объясненій и справокъ прямое начальство; обращаются за справками и ждутъ точнаго выполненія требованій и сельскія и волостныя правленія, и пристава, и землемѣры, и слѣдователи, и исправники, и судьи, и суды, и комитеты обществ. здоровья и статистическіе и всякіе, какіе только есть на свѣтѣ („Кіевск. Еп. Вѣд.“ № 2, 1883 г.). И священникъ обязанъ всехъ удовлетворить подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности. Значить, священникъ,



волей не волей, долженъ быть сколько нибудь свѣдущимъ канцеляристомъ (не говорю уже—юрпестомъ). Представьте же положеніе молодаго священника, недавно вышедшаго изъ семинаріи и не имѣющаго ровно никакого понятія о разныхъ *отношеніяхъ, докладныхъ запискахъ, заявленіяхъ, рапортахъ* и т. п. „Намъ самимъ, говоритъ авторъ („Ц. О. Вѣст.“ № 24, 1883 г.), не разъ приходилось видѣть *предписаніе* (вмѣсто рапорта) молодаго священника своему благочинному; *докладную записку* (вмѣсто отношенія) становому приставу; *прошеніе* (вмѣсто заявленія) земской управѣ и т. д.“ Да, священнику необходимо (чтобы „не возбуждать кощунственный смѣхъ въ волостныхъ писаряхъ, урядникахъ“) . . . знаніе внѣшнихъ формъ разныхъ канцелярщинъ, такъ неизбѣжныхъ въ служебной дѣятельности приходскаго священника. „Отсутствие у священниковъ знакомства съ епархіальными распоряженіями отзывается какъ на пастырской практикѣ отдѣльныхъ лицъ, такъ и на дѣятельности коллективныхъ учреждений, которыя вошли въ практику приходскаго духовенства въ послѣднее время“ (ibid.). Такъ-то такъ! Но, спрашивается, кто же и когда ознакомилъ молодаго іерея съ формами и порядками разной канцелярщины? Хотя въ семинаріяхъ и преподается каноническое право, но въ него не входятъ ни позднѣйшія и текуція узаконенія Синода, ни распоряженія епископовъ, ни постановленія консисторій, ни акты и протоколы епархіальныхъ, благочинническихъ и училищныхъ съѣздовъ, не говоря уже о гражданскихъ уложеніяхъ, имѣющихъ обязательную силу для пастыря и пасомыхъ. Да, очень легко молодому іерею, одинокому въ деревенской глуши, занутаться въ различнаго рода нелегалностяхъ, какъ мухъ въ паутинѣ.

Нельзя не позавидовать, хотя и великій грѣхъ въ этомъ, новопоставленнику, поступающему въ двухклирный приходъ, въ устроенной церкви. Тутъ для него и готовая школа—храмъ, и опытный учитель—старшій священникъ. Торною дорогою и твердою постунью, поддерживаемый старшимъ собратомъ, входитъ новичекъ въ мѣру возраста и полной зрѣлости умственно-нравственной и житейской. Не нужно онускать изъ вида возрастъ лицъ, поступавшихъ прежде (и нынѣ, отчасти) въ священники. Новопоставленные іереи едва вступали въ ту пору, когда въ возрѣніяхъ юноши нѣтъ еще ничего устойчиваго и твердаго. Знанія жизни, разумѣется, ни малѣйшаго, но молодая горячая голова, конечно, полна иллюзій на счетъ собственнаго „всезнанія“. Юношѣ-іерею кажется, что онъ способенъ уже не учиться только, а учить другихъ. Ему кажется, что онъ легко можетъ пересоздать устарѣвшее-де формы приходской жизни и создать нѣчто идеальное и, разумѣется, она



первых же порахъ, подобно Икару, опаливаетъ свои крылья объ „устой“ издавнейшей приходской жизни. Векорѣе молодой философъ долженъ будетъ убѣдиться, что онъ знаетъ только то, что онъ ничего не знаетъ. Встрѣчал же неожиданныя препятствія и случайныя затрудненія въ своей практикѣ, молодой дѣятель теряетъ бодрость и энергію духа, а вмѣстѣ съ тѣмъ и расположеніе къ дальнѣйшимъ трудамъ, начинаетъ работать спустя рукава. Наступаетъ періодъ разочарованій, недовольства собою; и, если субъектъ отъ природы слабохарактеренъ, то необходима апатія и процедура жизни іерея. Какъ ни бѣса, на послѣднѣ плоды горькаго корня семинарскаго ученія, новоіерею приходится снова садиться за азбуку — азбуку жизни. Вотъ здѣсь-то, въ этой житейской школѣ усладить корень ученія и можетъ и долженъ опытный сослуживецъ-собратья, подь *настоятельскимъ* руководствомъ котораго, не спѣша, безъ преогорченій и скачковъ, окрепнетъ сила и выработается характеръ молодого дѣятеля, и благополучно минуетъ періодъ того возраста, когда „кровь кипитъ и сила избытокъ“. *Вотъ здѣсь-то* не знаю, съ какими чувствами тотнеслись бы въ наше время ученые кандидаты священства къ институту *псаломщиковъ-богослововъ*? Вѣроятно съ преогорченіемъ же, какъ и нынѣ. Между тѣмъ, учрежденіе *псаломничества* имѣетъ за собою столько благодѣтельныхъ началъ, что глубоко сожалѣешь объ эпохѣ, въ которую явилось такое учрежденіе. Не въ немъ самомъ, а именно въ духѣ времени скрываются причины антипатіи духовныхъ воспитанниковъ къ псаломничеству. Нынѣ бѣгутъ, вообще, отъ *духовной* карьеры. Это знаменіе времени. Сколько ни скрашивайте нашу карьеру дѣйствительнымъ, улучшеніемъ духа, быта, доложите достаточное жалованье, уничтожьте поборы — отъ всего этого эмиграція дѣтей нашихъ прекратится развѣ-развѣ только на половину противъ теперешней. Что за причина! Причина, надо полагать, лежитъ глубже матеріальныхъ расчетовъ. Несомнѣнно, что религиозно-нравственный духъ, который всегда отличалъ русскаго человека въ частной и общественной жизни, возбуждалъ его къ нравственнымъ подвигамъ, окрашивалъ всю его дѣятельность всецѣло своеобразнымъ характеромъ православія, *темнѣетъ и мертвѣетъ* („Р. д. с. п.“ № 17, 1882 г.). Видимъ, что часъ отъ часу умножается безбожное житіе, и слово Божіе въ крайнее презрѣніе приходитъ, пророчески вѣщавъ свят. Тиховъ (т. XV, письмо 60). Вотъ гдѣ причина оскуднѣнія въ стремленіяхъ къ нравственнымъ подвигамъ. Что сказано вообще о людяхъ, то относится и къ духовному люду. Служеніе на поприщѣ церковномъ есть не легкій нравственный подвигъ,



а подвиги вообще, не по силамъ нынѣшнему челоѣву, изуродованному печальнымъ девизомъ вѣка: „все для ума и ничего для сердца“! Умъ — все, нравственность — ничто (Вокль). Печальныя плоды пресловутаго „прогресса“ и современной „исторіи цивилизаціи“! — И дезертируютъ то изъ духовныхъ питомниковъ преимущественно люди талантовъ! Видно, Богу такъ угодно, а дабы Ему служили люди не гордые, не простые, не кроткіе и смиренныя сердцемъ, не высокая мудрствующе, но ведущея — смиренными! (Римл. XXII, 16). Господь проявляетъ силу свою въ видимой немощи (2 Кор. XIII, 9). „Ибо Богъ не вѣждъ, а о не мудрыхъ о Себѣ умудряетъ, а и слѣпыхъ, а о не вѣдущихъ о Себѣ просвѣщаетъ: гордость, надѣіе и высокоуміе не вмѣщаетъ просвѣщенія. А кто мнитъ себя разумна и мудра быти, тотъ того походитъ свѣтъ Божій, но оставляетъ его въ своемъ разумѣ и мудрости, и тако хотя много о Бозѣ говоритъ“ (современный богословъ); „кто бо Бога не знаетъ таковъ“! Почему? „Читай священное писаніе и молися, а чтобы имъ просвѣтитися, но читай ради спасенія, а не ради шизопренія ума, языка и словопренія: иначе, словеса твои будещи, но не мудръ будещи“ (свят. Тих. т. XV, письмо 32). „мнози блгасныя своею мнимою мудростію юности-богословы чуждаются саомничества“! „Что пользуетъ внѣ себя много знать, но себе самого не знать? Бѣдный челоѣкъ старайся прежде себе самого познать и тогда много будещи знать“ (свят. Тихонъ). „Положа руку на сердце, скажи же, другъ молодой, ужели ты настолько знаешь себя, что не сомнѣваешся въ своей непогрѣшимости, въ вопросахъ церковно-общественной и семейной жизни, которую только въ черашнюю кѣлицу встрѣтилъ? Не льсти себя. Ни той, ни другой жизни ты не знаешь, не знаешь о себѣ! Что же одѣлать? Стой, одумайся, отмянись на себѣ, испровѣрь свои способности, испытай себя и свое призваніе, припрорвись къ жизни, да не дѣлай роковаго шага, послѣ котораго уже нѣтъ возврата! Таковымъ горниломъ и чистилищемъ служить должность саомничака. Поступая въ эту должность, а ты о не связываешь себя никакими священными обѣтами, не несобственными какими обязанностями, не лудобъ носимыми, мѣшающими тебѣ располагать своею свободою до безповоротнаго акта — посвященія. Приглядывайся, думай, наблюдай, и не подоволь вводи себя въ границы культурной жизни, практикуйся, постепенно упражняй себя, какъ воинъ-новобранецъ во всехъ эзерциціяхъ своей службы, а начиная потъ простѣйшихъ приѣмовъ (вліроса) и восходя до болѣе сложныхъ (алтаря). Арена приходекаго пастыря — часта усѣяна множествомъ хлопотъ, заботъ, думъ, а подчасъ и неприятностей, но всему этому онъужно приготовить себя заранѣе, помня также, что ни одно дѣло не дѣлается хорошо безъ продолжительнаго обдумыванія,



какъ устроить это дѣло? Воинъ приучается быть крѣпкимъ тѣломъ и храбрымъ во брани: приобретаешь себѣ силу и крѣпость душевную, чтобы быть неодолимымъ на брани міра, въ искушеніяхъ, бѣдахъ, напастьяхъ моря житейскаго. Се есть храбрый воинъ Христовъ "И „А кто боится и робѣетъ, пускай идетъ домой“, глаголетъ Богъ. Какъ нѣкогда народу Божию плѣненіе Вавилоиское принесло пользу: оно научило ихъ истинному богочитавію; такъ и тебѣ, юноша, недолгій періодъ (2—3 года) псаломщичествоа принесетъ превеликую пользу! Въ крайнемъ же случаѣ, если ты не найдешь въ себѣ достаточно силъ слѣдовать за „Гедеоновымъ воинствомъ“, возвратъ возможенъ. Вспоминаю двухъ своихъ сокурсниковъ, Я—го и В—ва. Первый началъ службу въ интенданствѣ, а потомъ, снявъ мундиръ, облекся въ ризу; второй же, наоборотъ, изъ псаломщика-волонтера сдѣлался добровольцемъ гражданской карьеры. Тотъ и другой поступили благоразумно.

Всякая реформа плодитъ недовольство и никакое нововведеніе не можетъ, конечно, претендовать на право совершенства: во всякомъ дѣлѣ совершенства не достигнуть вдругъ; но статутъ ученыхъ псаломщиковъ, казалось бы, менѣе всего имѣеть данныхъ подходить подъ эти аксіомы. Каковы же резоны оппонентовъ? Прежде всего указываютъ на скудные ресурсы клириковъ. Правда. Но псаломщику не особенно вѣдь трудно сообразовать и урегулировать свой бюджетъ. Для скромной жизни чловѣка одинокаго достаточно въ деревнѣ 200 рублей, а жениться пока нѣтъ крайности. Періодъ псаломщичествоа застраховываетъ жениха отъ необходимости—кидаться къ первой встрѣчной невѣстѣ. Впрочемъ, есть приходы, дающіе псаломщику, съ хлѣбнымъ сборомъ, при готовой квартирѣ, 300, 400 р. и болѣе годоваго дохода, который можно увеличить, по желанію, вознагражденіемъ за труды по школѣ. Въ исключительномъ и переходномъ положеніи, подобномъ псаломщичествоу, находятся часто и студенты высшихъ учебныхъ заведеній. Такъ, мой шуриналицевъ, въ ожиданіи должности судебного слѣдователя, болѣе года служилъ при судебной палатѣ на 300 рубляхъ, а другой знакомый мнѣ товарищъ прокурора, до полученія этой должности, лѣтъ 5 числился кандидатомъ на судебныя должности, зарабатывая не болѣе 400 р. въ годъ. Говорить ли объ учителяхъ духовныхъ училищъ, получающихъ 420 руб.? Бѣдность—не порокъ; мало того; она научитъ псаломщика бережливости, необходимой въ нашемъ быту, и ознакомитъ съ процессомъ нашей „борьбы за существованіе“, извѣстной на современномъ жаргонѣ подъ именемъ „вымогательствъ“. Узавъ цѣну псаломщической копѣйкѣ, станешь болѣе цѣнить некрупные священническіе рубли. Терпи казнакъ—атаманомъ будешь.



Думаютъ, вѣтъ, что ученому семинаристу *низко* быть клирикомъ. И сколько есть на свѣтѣ людей, высоко о себѣ думающихъ, говоритъ свят. Димитрій Ростовскій, а все отчего и почему? Да оттого, что не хотятъ повнимательнѣе посмотреть на себя, познать самихъ себя. Отъ познанія себя самого у тебя явится смиреніе, а гдѣ рождается смиреніе, тамъ возсіяетъ слава Божія (Исаакъ Сиринъ). *Азъ есмь земля и пепелъ*, говорилъ праведный Авраамъ. Отчего у людей зарождается гордость, какъ не оттого, что никто не хочетъ знать своего ничтожества (которое въ наше время не меньше, чѣмъ и въ былыя). Хвалится мудростію своею, хотя и много-много еще такого, чего и на умъ имъ не приходило, чего они постигнуть не могли (Дим. Рост.). Не мѣшаетъ также псаломщикамъ помнить, что студенты университетовъ будутъ поученіе семинаристовъ; а и тѣ иногда начинаютъ карьеру съ писца въ судебной палатѣ. Не мѣсто, вѣдь, красить человѣка, а наоборотъ; какъ это и видимъ въ заграничныхъ посольскихъ церквахъ, гдѣ псаломщики-академисты. Человѣкъ умный и образованный сразу дастъ почувствовать свою силу и его будутъ встрѣчать и провожать по уму, а не по одеждѣ. Съ другой стороны, не настоятъ надобности особенно дорожить-то мірскими почестями, ибо придетъ время и для тебя *свѣтитъ осьмь на солнчицѣ*, а теперь ты пока простой рядовой, какимъ и дѣйствительно былъ бы, въ случаѣ непоступленія въ псаломщики. Не излишне также помнить: *всякъ смиряяи себя вознесетъ; въ малъ былъ еси Ми въренъ, надъ многими ты поставлю*. „Васъ проклинаятъ міръ, но благословляетъ Богъ“. Читай и прилагай въ сердцу мысли святителя Тихона въ „Желаніи“ и „Счастіи“ (т. X).

Менѣ всего, наконецъ, подобаетъ ученому псаломщику кичиться своею образованностію предъ неученымъ настоятелемъ и смущаться своею нѣкоторою зависимостію отъ него по службѣ. Припомни слова апостола: *коемуждо дается явленіе Духа на пользу. Овому бо Духомъ дается слово премудрости, иному же слова разума, о томъже Дусъ; другому же вѣра, тѣмъже Духомъ, иному же дарованія исцѣленій, о томъже Дусъ; другому же дѣйствія силъ, иному же пророчество, другому же разсужденія духовомъ, иному же роди языковъ, другому же сказанія языковъ. Вся же сіа дѣйствуетъ единъ и тойже Духъ, раздѣляя властію коемуждо якоже хощетъ* (1 Кор. XII, 7—11). Сообразно сему, и въ неученомъ іереѣ, безъ сомнѣнія, найдется качество — хотя бы *вѣра* — за которое онъ, можетъ быть, достоинѣе тебѣ воспріялъ священный санъ. *Не судите, да не судими будете*. Въ зависимости твоей, г. псаломщикъ, отъ



неученаго настоятеля и, вообще, иотъ священника обрѣтается теще пробный камень для твоего терпѣнія. Тутъ испытаніе твоей гордости. Желають люди побѣдить людей: ты желаешь побѣдить самого себя; се есть желаніе христіанина! се есть преславная побѣда! Въ почетномъ званіи (ученаго) заключается тѣжное обстоятельство предъ Богомъ, а несущественное преимущество предъ ближними. Но *блуди* нѣнѣ, *какъ опасно ходиши*; остерегайся мгновенныхъ попорывовъ кичливости разума и ученой гордости, не дерзай, даже ипотаненную мысль, презирать, или ставить ниже себя малоученыхъ твоихъ собратій. Ставленныя въ смиренныхъ рыбаей, коими Господы благоволили *уловить вселенную*; добровольно смирай себя предъ каждымъ твоимъ сослужителемъ; забудь мнимыя права, въ поощреніе твоей юности усвоенныя тебѣ ученою степеню; ищи ступени налѣстницъ, возводящей душу въ міръ горній! Паче же всего бойся старшаго плѣтами, себѣдинами увѣгчаннаго — уничтожить словомъ, взглядомъ, маніемъ руки, знакомъ надменности. Инако, ты напрасно ипровелъ 12 лѣтъ въ преддверіи Премудрости Божіей; ты бѣдѣишь только плѣнникъ мірской суеты, незаконно вторгшійся во святилище! Напротивъ, если епархіальному начальству угодно будетъ лишить тебя, на время, ачаемыхъ тобою выгодъ и преимуществъ, оне ропщи; приписывай десницѣ Серцевѣдца ударъ, а наносимый твоему высокомерію; крѣпко вѣруй, что искушеніе нужно тебѣ и скоро обратится въ славу и пользу для бѣдной души твоей! («Письма о должн. свяща сана»). *Будите мудры, яко змѣя*, извѣстная умѣньемъ оберегать свою голову отъ ударовъ. Этому-то умѣнью, если хотите, скорѣе всего и научить юношу зависимость. Зависимость вырабатываетъ характеръ, а самовластіе нерѣдко портитъ его. Силь подобаетъ великодушіе; старѣйшинству снисхожденіе къ младшимъ. *Другъ друга тяготы носите*. Не резонно также — предполагать въ необразованномъ священникѣ грубаго деспота въ отношеніи къ псаломщику. Развѣ семинарская мудрость непременно гарантируетъ благородство характера? Не всегда! Самодурство, деспотизмъ, вообще, низость души присущи и ученой мудрости, не согрѣтой свѣтомъ, просвѣщающимъ всякаго чловѣка. Исторія показываетъ, что и въ образованцахъ людяхъ нерѣдко зятяся дикіе инстинкты. *Смѣло* — *эго* — *уколочу* — *вѣнны*. Говорять еще: для псаломщика мало дѣла, а бездѣтельность — де ведетъ къ лѣности. — Богослуженіе, проповѣдь, письменоводство, школа, церковный хоръ, наконецъ, воскресныя собесѣдованія, народныя чтенія и — мало дѣла! Да если заняться, какъ слѣдуетъ, одною школою, то для другихъ занятій, пожалуй, ии времени останется немного. Признаться, ии пастыри иногда страдаютъ отъ бездѣлья, тогда какъ нивъ какой другой карьерѣ не подразумѣ-



вается столько действительнаго дѣла, сколько — въ современномъ пастырствѣ. Въ трудѣ мы относимся слишкомъ формально — вотъ что!

Съ какой стороны ни смотри, періодъ псаломщичества несомнѣнно приноситъ пользу для кандидата священства. Существуютъ же въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ практическіе курсы; да и будетъ же таковымъ курсомъ должность псаломщика.

Изученіе реальной жизни прихода, съ которою незнакомить ни семья, ни школа, приобрѣтается пастыремъ долговременнымъ опытомъ, иногда горькимъ и тяжелымъ. На каждомъ шагѣ выростають микроскопическіе вопросы и недоумѣнія, за рѣшеніемъ которыхъ стыдно, неудобно и бесполезно обращаться къ благочинному, или собрату другаго прихода, — стыдно изъявленія просить мелочнымъ, неудобно по отдаленности, и бесполезно — въ томъ предположеніи, что, закаленный уже въ реальностяхъ жизни, собратъ не пойметъ, пожалуй, мелочныхъ запросовъ твоей души. Между тѣмъ, и мелочи иногда играютъ свою роль въ сношеніяхъ съ людьми. При совѣстноиъ же служеніи, въ двухштатномъ клирѣ, съ старшимъ сопастыремъ — а такъ же и въ періодъ псаломщичества — изученіе реальной жизни прихода приобрѣтается посредствомъ простаго наблюденія надъ практикою старшаго сослуживца, а изъ наблюденія уже не трудно вывести умозаключенія. Но ты одинъ! А одинъ въ полѣ не воинъ. Можетъ статься даже — несомнѣнно то, что не всѣ новички-іереи такъ простодушны, наивны и слабы, но, по крайней мѣрѣ, нишущій сіи строки явился на свою паству далеко не съ прежнею семинарскою бодростію. При первомъ же столкновеніи съ реальною жизнью, я ему привелось поспавить себя съ семинарскою мудростію. Содержаніе жизни деревни, издали такое, по видимому, простое и нехитрое, а на самомъ дѣлѣ заключаетъ много самобытной внутренней силы, по которую изрядно шлифуетса мишура, получаемая въ школѣ, самоузнанія, по и дѣтствѣ, отъ того, что

(Продолженіе будетъ).

### ПОВѢРЬЕ О ПОНЕДѢЛЬНИКѢ.

У всѣхъ народовъ, живущихъ на Европейскомъ материкѣ, понедѣльникъ считается тяжелымъ днемъ: въ понедѣльникъ нельзя ни за что важное приниматься, нельзя начинать никакой работы: — удачи не будетъ; въ понедѣльникъ никому нельзя давать денегъ, изъ опасенія имѣть большіе расходы въ теченіе всей седмицы. Посѣй въ понедѣльникъ — будешь безхлѣбникъ,



говора́тъ въ Рязанской губерніи; въ понедѣльникъ нельзя выѣзжать въ далекую доро́гу— „важкій день“, говорятъ жители Малороссіи; такого же повѣрья въ этомъ отношеніи держатся поляки, великоруссы и многіе другіе народы. Во всемъ юго-западномъ краѣ въ понедѣльникъ не совершаютъ браковъ, развѣ въ крайней нуждѣ, и́бо, по убѣжденію мѣстныхъ жителей, „поне́дікова жінка“ все равно, *бѣшенная кошка*. Обычай *поне́дѣльничати*, т. е. не предаваться въ понедѣльникъ никакимъ важнымъ занятіямъ и проводить большую половину дня въ пьянствѣ, общезвѣстенъ не только во всей Россіи, но и во всей Европѣ. Въ этотъ день во всей Малороссіи женщины пользуются полной эмансипаціей и бражничаютъ въ кабакахъ наравнѣ съ мужьями. Есть даже мѣстности, гдѣ женщины, идя замужъ, *вымовляютъ* себѣ понедѣльникъ, т. е. условливаются, что въ этотъ день онѣ должны быть свободны отъ власти мужа, могутъ не работать, могутъ пьянствовать и т. п. Впрочемъ и безъ договора женщины во всемъ вообще юго-западномъ краѣ, могутъ свободно пользоваться понедѣльникомъ, потому что мужья въ этотъ день непременно пьянствуютъ и жены остаются безъ бдительнаго надзора. Какъ нами уже замѣчено, большая часть женщинъ тоже *поне́дѣльничаютъ*, но поне́дѣльничанье ихъ имѣетъ свой особенный характеръ. Выраженіе *поне́ділкувати* на языкѣ женщинъ имѣетъ два значенія: во-первыхъ—ничего не дѣлать, бражничать въ кабакѣ; во-вторыхъ—поститься въ этотъ день до поздняго вечера. Наичаще то и другое исполняется женщинами съ надлежащею аккуратностію, т. е. съ утра онѣ постятся, не топятъ печи, оставляютъ даже дѣтей безъ теплой пищи, а къ вечеру отправляются въ кабакъ, будто бы съ тою цѣлю, чтобы вытянуть оттуда загулявшагося мужа; но, побранившись досыта, онѣ, умилостивленные разными кумовьями и пріятелями, обыкновенно соглашаются наконецъ сами *подержать въ рукахъ* чарку, которую затѣмъ и опрокидываютъ, куда слѣдуетъ, приговаривая: „святій поне́дімку, не сварись на мене, що я пью горілку“. Словомъ, по поне́дѣльникамъ, во всемъ юго-западномъ краѣ, кабаки бывають полны народомъ, и́бо всякій считаетъ бесполезнымъ приниматься за работу въ этотъ несчастливый, тяжелый для всякихъ начинаній день. Обычай этотъ до того строго соблюдается всеми и не допускается никакихъ исключеній, что отъ него не свободны даже поне́дѣльники первыхъ седмиць Великаго и Петрова поста: въ первый иду́тъ въ кабакъ „полоскать зубы“, влѣдствіе чего этотъ день и называется въ Малороссіи „полоскозубомъ“. Полосканье состоитъ въ томъ, что крестьяне пьянствуютъ цѣлый этотъ день, выполаскивають зубы водкой, чтобы не осталось между зубовъ чего-нибудь скрошнаго. Во-второй—



идутъ въ кабаки „гонити шулика“, при чемъ цѣлый этотъ день проводятъ въ чрезвычайныхъ безобразіяхъ. Отъ чего произошло такое мнѣніе о понедѣльникѣ? По какой причинѣ этотъ день, въ сущности (вѣдь не отличающійся въ ряду седмичныхъ дней, признается днемъ несчастливымъ для всякихъ начинаній? Нѣкоторые думаютъ, что такое повѣрье о понедѣльникѣ возникло вслѣдствіе того, что этотъ день непосредственно слѣдуетъ за днемъ воскреснымъ, въ который рабочіе предаются пьянству, а люди свѣтскіе, состоящіе на разныхъ государственныхъ должностяхъ — изнурительнымъ развлеченіямъ до поздней ночи, вслѣдствіе чего тѣ и другіе поднимаются въ понедѣльникъ съ тяжелою головою, испытываютъ вообще непріятное ощущеніе и бываютъ неспособны къ занятіямъ. Такимъ образомъ, понедѣльникъ бываетъ действительно тяжелъ, полонъ тревогъ и непріятностей по той собственно причинѣ, что канунъ этого дня наичаще проводится безпорядочно. По нашему мнѣнію, такое объясненіе существующаго повѣрія о понедѣльникѣ можетъ быть принято развѣ въ томъ только смыслѣ, что физическая и нравственная невозможность пристать къ работѣ послѣ безобразно проведеннаго дня, съ теченіемъ времени, могла послужить фактическимъ оправданіемъ этого повѣрія, содѣйствовать къ убѣжденію въ основательности такого мнѣнія о понедѣльникѣ; но слишкомъ сомнительно, чтобы въ этомъ именно заключалась причина возникновенія повѣрія о понедѣльникѣ. Кажется, не можетъ подлежать сомнію, что основаніе существующаго повѣрія о понедѣльникѣ заключается въ нѣкоторыхъ особенныхъ воззрѣніяхъ на этотъ день, сохранившихся у насъ со временъ язычества. У римлянъ понедѣльникъ былъ посвященъ лунѣ, богинѣ ночи и темнаго айда. Вслѣдствіе этого обстоятельства, языческое названіе понедѣльника „днемъ луны“ удержалось до настоящаго времени у всѣхъ западно-европейскихъ народовъ. Находясь въ распоряженіи богини ночи и вообще мрака, отъ которой родилась смерть, — обитательница страшнаго *тартара*, понедѣльникъ, очень естественно, считался у язычниковъ вообще днемъ господства темныхъ враждебныхъ челоуѣку силъ, днемъ *чернымъ*, несчастливымъ. Такое исконное, языческое воззрѣніе на понедѣльникъ у христіанъ совпало, какъ нельзя болѣе кстати, тоже съ исконнымъ, перешедшимъ къ нимъ отъ іудеевъ, преданіемъ, будто въ этотъ день злые духи отпали отъ Бога и низвергнуты съ неба, что стало быть, въ понедѣльникъ положено начало злу въ мірѣ, потому что и грѣхонаденіе людей (духовная смерть) произошло вслѣдствіе паденія злыхъ духовъ. По противоположности понедѣльнику, день воскресный, посвященный у язычниковъ дневному свѣтилу — солнцу



и ознаменованный въ христіанствѣ воскресеніемъ Спасителя, истиннаго „солнца правды“, просвѣщающаго всякаго человѣка, и грядущаго въ міръ, всегда считался у насъ и другихъ однимъ „легкимъ“ и счастливымъ „отда“ для всякихъ предпріятій. (Тамбл. Епарх. Вѣд. 1883 г. № 23).

### Къ матеріалу для обличеній пастырями народныхъ суевѣрій.

#### *Молитва (заговоръ) отъ лихорадки.*

„Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Стану я рабъ Божій (имя рекъ) благословясь, пойду перекрестясь изъ избы дверьми, и изъ воротъ въ ворота, въ востокъ—въ восточную сторону, подъ утреннюю зорю Марію, подъ вечернюю Маремьяну, въ чистое поле—въ широко раздолье. Въ чистомъ полѣ—въ широкомъ раздольѣ стоитъ божественская святая земля; на той святой божественской землѣ стоитъ святая святыня; въ этой святынѣ четыре гробницы: въ первой гробницѣ святой Трифонъ, въ другой гробницѣ св. Антипа, въ третьей гробницѣ Иванъ Златоустъ, въ четвертой гробницѣ Иванъ Креститель,—онъ окрещалъ небо и землю и всю подвселенну. Надъ этими стѣнами, на четырема углами, стоятъ древо „кипаристъ“. На этомъ кипаристѣ четыре креста-крестителя, четыре оградителя, четыре сохрания. Первый крестъ—землѣ держава, второй крестъ—царямъ держава, третий крестъ—ангеламъ хвала, четвертый крестъ—церквамъ хвала. Подъ этими стѣнами, подъ четырьмя углами, подъ древомъ кипаристомъ стоялъ святой угодникъ Димонъ. Онъ шель путемъ-дорогой; попались ему двѣнадцать дѣвъ-полугрудыхъ, безъ поясьхъ, безъдубасыхъ, косматыхъ, волосатыхъ. Онъ у нихъ спросилъ: Гой еси, вы, двѣнадцать дѣвъ—полугрудыхъ, безъ поясьхъ, безъдубасыхъ, косматыхъ, волосатыхъ! куда вы пошли?—Пошли мы въ міръ: міръ губити, тѣло знобити, кости дробити, душу къ смерти приаводити. Онъ на нихъ разсердился. Пошелъ въ чистое поле гуляти святое коренье конати и бити губити двѣнадцать дѣвъ—полугрудыхъ, безъ поясьхъ, безъдубасыхъ, косматыхъ, волосатыхъ желѣзнымъ прутьемъ тѣло до костей. Онъ ему взмолился: Гой еси, св. угодникъ, Димонъ!—наше тѣло не зноби, наши кости не дробятъ души къ смерти не приаводятъ. Скажемъ мы отъ себя молитву. Кто эту молитву будетъ знать и читать, по трижды раза въ день въ чистотѣ и обиходѣ,—мы о томъ рабу не ириватнемся: отънынѣ и до вѣку, о вѣкъ по вѣки.—Вы жаріе, вы знобіе, вы полуденницы, вы полуночницы, вы утрен-



ницы, вы вечерницы, — отступитесь отъ раба Божія (имя рекъ): отъ благаго тѣла, отъ ретиваго сердца, отъ печени, отъ брови гораней, отъ 77 жилъ, отъ 77 суставовъ, отъ буйной головы, отъ русыхъ волосъ, отъ ясныхъ очей, отъ черныхъ бровей, отъ косиць, отъ рѣсниць, отъ Олягодиць, отъ ручь и отъ ножъ\*)! Пойдите же вы въ ячистое поле — въ широко раздолье; упадутся вамъ три дороги — три розстани: въ право не ходите, въ лѣво не ходите, — пойдите средней дорогой; копайте вы пенье-корень, сосиновой плеть, сверхъ того вамъ горькій скапидаръ, продовъ корень! — Проговоренные и недоговоренные мои слова будутъ вполнѣ и изубы вполнѣ! Запру я васъ, слова, на три девять ключей, а загорожу высокими стѣнами, а запру двѣнадцать замками; заключу двѣнадцать ключами. Брошу ключи на кить-рыбу; а кить-рыбу никто не поймасть, мои слова никто не похитить: ни колдунъ, ни колдунья, ни еретникъ, ни еретница, ни эти двѣнадцать дѣвъ — полугрудыхъ, безпоясыхъ, бездубасыхъ, косматыхъ, волосатыхъ. Языкъ мой во ртѣ, а ключи мои въ морѣ; чтобы ихъ — мои ключи иломъ заилило, пескомъ закидало! Будьте мои слова крѣпки, — крѣче востраго топора, булатнаго, магниту-камень! Аминь!

*Молитва отъ судей и всѣхъ начальниковъ.*

**В а р и а н т ъ I-й.**

Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Стану я рабъ Божій (имя рекъ) благословясь, пойду перекрестясь изъ избы дверьми, изъ воротъ въ ворота, въ востокъ — въ восточну сторону подъ утренню зорю Марію, подъ вечерню — Маремьяну; умоюсь я свѣтлыми росами, оботычусь я частными звѣздами. Будь я крѣпокъ и плотенъ передъ Господомъ Богомъ, какъ архангели предъ престоломъ Господнимъ. Какъ — это никто не возможеть на престолъ Господень думу подумать и зла сотворить, такъ бы и на меня раба Божія П. никто бы не могъ думу подумать и зло сотворить. Кровью уста запекися, пади попеченье обо мнѣ рабѣ Божьемъ П. въ ретивое сердце, въ печень, въ кровь горячю! Слава Тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ.

**В а р и а н т ъ II-й.**

Кресту Твоему покланяемся Владыко и святое воскресеніе Твое поемъ, славимъ, Тебе превозносимъ. Стану я рабъ Божій благословясь, пойду перекрестясь, изъ дверей дверьми, изъ воротъ въ ворота, въ востокъ — въ восточну сторону къ кіяну-морю. На кіянь-морѣ есть островъ, на островѣ есть латырь-камень. На латырь-каменьъ стоитъ святая Апостольска Божія

\*) Отъ рукъ и отъ ногъ.



церковь. На этой Божіей церкви 70 главъ Господнихъ. На главнѣйшемъ престолѣ сидитъ Мать Пресвята Богородица и держитъ Самого Христа на колѣняхъ. Передъ ней стоятъ херувимы и серафимы, вся сила небсна, тварь Господня, Господь Саваоѣ. — Вы утверждали небо и землю и всю подвселенну, — тако и меня утвердите раба Божія П. У этой святой соборной апостольской церкви похороненъ св. Стефанъ-мученикъ. У него руки не поднимались, глаза не вскрывались, языкъ не воротился, тако бы и у раба Божія (имя рекъ) уста бы у него не отверзались, руки изъ сердца не поднимались, зубы не расчленились, языкъ не воротился, глаза бы не вскрывались на меня раба Божія (имя рекъ), не злился бы онъ на меня, не лютилъ, не ротился.

ВАРИАНТЪ. III-й.

Стану я рабъ Божій благословясь, пойду перекрестясь изъ избы дверьми, изъ воротъ въ ворота, въ востокъ, въ восточну сторону. Въ восточной сторонѣ стоятъ кусты ракитовы; на этихъ вустахъ ракитовыхъ сидятъ птицы райскія, поютъ пѣни царскія. Какъ они ждуть-дожидаются весны красныя, лѣта теплога; и какъ царь-царевичи, короли-королевичи ждуть-дожидаются христовскія заутрени, — тако бы и меня раба Божія П. ждали бы дожидались подвышенные командиры, — на мѣстѣ бы не усжиали, на ноги бы вставали, подлѣ себя сажали, грубыми словами не находили. Той моей молитвѣ — ключъ и замокъ! Аминь.

Вуевально записаль со словъ одной знахарки-старухи (Шадр. у., дер. Касорг.) Завьяловскій. Въ такомъ полномъ и оригинальномъ видѣ этихъ двухъ заговоровъ, какъ они представлени здѣсь, мнѣ нигдѣ еще ни читать, ни слышать ихъ не приводилось. Самый разиѣръ ихъ, напоминающій нѣсколько стихотворный, способствующій къ быстрому заучиванію ихъ и прочному удержанію въ памяти, вполне говоритъ за то, что они менѣ всего могли подвергнуться въ устахъ народа порчѣ и искаженію, и потому могутъ служить вполне вѣрнымъ выраженіемъ взглядовъ, убѣжденій и вѣрованій народныхъ.

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.