

XVIII 36
7

Государственная
ор. а. Ленина
БИБЛИОТЕКА
С. С. С. Р.
имени
В. И. ЛЕНИНА

№ 2087-49

КИШИНЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сер.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

Если ле доб-ори ж дунъ ла 1-я ши ла а 15-я зиде. Прецу типарией пе ин ан ку трийметерь ши адучеръ а касъ 6 руб. ар.

Искълитуря се примѣше ж Редакціи Вѣдомостей при Епархіи ла Духовничьска Семинаріе ж Кишинъу ши ла Благочиннй де лок.

15—30 АПРѢЛЯ № 8. 1871 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,
ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 12-го января 1871 года, за № 2. Объ учрежденіи Викаріатствъ въ Тобольской и Кавказской епархіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлены были на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе



предположенія Синода объ учрежденіи Викаріатствъ въ Тобольской и Кавказской епархіяхъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: I) *Въ Тобольской епархіи:* а) Викарію именоваться Епископомъ Березовскимъ, а мѣстопробываніе имѣть въ Тобольскомъ второклассномъ Знаменскомъ монастырѣ, который предоставитъ въ его управленіе, съ правомъ пользоваться настоятельскимъ жалованьемъ и частію братскихъ доходовъ, а также помѣщеніемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и экипажемъ; б) на содержаніе Викарія предоставитъ ему получать отъ Абалакского третьекласснаго монастыря по 700 руб. въ годъ, изъ процентовъ съ принадлежащаго сему монастырю капитала и по 500 руб. изъ свѣчнаго и кружечнаго сборовъ; в) ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія, на первый разъ, предоставитъ Викарію пользоваться изъ Архіерейской ризницы на счетъ суммъ Знаменскаго монастыря. II) *Въ Кавказской епархіи:* а) Викарію именоваться Моздокскимъ, а мѣстопробываніе имѣть ему въ г. Ставрополѣ при церкви Андреевской, приписной къ Архіерейскому дому, въ находящихся тамъ зданіяхъ, распространеніе и приспособленіе коихъ для Викарія, а также ремонтное ихъ впоследствии, отопленіе съ необходимою при домѣ прислугою и экипажемъ отнести на средства Архіерейскаго дома; б) на содержаніе Викарія назначить изъ доходовъ Успенской церкви, находящейся въ г. Моздокѣ, по 1500 р. и Екатеринолебежской пустыни по 500 руб. въ годъ; в) ризницею и принадлежностями Архіерейскаго служенія предоставитъ Викарію пользоваться отъ Кавказскаго Архіерейскаго дома. На подлинномъ Его Императорское Величество соизволилъ, въ 21-й день декабря 1870 года, написать Собственноручно: «*Быть по сему*». Приказали: Объ учрежденіи Викаріатствъ въ Тобольской и Кавказской епархіяхъ дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

Синд. 12-го января 1871 года, за № 2. Объ учрежденіи Викаріатствъ въ Тобольской и Кавказской епархіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества. Представительствующій Синодъ, въ своемъ предъавленіи, одинъ изъ Высочайше Его Императорскаго Величества повелѣній.

ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНІЮ.

О замять свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 14,063, съ изъясненіемъ, что по всеподданнѣйшему докладу предположеній Святѣйшаго Синода о замять свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ: кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго Его Императорское Величество, въ 21 день декабря 1870 года Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) для удовлетворенія потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства, замять существующаго нынѣ сбора отъ продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ, отчислять въ распоряженіе центрального управленія Святѣйшаго Синода определенное количество процентовъ съ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ съ суммы поступления оныхъ за 1868 г., 2) процентъ сей взимать въ размѣръ десяти со ста въ годъ въ епархіяхъ: волынской, литовской, минской, моголевской, полоцкой и рижской и въ размѣръ двадцати одного со ста во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, за исключеніемъ варшавской, донской, камчатской и якутской и грузинскаго экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи; 3) при измѣненіи состава приходовъ, при временномъ прекращеніи богослуженія по случаю постройки новой церкви, замять обветшавшей или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступления 1868 года, вслѣдствіе какихъ-либо особыхъ причинъ и тому под., временное освобожденіе такой церкви отъ процентнаго взноса или уменьшеніе онаго, а также покрытіе образуемаго въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи возложить на обязанность епархіальныхъ преосвященныхъ съ правомъ, если признаютъ нужнымъ и удобнымъ, призывать къ участію въ этомъ дѣлѣ епархіальные съѣзды духовенства, съ тѣмъ однако, чтобы, при такомъ покрытіи недобора въ однѣхъ церквахъ, добавочный сборъ по каждой изъ прочихъ церквей епархіи не превышалъ 2% съ рубля съ суммы поступления по оной доходовъ кошельковыхъ кружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 годъ; 4) до-

ходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, предоставить въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства для обращенія, по назначенію създовъ онаго, съ утвержденія епархіальныхъ архіереевъ, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ, съ тѣмъ, чтобы доходъ текущаго года расходовался въ слѣдующемъ за тѣмъ году и чтобы расходы по заготовленію вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ Синодальныхъ Типографіяхъ были относимы на этотъ же доходъ; 5) ревизію свѣчнаго дохода въ Контроль при Святейшемъ Синодѣ прекратить и изложенныя относительно этого дохода въ уставѣ духовныхъ Консисторій, ст. 147, особыя правила отмѣнить, подчинивъ этотъ доходъ тому же порядку и отчетности, какіе установлены для доходовъ кружечнаго и кошельковаго, должствующихъ отнынѣ вмѣстѣ съ свѣчнымъ составлять одни общіе церковныя доходы; 6) для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставить духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію създовъ онаго, если признаютъ возможнымъ и полезнымъ, ходатайствовать предъ епархіальнымъ преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ или свѣчныхъ лавокъ на общія церковныя средства; и 7) дѣйствіе настоящаго постановленія начать съ 1-го января 1871 года. И по справкѣ приказа ли: о вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи, состоявшемся въ 21-й день декабря 1870 года, съ приложеніемъ копии съ слѣдующей къ сему Высочайшему повелѣнію вѣдомости о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ отчисленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами къ должному съ ихъ стороны исполненію. Января 19 дня 1871 года.

ВѢДОМОСТЬ

О КОЛИЧЕСТВѢ ПРОЦЕНТНАГО ПО ЕПАРХІЯМЪ СБОРА СЪ КРУЖЕЧНАГО,
КОШЕЛЬКОВАГО И СВѢЧНАГО ЦЕРКОВНЫХЪ ДОХОДОВЪ, ПОДЛЕЖА-
ЩАГО ОТЧИСЛЕНІЮ НА РАСХОДЫ ПО СОДЕРЖАНІЮ УЧЕБНОЙ ЧАСТИ
ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

Наименованіе епархій.	Сумма процентнаго сбора.	
	Рубли.	Коп.
Кіевская	36,020	0
Новгородская	30,090	0
Московская	127,880	0
С.-Петербургская	58,950	0
Казанская	14,670	0
Астраханская	5,900	0
Тобольская	23,590	0
Ярославская	37,020	0
Псковская	16,120	0
Рязанская	29,090	0
Тверская	54,560	0
Херсонская	25,700	0
Таврическая	13,370	0
Литовская	2,700	0
Рижская	2,630	0
Могилевская	4,060	0
Черниговская	35,820	0
Минская	6,090	0
Подольская	29,990	0
Кишиневская	15,140	0
Олонецкая	5,560	0
Иркутская	14,290	0
Екатеринославская	20,360	0
Калужская	21,870	0
Смоленская	23,400	0
Нижегородская	19,410	0

Наименование епархій.	Сумма процентнаго сбора.	
	Рубли.	Коп.
Курская	20,300	«
Владимірская	53,080	«
Полоцкая .	3,150	«
Вологодская	44,880	«
Тульская .	31,090	«
Вятская	60,470	«
Архангельская	9,470	«
Воронежская	42,700	«
Костромская	25,150	«
Тамбовская	33,600	«
Орловская	30,400	«
Полтавская	40,080	«
Волынская	11,400	«
Пермская .	49,740	«
Томская .	11,190	«
Енисейская	6,350	«
Пензенская	21,950	«
Саратовская	18,640	«
Харьковская	34,060	«
Уфимская	9,600	«
Симбирская	14,120	«
Кавказская	11,520	«
Самарская	14,580	«
Оренбургская	9,650	«
Итого	1,281,450	«

Извлечение из всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора
святѣйшаго Синода, за 1869 годъ.

(Продолженіе).

Задачи православной церкви на западной окраинѣ России.

На западной окраинѣ России православіе стоитъ лицомъ къ лицу съ латинствомъ, и на православной церкви здѣсь лежитъ высокий и трудный долгъ — съ одной стороны, утверждать въ истинной вѣрѣ православныя паствы и охранять ихъ отъ опасностей и соблазновъ со стороны латинства, а съ другой — силою убѣжденія, святостию своихъ началъ и полнотою ихъ проявленія въ жизни дѣйствовать и на римско-католическія населенія, изъ коихъ весьма многимъ некогда принадлежали къ православной церкви и отторпнуты отъ нея въ слѣдствіе неблагоприятныхъ историческихъ судебъ края. При помощи Божіей, церковь исполняла двойственный долгъ съ значительнымъ успѣхомъ. Православная паства на западной нашей окраинѣ умножалась въ своемъ числѣ, православныя учрежденія тамъ получали новую силу и твердость.

Умноженіе православныхъ храмовъ въ западномъ краѣ. Столь важное въ интересахъ православія дѣло, сооруженія православныхъ храмовъ съ успѣхомъ продолжалось какъ въ сѣверо-западномъ, такъ и юго-западномъ краѣ. Здѣсь и тамъ, въ отчетномъ году, окончено постройкою и освящено 92 церкви, и сверхъ того воздвигнуто 7 молитвенныхъ домовъ. Изъ числа освященныхъ храмовъ семь устроены въ упраздненныхъ латинскихъ костелахъ. Въ отношеніи къ интересамъ православія, особенно важно обращеніе римско-католическихъ костеловъ въ православные храмы, совершенное въ минской и вольнской епархіяхъ.

Мѣстечко Ивенель (минскаго уѣзда) служило пивздомъ латинства, изъ котораго выходили ревностные до фанатизма проповѣдники римскаго католицизма и польщизны. Въ 1863 г. и здѣсь въ самомъ костелѣ совершались мятежническія демонстраціи. Между тѣмъ какъ въ Ивенель, такъ и его окрестно-

Стахъ живеть весьма значительное число православныхъ. Поэтому обращеніе костела въ православную церковь принято было окрестнымъ населеніемъ съ живѣйшею радостію. Преосвященный минскій свидѣтельствуетъ, что при освященіи ея было огромное стеченіе народа. Костель въ с. Богушевичахъ игуменскаго уѣзда, минской губерніи, построенъ былъ помѣщиками Свенторжецкими на родовомъ ихъ кладбищѣ. Во время мятежа здѣсь былъ повѣшенъ за свою ревность по вѣрѣ и любовь къ отечеству достойный священникъ богушевичскаго прихода Даниилъ Конопасевичъ, и храмъ устроенный изъ костела, по распоряженію покойнаго графа Муравьева, во имя св. пророка Давида, назначенъ быть памятникомъ убиенному поборнику православія. Костель этотъ строился въ продолженіе почти 30 лѣтъ, руками православныхъ крестьянъ Свенторжецкаго; посему обращеніе его въ православную церковь было лишь справедливымъ вознагражденіемъ окрестному православному населенію за понесенные имъ труды при постройкѣ чуждаго ему иновернаго храма. Заштатный городъ Несвижъ, резиденція князей Радзивиловъ, въ прежнія времена считался литовскимъ Римомъ и служилъ центромъ латинскаго фанатизма. До послѣдняго мятежа было въ этомъ небольшомъ городкѣ 4 латинскихъ монастыря съ богатыми костелами и великолѣпный приходскій соборъ. Сверхъ того, на городскихъ воротахъ находится латинская каплица съ иконою Божіей Матери, имѣющая для папистовъ такое же значеніе, какъ виленская остробрамская. Между тѣмъ какъ мѣстные римско-католики имѣли богослужебныя зданія свыше дѣйствительной потребности, православное населеніе съ 1836 года не имѣло ни одной церкви, и православное богослуженіе для прихожанъ и войскъ, здѣсь квартирующихъ, совершалось въ небольшой комнатѣ военныхъ казармъ. Въ продолженіе десятковъ лѣтъ велась бесплодная переписка о постройкѣ православной церкви, но искусною интригою латинской партіи постоянно выставлялись препятствія и затрудненія къ осуществленію благихъ предпріятій правительства. Враждебныя противодѣйствія не прекращались и при передѣлкѣ костела въ церковь. Съ сентября по декабрь минувшаго года было 5 пожаровъ вблизи церкви и два въ самой церкви. По увѣренію мѣстныхъ православныхъ и отзыву полицейской власти, пожары начинались отъ злоумышленныхъ поджоговъ. Освященіе церкви положило ко-

нецъ противодѣйствіемъ православію и даже послужило началомъ сближенію съ нимъ самихъ латинянь. Теперь и латиняне стали посѣщать православную церковь и всматриваться въ наше богослуженіе, о которомъ досель имѣли совершенно ложное понятіе, вкорененное въ нихъ ксендзами. Римско-католическій костелъ въ селѣ Старомъ-Алексинцѣ, волынской епархіи, сооруженъ былъ, среди сплошнаго православнаго населенія, единственно съ цѣлю совращенія православныхъ въ латинство. Поэтому обращеніе его въ православную церковь, совершившееся послѣ разныхъ затрудненій со стороны латинскаго духовенства, было мѣрою необходимою для охраненія православія.

И привислянскій край болѣе и болѣе украшается православными храмами. Здѣсь освящены были два храма, сооруженные отдельными зданіями: одинъ на варшавскомъ предмѣстьѣ Прагѣ, и другой въ губернскомъ городѣ Сѣдльцѣ: кромѣ того одна церковь, помѣщавшаяся въ городѣ Сандомирѣ въ наемномъ домѣ, перенесена въ зданіе сандомирскаго пореформатскаго монастыря; а другая, досель находившаяся также въ наемномъ домѣ, перенесена въ зданіе ломжинской гимназіи. Послѣднія двѣ церкви хотя и устроены въ жилыхъ зданіяхъ, но, по отзыву преосвященнаго варшавскаго, имѣютъ вполне приличествующій ихъ назначенію видъ. Въ 1869 году состоялось предположеніе объ устроеніи трехъ новыхъ каменныхъ церквей въ узднхъ городахъ: Волоцлавкѣ и Ловичѣ, варшавской губерніи, и въ Яновѣ—люблинской.

Приношенія на церкви въ западномъ краѣ. Пожертвованія на благоустройство какъ вновь созидаемыхъ, такъ и прежде существовавшихъ храмовъ въ западныхъ губерніяхъ и привислинскомъ краѣ не оскудѣвали и въ минувшемъ году.

Августѣйшія особы Царственнаго дома въ этомъ отношеніи подавали высокій примѣръ благочестнаго усердія къ дому Божію. Предъ временемъ освященія храма въ предмѣстьѣ Варшавы—Прагѣ, Государыня Императрица благоволила прислать для этого храма цѣлоу св. равноапостольныя Маріи Магдалины въ сребропозлащенной ризѣ. Предъ началомъ освященія, этотъ царственный даръ торжественно перенесенъ былъ изъ

варшавскаго кафедральнаго собора въ новый храмъ, при крестномъ ходѣ всего варшавскаго православнаго духовенства, и поставленъ на особо устроенномъ аналоѣ. Для устрояемой при минской гимназiи домовою церкви во имя св. Димитрія ростовскаго, Ея Величествомъ пожертвована икона сего святаго, до времени освященiя гимназической церкви поставленная въ минскомъ кафедральномъ соборѣ. Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, въ минувшемъ году, изволилъ пожертвовать во вновь построенную сѣдлецкую церковь иконы Иверскія Божія Матери и святаго благовѣрнаго Александра Невскаго и въ церковь села Демьянковецъ, ушницкаго уѣзда, подольской епархіи, — списокъ съ чудотворной иконы Владимірской Божіей Матери.

Святѣйшій Синодъ, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, продолжалъ снабжать церкви западныхъ епархіи, по мѣрѣ надобности, богослужебными книгами, священными сосудами, священнослужительскими облаченіями и церковными одеждами. Независимо отъ сего Синодомъ положено по вниманію къ бѣдности православныхъ церквей, особенно сельскихъ, въ епархіяхъ литовской, полоцкой, могилевской, минской, кievской, волынской и подольской, отпускать ежегодно въ каждую изъ этихъ епархіи, для снабженія по усмотрѣнію преосвященныхъ, бѣднѣйшихъ церквей, по два комплекта священнослужительскихъ облаченій и церковныхъ одеждъ, съ отнесеніемъ расходовъ на спеціальныя средства Синода.

Благочестивое усердіе къ благоустроенію храмовъ Божіихъ въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ продолжаютъ выражать и мѣстныя православныя населенія разнаго рода приношеніями, которыя имѣютъ тѣмъ большее значеніе, что населенія эти вообще очень бѣдны матеріальными средствами. Усердіе ихъ обнаруживается преимущественно при сооруже- нии новыхъ храмовъ и при обращеніи латинскихъ костеловъ въ православныя церкви. Тамъ, гдѣ жители западныхъ епархіи не могутъ, по своей бѣдности, дѣлать денежныя пожертвованія на церкви, они приносятъ значительныя жертвы своими трудами, безмездно принимая на себя работы по сооруже- нію и возобновленію церквей.

8 Скудость мѣстныхъ средствъ западныхъ епархій щедро восполняется приношеніями изъ внутренней Россіи, и особенно изъ Москвы; московскій купецъ Титовъ продолжалъ присылать облаченія и другія церковныя принадлежности для бѣднѣйшихъ церквей литовской епархій. Весьма значительныя пожертвованія сдѣланы были разными благотворителями въ пользу полоцкой епархій, бѣднѣйшей изъ всѣхъ западныхъ.

Пожертвованія на школы въ западномъ краѣ. На ряду съ жертвованіями на церковныя нужды въ западномъ краѣ продолжались пожертвованія и на распространеніе и утверженіе тамъ просвѣщенія въ духѣ православія и русской народности. Святѣйшимъ Синодомъ въ минувшемъ году сдѣлано весьма важное приношеніе для поддержанія церковно-приходскихъ школъ въ западныхъ епархіяхъ: по распоряженію его отпущено для нихъ 124,569 экземпляровъ учебныхъ книгъ, на сумму 8,513 р. 50 коп. Почетнымъ блюстителемъ приюта, состоящаго при виленскомъ женскомъ Маріинскомъ монастырѣ, московскимъ почетнымъ гражданиномъ Губонинымъ пожертвовано 10,300 руб. на нужды сего заведенія.

(Продолженіе будетъ).

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ изданіи одесскимъ обществомъ состраданія къ животнымъ «христоматіи для чтенія».

По указу Его Императорскаго Величества Кишиневская духовная Консисторія, слушала: 1., отношеніе Одесскаго Общества состраданія къ животнымъ, отъ 1 прошлаго Марта за № 32, коимъ проситъ Его Высокопреосвященство распоряженія, объ открытіи подписки въ средѣ духовныхъ лицъ Бессарабіи, на изданіе Одесскимъ Обществомъ «Христоматіи для чтенія» по прилагаемому печатному объявленію, цѣна коей для подписавшихся прежде изданія 1 руб., а послѣ изданія 2 руб. за экзмп. безъ пересылки. На пересылку прилагается за одинъ фунтъ, смотря по разстоянію; и 2., резолюцію Его Высокод-

реосвященства послѣдовавшую на прописанномъ отношеніи 3 того Марта таково: «Консисторія опубликуеть чрезъ Благочинныхъ духовенству о помянутой въ семъ письмѣ Христоматіи на тотъ конецъ, не согласится ли кто изъ духовныхъ выписать оную для себя или для церковной библиотеки». Приказали къ исполненію доложенной резолюціи Его Высокопреосвященства, съ прописаніемъ оной послать указы Благочиннымъ церквей и монастырей Кишиневской Епархіи. Апрѣля 16 дня 1871 года.

Отъ разсылкѣ вновь напечатаннаго изданія въ Синодальной типографіи послѣдованіе благодарственнаго и молебнаго пѣнія въ день Рождества Господа нашего Иисуса Христа.

По указу Его Императорскаго Величества Кишиневская духовная Консисторія, слушала отношеніе Хозяйственнаго Управления при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 10-го Ноября 1870 года за № 12274, Его Высокопреосвященствомъ 30-го Января сего 1871 года въ Консисторію для распоряженія переданное въ коемъ изъяснено, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода ^{14/16} Января настоящаго 1871 года въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи напечатано вновь послѣдованіе благодарственнаго и молебнаго пѣнія въ день Рождества Господа нашего Иисуса Христа. Согласно сему опредѣленію, уреproждаая при семъ къ Его Высокопреосвященству 900 экземпляровъ означеннаго послѣдованія просить Хозяйственное Управленіе сдѣлать распоряженіе о разсылкѣ этихъ экземпляровъ по церквамъ Кишиневской епархіи и о доставленіи въ Святѣйшій Синодъ всѣхъ экземпляровъ этой книги прежняго изданія. Приказали и Его Преосвященство повелѣлъ исполнить: Присланные изъ Хозяйственнаго Управления при Святѣйшемъ Синодѣ 900 экземпляровъ «послѣдованіе благодарственнаго и молебнаго пѣнія въ день Рождества Господа нашего Иисуса Христа», разослать при указахъ ко всѣмъ, Благочиннымъ Кишиневской Епархіи для раздачи по одному экземпляру въ каждую подвѣдомую имъ церковь и монастыри, съ тѣмъ, чтобы при разсылкѣ этихъ экземпляровъ по церквамъ, всѣ экземпляры этой же книги прежняго изданія были немедленно отобраны и представлены въ Консисторію. Апрѣля 16 дня 1871 года.

По Попечительству. Выдано пособіе въ количествѣ годового
поклади глѣдующимъ лицамъ: отъ Пономарини

Священнической женѣ Занфирѣ Бакаловой 8 руб., Священнической дочери Елисаветѣ Василицевой 3 руб., Дьячихъ Иринѣ Горчіевой 6 руб., Дьячихъ Іоаннѣ Тимотиновой 6 рублей, Священнической женѣ Досиѣинѣ Няговой 8 рублей, Дьячковскимъ дочерямъ Золотушковымъ: Ѳеодорѣ и Порфиріи по 3 рубли, Священнической женѣ Зиновіи Бобейковой 8 рублей, Священнической дочери Вѣрѣ Щербановой 7 рублей 50 копѣекъ, Заштатному Священнику Константину Пламады 12 руб., Священнической дочери Еленѣ Ботіевой и брату ея Николаю по 6 руб., Священнической женѣ Маріи Богосовой 8 руб., Священнической женѣ Софіи Магаревичевой 8 руб., Священнической женѣ Маріи Балтаговой 8 руб., Пономарской женѣ Іоаннѣ Руссо 6 руб., Дьячковской женѣ Маріи Щербановой 6 руб., Дьячковской дочери Маріи Гросуловой 3 руб., Дьячковскому сыну Тимофею Мелегѣ 8 руб., Священнической дочери Маріи Балтаговой 5 руб., Дьячковской женѣ Анастасіи и дочери ея Еленѣ Бобоковымъ 9 руб., Заштатному Пономарю Іоанну Оникѣ 6 руб., Дьячковской женѣ Ѳеодорѣ Даріевой 10 руб., Священнической женѣ Александрѣ Балтаговой 8 руб., Священнической дочери Аннѣ Гросуловой 6 руб., Дьячковской женѣ Іоаннѣ Марзаковой 6 руб., Дьячковской женѣ Маріи Фрижѣ 6 руб., Дьячковскому сыну Петру Бодяну 8 руб., Священнической женѣ Харатинѣ Димитріу 8 р., Священнической женѣ Іоаннѣ Ведрашковой 8 р., и дочери ея Екатеринѣ 3 руб., Пономарской женѣ Іоаннѣ Севериновской 6 руб., Заштатному Дьячку Ѳеодору Бодяну 6 руб., Священнической дочери Александрѣ Михайловой 3 руб., Дьячковской дочери Аннѣ Агиричевой 3 руб., Священническимъ дочерямъ Анастасіи и Маріи Брябиновымъ по 3 руб., Дьячковской женѣ Еленѣ Талповой 6 руб., Священнической женѣ Маріи Ѳомовой 8 руб., Заштатному Дьячку Панагтію Быкосу 6 руб., и дочерямъ его: Ѳеклѣ и Еленѣ по 3 руб., Дьяконской женѣ Еленѣ Цуркановой 6 руб., Дьячковской женѣ Иринѣ Катаржіу 6 руб., Дьячковской женѣ Маріи Баргановой 6 руб., Священнической женѣ Зиновіи Паладіевой 8 руб., Священнической женѣ Еленѣ Бежановой 8 руб., Священнической женѣ Пелагіи Стаховской 8 руб., За-

штатному Священнику Варлааму Тодирашкѣ 12 руб., Священнической женѣ Маріи Прутяновой 8 рублей.

ИЗВѢСТІЯ ПО ОБЩЕЦЕРКОВНОМУ УПРАВЛЕНІЮ ВЪ ДРУГИХЪ ЕПАРХІЯХЪ.

О томъ, что новыя права духовенства не простираются на лица вышедшія изъ духовнаго званія до 26 мая 1869 года.

Пермское губернское правленіе отношеніемъ своимъ, отъ 21 сентября сего 1870 года за № 10,321, увѣдомило консисторію, что указомъ Правительствующаго Сената, отъ 14 іюля 1870 года за № 33,332, дано знать Пермскому губернскому правленію, что лица вышедшія изъ духовнаго званія до воспослѣдованія Высочайше утвержденнаго 26 мая 1869 года мнѣнія Государственнаго совѣта, правами, предоставленными этимъ закономъ, воспользоваться не могутъ, такъ какъ по 60 и 61 ст., 1 т. основ. никакой законъ обратно дѣйствія не имѣеть.

О чемъ Пермская духовная консисторія увѣдомляетъ редакцію Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостей для припечатанія (онаго) въ вѣдомостяхъ. (Перм. еп. вѣд.).

Объ обозначеніи въ исповѣдныхъ росписяхъ лицъ оставившихъ приходъ.

Въ Самарскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатанъ слѣдующій журналъ мѣстной консисторіи: Слушали рапортъ благочиннаго 4 округа Петровскаго уѣзда, священника Іоанна Перепелова, которымъ испрашивается разрѣшеніе: а) до какаго времени означать въ исповѣдныхъ росписяхъ лицъ, проживавшихъ въ извѣстномъ приходѣ, а потомъ оставившихъ оный и имѣющихъ право жить, гдѣ пожелаютъ, какъ то: салатовкѣ, бывшихъ дворовыхъ людей и под.; б) писать ли въ исповѣдныхъ росписяхъ лицъ, временно проживающихъ въ приходѣ и въ то же время, быть можетъ, записанныхъ въ другихъ при-

ходахъ, въ которыхъ имѣется ихъ осѣдлость, или въ которыхъ они проживали довольно значительное время, и в) въ случаѣ выбитія солдатокъ къ мужьямъ своимъ на мѣста ихъ службы и получения о семъ выбитіи только частныхъ, а не официальныхъ извѣстій, показывать ли ихъ по исповѣднымъ росписямъ въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ они жили. Приказали: Дать знать благочиннымъ, что: а) лицъ оставившихъ приходъ, въ которомъ они осѣло жили и о которыхъ нельзя дознаться достоверно ни отъ сельскаго начальства, ни отъ сосѣдей, ни отъ семейныхъ, куда они выбыли и куда скрылись, писать въ исповѣдныхъ росписяхъ такъ: «въ безвѣстномъ отсутствіи», или «въ бѣгахъ»; б) въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ временно проживаютъ чужеприходныя лица довольно продолжительное время, писать ихъ по исповѣднымъ росписямъ въ числѣ наличныхъ при тѣхъ семействахъ, при которыхъ они проживали, съ надлежащими отмѣтками о бытіи или небытіи у исповѣди и св. причастія; в) если же лица отлучаются изъ прихода на извѣстные сроки и остаются въ этихъ отлучкахъ продолжительное время, то ихъ писать въ исповѣдныхъ росписяхъ съ слѣдующими отмѣтками: «не были на исповѣди и у св. причастія по отлучкѣ»; если же будутъ представлены отъ нихъ надлежащія свидѣтельства о совершеніи ими въ другомъ приходѣ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, то отмѣчать, что «были», хотя и въ отлучкѣ; и г) если солдатки выываютъ къ мужьямъ на мѣста ихъ службы, то ихъ показывать по исповѣднымъ росписямъ, съ объясненіемъ причины выбитія; если же всѣ слухи какъ отъ семейныхъ и сосѣдей, такъ и отъ сельскаго начальства свидѣтельствуютъ, что они выбыли неизвѣстно куда, не объявивши о томъ никому, то писать ихъ: «въ безвѣстномъ отсутствіи». При чемъ вмѣнить въ обязанность духовенству, особенно сельскихъ приходовъ, во избѣжаніе законной отвѣтственности за неправильное веденіе о такихъ солдаткахъ записей въ исповѣдныхъ росписяхъ, внушать имъ, чтобы они о своихъ отлучкахъ куда либо извѣщали какъ сельское начальство, такъ и приходское духовенство.

О порядке разрѣшенія новыхъ браковъ такимъ супругамъ, изъ коихъ одинъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, ссылаемъ въ Сибирь.

Въ Волынскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатанъ журналъ мѣстной консисторіи, по вопросу о порядкѣ разрѣшенія новыхъ браковъ такимъ супругамъ, изъ коихъ одинъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, ссылаемъ въ Сибирь. Консисторія сія слушала: сданный мѣстнымъ преосвященнымъ, на разсмотрѣніе Консисторіи, рапортъ Заславскаго уѣзда благочиннаго, священника Іоанна Новосадскаго, коимъ доносится, что священникъ Лотовскаго прихода, Іуліанъ Гуторевичъ, съ дьячкомъ Сильвестромъ Михайловскимъ обвиняемъ въ приходской своей церкви 3 ноября 1868 года, отпущеннаго по билету рядоваго 8 гренадерскаго московскаго полка, Исидора Семенова Эйзика съ солдаткою Елизаветою Александровною Петрущиною, которой мужъ сосланъ въ каторжную работу на 12 лѣтъ за убійство, о чемъ она снабжена свидѣтельствомъ отъ уѣзднаго полицейскаго управления. Еще до прибытія на Лотовскій приходъ священника Гуторевича, наблюдавшій Лотовскій приходъ священникъ Степанъ Качковскій обращался къ нему, благочинному Новосадскому, съ вопросомъ: можно ли обвинять солдатку Петрущину съ другимъ мужемъ, по случаю ссылки перваго въ каторжную работу за смертоубійство, и на сей вопросъ, отзывомъ его отъ 10 сентября 1868 года, онъ далъ знать священнику Качковскому, дабы не рѣшался безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства благословить бракъ, и указалъ весь порядокъ, которому надлежитъ слѣдовать въ подобныхъ случаяхъ, съ предложеніемъ внушить сказанной солдаткѣ, дабы сама она обратилась съ прошеніемъ на гербовой бумагѣ къ епархіальному начальству о разрѣшеніи ей вступить въ новое супружество, съ приложеніемъ документовъ, удостоверяющихъ, по какому рѣшенію и на какое время сосланъ въ каторжную работу мужъ ея. Это предостереженіе, данное имъ священнику Качковскому, передано было имъ священнику Гуторевичу, и тогда какъ первый послѣдовалъ указанному имъ предостереженію, второй поступилъ вопреки, и теперь находится въ полномъ убѣжденіи что онъ поступилъ законно, не хочетъ дать по сему предмету никакихъ объясненій и даже не представляетъ брачныхъ обысковъ, не смотря на многок-

ратныя его требованія. Поелику же неправильное убѣжденіе священника Гуроревича въ законномъ будто бы дѣйствиі относительно благословенія брака, о которомъ выше сказано, разделяется нѣкоторыми изъ священниковъ, по неизмѣнно под рукою Свода Законовъ и каноническихъ правилъ, и поелику подобный же случай встрѣтится еще въ другомъ приходѣ въ реинаго ему округа, гдѣ одинъ изъ супруговъ желаетъ вступить въ новое супружество, по случаю ссылки другаго въ Сибирь; то благочинный Новосадскій проситъ съблать известнымъ духовенству выписки постановленій изъ Свода Законовъ и каноническихъ правилъ, для руководства въ тѣхъ случаяхъ, когда одно лице изъ супруговъ желаетъ вступить въ новое супружество, по случаю ссылки другаго въ Сибирь. *Справка?* Том. X ч. I Св. Законовъ (изд. 1857 года) изображено: Ст. 45. Бракъ можетъ быть расторгнутъ только формальнымъ духовнымъ судомъ, по просьбѣ одного изъ супруговъ: 1) въ случаѣ доказаннаго прелюбодѣянія другаго супруга или неспособности его къ брачному сожитію; 2) въ случаѣ, когда другою супругъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, и 3) въ случаѣ безвѣстнаго отсутствія другаго супруга. Ст. 50. Когда одинъ изъ супруговъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, то другой, буде не послѣдуетъ добровольно за осужденнымъ для продолженія супружескаго съ нимъ сожитія, можетъ, на основаніи статьи 31 улож. о наказаніяхъ, просить свое духовное начальство о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый. Ст. 51. Женамъ людей, которые по уложенію о наказаніяхъ, вмѣсто ссылки въ Сибирь на поселеніе по ст. 80 сего уложенія, обращены въ солдаты безъ выслуги, дозволяется просить о расторженіи брака тогда только, когда отданный въ военную службу преступникъ лишенъ всѣхъ правъ состоянія. Ст. 52. Оставшійся въ своей силѣ, въ слѣдствіе послѣдованія за осужденнымъ или осужденною въ мѣсто назначенія, бракъ можетъ, по просьбѣ невиннаго супруга, быть расторгнутъ, если приговоренный къ лишенію всѣхъ правъ состоянія супругъ будетъ за новое преступленіе подвергнутъ вновь влекущему за собою разрѣшеніе правъ семейственныхъ приговору. На семъ же основаніи могутъ просить о расторженіи брака и тѣ изъ невинныхъ супруговъ, которые заключили оный съ лицами, лишенными уже правъ состоянія,

буде сіи послѣдніе впадутъ вновь въ преступленіе, влекущее за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія. Ст. 53. Жены возвращенныхъ по Высочайшему милосердію или новому приговору суда изъ ссылки, или изъ замѣнявшей сію послѣднюю военной службы, если въ продолженіе оныхъ не послѣдовало разрѣшенія надлежащаго начальства распоряженій, уничтожающихъ бракъ ихъ, и оны о расторгненіи сего не просили, имѣютъ оставаться въ прежнее съ ними брачномъ союзѣ неразлучными. Тоже разумется и о мужьяхъ, коихъ жены по судебному рѣшенію подвергнуты ссылкѣ, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія. Том. XV. Св. Законовъ: Ст. 29. Послѣдствія осужденія въ каторжныя работы суть: потеря прежнихъ правъ семейственныхъ и правъ собственности, а по прекращеніи сихъ работъ, за истеченіемъ срока или же по другимъ причинамъ, поселеніе въ Сибири навсегда. Ст. 30. Послѣдствіе осужденія въ ссылку на поселеніе есть таже потеря прежнихъ правъ семейственности и правъ собственности. Уст. духов. Консistorій: Ст. 231. Когда одинъ изъ супруговъ сосланъ въ каторжную работу или на поселеніе, то другому, по просьбѣ его, епархіальное начальство можетъ разрѣшать вступленіе въ новый бракъ. Въ семъ случаѣ надлежитъ предварительно удостовѣриться, точно ли мужъ или жена просителя сосланы. Ст. 232. Когда жена или мужъ посѣдуетъ за осужденнымъ на мѣсто ссылки, то бракъ ихъ остается въ своей силѣ. Ст. 200. Священнослужители, повѣнчавшіе бракъ лица, обязаннаго союзомъ супружескимъ, если учинили то по несоблюденію предосторожностей, которыя могли бы открыть незаконность брака, наказываются содержаніемъ въ монастырь отъ трехъ до шести мѣсяцовъ. А если доказано будетъ, что они учинили не безъ вѣдома о препятствіи, то священнослужители лишаются сановъ съ оставленіемъ въ духовномъ вѣдомствѣ на низшихъ должностяхъ, а причетники наказываются содержаніемъ въ монастыряхъ на послушаніи срокомъ до шести мѣсяцевъ, или исключаются изъ духовнаго званія, смотря по ихъ поведенію въ другихъ отношеніяхъ. Опредѣлили: Такъ какъ изъ настоящаго рапорта благочиннаго не видно, по какому именно приговору, когда и гдѣ состоявшемуся, мужъ солдатки Петрущенко сосланъ въ каторжную работу и приведенъ ли этотъ приговоръ въ исполненіе и когда именно, то о доставленіи таковыхъ свѣдѣній въ Консistorію отнести въ Заславское уздное поли-

цейское управленіе, прося оное истребовать и отъ солдатки Петрушеной свѣдѣніе: гдѣ и когда обвѣнчана она съ первымъ мужемъ своимъ, сосланнымъ въ Сибирь, и это свѣдѣніе прислать тоже въ Консисторію. Благочинному же Новосадскому предписать, чтобы онъ истребовалъ отъ священника Гуторевича и дьячка Михайловскаго объясненіе, на какомъ основаніи они, вопреки запрещенію закона и предостереженію благочиннаго, обвѣнчали жену сосланнаго въ Сибирь солдата Елизавету Петрушену съ безсрочно-отпускнымъ солдатомъ Исидоромъ Эйзикомъ, безъ дозволенія епархіальнымъ начальствомъ, какъ законъ требуетъ, солдаткѣ Петрушеной вступить въ новое супружество по случаю ссылки въ Сибирь мужа ея; на основаніи какихъ документовъ и предбрачныхъ предосторожностей повѣнчаны ими означенныя лица, записанъ ли актъ бракосочетанія ихъ въ обыскную и метрическія книги, и такковыя объясненія представить въ Консисторію вмѣстѣ съ копіею предбрачнаго обыска и относящимися къ оному документами. Вмѣстѣ съ симъ, въ предотвращеніе противузаконныхъ дѣйствій со стороны духовенства по дѣламъ брачнымъ, напечатать выведенныя на справку узаконенія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, такъ какъ этими узаконеніями опредѣляется порядокъ разрѣшенія новыхъ браковъ такимъ супругамъ, изъ коихъ одинъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, ссылается въ Сибирь.

БШШШШЕВСКИИ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

15—30 АПРѢЛЯ

№ 8.

1871 ГОДА.

ОРДЪЛЪ ВЪ ОРШѢ.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОБЪЯСНЕНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ ТЪЖЪИРЪ ЕВАНГЕЛІЕЙ
МАТӨЕЯ ЛЪИ МАТӨЕ.О

(Продолженіе.)

(Презвѣдире).

Глава пятая.

Кап а д ч и н ч ѣ.

Ст. 33. Паки слышасте: яко речено бысть древнимъ, не во лжу вленешися, возда-си же Господеви клятвы твоя.

Ст. 33. Яршій ащ авзит, къ саѣ зис челор векѣ, съ нѣ жърѣ стржѣб, чи съ дай Дом-нвзѣй жърѣмжѣтѣриде тале.

Ст. 34. Азъ же глаголю възъ не клятися всяко: ни небомъ, яко престолъ есть Божій:

Ст. 34. Даръ еѣ зик воатъ, съ нѣ жѣращѣ ничѣй декѣмъ, ничѣй пре черю, къ есте скѣвнѣ лѣй Дѣмнезѣй.

Ст. 35. Ни землю, яко подножіе есть догама его: ни Іерусалимовъ, яко градъ есть великаго Царя.

Ст. 36. Ниже главою твоею клонися, яко не можеша власа единаго бѣла или черна сотворити.

Ст. 37. Буян же слово ваше, еб, еб: ни, ни: змоще же сею, отъ непринятъ есть.

Ст. 33—37. Фарисей дѣлая клятвы на тяжкія и легкія. Къ первымъ причисляю клятвы, въ которыхъ употребилось имя Божіе. — и только эти считали святыми и обязательными, утверждая, что они не могутъ быть нарушаемы безъ оскорбленія Бога. Другія же клятвы, въ которыхъ не употребилось имя Божіе, они признавали легкими и учили, что они не такъ святы и обязательны, следовательно они могутъ быть нарушаемы безъ оскорбленія Бога. Поэтому Іудей ильзи обыкновеніе употреблять болѣею частью этого рода клятвы и тѣмъ въ разныхъ случаяхъ обижать и обиживать другіихъ, въ такомъ смыслѣ Іезуелъ воспрещаетъ употребленію клятвы.

Ст. 35. Ницй пре иъмжит, къ есте ищериътъл ишоаре-лор ай, ницй пре Іерусалим, къ есте иштатъ и-релъбъ Ам-иърат.

Ст. 36. Ницй пре къизтъ съ иъ жаръ, къ иъ поцй съ фачй зи иъръ азб саб не-гръ.

Ст. 37. Чи съ оіо къвантъл востръ: ишъ, ишъ: иъ, иъ: аръ те есте иъдъ иълтъ де аче-ете де иъ челъ ръбъ есте.

Ст. 33—37. Фарисей дѣлающіе жаръмжатариле до гре-ле ши зпире. Іа челе греле иъдъръ жаръмжатариле, кере къириндъ ишеле ай Димнезебъ ши къмаи ачесте ле цинъ ий де еинте ши лоръаоре, дилъдид, къмкъ еле фъръ вътъ-дартъ ай Димнезебъ иъ се иотъ фръще. Иръ жаръмжатариле, кере иъ къириндъ ишеле ай Димнезебъ де цинъ ишоаре ши дилъдид, къ иъ скитъ ипъ де еинте, дехъ къ се, потъоржиде фъръ вътъмартъ ай Димнезебъ. Делъ дартъилагій обичиия до иетречертъ комкъ а се жара пре адеде въ ачесте фет-мо де жаръмжатаря, ши пре-ицій иъ дилъдидъ ши ай дилъ-штъла дѣ ачелъ ши Іезуелъ иръ ипреше дилъребшицѣрѣ рѣ а жаръмжатарилоръ.

Не во лжу кленешя, воздаси же Господеву клятвы твоа. Это мѣсто іудейскими учителями объяснялось такъ: «клятвы, въ которыхъ призывается имя Божіе, должны быть соблюдаемы съ наибольшою святостью.

Не клятися всяко. Этими словами Иисусъ отнюдь не воспретилъ всякаго рода клятву, какъ показываетъ примѣръ самаго Иисуса Христа, который будучи заклиняемъ Синедриономъ, (1) свидѣтельствовалъ о своемъ высокомъ назначеніи, какъ учать примѣры апостоловъ и первенствующихъ христіанъ, которые еще употребляли клятвы, и какъ видно изъ связи рѣчи; ибо въ этихъ стихахъ Иисусъ говоритъ только о тѣхъ клятвахъ, которыя фарисеями признавались не обязательными, но не упоминаетъ о другихъ. Иисусъ воспрещаетъ только клятвы, употреблявшіяся въ общественной рѣчи, какъ и апостолъ Іаковъ, повторившій тоже повелѣніе Господа. (1)

Иисусъ и частице показываетъ, что клятвы, въ которыхъ не употребляется имя Божіе также святы и обязательны,

Съ ну журій стрѣмь, чи съ дай Домнулуй журъмжнтуриле тале. Локъл ачеста се еоплина де лвъцѣторій івденлор ашѣ: жъръмжнтериле, дитрѣ каре се кимъ нмеле лѣй Дамнезеѣ, сжит де цинѣт къ чѣмай маре сфинценіе.

Ничѣ де кум съ ну журацій. Приц квинтеле ачесте, ничѣ декъм нѣ аѣ оприт Иисѣс тот фелюл де жъръмжит, прекъм адевереще шилда лѣй Христос, кареле фіннд жѣрат де Синедрион, (1) аѣ мѣртѣрсит, десире са днаатъ хотѣрѣре, прекъм лѣвацѣ ши нилдеде апостолилор ши аде крещинилор челор дитѣю, карій дикѣ аѣ дѣребинцѣт жъръмжнтерій, ши прекъм се каноаше дин десетѣра ворбей, пенѣрѣ къ квинѣтѣзъ Иисѣс дѣ зрѣтѣоат реле стихѣрѣ нѣмай де жѣръмжнтериле, каре де цинѣ фарисей де нелегѣоаре, дарѣ нѣ помеще ши де челе ладте, Иисѣс опреще нѣмай жѣръмжнтериле челе обичнѣите дѣ ворба комѣнт, прекъм ши Іаков, кареле повтореше ачѣщій порѣнкѣ а Домнѣлѣй. (2)

Аратѣ Иисѣс ши дѣ деосѣбю, къкъ жъръмжнтериле, дѣ каре нѣ се кѣпринде нмеле аѣй Дамнезеѣ, ашѣ сжит де

1) Матѣ. 26, 63—64.

2) Іак. 5, 12.

1) Матѣ. 26, 63—64, 1.

2) Іак. 5, 12.

ждаешь рѣчь свою клятвою, не имѣя на то новелѣнія со стороны какого либо судьи, то ты дѣлаешь это или по дурному обычаю, или вслѣдствіе внушенія духа лжи и обмана, или по невниманію или вообще вслѣдствіе развращенія сердца. Поэтому смыслъ этихъ словъ слѣдующій: въ своей жизни прямо утверждайте или отрицайте рѣчь свою, потому что клятва безъ нужды выражаетъ только зло и развращеніе сердца.

(Продолженіе будетъ).

жърѣжятъ фѣръ невоє шм де присос, фѣръ порника врежнѣй жѣдекъторю, о фачѣ ачѣста орь дин деприндеръ ре, орь дин дѣхѣл минчюній ши дншѣ лъчюній, орь дин небѣгаре дин самъ, орь дѣобще дин инимъ стрикать! Дечѣ днѣчлесѣ ачѣстор (стихѣрѣ) къ винте есте: дѣскоперит днѣтъ рнѣцѣ, саѣ въ лепѣдѣцѣ днѣ вѣяцѣ де зиселе воастре, пенѣ трѣ къ жърѣжнѣтъ фѣкѣт фѣръ требѣницѣ аратѣ рѣвтѣте!

(Прелѣзницѣ ва фи.)

ВВЕДЕНІЕ (*)

ВЪ ПЯТУЮ НЕДЕЛЮ ВЕЛИКАГО ЦОСТА.

(Еванг. отъ Марка зач. 47. гл. 10, с. 32.—45.).

Предметомъ настоящей бесѣды нашей, благоч. слушат., будетъ, нынѣ выслушавше вамѣ, евангельское чтеніе, въ которомъ св. Маркомъ изложены: предсказаніе Иисуса Христа ученикамъ о предстоящихъ Ему въ Іерусалимѣ страданіяхъ, смерти и славномъ воскресеніи, и отвѣтъ Его на прошеніе сынами Зеведеевыми первыхъ у Него мѣствъ.

*) Произнесена въ Кавед. Соборѣ 14 марта 1871 года.

Бяху же на пути восходяще во Иерусалимъ, и бѣ варя ихъ (т. е. учениковъ) *Иисусъ, и ужасалуся, и во слѣдъ идуще, бояхуся* (Марк. 10, 32.). По прекрасному обычаю іудеевъ (Исх. 23, 14, 17. Втор. 16, 9—16.), на великіе праздники, и въ особенности на праздникъ Пасхи, стекавшихся съ различныхъ концовъ Палестины въ Иерусалимъ, чтобы почитать Богу—Іеговъ, въ святииъ города—храмѣ іерусалискомъ, и Господь, Спаситель нашъ, въ теченіи трехъ съ половиною лѣтъ своего служенія роду человѣческому, да и прежде, посѣщалъ Иерусалимъ почти во все важнѣйшіе іудейскіе праздники. Такъ, по сказанію св. евангелистовъ, мы видимъ Его въ Иерусалимѣ на праздникъ Кушей (Лук. 9, 51—56. Іоан. 7.), обновленія храма (Іоан. 9, и 10 гл.), и въ особенности во время праздниковъ Пасхи (Іоан. 5 гл., 2, 13—23.). Кроме подражанія обычаю, — Небесный Учитель нашъ имѣлъ къ тому и другія побужденія: во время важнѣйшихъ праздниковъ, ученія Его могли быть выслушиваемы большимъ количествомъ народа... Путешествіе Господа въ Иерусалимъ, о которомъ повѣствуется въ прочитанныхъ нами словахъ, было последнее. Оно предпринято было Господомъ изъ-за-іорданской страны предъ Пасхою, послѣднею въ земной Его жизни, съ цѣлю, между прочимъ, воскресить въ Виваніи умершаго Лазаря. Въ этомъ путешествіи Христосъ шелъ впереди, а ученики въ безпокойствѣ и страхѣ шли за Нимъ: *и бѣ варя ихъ Иисусъ, и ужасалуся, и во слѣдъ идуще, бояхуся*. Причина безпокойства и страха учениковъ, сопутствовавшихъ своему Учителю, уясняется замѣчаніемъ ихъ, высказаннымъ по поводу объявленнаго Иисусомъ Христомъ намѣренія идти въ Іудею для воскресенія Лазаря: *Равви* сказали они, *недавно іудеи искали побить Тебя камнями, и Ты опять идешь туда* (Іоан. 11, 8.)? И когда Господь подтвердилъ свое намѣреніе; то, при нерѣшимости учениковъ сопутствовать Ему, одинъ изъ нихъ, Ѳома, сказалъ: *пойдемъ и мы, умремъ съ Нимъ* (Іоан. 11, 16), т. е. раздѣлимъ опасность, угрожающую нашему Учителю! Такъ, злоба и ненависть къ Иисусу Христу фарисеевъ, неоднократно уже поднимавшихъ своими преступными руками камни на Него, хорошо были извѣстны ученикамъ и возбуждали въ нихъ справедливую боязнь за жизнь своего Учителя и за свою. Понятно, чѣмъ ближе подходили они къ Иерусалиму, тѣмъ болѣе усмирялась ихъ боязнь. Вотъ

почему въ безпокойствѣ и страхѣ шли ученики за своимъ Учителемъ: *ужасахуся, и во слѣдъ идуща болахуся.*

За учениками, робко сопутствовавшими своему Учителю, шло нѣсколько народа, отправлявшагося также на праздникъ. Приближаясь къ знаменитому Иерихону, Господь отзываетъ своихъ двѣнадцать апостоловъ отъ прочихъ (Матѳ. 20, 17.), и начатъ имъ многоглаголювати, яже хотяху ему быти: *яко се восходимъ во Иерусалимъ, и Сынъ Человѣческій предавъ будетъ архіереомъ и книжникомъ: и осудятъ его на смерть, и предадутъ его язычникомъ: и поругаются ему, и узвѣдятъ его, и оплюютъ его, и убьютъ его: и въ третій день воскреснетъ* (ст. 32. 33. 34.). Это не первое и не послѣднее предреченіе Спасителя нашего о своихъ страданіяхъ, смерти и воскресеніи. Послѣднее было произнесено на тайной вечери, а первое въ скоромъ времени послѣ третьей Пасхи (Матѳ. 16, 20—28. Марк. 8, 30—9, 1., Лук. 9, 21—27.); то же, которое мы сейчасъ прочли, произнесено было Господомъ почти за двѣ недѣли до исполненія. Всѣ онѣ, а въ особенности это, удивительно какъ подробны, ясны и точны. Итакъ смерть Иисуса Христа—не случайность. Предопредѣленная въ предвѣчномъ, тріицостасномъ Божескомъ совѣтѣ, предусмотрѣнная въ ветхомъ заветѣ пророками (Исаія 53 гл., Пс. 21, Дан. 9 гл. и мн.), она ясно предугазана Самимъ Спасителемъ нашимъ. Страшное событіе это, свидѣтельствующее о *превосходящей* всякъ умъ Человѣческой любви Божіей къ людямъ, уже совершилось. Оно показало, какъ точно было предсказаніе о немъ. Точность предсказанія увѣряетъ насъ во всевѣдѣніи Христа Иисуса, а несомнѣнность Его воскресенія, засвидѣтельствованная многократными явленіями воскресшаго Господа апостоламъ и даже пятистамъ вѣрующимъ—въ Его Божественности.

Но, несмотря на всю для насъ ясность изреченнаго Господомъ Спасителемъ предсказанія, въ то время, о которомъ идетъ у насъ рѣчь, апостолы его не поняли. Хотя и тревожило ихъ предчувствіе опасностей для нихъ и для ихъ Учителя; но они никакъ не могли себѣ представить, чтобы люди могли поругаться надъ Сыномъ Божиимъ и убить Мессію. Скорѣе могли думать, что въ предреченіи ихъ Учителя—притча,

И вотъ въ такихъ мысляхъ и въ надеждѣ, что ихъ Учитель объявитъ Себя въ Иерусалимѣ царемъ, *придоста предъ Него Иаковъ и Иоаннъ, сына Зеведеева, глаголюще: Учителю, хочеша..., да единъ одесную Тебе, и единъ опуюю Тебе сѣдеши, во славу Твоею* (ст. 35—37.). Известно, что у іудеевъ, вследствие тяжелыхъ для нихъ политическихъ обстоятельствъ, составилось невѣрное понятие о Мессіи. Въ лицѣ Его они ожидали земнаго царя, а въ Его царствѣ чтили всесвѣтнаго земнаго царства, которое, имѣя въ главѣ, избранный народъ іудейскій, покоритъ себѣ все народы. И ученикамъ Христовымъ, какъ вышедшимъ изъ среды народа іудейскаго, не чуждо было такое представленіе. Вѣруя въ своего Учителя, какъ въ обѣтованнаго Богомъ и предсказаннаго пророками Мессію, они неоднократно (Марк. 9, 33—40.) выражали надежду, что уничтоженное служеніе Его смѣнится необычайнымъ величьемъ земнымъ въ царствѣ, которое Онъ устроитъ. Какъ люди обыкновенные, еще не возрожденные Духомъ Божиимъ, они иногда увлекались будущимъ блестящимъ положеніемъ своимъ въ новомъ царствѣ и потому заранее заботились; а иногда и спорили о старшинствѣ и первенствѣ въ этомъ царствѣ (Лук. 9, 47—50. Матѣ 18, 1—11.), какъ видно и изъ настоящаго прошенія сыновъ Зеведеевыхъ: *дай намъ*, сказали они своему Учителю, сперва чрезъ Матерь свою Саломію, а потомъ повторили тоже и сами (Матѣ. 20, 20—28.), *дай намъ сѣсть у Тебя, одному по правую руку, а другому по лѣвую, въ славу твою!*

Иисусъ же рече имъ: не вѣста, чего просита; можете ли пити чашу, юже азъ пію, и крещеніемъ, и юже азъ крещася, креститися (38 ст.)?—Подъ чашей и крещеніемъ Господь разумѣлъ вообще скорби и страданія, съ различныхъ сторонъ постигающія человека и проникающія до глубинъ сердечныхъ, а въ частности—будущія свои страданія и крестную смерть... Иаковъ и Иоаннъ, по всей вѣроятности, не подняли вопроса своего Учителя и Господа; ибо на вопросъ Его они отвѣтили смѣло: *можемъ* (39 ст.). Такой твердой рѣшимости на скорби и страданія трудно было въ то время ожидать отъ нихъ. при той робости, съ какою они сопутствовали Господу Спасителю нашему. Въ будущемъ, впрочемъ, отвѣтъ ихъ дѣлалъ несодѣлницею истинно, на что пророчески предсказалъ и

Синъ Иисусъ Христосъ, когда съвязалъ на ихъ отвѣтъ: *чаюу убо, юже азъ нѣю, испѣте, и крещеніемъ, имже азъ крещаяся, креститася: а еже съети одесную мене и ошую, не отъ меня зависитъ дати сіе вамъ, но кому уговорено* (39 и 40 ст.). Это зависеть не отъ моей къ вамъ любви, но отъ предначаченія Отца моего. Такъ, любовь Иисуса Христа къ апостоламъ, Его дружество съ ними, Его довѣріе къ нимъ, по которымъ Онъ не называлъ ихъ рабами, но друзьями именовалъ, потому что сказалъ имъ все, что слышалъ отъ Отца своего (Іоан. 15, 15.), — никогда не переходили въ потворство. Когда, подъ вліяніемъ оуетнаго честолюбія, кто либо изъ Его учениковъ домогался у Него исключительнаго благоволенія, предпочтенія.—Иисусъ строго останавливалъ его, какъ и въ настоящемъ случаѣ; Онъ прямо говоритъ имъ: *не вѣста, чего просита!..* Господь Иисусъ вѣдалъ, что ученики Его будутъ нуждаться въ великомъ мужествѣ; однакожь не обѣщавъ имъ ничего изъ благъ міра, никакого успѣха земнаго. Напротивъ Онъ ясно открывалъ имъ все опасності, въ будущемъ ожидающія ихъ, говорилъ имъ о всѣхъ бѣдствіяхъ, какия пріется имъ претерпѣть: *чаюу, юже азъ нѣю, испѣте, и крещеніемъ, имже азъ крещаяся, креститася, едите же возѣ мене не зѣбѣ, а въ царствѣ Отца Моего небеснаго, царствѣ небопоят: ибо царствъ земныхъ я не буѣу, гдѣ вы могли бы получить отличія и почести: царство Мое не отъ міра ест* (Іоан. 18, 36.). При другихъ случаяхъ, Иисусъ Христосъ еще яснѣе и опредѣленнѣе высказывалъ мысль объ угрожающихъ апостоламъ въ этомъ мірѣ бѣдствіяхъ: *люди будущъ отидовати васъ: въ судилища, и въ сингагаты своидъ будутъ бити васъ, и поведутъ васъ къ правителямъ и царямъ зи Моея* (Матѣ. 10, 17, 18.), *и которидъ изъ васъ умрѣють, и буѣете невольными есьми за имя Мое* (Лук. 22, 16, 17.). Въ картинѣ будущности на земѣ апостольской!.. Кто изъ преобразователей когда либо говоритъ такъ своимъ ученикамъ? И кто, крожь Сына Божія единороднаго, Бога истиннаго, имъ сообщить такимъ страшнымъ словамъ столь дѣятельную силу, что ученики, ради повиновенія своему Учителю, съ радостію пожертвовали всемя, такъ значащимъ для мірскаго глѣза, блигамъ міра и самою жизнью, которъ я для кого не дороже (Евее. 5, 29, срѣв. Филип. 1, 21, 22.). Въ божественный характеръ строгой искренности, господствующей въ дѣлахъ и словахъ

Господа Святителя въ Его учениках! Онъ всецѣло доверяетъ имъ свое дѣло. Онъ любитъ ихъ безгранично, но не допускаетъ съ ними никакого потворства, никакого ласкаваго воодушевленія, никакого преувеличенія въ надеждахъ, или общаіяхъ. Онъ говоритъ имъ по ясной истинѣ и во имъ святой истинѣ: Да, встань, *ни одинъ изъ васъ не говорилъ такъ, какъ сей человекъ*, и не обращался съ людьми такимъ образомъ, — какъ сказали служители, посланные первосвященниками и фарисеями схватить Его (Иван. 7: 46). *Онъ слышалъ отъ чуждой души, и не знаетъ, гдѣ обитаетъ душа эта*. (41 ст.)

Услышавши о такомъ прошеніи Іакова и Іованна, и выслушавъ такой въ отацѣ Господа, проше десять учениковъ возроптали на двухъ братьевъ: *и слышите десять, начавъ не одобряти о Іаковѣ и Іованнѣ* (41 ст.).

Иисусъ же, чтобы отпаять у двѣхъ учениковъ своихъ всякій поводъ къ мечтанию или инимъ сплываніямъ, или превращеніямъ въ царствѣ Его, призвалъ ихъ, и глагола имъ: *ако помѣтающіеся килъями народовъ, господствуютъ надъ ними, и вельможи ихъ властвуютъ ими. Не тако же будетъ въ царствѣ мое, аще аще хочеть въ васъ — величїе (большій) быти, да будетъ вамъ слуга: и аже аще хочеть въ васъ быти старшій (начальствующій, старшій), да будетъ аще рабъ. Ибо и Сынъ человеческїи (называетъ Себя Іисусъ Христосъ Сыномъ человеческимъ потому, что говорить здѣсь о Своихъ страданїяхъ и страдалъ Онъ не Божествомъ Своимъ, а человеческимъ) не придетъ, да послужаетъ Ему, но да послужитъ, и отаетъ душу Свою для искупленія многихъ* (42—43 ст.).

Въ этомъ проткомъ наставленіи Святитель нашъ противопоставляетъ закону или основному характеру жизни тогдашнихъ царей земныхъ — законъ или духъ своего царства. Для безпристрастнаго наблюдателя событїя того времени представлялось очевидно очевиднымъ, что правители тогдашнихъ обществъ и государствъ, цари и ихъ вельможи заботились и провидѣли лишь власть, то слухъ выгодахъ, о своемъ — исключительно личномъ благе. Блага подчиненныхъ, польза и выгоды вышляхъ это не входило въ планъ, образъ и характеръ ихъ начальственныхъ дѣйствїй, это было дѣло ниже ихъ вниманїя. И это — не въ однихъ только языческихъ царствахъ, — и избранный народъ, насѣдникъ всенародныхъ обитованїй, долженъ былъ раз-

дѣлать общую участь современныхъ народовъ и царствъ — быть предметомъ насилія и деспотическаго произвола преобладателей. Мало того. Духъ преобладанія, духъ любоначалія и своекорыстія господствовалъ не въ однихъ только Тиверіяхъ, Иродахъ, Пилатахъ и подобныхъ имъ мірскихъ властителяхъ по отношенію къ іудеямъ, но и въ самыхъ вождяхъ народа еврейскаго, народа избраннаго. Какъ первые, считали себя, часто вопреки совѣсти, благодѣтелями челоувѣчества (Лук. 22, 25.), требовали себя отъ подчиненныхъ величаній и похвалъ, а иногда, называясь даже богами (какъ — Дарій Мидяннинъ (Дан. 6 гл.), Навуходоносоръ (Дан. 3 гл.), Антиохъ — Епифанъ (Дан. 11, 36 ст. и др.)) выжидали и даже требовали отъ мнимо-благодѣтельствуемыхъ ими статуй во имя свое и жертвоприношеній въ честь свою; такъ и послѣдніе, книжники и фарисеи, отягчая народъ поборами, снѣдая крохи несчастныхъ вдовиць и сиротъ, требовали отъ простаго, темнаго народа первыхъ мѣстъ на вечерахъ, перваго голоса въ синагогахъ, цѣлованія на торжищахъ (Матѣ. 23, 7.), любили чтобы народъ звалъ ихъ: Равви! Равви!, между тѣмъ какъ, титулуемые такимъ именемъ, въ нѣгъ и лѣни утопая, сами не хотѣли и перстомъ двинуть, сами и не думали исполнять то, чему другихъ учили (Матѣ. 23 гл.). Этому духу законовъ, которыми руководились правители тогдашнихъ царствъ земныхъ и слѣпые вожди народа еврейскаго, духу своекорыстнаго, себялюбиваго, деспотическаго преобладанія, по которому первые такъ много причинили страданій всему тогдашнему челоувѣчеству, а послѣдніе, оставивъ судъ, милость и вѣру, и сами въ царство Божіе не входили, и желающихъ войти не допускали (Матѣ. 23, 13.),—этому, повторемъ, несчастному духу законовъ, Иисусъ Христъ пришедшій *дати душу Свою избавленіе за многи*, и, научая насъ *быть братьями*, возвѣстившій, что *иже вознесетя, смирится, и смиряяся, вознесетя* (Матѣ. 23, 9. 12.),—противопологаетъ свой законъ, законъ новый, законъ любви, которая должна быть готова служить ближнимъ до самопожертванія (Іоан. 15, 13.): *не такоже будетъ въ васъ, но иже аще хочетъ въ васъ влѣщій быти, да будетъ вамъ слуга...* Такимъ образомъ въ наставленіи Своемъ Господь выразилъ не одинъ лишь урокъ о смиреніи, но начало или законъ жизни царства Своего, или общества вѣрующихъ, составляющихъ св. Его церковь. Въ силу этого закона, всякій, обладающій

большими правами, преимуществами и властью, въ сравненіи съ другими, долженъ смотрѣть на свое званіе, не какъ на преимущество только, но какъ на должность, на обязательство служить ближнимъ—меньшимъ. Отсюда, чѣмъ выше званіе, чѣмъ обширнѣе власть,—тѣмъ шире налагаемое ими обязательство служить всѣмъ низшимъ, заботиться о благѣ меньшей братіи, ввѣренной водительство этой власти; такъ что, дѣйствительно, старшій долженъ быть слугою меньшихъ, высшій изъ всѣхъ долженъ служить всѣмъ низшимъ. Поелику же, съ разширеніемъ правъ, съ увеличеніемъ власти, а следовательно и съ возвышеніемъ званія, увеличивается и ответственность; то памятованіе объ этой ответственности естественно должно внушать смиреніе, которое должно быть тѣмъ больше, чѣмъ больше ответственность, налагаемая званіемъ, т. е. чѣмъ выше званіе, условливающее эту ответственность. Въ такомъ смыслѣ должно быть понимаемо и слѣдующее выраженіе Спасителя: *ему же дано много, много и взыщется отъ него, и къ нему же ввѣрено много, много и стѣсняются отъ него* (Лука 12, 48.). Такъ, по закону Христа Спасителя, выходитъ, что большій по власти, высшій по званію долженъ быть слугою всѣхъ—низшихъ по обязанностямъ, меньшимъ всѣхъ по смиренію. При такомъ взглядѣ на званіе, обязанность и ответственность, сила, человѣческая и произволъ имѣющихъ силу; расчлененныя и помыкавшіе судьбами царствъ и народовъ, деспотическое, своекорыстное, себялюбивое преобладаніе высшихъ надъ низшими, не должны и не могутъ имѣть мѣста въ царствѣ Христовомъ, *царствъ не отъ міра сего* (Іоан. 18, 36.), *царствъ духовныхъ: яко мянущіися владѣти языки, и соодольваютъ имъ, и великими ихъ обладаютъ ими; не такъ же да будетъ въ васъ: но иже аще хочетъ въ васъ быти старшій, да будетъ яко служай, и иже аще хочетъ въ васъ болій быти, да будетъ яко мній; ибо Сынъ Человѣскій не приде, да послужитъ Ему, но да послужитъ, и дастъ душу за многіхъ* (Марк. 10, 42--45, Матѣ. 22, 26.), что и символически показано Господомъ въ умовеніи на Тайной вечери ногъ Своимъ ученикамъ. (Іоан. 13, 4--17.).

Такое значеніе прочитаннаго нынѣ Евангелія.

Бр. христіане! Обративъ вниманіе даже на одно сегодняшнее евангельское чтеніе, на говоря уже о полномъ составѣ

ов. Четвероевангелія, вникнувъ въ предреченіе Іисуса Христа о страданіяхъ, смерти и славномъ Его воскресеніи, съ такою точностію до подробностей, какъ намъ извѣстно, исполнившееся, уяснивъ себѣ характеръ отношеній Его къ Апостоламъ, и высоту нравственнаго Его ученія, -- кто изъ насъ дерзнетъ *речи, Іисуса Христа не Сына Божія быти* (Іоан. 20, 31.), равночестна, единосущна и соприсносущна Отцу, чрезъ вѣру въ Котораго *мы чаемъ животъ имѣти во имя Его* (тамже.)? Чей языкъ, кромѣ зараженнаго ядомъ невѣрія, *прильпнетъ къ гортани*, чтобы не произнестъ: *вѣрую, Господи, и исповѣдую, яко Ты еси воистину Христосъ, Сынъ Бога Живаго, прішедшій въ міръ грѣшныя спасти* (мол. предъ причащ.)?!

Если же такъ, то и наставленія Его, какъ истиннаго нашего Бога, Испытателя и Ходатая, для насъ обязательны: Его слово -- для насъ непреложный и обязательный для исполненія законъ. Обязательно, потому, для насъ и наставленіе Господа, изложенное въ прочитанномъ нынѣ Евангеліи.

Да, Бр., заповѣдь о смиреніи, о любви, о самоотверженіи, изложенная по поводу прошенія Іакова и Іоанна, дана Господомъ Спасителемъ не для однихъ лишь Апостоловъ. Давши законъ кроткаго и самоотверженнаго служенія ближнимъ и явивши въ Себѣ совершеннѣйшій образецъ исполненія его, въ служеніи спасенію грѣшниковъ, въ пожертвованіи за нихъ жизнь Свою; научивши Своихъ учениковъ умѣть быть послѣдними, не смотря на то, что они были первыми въ Его царствѣ; доведши ихъ до проникновенія изумительною ревностію къ самоотверженному служенію спасенію челоуѣковъ; возжегши благодатнымъ наитіемъ Духа Святаго ту же ревность въ преемникахъ ихъ -- пастыряхъ и учителяхъ, которые, помогая бѣднымъ, сирымъ, немощнымъ, съ удивительными подвигами и безкорыстіемъ старались выводить изъ невѣжества и заблужденія однихъ, исторгать изъ порока другихъ, Господь имѣлъ въ виду побудить къ тому же и насъ.

Что же, слушатели-Христіане! Замѣчаемъ ли мы въ себѣ этотъ духъ кроткаго, безкорыстнаго, самоотверженнаго служенія другъ другу, духъ братства, приравнивающій Христіанъ всѣхъ званій и состояній? Ахъ, Бр., еслибы такъ, мы, по справедливости, могли бы назваться послѣдователями Христа, вѣрными Его учениками; ибо Онъ сказалъ: *о семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имѣте между са-*

бою (Иоан. 13, 35.).. Впрочемъ, по видимому, все у насъ идетъ къ тому. Превосходящiе другихъ состоянiемъ помогаютъ нуждающимся; отличающiеся предъ другими просвѣщенiемъ заботятся о просвѣщенiи темныхъ-неученыхъ; властвующiе властью поддерживаютъ слабыхъ и нерѣдко защищаютъ несправедливо-обиженныхъ. Да иначе и быть не можетъ. Ибо Христіанство владѣтъ великою силой, удивительными задатками... Но пока, дѣлая все это, не питаемся ли мы часто своекорыстiемъ, не живемъ ли эгоизмомъ, не дышемъ ли гордостiю? А стремленiе къ почестямъ, а алчка простора власти, а протекціи, а извилистые, окольные пути, которыми часто стараемся мы достигнуть своей цѣли, своего блага, а вѣжливость высшихъ къ низшимъ--часто для вида, а милостыня бѣднымъ--часто для глаза, а полюбострастное, льстивое отношенiе низшихъ къ высшимъ, а домогательство титуловъ: честный, трудолюбивый, благочестивый, просвѣщенный, просвѣщающій, милостивый, благородный: все это и многое подобное не унижаетъ ли нашихъ и добрыхъ дѣлъ? Такъ поступая, не повторяемъ ли мы такли дѣвствiями своими своекорыстнаго прошенiя сыновъ Зеведеевыхъ? Не фарисействуемъ ли мы, вопреки наставленiю Господа: *если исполните все, повелѣнное вамъ, говорите: мы рабы, ничего нестоющие, потому что, если сдѣлали что доброе, то сдѣлали только должное* (Лук. 17, 10.)?--Нѣтъ, что ни говорите, а современная, присловутая *гуманность*--не истинная Христіанская любовь, которая требуетъ, чтобы мы подавили свой эгоизмъ, забыли наше есвоекорыстное я, дышали для счастья другихъ, жертвовали всѣмъ для блага ближняго, родины, для пользы человечества, чтобы дѣлали добро, любили истину и благо не для награды, но для истины и блага. Основа гуманности: любить другихъ, чтобы насъ любили, дѣлать добро другимъ, уважать другихъ, чтобы другіе и нашъ глѣзъ же отвѣчали--дышать характеромъ ветхозавѣтнымъ.

Бр. Христіане! *Возлюбимъ же другъ друга*, по заповѣди Христа Спасителя, *безкорыстно*. Пусть названіе: «*Братъ*» не будетъ лишь словомъ въ нашихъ устахъ, но да выразится на дѣлѣ въ истинно-братскихъ отношенiяхъ къ ближнимъ. Господь же, давшій силу Апостоламъ и достойнымъ ихъ преемникамъ исполнять эту заповѣдь, поможетъ и намъ осуществлять ее въ жизни.--ее, кажущуюся для грѣхολюбивой и себялюбивой природы нашей тяжелою. Аминь.

Преподаватель Семинаріи Андрей Пархоновичъ.

СЛОВО

ВО СВЯТЫЙ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

*Христосъ пострада за насъ,
намъ оставя образъ, да послѣду-
емъ стопама Его. (1 Петр. 2;
21.).*

Каждый годъ, слушатели, возобновляется предъ нами зрѣлище страданій Христовыхъ, зрѣлище таинственное, поразительное, доучительное. Каждый годъ снова представляется нашему размышленію искупительная смерть Христова, снова поражаютъ наше чувство страданія Богочеловѣка, снова предлагается намъ въ подражаніе приѣмъ Начальника и Совершителя вѣры нашей, Господа Иисуса.

Углубляйся, Христіанинъ, въ тайну гроба Христова, сочувствуй, но вмѣстѣ помни, что концемъ и размышленія и сочувствія нашего должно быть подражаніе Господу нашему Иисусу Христу. Какъ самая смерть Христова имѣла цѣлю своею собственно наше спасеніе; такъ тоже самое спасеніе должно быть цѣлю и представленія и созерцанія припоминательнаго зрѣлища смерти Христовой. Подражаніе наше Иисусу Христу есть съ нашей стороны основаніе нашего спасенія, такъ же какъ съ Его стороны основаніемъ нашего спасенія служить то, что Онъ за насъ положилъ душу свою. Итакъ, остановимся на приѣмъ Христовомъ и на нашемъ Ему подражаніи въ томъ, чтобы какъ Онъ душу Свою положилъ за насъ, такъ и мы, по Его приѣму, жили не для себя, но для другихъ.

Вся жизнь Иисуса Христа; *во дняхъ плоти* Его, какъ выражается Апостолъ, (Евр. 5; 7.) была посвящена собственно спасенію человѣковъ. Къ сей одной цѣли направлены и пришествіе Его и дѣйствія Его и всѣ лишенія Его. Еще тогда, какъ послѣдовало опредѣленіе Бога Отца Сыну Божию идти въ міръ, Сынъ говорилъ Отцу: *Се иду исполнить волю Твою, Боже!* (Псал. 39; 7, 9. Евр. 10; 5, 7.) Какой же это воли? Той, чтобы Иисусъ Христосъ въ замѣнъ ветхозавѣтныхъ жертвъ, которыя спасали человѣка вѣрою въ единую великую искупительную жертву Сына Божія, Собственною Своею кровію приобрѣлъ намъ вѣчное отъ грѣховъ искупленіе. (Евр. 9; 16.).

Не для насъ ли, слѣдственно, Его пришествіе на землю? — Еще Онъ не являлся во плоти, еще скрывался и открывался въ ветхозавѣтныхъ только прообразованіяхъ, а Пророкъ, справедливо наименованный Евангелистомъ, уже благовѣствуетъ о немъ: *Сей грѣхи наша носитъ, и о насъ болѣзнуюетъ: Той язвенъ бысть за грѣхи наша, и мученъ бысть за беззаконія наша.* (Ис. 53; 4, 6.). Не для насъ ли, слѣдательно, Его пришествіе на землю? Вотъ Онъ — Сладчайшій приходитъ въ міръ — и сколько новыхъ указаній на то, для кого и для чего собственно приходитъ Онъ въ міръ! Во время самаго зачатія и въ самомъ имени Иисуса уже слышимъ, что Онъ пришелъ для того чтобы спасти насъ. Припомнимъ обстоятельства, сопровождавшія рожденіе Христово, принесеніе Его во храмъ, крещеніе Его отъ Іоанна во Іорданѣ и вы убѣдитесь, что пришествіе Христа на землю было собственно для насъ.

Двѣтельная сторона жизни Христовой показываетъ также, что Онъ для того собственно и приходитъ на землю, чтобы всю жизнь Свою посвятить нашему благу. И дѣйствительно вся жизнь Его была не иное что, какъ одна непрерывная цѣль Его благотвореній бѣдствующему человечеству. Онъ проходитъ грады и веси; гдѣ проповѣдуетъ Евангеліе Царствія Божія; вездѣ призываетъ и убѣждаетъ къ покаянію, вѣрѣ и спасенію; вездѣ благотворитъ — просвѣщая слѣпыхъ, возставляя хромыхъ, укрѣпляя разслабленныхъ, исцѣляя бѣсноватыхъ, врачаю всякіе недуги, воскрешая мертвыхъ, и, что всего важнѣе, отпущая грѣхи самимъ явнымъ, но вѣрующимъ и кающимся, грѣш-

никакъ; и не творить ни одного дѣла и чуда, какъ только благотворнаго и спасительнаго для человѣковъ, и дѣлаетъ все съ такою заботливостію, что дѣло нашего спасенія составляетъ для Него не менѣе необходимую потребность, какъ пища для нашей жизни: *Мое брашно есть, да сотворю волю Послѣдую Мя, и совершу дѣло Его.* (Іоан. 4; 31.) Не намъ ли слѣдовательно посвящена была вся Его дѣятельность во время всей Его земной жизни? Говорить ли еще о лишеніяхъ, которыя Иисусъ Христосъ испытывалъ во всей жизни Своей и по Своей волѣ и по волѣ и дѣйствию другихъ и которыя для насъ составляютъ самый ясный признакъ того, что человѣкъ не живетъ для себя, но для другихъ? *Сынъ человеческій не придетъ да послужитъ Ему, но послужити.* (Матѣ. 20; 28.) Вся жизнь Богочеловѣка, вся совершенно, была посвящена собственно спасенію человѣковъ. И что же? Онъ предается однимъ изъ учениковъ Его, судится незаконными судьями, осуждается на крестную смерть, взываетъ ко Отцу и не получаетъ отвѣта, наконецъ, среди поруганій и мученій, умираетъ: можно ли еще далѣе простирать лишенія, какія только можетъ испытать природа человѣческая, и которыя для Богочеловѣка тѣмъ должны были быть и важнѣе и острѣе, чѣмъ невиннѣе и важнѣе Лице страдающее? И однакожь всѣ такія лишенія — для того, чтобы изъ всей жизни Христовой не осталось, такъ сказать, ни одного мгновенія для Него самаго. Кто измѣритъ такую любовь Христову къ намъ грѣшнымъ? И какое сердце будетъ такъ безчувственно, чтобы не возчувствовало такой любви и вмѣстѣ расположенія въ знакъ своей признательности, послѣдовать примѣру Христову?

Итакъ, слуш., вотъ примѣръ, который, согласно ученію Апостоловъ, мы должны принять себѣ для подражанія; примѣръ, по которому и мы, подобно Христу, во всей жизни своей должны жить не для себя, но для нашихъ ближнихъ, т. е. должны не свое собственное благо поставлять цѣлюю всѣхъ своихъ дѣйствій, но именно благо нашихъ ближнихъ, если бы даже на это потребовалось отъ насъ и самой жизни нашей; ибо сего — то и составляетъ верхъ нашей любви къ ближнимъ, *да кто душу свою положитъ за други своя,* (Іоан. 15; 13., какъ говоритъ Самъ Иисусъ Христосъ. Ужели должно противъ сего ожидать какихъ либо возраженій? — возраженій, что не жить для

себя, и жить только для другихъ, во все невозможно. Какъ не возможно? Есть ли что либо и гдѣ либо, чтобы существовало собственно для себя, а не для другихъ существъ? Для себя ли, напримеръ, въ видимой природѣ — солнце и луна, земля и вода, огонь, воздухъ, деревья, камни, птицы, рыбы, все животныя? Не посылаются ли самые Ангелы въ служеніе человекамъ? (Евр. 1; 14.) Какъ не возможно? Не обязаны ли мы уже самую общественную жизнь нашу ко взаимному другъ другу служенію? Ибо въ обществѣ никто не живетъ безъ какой нибудь обязанности; а всякая обязанность въ исполненіи своемъ есть видъ служенія нашего ближнимъ. Если не возможно, то какъ же это мать всею жизнью своею живетъ для своего дитяти? Какъ воинъ несетъ всю свою жизнь на смерть за Отечество? Какъ судія проводить все время свое въ скучномъ разбирательствѣ житейскихъ нашихъ распрен? Какъ всякій высшій сановникъ, духовный или Государственный, видимо посвящаетъ всего себя Отечеству, а слѣдственно и всемъ соотечественникамъ своимъ, когда принимаетъ на себя такое званіе, котораго многочисленныя, многосложныя, многотрудныя обязанности — Онъ знаетъ, что наполнять все его время? Какъ не возможно? Если мы Христіане, то, конечно, и жить должны по закону Христіанскому. Но что заповѣдуетъ Христіанскій законъ? *Люби ближняго твоего, какъ себя; никто не ищи своето, но каждыи ищи пользы другаго.* (Матѣ. 22; 39. Кор. 10; 24.). Что въ сихъ правилахъ заповѣдуется, если не то, чтобы мы жили для ближнихъ? Притомъ, когда Евангеліе требуетъ отъ насъ, чтобы мы жили для другихъ, оно не выводитъ насъ изъ порядка общественной жизни, и не лишаетъ насъ того, что мы въ сей жизни почитаемъ имѣть для себя нужнымъ. Напримеръ оно не запрещаетъ намъ имѣть собственность; но требуетъ, чтобы мы ею дѣлились со всѣмъ ближнимъ, нуждающимся и требующимъ у насъ пособія, а не жили бы, при нашемъ обезпеченіи, на счетъ достойнаго ближнихъ. Или, оно не запрещаетъ намъ заслуженныхъ намъ почестей; но требуетъ, чтобы мы не гордились ими предъ ближними, помни, что и мы — ища червей и тлѣнія, по *братомъ* — *еме другъ ко другу были любили;* (Еф. 4; 28;) и чѣмъ кто выше, тѣмъ тотъ, поедяку больше можетъ, больше и служить бы своимъ ближнимъ, дѣлая имъ всякое добро. Не возможно ли слѣдственно жить для другихъ, не выходя изъ порядка об-

щественной нашей жизни? И что напротивъ общаетъ правило, обязывающее насъ жизнь для другихъ? Точнѣйшее исполненіе нашихъ семейныхъ и общественныхъ обязанностей, искреннее доброжелательство другъ другу, взаимное радушіе и услужливость, общую заботливость о взаимномъ благе, и за тѣмъ, какъ общее, такъ и частное благосостояніе. *Брать отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ и высокъ,* (Прит. 18; 19.), говорить Духъ Божій.

Скажетъ ли послѣ сего кто либо, что потому въ нашихъ обществахъ нельзя жить для другихъ, что и другіе живутъ для себя, особенно же нельзя жить для тѣхъ, которые насъ оскорбляютъ и суть наши враги? Но мысль о врагахъ нашихъ возбуждаетъ мысль о врагахъ Христовыхъ, и снова обращаетъ насъ къ Первообразу нашему Иисусу. Такъ ли Онъ смотрѣлъ на огорченія, Ему причиненныя,--Онъ Единъ, невинно терпѣвшій отъ челоуѣковъ? Пройдемъ съ Нимъ отъ Геосиманскаго сада до Голгофы. Вотъ Его берутъ, связываютъ, ведутъ на судъ неправедный и незаконный, гдѣ будутъ судить Его враги Его: что же Онъ? молчитъ. Вотъ Ему причиняютъ поруганія; Его бьютъ и заушаютъ, плюютъ Ему въ лице и насмѣшливо испытываютъ Его всевѣдніе: *прорцы намъ, Христе, кто есть ударей ты;* (Матѳ. 26; 67. 68.); облачаютъ Его въ багряницу, даютъ Ему въ руку трость; вѣнчаютъ Его вѣнцемъ терновымъ, покланяются Ему и ругаются: *Радуйся, Царю Іудейскій* (27; 29.) и, наругавшись, ведутъ на пропастіе: чтоже Онъ? Молчитъ. Вотъ Онъ на крестѣ, и--новыя на Него поругательства: *Иныя спасе, Себе ли не можетъ спасти? Аще Сынъ еси Божій, сижди со креста и увѣруемъ въ Него.* (42, 43. Лук. 23; 29.) Поносили Его самые разбойники, тутъ же вистѣвше на своихъ крестахъ; а у креста, между тѣмъ, стоитъ терзающаяся мать и ученикъ возлюбленный--свидѣтели, судя по челоуѣчески, не утѣшающіе, но присутвіемъ своимъ еще болѣе раздражающіе душу Страдальца: что же Иисусъ?--молчитъ, или нѣтъ, молится Отцу Своему за своихъ ругателей: *Отче! отпусти имъ: не видятъ бо, что творятъ.* (Лук. 23; 24.) «Что ты потерпѣлъ», говоритъ при семъ св. Златоустъ, «подобнаго тому, что потерпѣлъ Господь «Твой? Былъ ли Ты посрамленъ публично? Но, конечно, не «такъ какъ Онъ. Тебя били, но, конечно, не по всему тѣлу,

«не обижали, не мучили. Заушали тебя? Но опять, конечно, «нетакъ. Къ сему прибавь—кто, за что, когда? И, что всего «важнѣе, въ то время, никто на то не негодовалъ, никто тѣмъ «не оскорблялся; напротивъ всё то хвалили, всё вмѣстѣ издѣ- «вались и посрамляли Его, какъ человѣка, который не можетъ «словъ своихъ оправдать дѣлами: а Онъ, между тѣмъ, мол- «чалъ, подавая намъ безцѣнное врачевство «долготерпѣнiе». (Бесѣд. 87, на Еванг. отъ Матвея.).

Послѣ примѣра, такъ поразительнаго, нужны ли еще для христіанъ убѣжденія, чтобы никто изъ нихъ не только не жилъ только для себя, но и живя для другихъ, не различалъ между ними и не исключалъ самыхъ враговъ своихъ? Христосъ пострададалъ по насъ; не должна ли уже одна признательность побуждать насъ подражать Ему, какъ скоро Онъ того хочетъ? Но Онъ и требуетъ того; ибо, *пострадавъ по насъ, Онъ оставилъ намъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его.* И что мы будемъ за Христіане, ежели не будемъ ни слушать Его заповѣдей, ни подражать Его примѣру? Надобно еще помнить и то, что, какъ разсуждаетъ Апостолъ Іоаннъ, *кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего не навидитъ, тотъ лжеецъ есть; ибо не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, котораго не видитъ?* (1. Іоан. 4; 20.) То есть, въ любви къ ближнимъ, готовой положить за ближнихъ самую жизнь свою, состоитъ упражненіе любви нашей къ самому Богу.

И такъ, *Христу пострадавшу за ны плотию, и мы, слушатели, въ ту же мысль вооружимся;* (1 Петр. 4; 1.); какъ Онъ душу Свою положилъ за насъ, такъ и мы, *будемъ полагать души свои за своихъ братьевъ.* (1 Іоан. 3; 16.) Аминь.

Священникъ Лука Лашковъ.

христианское благочестіе, изысканіе и приведеніе въ дѣло многоразличныхъ средствъ для блага паствы, вообще и духовства Бессарабской области въ особенности, наусынная заботливость о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній епископской епархіи, получившихъ позыменіе своего блага чрезъ улучшение дѣла воспитанія въ умственномъ и религиозно-правственномъ отношеніяхъ и чрезъ поднятіе матеріальнаго обезпеченія какъ учащихся, такъ и учащихся, — все это приобрѣло Высокопреосвященному Антонію, и еще при жизни, имя Архiepастыря ревностно приващаго слово истины и неустанно почитающаго о благи всей, Богомъ вѣренпой елу, епископской паствы.

И. Плодомъ ревности Высокопреосвященнаго Антонія о благобгій храмовъ Божіихъ было то, что въ теченіе его служенія въ епископской епархіи, по его распоряженію, и благомыслию, устроено въ живомъ и исправленомъ починкомъ до 300 церквей. Церквей въ Бессарабіи и до прибытія сюда Преосвященнаго Антонія было достаточно; но во многихъ изъ нихъ усматривался недостатокъ въ благоустройствѣ, удобствахъ и благоустройствѣ, — недостаткомъ негармонизирующей ел достокнетвомъ, подобноицать Дому Божію. Съ 1859 по 1870 годъ этотъ недостатокъ значительно устраненъ чрезъ устройство новыхъ лучшихъ церквей, такъ что теперь, можно сказать, больше нежели на половинѣ Бессарабіи, виднѣются въ селяхъ очень хорошіе каменные, по планамъ устроенныя и внутри благомыслию украшенныя, храмы Божіи. Дальше введенныя въ употребленіе по всѣмъ церквямъ епархіи, богослужебныя книги на такомъ изрѣчій, какія преимущественно говорятъ прихожане каждой церкви, употреблены и распространены; при чемъ и въ чисто-молдавскихъ приходяхъ на половинѣ введено читать и пѣть въ церкви по-русски. Членами приходовъ церковныхъ, по епархіи, были поставлены лица достойныя и испытанныя въ познаніяхъ и поведеніи личнымъ; болыже частью, усматриваемъ Его Высокопреосвященства.

Но религиозно-правственнымъ просвѣщеніемъ народа Бессарабіи, доставляемымъ исключительно церковію, какъ единственной для него священнымъ учащимъ, и добрымъ примромъ священно и церковно-служителей, Архiepастыр не

ограничить своей заботливости о спасеніи, внутреннихъ еху
 Боговъ, душъ христіанскихъ: для распространенія грамотно-
 сти въ народѣ, въ открыто до 400 сельско-приходскихъ
 школъ почти съ 7,000 учениковъ и сотнями ученицъ. За
 отчисленіемъ изъ нихъ школъ, находившихся въ казенныхъ
 селеніяхъ, въ ведомству Дирекціи училищъ Бессарабскѣй об-
 ласти, при церквахъ въ 1869 году оставлось 193 училища
 съ 2248 учениковъ и ученицъ, а въ 1870 году, за огне-
 зреніемъ и колониальныхъ, состоятъ при церквахъ 175 учи-
 лищъ, по за то съ 3,587 учащихся. При этомъ многіе изъ
 священниковъ открыли въ послѣдніе годы Воскресныя и Праз-
 дничныя школы (*). Если эти училища невольно достигали своей
 цѣли, то причиною этого были, съ одной стороны, неразвитость
 простонародья, съ другой — бѣдность его, въ концѣцъ, недо-
 статокъ въ учителяхъ. Слѣдствіемъ первой и второй причащъ
 была сравнительно-незначительная численность учащихся, осо-
 бенно въ годы неурожайные; слѣдствіемъ же послѣдней — не
 такой усильхъ учащихся, какова желалось заботливому Архи-
 пастырю. Но смотря на полную готовность къ образованію
 сельскихъ дѣтей, смотря на радости и слезы ихъ родителей
 и благодарныя чувства старцевъ ихъ дѣловъ и прадѣловъ, и
 взирающа самоотверженно, въ иновѣйшій дѣръ — безпрево-
 словное согласіе священниковъ и ихъ причтовъ посвящать по-
 слѣдніе досуги религиозно-нравственному образованію сель-
 ского юншества, невольно приходило къ той надѣлѣ, что, за
 благословеніемъ Божиимъ, по ревностной заботливости о гра-
 мотности Бессарабскаго простонародья покойнаго Архидяк-
 тра, скоро, скоро вступитъ время, когда Бессарабія будетъ
 снвать школы по количеству своихъ церквей, и въ усть и
 сердца поселенна будетъ изливаться предъ свѣтлыми образами
 молитва вознательная и осмысленная. Если это святое дѣло
 воспитанія будетъ заведаться, то только крайнею бѣдностію
 паранна, его работъ всеоглщающей время и малымъ удѣ-
 леніемъ на то златахъ дней. Училища эти, въ томъ воспи-
 тивнотелъ дѣтъ паранъ, помѣщающіася болѣею частью въ до-
 махъ церковнаго причта и постройкахъ при церквахъ, а час-
 тью и въ домахъ поселанъ, снабженн букварами, присланы-
 ли въ 1861-тъ году, по распоряженію Святейшаго Снода,

(*). См. Ресурты о сост. епар, за 1869 и 1870 г.

лы количества 19,600 экземпляровъ. Кроме того, для паче же разошло по церквамъ 6,500 экземпляровъ книжки «Печати христіанскаго ученія», переведенной на молдавскій языкъ и изданный отъ разаршенія Святѣйшаго Синода. (1)

При этомъ Высочайшеимъ указомъ строго сказано за триз, чтобъ священники почаще гадорили въ церквахъ поученію, приспособитѣльно къ пониманію народа, и въ особенности къ ихъ духовнымъ поученіямъ. Благоугодно обяваны были паждогодво доносить сію о связанныхъ пользаошымъ въ епитропійскіи поученіяхъ съ представленіемъ и самихъ поученій. Поученія эти или самъ Владика раслатривалъ, или поручалъ преподавателю мѣстной Семинаріи, и затѣмъ, считалъ по достоинству поученій, или изъяснять признательность трудившихся въ проповѣданіи Слова Божія, или же дѣлалъ отечески-строгіе выговоры, чрезъ указы полковниковъ, дабы прилагали старанія объ этой, важной для просвѣщенія народа, обязанности священнической.

И самъ Архiepистаръ, во время посѣщеній епархіи, не оставалъ приходить той или другой церкви безъ слова на ученія, и пастырей безъ слова наставленія и назиданія. Служеній архіерейскихъ до время обозрѣнія епархіи весьма совершалось значительное число. Въ оны окончивались, принимали пастыремъ поученія, приравленные къ тѣмъ религиознымъ потребностямъ, какия по ихъ вѣтамъ усматривались въ пастырь. Въ другихъ же церквахъ, гдѣ не совершалось архіерейское служеніе, всегда бывалъ преподаватель архіерейскіе совѣты и наставленія народу съ разныи назиданіемъ, подобно потребностямъ того или другого прихода (2). Такъ духовенство видѣло его, или объясняющимъ въ убѣдительномъ словѣ къ прихожанамъ той или другой мѣстности епархіи обязанности христіанъ въ первомъ пактѣ матери, и прилагавшимъ необходимость заботливости о благодѣиіи храма Божія (3); или же, по поводу засухи, при вѣтѣ вѣтраго дряблѣ, говорящимъ къ посвящаямъ до душевной паче засухѣ отънос-

(1) См. Репор. о сост. книж. епарх. за 1868 и 1869 г.

(2) См. Репор. о сост. Книж. епарх. за 1866—1868.

(3) См. № 4, 1870 г. Кнѣзев. епарх. Вѣд. стр. 341.

тельно добрыхъ дѣлъ и убѣждающихъ построить новую церковь на мѣсто ветхой. «Безъ слезъ», говорилъ онъ, «печаль было пробхать чрезъ ваши поля, поблѣкшия отъ зѣбухи. Ибо что это значитъ?— Не такъ ли вѣ ваша душа пропалкнута зѣбухою относительно добрыхъ дѣлъ, казнь и ваши посылы? Не такъ ли вѣ ваша сердца окаменѣла и заслушена, такъ эти ваши нивы, что отвѣдѣли и заросли одними сорными травами? Близки вѣдъ этого полуразвалившагося Дома Божіа устрани-еть всякую возможность солинья въ этомъ, и плохо рекомендоуегь вине усердіе и любовь къ церкви Божіей, а стало бытъ и къ самому Богу, и къ исполненію Его заповѣдей. Какъ же можетъ быть плодородіе земли, когда у насъ безплодое доброе, скудныя вѣры, скудныя привязанности къ церкви Божіей? Притомъ знайте, что сухость земли проидо-дѣтъ чрезъ и нагубу временную, и сухость души готовитъ для землерѣса, погубель въ зазробной жизни вѣчную. Такъ для неестественныхъ издается другой зной—огнь геенскій, всегда го-ращій, и никогда не угаснѣвшійся. Страшное положеніе! Чѣмъ же вы можете отратить его и возвратитъ жизнь Божію къ себѣ, чтобы благословеніемъ Божиимъ оплодотворяемы были земля ваща и дѣла рукъ вашихъ? Этого вы достигнете по-калдемъ в лодывою, любовью къ Богу и церкви. Покажите же, что на дѣлѣ и приложите стараніе къ построению благо-дѣшаго храма Божіа на мѣсто настоящаго, непохожаго на Домъ Господень, и милосердый Богъ дастъ вамъ прощенье грѣховъ и помянетъ насъ плодородіемъ земли (4)». Им-принирающимъ несогласію между членами причтовъ церковныхъ, «Талат. У гл. 15 ст. ... Назначеніе пастыря», говоритъ онъ, «былъ служителемъ мира; но совершить ли онъ эту службу не имѣя въ себѣ мира? Исусъ Христосъ говоритъ: *е-ра о-тъ релія чезу-тъ с-миссъ?*— т. е. отъ такого пастыря нельзя ожидать плодовъ мира. Значитъ, таков пастырь враждебенъ своему прямому назначенію. Изъ служителя Богу мира, онъ становится служителемъ Богу вражды—т. е. сатанѣ. Какъ же онъ обратитъ къ душамъ, слу встрѣившимъ, с-мисъ мира? Кто его послушаетъ? Для послушанія нужно уваженіе и до-вѣріе къ говорящему. Но когда слушающій знаетъ, что го-варашій, садъ—своею жизнью ризораетъ ту добродѣтель, ко-

(4) См. № 24, 1867 г. Квн. сворх. Вл.

торую хочет внушить другимъ, то кто его послушаетъ? Значить, пастырь, зараженный враждою, погубилъ себя для црствя Божя, погубилъ и другихъ..... Помните ли, оскорбителю божественнаго залога, носкою вами въ душѣ враждою и ненавистью, что вытекаютъ изъ вашего поступка? Вотъ что: или вы не вѣрите истинѣ залога, дающаго вамъ при воспріятіи благодати священства, или вы глумитесь надъ нами! — Именемъ сей благодати уповаемъ васъ: возобновите живо въ памяти своей божественный заветъ Господа Спасителя съ нами, да пребудетъ онъ вамъ хранителемъ отъ тѣхъ страшныхъ послѣдствій, коимъ неминуемо подвергнутся нарушители оного. Если совѣта нашего недостаточно для убѣжденія васъ угасить плащееса въ васъ немиралюбіе, то въ подкрѣпленіе оного мы обращаемъ васъ къ всемирному проповѣднику Слова Христова, апостолу Павлу, — послушайте его заповѣди: *миръ имайте и святую со всѣми, иже кромѣ ничтоже уаритъ Господа:* (евр. XII гл. 14.) (5)». Или — обозначающая современныя язвы: духъ невѣрія и безбожія и растлѣніе правды. «У всѣхъ съ понатіемъ и безъ понатія принято нивѣ за правило», сказалъ онъ въ одномъ словѣ, «стремитесь удовлетворять современнымъ требованіямъ. За что же остаются требованія религіи? Что можетъ быть ихъ справедливыя и современныя? Развѣ есть еще другая религія современныя религіи Христовой? Послѣ этой религіи Господь нивѣ другой не далъ... Между тѣмъ, мы, оставая въ виду эту современность, живемъ если не тою жизнью, за которую Правосудіе Божіе наказало мръ потопомъ, или за которую Содомъ и Гоморъ истреблены огнемъ, то во всякомъ случаѣ жизнью грѣснъ — изылаемыхъ въ послія времена боговѣдствія, — изычскими..... Но горе и бѣда, говоритъ апостолъ всякой душѣ человека, дѣлающаго злое! (6)»... Подобныя пощвенія, сопровождавшася изъясвленіями, действовали съ поль-

(5) Изъ слова, произн., во время обозрѣнія востыи, въ аккерман. складѣ цркви, № 20, 1870 г. кнш. епарх. вѣд.

(6) Кнш. епарх. вѣдом. № 7, 1867 г. Слово произнесено въ кнш. кавол. соб., во время перенесенія изъ Гербовецкаго монаст. въ кишиневъ чудотв. иконы Матери Божіей, когда въ кишиневѣ стекаются люди изъ различныхъ концевъ Бессарабіи.....

зою для духовнаго блага народа, возбуждали ревность духовенства, возвышали его взглядъ на потребности духовнаго развитія паствы, возбуждали духовную дѣятельность его и давали подлежащее ей направление. Съ тою же целью Высокопреосвященный Антоній, при всякомъ удобномъ случаѣ, внушалъ благочиннымъ руководить духовенство своимъ примѣромъ и добрыми внушеніями о порядкѣ и стройности жизни духовной, равно и о поисченіи касательно чистоты и благоустройства св. храмовъ.

II. Плодомъ заботливости Высокопреосвященнаго Антонія о распространеніи между Бессарабскія духовенствомъ просвѣщенія и нужныхъ свѣдѣній было (и есть) изданіе при Кишиневской Семинаріи епархіальныхъ вѣдомостей съ переводомъ на молдавскій языкъ. Сюда же слѣдуетъ отнести и распоряженіе его о составленіи «Сборника статей духовно-догматическаго содержанія» съ переводомъ также на молдавскій языкъ (7). Для старыхъ священниковъ, совершающихъ богослуженіе на языкъ молдавскій и незнающихъ русскаго, Сборникъ этотъ весьма полезное дѣло. Рядомъ съ этимъ учреждаемы были при церквахъ бібліотеки, которыхъ въ прежнее время при молдавскихъ церквахъ не было. Къ 1869-му году бібліотеки состояли при 67 церквахъ, а въ 1870-мъ году вновь открыты при 49 церквахъ. Причиной такой малочисленности и медленности въ учрежденіи церковныхъ бібліотекъ, между прочимъ — бѣдность церквей, въ большей части которыхъ остаточная церковная сумма не превышаетъ въ концѣ года и одного рубля а) духовенство, не получалъ жалованья, живеть добродѣтельными подаяніемъ прихожанъ за требоисправленіе). По распоряженію Архіепископа Антонія въ теченіи послѣднихъ лѣтъ его служенія разосланы по церквамъ епархіи, имѣющимъ остаточную кошелековую сумму, слѣдующія книги: катехизическія шуденія протоіерея Сбор-

(7) Сборникъ этотъ составленъ протоіереемъ о. Квиромъ Понятовскимъ, бывшимъ преподавателемъ кишиневской семинаріи, а переведенъ съ русскаго на молдавскій языкъ протоіереемъ, тоже бывшимъ преподавателемъ кишиневской семинаріи, о. Феодоромъ Балтагою, и печатается въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

цева, который для церквей юзавских перевезены на юзавский язык, также 136 экземпляров книги, изданной Императорского эконолическаго юзавскаго общества Г. Шараскимъ, въ прославление православныхъ святыхъ св. Кирилла и Мефодия, ученые православно-каволической веры — священника Цюова, и многия другия религиозно-нравственнаго содержания. При некоторыхъ же церквяхъ, въ библиотекахъ имется значительное число духовныхъ полезныхъ книгъ, какъ напр. при Михайловской церкви села Килерченъ Пизаныхъ, Оргёвскаго уезда (что видно изъ приходской летописи, помываемой въ вишневыихъ епархиальныхъ ведомостяхъ священникомъ Феодоромъ Лашковымъ, въ № 9, 1870 г.). Тамъ имются, между прочимъ, на молдавскомъ языке: Прологи на 12 месяцевъ года, сочинения преосв. астраханскаго Никифора, поучения прот. Пугачева на русскомъ языке. Новая сказка, изъяснение бож. агурци; выписываются духовныя периодическя издания: труды вѣселои академии и воскресное чтение (съ тамже), а въ некоторыхъ библиотекахъ — Православное Обзорие, Странникъ и друг.

III. Заботясь о благе и пользе духовенства своей епархии, Преосвященный Антонъ своимъ стараниемъ и щедротами, при пожертвованяхъ духовенства и иныхъ сословий, по архипастырскимъ внушениямъ, предложениемъ и прошениемъ, устроилъ въ 1864 году и подерживалъ училище для дѣтей духовнаго звания. Испрашивая у Священнаго Синода благословение на учрежденіе этого училища, онъ такъ выразился въ своемъ репортѣ объ этомъ дѣлѣ: «во пражьбу другихъ благоустроенныхъ епархій, и счелъ священнымъ долгомъ своимъ озаботиться учредить въ г. Вишневе для образования дѣтей духовнаго звания училище, чтобы онѣ, получая воспитаніе, могли быть достойными слушателями церкви Христовой и своею жизнью и образованіемъ содѣйствовать имъ къ утвержденію и въ слоняхъ семействахъ и въ народѣ доброй христіанской нравственности» (8). Средства на покупку земли и на устройство заведения не было въ состояніи, и не представлялось для этого никакихъ основаній.

(8) См. дѣло конс. объ устр. учил. дѣт. дух. зван., съ 1860—1864.

Оставалось единственное средство — прибѣгнуть къ христіанскому усердію и добровольнымъ пожертвованіямъ. И человеколюбивая мысль архипастыря вызвала сочувствіе у многихъ благочестивыхъ людей, которые отозвались съ полною готовностію содѣйствовать осуществленію христіанской мысли словомъ и дѣломъ (9). Мѣсто для зданія было подарено кишиневскимъ мѣщаниномъ *Аргиріемъ Диною* и чиновникомъ *Синицкимъ*. За тѣмъ учрежденъ былъ временный комитетъ изъ усердныхъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ для постройки на пожертвованномъ мѣстѣ училищнаго зданія. Кроме того, Преосвященный въ составъ комитета выпскалъ и пригласилъ и такихъ лицъ, — пользующихся довѣріемъ въ кишиневѣ у людей благочестивыхъ, — которыя поставили бы своею обязанностию распорядить благочестивыхъ христіанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на устройство училища. Приглашая одного изъ таковыхъ, Преосвященный писалъ ему (7 фев. 1860 г.): «судьба священнослужительскихъ дѣтей женскаго пола во вѣренной мнѣ Богомъ паствѣ весьма меня озабочиваетъ. Съ цѣлію доставить имъ хотя нѣкоторое образованіе, я возымѣлъ твердое намѣреніе учредить въ г. Кишиневѣ пріютъ для ихъ воспитанія. Средства для осуществленія столь полезнаго предпріятія пока готовыхъ у меня нѣтъ. Но я уповаю, что добродѣлю Господь Самъ помощникъ. Въ паствѣ моей есть много душъ Христолюбивыхъ, готовыхъ на помощь всякому богоугодному предпріятію. Нашъ долгъ обратиться къ ихъ усердію съ просьбою; онѣ не откажутъ въ посильной жертвѣ (10)». Ожиданія архипастыря, при дѣятельности членовъ комитета, оправдались. Пожертвованія шли отъ разныхъ лицъ и источниковъ безъостановочно, по мѣрѣ разширенія круга сношеній членовъ комитета и распоряженій о сборѣ; жертвовали дворяне, духовенство, заграничные монастыри, владѣющіе въ Бессарабіи имѣніями, монастыри кишиневской епархіи, кишиневскіе обыватели и сельскіе жители Бессарабіи. Но въ числѣ указанныхъ пожертвованій весьма видную цифру составляли пожертвованія самаго Архипастыря, которыми онъ не оставлялъ училища и по окончательномъ устройствѣ его, на-

(9) См. «Рук. для сел. паст.» М 37 1864 г. «Откр. учил. для дѣвицъ дух. зв. въ Кишиневѣ».

(10) См. «Рук. для сел. паст.» М 37 1864 г.

значивъ даже и въ завѣщаніи значительную для поддержанія его сумму. При такихъ пожертвованіяхъ, устройство заведенія шло быстро, и къ маю 1864 года отстроено и снабжено всѣмъ нужнымъ. Теперь въ училищѣ этомъ воспитывается 100 дѣвицъ. Это благодѣяніе для Бессарабскаго духовенства вполне можетъ оцѣнить только тотъ, кто хорошо знаетъ, на какой степени образованія стояли дочери сельскаго духовенства нашей епархіи до устройства этого благодѣтельнаго заведенія. Не говоря уже о важности приличнаго для будущей священнической жены просвѣщенія, такъ много значущаго не только для семейства, но и для прихожанъ,--просвѣщенія, съ которымъ можно было отыскивать у насъ развѣ единицы между сотнями,--многія изъ дочерей священническихъ, готовящихся быть женами священниковъ изъ воспитанниковъ семинаріи и матерями будущихъ духовныхъ питомцевъ, даже не знали языка русскаго и лишены были вообще возможности получить образованіе, при недостаточности средствъ духовенства. Слѣдствіемъ этого было то, что «немногія изъ дочерей священническихъ выходили за-мужъ за окончившихъ курсъ семинаріи, потому что воспитанники семинаріи не видѣли въ нихъ надежныхъ себѣ помощницъ въ жизни по своему званію и служенію. Большею частію родились они внѣ своего званія, и часто съ лицами низшихъ сословій. А отсюда происходило два зла: кромѣ того, что дочери священниковъ, покинутыя своими, при бѣдности духовенства вообще, и Бессарабскаго въ особенности, должны были выходить за-мужъ въ низшее званіе, даже за поселянъ, лишаясь такимъ образомъ правъ, принадлежащихъ имъ по рожденію,—семинаристы, вступая въ бракъ внѣ своего званія, вносили въ свое семейство чуждые духовному званію права и скорѣе сами грубли, чѣмъ облагороживали среду, въ которой поставлены (11)». Съ учрежденіемъ училища зло это искореняется. Дочери сельскихъ священниковъ, поступающія въ это заведеніе, почти безъ всякихъ подготовительныхъ научныхъ познаній, втеченіе немногихъ лѣтъ изучаютъ съ успѣхомъ отечественный языкъ—русскій, законъ Божій, географію, гражданскую исторію, всеобщую и русскую, арифметику, даже французскій языкъ и

(11) Рук. для сел. паст. № 37 1864. Объ откр. учил. въ Кишиневѣ.

музыку и другія знанія, необходимыя для хорошей хозяйки и матери семейства. Кромѣ того, принимая дѣятельное участіе при совершеніи Богослуженія, разумнымъ чтеніемъ и согласнымъ пѣніемъ церковныхъ пѣсней въ отстроенномъ въ этомъ же заведеніи храмѣ Божиѣмъ, онѣ пріучаются подробно знать и свято соблюдать спасительные уставы и правила святой церкви, и, утверждаясь, такимъ образомъ, въ правилахъ христіанскаго благочестія и доброй нравственности, готовятся быть хорошими помощницами священниковъ, будущихъ мужей своихъ, въ особенности въ первоначальномъ воспитаніи семейства, — воспитаніи такъ важномъ не только для школьной, но и для всей жизни дитяти. Нужно ли говорить объ особенномъ значеніи этого заведенія для сиротокъ духовенства, гдѣ онѣ не только получаютъ пріютъ и воспитаніе на средства училища, но и вспоможеніе при выходѣ замужъ? Тяжело положеніе мальчика, оставшагося безпріютнымъ сиротой; но положеніе сироты--дѣвочки, и въ особенности сиротки духовной, въ десять кратъ тяжелѣе. Въ послѣднемъ случаѣ училище для дѣвицъ духовнаго званія такое благодѣяніе, равное которому и отыскать трудно.... И вотъ первая мысль и заботы Преосвященнаго Антонія объ устройствѣ этого училища, въ соединеніи съ пожертвованіями его на устройство и поддержаніе онаго, позволяютъ сказать, что начало и вѣнецъ этого дѣла принадлежать именно ему--покойному Архипастырю... (Окончаніе слѣдуетъ.).

НЕКРОЛОГЪ.

19 апрѣля скончался, въ городѣ Кишиневѣ, семидесяти-девяти лѣтній старецъ, протоіерей Кишиневской Георгіевской церкви Іоаннъ Акермановъ. 21-го того-же апрѣля послѣ совершенія заупокойной литургіи въ Кишиневской Георгіевской церкви Преосвященнымъ Петромъ, Епископомъ Аккерманскимъ, Викаріемъ Кишиневской епархіи, въ сослуженіи ректора семинаріи и градскаго духовенства, происходило отпѣваніе усопшаго. Въ семействѣ покойнаго осталось шестидесяти-девяти-лѣтняя супруга. Покойный о. Аккермановъ происходилъ не изъ духовнаго званія и не получилъ образованія,

доющаго право на занятіе священно-служительской должности. Но расположенность къ духовному званію пробудилась въ немъ на 20-мъ году; вслѣдствіе чего, по изъявленному имъ желанію, 27 генваря 1820 года принять въ духовное званіе и определенъ къ Кишиневской Георгіевской церкви дячкомъ. Должность дячка, на которой покойный Акермановъ состоялъ годъ съ небольшимъ, была для него переходною должностію къ священству. 6 Марта 1821 года оный рукоположенъ во священника къ той же церкви, при которой состоялъ дячкомъ. Съ званіемъ священника о. Акермановъ несъ и другія обязанности по епархіальному управленію. 7 Декабря 1825 года определенъ членомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; 26 мая 1826 года определенъ казначеемъ; 9 октября 1829 года назначенъ былъ съ стороны духовнаго званія членомъ комисіи, учрежденной въ г. Кишиневѣ, по случаю усилившейся опасной и чумной заразы; 7 генваря 1859 года назначенъ духовникомъ градскаго духовенства; 10 марта 1861 года предложеніемъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Антонія назначенъ членомъ комитета объ устройствѣ въ г. Кишиневѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія въ качествѣ предсѣдательствующаго.

Покойный о. протоіерей болѣе 50-ти лѣтъ прослужилъ на должности священника. Въ этотъ столь продолжительный періодъ своего священства оный не раставался съ своею паствою, посвятивъ ей всю свою служебную дѣятельность отъ дня рукоположенія и определенія на священническую должность до кончины своей. Такое продолжительное служеніе при одной церкви составляетъ рѣдкое явленіе. 6 Марта текущаго года совершилось пятидесятилѣтіе священства покойнаго о. протоіеря, но къ сожалѣнію оный не могъ праздновать этого дня по причинѣ тяжкой постигшей его болѣзни. Но и независимо отъ этого служеніе покойнаго памятно для паствы его, сослуживцевъ и другихъ собратій. Служебная дѣятельность покойнаго была цѣлѣна и одновременно поощряема начальствомъ наградами. Въ теченіе своей службы покойный о. протоіерей получалъ слѣдующія награды: 20 генваря 1831 года получалъ набедренникъ; 29 апрѣля 1839 г. Высочайше награжденъ бархотн ю фиолетовою скуделью; 16 апрѣля 1846 года - камлалкою; 21 августа 1850 года преподано ему бла-

гословеніе Св. Синода; 8 апрѣля 1853 года Всемилоствѣйше награжденъ наперснымъ крестомъ; 29 іюня 1861 года по указу Св. Синода Высокопреосвященнымъ Антоніемъ за отлично—усердную службу и примѣрное исполненіе возложенныхъ на него обязанностей произведенъ въ насъ протоіерея; 30 апрѣля 1865 года за отличную усердную службу награжденъ Св. Синодомъ палицею и 14 августа 1869 года преподано ему благословеніе Св. Синода.

—22 апрѣля протекло 40 дней со времени кончины Преосвященного Архіепископа Антонія. Память усопшаго почтена была въ этотъ день заупокойнымъ моленіемъ. Преосвященный Петръ, Епископъ Аккерманскій, Викарій Кишиневской епархіи, совмѣстно съ Преосвященнымъ (греческимъ) Митрополитомъ Іеросеемъ, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи высшаго духовенства, Божественную литургію. По окончаніи литургіи, на которой присутствовали высшіе военные и гражданскіе чины и другія лица священнодѣйствовавшими іерарха мнотслужена была при участіи всего градскаго духовенства заупокойная панихида.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Въ дополненіе Высочайше утвержденныхъ 26 мая 1869 г. и 11 мая 1870 года мѣстной государственнаго совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданія, предположено постановить слѣдующее:

1) Сыновья священнослужителей и церковнопричетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго и армяногригоріанскаго духовенства принимаются въ гражданскую службу безъ различія, рождены ли они прежде или послѣ полученія отцами ихъ духовнаго сана или званія, за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, кои рождены въ городскомъ или сельскомъ податномъ состояніи.

2) Дети церковных причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго исповѣданія, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ съ учеными степенями или званіями, пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ.

3) Дома церковнослужителей, принадлежавшихъ къ православному духовному состоянію до изданія закона 26 мая 1869 года, равно дома вдовъ и сиротъ ихъ освобождаются отъ квартирной повинности, на основаніи статьи 270 п. 3 уст. зем. пов.

4) Принадлежавшіе до 26 мая 1869 года къ православному духовному состоянію наставники въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, также учителя въ низшихъ духовныхъ училищахъ и сельскихъ приходскихъ училищахъ, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ.

5) Не имѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій принадлежатъ къ потомственнымъ, а дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей, псаломщиковъ) тѣхъ-же исповѣданій къ личному почетному гражданству, кромѣ рожденныхъ въ городскомъ или сельскомъ податномъ состояніи.

6) Церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики) православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, принадлежащіе къ дворянству или почетному гражданству и исключенные изъ духовнаго званія за пороки, лишающіе ихъ права на избраніе рода жизни, не могутъ поступать какъ въ гражданскую, такъ и въ общественную по выборамъ службу.

II. Затѣмъ, предоставитъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообразить и, по сношенію съ главноуправляющимъ I-мъ отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, представить на разрѣшеніе государственнаго совѣта вопросъ о томъ, какъ поступать на будущее время съ непринадлежащими дворянству или почетному гражданству церковными причетниками, исключаемыми изъ духовнаго вѣ-

домства за пороки, лишаящие ихъ права на избраніе рода жизни (Уст. о пред. прест., ст. 284 по прод. 1863 года).
(*Моск. Вѣдом.*).

— Въ общей государственной росписи на 1871 г., напечатанной въ Правительственномъ Вѣстникѣ, расходы по вѣдомству Св. Синода показаны въ слѣдующихъ размѣрахъ: центральное управленіе 206,386 руб. 20 коп.; каѳедральные соборы, духовныя Консисторіи и правленія; архіерейскіе дома и викарные епископы 1.280,691 р. 16½ к.; лавры и монастыри 407.410 р. 18½ к.; городское и сельское духовенство 5.600,023 р. 57 к.; усиленіе средствъ духовно-учебныхъ заведеній 1.539,225 р.; содержаніе синодальныхъ зданій, расходы строительные и мелочныя разнаго рода 302,557 р. 35 копѣекъ. Всего же по вѣдомству Св. Синода ассигновано на 1871 годъ 9.336,293 р. 47 коп. Въ прошломъ 1870 году было ассигновано всего 8.663,315 р. 38½ копѣекъ.

(*Харьк. Епарх. Вѣдом.*).

— *Протестанская церковь въ римѣ.* По извѣстіямъ изъ Рима отъ 12-го января, сообщаемымъ въ австрійскихъ газетахъ, 11-го января въ Римѣ открыта первая протестанская церковь, надъ дверями которой начертана надпись: «Свободная церковь въ свободномъ государствѣ».

— *Смертность отъ непрививанія въ Россіи оспы.* О. П. Владимірскій вычислилъ по официальнымъ даннымъ, что общее число умершихъ отъ натуральной оспы съ начала введенія оспопрививанія въ Россіи т. е. съ 1801 по 1870 г. простирается до 10,300,000 душъ. Это исчисленіе свое авторъ заключилъ слѣдующими словами: могилы этихъ миллионъ жертвъ будутъ вѣчнымъ монументомъ бездѣтельности тѣхъ, на коихъ лежала обязанность распространять у насъ оспопрививаніе.

(*Подольск. Епарх. Вѣд.*).

О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ при семинаріяхъ.

— За перемѣщеніемъ преподавателя церковной исторіи при одесской семинаріи Евлампія Арнольдова на классъ гоми-

Летки, должность преподавателя церковной истории и практического руководства для пастырей остается при сем парі вакантною. Не имѣя въ виду кандидата на замѣщеніе означенной должности, правленіе одесской семинаріи сѣмъ извѣщаетъ имѣющихъ, по смыслу § 59 Уст. дух. сем. право на службу преподавателя при семинаріи, не желаетъ ли кто либо занять въ одесской семинаріи мѣсто преподавателя церковной истории, всеобщей и русской и практического руководства для пастырей. Желаящимъ правленіе предлагаетъ на основаніи § 58 Уст. семин. держать пробныя уроки или въ одной изъ духовныхъ академій, или въ присутствіи педагогическаго собранія правленія одесской семинаріи.

— При смоленской семинаріи въ настоящее время находится свободная вакансія преподавателя основнаго, нравственнаго и догматическаго богословія. Семинарское правленіе, не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія означенной вакансіи, предполагаетъ принять такового по избранію совѣта московской духовной академіи.

— Въ черниговской семинаріи имѣется праздная кафедра греческаго языка, на замѣщеніе каковой правленіе не имѣетъ въ виду кандидата; но вмѣстѣ съ сѣмъ по этому предмету сдѣлано сношеніе съ совѣтами духовныхъ академій—с.-петербургской, московской, казанской и кіевской.

— Въ самарской семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною должность помощника инспектора; желающіе занять такую, окончившіе курсъ въ одной изъ духовныхъ академій, приглашаются присылать объ этомъ прошенія на имя ректора самарской семинаріи.

— 1. Въ саратовской семинаріи свободна кафедра греческаго языка въ первыхъ трехъ классахъ; кандидата на занятіе этой должности семинарское правленіе въ виду не имѣетъ. Желаящіе занять ее, если еще не имѣютъ установленнаго для этого свидѣтельствъ, могутъ сдать пробныя уроки въ ближайшей къ мѣсту своего жительства духовной академіи или семинаріи.

— 2. Въ саратовской семинаріи нуженъ особый преподаватель по математикѣ съ жалованьемъ не менѣе 150 руб. въ годъ, которое, съ открытіемъ въ слѣдующемъ учебномъ году параллельнаго отдѣленія ко второму классу, можетъ увеличиться. Желающіе занять эту должность приглашаются заявить об этомъ въ возможно скоромъ времени саратовскому семинарскому правленію съ представленіемъ надлежащихъ о себѣ документовъ.

— При пензенской семинаріи состоитъ вакантною должность учителя по кафедрѣ литургіи и гомилетики; правленіе семинаріи имѣетъ въ виду кандидата для замѣщенія означенной должности—учителя казанской семинаріи Аполлона Можаровскаго. Окончательнымъ срокомъ для подачи прошенія желающимъ занять вакантною должность учителя при пензенской семинаріи правленіе семинаріи назначаетъ 1-е марта текущаго года.

— Преподаватель греческаго языка иркутской семинаріи Алексѣй Смирновъ, согласно его желанію, перемѣщенъ на кафедру гражданской исторіи, по выдержаніи имъ удовлетворительно трехъ пробныхъ уроковъ въ педагогическихъ собраніяхъ правленія 12 и 24 ноября и 7 декабря 1870 года. Вслѣдствіе чего кафедра греческаго языка остается праздною. На эту кафедру правленіе ожидаетъ кандидата.

— Въ донской духовной семинаріи состоитъ вакантною кафедра греческаго языка, для замѣщенія сей вакансіи правленіе семинаріи имѣетъ въ виду своего кандидата—исправляющаго должность смотрителя Устьмедвѣдичскаго дух. училища священника Θεодора Соболева.

— На праздную кафедру преподавателя литургіи и гомилетики въ архангельской семинаріи опредѣленъ кончившій курсъ воспитанникъ московской духовной академіи Павелъ Лебедевъ.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Объясненіе евангелія Матѣея. 2) Бесѣда въ пятую недѣлю великаго поста. 3) Слово во святой великій пятокъ. 4) Очеркъ пастырской дѣятельности Высокопреосвященнаго Антонія въ кишиневской епархіи съ 1858 по 1871 годъ. 5) Некрологъ протоіерея Георгіевской церкви Іоанна Акерманова. 6) Разныя извѣстія.

КЪПРИНДЕРЕ: 1) Тѣлѣнскіе евангеліи св. Матѣею.



РЕДАКТОРЫ: { М. Сковорца.
 { П. Паховскій.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 15 Апрѣля 1871 года.

Цензоръ, Семинаріи Инспекторъ, Протоіерей

Григорій Галинъ.

Въ типографіи архіерейскаго дома.