

XLIV-й



Годъ изд.

МИНСКЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чисель.

Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1911.

Подписъ принимается въ редакціи Мнскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскъ.

15 Января.

№ 2.

15 Января.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. О сборѣ въ пользу глухонѣмыхъ.

Вслѣдствіе просьбы Комитета Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ, Минская Духовная Консисторія предлагаетъ духовенству епархіи приложить возможное стараніе къ успешному сбору пожертвованій въ церквахъ епархіи въ теченіе 5-й седмицы Великаго поста текущаго 1911 года, въ пользу означеннаго Попечительства, разрѣшенному Святѣйшимъ Синодомъ, съ прочтеніемъ въ церквахъ воззванія „Вздохъ Сердцевѣдца“, которое будетъ выслано настоятелямъ цер

квей непосредственно Попечительствомъ и съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія внесены были благочиннымъ, которые въ свою очередь должны препроводить ихъ **непосредственно отъ себя** въ Комитетъ Попечительства о глухонѣмыхъ въ г. С.-Петербургъ.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Рукоположены: опредѣленный на священническое мѣсто къ Осовской церкви, Борис. у., окончившій курсъ Духовной Семинаріи Михаилъ **Павловъ** во діакона 25. а во священника 26 декабря и псаломщикъ Песочанской церкви, Игум. у., Иванъ **Панько** во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ,—26 декабря 1910 года.

Опредѣлены: сверхштатный діаконъ Брагинской церкви, Рѣч. у., Владиміръ **Неронскій** на священническое мѣсто къ Мхеринской церкви, Борис. у., 30 декабря 1910 года и бывшій псаломщикъ Савва **Сапунъ** на псаломщическое мѣсто къ Дорской церкви, Минс. у.,—2 января.

Допущенъ вновь къ прохожденію должности псаломщика при Демеховской церкви, Рѣч. у., Митрофанъ **Ржецкій** съ 1 января.

Перемѣщены: а) согласно прошенію, священникъ Мхерино-Рубежской церкви, Борис. у., Александръ **Рудаковъ** къ Порѣчской церкви, Игум. у.,—1 января; б) по распоряженію Его Преосвященства—псаломщики Смолевичской церкви, Борис. у., Іосифъ **Вериго** и Бродовской,—того же у., Иванъ **Смоличъ** одинъ на мѣсто другого—3 января.

Утверждены: а) въ должности церковныхъ старостъ крестьянинъ Максимъ **Кумейша** къ Подлѣсской церкви, Слуц. у., на 5-е 3-хъ лѣтіе—30 декабря 1910 г.; крестьянинъ Яковъ **Ковалевичъ** къ Рудобѣльской церкви, Бобр. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—2 января; крестьяне Евфимій **Уласенко** къ Суховичской церкви, Рѣч. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе и Георгій **Сей** къ Долматовской церкви, Новогр. у., на 3-е 3-хъ лѣтіе—оба 6 января; б) членомъ строительнаго комитета 4

округа Пинскаго уѣзда священникъ Владиміръ **Ржецицкій**—3 января; в) депутатами на епархіальный сѣздъ духовенства отъ 1 округа Борисовскаго уѣзда священникъ Владиміръ **Зенюкъ** и кандидатомъ къ нему священникъ Арсеній **Волотовскій** и отъ 4 округа Пинскаго уѣзда священникъ Григорій **Нещеретовъ** и кандидатомъ къ нему священникъ Іуліанъ **Сомковичъ**—всѣ четверо 3 января; в) депутатами на окружные сѣзды духовенства отъ 1 округа Борисовскаго уѣзда священникъ Владиміръ **Зенюкъ** и кандидатомъ къ нему священникъ Арсеній **Волотовскій** и отъ 4 округа Пинскаго уѣзда, священникъ Іуліанъ **Сомковичъ** и кандидатомъ къ нему священникъ Григорій **Нещеретовъ**—всѣ четверо 3 января.

Уволенъ заштатъ, согласно прошенію, настоятель Лоевской Св.-Троицкой церкви, Рѣч. у., священникъ Максимъ **Шолковичъ**— 2 января.

Исключенъ изъ списковъ священнослужителей епархіи, за перемѣщеніемъ въ Литовскую епархію, священникъ Раковской церкви, Минскаго уѣзда, Константинъ **Околовичъ** съ 1 января.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) Утриничской церкви, Пинск. у.,—предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ **Гаховичъ**, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ; 2) Подлѣсской—, Слущ. у.,—предсѣдателемъ священникъ Іосифъ **Кезевичъ**, а членами 8 прихожанъ изъ крестьянъ; 3) Романовской Георгіевской—, того же у., предсѣдателемъ священникъ Левъ **Мацкевичъ**, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ; 4) Рудобѣльской—, Бобр. у., предсѣдателемъ священникъ Іаковъ **Желѣзняковичъ**, а членами 15 прихожанъ изъ крестьянъ; 5) Долматовской—, Новогр. у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ, а членами 8 прихожанъ изъ крестьянъ.

Объявляется благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго прихожанамъ, старостѣ Моисѣю **Миторко** и членамъ

церковно-приходскаго попечительства Ватчэвской церкви, Пинск, у., за заботы и пожертвованія на благоуукрашеніе приходскаго храма.

Некрологъ. Умеръ заштатный священникъ Іосифъ **Шестаковъ**—16 ноября 1910 года.

Ванантныя мѣста при церквахъ.

А) Священническія:

1) Раковской Минс. у., 2) Дунайчицкой, Слуц. у., и 3) Островской, Пинск. у., и 4) Лоевской Троицкой, Рѣч. у.

Б) Псаломщическія:

1) Талядовичской, Слуц. у., 2) и Горбацевичской Бобр. у.

С П И С О К Ъ

воспитанницъ Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, принятыхъ на 1910—II учебный годъ:

А) на полное епархіальное содержаніе:

1-го класса—Богдановская Татьяна (сирота), Киркевичъ Елена (сирота), Каршевская Елена (сирота), Миньковская Лидія (сирота), Толочко Ольга (сирота); 2-го класса—Логовская Людмила (сирота), Турцевичъ Елена (сирота); 3-го класса—Василевская Марія (сирота), Логовская Ольга (сирота), Тумиловичъ Наталія (сирота); 4-го класса Антониковская Зиновія (сирота), Жудро Вѣра (сирота), Радкевичъ Лариса (сирота), Сосиновская Евгенія (дочь священника Митрофана Сосиновскаго), Соловьевы Ольга (сирота), Рубановичъ Марія (сирота), Шимовская Нэнилла (сирота); 5-го класса—Жудро Елена (сирота), Кудцевы Александра

(сирота), Мавюкевичъ Любовь (сирота), Новицкая Евгенія (сирота), Рыбцевичъ Александра (сирота), Семенова Марія (дочь свящ. Стефана Семенова); 6-го класса—Буйчикова Марія (сирота), Кунцевичъ Лидія (сирота), Невѣровичъ Вѣра (сирота), Савичъ Зинаида (дочь свящ. Созонта Савича) Шолковичъ Анастасія (дочь свящ. Николая Шолковича).

Б) на полуепархіальное содержаніе:

1-го класса—Киркевичъ Лидія (дочь свящ. Георгія Киркевича) 2-го класса—Мироновичъ Ксенія (дочь псаломщ. Павла Мироновича), Черняковская Вѣра (дочь псаломщ. Николая Черняковского), Тумиловичъ Вѣра (дочь свящ. Іосифа Тумиловича); 3-го класса Булыго Надежда (дочь свящ. Григорія Булыго), Гаховичъ Евгенія (дочь свящ. Петра Гаховича), Давидовичъ Нина (дочь свящ. Александра Давидовича), Ждановичъ Нина (дочь свящ. Александра Ждановича); 4-го класса—Емельяновичъ Марія (дочь свящ. Іакова Емельяновича); 5-го класса—Плышевская Лидія (дочь свящ. Михаила Плышевскаго), Роздяловская Любовь (дочь діакона Александра Роздяловскаго), Сѣвбо Нина (дочь священника Іоанна Сѣвбо); 6-го класса—Воронецъ Наталія (дочь свящ. Константина Воронецъ), Григоровичъ Екатерина (дочь свящ. Николая Григоровича), Дылевская Елена (дочь свящ. Николая Дылевскаго), Кляевская Александра (дочь свящ. Θεодора Кляевскаго) и Кушлянская Зинаида (дочь свящ. Григорія Кушлянскаго).

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Распоряженіе Епарх. Начальства. О сборѣ въ пользу глухонѣмыхъ.—
Перемѣщенія по епарх. службѣ.—Списокъ воспитанницъ Паричскаго
женскаго училища. Вакантныя мѣста при церквахъ.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Минскъ, Электро-типографія С. А. Некрасова



1901 г.



1907 г.



1901 г.

**СПЕЦИАЛЬНО-ИКОНОСТАСНАЯ
МАСТЕРСКАЯ
ИВАНА СТАНИСЛАВОВИЧА
ЯРМОЛОВИЧА,**

сущ. съ 1874 г.

въ губ. гор. МИНСКЪ, по Раковской ул., въ с. д. № 53,

**ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ
НА УСТРОЙСТВО
ИКОНОСТАСОВЪ, КЮТОВЪ, РАМЪ**

проч. работъ съ живописью, рѣзбой, позолотой и окраской по самымъ разнообразнымъ новѣйшимъ рисункамъ.

Заказы исполняются добросовѣстно и аккуратно.

Цѣны самыя умѣренныя.

При вызовахъ на мѣста заказовъ прѣздная плата за счетъ заказчиковъ

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15 Января

№ 2.

1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Къ свѣдѣнію духовенства.

(Къ 19 февраля 1911 года).

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, озабоченный подобающимъ устроениемъ по всей епархіи торжествъ по случаю 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, исполняющагося 19 февраля сего года, поручилъ одному священнослужителю составить поученіе, *которое должно быть произнесено по всемъ церквамъ епархіи.*

Печатая это поученіе за мѣсяць до 19 февр., Редакція съ своей стороны проситъ духовенство епархіи немедленно и шире оповѣстить населеніе о значеніи для него 19 февраля и устроить въ этотъ день торжественныя народныя празднества съ чтеніемъ историческаго манифеста, патріотическихъ стихотвореній и статей.

Поченіе

въ день пятидесятилѣтія со времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 19 февраля 1911 г.

„Буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка“. (Іова I, 21).

Такъ взывалъ ветхозавѣтный праведникъ Іовъ, когда по попущенію Божію посѣтили его ужасныя земныя бѣд-

ствія. Въ этихъ словахъ онъ выразилъ свою непоколебимую вѣру, что судьбами человѣка, всѣмъ міромъ управляетъ десница Всевышняго, во всемъ на землѣ проявляется дѣйствіе премудраго Промысла Божія.

Съ такимъ благочестивымъ сознаніемъ и нашъ русскій народъ смотрѣлъ доселѣ на свою жизнь, на исторію своего Отечества. Краснорѣчивымъ доказательствомъ этого служить между прочимъ и празднуемое нами нынѣ величайшее государственное событіе—освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, и въ текущемъ году, нужно сказать, съ особымъ торжествомъ, въ виду того, что со времени этого событія исполнилось ровно полвѣка.

Крѣпостное право на Руси произошло совершенно незамѣтно, въ силу особыхъ историческихъ условій и обстоятельствъ.

Съ начала крестьяне были люди свободные, жили какъ имъ было угодно, соблюдая общіе для всѣхъ государственные законы, порядки и обычаи. Они могли имѣть свою землю, свое движимое и недвижимое имущество, трудились и работали по мѣрѣ своихъ нуждъ. Впрочемъ большая часть крестьянъ проживали всетаки на земляхъ княжескихъ-воеводскихъ, боярскихъ и, наконецъ, помѣщичьихъ, за известную плату. Этого рода крестьяне были въ сущности люди свободные: не правилось имъ жить у одного помѣщика, они по окончаніи полевыхъ работъ, послѣ Юрьева дня, безъ всякихъ затрудненій переходили къ другому помѣщику. Но свободный переходъ на земли отъ одного помѣщика къ другому оказался во многомъ невыгоднымъ для государственныхъ интересовъ. Главнымъ зломъ отъ него было то, что затруднялся наборъ войска, безъ котораго не можетъ обойтись ни одно государство. Вотъ почему въ концѣ XVI вѣка изданъ былъ указъ, чтобы крестьяне не переходили отъ одного помѣщика къ другому, а жили все время на послѣднихъ помѣщичьихъ земляхъ. Такимъ образомъ крестьяне были прикрѣплены къ землѣ и стали крѣпостными.

Съ закрѣпощеніемъ крестьянъ на помѣщичьихъ земляхъ житье-бытье ихъ становится нерѣдко весьма тяжелымъ, осо-

бенно въ нашемъ краѣ. Крестьяне оказались въ полной зависимости отъ своихъ господъ, не могли, какъ говорится у насъ, и шагу ступить безъ воли ихъ. Работы и труды крестьянъ сдѣлались тоже достояніемъ помѣщиковъ.

И это - столь тяжелое крѣпостное иго несъ нашъ простой русскій народъ поистинѣ съ христіанскимъ терпѣніемъ, безъ открытаго ропота и явной злобы противъ своихъ владѣтелей. О какихъ-бы то ни было бунтахъ и возмущеніяхъ среди крѣпостныхъ крестьянъ почти не было слышно. Крѣпостные крестьяне лишь молились Богу въ душѣ своей объ улучшеніи ихъ плачевной участи.

Прошли цѣлыя столѣтія, когда незабвенному Государю Императору Александру Николаевичу, извѣстному у насъ болѣе подъ именемъ Императора Александра II-го или Царя — Освободителя, пришла въ голову великая мысль во что бы то ни стало уничтожить на Руси крѣпостное право, какъ противное природному нравственному чувству челоука и христіанскому ученію. *19 февраля 1861 года* онъ издаетъ свой приснопамятный Манифестъ объ отмѣнѣ крѣпостного права, полный высокаго христіанскаго чувства любви къ страждущему простому народу. Нельзя безъ слезъ умиленія и теперь читать этотъ Манифестъ. „Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови Благословеніе Божіе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго“.

Какъ и слѣдовало ожидать, паденіе крѣпостного права было встрѣчено нашими предками съ неопишваемымъ восторгомъ. Люди всѣхъ сословій плакали слезами радости. Многіе въ день освобожденія, будучи совершенно незнакомыми, христосовались между собою, какъ въ Свѣтлое Христово Воскресеніе, едиными усты воздавая хвалу Милостивому Богу. Крестьянами забыты были всѣ кровныя обиды, когда то нанесенныя имъ господами. Кое гдѣ есть еще на Руси очевидцы этого величайшаго событія. Они передають

о немъ съ трогательнымъ душевнымъ волненіемъ, читають наизусть самый Манифестъ съ такимъ благоговѣніемъ, какъ молитву, когда она возносится отъ всего сердца.

Да, наши предки ликовали по случаю паденія крѣпостного права, такъ какъ получили вождедѣльную свободу, получили возможность строить радужныя мечты о своемъ будущемъ счастливомъ житіѣ на собственномъ клочкѣ земли.

Но почему же освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, бывшее пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, является драгоценнымъ событіемъ и для насъ—потомковъ, національнымъ народнымъ праздникомъ въ православной Россіи на всѣ времена?

По крайней мѣрѣ мы знаемъ, что 19 февраля во многихъ мѣстахъ Россіи ежегодно освящается благодарственною молитвою Господу Богу и поминовеніемъ души Царя-Освободителя за службой Божіей; почти въ каждомъ губернскомъ городѣ поставлены памятники Царю Освободителю не только въ городахъ, но и селахъ многочисленныя просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія посвящены его имени. 19 февраля текущаго года, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія со времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, ознаменовывается какъ необыкновенный праздникъ многочисленными добрыми предпріятіями и дѣлами. Города и селенія наши одинъ предъ другимъ стремятся сегодня достойнымъ образомъ отличить этотъ приснопамятный день.

Для насъ, потомковъ, дорогъ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, прежде всего, по тѣмъ плодамъ, которыя принесла дарованная въ то время свобода. За пятьдесятъ лѣтъ свободной отъ крѣпостничества жизни русскій народъ сталъ совершенно какъ бы инымъ, ожилъ отъ начавшагося омертвѣнія.

Если прежде трудно было найти грамотного, если грамота прежде считалась преступленіемъ, то теперь стало считаться преступленіемъ уклоненіе отъ грамоты. Тогда не

было, можно сказать, совершенно обученія, а теперь приступлено уже къ осуществленію всеобщаго обученія. Бывало крестьяне влеклись въ суды только въ качествѣ отвѣтчика, а нынѣ они являются тамъ судьями наравнѣ съ другими сословіями. Когда то крестьяне не властны были распоряжаться въ своемъ домашнемъ хозяйствѣ, а въ настоящее время они наравнѣ съ помѣщиками участвуютъ въ хозяйствѣ уѣздномъ и губернскомъ. Раньше обидѣть крестьянина даже засѣчь его до смерти ничего иногда не стоило, а въ наше время никто не имѣетъ права обидѣть его не только дѣйствіемъ, но и словомъ. Было время, когда крестьяне не могли открыто мечтать о клочкѣ своей земли, а теперь многіе крестьяне владѣютъ землею на положеніи помѣщиковъ. Прежде дѣтей крестьянскихъ брали только въ солдаты, а въ наши дни имъ открытъ доступъ всюду: въ учебныя заведенія, на государственныя должности и т. д. Приведенныхъ примѣровъ вполне достаточно для показанія того, что дала свобода православному люду въ Россіи. Едва ли будетъ преувеличеніемъ сказать, что съ времени Преобразователя Россіи, Императора Петра Великаго въ исторіи Россіи не было столь важной по своимъ благодѣтельнымъ послѣдствіямъ, столь цѣнной по своему нравственному значенію и по своему непосредственному вліянію вообще на весь строй государственной жизни,—реформы, какъ освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

А затѣмъ самый способъ, самая обстановка освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости развѣ не будитъ въ насъ національной гордости, не свидѣтельствуетъ о томъ, что наше Отечество—страна христіанская, православная? Оно было, можно сказать, всецѣло заботою цѣлаго ряда нашихъ Самодержавныхъ Императриць и Императоровъ. Если освобожденіе крестьянъ не случилось раньше, то, безъ сомнѣнія, потому, что это было великимъ государственнымъ шагомъ, который могъ бы совершить тихо и мирно не всякій.

Вѣчная память въ Бозѣ почившему Царю Освободи-

телю, Государю Императору Александру Николаевичу. Онъ даровалъ всѣмъ всѣмъ зѣтресподдаваемымъ житье-бытье по своей волѣ, проявилъ безпримѣрную царственную любовь ко всѣмъ безразлично сословіямъ, сумѣлъ какъ и должно было быть, придать своему великому госуларственному предпріятію, высокой христіанскій характеръ. Въ своемъ Высочайшемъ манифестѣ отъ 19 февраля 1861 года онъ приглашалъ православыи народъ вступить въ новую свободную жизнь, приняться за свой свободный трудъ, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ. Днемъ обвародованія великаго своего Манифеста онъ избралъ первое воскресенье Великаго поста, чему дивился не мало самъ народъ. Какой день то выбралъ Царь Батюшка для насъ,—самый прощенный шли по простотѣ душевной толки въ народѣ. Никогда, кажется, русскій народъ не былъ такъ преданъ своему Царю-Самодержцу, Царю-Помазаннику Божію, какъ въ славный день освобожденія крестьянъ. Мученическая кончина Царя Освободителя отъ злодѣйской руки, послѣдовавшая вскорѣ за освобожденіемъ крестьянъ, возводитъ это великое госуларственное его дѣло на степень высшаго христіанскаго подвига, согласно словамъ Божественнаго Спасителя нашего „больше сея! любве никто же имать, да кто душу свою положить за други своя“ (Іоанна IV, 13).

И такъ, православные русскіе люди, свѣтло празднующа пятидесятилѣтіе со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, отдадимъ дань умиленія нашего проявленнымъ ими терпѣнію и вообще высокой христіанской настроенности; провинкемся безграничною преданностью къ нашему Царю Самодержцу, Царю Помазаннику Божію, нынѣ благополучно царствующему Императору Николаю Александровичу, по примѣру своихъ царственныхъ предковъ самоотверженно работающему на благо звѣреннаго ему Богомъ народа; постараемся новую нашу свободу, свободу гражданскую, т. е. свободу печати, собраній, союзовъ и т.п. использовать также благоразумно, по христіански, какъ использовали свободу отъ крѣпостного права предки наши; пожелаемъ отъ

всего нашего сущства, да будетъ славно русское имя въ всемъ мѣрѣ, да стоитъ наша Русская земля, вдохновляемая въ жизни Царями Самодержцами, Царями Помазанниками Божіими, во вся роды и вѣки къ своему счастью и славѣ Божіей.

Поученіе въ день Новаго года.*)

Итакъ, братіе, положившій времена и лѣта въ Своей власти Господь судилъ намъ и въ этотъ разъ встрѣтить радостный день Новаго года. Какъ ни превратна жизнь человѣка на землѣ, какъ ни „тяжело иго ея, по слову Премудраго, на сынахъ Адама“ (Сирах. XL, 1), однако нѣтъ у насъ другого болѣе драгоценнаго блага, чѣмъ эта тревожная, суровая, нерѣдко проклинаемая нами жизнь. И не оттого ли радостенъ настоящій день, что онъ оживляетъ въ насъ эту глубокую привязанность къ жизни, внушаетъ намъ отрадныя надежды на ожидающее насъ лучшее будущее и заслоняетъ въ нашемъ сознаніи пережитыя печали и невзгоды свѣтлыми картинами возможнаго счастья?

Но пройдетъ нынѣшній день, начнутся снова сѣрыя будни нашего сущствования, и постепенно станетъ гаснуть эта яркая вспышка вѣры человѣка въ жизнь: надежды и мечты смѣнятся ропотомъ и жалобами на жизнь, недовольствомъ на себя, озлобленіемъ на другихъ, горе и неудачи отзовутся неразъ въ душѣ уныніемъ, а порой отчаяніемъ. Близко знакомыя нашему сознанію эти проявленія малодушія и нравственнаго расслабленія останавливаются на себѣ наше вниманіе потому, что они въ нѣкоторомъ смыслѣ представляютъ собою знаменіе времени. Нашъ вѣкъ не можетъ похвалиться особенно свѣтлымъ взглядомъ на жизнь. Какъ разъ наоборотъ, именно теперь замѣтно ска-

*) Произнесено въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ при Архіер. служеніи.

зывается въ людяхъ упадокъ жизненной энергіи, когда достаточно самаго незначительнаго повода, чтобы человѣкъ впалъ въ уныніе, безсиліе, затосковалъ, когда и самые жизнерадостные изъ насъ не столько живутъ, сколько отбываютъ тягостный долгъ жизни. И только бы это! Безнадежно мрачный взглядъ на жизнь ведетъ къ идеализированію смерти, и такъ какъ современному человѣку все позволено, то практически это разрѣшается частыми случаями самоубійствъ, надъ которыми нельзя не задуматься христіанину. Стоитъ только посмотрѣть на число самоубійствъ, возрастъ лишающихъ себя жизни, внутреннія побужденія ихъ къ этому, чтобы увидѣть роковую неустойчивость жизненныхъ взглядовъ, когда своя или чужая жизнь разбиваются просто, безъ сожалѣнія, какъ ненужная вещь или дѣтская игрушка. И не странно ли, что это равнодушіе и презрѣніе къ жизни проявляются особенно сильно теперь, когда она, по видимому стала такою заманчивою, красивою, удобною, когда все вокругъ зоветъ къ наслажденію и счастью, и человѣкъ, въ упоеніи великими успѣхами своего ума и гевія, готовъ вступить въ царственное обладаніе всей вселенной? Очевидно, чувство жизни притупилось и ослабѣло, и его подтачиваетъ какой-то злой недугъ, который ведетъ человѣка къ нравственному одряхлѣнію и, въ конечномъ счетѣ, къ гибели.

„Жизнь тяжела и невыносима, потому что она потеряла свой смыслъ и не даетъ человѣку ничего, кромѣ обмана, пустоты и страданій“—вотъ краткая душевная исповѣдь, которую можно часто услышать изъ устъ современныхъ разочарованныхъ людей. Трудно не чувствовать глубокой правды этихъ словъ: человѣкъ легко можетъ примириться съ самой безотраднѣею жизнью, если самъ признаетъ за ней извѣстную нравственную цѣнность, но онъ никогда не перенесетъ тягостей безсмысленнаго существованія. Къ какому бы искусному самообману онъ не прибѣгалъ, послѣдній всегда разоблачится, и чѣмъ позже, тѣмъ хуже, ибо

бычно возврата съ стараго пути жизни не бываетъ. Такимъ образомъ, источникъ жизненной апатіи людей нашего времени цвятенъ. Необъяснимо только, какъ возможны въ наши дни случаи отрицанія высшаго смысла и разумности человѣческой жизни. Ужели, тысячелѣтіе проживши на землѣ, изслѣдовавши и изучивши почти все окружающее указавши смыслъ и цѣлесообразность тамъ, гдѣ раньше видѣли загадку, безсмыслицу или чудо, человѣкъ доселѣ не могъ понять и осмыслить собственнаго существованія? Или только человѣческая жизнь лишена разумнаго основанія? Или печальное преимущество человѣка предъ животнымъ заключается въ томъ, что онъ можетъ быть могильщикомъ завѣтныхъ своихъ вѣрованій и надеждъ?

Объясняется это просто словами Господа: „кто ходитъ днемъ, тотъ не спотыкается, потому что видитъ свѣтъ міра сего; а кто ходитъ ночью, спотыкается, потому что нѣтъ свѣта съ нимъ“ (Іов. XI, 9-10). „Тоску жизни“ испытываютъ въ большей или меньшей степени не тѣ, кто ходитъ во свѣтъ Христовыхъ заповѣдей, но тѣ кто сдвинулъ жизнь свою съ христіанскихъ основъ, порвалъ внутреннюю связь съ Церковью и тѣмъ самымъ обрекъ себя на жалкое блужданіе по распутіямъ вѣры, знанія и жизни. Очутившись на зыбкой почвѣ спорныхъ человѣческихъ мнѣній, взглядовъ и предразсудковъ, лишившись въ религіи единственно надежной опоры, человѣкъ неизбежно попадаетъ въ духовныя потемки и становится на тотъ путь, который съ неумолимой послѣдовательностью приводитъ его къ самоотрицанію. Но „пустъ не довѣряетъ суетѣ заблудшій, ибо суета и будетъ воздаяніемъ ему“! (Іов. XV, 31). Ни наука съ ея вѣрой въ прогрессъ, ни соціальныя ученія съ ихъ мечтами о земномъ раѣ, ни автономная мораль, ни культъ плоти и чувственныхъ наслажденій не даютъ человѣку счастья, не укажутъ ему высшихъ цѣлей бытія, не разгадаютъ тайны, окружающей его судьбу: въ нихъ больше самодовольствія, чѣмъ свѣта, идолопоклонства, чѣмъ любви къ истинѣ, грязи и нечистоты, чѣмъ добра и правды.

Удовлетворить они могут только того, кто и безъ этого счастливъ въ своемъ духовномъ огрубѣннн и слѣпотѣ. Но какъ быть тому, кто даже и въ самыхъ заблужденнхъ своихъ искренень и честень? Ему остается только обращаться къ жизни съ горькими жалобами библейскаго страдальца: „на что дннь страдальцу свѣтъ и жизнь огорченнымъ душою, которые ждуть смерти, и нѣтъ ея, которые вырыли бы ее охотнѣе, нежели кладъ, обрадовались бы до восторга, восхитились бы, что нашли гробъ?“ (Іов. III. 21—23).

Такъ сложныя и загадочныя на первый взглядъ болѣзни объясняются простыми причинами! Потухаетъ религіозная вѣра въ современномъ обществѣ, и безъ нея водаряются сумерки въ жизни и нравственномъ созиданнн человека, ослабѣваютъ связи его къ жизни, и вымираетъ самая любовь къ ней, такъ что человекъ, пугаясь призрака бессмысленнаго существованнн, голозь цѣлошь въ себѣ естественное чувство страха предъ смертью и бросается въ объятнн ея, какъ своей спасительницы.

Болѣзни духа нужно врачевать такъ же, какъ болѣзни тѣла, т. е. чрезъ устраненнн причинъ, вызывающихъ ихъ, и неуклонное примѣненнн средствъ, признанныхъ полезными. Если безрелигіозное воззрнн на жизнь приводитъ человека къ тяжкимъ душевнымъ страданнмъ и угрожаетъ ему смертью, то подъемъ нравственной энергнн его, ясность жизненнаго взгляда возможны только тогда, когда будетъ усвоено единственно вѣрное жизнепониманн хрнстіанское. Правду сказалъ одинъ великій дѣятель нашей Церкви, что „религнн хрнстіанская есть наука быть счастливымъ“. *) Посмотрите сколько свѣта и радости вносится въ нашу жизнь хрнстіанскимъ міровоззрннемъ. Не зная начала и конца своей судьбы, человекъ ужасается собственнаго ничтожества и бренности, видя въ своей жизни песчинку, затерянную въ безграничной вселенной, слабую искорку, мер-

* Архим. Макарій (Глухаревъ).

цающую на границѣ между двумя вѣчностями и готовую каждую минуту потухнуть. Спасеніе отъ этихъ чувствъ безумія и ужаса даетъ христіанство. Связывая начало нашей жизни съ волей Всеблагаго Бога, воззавшаго насъ изъ небытія въ бытіе, ово раздвигаетъ границы ея за черту времени въ вѣчность, ставитъ каждый нашъ шагъ подъ благодатное освѣщеніе Промысла Божія и удостовѣряетъ высочайшую цѣнность нашего земного существованія тѣмъ дѣйствительнымъ историческимъ фактомъ, что „насъ ради человѣкъ“ сошелъ на землю Сынъ Божій, принялъ природу человѣка, обиталъ между людьми и пролилъ кровь Свою, чтобы мы перешли „отъ смерти въ животь“. Человѣкъ страдаетъ подъ бременемъ бѣдъ и скорбей, не умѣя примирить жгучей потребности счастья со своей горькой долей. Евангеліе научаетъ насъ находить счастье и въ самомъ горѣ, утѣшаетъ насъ отрадною мыслью о спасительности страданій для нашего внутренняго человѣка и укрѣпляетъ нашу вѣру въ конечное торжество добра и правды. Нѣтъ труднѣе задачи для человѣка, какъ познать самого себя и устроить свою жизнь сообразно своему нравственному достоинству и высшимъ стремленіемъ своего духа; какъ многочисленны, разнообразны и противорѣчивы ученія, рѣшающія вопросъ о высшемъ призваніи и назначеніи его. И здѣсь христіанство не оставляетъ насъ безпомощными, давая намъ такіа правила жизни, которыя по своей простотѣ доступны сознанію дитяти и въ то же время не могутъ быть обняты умомъ мудреца и руководствуясь которыми человѣкъ созидаетъ въ своей душѣ царствіе Божіе. Но высокія требованія Евангелія, и трудно поврежденному грѣхомъ человѣку выполнить ихъ,—христіанство и тутъ является на помощь ему, чрезъ посредство таинствъ, вводя въ мутное русло нашей жизни родникъ таинственныхъ силъ, „яже къ животу и благочестію“, возсозидающихъ природу человѣка и врачующихъ немощи его.

Мы, видимъ, братіе, какъ обвѣяна дыханіемъ благодати Божіей, пронизана лучами правды и свѣта жизнь че-

ловѣка, построенная на незыблемыхъ началахъ Христова ученія. И кто знаетъ, не увеличится ли притягательная сила христіанскаго идеала, когда въ наступающіе дни, человекъ изнываетъ отъ внутренней тоски и неудовлетворительности, теряя интересъ къ жизни, всему окружающему и не находя въ ней ничего, кромѣ „суеты и томленія духа“? Вѣдь, „не здоровые имѣютъ нужду во врачѣ, но больные...“ Впрочемъ, вѣдомо это одному лишь Богу, знающему все прежде бытія его, а намъ остается только просить Его, чтобы Онъ не умедлилъ послать свѣтъ Свой и истину Свою тѣмъ, кто такъ усталъ въ своемъ земномъ пришельствіи и нуждается въ Его внѣшней помощи.

Господи! во свѣтъ лица Твоего пойдемъ и о имени Твоемъ возрадуемся: Аминь.

Свящ. Ст. Кульчицкій.

Къ вопросу о псаломщикахъ.

Въ интересахъ урегулированія ненормальныхъ отношеній, возникающихъ между о. о. настоятелями и ихъ псаломщиками,—отношеній, ненормальность коихъ, принимая хронически затяжной характеръ, потомъ выливается въ нежелательныя формы, а, кстати сказать, становится предметомъ соблазна, Свящ. Горнянской ц., поддерживая *) высказанную гдѣ то мысль о томъ, чтобы псаломщики служили по вольному найму, вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаетъ ее на судъ сопастырей. Со своей стороны прошу выслушать нѣсколько словъ по существу пожеланія о вольномъ наймѣ псаломщиковъ, выдвигаемаго въ качествѣ средства, смягчающаго пресловутыя отношенія.

Естественно, возникаетъ вопросъ, въ чемъ могутъ заключаться преимущества вольнаго найма, какъ лучшаго способа удовлетворенія общецарх. нуждъ въ хорошихъ псаломщикахъ, въ условіяхъ переживаемаго времени?

*) См. № 24 Еп. Вѣдомостей за 1910 г.

Преимущества вольнаго найма псаломщиковъ, предъ старымъ способомъ ихъ непосредственнаго назначенія Властью Епархіальной, очевидно, заключаются въ слѣдующемъ.

Во 1-хъ, псаломщикъ, какъ вольнонаемный, всецѣло подчиняется волѣ о. о. настоятелей и, какъ явленіе въ церкви случайное и при томъ условное,*) потеряетъ право и всякую возможность заявлять такъ или иначе о своемъ существованіи. Тогда, можно думать со сторонниками этой мѣры, на приходѣ водворится миръ.

Во 2-хъ рекомендуемая мѣра дастъ о. о. настоятелямъ полную возможность брать къ себѣ во псаломщики лицъ имъ лично извѣстныхъ, или съ надежной рекомендаціей съ мѣстъ. Право выбора, очевидно, имѣетъ повысить общій духовно-нравственный уровень псаломщичьяго персонала.

Въ 3-хъ, вслѣдствіе скудости средствъ псаломщичьяго содержанія,—о. о. настоятелямъ представляется полная возможность подыскивать на эту должность лицъ: холостыхъ, имѣющихъ побочное, доходное занятіе (учительство, хозяйство, ремесла) и т. п. У такихъ, хотя и маленькое псаломщ. содержаніе повыситъ ихъ матеріальный уровень, что благотворно можетъ повліять на умаленіе треній матеріальнаго свойства.

Въ 4-хъ, очевидно также и то, что въ указанныхъ цѣляхъ о. о. настоятели въ особо исключительныхъ случаяхъ могутъ имѣть у себя во псаломщикахъ лицъ, матеріальныя потребности коихъ настолько несложны и примитивны, что тѣмъ гарантируется самая возможность осложненій на указанной почвѣ.

Предоставляя знатокамъ церк.-каноническаго права высказаться по существу вопроса объ упраздненіи института псаломщиковъ,**) какъ членовъ клира съ извѣстными правами и обязанностями освященнаго вѣками древности, я хочу коснуться др. стороны вопроса: насколько рекомендуе-

*) ?—Ред.

**) Я такъ понимаю смыслъ вольнаго найма.

мая мѣра можетъ служить дѣлу водворенія нормальныхъ отношеній между членами причта. Въ интересахъ болѣе всесторонняго освѣщенія этого вопроса, считаю нужнымъ остановиться на роли псаломщика такъ, какъ я ее представляю.

Роль всякаго псаломщика въ нормальныхъ условіяхъ приходской жизни не оканчивается его участіемъ въ Богослуженіи и требосправленіяхъ, а должна быть гораздо шире. Псаломщикъ является ближайшимъ, а часто и единственнымъ помощникомъ о. настоятеля въ его многотрудной и сложной пастыр. дѣятельности, протекающей въ большинствѣ случаевъ среди непроходимой деревенской темноты. Какъ ближе стоящій къ простому народу по своему внѣшнему положенію, а часто и по своимъ понятіямъ, псаломщикъ, естественно, является прекраснымъ связующимъ звеномъ между священникомъ и прихожанами, особенно на первыхъ порахъ служебной дѣятельности послѣдняго. Ему не рѣдко приходится „объяснять батюшку“ прихожанамъ: представлять имъ въ истинномъ свѣтѣ тѣ или иные его дѣйствія или поступки, которые могутъ показаться странными или даже вредными для общественныхъ интересовъ, вслѣдствіе ли народной темноты, или подъ вліяніемъ личностей, которые найдутся на всякомъ приходѣ. Если, что не рѣдко и случается, нѣтъ кому выступить въ указанномъ направленіи во время, толково и любовно, то прихожане начинаютъ составлять о своемъ настоятелѣ превратное мнѣніе, которое при случаѣ встанетъ непреодолимой преградой между тою и другой стороною.

Изъ житейской практики можно почерпнуть массу положеній и случаевъ, аналогичныхъ приведенному, гдѣ выпукло и ярко отгѣняется смыслъ и характеръ псаломщицѣй роли на приходѣ, какъ равно и то, при какихъ условіяхъ такая роль мыслима, какъ нормальное житейское явленіе. Можно смѣло утверждать, не погрѣшая истиной, что правильныя отношенія клира создаются исключительно лишь тамъ, гдѣ въ основѣ ихъ лежитъ любовь и взаимное уваженіе.

Между тѣмъ, въ качествѣ фактора, имѣющаго привести отношенія клира къ нормальному положенію, предлагаютъ чисто внѣшнюю мѣру: держаніе псаломщика подѣ постояннымъ страхомъ служебныхъ репрессій. Вѣдь какъ ни поверните, а вопросъ о вольномъ наймѣ псаломщиковъ къ этому собственно и только сводится. Словъ нѣтъ, по нынѣшнимъ временамъ и въ особо исключительныхъ случаяхъ, предлагаемая мѣра, быть можетъ, и есть самая радикальная, но она, простите, отдаетъ крѣпостничествомъ и при томъ самага грубаго свойства. Если положеніе о вольно наемныхъ служащихъ предѣ ихъ работодателями облакаютъ въ извѣстныя нормы, гарантирующія первыхъ отъ нежелательныхъ, но всегда возможныхъ прелестей произвола, то, судите сами, хотя бы объ одной сторонѣ затронутаго вопроса: какова, говоря по совѣсти, быть можетъ нравственное состояніе псаломщика, пользующагося нѣкоторыми правами и привилегіями, въ роли вольнаго наймита? Таковое положеніе думаю, никто не признаетъ нормальнымъ, а всякій долженъ согласиться, что было бы безнадежно-грустно, если бы сами псаломщики въ массѣ отнеслись индифферентно къ этой затѣвѣ. Полагаю, что нормальныя отношенія у кого бы то ни было создаются и крѣпнуть лишь при наличіи нормальныхъ условій.

Какъ то внутренне не вяжутся отцовскіе вздохи да охи о положеніи псаломщиковъ. „людей безправія“ съ тѣмъ, что въ отношеніи ихъ хотятъ предпринять. Одною рукою расписываются въ чувствахъ сожалѣнія о печальномъ ихъ положеніи и въ искреннемъ желаніи помочь, другою, „ничтоже сумняшеся“, преподносятъ такую мѣру, которая отличаясь эгоистической жесткостью, въ сущности будетъ способствовать усиленію внутренней анархіи въ отношеніяхъ членовъ клира. Бываетъ иногда и спасительно однимъ взмахомъ безжалостно перерубить туго затянутый узелъ, но это въ случаяхъ исключительной крайности и какъ временная мѣра. Чтожъ, обратимъ псаломщиковъ въ вольныхъ наймитовъ. На приходъ предѣ настоятелемъ они, пожалуй и пикнуть не посмѣютъ, хотя, принимая во вниманія усло-

вія приходской жизни все это болѣе, чѣмъ сомнительно. Повидимому и самимъ будетъ спокойнѣе, и какъ будто начальству вольготнѣе. Но не окажется ли такое состояніе изъ рода тѣхъ, о которомъ какой то сабовникъ высказался предъ Имп. Екатериной характерными словами: „молчать, бо благоденствуютъ“.

Кажется, что основывать политику на страхѣ хорошо только въ международныхъ отношеніяхъ, гдѣ кромѣ страха предъ силой не признають иныхъ мотивовъ. Противоестественно класть такую силу въ основу отношеній между членами клира, призванными совлещи ветхую, звѣронравную природу падшаго человѣка и облещи ее въ новаго, растворяя все и переродивъ силою любви и милосердія. Св. ап. Павелъ свидѣтельствуетъ, что повиноваться должно не за страхъ токмо, но и за совѣсть. Историческій опытъ учитъ, что съ помощью одного только страха не управиться. Наше нынѣшнее положеніе является прекрасной къ сему иллюстраціей. Народная мудрость, въ вѣкахъ воспитанная, гласитъ, что „страхъ—плохой совѣтчикъ“.

Чувству страха могутъ быть болѣе и или менѣе успѣшно подчинены и его именовемъ руководимы до времени только такіе элементы, внутренняя жизнь коихъ находится на ступени ея младенческаго развитія. Каждый изъ насъ разумѣется, хотѣлъ бы имѣть въ лицѣ псаломщика человѣка съ болѣе обширнымъ духовно-нравственнымъ багажемъ въ зравненіи съ приведеннымъ состояніемъ совершеннаго убожества. Но развѣ можно воздѣйствовать съ разумнымъ успѣхомъ на относительно развитыхъ людей съ помощью страха, хотя сторонники рекомендуемой мѣры, принимая ее за вѣрное средство, собственноручно расписываются въ томъ что др. факторы оказались не дѣйствительными. Не спорю, что отношенія членовъ клира, имѣющія своей исходной точкой чувство страха, могутъ быть наружно и корректными. Но вѣдь суть въ измѣненіи внутренняго настроенія псаломщиковъ. Само собою разумѣется, что глухая вражда не только останется, но подъ влияніемъ недовольства безправіемъ, приметъ еще болѣе угрожающіе размѣры и выль-

ется въ болѣе опасныя формы. Согласенъ, что чувство страха, при др. благопріятствующихъ условіяхъ, можетъ съ нѣкоторымъ успѣхомъ сглаживать въ отношеніяхъ членовъ клира нѣкоторыя шереховатости. Но опять таки, развѣ смыслъ нормальныхъ отношеній во внѣшнихъ результатахъ таковыхъ? Члены церковнаго клира не чиновники гражданскаго вѣдомства, гдѣ отношенія нормируются сообразно ступенямъ служебной лѣстницы. Естественно, въ отношеніяхъ членовъ клира суть важно не наружное и чисто случайное, механическое сдѣлание служебнаго характера, а внутренняя, идейная спайка, проникнутая духомъ любви христовой и Его правды.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. Влад. Ржевицкій.

Епархіальная хроника.

Отъѣздъ Владыки. 9 января въ 2 часа дня со скорымъ поѣздомъ Л. Р. ж. д. выѣхалъ въ Петербургъ Преосвященѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, присутствующій по Высочайшему повелѣнію въ Правительствующемъ Синодѣ. Ко времени отхода поѣзда на вокзалъ прибыли: командиръ 4 армейскаго корпуса генераль-отъ-кавалеріи А. В. Новосильцовъ, губернской предводитель дворянства д. с. с. А. С. Долгово-Сабуровъ, предсѣдатель окружнаго суда д. с. с. В. Г. Прѣсняковъ, всѣ проживающіе въ Минскѣ чины прокурорскаго надзора, съ прокуроромъ окружнаго суда О. А. Царюкомъ во главѣ, начальникъ Либ.-Ром. ж. д. инженеръ П. И. Шестаковъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми начальниками службъ этой дороги, начальникъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ д. с. с. И. Г. Базилевичъ, предсѣдатель губернской земской управы Д. В. Родзевичъ, начальникъ почтово-телеграфнаго округа д. с. с. Т. И. Кравчукъ, уѣздный предводитель дворянства С. Н. Сорневъ, старшій совѣтникъ губернскаго правленія с. с. Г. И. Юзефовичъ, члены совѣта народнаго православнаго

братства во имя Животворящаго Креста Господня, съ предсѣдателемъ братства генераль-лейтенантомъ Н. А. Кованько во главѣ, соборное духовенство вмѣстѣ съ кафедральнымъ протоіереемъ о. Дм. Павскимъ, управляющій Государственнымъ банкомъ Е. Х. Гадзяцкій, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Минской губерніи с. с. И. Е. Звѣревъ, ректоръ семинаріи протоіерей о. Источниковъ.

По прибытіи на вокзалъ, Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ прослѣдовалъ въ парадныя комнаты станціи. Вскорѣ къ скорому поѣзду прицѣпленъ былъ особый вагонъ 1-го класса, отведенный для Его Преосвященства, въ который Владыка и прослѣдовалъ, сопровождаемый всѣми начальствующими лицами и многочисленной публикой.

Поѣздъ тронулся подъ звуки: „многая лѣта“, исполненное архіерейскимъ хоромъ совместно съ провожавшими Владыку. Его Преосвященство изъ окна вагона посылалъ благословеніе своей паствѣ.

Церковный Историко-Археологическій Музей. Въ мѣстный церковный историко-археолог. музей священникъ села Качановичъ Пинскаго уѣзда о. Стефанъ Околовичъ пожертвовалъ старопечатныя книги—служебникъ, Минею, книгу на латинскомъ языкѣ, нѣсколько древнихъ рукописей и священнической поясъ XVI вѣка и отъ псаломщика-регента Бобруйскаго собора Ѡ. Старожукова поступили 3 древнія иконки-складни. Комитетъ музея приноситъ жертвователямъ свою благодарность.

Библиографическая замѣтка.

Молебенъ Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“.

Въ 1910 году вышла на церковно-славянскомъ языкѣ книга подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ. Издана она изящно, красиво. Цѣна съ пересылкой 1 руб. 25 коп. Книга эта будетъ необходимою для церквей, гдѣ есть иконы съ вышеуказаннымъ названіемъ. Можно пожелать ей распространенія.

Приводимъ ниже замѣтку отъ автора И. Свитинскаго.

Замѣтка отъ автора.

Сей древній молебень положень на 4 голоса. Его можно пѣть и въ 3 голоса, опуская голосъ—альтъ. Можно пѣть и въ 2 голоса, опуская голоса—альтъ и басъ. И во всѣхъ видахъ его напѣвъ производить сильное впечатлѣнiе на молящихся. Мелодiя его находится въ голосѣ дiасканта. По своей легкости, не требующей большихъ голосовыхъ средствъ при исполненiи, и мягкой звучности трогательныя четырехголосныя пѣсни сего молебнаго Канона могутъ служить хорошимъ матеріаломъ для пѣнiя въ школѣ, а въ церковномъ богослуженiи—на литургiи замѣнять собою запричастное пѣнiе.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

Къ свѣдѣнiю духовенства.—Поученiе въ день освобожденiя крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.—Поученiе въ день Нового года.—Къ вопросу о псаломщикахъ,—Епарх. Хроника.—Библиографическая замѣтка.—Объявленiя.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Электро-Типогр. С. А. Некрасова. Минскъ, Захарьевская ул.



ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

— Официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1911 году будетъ выходить по прежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: Придворныя извѣстія и Церемоніалы.—Отдѣлъ дѣяствій Правительства: Правительственныя сообщенія; ВЫСОЧАЙШЕ Манифесты; Именные ВЫСОЧАЙШЕ Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; ВЫСОЧАЙШЕ Рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святейшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч.—Отдѣлъ внутренней: Извѣстія о ВЫСОЧАЙШИХЪ Особахъ и столичныя.—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія.—Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць; за границу: за годъ—18 р., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 к.

Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по 60 к. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ расчета по 25 к. со строчки мелкаго шрифта—петить—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ.—За разсылку при газетѣ постороннихъ приложеній плата взимается по $\frac{1}{2}$ коп. съ лота вѣса каждаго экземпляра.

Цѣна указателя статей „Правительственнаго Вѣстника.—25 коп. по подпискѣ и 50 коп. въ розничной продажѣ.

Книжная Лѣтопись

Главнаго Управленія по дѣламъ печати.

Въ 1911 году будетъ выходить попрежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: 1. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія. III. 2 раза въ годъ: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и ежегодно: Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься извѣстія повременной печати

Подписка принимается на годъ—съ 1-го января на полугодія же—съ 1-го января или съ 1-го іюля.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 р., за $\frac{1}{2}$ года—3 руб., за границу: за годъ 10 р., за $\frac{1}{2}$ года—5 р.; отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 р.: въ розницу не продается.

Указатели въ розницу также не продаются.

Плата за объявленія: 1 страница 15 р., $\frac{1}{2}$ страницы 8 руб. $\frac{1}{4}$ страницы 4 руб.

Подписка на оба изданія, а также на „Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правит. Вѣстн.“ за 1911 г. и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“. Спб., Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

Въ той же конторѣ продаются:

1) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл. по 1-е января 1904 года (цѣна 1 р., перес.—15 к.), и дополненія къ нему: 1-е, составлен. по 1-е мая 1905 г. (цѣна 16 коп., перес.—2 к.), 2-е составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 коп., перес. 8 к.) и 3-е, составл. по 15-е апрѣля 1910 г. (цѣна 40 коп., перес.—8 к.). II) Полный алфавитный списокъ

драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составл. по 1-е апрѣля 1908 года (цѣна 30 коп., перес.—6 к. и къ нему „Дополнительный списокъ“, составленный по 15-е апрѣля 1910 г. (цѣна —10 к., перес.—2 коп.) и III) Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, арестъ на которыя утвержденъ судебными установленіями по 1-е января 1910 г. (цѣна 40 коп., перес.—4 коп.), и дополненія къ нему: а) 1-е, составл. по 1-е апрѣля 1910 года, б) 2-е, составл. по 1-е іюля 1910 года и в) 3-е, составл. по 1-е октября 1910 г. (цѣна каждому дополненію—5 к., перес.—2 к.).

На высылку этихъ изданій подъ заказной бандеролью прилагается 7 коп.

Деньги до 60 копѣекъ могутъ быть высылаемы и марками, но не иначе, какъ гербовыми 5-ти копѣчными, при чемъ вообще деньги принимаются только за вышедшее въ свѣтъ изданіе; наложеннымъ платежемъ или въ кредитъ высылка изданія не допускается.

О выходѣ въ свѣтъ послѣдующихъ выпусковъ названныхъ изданій своевременно будетъ опубликовываться въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, съ указаніемъ цѣны и стоимости пересылки.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ
на ГАЗЕТУ-ЖУРНАЛЬ

“Сельскій Вѣстникъ”

(31-й годъ изданія).

Сельскій Вѣстникъ въ 1911 году будетъ выходить шесть
разъ въ недѣлю

ПО ТАКОЙ-ЖЕ ПРОГРАММѢ, КАКЪ И ВЪ 1910 ГОДУ:

а) По вторникамъ, четвергамъ и субботамъ,—за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ,—обычн. №№ газетнаго содержанія, въ которыхъ будутъ помѣщаться законы и распоряженія Правительства, отчеты о засѣданіяхъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, свѣдѣнія о событіяхъ русской жизни и о болѣе выдающихся событіяхъ изъ жизни иностранныхъ государствъ статьи по разнымъ текущимъ вопросамъ и сообщенія изъ деревни. Въ фельетонахъ „Бесѣды“: по разнымъ вопросамъ касающимся по преимуществу сельской жизни. Два раза въ недѣлю извѣстія о биржевой стоимости государственныхъ процентныхъ бумагъ и о цѣнахъ на хлѣбъ и другіе продукты

б) По СРЕДАМЪ—еженедѣльный журналъ „Деревенское Хозяйство“ съ рисунками.

в) По ПЯТНИЦАМЪ нумера съ отвѣтами на вопросы подписчиковъ по землеустройству, землепользованію, переселенію, судебнымъ дѣламъ, церковнымъ, брачнымъ, наслѣдованію и др.

г) По ВОСКРЕСЕНІЯМЪ—особое „Воскресное Прибавленіе“, гдѣ будутъ помѣщаться статьи религіозно-нравственнаго содержания, описанія, рассказы, стихотворенія, справочныя свѣдѣнія и др. Статьи, какъ и въ текущемъ году, будутъ сопровождаться рисунками, соотвѣтственно тексту, и на современныя важнѣйшія событія, портретами историч. и обществен. дѣятелей и т. п.

Всѣ годовые подписчики Сельскаго Вѣстника въ 1911 г. получаютъ

б е з п л а т н ы я п р и л о ж е н і я

1) Большой Календарь—съ портретами Царя—Освободителя Императора Александра II, съ табель календаремъ, картой Европейской Россіи, рисунками и многими справочными свѣдѣніями.

2) 12 книжекъ ежемѣсячнаго журнала „Богъ-Помочь“, съ рис.

3) 10 книгъ журнала „Крестыанское Дѣло“, съ рисунками.

4) Новое приложеніе: 24 №№ журнала, выходящаго два раза въ мѣсяць „Кустарный трудъ“, съ рисунками.

и 5) Особое юбилейное прилож. по случаю 50 лѣтія со дня великаго Манифеста 19-го февраля 1861 года—книгу съ рисунками, объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Затѣмъ при „Сельскомъ Вѣстникѣ“, какъ и нынѣ, будутъ бесплатно разсылаться брошюры Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по землеустройству и сельскому хозяйству и др. изданія.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И

На годъ съ доставкой и пересылкой, со всѣми приложеніями 2 р.

На полгода, съ 1 января по 30-е іюля и съ 1 іюня по 31 декабря 1 р.

Полугодовые подписчики получаютъ бесплатно 5 книжекъ „Крест.

Дѣло“. 6 книжекъ „Богъ-Помочь“ и 12 №№ „Кустарнаго Труда“,

На прочіе сроки, помѣсячно, съ 1-го числа каждаго мѣсяца—

по 25 коп. въ мѣсяць. Лица, подписавшіяся помѣсячно, приложеній бесплатно не получаютъ.

Полугодовые и разносрочные подписчики, желающіе имѣть Календарь, доплачиваютъ 20 к., а желающіе имѣть и юбилейное приложеніе—доплачиваютъ еще 20 к.

Подписка принимается: въ Редакціи и во всѣхъ конторахъ почтово-телеграфнаго вѣдомства.

Условія приѣма платныхъ объявленій высылаются по первому требованію.

Въ годъ до 300 №№ и 48 бесплатныхъ приложеній.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ. Мойка 32.

Главный Редакторъ П. Зубовскій.

Центральный книжный магазинъ

при „Сельскомъ Вѣстникѣ“.

С.-Петербургъ, Мойка, 32.

Поступила въ продажу издавая Редакц. „Сельскаго Вѣстника“

„Настольная Книга Русскаго Земледѣльца“,

дающая въ сжатомъ, общедоступномъ и послѣдовательномъ изложеніи важнѣйшія свѣдѣнія по слѣдующимъ отдѣламъ сельскаго хозяйства:

- | | | |
|---|-----|--|
| 1) Старые и новыя способы веденія полевого хозяйства. | } } | 8) Наставленія по животноводству |
| 2) Наставленія по земледѣлю. | | 9) Наставленія по молочному хозяйству. |
| 3) Воздѣлываніе различныхъ полевыхъ растений. | | 10) Наставленія по пчеловодству. |
| 4) Уходъ за лугами и ихъ улучшеніе. | | 11) Лѣсныя угодія и хуторскія усадьбы мелкихъ земельныхъ собственниковъ за границей. |
| 5) Важнѣйшія сельско-хозяйственныя орудія и машины. | | 12) Таблица мѣръ и вѣсовъ, мѣры времени, мѣры тепла и холода и измѣреніе давленія воздуха. |
| 6) Наставленія по плодоводству. | | |
| 7) Наставленія по огородничеству. | | |

Книга составлена при участіи специалистовъ-агрономовъ: Д. Д. Арцыбашева, С. С. Бажанова, В. В. Винера, М. Я. Дернова, О. Н. Ивашкевича, Н. Ф. Карирева, Н. И. Кичунова, С. Ф. Лискуна, Н. К. Недокучаева, П. Н. Соковнина, и М. Б. Яловедкаго, по общему плану и подъ редакціей П. Н. Соковнина.

Книга, заключающая въ себѣ 484 страницы текста, иллюстрирована 394 рисунками.

)— Цѣна безъ переплета 1 руб. 50 коп. —(

При выискѣ отъ 50 до 100 экземпляровъ уступка въ размѣрѣ 10%, а при выискѣ болѣе 100 экземпляровъ—20%.

Въ коленкоровомъ съ золотымъ тисненіемъ за каждый переплетенный экземпляръ доплачивается по 40 коп. безъ уступки. Цѣны показаны безъ пересылки. Можно требовать высылки книги наложен. платежомъ.

Подробное описаніе (полное оглавленіе) высылается бесплатно.

Принимается подписка на 1911 г. на „Сборникъ романовъ и повѣстей“.

СВѢТЪ

ЕЖЕМЪСЯЧНО ТОМЪ РОМАНОВЪ.

Сборникъ романовъ „СВѢТЪ“ въ 1911 г. вступаетъ въ 30-й годъ своего изданія. Разнообразіе авторовъ и интересъ помѣщаемыхъ романовъ обратили на себя общее вниманіе читателей и содѣйствовали успѣху изданія.

Можемъ смѣло сказать, что ни одно изданіе не даетъ такого громаднаго беллетристическаго матеріала для чтенія, какъ сборникъ романовъ „СВѢТЪ“.

Въ портфель редакціи на 1911 годъ имѣются слѣдующіе романы **ОРИГИНАЛЬНЫЕ**:

„Пробужденіе“, романъ времени революціи 1905 г. и возрожденія русскаго націонализма. А. Д. Апраксина.

„Любовь“, „Царскій приказъ“, большіе романы Н. Мердеръ.—

„Сѣрый театръ“ (вѣчные странники). М. М. Читау.—„Хищники“,

„Отравители“, современные романы Кн. О. Г. Бебутовой.—„Бурьянъ“,

повѣсть древне-зырянской жизни М. П. Лебедева.—„Общественный дѣятель-убійца“, сенсационный романъ изъ московской

жизни А. А. Соколова.—„Въ желтой тюрьмѣ“, тюремные очерки

М. М. Нестерова.—„Финансисты“, романъ изъ петербургской

жизни С. К. Литвина.—„Немезида“, „Въ страстяхъ прошлаго“,

романы Е. О. Дубровиной.—„Морскіе рассказы“, участника зна-

менитаго портъ-артурскаго сидѣнія, лейтенанта Козлова.—„Родители и дѣти“, Пинчукъ.

П Е Р Е В О Д Н Ы Е:

„Двѣ сестры“, Поля Бурже.—„Несчастье тетушки Урсылы“,

Жоржа Оне.—„Каді замужемъ“, Новый романъ изъ жизни выс-

шихъ политическихъ круговъ Парижа, Камиллы Перъ. Переводъ

Н. С. Василевой.—„Изъ пѣны морской“, Сальватора Фарина. Пе-

реводъ съ итальянскаго П. П. Башилова.—„Виновата ли“, Жю-

ля де-Гастингъ. Повѣсть изъ турецкой жизни, „Двѣ армяки“.—

„Тайны доктора“, переводъ съ англійскаго.—„Въ Портъ-Артурѣ“—

въ дни невзгоды, записки офицера. Переводъ съ нѣмецкаго П.

Тютчевой.—„813“, Мориса Лебланъ, изъ цикла похождения Арсе-

на Люпена. Переводъ Н. С. Васильевой.—„Тайны привидѣнія

Большой Оперы“, Гастона Леру.

Въ сборникѣ романовъ „СВѢТЪ“ въ 1911 г.

Будутъ напечатаны произведенія выдающихся авторовъ сла-

вянскаго міра.

I. Его Королевскаго Величества Николая I. Короля Черногорскаго „Балканская царица.“

II. Свадьба. Послѣдній расказъ Генриха Сенкевича

III Новые рассказы депутаты отъ русскаго населенія подъяремной Галицкой Руси въ Вѣнскомъ парламентѣ Н. П. Глѣбовицкаго.

Будутъ напечатаны слѣдующія историческія сочиненія:

Записки Н. А. Саблукова о временахъ Императора Павла и о кончинѣ этого Государя.

Правдивыя воспоминанія современника въ яркихъ краскахъ изображающія полное трагизма 4-лѣтнее царствованіе Императора Павла и описаніе катастрофы 11 марта 1801 года. Съ предисловіемъ и примѣчаніями К. А. Военскаго.

Бастилія, ея легенды и архивы.

Сочиненія извѣстнаго французскаго историка Функъ-Брента но, увѣнчанное преміей Французской Академіи, съ предисловіемъ Викторіена Сарду. Книга представляетъ захватывающій интересъ, заключаая въ себѣ любопытныя данныя о Желѣзной Маскѣ, исторіи Латуада и рядъ главъ, посвященныхъ описанію пребыванія въ знаменитой тюрьмѣ Вольтера, Дидеро и др. знаменитыхъ ученыхъ и писателей. Пер. подъ ред. К. А. Военскаго.

**Остапъ. Романъ Филиппова,
Хрущовъ-Сонольниковъ.**

I. Пугачевъ. II. Русскіе и нѣмцы.

Въ послѣднемъ романѣ подробно описывается побѣдоносная семилѣтняя война, нашъ первый союзъ съ французами и славное взятіе Берлина русскими войсками въ 1760 г.

НА ГОДЪ съ 1 января по 31 декабря 12 кн. романовъ 4 р.

НА ПОЛГОДА съ 1 января или 1 іюля за 6 книгъ романовъ 2 р.

НА 3 МѢСЯЦА съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. за 3 кн. романовъ

1 р.

Гг. подписчики, выписывающіе газ. „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ и п вѣстей“ „Свѣтъ“, прилагаютъ:

НА ГОДЪ съ 1 января по 31 декабря 8 р.

НА ПОЛГОДА съ 1 января или 1 іюля 4 р.

НА 3 МѢСЯЦА съ 1 января, 1 апр., 1 іюля или 1 окт. 2 р.

