

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—  
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкой и  
пересылкою 6 руб. За объявленія  
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ  
домѣ Кафедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія пятнадцатый.

№ 14. 1900 г. 16 Юля.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по вѣдомству Право-  
славнаго Исповѣданія, отъ 27 апрѣля сего года за № 29,  
произведены за выслугу лѣтъ: учитель Камышловскаго  
духовнаго училища коллежскій совѣтникъ **Василій  
Приселковъ**—въ чинъ *статскаго совѣтника*, со стар-  
шинствомъ съ 27 ноября 1899 г., учитель того-же учили-  
ща титулярный совѣтникъ **Димитрій Ювлевъ**—въ чинъ  
*коллежскаго ассесора*, со старшинствомъ съ 2 сентября  
1898 г., и и. д. Столоначальника Екатеринбургской  
Духовной Консисторіи канцелярскій служитель **Вени-  
аминъ Ведоровъ**—въ чинъ *коллежскаго реистратора*,  
со старшинствомъ съ 15 сентября 1890 года.

## Распоряженіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства.

По указу Ею Императорскаго Величества, Екатеринбургская Духовная Консисто́рія слушали: отноше́ніе Г. Пермскаго Губернатора по Губернскому Правленію, отъ 17 мая 1900 года за № 647, слѣдующаго содержанія: «При разсмотрѣніи въ строительномъ отдѣленіи проектовъ на различныя церковныя постройки неоднократно замѣчалось, что зданія эти возводятся прежде утвержденія самыхъ проектовъ, что крайне затрудняетъ дѣло церковнаго строительства, такъ какъ большая часть подобныхъ построекъ или не соотвѣтствуетъ проектамъ, или же самые проекты составляютъ въ техническомъ отношеніи неудовлетворительно и утверждены быть не могутъ, почему построенное зданіе должно подлежать сносу, а виновные въ самовольной постройкѣ — законной отвѣтственности. Въ виду вышеизложеннаго имѣю честь просить Духовную Консисто́рію сдѣлать распоряженіе, чтобы церковныя постройки не возводились прежде разсмотрѣнія и одобренія проектовъ ихъ Строительнымъ Отдѣленіемъ». Приказами и Его Преосвященство 19 іюня утвердилъ: о содержаніи настоящаго отношенія объявить чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству Благочиннымъ, причтамъ и старостамъ церквей Епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и начальницамъ общинъ. При этомъ вмѣнить Благочиннымъ въ обязанность, чтобы они имѣли самое строгое наблюденіе за точнымъ исполненіемъ распоряженія Строительнаго Отдѣленія Пермскаго Губернскаго Правленія.

---



# В Ъ Д О М О С Т Ъ

О движении материалов на Екатеринбургском Епархиальномъ свѣчномъ заводѣ за май и июнь мѣсяцы 1900 года.

Наименованіе предметъ по мѣсяцъ звонку	Оставалось на 1-е мая 1900 г.		Поступило въ маѣ.		В С Е Г О.		Израходовано въ мѣс. маѣ 1900 г.		Остается на 1-е июня 1900 г.	
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
<b>По кладовой завода материаловъ.</b>										
Бѣлаго воска . . . . .	433	20	—	—	433	20	361	29	71	31
Желтаго воска . . . . .	1262	39 1/4	—	—	1262	39 1/4	340	33	—	8 1/4
Огарь желтаго воска . . . . .	37	10 1/2	2	34	40	4 1/2	39	14 1/2	40	4 1/2
Огарь бѣлаго воска . . . . .	425	—	270	22 1/2	695	24 1/2	307	—	78	—
Воскъ огарочный . . . . .	—	—	220	—	220	—	310	—	—	—
Бѣлая прядиля, бумага . . . . .	3	1/8	—	—	3	1/8	—	—	3	1/8
Красная прядилъ бумага . . . . .	3	—	—	—	3	—	—	—	2	—
Фитиль готовый . . . . .	—	—	5	18	5	18	—	—	—	—
Вязка . . . . .	—	—	1	—	1	—	5	16	—	—
Восковые отбросы . . . . .	59	38 1/4	25	30	85	10	—	—	85	10
Подтесный воскъ . . . . .	65	18	—	—	65	18	—	—	65	18
Сусальное золото . . . . .	770	книжъ екъ	—	—	1170	книжъ эк.	120	книжъ экъ	1050	книжъ экъ
Оберточная бумага . . . . .	21	25	400	книжъ экъ	21	25	21	25	—	—
<b>По складу товара.</b>										
Свѣчь бѣлаго воска . . . . .	242	12	666	1	908	13	16	13	—	—
Свѣчь желтаго воска . . . . .	57	35	36	25	94	20	602	30	289	10
Елей . . . . .	170	5 1/2	294	25	464	30 1/2	33	25	60	35
Ладоныъ капанецъ (прост.) . . . . .	46	4 1/2	14	25	60	29 1/2	60	31	403	39 1/2
Ладоныъ росной . . . . .	7	4 1/4	—	—	7	4 1/4	25	29 1/2	35	—
Экономическій уголь . . . . .	10010	кружъ экъ	—	—	10010	кружъ эк.	—	—	—	—
Зажигательная нитка . . . . .	—	—	—	—	—	—	960	кружъ экъ	—	—
<b>По мастерской завода.</b>										
Всѣхъ материаловъ по-требн. для произв. свѣчъ.	207	25 1/2	633	26	841	11 1/2	665	28	185	23 1/2
<b>По воскобѣлильнѣ.</b>										
Восковыхъ материаловъ.	—	—	664	20 1/2	664	20 1/2	—	—	664	20 1/2

Сдано Управленію въ клад.

9050 кружъ экъ на 60 р. 40 к.



**За мѣсяць іюнь 1900 г.**

**По кладовой завода ма-  
териаловъ.**

Бѣлаго воска . . . . .	31	26	462	17	1730	227/8	274	188	185
Желтаго воска . . . . .	81 1/4	14 5/8	—	—	—	—	1604	—	—
Огарь желтаго воска . . . . .	40	19	47	23 1/2	—	—	22	103	27 1/8
Огарь бѣлаго воска . . . . .	78	15 1/2	254	22 1/2	—	—	44	3	16
Воскъ огарочный . . . . .	—	—	—	—	—	—	77	—	—
Бѣлая прядил. бумага . . . . .	3	1/8	85	17	—	—	30	99	35
Красная прядил. бумага . . . . .	2	32	53	1/8	—	—	76	—	—
Фитиль готовый . . . . .	—	—	2	32	—	—	85	—	—
Вязка . . . . .	—	—	4	22	—	—	1	51	8 1/8
Восковые отбросы . . . . .	85	27 1/4	—	22	—	—	—	2	15 1/2
Подтесный воскъ . . . . .	65	—	—	30	—	—	—	—	—
Сусальное золото . . . . .	1050 кн. иж.	—	—	10	—	—	—	—	—
			1050 кн. иж.	18			65	—	—

**По складу товара.**

Свѣчь бѣлаго воска . . . . .	289	3	780	13	—	—	3	—	—
Свѣчь желтаго воска . . . . .	60	3	117	38	—	—	305	471	11
Елея . . . . .	403	—	—	—	—	—	—	—	—
Ладонь капанец. (прост.) . . . . .	35	—	403	39 1/2	—	—	18	99	18
Ладонь росной . . . . .	6	—	35	—	—	—	59	344	19 1/2
Экономическій уголь . . . . .	9050 кр. уж.	—	6	19 1/2	—	—	6	28	15
Зажиг. нитки на сумму . . . . .	60 руб. 40 к.	—	—	—	—	—	—	6	17 1/4
			9050 кр. уж. на 60 р. 40 к.	—	—	—	140 кружжковъ, на 60 р. 40 к.	8910 кружжковъ, на 60 р. 40 к.	—

**По мастерекой завода.**

Всѣхъ материаловъ по- требныхъ для выработки свѣчь . . . . .	185	20	572	34	—	—	449	32	111 1/2
--	-----	----	-----	----	---	---	-----	----	---------

**По воскобѣдильнѣ.**

Восковыхъ материаловъ . . . . .	664	34	2459	14 1/2	—	—	390	26	28 1/2
---------------------------------	-----	----	------	--------	---	---	-----	----	--------

233 книж. к.

817 книжжкѣ



## В Ъ Д О М О С Т Ъ

объ освидѣтельствующи суммъ Управленія Екатеринбургскаго  
Епархіальнаго свѣчно-восковаго завода.

За Май мѣсяць 1900 года.

		Наличными.		Билетами.		А всего.	
Н.	Руб.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось къ 1-му Мая		738	24	101742	99	102481	18
Въ теченіе Мая поступило		55704	68	18770	—	74474	68
<b>ВСЕГО.</b>		56442	92	120512	94	176955	86
Въ теченіи Мая израсходо- вано		55098	28	12920	—	68018	28
Къ 1-му Іюня въ остаткѣ		1344	64	107592	94	108937	58
<b>ВСЕГО.</b>		56442	92	120512	94	176955	86

**Примѣчаніе.** Изъ суммъ, остающихся на 1-е Іюня, 83100 рублей хранятся въ Екатеринбургской конторѣ Государственнаго Банка по книжкѣ специально-текущаго счета за № 21; 2 рубля 94 коп. по книжкѣ Государственной Сберегательной кассы за № 18296; 24490 рублей въ Сибирскомъ Торговомъ Банкѣ по книжкѣ текущаго счета за № 1167, и 1344 рубля 64 коп. въ кассѣ Управленія.

Вѣдомость эта составлена Іюня 1 дня 1900 года по повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и кассы Управленія, при чемъ удостовѣряемъ, что къ 1-му Іюня 1900 года при повѣркѣ дѣйствительно найдено въ остаткѣ наличными одна тысяча триста сорокъ четыре (1344) рубля 64 коп., и билетами сто семь тысячъ пятьсотъ девяносто два (107592) рубля 94 коп., а всего сто восемь тысячъ девятьсотъ тридцать семь (108937) руб. 58 коп.



## В ъ д о м о с т ь

объ освидѣтельствованіи суммъ Управленія Екатеринбургскаго  
Епархіальнаго свѣчно-восковаго завода.

За Іюнь мѣсяць 1900 года.

	Наличными		Билетами.		А всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось къ 1-му Іюня	1344	64	107592	94	108937	58
Въ теченіи Іюня поступило	37122	32	6575	—	43697	32
<b>ВСЕГО.</b>	<b>38466</b>	<b>96</b>	<b>114167</b>	<b>94</b>	<b>152634</b>	<b>90</b>
Въ теченіи Іюня израсходо- вано	38380	71	11280	—	49660	71
Къ 1-му Іюля въ остаткѣ	86	25	102887	94	102974	19
<b>ВСЕГО.</b>	<b>38466</b>	<b>96</b>	<b>114167</b>	<b>94</b>	<b>152634</b>	<b>90</b>

**Примѣчаніе.** Изъ суммъ, остающихся на 1-е Іюля, 83100 рублей хранятся въ Екатеринбургской конторѣ Государственнаго Банка по книжкѣ специально-текущаго счета за № 21, 2 рубля 94 коп. по книжкѣ Государственной Сберегательной кассы за № 18296; 19785 рублей въ Сибирскомъ Торговомъ Банкѣ по книжкѣ текущаго счета за № 1167-мъ и 86 рублей 25 коп. въ кассѣ Управленія.

Вѣдомость эта составлена Іюля 1 дня 1900 года, по повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и кассы Управленія, при чемъ удостовѣряемъ, что къ 1-му Іюля 1900 года при повѣркѣ дѣйствительно найдено въ остаткѣ наличными восемьдесятъ шесть (86) рублей 25 коп., и билетами сто двѣ тысячи восемьсотъ восемьдесятъ семь (102887) рублей 94 коп., а всего сто двѣ тысячи девятьсотъ семьдесятъ четыре (102974) рубля 19 коп.



<p><b>РОСПИСАНІЕ</b> пріемныхъ экзаменовъ для поступления въ Пермскую духовную семинарію и перезаменовокъ для воспитанниковъ семинаріи въ 1900 году.</p>		<p><b>Экзамены и перезкзаменовки для воспитанниковъ семинаріи.</b></p>	
<p>Числа</p>	<p>ДННН.</p>	<p><b>Экзамены для вновь посту- пающихъ.</b></p>	<p><b>Экзамены и перезкзаменовки для воспитанниковъ семинаріи.</b></p>
<p>Авг. 17</p>	<p>Четвергъ</p>	<p>Русское сочиненіе.</p>	
<p>19</p>	<p>Суббота.</p>	<p>Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ (для воспи- танниковъ Пермск. и Соликамск. духовн. училищъ). Арифметика (для воспитанниковъ Екатеринбург- скаго и Камышловскаго духовныхъ училищъ). Русскій языкъ съ перск.-славянск. (для воспитан- никовъ Екатеринбург. и Камышл. духовныхъ училищъ). Арифметика (для воспитанниковъ Пермскаго и Со- ликамскаго духовныхъ училищъ).</p>	
<p>21</p>	<p>Понедѣльникъ.</p>		
<p>22</p>	<p>Вторникъ.</p>		<p>Сочиненіе.</p>
<p>23</p>	<p>Среда.</p>	<p>Латинскій языкъ (для воспитанниковъ Пермскаго и Соликамскаго духовныхъ училищъ).</p>	<p>Св. Писаніе, догматическое и основное богословіе и церк. негоріи, латургіи, гомилетики и праяг. руковод.</p>
<p>24</p>	<p>Четвергъ.</p>	<p>Латинскій языкъ (для воспитанниковъ Екатеринбург- бургскаго и Камышловскаго духовныхъ училищъ).</p>	<p>Словенность и литература, математика и физика.</p>
<p>25</p>	<p>Пятница.</p>	<p>Церковное пѣніе.</p>	<p>Логика, психологія, философія и дидак- тика.</p>
<p>26</p>	<p>Суббота.</p>	<p>Медицинское свидѣтельствованіе.</p>	<p>Гражданская исторія, исторія раскола и библейская исторія.</p>
<p>28</p>	<p>Понедѣльникъ.</p>		<p>Латинскій и греческій языки.</p>
<p>31</p>	<p>Вторникъ.</p>	<p><b>Молебень предъ на- чаломъ ученія.</b></p>	



## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Екатеринбургской Епархіальной школы для пригото-  
вления псаломщиковъ 1900 г.

### К л а с с ь ІІ.

Окончили курсъ школы.

#### *Разрядъ первый.*

1) Кузовниковъ Николай, Коровинъ Василій, Гаряевъ Ни-  
колай, Писаревъ Сумеонъ, 5) Павлиновъ Крескентъ, Надеждинъ  
Аѳиногенъ, 7) Сартаковъ Григорій.

#### *Разрядъ второй.*

Катаевъ Иванъ, Мартыновъ Василій, 10) Коровинъ Стефанъ,  
Переберинъ Иванъ, Удинцевъ Владиміръ, Луговой Владиміръ,  
Бѣлоусовъ Иннокентій, 15) Горбуновъ Николай, Истокскій Павелъ,  
Корепановъ Иванъ, Косминъ Михаилъ, Пономаревъ Василій,  
20) Уваровъ Иванъ.

#### *Разрядъ третій.*

21) Новопащинъ Иванъ, Мухинъ Николай, Топорковъ Ми-  
хаиль, Петровъ Всеволодъ, 25) Кожевниковъ Владиміръ.

### К л а с с ь І.

Переводятся во ІІ классъ.

#### *Разрядъ первый.*

1) Лобашевъ Григорій, Павловъ Николай, Панинъ Геннадій,  
Пермикинъ Константинъ, 5) Калашниковъ Алексѣй, Павлиновъ  
Владиміръ.

#### *Разрядъ второй.*

7) Мартыновъ Александръ, Михайловъ Александръ, Поно-  
маревъ Александръ, 10) Топорковъ Николай, Словоцовъ Петръ,  
Меркурьевъ Ѳеодоръ, Хлыновъ Борисъ, 10) Уваровъ Владиміръ.

#### *Разрядъ третій.*

15) Борковъ Алексѣй, Тетюевъ Борисъ — переэкзаменовка  
по церковному пѣнію. Гусятниковъ Петръ, Сарапуловъ Иванъ —  
переэкзаменовка по Св. Писанію. Смирновъ Павелъ, 20) Киселевъ



Владиміръ — переэкзаменовка по обличенію раскола. 21) Задоринъ Сергѣй, Словоць Веніаминъ — оставляются на повторительный курсъ. Аникіевъ Николай, Поповъ Павелъ, 25) Поповъ Леонидъ, Богомоловъ Павелъ, Серебренниковъ Ѳеодоръ, Ситниковъ Александръ — увольняются изъ I класса по малоуспѣшности съ предоставленіемъ права просить Совѣтъ школы оставить ихъ на повторительный курсъ. 29) Затопляевъ Алексѣй — увольняется изъ I класса по малоуспѣшности и неодобрительному поведенію.

## С П И С О К Ъ

учениковъ Пермской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи семинарскаго Правленія послѣ годовичныхъ испытаній въ 1899—1900 году.

### VI классъ.

#### *Разрядъ первый.*

1) Знамировскій Николай, Горбуновъ Николай, Болярскій Николай—Екатер. епарх., Флоровъ Иванъ—Екатер. епарх., 5) Чечулинъ Николай, Бѣляевъ Петръ, Собянинъ Николай, Вторыхъ Георгій—Екатер. епарх., Пономаревъ Михайль, 10) Троицкій Папій—Екатер. епарх., Осокинъ Иона—Екатер. епарх., Павлиновъ Сергѣй—Екатер. епарх., 13) Ѳедоровъ Александръ—Екатер. епархи.

#### *Разрядъ второй.*

Богомоловъ Африканъ—Екатер. епарх., 15) Южаковъ Владиміръ—Екатер. епарх., Игнатьевъ Алексѣй—Екатер. епарх., Черепановъ Сергѣй, Ассановъ Михайль—Екатер. епарх., Смирновъ Иванъ, 20) Тороповъ Василій—Екатер. епарх., Ашихминъ Николай, Филадельфовъ Стефанъ, Богословскій Иванъ, Упоровъ Василій—Екатер. епарх., 25) Вилесовъ Николай, Серебренниковъ Григорій, Конюховъ Константинъ, Гвоздевъ Николай—Екатер. епарх., Юргановъ Константинъ, 30) Павловъ Викторъ—Екатер. епарх., Ионинъ Павелъ—Екатер. епарх., Голубчиковъ Алексѣй, Чирковъ Аркадій—Екатер. епарх., Троицкій Василій—Екатер. епарх., 35) Присадскій Владиміръ, Нешатаевъ Яковъ, Горбуновъ



Александръ, Гаряевъ Григорій, Мѣдяковъ Петръ—Екатер. епарх.,  
40) Пономаревъ Борисъ—Екатер. епарх., Пономаревъ Венѣаминъ,  
42) Добротворскій Владиміръ.

### **V классъ.**

#### **Переводятся въ VI классъ.**

##### *Разрядъ первый.*

1) Порошинъ Венедиктъ, Пономаревъ Константинъ, Ля-  
пустинъ Александръ, Ляпустинъ Михаилъ, 5) Каптеревъ Николай,  
Юшковъ Борисъ, Слобцовъ Аркадій, Слобцовъ Владиміръ, 9)  
Титовъ Иванъ

##### *Разрядъ второй.*

10) Верхоланцевъ Владиміръ, Ветлугинъ Михаилъ, Черем-  
ныхъ Петръ, Ершовъ Александръ, Тороповъ Петръ, 15) Руденко  
Владиміръ, Гонцовъ Павелъ, Липинъ Петръ, Чадаевъ Алексѣй,  
Шиловъ Филадельфъ, 20) Шастинъ Александръ, Плотниковъ  
Константинъ, Кузнецовъ Викторъ, Луканинъ Владиміръ, Холмо-  
горовъ Валентинъ, 25) Сапожниковъ Николай, Широковъ Алек-  
сандръ, Поносковъ Василій, Удинцевъ Иванъ, Присадскій Алек-  
сандръ, 30) Введенскій Михаилъ, Волкопяловъ Леонидъ, Петровъ  
Александръ.

*Имѣтъ держать переэкзаменовку послѣ канікулъ* Лука-  
нинъ Павелъ—по Св. Писанію.

*Увольняется изъ семинаріи по прошенію*—34) Липинъ Иванъ.

### **IV классъ.**

#### **Переводятся въ V классъ.**

##### *Разрядъ первый.*

1) Павлиновъ Сергѣй, Алхутовъ Сергѣй, Куляшевъ Андрей,  
Плотниковъ Николай, 5) Юнинъ Михаилъ, Мультиановскій Дмит-  
рій, Никулинъ Петръ, 8) Кулаковъ Владиміръ.

##### *Разрядъ второй.*

Варушкинъ Василій, 10) Поповъ Василій, Скворцовъ Ва-  
силій, Кляритскій Константинъ, Коневъ Сергѣй, Тетюевъ Ни-  
колай, 15) Поповъ Вячеславъ, Поповъ Иванъ, Оранскій Михаилъ,  
Кулыгинскій Николай, Черепановъ Константинъ, 20) Поповъ  
Дмитрій, Мельниковъ Василій, Кожевниковъ Андрей, Спасскій



Павель, Кротковъ Сергѣй, 25) Смородинцевъ Михайлъ, Лапинъ Владиміръ, 27) Троицкій Константинъ.

*Имѣютъ держать перекзаменовки послѣ каникулъ:* 28) Ефимовскій Александръ—по литургикѣ, Подосеновъ Николай—по церковной исторіи, Сарафановъ Александръ—по основному богословію, 31) Топорковъ Александръ—по гомилетикѣ.

*Имѣютъ держать, за болѣзнію, послѣ каникулъ экзаменъ по всемъ предметамъ:* 32) Дергачевъ Андрей и Селивановъ Михайлъ.

*Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Кудрявцевъ Григорій—по болѣзни, согласно прошенію.

*Увольняются изъ семинаріи по прошенію:* Поповъ Павелъ и 36) Пономаревъ Рафаиль.

### III классъ.

### Переводятся въ IV классъ.

#### *Разрядъ первый.*

1) Таракановъ Иванъ, Степановъ Иннокентій, Поповъ Викторъ, Серебренниковъ Александръ, 5) Насоновъ Сергѣй, 6) Кокосовъ Геннадій.

#### *Разрядъ второй.*

Новосельскій Василій, Пономаревъ Иванъ, Удинцевъ Александръ, 10) Боголюбовъ Семень, Младовъ Николай, Никулинъ Дмитрій, Дягилевъ Викторъ, Стахievъ Анатолій, 15) Рычковъ Николай, Третьяковъ Михайлъ, Слопцовъ Николай, Пономаревъ Николай, Серебренниковъ Валентинъ, 20) Славнинъ Василій, Устиновъ Александръ, Гаряевъ Александръ, Яковкинъ Владиміръ, Каптеревъ Веніаминъ, 25) Успенскій Григорій, Хлыновъ Александръ, Первущинъ Николай, 28) Ряпосовъ Иванъ.

*Имѣютъ держать перекзаменовки послѣ каникулъ,* Грамлинь Александръ—по латинскому языку, 30) Карамышевъ Аркадій—по Св. Писанію, Пономаревъ Аристархъ—по Св. Писанію и латинск. языку, Поповъ Петръ—по логикѣ и латинскому яз., Порошинъ Сергѣй—по церковной исторіи, Смирновъ Александръ—по логикѣ и сочиненію, 35) Ставровскій Александръ—по Св. Писанію и логикѣ, Бабинъ Иванъ, Луканинъ Николай, Чернавинъ Алексѣй и Киселевъ Николай—по гражданской исторіи, 40) Ляпущинъ Сергѣй и Пономаревъ Евангелъ—по логикѣ, Удюр-



минскій Веніаминъ, Черепановъ Вячеславъ и Чирковъ Михаилъ,  
—по литературѣ.

*Имъютъ держать, за болѣзнію послѣ каникулъ экзаменъ по  
всѣмъ предметамъ:* Бирюковъ Александръ и Коронинъ Константинъ.

*Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:*  
Нассоновъ Александръ—по прошенію отца.

*Увольняется изъ семинаріи:* 48) Бабинъ Борисъ—по болѣзни.

## II классъ.

### Переводятся въ III классъ.

#### *Разрядъ первый.*

1) Чистяковъ Валентинъ, Малининъ Александръ, Поздняковъ Михаилъ, Ѳedorовскій Дмитрій, 5) Сустановъ Иванъ, Лежневъ Василій, Засыпкинъ Викторъ, 8) Бабинъ Владиміръ.

#### *Разрядъ второй.*

Деминыхъ Сергѣй, 10) Слюнковъ Николай, Арефьевъ Вячеславъ, Южаковъ Павелъ, Горныхъ Петръ, Сильвестровъ Петръ, 15) Варушкинъ Иванъ, Никольскій Семенъ, Казаковъ Илья, Захаровъ Алексѣй, Поповъ Николай, 20) Смирновъ Александръ, Коневъ Андрей, Демидовъ Владиміръ. Корепановъ Сергѣй, Поповъ Павелъ, 25) Боголюбовъ Евгеній, Корелинъ Меодій, Сотсковъ Леонидъ, Знаменскій Михаилъ, Кашинъ Виталій, 30) Любимовъ Леонидъ, Порошинъ Павелъ, Иваницкій Аркадій, 33) Вторыхъ Василій.

*Имъютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:* 34) Васильевъ Николай—по словесности и церк. пѣнію, 35) Горбуновъ Владиміръ и Кудрявцевъ Александръ—по словесности и сочиненію, Коровинъ Михаилъ, Поповъ Александръ, Филиновскій Иннокентій, 40) Ѳаддеевъ Веніаминъ—по словесности, Горныхъ Александръ, Дергачевъ Николай, Посохинъ Григорій, Порошинъ Николай, 45) Серебренниковъ Сергѣй—по сочиненію, Ляпустинъ Алексѣй—по Св. Писанію, Меркурьевъ Яковъ—по гражданской исторіи, Прибылевъ Николай—по Св. Писанію и сочиненію, Собынинъ Всеволодъ—по словесности и математикѣ.

*Имъютъ держать, за болѣзнію, послѣ каникулъ экзаменъ:* 50) Калачниковъ Павелъ—по всѣмъ предметамъ, Мавровскій Константинъ—по словесности и гражданской исторіи.



*Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Флоровъ Юліанъ—по малоуспѣшности.

*Увольняются изъ семинаріи:* Первушинъ Валентинъ, (54) Фокинъ Павелъ—по прошенію.

### **I классъ.**

#### **Переводятся во II классъ.**

#### *Разрядъ первый.*

1) Черкасовъ Василій, Карпинскій Александръ, Писаревъ Павелъ, Бахтеевъ Владиміръ, 5) Младовъ Григорій, Луканинъ Сергѣй, 6) Калачниковъ Михаилъ.

#### *Разрядъ второй.*

Кашинцевъ Михаилъ, Зиновьевъ Михаилъ, 10) Алексѣевъ Владиміръ, Поповъ Павелъ, Беззубовъ Василій, Удинцевъ Иванъ, Уфимцевъ Василій, 15) Кузнецовъ Александръ, Коровинъ Владиміръ, Рыболовлевъ Александръ, Медвѣдевъ Иванъ, Морозовъ Николай, 20) Хохловъ Сергѣй, Кудрявцевъ Михаилъ, Бирюковъ Сергѣй, Третьяковъ Александръ, Протопоповъ Михаилъ, 25) Мальфинъ Борисъ, Шастинъ Петръ, Словцовъ Александръ, Проксуряковъ Владиміръ, Кожевниковъ Рафаиль, 30) Поповъ Михаилъ, Горныхъ Валеріанъ, Сатрапинскій Иванъ, Спасскій Михаилъ, Страмковскій Илья, 35) Черепановъ Кронидъ, Порфирьевъ Василій, Кашинцевъ Анатолій, Мавровскій Николай, Груздевъ Стефанъ, 40) Кудрявцевъ Владиміръ, Дягилевъ Александръ, Павловъ Стефанъ, Максимовъ Алексѣй, Мультиановскій Всеволодъ, 45) Коневъ Кронидъ, Крупинъ Василій, Болярскій Анатолій, Прокофьевъ Николай, Христолюбовъ Михаилъ, 50) Любимовъ Константинъ, Грацинскій Константинъ, Филипшовъ Алексѣй, 53) Лебедевъ Константинъ.

*Имѣютъ держать перэкзаменовки послѣ каникулъ:* Базаровъ Иванъ—по латинскому языку, 55) Богдавленскій Иванъ, Конюховъ Венедиктъ—по греческому языку и сочиненію, Васнецовъ Николай—по гражданской исторіи и математикѣ, Вечтомовъ Николай—по Св. Писанію и гражданской исторіи, Боголѣповъ Анатолій—по церковному пѣнію, 60) Грамолинъ Иванъ, Иваницкій Николай, Колеговъ Павелъ, Остроумовъ Иванъ, Отевъ Геннадій, 65) Порошинъ Петръ, Сапожниковъ Сергѣй—по сочи-



ненію, Коровинъ Борисъ—по сочиненію и церковному пѣнію, Луканинъ Вячеславъ—по Св. Писанію и математикѣ, Переберинъ Аркадій—по математикѣ, 70) Топорковъ Аркадій—по математикѣ и сочиненію.

*Оставаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Дмитріевъ Александръ, Маминъ Евграфъ и Лиліевъ Сергѣй—по болѣзни.

*Увольняются изъ семинаріи:* Борковъ Вячеславъ—по прошенію, 75) Поповъ Сергѣй—по малоуспѣшности.

## СПИСОКЪ

учениковъ Камышловскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній за 1899—1900 уч. годъ.

### IV классъ.

#### Окончили курсъ училища.

##### *1-й разрядъ.*

1) Успенскій Владиміръ, Оранскій Григорій, Накаряковъ Набанаиль, Насоновъ Димитрій, 5) Словцовъ Александръ.

##### *2-й разрядъ.*

Иваницкій Константинъ, Поповъ Викторъ, Задорицъ Александръ, Шкулевъ Николай, 10) Лирманъ Василій, Мухишъ Николай, Смышляевъ Михайль, Нѣмтаревъ Николай, Порошинъ Иванъ, 15) Парѣеновъ Андрей, Дягилевъ Леонидъ, Колосовъ Николай, Полухинъ Викторинъ.

##### *3-й разрядъ.*

*Подвергаются перезкзаменовкамъ:* Южаковъ Василій по греческому яз., 20) Освѣцимскій Владиміръ по латинск. яз., Филиновскій Николай по русскому и латинск. яз., Чадаевъ Николай и Зыряновъ Димитрій по греческ. и латинск. яз., Коровинъ Алексѣй по греческ. и латинск. яз. и ариѳмет.

*Оставаются на повторительный курсъ по прошеніямъ родителей:* 25) Адриановскій Викторъ, Бирюковъ Веніаминъ, Бѣ-



лоусовъ Владиміръ, Казанцевъ Григорій, Переберинъ Александръ  
30) Порошинъ Анатолій, Словцовъ Михайль, Юшковъ Вячеславъ.  
Корелинъ Константинъ увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

### III классъ.

#### Переводятся въ IV классъ.

##### 1-й разрядъ.

1) Шерстобитовъ Михайль, Пѣтуховъ Александръ, Лапинъ Николай, Кузовниковъ Яковъ, Рудаковъ Аркадій.

##### 2-й разрядъ.

Топорковъ Александръ, Луканищ Владиміръ, Сильвестровъ Николай, Корчемкинъ Петръ, Дягилевъ Иванъ, Хлыновъ Веніаминъ, Чистяковъ Александръ.

##### 3-й разрядъ.

Подвергаются *перезэкзаменовкамъ*: Кудрявцевъ Платонъ по ариѳмет., Удинцевъ Евгеній по латинск. яз., 15) Павлиновъ Анатолій по ариѳмет. и русскому яз. письм., Собянинъ Константинъ по латинск. и русскому яз. письм.

Оставляются на *повторительный курсъ а) по малоуспѣшности*: Кузнецовъ Вячеславъ, Рычковъ Михайль, Дягилевъ Алексѣй, 20) Филипповъ Сергѣй, *б) по прошеніямъ родителей*: Капустинъ Борисъ, Коровинъ Василій, Фофановъ Павелъ, Чернавинъ Николай, 25) Свирѣльщиковъ Веніаминъ.

### II классъ.

#### Переводятся въ III классъ.

##### 1-й разрядъ.

1) Анисимовъ Александръ, Баженовъ Александръ, Воеводкинъ Вячеславъ, Игнатьевъ Василій, 5) Черемухинъ Иванъ, Удинцевъ Анатолій, Бирюковъ Владиміръ, Штениковъ Александръ, Козельскій Григорій.

##### 2-й разрядъ.

10) Борчаниновъ Александръ, Золотухинъ Николай, Меркурьевъ Александръ, Богомоловъ Николай, Болярскій Василій, 15) Павлиновъ Павлинъ, Серебрянниковъ Александръ, Старцевъ



Василій, Болярскій Кронидъ, Филипповъ Владиміръ, 20) Черемухинъ Михаилъ.

*3-й разрядъ.*

*Подвергаются переекзаменовкамъ:* Кокосовъ Аркадій по русск. яз. письм., Поповъ Анатолий по русск. яз. письм., Павлиновъ Иванъ и Лунинъ Георгій по латинск. и греческ. яз., 25) Зеленцовъ Василій по латинск. и русск. яз. письменно.

*Оставляются на повторительный курсъ а) по малоуспѣшности:* Насоновъ Владиміръ, Ефимовъ Михаилъ, б) по прошеніямъ родителей: Безбородовъ Александръ, Троицкій Александръ, 30) Хомяковъ Иванъ.

*За болѣзнію не держали экзаменовъ:* Петровъ Василій и Удинцевъ Петръ; предоставляется держать ихъ послѣ каникулъ.

**I классъ.**

**Переводятся во II классъ.**

*1-й разрядъ.*

1) Мавровскій Николай, Коневъ Клавдій, Шеломенцевъ Александръ, Шкулевъ Николай, 5) Горныхъ Алексѣй, Ильинъ Веніаминъ.

*2-й разрядъ.*

Пономаревъ Рувимъ, Протасовъ Алексѣй, Выборовъ Иванъ, 10) Хитровъ Николай, Петровъ Михаилъ, Барановъ Сергѣй, Бирюковъ Вячеславъ, Слодцовъ Константинъ, 15) Соколовъ Василій, Ильинъ Валеріанъ, Флоровъ Иванъ, Фофановъ Викторъ, Бобышевъ Семень, 20) Поповъ Димитрій, Богомолловъ Александръ, Якутовичъ Владиміръ, Бенедиктовъ Сергѣй, Слодцовъ Николай, 25) Соколовъ Александръ, Хлыновъ Василій.

*3-й разрядъ.*

*Подвергаются переекзаменовкамъ:* Алексѣевъ Викторъ и Глыбовскій Николай по русск. яз. и ариѳметикѣ, Колосовъ Михаилъ по ариѳмет., Мостовъ Николай по русск. яз. и Св. исторіи, Носовъ Александръ и Панинъ Меодій по русскому яз., Парамоновъ Алексѣй по русско-славянскому яз.

*Оставляются на повторительный курсъ а) по малоуспѣшности:* Мартыновъ Ерминингельдъ, 35) Иваницкій Вячеславъ,



Молчановъ Димитрій, Кузовниковъ Африканъ, Кузовниковъ Димитрій, Поповъ Владиміръ, б) *по прошенію родителя*—40) Мѣдяковъ Виссаріонъ.

*За болѣзнію не держалъ экзаменовъ:* Пономаревъ Николай, предоставляется держать ихъ послѣ каникулъ.

## Приготовительный классъ.

### Переводятся въ I классъ.

1-й разрядъ.

1) Ляпустинъ Константинъ, Колосовъ Михайль, Блохинъ Александръ, Зеленцовъ Димитрій, 5) Каневъ Евгений, Скворцовъ Александръ, Липинъ Евгений, Успенскій Александръ, Тихомировъ Борисъ, 10) Мотовъ Николай, Поповъ Леонидъ, Дягилевъ Евгений.

### 2-й разрядъ.

Хламовъ Николай, Бѣлоусовъ Павелъ, 15) Аоанасьевъ Владиміръ, Кузовниковъ Меодій, Удинцевъ Алексѣй.

### 3-й разрядъ.

*Подвергается переэкзаменовкѣ:* Никулинъ Николай по русско-славянскому яз.

*За болѣзнію не держали экзаменовъ:* Бѣлоусовъ Борисъ и 20) Ребринъ Викторинъ; предоставляется держать ихъ послѣ каникулъ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### I. Вакантныя мѣста.

#### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

1) Въ заводѣ *Черноисточинскомъ*, Верх. у., при ед. ц. съ 10 октября 1899 г.; прихожанъ м. п. 203 и ж. п. 198, жалъ 418 р. въ годъ, церков. земли 265 кв. саж., брат. дох. 200 р., причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

2) При *Походной* церкви того же уѣзда, съ 31 декабря 1899 г.; жал. 1200 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1899 г.).

3) Въ сл. *Шартаискомъ*, Екат. у., съ 10 февраля 1900 г.,



прихожанъ м. п. 798 и ж. п. 845, жал. 392 р. въ годъ; брат. дох. 50 р., причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

4) Въ с. *Смолинскомъ*, Шадр. у., съ 20 марта 1900 г., прихожанъ м. п. 1716 и ж. п. 1805, церков. земли 99 дес., жал. 294 р. въ годъ; брат. дох. 250 р.; причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

5) Въ зав. *Невьянскомъ*, Екат. у., при ед. ц., съ 22 марта 1900 г.; прихожанъ м. п. 273 и ж. п. 290, жал. 270 р. въ годъ; брат. дох. 640 р., причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

6) Въ зав. *Нижне-Тагильскомъ* при Св. Троицкой (ед. ц., Верх. у., (третьяго священника), съ 18 апрѣля 1900 г., прихожанъ м. п. 3814 и ж. п. 4246, жал. 378 р. 64 к. въ годъ; брат. дох. 1950 р., причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

7) Въ зав. *Василево-Шайтанскомъ*, Екат. у. при ед. ц., прихожанъ м. п. 375 и ж. п. 372, жал. 294 р. въ годъ, брат. дох. 103 р., причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

8) Въ с. *Дрянновскомъ*, Шадр. у., съ 5 июня; прихожанъ м. п. 479 и ж. п. 524, зем. пах. 40 дес. и сѣн. 9 дес., жал. 294 р. въ годъ; брат. дох. 100 р., причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

9) Въ с. *Погадайскомъ* при ед. ц. того же уѣзда, съ 6 июня; прихожанъ м. п. 532 и ж. п. 592; зем. пах. 75 дес., жал. 294 р. въ годъ; брат. дох. 50 р., причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

10) Въ с. *Романовскомъ*, Верх. у., съ 8 июня; прихожанъ м. п. 836 и ж. п. 859; зем. пах. 90 дес. и сѣн. 9 дес., жал. 144 р. въ годъ; брат. дох. 630 р., причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

11) Въ с. *Смолинскомъ*, Екат. у., съ 16 июня; прихожанъ м. п. 1388 и ж. п. 1428, зем. пах. 33 дес. и сѣн. 16 дес., жал. 108 р. въ годъ; брат. дох. 1300 р., причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

12) Въ с. *Иртомскомъ*, Шадр. у., съ 6 июля; прихожанъ м. п. 1120 и ж. п. 1126, зем. пах. и сѣн. 25 дес., жал. 294 р. въ годъ; брат. дох. 160 р., причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

13) При *Николаевской* церкви Нижне-Тагильскаго завода, съ 10 июля; (второго священника) прихожанъ м. п. 1972 и ж. п.



2189, жал. 300 въ годъ; брат. дох. 2361 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1899 г.).

### ДІАКОНСКІЯ.

1) Въ с. *Сосновскомъ* при единов. цер., Шадр. у., съ 30 сентября 1899 г., прихожанъ м. п. 1084 и ж. п. 1101; зем. пах. 86 дес. и сѣн. 9 дес., брат. дох. 150 р., причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

2) Въ зав. *Нижне-Баранчинскомъ*, Верх. у., съ 29 марта 1900 г., прихожанъ м. п. 2146 и ж. п. 2307, жал. 60 р. 31 к. въ годъ; брат. дох. 380 р., причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

3) Въ с. *Николае-Павловскомъ*, Верх. у., съ 5 июня; прихожанъ м. п. 1976 и ж. п. 2031; жал. 120 р. въ годъ; брат. дох. 989 р., причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

### ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

1) Въ зав. *Нижне-Тамльскомъ*, Верх. у., при Выходо-Іерусалимской ц., съ 29 ноября 1899 г., прихожанъ м. п. 2459 и ж. п. 2590, жал. 94 р. въ годъ; брат. дох. 5200 р. 34 к. (Кл. Вѣд. 1898 г.).

2) Въ с. *Сарапульскомъ*, при ед. ц., Екат. у., съ 31 января 1900 г., прихожанъ м. п. 510 и ж. п. 537, жал. отъ казны 100 р. и отъ прихожанъ 120 р. въ годъ; брат. дох. 360 р. (Кл. Вѣд. 1899 г.).

3) Въ *Екатеринбургъ* при церкви Уральскаго училища, съ 24 апрѣля; жал. 180 р. въ годъ (Кл. Вѣд. 1899 г.).

4) Въ селѣ *Хромиовскомъ*, Екат. у., съ 19 июня; прихожанъ м. п. 828 и ж. п. 839, зем. пах. 30 дес. и сѣн. 2 дес.; жал. 47 р. 4 к. въ годъ; брат. дох. 546 р.; причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

5) При *градѣ-Верхотурской* Знаменской ц., съ 23 июня; прихожанъ м. п. 301 и ж. п. 316, жал. 35 р. 38 к. въ годъ; брат. дох. 400 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1899 г.).

6) Въ с. *Коптльовскомъ*, Верх. у., съ 5 іюля; прихожанъ м. п. 2137 и ж. п. 2264, зем. пах. 3 дес. и сѣн. 33 дес., жал. 47 р. 4 к., брат. дох. 800 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1899 г.).



**ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ.**

- 1) Въ с. *Карабольскомъ*, Екат. у., съ 2 августа 1890 г., жал. 2 р. въ мѣсяць, 6 саж. дровъ и сборъ отъ прихожанъ.
- 2) Въ с. *Краснопольскомъ*, Верх. у., съ 25 октября 1896 г., жал. 36 р. въ годъ и 6 саж. дровъ.
- 3) Въ зав. *Билимбаевскомъ*, Екат. у., съ 11 апрѣля 1897 г., жал. 22 р. 50 к. въ годъ и 5 саж. дровъ.
- 4) Въ с. *Шайтанскомъ*, Екат. у., съ 3 июня 1897 г.
- 5) Въ с. *Воскресенскомъ*, Верх. у., съ 3 сентября 1897 г.
- 6) Въ с. *Ирюмскомъ*, Шадр. у., съ 5 февраля 1898 г.
- 8) Въ с. *Өоминомъ*, Верх. у., съ 21 августа 1898 г., жал. 12 р. въ годъ и сборы отъ прихожанъ.
- 8) Въ с. *Гаевскомъ*, Екат. у., съ 1 сентября 1898 г., жал. 24 р. въ годъ, 6 саж. дровъ и сборы отъ прихожанъ.
- 9) Въ с. *Мясниковскомъ*, Камыш. у., съ 26 сентября 1898 г.
- 10) Въ с. *Мингалевскомъ*, Шадр. у., съ 11 февраля 1899 г.
- 11) Въ с. *Деминскомъ*, того-же уѣзда, съ 17 февраля 1899 г.
- 12) Въ с. *Кабанскомъ*, Екат. у., съ 20 сентября 1899 г., жал. 38 р. въ годъ и 5 саж. дровъ.
- 13) Въ с. *Лобановскомъ*, Шадр. у., съ 13 ноября 1899 г., жал. 24 р. въ годъ, квартира въ общ. домъ, хлѣбный сборъ и отъ церкви 7 саж. дровъ.
- 14) Въ заводъ *Нижне-Ташльскомъ*, при Александро-Невской церкви, съ 26 января 1900 г., жал. 5 р. 50 к. въ мѣсяць, при готовой квартирѣ и отопленіи.
- 15) Въ с. *Корюковскомъ*, Камыш. у., съ 29 января, жал. 24 р. въ годъ и 6 саж. дровъ.
- 16) Въ с. *Беркутскомъ*, Шадр. у., съ 29 янв., жал. 12 р. въ годъ; 6 саж. дровъ.
- 17) Въ с. *Куяшскомъ*, Екат. у., съ 9 февраля; жал. 24 р. въ годъ и 5 саж. дровъ.
- 18) Въ с. *Ертарскомъ*, Камышл. у., съ 14 марта; жал. 24 р. въ годъ и 5 саж. дровъ.
- 19) Въ с. *Водениковскомъ*, Шадр. у., съ 24 июня; жал. 24 р. въ годъ, 9 саж. дровъ и сборы отъ прихожанъ.
- 20) Въ с. *Бичурскомъ*, Ирб. у., съ 24 июня.
- 21) Въ с. *Далматовскомъ*, Шадр. у., съ 24 июня.



## II. Перемѣны по службѣ.

**Возведенъ въ санъ протоіерея** опредѣленный на протоіерейское мѣсто при Кушвинскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ священникъ Николай *Левитскій*—2 іюля.

**Рукоположены:** въ санъ діакона: опредѣленный на мѣсто священника къ церкви Сухринскаго села окончившій курсъ ученія въ Рязанской Духовной Семинаріи Георгій *Измайловъ*—24 іюня; въ санъ іеродіакона: монахи Верхотурскаго монастыря *Корнилій*—26 іюня, *Иларій*—29 іюня и Кыртомскаго монастыря *Василій*—9 іюля; въ санъ священника: діаконъ Георгій *Измайловъ*—25 іюня и діаконъ Алексѣй *Протодіаконовъ*, опредѣленный на священническую вакансію къ Кушвинскому собору,—29 іюня; въ санъ іеромонаха: іеродіаконъ Кыртомскаго монастыря *Мардарій*—9 іюля.

**Посвященъ въ стихарь** псаломщикъ Щелкунскаго села Василій *Лебедевъ*—9 іюля.

**Опредѣлены:** священникъ градо-Екатеринбургской Кладбищенской церкви Николай *Левитскій*—протоіереемъ къ Кушвинскому Свято-Троицкому собору, 1 іюля; оконч. курсъ въ Пермской Духовной Семинаріи Василій *Троицкій*—священникомъ къ церкви с. Каргапольскаго, Шадринскаго у.; студентъ Оренбургской Духовной Семинаріи Никандръ *Алексѣевъ*—священникомъ къ церкви с. Мѣхонскаго, Шадр. у., 7 іюля; времен. отрѣщенный отъ мѣста священникъ Митрофанъ *Корелинъ*—священникомъ къ церкви с. Воскресенскаго, Екатер. у., 1 іюля; окончившій курсъ въ Епархіальной школѣ для приготовленія псаломщиковъ Петръ *Задоринъ*—псаломщикомъ къ церкви с. Скатынскаго, Камышл. у., 23 іюня; окончившій курсъ въ той же школѣ Іоаннъ *Катаевъ*—къ церкви с. Ново-Петропавловскаго, Шадр. у., 5 іюля; учитель Черепановской школы грамоты, Шадр. у., Іоаннъ *Калачниковъ*—къ церкви с. Сугоякскаго того же уѣзда, 8 іюля; учитель Сепольскаго начальнаго училища Иванъ *Пантуевъ*—священникомъ къ церкви Верхъ-Теченской слободы, Шадр. у., 13 іюля.

**Предоставлено священническое мѣсто** при градо-Екатеринбургской кладбищенской церкви учителю Тобольскаго духовнаго училища Виктору *Марсову*—13 іюля.



**Перемѣщены:** священникъ церкви с. Ирюмскаго, Шадр. у., Василий *Луканинъ*—къ церкви с. Верхъ-Ницинскаго Ирб. у., 6 іюля; Верхотурскій окружный миссіонеръ, священникъ Выйско-Никольской церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотур. у., Теодоръ *Смирновъ*—къ церкви с. Меркушинскаго того же уѣзда, 10 іюля; состоящій на псаломщической вакансіи при градо-Екатеринбургской Вознесенской ц. діаконъ Михаилъ *Первушинъ*—на штатную діаконскую вакансію къ церкви с. Вновь-Юрмытскаго, Камышл. у., 6 іюля; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви с. Коптеловскаго, Верхотур. у., діаконъ Михаилъ *Пономаревъ*—на таковую же вакансію къ церкви с. Ялунинскаго, Ирб. у., 5 іюля; и. д. псаломщика при градо-Верхотурской Знаменской церкви Гавріиль *Мухинъ*—къ церкви с. Травянскаго Камышл. у., 23 іюня; псаломщикъ церкви Сысертскаго завода, Екатер. у., Михаилъ *Чернавинъ* и и. д. псаломщика церкви Мраморскаго завода Ілія *Трошкій*—одинъ на мѣсто другаго 7 іюля; просфорня церкви с. Бичурскаго, Ирб. у., Агрипина *Федорова*—къ церкви с. Осинцевскаго того же уѣзда, 24 іюня; просфорня церкви с. Далматовскаго, Шадр. у., Серафима *Топоркова*—къ церкви Каслинскаго завода Екатеринбург. у., 24 іюня.

**Допущены** къ испр. долж. псаломщика: къ ед. церкви села Пеньковскаго, Шадр. у., крестьянинъ Іаковъ *Поротниковъ*—5 іюля; къ церкви с. Кишкинскаго, Верх. у., заштатный псаломщикъ Григорій *Меркурьевъ*—20 іюня; къ походной церкви, Верх. у., бывшій псаломщикъ Димитрій *Иконниковъ*—1 іюля; къ церкви Уткинскаго завода, Екат. у., окончившій курсъ въ псаломщической школѣ Іоаннъ *Корепановъ*—6 іюля; къ церкви с. Володинскаго, Камышл. у., бывшій псаломщикъ Іоаннъ *Крутиховскій*—10 іюля.

**Утверждены въ должности псаломщика:** при Петро-Павловской церкви Черноисточинскаго завода, Верхотурскаго у., Михаилъ *Ляпустинъ*—27 мая; при Петропавловской церкви Ново-Петропавловскаго села Алексѣй *Ребринъ*—13 іюля.

**Отрѣшены отъ мѣста** съ низведеніемъ въ причетники—священникъ церкви с. Смолинскаго, Екат. у., Іаковъ *Шкулевъ*—16 іюня.

**Умеръ** священникъ церкви Верхъ-Теченской слободы, Шадр. у., Александръ *Кузнецовъ*, 16 іюня.

**Награждены** за заслуги по церковно-школьному дѣлу: *скуоуею*: завѣдующій Скорбященской и Вязовской школами



грамоты Нижне-Тагильскаго завода священникъ Николай *Воецкий* и завѣдующій Висимо-Шайтанской церковно-приходской школой священникъ Димитрій *Гилевъ*, 20 апрѣля.

*Набедренникомъ*: завѣдующій и законоучитель Сысертской церковно-приходской школы священникъ Евгений *Львовъ* и завѣдующій и законоучитель Кисловской ц.—приходской школы священникъ Николай *Поповъ*, 20 апрѣля.

*Преподаніемъ Архипастырскаго благословенія съ выдачею свидѣтельства*: завѣдующій и законоучитель Дрянновской школы грамоты священникъ Александръ *Болярскій*, завѣдующій и законоучитель Топорищевской школы грамоты священникъ Николай *Мартыновъ*, законоучитель Шадринской Соборной школы діаконъ Аркадій *Прибылевъ*, учитель Бродо-калматской ц.—приходской школы діаконъ Всеволодъ *Бирюковъ*, учитель Горскинской школы грамоты псаломщикъ Исидоръ *Бушмановъ*, законоучитель Введенской ц.—приходской школы Нижне-Тагильскаго завода священникъ Всеволодъ *Черепановъ*, учитель Нижне-Салдинской школы діаконъ Константинъ *Старцевъ*, учитель Бродовской школы грамоты псаломщикъ Константинъ *Дерябинъ*, помощникъ учительницы Висимо-Шайтанской школы и. д. псаломщика Григорій *Юрьевъ*, завѣдующій школами грамоты Коптѣловскаго прихода священникъ Александръ *Гортовъ*, 20 апрѣля.

*Преподаніемъ Архипастырскаго благословенія безъ выдачи свидѣтельства*: учитель Измоденовской ц.—приходской школы діаконъ Алексѣй *Трошкій*, учитель и законоучитель Бобровской ц.—приходской школы діаконъ Николай *Дерябинъ* и учитель Ревдинской ц.—приходской школы діаконъ Александръ *Чирковъ* — 20 апрѣля.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### О книгахъ священника Евгенія Ландышева.

На письмѣ къ Его Преосвященству священника Житниковаго села, Шадринскаго уѣзда, Евгенія Ландышева; въ коемъ онъ проситъ рекомендовать изданныя имъ книги „Бесѣды сель-



скаго священника съ своими прихожанами по гигиенѣ“ выпускъ 1, 2 и 3-й и „Сборникъ простонародныхъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, поученій и воскресныхъ чтеній въ школахъ“ вып. 1-й, послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „Книги о. Ландышева полезно имѣть въ церковныхъ библіотекахъ для чтенія какъ духовенствомъ, такъ и мірянами. Разрѣшается выписывать на церковныя деньги въ болѣе состоятельныя церкви“.

## Отъ Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища.

По указу Св. Синода, отъ 14 марта 1900 года за № 3, въ духовныя училища прежде всего слѣдуетъ принимать дѣтей духовенства, а затѣмъ уже на оставшіяся вакансіи инословныхъ, но не свыше 10% всего числа поступающихъ въ училище; изъ инословныхъ отдавать предпочтеніе тѣмъ крестьянскимъ дѣтямъ, которыя получили подготовку въ церковно-приходской школѣ и представлять одобрительные отзывы объ успѣхахъ и поведеніи отъ завѣдующаго церковно-приходскою школою священника и учителя.—О чемъ и объявляется отъ Правленія училища къ свѣдѣнію лицъ, желающихъ представить дѣтей къ испытаніямъ на поступленіе въ вышеназванное училище.



Редакторъ Секретарь Консисторіи П. Беллавинъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Высочайшій приказъ.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Вѣдомости о движеніи матеріаловъ и объ освидѣтельствovanіи сумъ по Епархіальному свѣчному заводу за май и юнь.—Росписаніе пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовъ въ Пермской Духовной Семинаріи.—Списки учениковъ Пермской Семинаріи. Камышловскаго Духовнаго училища и Псаломщической школы.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.



# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія пятнадцатый.

№ 14. 1900 г. 16 Юля.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Еще объ Епархіальномъ домѣ.

Возбужденный на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (см. статью г. Р. въ № 13) вопросъ о необходимости духовенству имѣть въ Екатеринбургѣ собственный домъ для помѣщенія различныхъ епархіальныхъ учреждений заслуживаетъ полнаго вниманія со стороны всѣхъ лицъ, интересующихся дѣятельностію этихъ учреждений. Нельзя, въ самомъ дѣлѣ, признать нормальнымъ явленіемъ, что учреждения эти, какъ-то: Епархіальный Училищный Совѣтъ, Совѣтъ Братства Св. Сумеона, Миссіонерскій Комитетъ и др., призванныя служить такому великому и святому дѣлу, какъ дѣло народнаго просвѣщенія и дѣло миссіи, не имѣютъ для себя постояннаго пріюта и даже для своихъ засѣданій должны просить помѣщенія у разныхъ, иногда даже свѣтскихъ учреждений. А вѣдь у cadaго изъ этихъ учреждений есть своя канцелярія, свой архивъ, бібліотеки, книжные склады и т. п. Архивы правительствен-



ныхъ учреждений по закону должны храниться въ постоянномъ, безопасномъ, нарочно для того приспособленномъ помѣщеніи. Между тѣмъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, напр., вынужденъ для помѣщенія своей канцеляріи и архива арендовать частный домъ. Порядокъ-ли это? Вѣдь архивъ Училищнаго Совѣта, какъ учрежденія завѣдующаго народнымъ просвѣщеніемъ цѣлой епархіи, безъ сомнѣнія, имѣетъ свою цѣнность. Зачѣмъ-же цѣлость его подвергать риску, помѣщая его въ частномъ, не приспособленномъ домѣ? Съ другой стороны, бібліотеки и книжные склады представляютъ имущественную цѣнность и, слѣдовательно, не менѣе нуждаются въ постоянномъ, удобномъ, а главное—безопасномъ помѣщеніи.

Помимо всего этого, не имѣя собственнаго дома, епархіальное вѣдомство не можетъ свободно располагать однимъ изъ важнѣйшихъ просвѣтительныхъ средствъ и самымъ могучимъ орудіемъ въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, а именно: устройствомъ народныхъ чтеній. До сего времени Братство Св. Свмеона и Епархіальный Миссіонеръ пользовались первое—для народныхъ чтеній, а второй—для собесѣдованій со старообрядцами залами Городской и Земской Управъ. Но, повидимому, учрежденія эти неохотно уступаютъ свои залы для вышеуказанныхъ цѣлей, \*) и нельзя ихъ осуждать за это: у нихъ могутъ быть свои основательныя причины къ отказу въ помѣщеніяхъ. А главное—за отсутствіемъ собственнаго зала духовенство не можетъ свободно располагать временемъ для устройства чтеній.

Итакъ, епархіальный домъ необходимъ и мысль

\*) Не это-ли, между прочимъ, было причиною, что въ текущемъ году Братствомъ не было предложено ни одного чтенія.



о приобретении такого дома поистинѣ «благая». Но откуда взять средства на это? Повидимому, платежныя силы церковей и духовенства истощены до послѣдней степени. Не далѣе, какъ въ прошедшемъ году, одна половина епархіи, а именно Екатеринбургскій духовно-училищный округъ рѣшилъ наконецъ такъ долго обсуждавшійся вопросъ о расширеніи зданій Екатеринбургскаго духовнаго училища. Потребуется постройка стоимостью около 100 т., а въ наличности имѣется только около 40 тысячъ. Значитъ нужны будутъ новыя жертвы. Съ другой стороны (вся) епархія занята вопросомъ о расширеніи зданій Епархіальнаго женскаго училища, каковое расширеніе тоже потребуетъ очень значительныхъ матеріальныхъ затратъ. Наконецъ, въ недалекомъ будущемъ имѣется стать на очередь вопросъ объ учрежденіи въ Екатеринбургѣ духовной семинаріи и, слѣдовательно, предстоятъ новыя расходы, и расходы не малые. Положеніе, повидимому, безвыходное...

Но безвыходныхъ положеній нѣтъ, а бываютъ затруднительныя положенія, выходъ изъ которыхъ въ концѣ концовъ, по зрѣломъ обсужденіи, все-же отыскивается. Такъ, по нашему мнѣнію, обстоитъ дѣло и въ настоящемъ случаѣ.

Допустимъ, что расширеніе главнаго зданія духовнаго училища осуществилось. Тогда все училище вмѣстѣ съ общежитіемъ помѣщается въ одномъ этомъ зданіи (это и составляетъ, между прочимъ, цѣль его расширенія), а домъ, занимаемый общежитіемъ въ настоящее время, остается свободнымъ. Вотъ этотъ-то домъ, кажется, и можно предоставить во владѣніе духовенства, и въ немъ съ удобствомъ размѣстятся всѣ епархіальныя учрежденія съ ихъ архивами, канцеляріями,



книжными складами, бібліотеками и, кромѣ того, останется еще залъ для народныхъ чтеній, который, въ случаѣ надобности, можно-бы, кажется, и расширить до требуемыхъ размѣровъ. Но такъ какъ вторая половина епархіи, т. е. Камышловскій духовно-училищный округъ не принималъ участія въ постройкѣ этого дома, то справедливость требуетъ, чтобы послѣдній округъ пришелъ на помощь Екатеринбургскому округу при расширеніи зданій Екатеринбургскаго училища. Кстати, для таковой помощи есть прямое основаніе и въ законѣ (Опр. Св. Син. 7 Марта — 3 Апр. 1872 г.).

Тогда дѣло совершилось-бы безъ чрезмѣрнаго обремененія церквей и духовенства и сразу достигнуты были-бы двѣ цѣли: и зданіе духовнаго училища получило-бы надлежащее благоустройство, и епархіальныя учрежденія нашли-бы для себя соотвѣтствующее помѣщеніе. Противъ такового проекта могутъ возразить, что такъ какъ усадьба, на которой стоитъ домъ настоящаго ученическаго общежитія, закрѣплена за училищемъ съ Высочайшаго соизволенія, то затруднительно будетъ отчуждать ее въ пользу духовенства. Но и нужно-ли такое отчужденіе? Вѣдь духовенству нуженъ домъ, а не усадьба. Пусть оно и пользуется домомъ на правахъ безсрочной аренды, плата за которую будетъ внесена впередъ въ видѣ матеріальной помощи при расширеніи главнаго училищнаго зданія. А усадьба можетъ по-прежнему оставаться во владѣніи училища. На этой усадьбѣ можно устроить огородъ, въ уходѣ за которымъ могли-бы находить для себя практику воспитанники, а пожалуй и воспитанницы всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній г. Екатеринбурга. Продукты огорода пошли бы на потребности самыхъ этихъ учебныхъ заведеній. Такимъ обра-



зомъ и съ усадьбы епархіа получила-бы свою долю пользы.

Кстати, о скудости средствъ, какими располагаетъ духовенство. Жалуясь на эту скудость, мы опускаемъ изъ виду, что на содержаніе, напр., духовно-учебныхъ заведеній идутъ почти исключительно сборы съ церковныхъ доходовъ. Но вѣдь другія сословія платятъ-же на содержаніе своихъ учебныхъ заведеній и изъ собственныхъ средствъ. Какой-нибудь чиновникъ, получая въ мѣсяцъ 50 р. жалованья, поставленъ въ необходимость платить — и платить по 50 р. въ годъ за каждаго сына или дочь, обучающихся въ гимназіи. А средній размѣръ содержанія сельскаго священника едва-ли ниже оклада, получаемого такимъ чиновникомъ. Не говоримъ уже о томъ, что условія сельской жизни по сравненію съ городскою гораздо легче. Да притомъ свѣтскія сословія должны уплачивать и другіе налоги, отъ которыхъ свободно духовенство, напр., налогъ квартирный. Не было-бы по этому несправедливостію, если бы духовенство вносило извѣстную лепту изъ собственныхъ средствъ на свои епархіальныя нужды. Допустимъ, для примѣра, что таковая лепта равнялась бы 5 коп. съ доходнаго рубля. Какой богатый источникъ средствъ отъ этого получился-бы! По свѣдѣніямъ адресъ-календаря епархіальное духовенство получаетъ въ годъ содержанія до 600 т., \*) считая казенное жалованье, жалованье отъ заводо-

\*) Мы округляемъ цифру содержанія духовенства, увеличивая ее противъ показаній адресъ-календаря на 3300 р. Дѣлаемъ это по слѣдующимъ соображеніямъ: во-первыхъ, по нѣкоторымъ церквамъ сумма братскихъ доходовъ въ календарѣ не указана; во вторыхъ, нѣкоторые причты конечно по своей скромности не вполне откровенны относительно количества доходовъ, поступающихъ въ братскую кружку (см. Епарх. Вѣд. 1898 г. № 5 стр. 109).



управлений и братскіе доходы, но не считая процентовъ съ причтовыхъ капиталовъ. 5% съ этой суммы составили-бы 30 тысячъ рублей въ годъ!

Кромѣ того, епархіальное духовенство, получая содержаніе отъ казны и отъ приходовъ, въ тоже время въ большинствѣ своемъ состоитъ землевладѣльцемъ. Не было-бы несправедливостію и земли, принадлежащія духовенству, обложить, хотя и небольшимъ налогомъ. Подобный налогъ не былъ-бы и совершенною новостію для Екатеринбургской епархіи въ ея цѣломъ. Намъ помнится, что, когда составлялся капиталъ на постройку зданій Камышловскаго духовнаго училища, поземельный налогъ существовалъ. Какія именно земли облагались, какъ великъ былъ налогъ и сколько его поступало въ течение года, мы, къ сожалѣнію, по давности времени не помнимъ. Но, въ случаѣ надобности, необходимыя справки объ этомъ можно-бы почерпнуть въ архивѣ названнаго училища.

Проектируя эти налоги, мы далеки отъ мысли, чтобы они были постоянными. По удовлетвореніи самыхъ настоятельныхъ нуждъ въ налогахъ этихъ, очень вѣроятно, и не окажется надобности, — тѣмъ болѣе, что въ недалекомъ будущемъ на выручку духовенства идетъ епархіальный свѣчной заводъ съ его прибылями.

### *Заинтересованный.*

Письма Преосвященнаго Архіепископа Аркадія къ священнику Верхъ-Исетской Успенской ц. Захаріи Земляницину.

### *Письмо 6-е.*

Шестое письмо мое къ тебѣ, о. Захарій, будетъ въ себѣ содержать замѣчанія на отвѣты пустынно-



жителей 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 и 24 объ одномъ и томъ же предметѣ—*аллилуія*, но уже о другомъ изъ числа тѣхъ предметовъ, по коимъ пустынножители дерзають называть св. церковь Великороссійскую—*отступившею* отъ православія. Пустынножители и ихъ нынѣшніе послѣдователи, не находя во св. ц. Великороссійской ни малѣйшаго отступленія отъ какого либо постановленія соборнаго, или реченія православнаго, ухватились за тѣніе *аллилуія* и сіе пѣніе въ великій догматъ раскольническаго своего суевѣрія поставили. Нечего бы много и говорить о семъ предметѣ, но написано 9-ть отвѣтовъ; надобно каждый отвѣтъ разсмотрѣть. Итакъ на 16 отв. Кто читаль въ наставленіи правильно состязаться съ раскольниками (парагр. 14) о пѣни аллилуія, тотъ самъ видитъ нелѣпость сего 16 лукаваго отвѣта. Зная подлинное значеніе еврейскаго слова *аллилуія*, которое есть по общему свидѣтельству всѣхъ знатоковъ евр. языка и всей православной церкви—*Хвалите Господа* или *Бога*, нельзя не подивиться упорству раскольниковъ касательно и сей пѣсни, на другіе языки съ еврейскаго непереводимой. Пишуть они, что учинили они обысканія отъ древнихъ книгъ, писанныхъ до Стоглавнаго Собора: но не сей-ли самый соборъ свидѣтельствуетъ о невѣрности, о искаженности сихъ древнихъ книгъ? См. Стоглавника вопр. 5, гл. 27 и 28. Пишуть они, что учинили обысканіе и отъ возбраненія на оны, иже нѣщи въ Росіи дерзнуша, противно церковному обычаю, пѣти *аллилуія*; но неужели, по крайней мѣрѣ, нынѣшніе послѣдователи пустынножителей не видятъ выдумки, или неосновательности возбраненій сихъ? Пишуть они, что учинили то обысканіе и отъ всеобдержнаго обычая всецерковнаго: но доказательства на сіе приведены не



тѣже-ли самые, кои привели они въ первомъ обысканіи? Впрочемъ, переберемъ подробнѣ сіи показанія. И такъ, въ первомъ показаніи: уставъ названъ древнѣйшимъ, но не означено, какого именно времени. Онъ писанъ на хартіи, онъ долженъ быть переведенъ съ Греческаго устава; слѣдов. надобно посмотрѣть въ греческій уставъ и повѣрить съ онымъ письменный переводъ. Тоже разумѣть должно и о другомъ уставѣ. Тоже разумѣть надобно и о триоди харатейной, — и уставъ харатейномъ, актъ харатейномъ. Да мы еще не видимъ, точно-ли такъ написано въ сихъ харатейныхъ книгахъ, какъ изъ нихъ написали пустынножители.

На преосвящ. Фотія митрополита, родомъ грека — клевета, иначе — пусть покажутъ подлинное его посланіе. Во Псковѣ, самъ Стоглавный соборъ свидѣтельствуемъ, пѣли и читали аллилуія по трижды.

Клевета и на Кипріана митрополита Сербенина: не могъ онъ учить, вопреки православной церкви, раскольническому обычаю.

Всѣ же наши таковыя замѣчанія неопровержимо доказываетъ грубая выдумка въ житіи преподобнаго Евфросина. Чит. въ *Працищъ* отв. 18, въ облич. непр. раскольнич. лист. 99—106, въ историч. слов. лист. 173—183. Вотъ что между прочимъ въ семъ житіи написано: «си дойде туда въ добрую пору въ царство христоролюбиваго царя Кальянина и при священной паствѣ святѣйшаго патріарха Іосифа, за долго лѣтъ до взятія Богохранимаго града Царска отъ поганого бусорменина татарскаго. И эта самая грубая выдумка сама себя опровергаетъ. Послушай, о Захарій! Жизне-описатель говоритъ, что преподобный Евфросинъ въ 1447 году основалъ только свою обитель и долго послѣ того объ устроеніи оной пекся; какъ же онъ



могъ dospѣть въ добрую пору въ Константинополь, который давно уже былъ обезпокоиваемъ турками, а въ 1453 году и совершенно взять ими?

Онъ тамъ засталъ царя *Камьянина*: а такого имени царя между константинопольскими императорами не было. Если подъ симъ именемъ разумѣть императора Иоанна VI Палеолога, прозваннаго Кало-Иоанномъ; то сей императоръ оставилъ престоль въ 1387 году, слѣдов. почти за сто лѣтъ до преподобнаго Евфросина. Преподобный Евфросинъ нашель патр. Иосифа: но сей патр. Иосифъ еще въ 1439 г. скончался во Флоренци на соборѣ. Каково выдумаль жизнеописатель препод. Евфросина??? Одна ложь за другою.

За симъ, если признаешь за нужное узнать что нибудь о Максимѣ Грекѣ, то почитай въ *облич. непр. раскольнич. лист. 91, 92, 98.*

Сія убо и толикая древле искаженныя свидѣтельства въ старохаратейныхъ, большею частію подметныхъ книгахъ, и саморучная святыхъ написанія *сомнительная* явѣ показываютъ, яко до Стоглавнаго собора Великор. церковь пояше на псалмопѣннѣ: аллилуіа, аллилуіа, слава тебѣ Боже, по трижды. Это подтвердится и слѣдующимъ *вторымъ* показаніемъ. Ибо, напр., о. Іовѣ, такъ разруганномъ Денисовыми, вотъ что написалъ жизнеописатель преп. Евфросина: «во Псковѣ былъ нѣкто изъ священниковъ Іовъ отъ всѣхъ честенъ и знаемъ всѣми, и словяше въ нихъ дострочень философъ, имѣяше остръ умъ на божественное писаніе; того бо ради и столпъ нарицается церковный, благочестія подражатель, крѣпокъ и твердъ учитель православію». Чтобы тебѣ, о. Захарій, видѣть истину, прибавляю слѣдующее: «другой изъ Псковскихъ же діаконовъ Филиппъ мудръ зѣло, обоя



вѣдый писанія древняя и новая и воленъ во языцѣ и скоръ словомъ и многорѣчивъ докторъ и пространенъ философъ умомъ и быстръ помысломъ и выше мѣры книжныя всякое писаніе преумѣвающъ и зѣло искусенъ вѣщемъ законописьменнымъ».

Оба сіи самимъ жизнеописателемъ восхваленные мужи *первые* возстали прѣтиву ученія о *суубой аллилуіа* и предостерегали псковское духовенство и гражданъ отъ сей новизны противной обыкновенію церкви. Они, по признанію сего же жизнеописателя, именно говорили, что всѣ церкви Божіи по всей земли нашей троятъ въ законѣ аллилуіа, и съ ними вси Псковичи христоименитый народъ. А поелику вопреки сему Елизаровскіе монахи двоили аллилуіа, то, по сказанію его же, когда-де они появлялись въ городѣ, народи гнѣвахуся на нихъ и жестокими словеса укоряюще ихъ и никакоже со новою честію почитаху ихъ, ни единъ же отъ челоуѣкъ кто богородною щедростію ухлѣбити ихъ потщашеся и проч. Даже егда кому случится изъ града, или во градъ минути путемъ мимо обители святого, егда пѣшимъ мимо шествующимъ, или на мскахъ ѣздящимъ, то паче укоряху и мимоходящїи честный монастырь, ни скударь съ главы емлюще церкви» и проч. Изъ сего очевидно, сколь отвратительна всѣмъ казалась и тогда церковная новизна. Къ сему, о. Захарій, прочитай въ отвѣтѣ прѣосвященнаго Никифора Θεотокіа на X главу челоуѣчїи.

Или, напр., повторяютъ о хожденіи въ Царьградъ: очевидно, что *друихъ* доказательствъ ложному своему ученію не находятъ Денисовы.

Ты помнишь, о. Захарій, что Макарьевскихъ ми-



ней самъ Макарій не одобрялъ, хотя бы въ оныхъ и было написано то, что говорятъ Денисовы. Но богохульники Денисовы и на Пресвятую Богородицу дерзнули изрыгнуть ту же самую клевету, какую приписалъ ей жизнеописатель преп. Евфросина. Вотъ подлинныя слова сего жизнеописателя, составленныя изъ лжей, изъ нелѣпостей и даже изъ ересей, которыя не достойны не только святыхъ, но и простыхъ, свѣдущихъ людей: Божія Матерь повелѣла да двоится воистину Правовѣрными Божественная аллилуіа. Первое дважды да глаголется въ прославленіе Отцу: аллилуіа, аллилуіа, слава тебѣ, Боже. И сія тайна — воскресе въ Божествѣ и человѣчествѣ и слава ему. Отецъ Вседержитель есть Богъ, не отступенъ Божествомъ своимъ единачада слова сына своего Христа, и Христосъ не отступный во челоуѣченіи. Св. Духа Божества Отца, идѣже бо Отецъ, ту и Сынъ, Слово неразлучно въ лонѣ Ему есть, а идѣже Сынъ, слово Божіе, ту и существо Св. Духа Бога во челоуѣченіи, и есть совершенъ Отецъ, и всынненіе Духа, единъ въ Троицѣ славится и удвоеніемъ божественнаго аллилуіа познавается и славится. И паки второе глаголется дважды божественная аллилуіа; дважды глаголется въ славу единачаднаго ради Слова Божія аллилуіа, аллилуіа, слава тебѣ, Боже, то же есть: воскресе, воскресе Христосъ сынъ Божій подобенъ Отцу, и слава Ему, яко не разлученъ есть съ нимъ Божествомъ и челоуѣчествомъ, воплощенія ради Св. Духа сынъ Божій наречется, и воскресенія ради Богъ совершенъ познавается, и славится. Идѣже бо Сынъ, ту и Отецъ есть, и сими не разлученъ уравнился и прославится пресвятый Духъ; и сего ради единъ Сынъ въ Пресвятѣй Троицѣ истиненъ Богъ славится удво-



ніемъ Божественнаго аллилуія, яко Богъ и человѣкъ. Третицею же паки дважды глаголется Божественная аллилуія; глаголется же въ прославленіе Св. Духу, яко да не работенъ будетъ Отцу и будетъ Отцу и Сынови Пресвятый Духъ Богъ есть, и того непреложное вочеловѣченіе и всыненіе Христось и единочадо есть слово безъ истлѣнія Отцу. Тоже бо глаголется аллилуія, аллилуія, слава тебѣ Боже, сіе рече: Воскресе, воскресе Богъ и человѣкъ, и того ради равная слава Св. Духу, якоже слава Отцу и Сынови; а паче дѣльми и тѣмъ Св. Духъ Богъ совершенъ познавается единъ въ Троицѣ неразлучнымъ ему вочеловѣченіемъ и удвоеніемъ Божественнаго ему аллилуія познавается и славится во двою естеству Богъ и человѣкъ. А идѣже убо сиче троится Божественная Аллилуія, ту есть прилагаемый чуждый Богъ языческій; понеже мнози суть бози еллинстїи и проч.

Видишь, о. Захарій, что сочинитель бреда сего не имѣлъ никакихъ истинныхъ понятій ни о словѣ аллилуія, ни о христіанскомъ таинствѣ Св. Троицы, въ изъясненіи коей по невѣжеству впалъ онъ въ ереси Савелліеву, Несторіеву и иныя, како замѣчено сіе и въ Духов. Регламентѣ част. 1, пункт. 3. Весьма справедливо сочинитель сей въ первой главѣ своей книги самъ себя назвалъ *невѣждою, умъ имущимъ страстенъ и не чистъ*. За симъ, о. Захарій, не мудрено Денисовымъ и клѣветать на преподобнаго Максима Грека и на самыхъ *Ангеловъ!!!* Видишь, какъ трудно, невозможно доказать, чтобы въ православныхъ церквахъ двойственное пѣто аллилуія. О Стоглавномъ соборѣ по предмету пѣнія аллилуія, читай отв. преосвящ. Никифора стр. 126—130. Прекрасно изъяснена и опровергнута новизна двойственнаго аллилуія. Никто *правильно*



не обличаль и не обличаетъ насъ, говорящихъ аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа слава тебѣ, Боже.

Третіе показаніе: на сіе показаніе отв. въ *Працищѣ* 134, 138, 143, 187; въ *Обличен.* неправ. раскольнич. лист. 110 на оборот. и 111, въ наставленіи правильно состязаться съ раскольниками стр. 182—191; въ изъясненіи на литургію (1816 г.) лист. 76.

(Продолженіе будетъ).

### Нѣсколько словъ объ Епархіальномъ женскомъ училищѣ \*).

По вопросу относительно помѣщенія для Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища въ средѣ мѣстнаго духовенства существуетъ нѣсколько различныхъ мнѣній. Главныя изъ нихъ слѣдующія: 1) произвести перестройку зданій, въ которыхъ помѣщается въ настоящее время училище, 2) расширить ихъ до потребныхъ размѣровъ, 3) выстроить новое зданіе и 4) открыть первые четыре параллельныхъ класса въ Камышловѣ.

Сторонники перваго мнѣнія въ данномъ случаѣ не рѣшаютъ затронутого вопроса, а вѣрнѣе отказываются отъ его рѣшенія; ибо, какъ зданіе ни перестраивай, не расширяя его, количество воздуха и мѣста въ немъ останется то-же, слѣдовательно помѣщеніе будетъ такъ-же тѣсно, какъ и въ началѣ, и выйдетъ только непроизводительная трата денегъ.

Правильнѣе рѣшается вопросъ вторымъ и третьимъ мнѣніями — или выстроить новое зданіе или расширить старое до потребныхъ размѣровъ. Но на это, какъ справедливо замѣчаетъ авторъ статьи, помѣщенной въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей, пона-

\*) Давая мѣсто настоящей замѣткѣ, считаемъ долгомъ оговориться, что мы не раздѣляемъ взглядовъ автора ея объ открытіи въ г. Камышловѣ параллельныхъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища какъ потому, что представляется страннымъ безъ настоятельной нужды расчленять наше небольшое Епархіальное училище на двѣ части и раздѣлять ихъ между собою стoverетнымъ разстояніемъ, такъ и потому, что указываемый авторомъ аргументъ — центральность г. Камышлова — теряетъ свою силу при мысли, что отъ г. Камышлова до Екатеринбурга всего только 5 часовъ ѣзды по желѣзной дорогѣ.



добилось бы отъ 250 до 300 т. руб., — сумма слишкомъ большая и обременительная для духовенства и церквей Епархіи.

Правильнѣе всего, по нашему мнѣнію, открыть первые 4 параллельныхъ класса въ Камышловѣ. Тамъ продаются большія каменные казармы съ 4 десятинами усадебной земли всего только за 18 т. руб., да если на ремонтъ ихъ и необходимыя пристройки употребить столько же, то онѣ вполне будутъ пригодны для училища; слѣдовательно, мы за 36 т. руб. будемъ имѣть большое каменное зданіе, удовлетворяющее требованіямъ школьной гигиены. Такія средства въ нашей епархіи всегда найдутся: ихъ можно взять изъ фондоваго капитала. Съ открытіемъ Камышловскихъ классовъ воспитанницы первыхъ четырехъ классовъ — дочери духовенства Камышловскаго, Шадринскаго и Ирбитскаго узд., должны будутъ оставить Екатеринбургское училище, вслѣдствіе этого число воспитанницъ въ Екатеринбургѣ сократится по крайней мѣрѣ на  $\frac{1}{3}$  и духовенству само собой не будетъ надобности изыскивать тѣ громадныя средства, какія потребовались-бы на расширеніе стараго или постройку новаго училища въ Екатеринбургѣ. Кромѣ того, у духовенства получилась бы порядочная экономія отъ содержанія въ Камышловѣ воспитанницъ, такъ какъ жизненные припасы тамъ значительно дешевле, чѣмъ въ Екатеринбургѣ. Въ воспитательно-образовательномъ отношеніи параллельные классы нисколько не теряютъ, такъ какъ въ Камышловѣ имѣется достаточное количество учителей съ высшимъ богословскимъ образованіемъ въ лицѣ преподавателей духовнаго училища. На вознагражденіе имъ за уроки въ параллельныхъ классахъ Епархіальнаго училища потребуется во всякомъ разѣ не больше, чѣмъ въ Екатеринбургѣ. Лишніе расходы потребовались бы только на жалованіе инспектору и начальницѣ училища, обязанности которой могла-бы исполнять старшая классная дама съ званіемъ помощницы начальницы.

Помимо всего этого, Камышловъ занимаетъ центральное положеніе въ Камышловскомъ училищномъ округѣ.

Не смотря на всѣ выгоды открытія въ Камышловѣ параллельныхъ классовъ, нѣкоторые изъ духовенства не соглашаются на это изъ боязни, что духовенство Камышловскаго округа современемъ можетъ открыть самостоятельное училище. Намъ



не понятно, чего тутъ бояться? Вѣдь существуетъ же въ Камышловѣ духовное училище, — чѣмъ оно мѣшаетъ Екатеринбургскому?

Священникъ Режевской Богоявленской

церкви *Антонинъ Первушинъ.*

## Изъ Епархіальной жизни.

*По поводу предстоящаго Епархіальнаго Съезда. — Предполагаемая измѣненія устава и формъ отчетности Епархіальнаго свѣчнаго завода. — Архіерейскія Богослуженія.*

Читатели изъ прошедшаго N-ра Епархіальныхъ Вѣдомостей уже ознакомились съ содержаніемъ утвержденного Его Пресвященствомъ доклада благочиннаго 1-го округа Екатеринбургскаго уѣзда по вопросу о сокращеніи числа депутатовъ, посылаемыхъ на Епархіальные съезды. По закону (§ 93 Уст. Духов. Семинарій), способы избранія и число депутатовъ съезда предоставлено каждый разъ опредѣлять по усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго. Насколько извѣстно, въ нашей епархіи еще отъ того времени, когда она входила, какъ часть, въ составъ епархіи Пермской, установился такой порядокъ избранія депутатовъ на съезды, по которому каждый десятокъ причтовъ или штатовъ посылалъ отъ себя на съездъ одного представителя. Хотя этотъ порядокъ доселѣ и не подвергался измѣненіямъ, но многіе давно уже находили его не вполне цѣлесообразнымъ по тѣмъ самымъ соображеніямъ, какія указаны въ докладѣ Благочиннаго священника Н. Макушина, причемъ соображенія денежнаго свойства должны быть, по нашему мнѣнію, поставлены на первомъ планѣ. Въ самомъ дѣлѣ, на прогоны депутатовъ установленъ ежегодный сборъ по 2 руб. 25 коп. съ cadaго штата причта, что при 560 штатахъ составитъ весьма почтенную цифру въ 1260 руб., каковая сумма ежегодно тратилась на прогоны и суточное довольствіе депутатовъ. Теперь, съ уменьшеніемъ числа депутатовъ на половину, будетъ оставаться свободною и половина средствъ, собираемыхъ на прогоны депутатовъ. При множествѣ Епархіальныхъ нуждъ этимъ деньгамъ можно всегда найти болѣе цѣлесообразное назначеніе. По тому же отъ Пермской епархіи принятому порядку, депутаты доселѣ избирались на 3 года, но для этого нѣтъ никакихъ основаній, ибо нужды духовно-учебныхъ



заведеній могутъ годъ отъ году измѣняться, и полномочія, данныя благочинническимъ сѣздомъ тому или другому депутату при самомъ избраніи его, могутъ оказаться въ слѣдующемъ году не соотвѣтствующими существу дѣла. Поэтому предположено установить, чтобы на будущее время депутаты на епархіальный и окружный сѣзды избирались ежегодно одновременно съ обсужденіемъ на благочинническихъ сѣздахъ самыхъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію сѣзда, причемъ избранному депутату тутъ же даются полномочія на подачу своего голоса на епархіальномъ сѣздѣ за то или другое рѣшеніе каждаго обсуждаемаго вопроса. Нельзя при этомъ обойти молчаніемъ нерѣдко наблюдаемыя нежелательныя явленія при избраніи депутатовъ на благочинническихъ сѣздахъ. Весьма нерѣдко на епархіальный сѣздъ прибываютъ въ качествѣ *представителей* духовенства для обсужденія вопросовъ о разнаго рода нуждахъ *цѣлой епархіи* люди совсѣмъ неопытныя, не знающіе точно нуждъ ни обще-епархіальныхъ, ни своихъ мѣстныхъ, не знакомые съ дѣйствіями прежнихъ сѣздовъ, люди съ не установившимися взглядами, не могущіе посему здраво, безпристрастно и всесторонне обсуждать серьезные вопросы. Можно себѣ представить, какія изъ этого выходятъ послѣдствія... Избирая представителей на епархіальный сѣздъ, духовенство, намъ думается, должно наблюдать, чтобы избираемые лица обладали тѣми же качествами, какія требуются отъ кандидатовъ на должности благочинныхъ и духовныхъ слѣдователей. По силѣ указа Св. Синода отъ 5 Апр. 1881 г. Преосвященные назначаютъ благочинныхъ изъ „безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ и наиболѣе дѣятельныхъ священнослужителей, преимуществующихъ предъ другими основательностью въ сужденіи и назидательнымъ поведеніемъ“. Этими же качествами должны обладать и тѣ лица, которыя избираются депутатами на епархіальный сѣздъ. Въ депутаты посему должны быть избираемы лучшіе люди благочинническаго округа, умудренныя опытомъ жизни, разсудительныя и правдивыя, знакомыя съ нуждами обще-епархіальными и мѣстными. Отъ этого несомнѣнно выиграетъ дѣло, и самая продолжительность сѣздовъ, которою такъ тяготятся нынѣ депутаты, весьма сократится. Намъ думается, что наиболѣе соотвѣтствующимъ идеальнымъ требованіямъ отъ депутата на сѣздъ епархіальный долженъ быть признанъ мѣстный



благочинный, по крайней мѣрѣ въ законѣ не имѣется никакихъ основаній устранять благочинныхъ отъ избранія въ депутаты на сѣзды. Въ другихъ епархіяхъ бывали примѣры, когда въ роли депутатовъ выступали все благочинные епархіи и дѣла на сѣздѣ, при такомъ его составѣ, шли вполне успѣшно.—Нынѣшнему Сѣзду предстоятъ важныя занятія. Помимо тѣхъ вопросовъ, какіе объявлены въ прошломъ №-рѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, какъ подлежащіе обсужденію будущаго сѣзда, есть еще много другихъ вопросовъ изъ чисто епархіально-пастырской жизни, которые, какъ мы предполагаемъ, будутъ предложены на обсужденіе сѣзда во время самаго собранія его. Таковы, напр., вопросы о положеніи въ епархіи раскола и единовѣрія и отношеніи къ нимъ православія, о примѣненіи нашей мѣстности пастырскихъ собесѣдованій, какъ существенно необходимаго способа борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, объ учрежденіи въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, братствъ или обществъ ревнителей православія, объ учрежденіи миссіонерскаго фонда оказанія пособія лицамъ, оказавшимся въ безпомощномъ состояніи, по обращеніи ихъ изъ раскола или сектантства въ православіе, объ устройствѣ благочинническихъ библиотекъ и ежегодномъ пополненіи ихъ книгами религіознаго содержанія и духовными журналами, о способахъ къ предотвращенію вражды и непріязненныхъ дѣйствій къ священникамъ со стороны такъ называемыхъ сельскихъ воротилъ, крикуновъ и т. п. личностей въ приходѣ, объ открытіи при церквяхъ епархіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты для дѣвочекъ и многіе другіе.

---

Въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, въ виду настоятельной необходимости вести отчетность въ такой формѣ, которая дѣлала бы возможнымъ каждый разъ видѣть теченіе дѣлъ и наличность суммъ и свѣчныхъ матеріаловъ и правильность дѣлопроизводства, пересматриваются формы заводской отчетности. Нѣкоторыя изъ принятыхъ въ настоящее время формъ отчетности оказываются малопримѣнимыми для надлежащаго веденія отчетности по заводу и точнаго контролированія ея. Поэтому приобрѣтены формы отчетныхъ вѣдомостей отъ заво-



довъ другихъ епархій, гдѣ епархіальные заводы существуютъ много лѣтъ, ведутъ свои дѣла блистательно и отчетность по заводскимъ операціямъ даютъ самую ясную и точно опредѣленную. Равнымъ образомъ пересматривается и принятый для нашего завода уставъ также въ сравненіи его съ уставомъ одного изъ наиболѣе правильно организованныхъ свѣчныхъ заводовъ.

29 Іюня, въ день св. апостоль Петра и Павла, Каедральный Соборъ торжественно справлялъ свой престольный (въ лѣтнемъ верхнемъ храмѣ) праздникъ. По обыкновенію Богослуженіе было отправлено и наканунѣ и въ самый праздникъ съ большою торжественностію при большомъ стеченіи молящихся. Нашъ народъ любитъ храмовые дни и среди него держится крѣпко убѣжденіе, что Господь ниспосылаетъ особыя милости свои тѣмъ, кто ходитъ помолиться въ храмовые праздники. Всенощное бдѣніе было отправлено всѣмъ причтомъ собора, а позднюю литургію совершилъ Его Преосвященство съ мѣстнымъ и приглашеннымъ на праздникъ духовенствомъ. По случаю ярмарочнаго времени представители прихода молились за раннюю литургію. Помолиться за позднюю литургію собрались не только свободные отъ торговой дѣятельности прихожане, но и многіе горожане во главѣ съ городскимъ Головою. За литургію были рукоположены во священника діаконъ Алексій Протодіаконовъ, во діакона монахъ Верхотурскаго монастыря Корнилій. Во время причастнаго стиха слово произнесъ протоіерей В. Луканинъ, въ коемъ изложилъ извлеченныя изъ посланій св. апостоловъ Петра и Павла наставленія о семейной жизни въ виду существующихъ недостатковъ ея во всѣхъ слояхъ общества, преимущественно же въ средѣ интеллигентной. Послѣ литургіи былъ отправленъ молебенъ свв. апостоламъ съ возглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику, В. Князю Павлу Александровичу и всему Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Иринею съ Богохранимою паствою, благотворителямъ и благоукрашителямъ и прихожанамъ св. храма, жителямъ г. Екатеринбурга и всѣмъ молящимся. Разоблачившись и преподавъ наставленія новорукоположеннымъ діакону и іерею, Владыка во время обычнаго послѣлитургійнаго благословенія обратился къ присутствовавшимъ въ храмѣ съ импровизированнымъ



словомъ назиданія. Поздравивъ съ храмовымъ праздникомъ Каѳедральнаго Собора прихожанъ и горожанъ, напомнивъ о написанныхъ свв. апостолами Петромъ и Павломъ посланіяхъ, которыя не многими читаются, Архипастырь убѣждалъ предстоявшихъ въ храмѣ читать книги духовнаго содержанія и избѣгать чтенія книгъ легкаго содержанія, которыя такъ увлекательны и вмѣстѣ такъ вредны для читающихъ.

«Вотъ,—говорилъ между прочимъ Владыка,—любительница легкаго чтенія! (Это не та, что въ часы досуга читаетъ для препровожденія времени первую попавшую въ руки книгу — нѣтъ!) *Она* перечитала *массу книг* повѣстей и романовъ изъ библиотеки, (въ которой состоитъ годовая подписчицей) Сидитъ она въ своей комнатѣ, которая изъ опасенія, чтобы никто не помѣшалъ ей читать, можетъ быть заперта. Смотрите, съ какою жадностью поглощаетъ она страницу за страницей, съ какимъ невыразимымъ наслажденіемъ впитываетъ въ себя смертельный ядъ. Она сидитъ и читаетъ за полночь на счетъ своего здоровья, на счетъ своихъ прямыхъ обязанностей, исполненіе которыхъ отлагается на дальше. Ей открывается новый міръ, она видитъ въ разказѣ новую жизнь, необычную для нея дѣятельность, тамъ на порокъ наброшенъ легкій покровъ, который скрываетъ только отталкивающую его сторону и оставляетъ на виду все, что составляетъ его привлекательность. Она читаетъ и запоминаетъ понравившіяся ей мѣста изъ разговоровъ, имѣя въ виду при случаѣ воспользоваться вычитанными фразами, она видитъ тайные пути и интриги, которыми пользуется страсть для достиженія своей цѣли; въ наглядныхъ формахъ ей показывается, какъ плотская любовь мыслить, чувствуетъ, какъ она говоритъ и пишетъ, какъ разставляетъ сѣти, какъ побѣ-



ждаетъ или ослабляетъ противодѣйствіе, какъ она усыпляетъ совѣсть и какъ хитро умѣетъ пользоваться благопріятными обстоятельствами. Она видитъ, какъ порокъ торжествуетъ и господствуетъ, а добродѣтель осмѣивается, какъ слабость или своенравіе, и такимъ образомъ мало по малу въ читательницѣ потемняется здоровое разумѣніе, теряется правильное сужденіе о жизни, основы нравственности пошатываются, она начинаетъ находить хорошимъ только то, что ласкаетъ и возбуждаетъ страсти и считаетъ слабоумными тѣхъ, кто слѣдуетъ правиламъ нравственности, противодѣйствуетъ требованіямъ страстей и борется съ ними. Вотъ такимъ образомъ и пріобрѣтается возмутительный взглядъ, что долгъ—пустое слово, что совѣсть—препятствіе только для слабыхъ душъ, что добродѣтель—пустая мечта и что единственное назначеніе челоука наслаждаться жизнью и ея радостями. Начинается подражаніе прочитанному и понравившемуся. Еще не вполне развращенныя начинаютъ думать и поступать, какъ героини въ романѣ, и подражать имъ даже въ одеждѣ, въ обращеніи, во всемъ остальномъ; и вотъ готова живая героиня изъ романа. Если же и не всѣ несчастныя заходятъ такъ далеко и порочные взгляды не тотчасъ вводятся и осуществляются въ жизнь — можетъ быть иногда потому только, что не представляется къ тому случаевъ,—то нельзя отрицать, что отъ самыхъ лучшихъ романовъ и наименьшее дурное послѣдствіе, это то, что они изображаютъ жизнь фантастическую, что ихъ читатели и читательницы составляютъ себѣ ложное представленіе о наслажденіяхъ жизни и о томъ исключительномъ мѣстѣ, какое отводится грѣховной страсти въ описываемой романами жизни. Увидавъ, что составленное по рома-



намъ представленіе о жизни отличается отъ голой дѣйствительности, какъ сонъ отъ дѣйствительности, удрученные читатели и читательницы начинаютъ чувствовать себя несчастными, становятся совершенно неспособными къ серьезной дѣятельности ни въ частной своей семейной жизни, ни въ общественной. Такія несчастныя читательницы знаютъ, быть можетъ, исторію несчастной любви тысячи романическихъ героевъ; онѣ могутъ рассказать, какія приключенія перенесла влюбленная героиня въ отдаленной Испаніи, Италиі, или Америкѣ, дабы устроить себѣ земной рай, который скоро покрывается густыми облаками обыденной жизни; онѣ знаютъ все это, но не понимаютъ самыхъ простыхъ хозяйственныхъ дѣлъ, въ которыхъ ихъ могутъ пристыдить даже дѣти...

Поэтому, слушательницы, если не хотите разстроить свою душевную нравственную жизнь, избѣгайте чтенія книгъ легкаго содержанія, каковыми у насъ обыкновенно бываютъ романы и повѣсти, вы прекрасно будете дѣлать, когда всякую книгу съ заглавіемъ «романъ или повѣсть» будете откладывать въ сторону. Не безопасное дѣло начитаться романовъ. Никто не станетъ спорить, что они обыкновенно содержаніе имѣютъ соблазнительное, а если же и не изображены грѣховныя плотскія страсти и разныя ея стороны и если не всегда въ грубомъ видѣ, то во всякомъ случаѣ ничего не остается въ результатѣ добраго для читателя. Обыкновенно въ такихъ романахъ послѣ всевозможныхъ затрудненій и препятствій, посредствомъ всякаго рода интригъ, часто недобрыми путями, люди разнаго пола соединяются, наконецъ, чтобы идти рука объ руку по усыпанной розами дорогѣ по небу своей фантазіи. И что же затѣмъ? Когда они, послѣ многихъ



приключеній и часто грѣшными средствами, достигли цѣли, поэзія исчезаетъ, на розовой дорогѣ сказываются тернія, воспоминанія прошедшаго мутятъ воображаемое счастье, воздушные замки рушатся, жизнь требуетъ жертвъ, которыхъ они неспособны приносить, наступаетъ скука жизни, ранняя или неестественная смерть. Вотъ результаты препрославленныхъ романовъ; нельзя позавидовать такимъ несчастнымъ жертвамъ. Такимъ образомъ оказывается несомнѣннымъ, что худыя книги портятъ добрые нравы и дѣлаютъ многихъ читателей ихъ несчастными временно или даже на вѣки. По истинѣ великое поруганіе и стыдъ, что христіане своими средствами поддерживаютъ сочинителей такихъ книгъ, въ коихъ такъ или иначе подрываются подѣстои нравственной жизни, въ коихъ мутятъ истину и расшатываютъ опоры семейной и общественной жизни. Не вѣдаютъ они, что творятъ, способствуя распространенію соблазновъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ навлекая на себя горе, великую отвѣтственность за содѣйствіе соблазну. Явные враги вѣры и нравственности гораздо благоразумнѣе.

Поэтому, если у васъ есть досугъ и охота къ чтенію и въ книгахъ вы ищете себѣ умственной и нравственной жизни, то это конечно будетъ похвально. Но будьте осторожны въ выборѣ книгъ, какъ требуется осторожность въ выборѣ знакомствъ съ людьми; помните, что часто самый опасный ядъ заключенъ въ многихъ печатаемыхъ нынѣ книгахъ. Если сами неопытны и не знаете, что безвредно для чтенія, то просите совѣта у поставленныхъ заботиться о вашемъ духовномъ спасеніи».



Послѣ литургіи въ квартирѣ Каѳедральнаго Протоіерея Его Преосвященству и другимъ почетнымъ гостямъ была предложена праздничная трапеза, во время которой Владыка велѣлъ съ представителями городского общества и духовенствомъ бесѣду о разныхъ нуждахъ церковной и церковно-школьной жизни. Между прочимъ Его Преосвященствомъ было обращено вниманіе на отсутствіе за трапезою соборнаго причта, который, по установившемуся обычаю, обходилъ въ это время дома соборныхъ прихожанъ съ св. крестомъ, снискивая себѣ этимъ путемъ средства къ существованію, и была высказана мысль о томъ, не лучше ли было бы, если бы прихожане, взамѣнъ этого утомительнаго для духовенства, особенно послѣ продолжительной церковной службы, хожденія по приходу, избрали какой-либо другой способъ вознагражденія причта.

2 Юля, въ Воскресенье, литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома. За литургіею возведенъ въ санъ протоіерея опредѣленный на настоятельское мѣсто къ Кушвинскому собору священникъ Николай Левитскій и возложенъ кабинетный крестъ на протоіерея Іоанна Знаменскаго. Послѣ литургіи Владыка сказалъ новоприведенному протоіерею наставленіе между прочимъ въ такихъ словахъ: «Твои священно-пастырскія обязанности, какія ты несъ при Кладбищенской церкви, безмѣрно были малы въ сравненіи съ тѣми, какія предлежатъ тебѣ на новомъ мѣстѣ твоего служенія. Усопшіе рабы и рабыни Божіи, составлявшіе твой приходъ, ничего не требовали отъ тебя больше, кромѣ принесенія о нихъ безкровной Жертвы, молитвъ и моленій твоихъ, да проститъ имъ Господь вольные и невольные грѣхи ихъ и даруетъ имъ вѣчное блаженство, и твой долгъ имъ этимъ и ограничивался. Ты поэтому могъ быть и былъ тамъ только священно-служителемъ. Если живые люди и приходили на богослуженіе въ кладбищенскую церковь, то и у нихъ цѣль была при этомъ помолиться о своихъ покойникахъ. Теперь ты не только долженъ священнодѣйствовать, но нераздѣльно съ



этимъ быть пастыремъ и учителемъ. Всегда и вездѣ были тяжелы труды іерейскій и протоіерейскій. Но нынѣ и въ нашихъ мѣстахъ они достигли высшей степени напряженія... Взять хотя подлежащее тебѣ мѣсто служенія пастырскаго... Многолюдное заводское населеніе. Всѣ почти грамотны, по крайней мѣрѣ молодое поколѣніе; есть люди достаточно знакомые съ современною письменностію, къ сожалѣнію, не всегда безупречною по содержанію, есть раскольники разныхъ толковъ, есть зловредные сектанты (іеговисты). И сколько у пастыря должно быть знаній, умѣнья къ благоразумному дѣйствованію на такую паству! Это не простыя овцы, не видѣвшія дальше обычнаго своего пастбища, не тронутыя злотворными вѣяніями, это—уклоняющаяся отъ вѣры и церкви современность!! Священнодѣйствуй такъ, чтобы народъ любилъ быть на священнодѣйствіяхъ, молись такъ, чтобы у тебя прихожане учились молиться. Священнодѣйствіе православной церкви есть вмѣстѣ и ученіе въ дѣйствіи. Тѣмъ не менѣе и особыя формы и виды учительства должны быть примѣняемы ревностными пастырями и служителями церкви. Учи паству свою словомъ и житіемъ. Вопреки Слову Божію (Мѡ. 23, 8 и д), многіе избираютъ себѣ въ учителя и наставники такихъ лицъ, которые и сами въ разумъ истины пріити не могутъ. «Вопреки словамъ апостола Іакова, теперь многіе учителя бываютъ, забывая, что «большее осужденіе пріимемъ». (Іак. 3, 1). Поэтому если мы, пастыри и учителя, получившіе обязанность и заповѣдь учить, не стали бы этого дѣлать, то исполнились бы надъ нами слова пророка Исаи: «пастыри—псы нѣмые, разучившіеся лаять.» (Ис. 56, 10.) Ты долженъ будешь учить свою паству и руководить ее въ царство небесное. Чтобы руководить ее,



самому нужно знать путь, по которому руководишь, и условия, при которых твое руководство приведетъ къ цѣли: Старайся узнать, кого ты долженъ спасать, и приводи своихъ овецъ въ царство небесное.»

Привѣтствуя Протоіерея Іоанна Знаменскаго Владыка сказалъ ему между прочимъ слѣдующее:

«Много у тебя крестовъ: крестъ натѣльный, крестъ магистерскій, крестъ отъ Святѣйшаго Синода. Теперь дается тебѣ еще крестъ изъ Кабинета Его Величества. Какъ объяснить, что одному и тому же лицу дается нѣсколько крестовъ? Въ канонѣ Св. кресту крестъ называется «книгою живота», «книгою мудрости». Какъ одна и таже книга (напр. на престольное Евангеліе) имѣетъ различные виды украшеній, бываетъ то обложена въ бархатъ, то украшена драгоценными камнями, такъ нужно смотрѣть и на твои кресты. Такъ и смотри на нихъ и помни, что чѣмъ болѣе ты украшаешься ими, тѣмъ ярче должны проявляться твои пастырскія качества и добродѣтели».

9-го Іюля, въ Воскресенье, литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, во время которой рукоположены іеродіаконъ Кыртомскаго монастыря Мардарій въ іеромонаха и монахъ того же монастыря Василій во іеродіакона. За литургією присутствовали курсисты и курсистки краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, которые по древнему церковному напѣву исполнили все то, что за литургією слѣдуетъ пѣть на лѣвомъ клиросѣ. По окончаніи литургіи Владыка преподаль наставленіе новорукоположеннымъ іеромонаху и іеродіакону наставленіе между прочимъ въ слѣдующихъ словахъ: «Ты теперь іеромонахъ, т. е., священномонахъ, а ты—іеродіаконъ, т. е., священнодіаконъ. Это значитъ, что ты получилъ благодатное право совершать св. таинства, а ты—прислуживать при таинствахъ. Знайте, что въ древ-



ня времена въ иноческихъ обителяхъ монахи были настолько смиренны, что не дерзали и помыслить о томъ, чтобы взять на себя санъ священный. Вы, вѣроятно, читали въ святцахъ, что преподобный Савва именуется Освященнымъ, т. е. это значитъ, что онъ былъ іеромонахъ. Въ обители, гдѣ онъ подвизался, не было ни кого въ священномъ санѣ и братія убѣждали его принять на себя священный санъ. Только уступая усиленнымъ просьбамъ братіи, преподобный Савва согласился и былъ рукоположенъ во іеромонаха. Вотъ какъ смотрѣли въ прежнее время монахи на священство. По этому и вы цѣните высоко званіе, которое вы сегодня получили». Затѣмъ Владыка обратился къ курсистамъ и къ курсисткамъ между прочимъ съ слѣдующими словами: «Вы пѣли сегодня въ качествѣ учениковъ и нѣкоторымъ образомъ количествомъ своимъ показали, что въ церкви можетъ быть общее пѣніе. Общее пѣніе допускается церковнымъ Уставомъ и запечатлѣно древностію. Въ Уставѣ церковномъ находятся указанія, когда въ церкви должны пѣть «людіе», а когда «ликъ» отвѣчаетъ. Есть историческія свидѣтельства, что въ древности весь народъ участвовалъ въ пѣніи псалмовъ. По этому вы въ своихъ церквахъ старайтесь пѣть со своими учениками: «Господи помилуй», «Поддай Господи», Молитву Господню, «Вѣрую». Это послужитъ началомъ общаго пѣнія. Сначала запоютъ дѣти-школьники, потомъ тѣ, которые вышли уже изъ школы, а затѣмъ присоединятся къ нимъ и взрослые. Такимъ образомъ и всѣ будутъ воспѣвать и пѣть Господеви не только въ сердцахъ своихъ, но и едиными устами».



---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

За отливку колоколовъ удостоенъ Высочайшей благо-  
дарности Колоколо-литейный заводъ

Торговаго Дома

**Петра Ивановича Гилева сыновья въ Тюмени.**

Большой выборъ готовыхъ колоколовъ и пріемъ заказовъ на  
колокола всѣхъ вѣсовъ.—**Полными звонами и отдѣльно. 10—8**

---

## НИЖНЕ-СЕРГИНСКІЯ СЪРНО-СОЛЕНАЯ МИНЕРАЛЬНАЯ ВОДА.

Въ Красноуфим. уѣздѣ, Перм. губ., отъ г. Екатерин-  
бурга 102 и отъ станціи Тарасково 75 верстъ).

**Сезонъ съ 1-го іюня по 1-е августа.**

Завѣдывать водами будетъ д-ръ В. А. Доброхотовъ  
(завѣдывавшій ими и уже лѣтъ).

Водами излечиваются: ревматизмы, золотуха, сифились, ра-  
хитизмъ, геморрой, ожирѣніе, нѣкоторыя формы накожныхъ и  
маточныхъ болѣзней; онѣ также оч. дѣйствительны при мало-  
кровіи и желудочно-кишечныхъ катаррахъ. О чрезвычайной  
полезности этихъ водъ см. напр. у Мозеля (матер. для геогр. и  
статист. Россіи) на стр. 283, или у професс. Скандовскаго (объ  
этихъ водахъ) на стр. 14, гдѣ между прочимъ онъ пишетъ:  
„мимоходомъ я долженъ сказать, что дѣйствіе этихъ водъ сра-  
внительно съ Сергіевскими (близь Самары) сѣрн. водами гораздо  
лучше, что кажется, зависитъ отъ большаго количества солей“.

Подробныя объявленія объ условіяхъ жизни и леченіи  
получить почтою, или лично у д-ра В. А. Доброхотова можно



(Екатеринбургъ, Златоустовская, соб. домъ). Къ нему же надо обращаться съ заявлениями оставить за собою квартиру (домъ или № въ гостинницѣ). Существуетъ полный пансіонъ. Цѣны сравнит. съ другими Россійск. водами оч. умѣренныя.

ТОРГОВАЯ ДОМА

Петра Павловича Глебова сына въ Тюмени.

ИНЖЕНЕРНО-СОДЕЛЫ

МОНЕТАРНЫЯ ВОДЫ

*Редакторъ Каведраальный Протоіерей Николай Кибардинъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Еще объ Епархіальномъ Домѣ.—Письма Архіепископа Аркадія къ священнику Верхъ-Исетской Успенской ц. Захарію Земляничину.—Нѣсколько словъ къ вопросу объ Епархіальномъ Училищѣ.—Изъ Епархіальной жизни.—Объявленія.

*Врем. исп. обяз. цензора Протоіерей Николай Дюмидовскій.*

Екатеринбургъ. Типографія Ф. К. Хомутова.