

ср
9478

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяць

1 и 16 чисель.



XV
2
13

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

1-го февраля. № 3-й. 1870 года.

УКАЗЪ СВЯТ. ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 2-го декабря 1869 года за № 5393, удостоенный Высочайшаго утвержденія 21-го ноября сего года, уставъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. И по справкѣ Приказали: Объ удостоенномъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія, въ 21 день ноября 1869 года, уставѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по отпечатаніи онаго въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, дать знать: съ препровожденіемъ сихъ экземпляровъ, циркулярными печатными указами: Предсѣдателю Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества Преосвященному Инногентію, Митрополиту Московскому, Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Главнымъ Священникамъ войскъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флота, а также Ставропигіальнымъ Лаврамъ и Монастырямъ; въ Правительствующій Сенатъ сообщить, съ приложеніемъ списка съ устава, вѣдѣніемъ, а въ Редацію Правительственнаго Вѣстника и Духовной Бесѣды по установленному порядку. Декабря 21 дня 1869 года.

На подлинномъ написано: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Устава сей рассматривать и ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ, въ С.-Петербурѣ, въ 21 день Ноября 1869 года. Управляющій дѣлами Комитета Министровъ Статсъ-Секретарь Корниловъ.

У С Т А В Ъ

Православнаго Миссіонерскаго Общества.

§ 1. Православное Миссіонерское Общество состоитъ подѣ Всемиловитвѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

§ 2. Православное Миссіонерское Общество, дѣйствуя на основаніи настоящаго устава, состоитъ подѣ высшимъ наблюденіемъ Святѣйшаго Синода.

§ 3. Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества есть Митрополитъ Московскій.

§ 4. Дѣлами общества завѣдываютъ: Совѣтъ, находящійся въ Москвѣ, подѣ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго, и Комитеты, открываемые въ епархіальныхъ городахъ, подѣ предсѣдательствомъ мѣстныхъ Преосвященныхъ.

Примѣчаніе. Предсѣдательство въ комитетахъ тѣхъ епархіальныхъ городовъ, въ которыхъ существуютъ или впредь будутъ назначены Викарные Архіереи, можетъ быть возлагаемо, по усмотрѣнію Епархіальныхъ Архіереевъ, на ихъ Викаріевъ.

§ 5. Православное Миссіонерское Общество ежегодно совершаетъ празднованіе памяти Святыхъ Кирилла и Меодія, въ установленный Православною Церковію день, 11-го Мая.

І. Цѣль и дѣйствія Общества.

§ 6. Миссіонерское Общество имѣетъ цѣлію содѣйствовать, на точномъ основаніи сего устава, православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи не христіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ

въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Соудѣйствіе Общества первоначально обращается къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, а по мѣрѣ развитія его средствъ, можетъ простираться на миссіи въ другихъ частяхъ Имперіи.

Примѣчаніе. За существованіемъ Высочайше утвержденнаго въ 9-й день іюня 1869 года Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, дѣятельность Православнаго Миссіонерскаго Общества не распространяется на Кавказскій и Закавказскій край.

§ 7. Миссіонерское Общество, возбуждая и развивая между православными христіанами дѣятельное сочувствіе къ достиженію указанной цѣли, доставляетъ матеріальныя пособія на содержаніе миссіонеровъ, церквей, школъ, больницъ и т. п., а также на изданіе книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ инородцевъ, и соудѣйствуетъ миссіямъ въ устраненіи всякаго рода препятствій успѣху миссіонерской дѣятельности.

§ 8. Миссіонерское Общество, соудѣйствуя, гдѣ окажется нужнымъ, благосостоянію миссій съ ихъ заведеніями, не входитъ въ управленіе миссіями въ другихъ отношеніяхъ, касающихся порядка церковнаго, учебнаго и административнаго.

Примѣчаніе. Въ случаѣ неудовлетворительнаго положенія какой либо миссіи, предоставляется Предсѣдателю Общества входить по сему въ предварительное сношеніе съ Предсѣдателемъ Комитета той епархіи, гдѣ находится таковая миссія, и за тѣмъ давать дѣлу дальнѣйшее, въ законномъ порядкѣ, направленіе.

§ 9. Учрежденіе и перемѣщеніе становъ миссіонерскихъ, постройка миссіонерскихъ церквей, школъ и т. п., равномѣрно назначеніе къ онымъ миссіонеровъ, на суммы не отъ Миссіонерскаго Общества, вполнѣ зависятъ отъ усмотрѣнія епархіальнаго начальства. Если же на это потребуются пособія отъ Общества, то таковыя могутъ быть дѣлаемы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи духовнаго начальства съ Совѣтомъ Общества.

§ 10. Если Миссіонерское Общество, на основаніи вѣрныхъ

данныхъ, полученныхъ отъ доверенныхъ лицъ или инымъ путемъ, признаетъ нужнымъ и, по своимъ средствамъ, возможнымъ открыть новую миссію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковыхъ еще нѣтъ, то Совѣтъ Общества, по сношеніи съ епархіальнымъ начальствомъ того мѣста, гдѣ полагается открытіе миссіи, представляетъ о томъ Святейшему Синоду съ своими соображеніями.

§ 11. Устройство новыхъ миссій и становъ, въ хозяйственномъ отношеніи, а равно церквей, школъ, больницъ и тому подобныхъ учрежденій, производится, по порученію Общества, особыми лицами, отъ Общества избранными, или, въ случаѣ нужды, Членами миссій, по взаимному каждый разъ соглашенію съ подлежащимъ епархіальнымъ начальствомъ.

§ 12. Миссіонерское Общество оказываетъ, по своему усмотрѣнію и по мѣрѣ средствъ, матеріальныя пособія на устройство быта новокрещенныхъ. Если кто либо изъ благотворителей пожелаетъ, чрезъ посредство Миссіонерскаго Общества, дѣлать пожертвованія собственно на нужды новокрещенныхъ, то Общество принимаетъ эти пожертвованія и даетъ имъ назначеніе, сообразное съ волею жертвователей.

§ 13. Миссіонерское Общество, въ видахъ улучшенія быта новопросвѣщенныхъ и для пріученія ихъ къ трудамъ, свойственнымъ осѣдлой жизни, можетъ приглашать извѣстныхъ ему капиталистовъ, или собственными средствами содѣйствовать устройенію, сообразно съ мѣстными обстоятельствами, промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ заведеній, съ наблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ узаконеній.

II. Составъ общества.

§ 14. Миссіонерское Общество образуется изъ лицъ всякаго званія, состоянія и обоего пола и состоитъ изъ Членовъ: почетныхъ и дѣйствительныхъ.

§ 15. Званіе почетныхъ Членовъ, съ утвержденія Августѣйшей Покровительницы Общества, присволяется: а) Членамъ Императорской Фамиліи, которые благоволятъ изъявить соизволеніе

на принятіе этого званія; б) лицамъ, которыя пріобрѣтаютъ право на особенную признательность Общества содѣйствіемъ его дѣлъ: или своимъ вліяніемъ при высокомъ ихъ положеніи въ Церкви или Государствѣ, или своею опытностію въ миссіонерскомъ дѣлѣ, или значительными пожертвованіями въ пользу Общества.

§ 16. Званіе дѣйствительныхъ Членовъ присвоается лицамъ, изъявившимъ желаніе вносить ежегодно въ пользу Общества не менѣе *трехъ рублей*.

Примѣчаніе. Находящіеся въ дѣйствительной службѣ священнослужители, какъ преемники первыхъ миссіонеровъ Апостоловъ, по своему знанію, могутъ, если пожелаютъ, быть дѣйствительными Членами Общества, хотя бы они и не приняли на себя никакого взноса денегъ; содѣйствіе ихъ Обществу въ этомъ случаѣ выражается благимъ словомъ дѣлу миссіонерства и исполненіемъ порученій Совѣта и Комитетовъ, но и послѣднее не иначе, какъ съ ихъ согласія и безъ отвлеченія отъ прямыхъ ихъ обязанностей. Право же голоса въ общихъ собраніяхъ принадлежитъ лишь тѣмъ изъ состоящихъ въ званіи дѣйствительныхъ Членовъ Общества священнослужителей, которые обяжутся ежегодными въ пользу Общества денежными взносами (§ 19).

§ 17. Члены Общества могутъ замѣнять свои ежегодные взносы единовременными вкладами суммъ, проценты съ которыхъ равнялись бы ихъ взносамъ.

§ 18. Почетнымъ Членамъ (§ 15, п. б) выдаются дипломы за подписью Предсѣдателя Общества, а дѣйствительнымъ Членамъ если кто изъ нихъ пожелаетъ, — выдаются свидѣтельства за подписью Предсѣдателей Комитетовъ, а въ Москвѣ — Помощника Предсѣдателя Совѣта.

III. Права и обязанности Членовъ Общества.

§ 19. Всѣ Члены Общества, кромѣ лицъ женскаго пола, а также тѣхъ изъ числа священнослужителей, которые, принявъ званіе дѣйствительныхъ Членовъ Общества, не примутъ однако же на себя обязанности взноса денегъ (§ 16 примѣч.), поль-

зуются правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и могутъ быть избираемы въ Члены Совѣта и Комитетовъ и въ казначей.

§ 20. Всѣ Члены Общества, независимо отъ денежныхъ взносовъ, по мѣрѣ возможности, употребляютъ зависящія отъ нихъ способы къ увеличенію средствъ Общества и числа его Членовъ; они могутъ также сообщать Совѣту или Комитетамъ свои мнѣнія о мѣрахъ, клонящихся къ пользѣ Общества.

IV. Средства Общества.

§ 21. Средства Общества составляютъ: 1) ежегодные членскіе взносы; 2) единовременныя пожертвованія деньгами и вещами и 3) сборы: а) посредствомъ кружекъ, какъ установленныхъ уже при церквахъ на предметъ распространенія христіанства, такъ и выставляемыхъ отъ Общества въ другихъ мѣстахъ съ разрѣшенія подлежащихъ властей; и б) по сборнымъ книжкамъ или листамъ, выдаваемымъ Членамъ Общества.

§ 22. Вклады, замѣняющіе ежегодные взносы (§ 17), составляютъ неприкосновенный капиталъ Общества, а единовременныя пожертвованія, если назначеніе ихъ прямо не опредѣлено, обращаются въ запасной капиталъ, который расходуется только въ случаѣ особенной надобности. Проценты же, какъ съ неприкосновеннаго, такъ и съ запаснаго капиталовъ, могутъ быть употребляемы на текущіе расходы.

§ 23. Всѣ взносы, сборы и пожертвованія, въ какой бы Комитетъ Общества ни поступали, составляютъ общій капиталъ Миссіонерскаго Общества и могутъ быть употребляемы не иначе, какъ только по миссіонерскимъ дѣламъ.

V. Совѣтъ и общія собранія.

§ 24. Совѣтъ, подъ предѣтельствомъ Метрополита Московскаго (§ 4), состоитъ изъ двухъ Помощниковъ Предѣдателя и Членовъ.

§ 25. Одного Помощника назначаетъ Предѣдатель изъ своихъ Викаріевъ, а другаго избираетъ само Общество, на два года, изъ свѣтскихъ лицъ. Первый изъ Помощниковъ, въ отсутствіе

Предсѣдателя, занимаетъ его мѣсто и завѣдываетъ текущими дѣлами Совѣта.

§ 26. Членовъ Совѣта полагается двѣнадцать: изъ нихъ четверо приглашаются Предсѣдателемъ, а остальные восемь избираются общимъ собраніемъ, тѣ и другіе—на два года.

§ 27. Каждый Членъ Совѣта имѣетъ право сложить съ себя это званіе и ранѣе двухъ-годичнаго срока.

§ 28. При Совѣтѣ состоятъ: казначей и дѣлопроизводитель. Казначей избирается общимъ собраніемъ на два года и служитъ безвозмездно. Дѣлопроизводитель, опредѣляемый и увольняемый Совѣтомъ, получаетъ вознагражденіе, соотвѣтственно своимъ трудамъ и средствамъ Общества.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ болѣзни или кратковременнаго отсутствія казначея или дѣлопроизводителя, Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ поручаетъ исправленіе ихъ обязанностей кому либо изъ Членовъ Совѣта.

Примѣчаніе 2. Наемъ писцовъ предоставляется дѣлопроизводителю съ вознагражденіемъ по усмотрѣнію Совѣта.

§ 29. Совѣтъ собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

§ 30. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ: при равенствѣ ихъ, голосъ Предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

§ 31. Для дѣйствительности рѣшеній Совѣта требуется присутствіе Предсѣдательствующаго и не менѣе половины числа всѣхъ Членовъ Совѣта.

§ 32. Совѣтъ, какъ центральное учрежденіе, даетъ направленіе дѣйствіямъ Комитетовъ, соотвѣтственно цѣли Общества (гл. 1).

§ 33. Совѣтъ сосредоточиваетъ у себя всѣ свѣдѣнія какъ о дѣятельности и средствахъ Комитетовъ, такъ и о нуждахъ миссій.

§ 34. Совѣтъ опредѣленные на расходы штатами суммы назначаетъ къ отпуску изъ своихъ или комитетскихъ средствъ (§ 23), не ожидая утвержденія общихъ годовыхъ смѣтъ, а по нимъ послѣднимъ, по утвержденіи оныхъ общимъ собраніемъ.

§ 35. Совѣтъ обсуждаетъ сообщаемые ему Комитетами или

Членами Общества вопросы и предположенія, и, смотря по существу дѣла, или самъ разрѣшаетъ оныя, или, съ своимъ мнѣніемъ, предлагаетъ общему собранію.

§ 36. Совѣтъ рекомендуетъ (§ 15, п. б) общему собранію лицъ, достойныхъ званія почетныхъ Членовъ, и получившимъ это званіе выдаетъ дипломы.

§ 37. Совѣтъ по дѣламъ Общества сноситъ съ Правительственными лицами и мѣстами и другими учреждениями или отъ своего лица, или когда это признано будетъ нужнымъ, чрезъ посредство Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 38. О случаяхъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія, Совѣтъ своевременно представляетъ на Высочайше воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы Общества, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 39. Совѣту предоставляется: а) опредѣлять порядокъ дѣлопроизводства, веденія приходорасходныхъ книгъ, храненія и свидѣтельствованія суммъ; б) распредѣлять занятія Членовъ Совѣта; в) приглашать въ свои засѣданія постороннихъ лицъ или составлять особыя коммисіи для обсужденія вопросовъ, требующихъ специальныхъ свѣдѣній, и г) печатать по своимъ постановленіямъ повременныя приглашенія къ пожертвованіямъ, протоколы своихъ засѣданій и свѣдѣнія о состояніяхъ и дѣйствіяхъ какъ Общества, такъ и миссій.

Примѣчаніе. Требования принадлежащихъ Обществу суммъ изъ кредитныхъ установленій и переводы этихъ суммъ подписываются, кромѣ Предсѣдательствующаго, двумя Членами Совѣта; прочія же исходящія бумаги, смотря по роду ихъ, подписываются Предсѣдательствующимъ съ однимъ изъ Членовъ Совѣта, или же однимъ изъ нихъ.

§ 40. Совѣтъ имѣетъ свою печать съ изображеніемъ Св. Евангелія и Св. Креста въ сіяніи и съ надписью: «Печать Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества».

§ 41. Совѣтъ пользуется правомъ безплатной почтовой пересылки своей корреспонденціи и посылокъ съ соблюденіемъ правилъ, по-

становленныхъ закономъ (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. II Общ. губ. учр. ст. 205, Т. XII Уст. почт. ст. 369).

§ 42. Совѣтъ ежегодно составляетъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества и миссій за истекшій годъ и вмѣстѣ съ своими предположеніями предлагаетъ оный годичному общему собранію.

§ 43. Общія собранія бываютъ годичныя и чрезвычайныя; они созываются Совѣтомъ черезъ публикаціи въ вѣдомостяхъ и особыми повѣстками, съ обозначеніемъ подлежащихъ обсужденію вопросовъ.

§ 44. Годичныя общія собранія созываются въ Маѣ мѣсяцѣ; чрезвычайныя—когда Совѣтъ признаетъ это нужнымъ.

§ 45. Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ или Предсѣдатель Общества, или, въ его отсутствіи, Помощникъ изъ Викаріевъ.

§ 46. Въ общихъ собраніяхъ: а) читается годовой отчетъ Совѣта, б) утверждается смѣта расходовъ на текущій годъ; в) избираются изъ среды Общества четыре уполномоченныхъ лица для повѣрки годового отчета Совѣта въ финансовомъ отношеніи; г) производится выборъ втораго Помощника Предсѣдателя, Членовъ Совѣта, казначея и кандидатовъ въ Члены Совѣта, д) избираются въ почетные Члены лица, предлагаемыя Совѣтомъ (согласно §§ 15, п. б и 36); е) обсуждаются вопросы и мѣры, предлагаемыя Совѣтомъ, Комитетами и отдѣльными Членами Общества.

Примѣчаніе. Предложенія Комитетовъ, а также Членовъ Общества, вносятся въ общія собранія не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ въ Совѣтѣ.

§ 47. Всѣ дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются порядкомъ указаннымъ въ § 30.

§ 48. Отчетъ Совѣта, съ заключеніемъ повѣрочной комиссіи, черезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, повергается на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы Общества и представляется Святѣйшему Синоду, а за тѣмъ публикуется.

VI. Комитеты и мѣстныя общія собранія.

§ 49. Епархіальные Комитеты подъ предсѣдательствомъ епархіальныхъ Преосвященныхъ (§ 4) завѣдываютъ дѣлами Миссіонерскаго Общества, каждый въ предѣлахъ своего вѣдомства.

§ 50. Каждый епархіальный Комитетъ состоитъ, кромѣ Предсѣдателя, изъ Товарища его и изъ Членовъ.

§ 51. Епархіальные Преосвященные приглашаютъ въ Товарищи къ себѣ по предсѣдательствованію въ Комитетахъ своихъ Викаріевъ, или кого либо изъ почетныхъ свѣтскихъ лицъ въ губерніи. Члены же Комитетовъ избираются мѣстнымъ общимъ собраніемъ, въ числѣ отъ 4 до 8 человекъ.

Примѣчаніе. Начальники миссій въ бытность свою въ засѣданіяхъ Комитета пользуются правомъ голоса наравнѣ съ Членами Комитета.

§ 52. При Комитетѣ состоятъ казначей и дѣлопроизводитель.

§ 53. Относительно времени служенія Членовъ Комитета, казначей и дѣлопроизводителя, созванія засѣданій, постановленія рѣшеній и порядка дѣлопроизводства, Комитеты руководствуются правилами, установленными для Совѣта Общества въ §§ 26—31, 37 и 39.

§ 54. Комитеты выдаютъ: а) свидѣтельства на званіе дѣйствительныхъ Членовъ (§ 18); б) выставляютъ кружки для сбора пожертвованій (§ 21); в) выдаютъ сборныя книжки или листы всѣмъ Членамъ Общества, которые сами пожелаютъ имѣть таковыя и будутъ лично извѣстны Комитету, и г) ежемѣсячно публикуютъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ о всѣхъ пожертвованіяхъ съ поименованіемъ жертвователей.

Примѣчаніе. Суммы, собранныя по сборнымъ книжкамъ или листамъ, передаются, въ устанавливаемые Комитетами сроки, или прямо въ Комитеты, или, если представляются Членами изъ духовныхъ лицъ, чрезъ посредство ихъ ближнихъ. Книжки или листы, по окончаніи оныхъ, возвращаются въ Комитетъ тѣмъ же порядкомъ.

§ 55. Комитеты поступающія къ нимъ суммы хранятъ въ

Уѣздныхъ Казначействахъ; для расходовъ же на рукахъ казначея оставляется не болѣе ста рублей.

§ 56. Казначей Комитетовъ о комитетскихъ суммахъ доставляютъ въ Канцелярію Совѣта краткія вѣдомости по третямъ года.

§ 57. Комитеты о своихъ предположеніяхъ, соответствующихъ цѣли и пользѣ Общества, сообщаютъ Совѣту.

§ 58. Епархіальные Комитеты, въ предѣлахъ коихъ находятся миссіи, имѣютъ своею обязанностію:

а) Ближайшимъ образомъ заботиться объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ заведеній.

б) Содѣйствовать миссіонерамъ въ дѣлѣ обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ своимъ ходатайствомъ.

в) Изыскивать дозволенные закономъ способы и устранять препятствія къ достиженію благосостоянія миссій въ предѣлахъ устава.

г) Своевременно доставлять Совѣту, сверхъ годичныхъ отчетовъ, свѣдѣнія о дѣйствіяхъ или событіяхъ по миссіямъ, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, напримѣръ объ обращеніи значительнаго числа иновѣрцевъ и т. п., и въ тоже время, для свѣдѣнія ревнителей миссіонерскаго дѣла, печатать объ этомъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

Примѣчаніе 1. Комитеты сіи, совокупно съ Епархіальнымъ Начальствомъ, составляютъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, подробныя инструкціи, опредѣляющія отношенія миссій къ Комитетамъ и порядокъ отчетности тѣхъ же миссій въ суммахъ, отпускаемыхъ Миссіонерскимъ Обществомъ. Инструкціи эти утверждаются, по разсмотрѣніи съ Совѣтѣмъ Общества, Святейшимъ Синодомъ.

Примѣчаніе 2. Инструкціи миссіонерамъ, собственно по дѣлу обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ св. вѣрѣ, выдаются прямо отъ мѣстныхъ Преосвященныхъ, независимо отъ Комитетовъ.

§ 59. Каждый Комитетъ имѣетъ свою печать съ упомяну-

тымъ въ § 40 изображеніемъ и съ надписью: »Печать NN Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества«, и пользуется правомъ бесплатной почтовой пересылки, согласно § 41.

§ 60. Комитеты, въ началѣ каждаго года, вносятъ въ мѣстные годичныя общія собранія отчеты о своей дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ Членовъ Общества, и въ то же время копи съ отчетовъ доставляютъ въ Совѣтъ.

Примѣчаніе. Комитеты, состоящіе въ предѣлахъ, гдѣ имѣются миссіи, къ годичному отчету присовокупляютъ: а) примѣрную смѣту расходовъ по миссии на текущій годъ и б) свѣдѣнія о состояніи и дѣйствіяхъ миссій за истекшій годъ, представляемыя одновременно Епархіальными Преосвященными и въ Святѣйшій Синодъ.

§ 61. Мѣстные общія годичныя собранія созываются Комитетомъ не позже первыхъ чиселъ Февраля мѣсяца, чрезвычайныя же собранія—по мѣрѣ надобности.

§ 62. Въ мѣстныхъ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуютъ Предсѣдатели Комитетовъ, а въ случаѣ отсутствія ихъ—Товарищи Предсѣдателей.

§ 63. Относительно способовъ созванія мѣстныхъ общихъ собраній, круга занятій и рѣшенія дѣлъ въ сихъ собраніяхъ, избранія повѣрочной Комисіи и проч. соблюдаются примѣнительно правила, указанныя въ §§ 43, 46 и 47.

§ 64. Отчеты Комитетовъ публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и печатаются отдѣльно для раздачи мѣстнымъ Членамъ Общества.

§ 65. Предположенія о разъясненіи и развитіи настоящаго Устава по представленіямъ Совѣта Общества поступаютъ, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ Комитетъ Министровъ. Подлинный подписалъ: Управляющій дѣлами Комитета Министровъ Статсъ-Секретарь *Корниловъ*.

КІЕВСКІЯ**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

1-го февраля

№ 3.

1870 года

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ВСЕПОДАДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА, ГРАФА Д. ТОЛСТАГО, ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1868 ГОДЪ

Управленіе Россійскою церковію и переменъ въ ея іерархіи.

Присутствіе Святѣйшаго Синода, сосредоточивающаго въ себѣ высшее управленіе православною Россійскою церковію, въ минувшемъ 1868 году составляли: митрополиты: Новгородскій и С.-Петербургскій—Исидоръ, Кіевскій—Арсеній, и Московскій—Иннокентій; архіепископы: бывшій Полоцкій—Василій, Тверской—Филофей, до отбытія въ епархію, съ Высочайшаго соизволенія, въ іюнь 1868 г.; вызванный на его мѣсто для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, Харьковскій (нынѣ Литовскій)—Макарій. и Нижегородскій (нынѣ Харьковскій)—Нектарій; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ Главнаго Штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ, протопрезвитеръ Бажановъ, и настоятель Малой церкви Зимняго Дворца, протоіерей Рождественскій.

Отсутствующими членами Святѣйшаго Синода были: митрополитъ Литовскій Іосифъ, до дня кончины, послѣдовавшей 23-го ноября, и архіепископы: Карталинскій — экзархъ Грузіи Евсеій, и бывшій Ярославскій—Евгеній

Епархіями управляли: 4 митрополита, 21 архіепископъ и 28 епископовъ. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 24.

Въ 1868 году вновь учреждены викаріатства въ семи епархіяхъ: Владимірской, Вятской, Рязанской, Вологодской, Черниговской, Кишиневской и Тамбовской, съ наименованіемъ: викарнаго преосвященнаго Владимірскаго—Муромскимъ, Вятскаго—Сарапульскимъ, Рязанскаго—Михайловскимъ, Вологодскаго—Тотемскимъ, Черниговскаго—Новгородсѣверскимъ, Кишиневскаго—Аккерманскимъ, и Тамбовскаго—Козловскимъ.

Въ церковной іерархіи, въ минувшемъ году, произошли слѣдующія перемѣны:

Возведены въ санъ архіепископа: Черниговскій—Варлаамъ, Костромскій—Платонъ, и Волинскій—Агаангель. Возведены въ санъ епископа и назначены: ректоръ С. Петербургской Семинаріи, архимандритъ Павелъ—епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ С. Петербургской епархіи; ректоръ Литовской Семинаріи, архимандритъ Іосифъ—епископомъ Ковенскимъ, вторымъ викаріемъ Литовской епархіи; ректоръ Тифлисскаго Семинаріи, архимандритъ Викторинъ—епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархіи; ректоръ Нижегородской Семинаріи, архимандритъ Ювеналій—епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи; ректоръ Тамбовской Семинаріи, архимандритъ Генадій—епископомъ Сарапульскимъ, викаріемъ, Вятской епархіи; ректоръ Вологодской Семинаріи, архимандритъ Павелъ—епископомъ Тотемскимъ, викаріемъ Вологодской епархіи; ректоръ Тульской Семинаріи, архимандритъ Андрей—епископомъ Муромскимъ, викаріемъ Владимірской епархіи.

Перемѣщены: архіепископъ Камчатскій Иннокентій—на Московскую кафедру, съ возведеніемъ въ санъ митрополита; архіепископъ Харьковскій Макарій—на Литовскую кафедру; епископъ Пензенскій Антоній—на Пермскую; епископъ Ковенскій Александръ—на Минскую; епископъ Селенгинскій Веніаминъ—на Камчатскую; епископъ Томскій Алексій—на Еватеринославскую; епископъ Еватеринославскій Платонъ—на Томскую; епископъ Выборгскій Григорій—на Пензенскую кафедру.

Архіепископъ Минскій Михаилъ уволенъ отъ управленія епархією.

Скончались: митрополитъ Литовскій Іосифъ; архіепископъ Пермскій Неофитъ, пребывавшій на покоѣ, бывшій архіепископъ Базанскій Аѳанасій; епископъ Муромскій Андрей, и управлявшій Хобскимъ монастыремъ, бывшій Имеретинскій епископъ Германъ....

Распространеніе и утвержденіе вѣры и благочестія.

Озареніе свѣтомъ истинной вѣры разновѣрныхъ населеній нашего отечества продолжалось и въ минувшемъ году. Также мирно какъ и прежде, въ духѣ истиннаго благочестія Христова, совершалось оно среди и раскольниковъ, и иновѣрныхъ христіанъ, и евреевъ, и магометанъ, и язычниковъ.

Утѣшительнымъ явленіемъ ознаменовался минувшій годъ въ отношеніи къ распространенію святаго православія между раскольниками. Послѣ того какъ въ 1867 году присоединились къ православной церкви два вліятельныхъ расколоучителя: бывшій лже-епископъ Тульчинскій Іустинъ, и безпоповщинскій наставникъ Павелъ, извѣстный подъ именемъ Пруссаго, и сдѣлались иноками Никольскаго въ Москвѣ единовѣческаго монастыря—въ истекшемъ году они получили рукоположеніе по чину православной церкви, пер-

— вый въ санъ іеродиагона, а послѣдній въ санъ іеромонаха. Въ этомъ событіи, гдѣ и отвергавшій нѣкогда священство въ православной церкви съ ея прочими таинствами благоговѣйно подклонилъ голову чтобы принять помазаніе отъ Св. Духа на строеніе таинъ Божіихъ, и считавшій прежде себя носящимъ образъ епископства смиренно принялъ законное постановленіе на низшую степень священнослужительства— въ этомъ священномъ событіи много высоко-поучительнаго для непрорѣвшихъ еще изъ тьмы раскола. Тутъ, наглядно и осязательно, за-разъ уясняются и величіе православія, и всецѣлое признаніе его со стороны бывшихъ вождей раскола, и полнота той довѣрчивой любви, съ какою принимаются въ православной церкви искренно раскаявающіеся въ заблужденіяхъ. Не даромъ на это торжество собрались во множествѣ, вмѣстѣ съ православными и единовѣрцами, раскольники: они должны были вынести убѣдительные уроки на благо духовное себѣ и другимъ, къ славѣ св. церкви. По-крайней-мѣрѣ знаменателенъ тотъ фактъ, что совершившіяся въ судьбѣ Павла благодатныя переменны сильно вліяютъ на раскольниковъ и вдали отъ Москвы. Довольно было, напримѣръ, разнестись слуху среди живущихъ въ Полоцкой епархіи раскольниковъ о возможности пріѣзда въ тотъ край іеромонаха Павла, чтобы исполнить большинство тамошнихъ начетчиковъ радостной надежды на возвращеніе, при его содѣйствіи, въ православную церковь, а меньшинство—страха: устоитъ ли оно съ своими заблужденіями. Это обстоятельство тѣмъ значимѣе, что оно проявилось въ епархіи, гдѣ насчитывается до 50. 000 раскольниковъ.

Другіе же изъ раскольниковъ, принадлежащихъ къ тому безпоповщинскому толку, котораго держался прежде Павелъ, слѣдуя его примѣру, въ числѣ 20-ти человекъ пожелали присоединиться къ православной церкви на пра-

вилахъ единовѣрія и вмѣстѣ возвратиться въ отечество изъ Пруссiи, куда нѣкогда удалились, увлекаемые заблужденiями. Объ этомъ желанiи они заявили преосвященному Варшавскому и просили поселить ихъ въ приходѣ Покровской единовѣрческой церкви въ Сейненскомъ уѣздѣ Сувалкской губернiи. Желанiе ихъ было удовлетворено, и вскорѣ послѣ того, по Всемиловѣйшему соизволенiю, изъ Кабинета Вашего Величества новоприсоединившимся отослана была икона Спасителя древняго письма, принятая ими по свидѣтельству преосвященнаго Варшавскаго, съ неописанною радостiю. За ними послѣдовали также изъ Пруссiи еще 41 раскольникъ Русскаго происхожденiя. Изъ нихъ 6 присоединились безусловно, и причислены въ таможенной церкви въ уѣздномъ городѣ Млавѣ Полоцкой губернiи, и 35 приняты на правилахъ единовѣрія и поселены въ вышеупомянутомъ Покровскомъ единовѣрческомъ приходѣ, въ Сейненскомъ уѣздѣ. До преосвященнаго Варшавскаго доходили слухи, что можно ожидать новаго обращенiя къ единовѣрiю Прусскихъ раскольниковъ и переселенiя въ тамошнiй край въ весьма значительномъ числѣ. Преосвященный выражаетъ также надежду, что и въ раскольникахъ, окружающихъ тотъ приходъ, гдѣ поселились новоприсоединенные, съ болъшею противъ прежняго силою должно возбудиться стремленiе къ воссоединенiю съ православною церковiю.

Рѣдѣють ряды и влiятельныхъ членовъ Австрiйской лже-иерархiи. Въ минувшемъ году принялъ православiе лже-архимандритъ этой иерархiи Геронтiй. Его присоединенiе не можетъ не быть весьма чувствительнымъ ударомъ для раскола и въ особенности для вѣрующихъ еще въ Австрiйскую лже-иерархiю, такъ какъ Геронтiй былъ однимъ изъ ревностнѣйшихъ раскольническихъ дѣятелей, принималъ участiе въ самомъ учрежденiи Бѣло-криницкой иерархiи и часто

служилъ посредникомъ въ отношеніяхъ Австрійскихъ раскольниковъ съ Русскими. Кромѣ Геронтія вступилъ въ общеніе съ православною церковію священно-инокъ той же лже-іерархіи Босма, котораго Московскіе раскольники, по имѣющимся свѣдѣніямъ, рассчитывали видѣть преемникомъ нынѣшняго ихъ лже-архіепіекопа—мѣщанина Антонія Шутова. Примѣчательно, что Босма присоединенъ былъ вышеупомянутымъ іеромонахомъ Павломъ на другой день его собственнаго рукоположенія. Между тѣмъ въ числѣ братіи Никольскаго единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ, вмѣстѣ съ присоединившимися въ разное время изъ раскола, проживаютъ еще четыре поповца, готовящіеся къ присоединенію. Изъ нихъ одинъ—инокъ Австрійскаго лже-священства Пафнутій имѣлся въ виду раскольниковъ на одну изъ ихъ архіерейскихъ кафедръ; другой—послѣдователь того же священства, іеродіаконъ Ипполитъ не разъ исполнялъ разныя важныя по расколу порученія вмѣстѣ съ бывшимъ лже-епископомъ Тульчинскимъ, нынѣ іеродіакономъ Густинномъ; остальные двое не имѣли священныхъ степеней.

Есть надежда на уменьшеніе раскола въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи. Такъ, въ епархіяхъ Кіевской, Минской и Ярославской совсѣмъ не было соврашеній въ минувшемъ году. Кромѣ того, въ Кіевской епархіи митрополитомъ замѣчено, что расколъ, вслѣдствіе раздѣленія на пріемлющихъ и не пріемлющихъ священство Австрійское, носитъ сѣмена внутренняго разложенія. Какъ далеко пойдетъ это раздѣленіе и какими будетъ сопровождаться послѣдствіями, опредѣлить съ точностію нельзя, но, во всякомъ случаѣ, митрополитъ Кіевскій признаетъ нынѣшнее положеніе раскола имѣющимъ благоприятную сторону для православнаго исповѣданія, при оказывающемся нѣкоторомъ приближеніи раскольниковъ къ православною церкви. По объ-

ясненію митрополита, большая часть раскольниковъ, живущихъ въ городѣ Черкасахъ, одномъ изъ главныхъ пунктовъ раскола въ Кіевской епархіи, говѣютъ, брачутся и крестятъ дѣтей въ единовѣрческихъ церквахъ города Кременчуга; нѣкоторые бывають и въ православныхъ храмахъ, въ особенныхъ случаяхъ. По Оренбургской епархіи преосвященнымъ усмотрѣно въ расколѣ сознаніе безсилія и отсутствіе тѣхъ напряженныхъ усилій къ расширенію во вредъ православной паствѣ, какія проявлялись въ предшествующіе годы, а въ дѣлахъ житейскихъ и общественныхъ интересахъ между раскольниками обнаруживается даже склонность къ сближенію съ православными, что, по замѣчанію Оренбургскаго преосвященнаго, предрасполагаетъ къ сближенію, съ теченіемъ времени, и въ дѣлѣ вѣры. При обзорѣни-же преосвященнымъ епархіи, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, на примѣръ Челябинѣ, раскольники охотно приходили къ преосвященному, вступали съ нимъ въ бесѣду о предметахъ вѣры, съ изъявленіемъ расположенія къ православію. Преосвященный Костромскій сообщаетъ, что въ обзорѣнныхъ, въ минувшемъ году, мѣстностяхъ, въ уѣздахъ: Макарьевскомъ, Юрьевецкомъ, Кишеневскомъ, расколъ тоже утрачиваетъ силу. Преобладавшая прежде секта нѣтовщина рѣдѣетъ путемъ естественной смерти. Старики, раскольники другихъ сектъ, предоставляя дѣтямъ своимъ право свободы въ дѣйствіяхъ, сами видимо слабѣютъ въ убѣжденіяхъ. Нѣкоторые изъ нихъ приглашаютъ православныхъ священниковъ для совершенія требъ. Молодое же поколѣніе раскольниковъ, оставивъ строгій (по внѣшности) образъ жизни предковъ, вдалось въ пьянство и другіе пороки и, обезобразивъ свое внѣшнее поведеніе, перепуталось въ своихъ мнѣніяхъ и охладѣло къ нимъ, удерживая, впрочемъ, за собою названіе старовѣровъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ

до того смѣшаны вѣрованія раскольниковъ, что трудно опредѣлить, къ какой сектѣ они принадлежатъ, и сами они не знаютъ — какого толка держатся. Вообще въ костромской епархіи расколъ, по свидѣтельству преосвященнаго, въ числѣ послѣдователей и въ своихъ силахъ слабѣетъ. Только нужно — присовокупляетъ онъ — чтобы терпимость къ раскольникамъ не переходила въ поблажку и покровительство самому расколу и расколоучителямъ. Преосвященный Полтавскій изъ личныхъ бесѣдъ съ раскольниками убѣдился, что многіе уже изъ нихъ готовы отказаться отъ заблужденій раскола, который постепенно слабѣетъ въ Полтавской епархіи. Преосвященный Полоцкій сообщилъ, что, по отзыву священника Шкельтовской церкви Динабургскаго уѣзда, гдѣ самый корень безпоповщинскаго раскола, послѣдній значительно потерялъ въ настоящее время свою силу, такъ что отпадшіе отъ православной церкви, какъ можно надѣяться, скоро могутъ возвратиться къ ней, судя по ихъ современному положенію. Появленіе между ними множества наставниковъ, изъ видовъ корысти перессорившихся между собою и постоянно клеветующихъ одинъ на другаго, привело раскольниковъ къ уtratѣ всякаго довѣрія и уваженія къ наставникамъ. Стрѣготъ противъ новоженевъ потеряла свою силу, а, напротивъ, общій ропотъ противъ безбрачной жизни, сопровождающейся тайнымъ и явнымъ развратомъ, принялъ большіе размѣры. Порядочный домохозяинъ, имѣющій возрастныхъ дочерей, неохотно уже выдаетъ ихъ въ замужство по раскольническому обряду, имѣя въ виду безчисленное множество примѣровъ, что вышедшія въ замужство безъ молитвеннаго благословенія, опозоренныя и обезчещенныя, возвращаются въ дома своихъ родителей или родственниковъ. Такимъ образомъ то, что прежде служило къ распространенію и усиленію раскола, нынѣ служитъ къ его

ослабленію. Сознвая, что безъ священства нѣтъ таинства, а безъ таинства невозможно спасеніе, раскольники Полоцкой епархіи стали также сближаться съ православными; употребляютъ даже пищу и питье изъ одной съ православными чаши, что прежде считалось у нихъ большимъ грѣхомъ. Въ Черниговской епархіи, гдѣ издавна упорно держится сильный расколъ, замѣчается въ немъ, по свидѣтельству преосвященнаго, броженіе и внутреннія неустойчивости, подающія надежду, что труды миссіонеровъ благотворно подѣйствуютъ на ослабленіе сектаторскаго фанатизма, на что есть и явныя уже указанія. Такъ въ городѣ Ново-зыбковѣ сами раскольники, въ минувшемъ году, выдали въ руки правосудія появившагося у нихъ и отправлявшаго имъ требы бѣглаго изъ Курской епархіи запрещеннаго священника. Отраднѣе и то, что нѣкоторые изъ Новозыбковскихъ и Клинцовскихъ раскольниковъ входятъ въ православныя церкви, стоятъ въ нихъ чинно, слушаютъ даже проповѣди православныхъ священниковъ, направленные противъ ихъ заблужденій, участвуютъ въ крестныхъ ходахъ и, хотя тайкомъ, берутъ освященную православными священниками воду, а нѣкоторые пріятливо принимаютъ ихъ въ свои дома. Еще отраднѣе, что они отдають дѣтей своихъ учиться въ единовѣрческимъ священникамъ. Эти успѣхи въ сближеніи раскольниковъ съ православными тѣмъ важнѣе въ Черниговской епархіи, что тамъ не мало есть сильныхъ къ тому препятствій, главными изъ коихъ служатъ существующіе, близъ посада Клинцы, два раскольническихъ монастыря: Никольскій и Предтеченскій, оставленные въ 1850 году, по распоряженію Правительства, до тѣхъ только поръ, пока не перемрутъ всѣ жившіе тогда старики, которые однако, по замѣчанію преосвященнаго Черниговскаго, не умирають, а обновляются. Въ этихъ темныхъ убѣжищахъ со-

бираются раскольники, въ большомъ числѣ, для разсужденій о сектаторскихъ дѣлахъ, и здѣсь стараются крѣпко держаться своею отщепенства. Въ Олонецкой епархіи, по свидѣтельству преосвященнаго, раскольники стали отдавать своихъ дѣтей въ православныя школы, гдѣ дѣти эти мало-по-малу приобрѣтають правильныя понятія о православной церкви и навыкають посѣщать храмъ Божій. Вмѣстѣ съ дѣтьми, и самые родители или родственники ихъ, менѣе упорные въ расколѣ, начинаютъ оказывать болѣе уваженія и довѣрія къ духовенству. Наконецъ, преосвященный Кавказскій, обозрѣвъ, въ минувшемъ году, церкви и приходы въ Терской области, изъ личныхъ бесѣдъ съ раскольниками-поповцами убѣдился, что вѣрованія ихъ слабы и постепенно слабѣють вслѣдствіе происшедшаго раздѣленія на приѣмлющихъ и не приѣмлющихъ Австрійское священство. Нѣкоторые расположены даже къ обращенію на путь истины. Когда преосвященный пречелъ имъ нѣсколько мѣстъ изъ книги «Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ» Озерскаго, то нѣкоторые просили преосвященнаго прислать имъ эту книгу, что и было исполнено преосвященнымъ. Въ нѣкоторыхъ станицахъ раскольники оказываютъ расположеніе и къ духовенству православному. Такъ, на примѣръ, въ одной станицѣ у раскольника вышелъ разладъ съ женою: родственники, послѣ многихъ попытокъ къ примиренію ихъ, обратились не къ своему лже-попу, который находился въ той же станицѣ, а къ православному приходскому священнику, съ докладною запискою, прося его примирить враждующихъ, и рѣшеніемъ православнаго священника остались довольны. Въ другой станицѣ раскольники добровольно, безъ всякаго принужденія, отдають дѣтей своихъ въ школу, съ особеннымъ довѣріемъ поручая ихъ надзору священника.

(Продолженіе слѣдуетъ).

АКТЫ СТАРИННАГО ДУХОВНАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

»Предстоитъ этимъ же путемъ (съ осмотритель-
 »ною постепенностію, по строгомъ соображеніи обнов-
 »ляемаго настоящаго съ предъидущимъ) пройти весьма
 »сложнымъ вопросамъ, ожидающимъ своей очереди, какъ
 »то: объ устройствѣ духовнаго суда въ епархіяхъ и
 »тѣсно связанномъ съ нимъ пересмотрѣ устава духовныхъ
 »консисторій«.

(Изъ отчета Оберъ-Прокурора Свят. Синода за 1868 годъ)

Въ настоящее время признана необходимость измѣнить формы духовнаго судопроизводства по требованіямъ новой жизни православнаго общества вообще и православнаго духовенства въ особенности. Причина этого понятна. Нынѣ дѣйствующія духовно-судебныя инстанціи, какъ извѣстно, образованы въ Петровскій періодъ по общей формѣ, принятой тогда для производства всякихъ дѣлъ, какъ гражданскихъ, такъ и уголовныхъ, и потому естественно наши духовные суды не чужды недостатковъ свойственныхъ всему нашему, дѣйствовавшему до 1864 года, судебному законодательству. И духовный нашъ судъ не можетъ быть названъ ни скорымъ,

ни близкимъ, ни легко доходящимъ до правоты дѣла, независимо отъ всей доброй воли и благонамѣренности судящихъ и рѣшающихъ дѣло. И въ духовномъ нашемъ судопроизводствѣ также ощущается недостатокъ упрощенной и сокращенной формы процесса для дѣлъ простыхъ и маловажныхъ; полное господство письменнаго производства составляетъ также недостатокъ и нашего судопроизводства духовнаго и служитъ главною причиною медленности дѣлъ; наконецъ, самыя формы, принятаго и въ духовносудебныхъ инстанціяхъ, слѣдственнаго процесса, устраняя судящихъ и рѣшающихъ отъ всякаго непосредственнаго отношенія къ подсудимымъ въ публичномъ засѣданіи суда и принуждая ихъ основывать свои рѣшенія только на однихъ письменныхъ объясненіяхъ, препятствуютъ имъ развить свое убѣжденіе о правѣ, о виновности или невиновности до той степени очевидности, которая необходима для безошибочнаго рѣшенія дѣла. Не говоримъ уже о томъ, что формы слѣдственнаго процесса съ необходимой его принадлежностью — канцелярской его тайной, предоставляютъ полную возможность отстрочивать докладъ и самое рѣшеніе дѣла возбужденіемъ вопросовъ и справокъ, въ которыхъ дѣло вовсе не нуждается, и могутъ давать поводъ къ различнымъ злоупотребленіямъ канцеляріи при выпискахъ и собираніи справокъ. Наконецъ, при возможности подавать неограниченное количество прошеній, какъ истцы, такъ и отвѣтчики, сами тормозятъ свои дѣла, задавая всякій разъ новую работу дѣлопроизводителямъ и колебля дѣло въ разныя, иногда слишкомъ отдаленныя отъ предмета, стороны, вниманіе къ которымъ служитъ только къ затемненію дѣла.

При всемъ томъ слухъ объ измѣненіи нынѣшнихъ внѣшнихъ формъ духовнаго судопроизводства, или примѣненіи къ нему формъ новаго нашего гражданскаго судопроизводства,

можетъ для иныхъ показаться новшествомъ, отступленіемъ отъ утвердившагося обычая церкви, и въ котораго рода замищеніемъ.

Отвѣтомъ на подобныя опасенія могутъ служить помѣщаемые здѣсь акты духовнаго судопроизводства, существовавшаго на югѣ Россіи до введенія Петровскихъ указныхъ формъ.

Акты эти отысканы въ архивѣ кievской духовной консисторіи. Была цѣлая книга консисторскихъ декретовъ 17 вѣка, но изъ нея сохранились лишь нѣсколько листовъ съ листкомъ заглавнымъ.

Впрочемъ, и изъ немногихъ уцѣлѣвшихъ документовъ видно, что формы стариннаго нашего судопроизводства рѣзко отличались отъ формы нынѣшней, указной, принятой у насъ въ началѣ 18 вѣка.

Внѣшняя форма декретовъ консисторскихъ во многомъ сходна съ общею формой судопроизводства, бывшею до 18 вѣка на западѣ Россіи и въ Германіи; отчасти приближается она къ формѣ греко-римскаго судопроизводства, которое, какъ извѣстно, далеко не было канцелярскимъ.

Судъ консисторскій былъ не единственной судебной инстанціей; кромѣ его существовала еще инстанція низшая, мѣстная, ближайшая, которая могла мировымъ способомъ рѣшать дѣла меньшей важности — это судъ *протопопскій*, въ которомъ иногда участвовалъ, а иногда замѣнялъ протопопа его намѣстникъ.

Высшей инстанціей, судебной, такъ сказать, палатой, былъ судъ консисторскій. По принятому тогда обычаю, епархіальная судебная инстанція состояла изъ одного монашескаго духовенства. Въ 1710 году въ составѣ ея было два игумена и 5-ть іеромонаховъ. Участвовало ли приходское духовенство въ выборѣ членовъ консисторскаго суда, — неизвѣстно. Такъ какъ до 1725 года въ юго западномъ

краю зависѣли отъ выборовъ и высшія должности епископа и митрополита, то всего бы естественнѣе предположить выборный порядокъ при назначеніи членовъ консисторскаго суда; но трудно допустить это предположеніе тамъ, гдѣ кругъ кандидатовъ ограниченъ былъ небольшимъ числомъ монашествующихъ лицъ. Изъ пяти іеромонаховъ, бывшихъ въ 1710 году членами кiev. дух. консисторіи, три занимали должности при софійской митрополитской каедрѣ, подъ названіемъ: святософійскаго намѣстника, уставника и казнодѣя (проповѣдника); вѣроятно, эти три лица были непремѣнными членами консисторскаго суда, тогда какъ члены изъ монастырскихъ настоятелей могли перемѣняться.

Порядокъ дѣлопроизводства въ консисторскомъ судѣ былъ двоякій: *обыкновенный*, въ которомъ обязательны были письменныя жалобы и объясненія, и *сокращенный*, когда письменная подготовка хотя и допускалась, но необязательно, такъ что какъ дѣла могли быть вчинаемы по словеснымъ жалобамъ, такъ и рѣшенія суда могли основываться на одномъ словесномъ состязаніи тяжущихся—подсудимыхъ и истцевъ.

Явка сторонъ въ судъ была обязательна. Отъ нея не освобождались и высокопоставленныя лица; такъ, напри- мѣръ, въ 16 столѣтіи позванъ былъ на митрополичій судъ князь Андрей Курбскій, по дѣлу о вступленіи въ новый бракъ послѣ развода съ первою женой. Являясь въ судъ, каждая сторона могла представлять свидѣтелей. Замѣчательно, что личной явки подсудимыхъ на духовный судъ требовало еще апостольское правило 74-е, и заочное рѣшеніе этимъ правиломъ допускалось только въ случаѣ неявки подсудимаго по троекратному зову. Въ случаѣ болѣзни, позванный на судъ могъ, вмѣсто себя, послать къ отвѣту до- вѣренное лице.

Основною формой суда быдъ процессъ *состязательный*, состоявшій въ *контроверси* тяжущихся—» становились и расправлялись « обѣ стороны, каждая объясняя свое дѣло и представляя доказательства.

Гласности духовнаго судопроизводства однакожь не видно, вѣроятно она и не допускалась, по крайней мѣрѣ подтвержденіемъ сего служить то обстоятельство, что на полтавскаго протопопа была принесена однимъ священникомъ жалоба за разбирательство его дѣла при общенародномъ собраніи; впрочемъ, дѣло это принадлежало къ категоріи такихъ, которыя и въ нынѣшнемъ гражданскомъ судѣ докладываются не иначе какъ при закрытыхъ дверяхъ.

Въ дѣлахъ большей важности, предварительно суда, назначалось слѣдствіе («инквизиція»), производство котораго возлагалось на протопопа или на другихъ особо доверенныхъ лицъ изъ бѣлаго и монашествующаго духовенства.

Судившимся сторонамъ выдавалась отъ суда копія рѣшенія за печатью суда и подписью членовъ.

На сколько консисторскій судъ былъ зависимъ отъ административной власти, трудно судить по немногимъ уцѣлѣвшимъ документамъ. Извѣстно только, что еще до половины 18 вѣка кругъ занятій консисторіи ограничивался одною судебною частью, а администрація шла чрезъ каедральную канцелярію, которая исполняла распоряженія митрополита о рукоположеніяхъ, опредѣленіяхъ въ церковныя должности, перемѣщеніяхъ, освященіи церквей и т. под. *)

Замѣчательна и самая, такъ сказать, субъективная сторона тогдашнихъ дѣловыхъ бумагъ духовнаго вѣдомства;

*) Дѣлопроизводитель консисторскаго суда назывался *консисторскимъ судебнымъ писаремъ*, а вѣдавшій дѣла каедральной канцеляріи— *каедральнымъ писаремъ*; послѣдній былъ лице высшее судебного писаря.

не видно въ нихъ ни излишней угрозы, ни строгаго приказа, видно уваженіе къ личности духовнаго лица, даже подсудимаго; что-то мирное, дружелюбное, а не канцелярское слышится въ этомъ дѣлопроизводствѣ, гдѣ самыя предписанія преосвященныхъ архіеереевъ должностнымъ духовнымъ лицамъ имѣють форму пастырскихъ посланій, оканчивающихся преподаніемъ архипастырскаго благословенія.

Что ближе къ новому, нынѣшнему гражданскому нашему судопроизводству, — Петровскіе указные порядки или старинныя наши церковныя суды, — предоставляемъ рѣшенію лицъ близко знакомыхъ съ нашимъ какъ духовнымъ, такъ и новымъ гражданскимъ судопроизводствомъ.

» Року 1698 мѣсяца мая 27.

» Декретъ межѣ парохіянами села Милцевъ, а честнымъ отцемъ Іоанномъ Трофимовичемъ, священникомъ Свято-Троицкимъ Милцевскимъ «.

» Предъ судомъ митрополіи кіевское судилася справа, межѣ парохіянами села Милцевъ уѣзду полтавскаго, чрезъ высланные Евстафія Ктитора, Евфімія Тимошенка, Василя Калюжнаго и Фесьба Симонченка поводами, а честнымъ отцемъ Іанномъ Трохимовичемъ священникомъ церкви святой живоначальной Троицы, милцевскими позванными, притомъ предъ судомъ ставающими и росправляющимися. Скаржилъ поводъ своимъ и всей парохіи именовъ, ижъ позванный якъ скоро zostалъ священникомъ при парохіи милцевской в року тысяча шестсотъ осмьдесятъ першомъ, мѣсяца іюня тридцатаго дня, такъ заразъ и по томъ времени доселѣ смущаетъ ихъ непрестанно, не тилько что з ними не любовне живеть, яко отцу з дѣтми не подобаетъ сваритися,

...и ихъ всегда позываючи, але и дѣлами своими, чинови іерейскому непристойными, оныхъ душевредно соблазняетъ; таковой скарги своей доводи побладали пунктовъ шестнадцать, просыли тижь скаржачи, позванный абы отставленъ былъ отъ ихъ парохіи, а на его мѣсте абы былъ приставленъ честный отецъ Іоаннъ Гарасимовичъ, поставленный отъ преставшагося преосвященнаго Іосифа митрополити, за благословіемъ и вѣдомомъ блаженныя памяти ясне въ Богу преосвященнаго его милости Гедсона Святополка Четвертенского, митрополити кievского, до престола церкви святителя Христова Николая в мѣстѣ Полтавѣ обрѣтающейся, року Божого тысяча шестьсотъ осмьдесятъ шестого, іюня пятнадцатого дня, который за вѣдомомъ пречестнаго отца протопопи полтавского священнодѣйствуетъ при той же церкви Милцевской».

»Позванный очевисте передъ судомъ, отповѣдаючи, напрасные и клеветные задания быти подтвердилъ, на доводъ того показывалъ свидѣтельство з Решетилówki данное ему тысяча шестьсотъ осмьдесятъ пятого году, мѣсяца іюня седьмого дня, з подписомъ рукъ пановъ Іосифа Опары сотника и Павла Шалди атамана решетилowskiхъ, въ которомъ свидѣтельствѣ межи пунктами числомъ четвертому пунктови кламство задають решетилowski. На иншіе также нѣкоторые пункта, же также суть кламливіе, брался на инквизицію позванный. Просилъ за тымъ позванный, абы при престолѣ, до котораго есть поставленъ, до днѣй живота своего zostавалъ. Судъ консисторскій митрополити кievской, контрoверсій отъ обоихъ сторонъ не тылько нынѣшняго, але и м.мошедшаго году, за бытности ясне въ Богу преосвященнаго пастыра его милости въ Полтави дѣючихся межи поводами, а тымъ же позваннымъ выслухавши, и свершено не тылько зъ контрoверсій, але изустныхъ свидѣ-

тельствъ позванныхъ людей выразумѣвши, любо показуется тое, ижъ пункта поданные отъ скаржачихъ отъ позванаго отъ части большой суть напрасные, однакъ же снисходячи упорови скаржачихъ, а надто влотви дальшой не хотячи слышати, позванаго отца Іоанна Трохимовича отъ парохіи церкви Милцевской отставляеть, заховавши его тилько при надѣи священнодѣйствія где инде, если на тое особное отъ ясне въ Богу преосвященнаго пастыря его милости благословеніе, за очищеніемъ ся предъ инквизицію назначенныхъ въ суду вѣры годныхъ особъ, одержитъ, и отца Іоанна Герасимовича, нынѣшняго вѣкарія церкви Милцевской, до престола тогожъ за господара судъ приставляеть, зъ тымъ докладомъ, же бы тотъ же отецъ Іоаннъ Герасимовичъ одержалъ листъ усыновленный отъ ясне въ Богу преосвященнаго Его милости господина отца Варлаама Ясинскаго митрополита кievскаго, архипастыря нашего до престола и парохіи Милцевской».

»До сихъ засъ и иншіе вгрунта всякіе, которые маеть свои власные позванный отецъ Іоаннъ въ Милцахъ и на которые права своей персоны тилько и его потомству, а не явовымъ крвнымъ его случачые покажетъ, мають заплатити жители Милцевскіе таковою ценою, явовую ошациють высланные отъ боку его милости пана полковника полтавскаго, о высланіе таковыхъ персонъ мають иеломъ бити его милости пану полковникови полтавскому обидвѣ сторонѣ—позывающая и позваная. Варуетъ и тое судъ консисторскій, абы нынѣ приставленный до церкви Милцевской госнодаремъ не именовался, пока жители Милцевскіе... вгрунта позваному отцу Іоанну не заплатятъ. А же тотъ же отецъ Іоаннъ позванный скаржился на пречестного отца протопопу полтавскаго о тое, ижъ бы подъ претекстомъ... яговихъ рухомими и нерухомими добрами много у

него позабиралъ, теди судъ консисторскій позваному въ справѣ своей скаржачему позволяетъ правне доходити своихъ заборовъ на пречестнаго отца протопопу полтавскаго по учиненю и о томъ инквизици презъ тихъ же назначенныхъ зъ суду особъ. Тое все до книгъ судовъ консисторскихъ есть записано».

2.

«Декретъ межѣ Катрою Павловною, жителкою полтавскою, а честнымъ отцемъ Іоанномъ Величковскимъ, священникомъ полтавскимъ. Року Божого 1698 мѣсяца мая 29 дня».

«Предъ судомъ консисторскимъ митрополіи кievской судилася справа межѣ Катрою Павловною, жителкою полтавскою поводкою, а честнымъ отцемъ Іоанномъ Величковскимъ, священникомъ Полтавскимъ позваннымъ, притомне передъ судомъ ставающими и росправуючимися. Скаржила поводка, ижъ честный отецъ Величковскій ойчистый еи лѣсъ, на мѣстѣ Павленгахъ называемомъ стоячій, насиліемъ отнявши, завладѣлъ и уживаетъ его яко бы купленнаго альбо собѣ а дарованнаго. Ащо по указу пастырскому превелебный отецъ игумень Полтавскій отдалъ поводцѣ зъ того лѣса ей власного часточку, и тымъ кривды оной превеликіе чинилъ позванный. Просила за тымъ поводка, абы лѣсъ помененный, яко ей власный ойчистый, приверненый былъ, поневажъ за погребеніе отца оной взялъ слушную нагороду превелебный отецъ протопопа Полтавскій— коня въ кильки десять золотыхъ.»

«Позванный, отповѣдаючи, признался, же владѣть помененнымъ лѣсомъ, але маеть себѣ наданный отъ тестя своего пречестнаго отца протопопы Полтавскаго, а тестеви отецъ поводки умираючи отказалъ на сорокоустъ. На

доводъ того покладаль предъ судомъ позванный письмо наштагалъ тестаменту, лещь а ни припечатаное, а ни подписаное; просиль за тымъ позванный, абы былъ при державѣ того лѣса.»

«Судъ консисторскій митрополиі кievской, письмо тое, которымъ складался позванный, маючи за подзорное, для того яко звычай и правовелить тестаментовъ свидѣтелей имѣти и урядомъ объявляти, а тое письмо а ни свидѣтелей маеть, а ни урядови объявленное, за важное право не признаеть и велить, абы честный отецъ Величковскій свидѣтелей достовѣрныхъ ставиль предъ превелебнымъ отцемъ игуменомъ полтавскимъ яко зъ чину духовнаго такъ и зъ чину мирскаго, которые то свидѣтели подъ совѣстію мають на особности по единому ходячи, наймней шесть человекъ старыхъ и того лѣса свѣдомыхъ и Павла преставльшагоси свѣдомыхъ предъ велебнымъ отцемъ игуменомъ Полтавскимъ признати, если тотъ лѣсъ тестаментомъ есть легкованный бытъ отъ отца поводки пречестному отцу протопопу Полтавскому. Поводка такъ тежъ свидѣтелей маеть ставити предъ тимъ же превелебнымъ отцемъ игуменомъ полтавскимъ, же тотъ лѣсъ по смерти отца еи насиліемъ отъ ней отнятый, а не отказанный тестаментомъ отцовскимъ пречестному отцу протопопу полтавскому, и тые свидѣтельство запечатанные печатью превелебнаго отца игумена полтавскаго, маеть названный отецъ Іоаннъ Величковскій, альбо самъ привезти до катедры свято софійской митрополитанской, альбо чрезъ кого прислати, за недѣль осми отъ даты нынѣшней, и декрету пилновати въ той часточцѣ, которая есть отдѣлена поводцѣ, абы помененный позванный не важился жадной кривды чинити предреченной поводцѣ подъ виною утраты всего права своего, которое маеть до того лѣса,

тотъ же судъ консисторскій симъ декретомъ приказуеть. Тое все записано до книгъ судовъ консисторскихъ.

3.

Позовъ.

Листъ писанный до протопопа Роменскаго въ справѣ священника Коровинскаго.

Священника Коровинскаго отца Данила и его домашнихъ Богу неугодное дѣло такъ разсудилося: Совѣстью передъ судомъ консисторскимъ отецъ Данилъ съ своимъ вѣкаріемъ подтвердилъ, ижъ онъ съ прочимъ домовствомъ своимъ не вѣдалъ о блудящихъ согрѣшеніяхъ дщере своея съ дячкомъ Кирилломъ. И овшемъ не вѣдалъ дитя отъ сквернаго ложа котораго часу родилося и котораго часу задавлено, претожь и при священо дѣйстви и при парохіи зосталъ. Еднакъ же презъ цѣлый годъ да не касается епатрахіля того ради, ижъ видячи отъ самихъ прелюбодѣевъ дитя скверно рожденное и заразъ убиенное не промышлялъ о покаяніе оныхъ, лечь грѣхи ко грѣхомъ причиняючи онымъ, былъ вождемъ, да сочетаются бракомъ, гдѣ по грѣху плоти угодіе, а не плоти изможденіе. Для того жъ по правиламъ святыхъ отецъ бракъ помененныхъ прелюбодѣевъ уничтожился и велѣно обоимъ до дней живота въ покаяніи жестокомъ пребывати въ монастырѣхъ себѣ приличныхъ. Священникъ, вѣнчавшій тихъ прелюбодѣевъ, смертно согрѣшилъ, для того требуеть наказанія отъ суду нашего консисторскаго. Посылаемъ пре то по него позовъ, который одошли ему въ руби пр. т. черезъ тогожь вѣкарія Коровинскаго, а при позву и списокъ сего листу нашего ко П. Т. писаного.

Боже за тымъ благословеніе при архіерейскихъ молитвахъ
и твоихъ засылаемъ.»

«Варлаамъ Ясинскій, Митрополитъ Кіевскій».

«рукою власною.»

1697 року іюня 4 дня.

4.

Позывъ по протопопу Полтавского.

Пречестному отцу Луцѣ Симеоновичу протопопѣ полтавскому и честному прѣсвитеру святоуспенскому полтавскому отцу Іоанну Величковскому, яко пособствующему въ старости пречестности твоей, властью нашею митрополитанскою приказуемъ, абысте предъ насъ и предъ судъ нашъ консисторскій въ катедріи нашей митрополитанской кіевской, сами обличне и завистне станѣли (сей позовъ отъ дней за три выданный быти знаючи) на день 28 мѣсяца теперешняго іюля въ року семъ 1697. А то на skutечную отповѣдь и прислуханьеса въ сказанныхъ на себе вынь, за таковое самовластное дерзновение, жесь теся важили межи священниками Бѣликовскими — отцемъ Реманомъ святорождественскимъ, оскарженнымъ якобы о выступокъ Богумерзскій (о которыхъ студа ради не пишется здѣ совершенно), а отцемъ Гордѣемъ вѣкаріемъ святогеоргіевскимъ, яко бы улаваочимъ его и нынѣ зъ той же причины въ запрещеніе обоими заставаочими судити надежовъ криминальныхъ, потагаочихъ за собою отлученіе священства, не до вашего разсмотрѣнія належитихъ, поневажъ яко архіерейское есть дѣло на священство рукопологати, да тавъ и отъ священства, еслибы тому указалась вина, отлучати, а при томъ и межи жителкою тамошнею Бѣликовскою Агавіею Левлихою, а дочкою ея Феодорою Левковною, до то

го выступку и турбаціи межъ священниками безчинными виновайцами. Подъ отлученіемъ теѣ не тилко отъ проноши, але и всѣхъ священодѣйствій церковныхъ, абысте станули сами, о прочъ недуга правдиваго въ старостя случаючогося, въ котормъ вмѣсто васъ абы ся ставилъ честный отецъ Іоаннъ Величковскій и тихъ обоихъ безчинницъ ставилъ предъ судъ нашъ для доводу отцу Роману и отцу Гордѣю. Зъ особна зъ вами жъ посполу жебы ставалъ честный отецъ Андрей презвитеръ святоспаскій, намѣстникъ въ той часъ бывшій Бѣликовскій, яко до той справы побудца и особливый сопринципаль отца Гордія, конечно приказуемъ. Писанъ въ катедрѣ нашой свято софѣйской митрополитанской кіевской. Року нынѣшняго вышереченного, а сего мѣсяца числомъ 8 дня

5.

Въ 1701 году преосвященному митрополиту кіевскому Варлааму Ясинскому была подана жалоба отъ общества Беремѣвской сотни, жителей Смолянскихъ, на священника Симеона за дерзкое и грубое обращеніе съ прихожанами, съ присовокупленіемъ донесенія, что этотъ священникъ получилъ настоящій приходъ по подложному одобренію, составленному имъ отъ имени сотника—фундатора приходской церкви и прочаго мѣстнаго начальства (уряду).

Прошеніе это имѣеть форму письма съ слѣдующимъ адресомъ въ началѣ письма: »Ясне въ Богу преосвященный милостивый отче митрополите Кіевскій, Галицкій и всего сѣвера, намъ велце въ Духу святомъ премилостивѣйшій пане и патрону и великій добродѣю«. Въ подписи значится: »Преосвященству вашему въ Духу святомъ милостивому пану и пастыру и премилостивѣйшому добродѣви найнизше подножги и слуги Савко Степаненко атаманъ зо всѣмъ

товариствомъ, Степанъ Степановичъ Войтъ зо всѣми грома-
жанами, Леско Устименко ктиторъ церкви Божой Смолянскій».

Въ разрѣшеніе этой жалобы преосвященный митропо-
литъ сдѣлалъ распоряженіе въ слѣдующемъ собственноручномъ
предписаніи нѣжинскому протопопу Павлу Яворскому.

»Пречестный о Христѣ отче Протопопо нѣжинскій,
Намъ въ Духу святомъ благопослушный сыне!»

»Смолянская громада подали намъ супплику, скаржа-
ющись на священника. Претъ въ томъ отъ виновнаго и ес-
ли то достовѣрне на него тое написано въ той супплицѣ,
поручаемъ вамъ розыскать и до насъ прислать, а вамъ бы,
за поворотомъ его милости пана сотника, дать позовъ тому
священнику, же бы ся ставилъ на очную зъ нимъ распра-
ву. При сѣмъ Божія благословенія вамъ архіерейско жела-
емъ».

»Вашей милости всѣхъ благъ и спасенія же-
лательный пастырь

Варлаамъ Митрополитъ Кіевскій.

Зъ Кіева 1701 г.

Іюля 4 дня.

Предписаніе это написано на 2-мъ бѣловомъ листѣ
подлинной супплики. Заадресовано собственной рукою Вла-
дыки такъ: »Пречестному о Христѣ отцу Павлу Яворскому
Протопопѣ Нѣжинскому, намъ въ Духѣ святомъ благопо-
слушному сынови». Запечатано оттиснутою на красной мас-
сѣ печатью, съ изображеніемъ Софіи премудрости Божіей;
вокругъ печати надпись: »премудрость созда себѣ домъ и
утверди столповъ семь».—

ИЗВѢСТІЯ.

Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, по словамъ »Судебнаго Вѣстника«, постановлено учредить, подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ ономъ архіепископа литовскаго Макарія, особый комитетъ изъ нѣсколькихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ вѣдомствъ: православнаго исповѣданія, министерства юстиціи, министерства народнаго просвѣщенія и II отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, для составленія **основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части**, сообразно тѣмъ началамъ, на основаніи которыхъ совершено преобразование судоустройства по гражданскому, военному и морскому вѣдомствамъ, насколько окажется возможнымъ примѣнить эти начала къ свойству, цѣлямъ и потребностямъ суда духовнаго.

Привѣтствіе Кіевской Духовной Академіи, въ день пятидесятилѣтія ея по преобразованіи, 28 сентября, 1869 года, отъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ привѣтствуетъ Кіевскую Духовную Академію съ торжественнымъ празднованіемъ Пятидесятилѣтія ея по преобразованіи, отъ всей души желая, да, »въ матери градомъ Роусьскимъ«, колыбели Православія и Царства Русскаго, первоисточникъ и разсадникъ русскаго просвѣщенія и ученія, воззванный къ

жизни братскимъ согласіемъ и любовію къ своему роду, Вѣрѣ и самобытію, никогда не оскудѣваетъ и неприкосновенно охраняетъ сіи основы Руси и въ грядущія времена и лѣта, въ своей многополезной и примѣрной дѣятельности производя намъ новыхъ Захаріевъ, Исаіевъ, Іоанникіевъ, Дмитріевъ, Стефановъ, Теофановъ, Сильвестровъ, Рафаиловъ, Георгіевъ, Самуиловъ, Іоанновъ, Иринеевъ, Иннокентіевъ на служеніи Церкви; Хмельницкихъ, Безбородьковъ, Заводовскихъ, Троцинскихъ на полѣ ратномъ и полѣ мирномъ; Барскихъ, Сквородъ, »измѣрившихъ стопами своими и пядію удолий глубину и горь знатныхъ высоту«, вѣдѣнія ради и размноженія его между братіей; Прокоповичей—Антонскихъ, Сохацкихъ, Тимковскихъ, Веланскихъ въ храмъ научно; Березовскихъ, Веделей въ храмъ славословія Божія и духовныхъ пѣснопѣній; да цвѣтеть и процвѣтаетъ онъ, какъ цвѣтутъ и процвѣтаютъ вертоградъ Южнорусскіе; да обилуетъ и преизобилуетъ всѣмъ, яже на потребу, какъ обилуютъ и преизобилуютъ пажити окрестъ его; да висится и превозносятся имя Могило-Заборовской Академіи, какъ висятся и превозносятся тополи кіевскихъ вершинъ надъ всѣми сорастущими древесами; да та, отъ коей, »агисъ преславныхъ оныхъ Аевинъ, вся Россія источникъ премудрости почерпала, и вся своя новозаведенныя училищныя колоніи напоила и израстила«, согласно предсмертному желанію виновника своего бытія, старшаго брата въ Богоявленскомъ братствѣ, благодѣтеля и попечителя кіевскихъ высочкихъ школъ, »вѣчно пребываетъ, ради умноженія славы Божіей и воспитанія дѣтей Православно-Русскихъ«.

Сентября 25, 1869 г.

Москва.

(Изъ 3-й книги »Чтеній въ Имп. Общ. Ист. и Др. Рос.)

Къ списку докторовъ Богословія. Исчисляя въ прошломъ номерѣ докторовъ Богословія, мы въ списокѣ ихъ опустили имя одного изъ старѣйшихъ, здравствующаго нынѣ въ смиренномъ уединеніи, — это преосвященный *Іоаннъ* (Доброзраковъ), бывшій ректоръ С-Петербургской Духовной Академіи, а впослѣдствіи архіепископъ Донской и Новочеркасскій, живущій на покой въ Кременскомъ Вознесенскомъ монастырѣ Донской епархіи.

Некрологъ: архимандритъ Епифаній. Иркутскія Епархіальныя вѣдомости сообщаютъ, что 16 ноября 1869 г. скончался состоящій въ качествѣ начальника Иркутской духовной миссіи архимандритъ Епифаній...

Кто изъ кіевлянъ узнаеть въ этомъ почившемъ лицѣ нечуждое Кіеву, лицо памятное, не безынтересною и рѣдкою въ своемъ родѣ судьбою? А между тѣмъ, если мы скажемъ мірское имя его — *Евстафій Избицкій*, то конечно многіе въ нашемъ краѣ сейчасъ-же вспомнятъ его и можетъ быть не безъ сочувствія прочтутъ о немъ слѣдующія строки.

Евстафій Избицкій, уроженецъ Волынской губерніи, происходилъ изъ дворянъ католическаго исповѣданія. Получивъ первоначальное образованіе въ Виленской Академіи, онъ въ 1841 году поступилъ въ университетъ св. Владимира по 1-му отдѣленію философскаго факультета. Здѣсь онъ особенно сблизился съ преподавателемъ философіи, извѣстнымъ П. Г. Авсеновымъ, былъ однимъ изъ самыхъ ревностныхъ его слушателей, часто хаживалъ къ нему на квартиру и сильно подчинился его вліянію. Складъ ума и преобладающая склонность мысли Авсенева замѣтно отразились въ его воспримчивомъ ученикѣ. Окончивъ курсъ со степенью кандидата, Избицкій опредѣленъ былъ учителемъ въ черниговскую гимназію. Даровитый, трудолюбивый, съ неизмѣнною страстью къ психологическимъ разысканіямъ, онъ

не затерялся въ школьныхъ занятіяхъ и года чрезъ полтора по окончаніи университетскаго курса представилъ диссертацию на степень магистра философіи: *»О залогахъ бессмертія души, скрывающихся въ ея сущности«* (Кіевъ, 1847); ноября 27-го 1847 года онъ былъ утвержденъ въ степени магистра. Но служебная дѣятельность его не выдвинулась изъ прежней скромной колеи: изъ Чернигова онъ переведенъ былъ учителемъ въ Житомирское раввинское училище и былъ надзирателемъ общей еврейской ученической квартиры. Наконецъ, добрый католикъ, прослуживъ нѣсколько лѣтъ образованію еврейскаго юношества, всю остальную жизнь свою посвятилъ православію. Давно и глубоко убѣжденный въ истинѣ его, онъ въ 1854 г. въ Волинскомъ кафедральномъ соборѣ присоединился къ православію. Затѣмъ, стремясь къ приобрѣтенію высшаго богословскаго образованія, онъ оставилъ службу и подалъ прошеніе о принятіи его въ московскую духовную академію. Здѣсь, магистръ университета, онъ сѣлъ на учебную скамью и два года (1854—1856) изучалъ богословскія науки и языки еврейскій и греческій. Окончивъ курсъ въ 1 разрядѣ воспитанниковъ, онъ опредѣленъ былъ учителемъ и помощникомъ инспектора въ Виѣанскую семинарію и утвержденъ въ степени магистра богословія. Въ 1857 г. онъ принялъ монашество съ именемъ Епифанія, и за тѣмъ былъ рукоположенъ во іеродіакона, въ іеромонаха. Святитель Московскій Филаретъ отличалъ его своимъ вниманіемъ: въ декабрѣ того же года онъ назначилъ его инспекторомъ Виѣанской семинаріи, потомъ наградилъ набедренникомъ, и представилъ въ число соборныхъ іеромонаховъ алексадро-невской лавры. Въ октябрѣ 1858 г. ѿ Епифаній перемѣщенъ былъ въ С. Петербургскую духовную академію инспекторомъ и экстраординарнымъ профессоромъ, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

та. Въ С.-Петербургѣ ему однажды пришлось исправлять должность ректора академіи; здѣсь онъ участвовалъ и въ переводѣ на русскій языкъ Новаго Завѣта. Въ сентябрѣ 1859 г. онъ перемѣщенъ былъ въ кавказскую семинарію ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ, съ присвоеніемъ лично степени настоятеля второкласнаго монастыря. На этой должности пробылъ онъ около четырехъ лѣтъ (до апрѣля 1863 г.); разстроенное здоровье побудило его оставить духовно-учебную службу. Три года провелъ онъ въ Московскомъ Симоновомъ монастырѣ на покоѣ, а въ 1866 г. подалъ просьбу о назначеніи на миссіонерское служеніе въ Иркутской епархіи. Онъ прибылъ въ Иркутскъ въ качествѣ начальника миссіи и ревностно предался своему новому служенію. Вниманіе преосвящ. архіепископа Иркутскаго и награда орденомъ св. Анны 2-й степени свидѣтельствуютъ о его добрыхъ подвигахъ. 16 ноября истекшаго года, совершивъ въ своемъ миссіонерскомъ Хоготовскомъ станѣ (въ 150 верстахъ отъ Иркутска) божественную литургію, онъ легъ отдохнуть—и скончался. По его словамъ; внезапный конецъ—родовой удѣлъ его фамиліи. Вѣчная тебѣ память, сынъ юга, потрудившійся во имя Христова въ дебряхъ Сибири. Пламенный искатель истины, ты предстоишь теперь Вѣчному Источнику истины, испроси отъ него искру свѣта всѣмъ, стоящимъ на распутияхъ къ истинѣ.

Некрологъ: Въ началѣ декабря прошлаго года скончался въ Ярославлѣ бывший профессоръ ярославскаго демидовскаго лицея, статскій совѣтникъ, *Д. М. Доленга-Семеновскій*. Почившій былъ сынъ протоіерея Кіевской андреевской церкви М. Ив. Доленга-Семеновскаго (изъ дворянъ); родился въ 1799 г. 12 октября. Съ семи лѣтъ онъ началъ заниматься чтеніемъ, пѣніемъ и прислуживаніемъ въ церкви

во время череднаго служенія своего отца. *) Окончивъ курсъ въ кievской семинаріи, 17-ти лѣтъ, онъ поступилъ въ С.-Петербургскій университетъ, въ которомъ пробылъ шесть лѣтъ, по случаю преобразованія университета, и по окончаніи курса былъ опредѣленъ старшимъ учителемъ въ одну изъ петербургскихъ гимназій. Въ 1826 г. онъ былъ назначенъ профессоромъ правъ въ Ярославское Демидовское высшихъ наукъ училище. Въ 1847 г. онъ уволенъ отъ службы, по прошенію, съ полнымъ окладомъ пенсіи. Онъ былъ честный труженикъ науки въ свое время, человекъ стяжавшій отъ всѣхъ его знавшихъ нелицемѣрную любовь, христіанинъ и сынъ церкви истинно-добрый; благоговѣніе къ церкви, къ таинствамъ наполняли его умъ и сердце во всю его долгую жизнь. И это прямое, искреннее воспоминаніе о немъ—данъ вполне заслуженная имъ.

Церковное движеніе въ Галиціи.

Газеты передаютъ текстъ прошенія, обращеннаго къ отцамъ собора, въ которомъ грекоуніятское духовенство Галиціи требуетъ замѣны польскаго языка въ богослуженіи славянскимъ и возстановленія священныхъ обрядовъ этого вѣроисповѣданія во всей ихъ первоначальной чистотѣ. Вотъ главнѣйшіе пункты этого прошенія: « 1) Греко-россійское богослуженіе въ епархіяхъ Галиціи и Венгріи, присоединившихся къ римской церкви, должно быть возстановлено въ скорѣйшемъ времени во всей первоначальной чистотѣ, согласно съ указаніями св. отцевъ и вселенскихъ соборовъ; 2) всѣмъ этимъ греко-россійскимъ епархіямъ должны быть возвращены права, принадлежащія имъ по преданіямъ и признаваемыя восточною церковію, то есть, чтобы общины сами избирали своихъ священниковъ изъ списковъ, представляемыхъ епископами; чтобы епархіальные синоды, состоящіе изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, избирали епископовъ и другихъ священнослужителей; наконецъ, чтобы іерархи избираемы были патріархальными синодами; 3) епископы и священники греко-россійской церкви должны пользоваться всѣми правами и привилегіями наравнѣ съ епи-

*) Отецъ его былъ при церкви св. Андрея отъ 1795 до 1830 г.

скопами и священниками латинскими; 4) изъ всѣхъ греко-россійскихъ епархій Галиціи и Венгріи, присоединенныхъ къ униі, долженъ быть учрежденъ особый патріархатъ. Резиденціею его долженъ быть Львовъ, и патріархъ долженъ пользоваться всѣми правами и привилегіями древнихъ патріарховъ».

(Газета «Слово»).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Приглашаются къ занятію учительскихъ мѣстъ, въ однокласныхъ начальныхъ русскихъ училищахъ Холмской учебной дирекціи, воспитанники духовной Семинаріи какъ окончившіе полный курсъ ученія, такъ и уволившіеся изъ какого либо класса семинаріи, равно воспитанницы кіевскаго училища дѣвиць духовнаго званія, окончившія курсъ, или вышедшія изъ послѣднихъ классовъ онаго.

Жалованья 150 руб. въ годъ, при этомъ квартира изъ двухъ комнатъ, отопленіе, особая плата на наемъ сторожа, огородъ и въ иныхъ мѣстахъ участки полевой въ нѣсколько морговъ земли, или же ссыпъ зерноваго хлѣба. На переѣздъ къ мѣсту службы назначается 50 руб.

Лицамъ, занимающимъ причетническія должности и имѣющимъ нужду оставить оныя въ слѣдствіе новыхъ штатовъ для приходскаго духовенства, также могутъ быть предоставлены учительскія мѣста, если изъявившіе на то свое желаніе представить свидѣтельства объ окончаніи ими курса наукъ въ уѣздномъ училищѣ, или удостовѣреніе о томъ, что они занимались обученіемъ дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ и свидѣтельство о своей благонадежности отъ благочинническаго совѣта.

Такъ какъ за тѣмъ:

1) исходатайствованіе и ассигнованіе денегъ на переѣздъ требуетъ не менѣе мѣсяца времени,

2) деньги эти ассигнуются на мѣстные казначейства, а отсюда, по кассовымъ правиламъ, можетъ непосредственно получить ихъ только тотъ, кому они назначены,

3) въ распоряженіи дирекціи нѣтъ школьныхъ переходящихъ суммъ для предварительной взаимообразной высылки,

и 4) практиковавшаяся доселѣ предварительная высылка прогоновъ изъ личныхъ средствъ Управленія дирекціи сопряжена съ большими затрудненіями, особливо въ

случаѣ отказа назначенныхъ, вѣдетъ къ сложной и продолжительной перепискѣ, иногда же къ существенной потерѣ;

то посему всѣ изъявившіе желаніе поступить на учительскія мѣста по настоящему объявленію приглашаются заявлять въ подаваемыхъ ими прошеніяхъ о согласіи своемъ прибыть къ мѣсту службы на свой счетъ или при посредствѣ собственнаго частнаго займа. При этомъ условіи, назначенія на мѣста будутъ высылаемы немедленно, съ первою отходящею почтою, и независимо отъ того дирекція обезпечиваетъ выплату прибывшимъ 50 руб. *въ день ихъ приѣзда въ г. Холмъ* и то во всякомъ случаѣ, послѣдуетъ ли къ тому времени ассигновка назначенныхъ на переѣздъ денегъ, или по чему либо замедлится.

Съ просьбами адресоваться къ начальнику Холмской учебной дирекці: въ г. Холмъ, Люблинской губерніи. Къ прошеніямъ должны быть прилагаемы аттестаты, или семинарскія и училищныя свидѣтельства.

Къ свѣдѣнію приглашаемыхъ присовокупляется, что Холмскій край отнюдь не есть Польша, какъ привыкли думать иные, хотя и лежитъ на предѣлахъ ея, что коренное населеніе этого края, не смотря на всѣ превратности исторической судьбы его, доселѣ осталось русскимъ, хотя и держится такъ называемаго греко-уніатскаго исповѣданія, что съ 1865 г. сюда переселилось изъ Имперіи до 150 лицъ на должности начальныхъ учителей и учительницъ и что новые переселенцы не могутъ уже испытывать здѣсь тягостнаго въ чужомъ краю одиночества, живя въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ переселившимися сюда прежде ихъ товарищами по профессіи.

Начальникъ Холмской Учебной дирекціи **Ө. Лебединцевъ.**



Содержаніе: а) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго синода, графа Д. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ; б) Акты стариннаго судопроизводства; в) Извѣстія; г) Объявленіе.

Печ. дозв. Кіев. 31 ян. аря. 1870 г. Цензоръ **Н. Шеголевъ.**

Въ типографіи **И. и А. Давиденко.**