



# ОМСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

IX г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. IX г. изд.

15 ноября № 22. 1906 года.

*Циркулярный*

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссийскаго, изъ Омской Духовной Консисторіи Настоятелямъ церквей и монастырей Омской епархіи.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консисторія *Слушала*: Циркулярное Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 24 Сентября 1906 г. за № 21977 слѣдующаго содержанія:

Въ цѣляхъ усиленія денежныхъ средствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка для выполнения основной его задачи содѣйствія сельскому населенію въ приобрѣтеніи земель, Министръ Финансовъ входилъ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ объ обращеніи свободныхъ суммъ спеціальныхъ капиталовъ вѣдомствъ на приобрѣтеніе 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, а также 6% обязательствъ того же Банка по именнымъ записямъ.

Разсмотрѣвъ означенное представленіе и имѣя въ виду, что приобрѣтеніе такихъ процентныхъ бумагъ за счетъ суммъ спеціальныхъ капиталовъ вполнѣ отвѣчаетъ интересамъ сихъ послѣднихъ, такъ какъ указанные свидѣтельства и обязательства представляютъ по размѣру приносимыхъ процентовъ однѣ изъ наиболѣе выгодныхъ процентныхъ бумагъ и притомъ столь же благонадежныя, какъ и бумаги прочихъ государственныхъ займовъ, Совѣтъ Министровъ журналомъ 18 іюля с. г. положилъ: возложить на Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями обязанность, по мѣрѣ накопленія свободныхъ суммъ въ состоящихъ по ихъ вѣдомствамъ спеціальныхъ капиталахъ, часть ихъ удѣлять на приобрѣтеніе 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6% обязательствъ по именнымъ записямъ, по предварительному соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ относительно времени покупки упомянутыхъ свидѣтельствъ и обязательствъ, количества ихъ и другихъ подробностей этой операціи. Означенное положеніе **ВЫСОЧАЙШЕ** утверждено въ 5 день Августа сего года. Сообщая объ этомъ, въ отношеніи отъ 10 минувшаго августа № 7213, Министръ Финансовъ просилъ меня увѣдомить о распоряженіяхъ, какія предполагается сдѣлать для выполнения постановленія Совѣта Министровъ по тѣмъ учрежденіямъ вѣдомства, спеціальныя капиталы которыхъ хранятся въ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ.

По обсужденіи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи 16 сего сентября за № 5175, между прочимъ, постановилъ: относительно обращенія въ упомянутыя 5% и 6% бумаги Крестьянскаго Поземельнаго Банка свободныхъ денежныхъ суммъ православныхъ церквей, монастырей и другихъ учреждений духовнаго вѣдомства дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, для соответствующихъ съ ихъ стороны распоряженій.

О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, присовокупляя, что **ВЫСОЧАЙШЕ**

утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, отъ 21 марта с. г., о выпускѣ 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6% именныхъ обязательствъ Банка опубликовано въ № 71 Собранія узаконеній и распоряженій правительства.

Означенное отношеніе сдано въ Консисторію при слѣдующей резолюціи Его Преосвященства: „Въ Консисторію для надлежащаго исполненія“. *Приказали:* Содержаніе отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за № 21977 — 1906 г. объявить для свѣдѣнія и исполненія Настоятелямъ церквей и монастырей Омской епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Ноября 6 дня 1906 года № 9392.

## Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Св. Синода, отъ 30 сентября с. г. за № 10692, Секретарь Енисейской Духовной Консисторіи Михаилъ Ивановичъ *Богоявленскій* перемѣщенъ Секретаремъ Омской Консисторіи.

Законоучитель градо-Омской мужской гимназіи, магистръ Богословія, священникъ Николай *Александровъ* и редакторъ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отчисленъ отъ занимаемыхъ должностей за опредѣленіемъ настоятелемъ церкви Николаевскаго Кадетскаго Корпуса въ С.-Петербургъ и законоучителемъ этого учебнаго заведенія.

Указомъ Св. Синода, отъ 7 октября с. г. за № 10976, законоучитель градо-Омской Учительской Семинаріи, священникъ Василій *Пляскинъ* назначенъ Редакторомъ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

**Утверждены** въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) приказный Григорій *Варпаевъ* къ церкви поселка Казанскаго, Петропавловскаго уѣзда; 2) крестьянинъ Антоній *Синюшинъ* къ село Новорождественской церкви, Тарскаго уѣзда.

**Назначенъ** состоящій на псаломщической вакансіи при градо-Ишимскомъ Богоявленскомъ соборѣ священникъ Александръ *Солнцева* 2-го ноября с. г. на 2-е священническое мѣсто къ церкви села Казанскаго, Ишимскаго уѣзда.

**Переведенъ** священникъ село-Семипольской церкви, Петропавловскаго уѣзда, Михаилъ *Смирновъ* 20 октября с. г. къ село Ольгинской церкви, Кокчетавскаго уѣзда.

**Преподано** Архипастырское благословеніе прихожанамъ Николаевской церкви села Канонирскаго, Семипалатинскаго уѣзда за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь колокола въ-сомъ въ 49 п. 17 фунтовъ, стоимостью 1004 руб. и священнику сей церкви Константину *Данину* за его старанье въ семь дѣлѣ.

Преподано Архипастырское Благословеніе со внесеніемъ въ формуляръ за труды по народному образованію священникамъ, Тюкалинскаго уѣзда, с. Царицинскаго Александру *Тимофееву*, села Серебренскаго Веніамину *Корнильеву*, с. Лузинскаго Михаилу *Шумилову*, с. Камышенскаго Валентину *Рождественскому* и с. Верблюженскаго Григорію *Кузнецову*.

**Уволенъ** псаломщикъ градо-Ишимскаго Богоявленскаго собора Никифоръ *Никитинъ* 2 ноября с. г. по болѣзни за штатъ.

## Вакантныя мѣста.

**Священническія:** Тарскаго уѣзда при церкви с. Ложниковскаго. Атбасарскаго уѣзда: при церкви с. Донскаго; при церкви с. Маріинскаго. Змѣиногорскаго уѣзда при церкви ст. Алтайской. Петропавловскаго уѣзда при церкви с. Семипольскаго.

**Діаконскія:** Павлодарскаго уѣзда при церкви ст. Песчанской. Ишимскаго уѣзда при церкви с. Ильинскаго.

**Псаломщическія:** Ишимскаго уѣзда 1-е и 2-е псаломщическія мѣста при градо Ишимскомъ Богоявленскомъ соборѣ. Петропавловскаго уѣзда при церкви с. Всесвятскаго.

# ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 ноября № 22. 1906 года.

## Р Ъ Ч Ь

### по освященіи храма возобновленнаго при Омской женской гимназіи.

Поздравляю Васъ, начальствующіе, учащіе и учащіяся съ обновленіемъ вашего храма. Желаю, чтобы красота и величіе святилища Божія еще болѣе и болѣе восторгали Васъ, молящихся здѣсь, и возобновляли жизнь Вашу среди Вашего воспитанія, а душа Ваша наслаждалась миромъ Божиимъ, превосходящимъ всякъ умъ, (Филип. 4, 7), *да трудъ вашъ не будетъ тощъ предъ Господомъ*, (1 Кор. 15, 58) *обновляясь духомъ ума вашего* (Еф. 4, 23). При этомъ желаю, чтобы Вы съ радостію стремились *въ домъ Божій* (Пс. 22, 6), видѣть здѣсь силу и славу Божию и пребывать въ немъ *въ долготу дній* (Пс. 83, 5), *работать Господу въ веселіи и радованіи* (Пс. 99, 2—4), зная, что радость жителя дома Божія несравненно выше всякой радости міра сего, и чрезъ это устроить здѣсь изъ себя священный органъ къ прославленію Бога и ко внутреннему наслаженію своимъ блаженствомъ. Съ настоящаго времени Вы не должны оставлять собранія своего, *яко-жесть нѣкіемъ обычій* (Евр. 10, 25), какъ-то встрѣчается у появившихся баптистовъ; *но другъ друга подвизающе* и всегда радоваться, по примѣру царя Давида, когда скажутъ Вамъ: *въ домъ Господень поидемъ* (Пс. 125) *и прѣвѣтитъ въ дому Господнемъ*. Не много удѣляйте времени своей привычкѣ для своей плотской, подъ часъ грѣховной, жизни, съ забвеніемъ духовной жизни; не воспитывайтесь на началахъ жизни, знанія и свободы съ

исключеніемъ изъ своего образованія элемента религіознаго или характера церковности; не слушайте проповѣдниковъ насилія, невѣрія и грабежа. Для многихъ изъ Васъ кажется даже мало удовлетворять потребностямъ своей природы, но по преимуществу многіе ищутъ для себя насыщенія въ разнаго рода прихотяхъ, иногда самыхъ пустыхъ, въ разнаго рода развлеченіяхъ, нарядахъ и грѣховныхъ удовольствіяхъ. Многимъ изъ Васъ, какъ призваннымъ къ святой жизни, кажется такая жизнь трудною; но Вы разсудите сами, какое добро дается намъ безъ труда, безъ усилія и борьбы. По ученію Спасителя, пространный путь ведетъ къ гибели, а святой жизни и блаженной нужно достигать *путемъ узкимъ* (Мат. 7, 13—14). Не поставляйте, слушатели, блага міра сего, чувственныя удовольствія и наслажденія главною цѣлію жизни и не употребляйте для гибельной для души этой цѣли, какъ-то: жертвы плоти, ея труды и преступленія, даже отступленія отъ правилъ православной вѣры и предписаній, богомерзскихъ злохуленій на православную вѣру, которою крѣпка православная Русь. Видимое благополучіе на землѣ и блага міра сего не доставляютъ душѣ человѣка истиннаго счастья и ожидаемой высшей награды, т. е. осязательной радости, которую многіе испытываютъ великій разъ, когда входятъ съ благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ въ храмъ Господень и здѣсь *поучаются Закону Божию во псалмѣхъ и пѣсняхъ и пѣсняхъ духовныхъ* (Еф. 5, 19). Научайтесь въ храмѣ Божиимъ, какъ проявлять любовь свою къ Богу и ближнимъ безкорыстную, не *ищущую своихъ си* (1 Кор. 13, 5). Не истинна та любовь даже и къ ближнимъ, когда иные благодѣтельствуютъ съ тѣмъ, чтобы платили имъ, какъ своимъ благодѣтелямъ, благодарностію, чтобы ихъ хвалили, величали и удовлетворяли ихъ честолюбію виѣшними знаками житейскихъ приличій. Въ такихъ поступкахъ проявляется (къ человѣку не истинно-христіанская любовь безкорыстная, но *ищущая своихъ си*. Если бы мы проявляли искренно свою любовь къ Богу и ближнему своему, тогда не обнаруживались бы такъ губительно среди и воспитывающихся и воспитателей тѣ неурядицы, нестроенія, какія испытываются въ наше тревожное время, не давая своимъ ближнимъ правильно течь ихъ жизни

Нынѣ, напр., нерѣдко слышать жалобы въ родѣ того: Какія наши дѣти? Смѣли ли бы мы такъ отвѣчать своимъ родителямъ или воспитателямъ и такъ легко относиться къ ихъ желаніямъ и приказаніямъ? Наша православная Русь искони славилась покорностію дѣтей къ родителямъ—это отличительная черта нашей отчизны удивляла даже иностранцевъ и это уваженіе къ родительской власти благотворно дѣйствовало и на общественную жизнь. Но зло незамѣтно проникло и въ этотъ мирный очагъ семейной жизни, и мы нажили его потому только, что увлеклись всякимъ вѣтромъ ученія, *по лукавству челоуьковъ, по хитрому искусству оболъцений* (Еф. 4, 14) и ослабили въ вѣрованіи. Вѣруй, какъ слѣдуетъ, и сами соблюдай въ точности правила и предписанія св. Церкви, тогда мы не увидѣли бы среди себя того, что нынѣ испытываемъ отъ воспитывающихся дѣтей, тогда не испытали тѣхъ тягостей и нестроений въ нашей общественной жизни, какъ-то: насилія, обиды, всевозможныхъ неправдъ, отравляющихъ жизнь нашу доселѣ. Поэтому, воспитывающіеся, по гибкости вашего ума и мягкости сердца, научайтесь въ храмѣ Божіимъ болѣе, по Апостолу, *горняя умствовать, а не земная*, (Колос. 3, 2), *облекайтесь* (тамъ же ст. 12), *яко же избраніи Божіи святии и возлюбленнии, во утробы щедротъ, благодать, смиренномудріе, кротость и долготерпѣніе*. Въ семь училищъ благочестія воспитывайте въ себѣ любовь къ родной своей православной Церкви, которая просвѣтитъ и возвыситъ духъ вашъ, согрѣетъ и напитаеъ сердце ваше небесною пищею—словомъ Божіимъ и предохранитъ васъ отъ сообщества съ людьми неизвѣстными вамъ по поведенію и по ихъ дурнымъ привычкамъ и, наконецъ, она принесетъ смущеннымъ умамъ невыразимый миръ. Грустно до боли иногда читать и слышать о томъ, какъ молодое поколѣніе увлекается моднымъ сумазбродствомъ и во множествѣ, скопомъ, съ фанатическимъ озвѣреніемъ устремляется противъ всего русскаго, народнаго и церковнаго. Наши недоросли рукоплещутъ вмѣстѣ съ евреями всему противорусскому, не щадя подъ часть живота своего за соціально-коммунистическія и анархическія теоріи, увлекаясь мечтами, чтобы только устроить

общество и Государство вопиют послѣднему слову науки и по своимъ несбыточнымъ планамъ си дать предъ лицомъ всѣхъ людей практическій урокъ государственнаго строительства.

Не смѣю сказать, чтобы въ семь учебномъ заведеніи могли заниматься политикой въ ущербъ родной нашей истерзанной и измученной родине, политикой, влекущей за собою раззореніе и гибель многихъ. Для нашего отечества нужны молодые силы, просвѣщенные свѣтомъ истинной науки, внепреданныя гибельной партійной борьбѣ.

Изъ вышесказаннаго примите, начальствующіе и учащіе и учащіяся, мое искреннее и душевное благожеланіе и отъ лица церкви наставленіе! *И миръ Божій да водворится въ сердцахъ вашихъ* (Колос. 3, 15), *избыточествуя въ васъ върою съ благодареніемъ, и слово Христово да вселится въ васъ богато* (ст. 16).

*Гавріиль*, Епископъ Омскій и Семиолатинскій

## С Л О В О

при освященіи храма въ женской гимназіи

г. Омска.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Благочестивые слушатели! Настоящій день долженъ быть для насъ самымъ радостнымъ днемъ нашей жизни, потому что мы въ этотъ день удостоились видѣть освященіе престола своему Господу, нашему Искупителю, такъ возлюбившему насъ, что Онъ милосердный, предалъ себя за насъ самой ужасной смерти, — смерти крестной. Съ настоящаго дня въ этомъ свѣтломъ залѣ, въ силу крестныхъ заслугъ нашего Спасителя, Господь-Вседержитель будетъ принимать наши молитвы. Но къ несчастію нашему, не все такъ мыслятъ, какъ мы думаемъ. Нѣтъ ничего въ мірѣ самаго высокаго и святаго,

чѣмъ бы человекъ не могъ злоупотреблять по своей превратной свободѣ. Кто выше Господа нашего І. Христа и купившаго насъ своею крестною смертію? Ноки Онъ, дождаемый на землѣ съ такою радостію и усердіемъ, досель лежитъ не на одно возстаніе, но и на паденіе многихъ не только во Израили, но и въ мірѣ христіанскомъ. Человекъ, по своей поврежденной природѣ, расположенъ болѣе къ плотскому—земному, нежели къ духовному—небесному; болѣе склоненъ ко злу, нежели къ добру; не смотря на то, что добро для нашей души, какъ естественная ея пища, всегда пріятно и желательное; мы добро любимъ и къ нему стремимся, мы добро прославляемъ и добромъ хвалимся, тогда какъ зло для нашей души, какъ противестественная пища, не пріятно; мы зло всегда порицаемъ, наказываемъ и возмущаемся, если зло остается безъ наказанія, а добро безъ награды. Корень зла настолько глубоко проникъ въ природу человека, что остается въ мірѣ и послѣ нашего искупленія и приносить горькіе плоды. Въ числѣ этихъ плодовъ—является самое страшное и пагубное—не вѣріе въ истиннаго единаго Бога и Его промыслъ. Исторія намъ представляетъ много мжеученій и ересей, въ которыхъ ученіе Господа порицалось и искажалось; но въ современномъ обществѣ появилось особенно много мжеученій, противныхъ вѣрѣ христіанской, подрывающихъ самыя основы ея. И тѣ считаются даже людьми просвѣщенными, которые не вѣруютъ въ Бога и загробную жизнь, а все дограничиваютъ самосозданною природою и одною земною жизнію. И зло вкоренилось въ души мнѣщихъ себя просвѣщенными настолько, что они, имѣя уши, не слышатъ, имѣя очи, не видятъ истину, которую проповѣдывали и проповѣдуютъ милліоны устъ и за которую милліоны положили животъ свой въ страшныхъ мученіяхъ; они считаютъ заблужденіемъ, милліоны чудесъ совершенныхъ именемъ Господнимъ, они объясняютъ случаемъ или обманомъ. Они не вѣрятъ тому ученію, которое стоитъ 19 вѣковъ неизмѣнно и нерушимо, и подъ которое подкапывались въсѣи іудейскій и языческій міръ и всѣ не вѣрующіе философы всѣхъ вѣковъ; а вѣрятъ тому ученію, которое создала ихъ фантазія, поуждаемая очерствѣлымъ сердцемъ; они

почитають за истину свое ученіе, которое еще не имѣть точныхъ и ясныхъ доказательствъ, а только свидѣтельствуется самими изобрѣтателями его; они считаютъ послѣднимъ словомъ науки и истиною то, что нынѣ доказывается и защищается, а чрезъ нѣсколько лѣтъ опровергается и отвергается. Неужели для нашего разума болѣе доказательственно матеріалистическое ученіе, чѣмъ христіанское? Неужели для нашего разума сроднѣе и легче повѣрить тому, что весь міръ со всѣми живыми существами разумными, и человѣкомъ произошелъ изъ неодушевленныхъ атомовъ, чрезъ различное сочетаніе ихъ, чѣмъ тому, что все сотворено Всемогущимъ и Премудрымъ Существомъ—Богомъ и что человѣкъ есть Его образъ, стремящійся въ своемъ совершенствѣ къ Первообразу? Неужели доказательнѣе ученіе Дарвина о происхожденіи всѣхъ земныхъ животныхъ, чѣмъ твореніе по родамъ и видамъ? Неужели правда, что все наше духовное достояніе (культура и цивилизація) произошло отъ борьбы за существованіе и отъ полового подбора, а не отъ любви, всевозсозидающей,—отъ любви къ истинѣ, добру и красотѣ? Что можетъ быть печальнѣе разочарованія въ челоуѣчествѣ пессимистовъ и что можетъ быть ужаснѣе плодовъ матеріализма-философіи Ницше съ его демоническимъ сверхчеловѣкомъ? Вообще же можно безъ преувеличенія сказать, что у мнѣющихъ себя просвѣщенными столько истинныхъ ученій, сколько было философовъ. И такимъ то преходящимъ истинамъ вѣрятъ многіе, которые всецѣло погружены въ житейскую суету и преслѣдуютъ въ жизни одни матеріальные интересы; къ несчастію нашему такимъ истинамъ вѣрятъ многіе изъ нашего молодого поколѣнія; многіе, многіе не получивъ въ домѣ родителей залога истинной вѣры, стремятся поскорѣе попасть въ число просвѣщенныхъ людей. Господи, просвѣти ихъ умъ и сердце, да познаютъ Тебя, истиннаго Бога! Любезныя мои ученицы и дѣти! нѣкоторымъ изъ Васъ, думаю, приходилось сталкиваться съ невѣрующими людьми или приходилось считать книги, направленные противъ основныхъ истинъ нашей вѣры. Прошу и молю Васъ Богомъ живымъ и истиннымъ: не всякому духу вѣруйте, но испытывайте духи. Если вы хотите знать истину и вѣрить и слѣдовать только истинѣ, то не увлекайтесь ложными ученіями, какъ-бы они

ни были съ перваго взгляда доказательными и логичными, а испытывайте ихъ, — читайте книги авторовъ противоположныхъ имъ, апологетовъ христіанскихъ, защитниковъ тѣхъ истинъ, которыя подвергаются ложнымъ истолкованіямъ невѣрующихъ. Главнѣе же всего, читайте самое Евангеліе съ молитвою объ уразумѣніи его. Господь І. Христосъ о Своемъ ученіи Самъ сказалъ: „Мое ученіе не Мое, но пославшаго Меня Отца. Кто хочетъ творить волю Его, тотъ узнаетъ о семъ ученіи отъ Бога ли оно или Я Самъ отъ Себя говорю“. Слѣдовательно, было бы низко и недобросовѣстно, если бы человѣкъ съ душою, жаждущею истины, не провѣрилъ на себѣ, есть ли ученіе І. Христа божественное, вѣчное или человѣческое, скоро преходящее. И такъ, братія, будемъ тверды въ вѣрѣ, которую намъ преподалъ нашъ Спаситель и истинность которой Онъ запечатлѣлъ Своею крестною смертію. Будемъ просить Его, Милосерднаго, чтобы Онъ просвѣтилъ нашъ разумъ и даровалъ намъ помощь къ исполненію Его заповѣдей.

Протоіерей *Теодоръ Кинарскій*.  
Освященіе домашней церкви при Омской женской гимназіи почетныхъ гражданъ Поповыхъ, въ честь и память Введенія во храмъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, 29 октября 1906 года.

Прежде чѣмъ приступить къ описанію освященія церкви, я приведу краткую справку о помѣщеніи церкви и вообще гимназическаго зданія. — Въ Омской женской гимназіи церковь была и прежде, она была освящена 15 сентября 1884 года и помѣщалась въ небольшомъ залѣ, такъ что часть ученицъ, по необходимости, во время богослуженія, стояли въ рекреационномъ залѣ, находящемся рядомъ съ церковію, входъ въ которую изъ зала открывается черезъ двѣ большія двери. Такое помѣщеніе для церкви, вмѣстѣ съ заломъ, многіе годы все-таки удовлетворяло религіознымъ потребностямъ учащихся, но въ послѣдніе годы, съ проведеніемъ желѣзной дороги, число ученицъ весьма быстро возросло и скоро достигло до тысячи человѣкъ. Церковь и все гимназическое зданіе оказались весьма тѣсными. По причинѣ многочисленности, ученицы ходили шаго иконостаса и приобрѣтенію церковной утвари

въ церкви къ Богослуженію, по очереди, т. е. въ одинъ праздникъ приходили къ Богослуженію ученицы нормальныхъ отдѣленій, а въ другой параллельныхъ. Такой порядокъ, конечно, былъ ненормаленъ. Бывшій предѣдатель педагогическаго и попечительнаго Совѣта гимназіи И. И. Шумиловскій, заботясь о благоустройствѣ гимназіи, скорбѣлъ о церкви и вообще о тѣнотѣ помѣщенія гимназическаго зданія. По его инициативѣ было выстроено 4 классныхъ помѣщенія; но, при быстромъ увеличеніи числа учащихся, оказалось и этихъ помѣщеній недостаточно. Въ церкви и прилегающемъ къ ней залѣ едва помѣщалась и половина учащихся; въ корридорахъ, во время перемины, ученицы едва-едва проходили, дыша спертымъ, испорченнымъ воздухомъ, а объ увеличеніи церкви и постройкѣ рекреационнаго зала не возможно было и думать, потому что денежные средства гимназіи были истощены постройкой 4 классныхъ помѣщеній. Но И. И. Шумиловскій, принимая горячо къ сердцу тѣноту церкви и вообще всего гимназическаго зданія, въ которомъ тысяча молодыхъ неокрѣвшихъ, часто отъ природы слабыхъ организмовъ, отравлялось каждый день въ продолженіи 6 часовъ испорченнымъ, спертымъ воздухомъ, рѣшилъ на смѣлый шагъ: не имѣя специальныхъ гимназическихъ суммъ, онъ задумалъ построить два, можно сказать, громаднхъ зала — одно для церкви, а другое специально рекреационное, при помощи займовъ изъ средствъ пансіона, музыкальныхъ, бѣдныхъ ученицъ, церковныхъ и займа отъ городской думы въ счетъ будущихъ субсидій отъ думы гимназіи. Приглашенъ былъ знакомый архитекторъ составить смѣту. Смѣта составлена довольно выебкая, которую не подъ силу было выполнить и при всѣхъ займахъ, особенно при неурядицахъ и дороговизнѣ рабочихъ во время войны, но строитель, залъ М. А. Кузнецовъ взялся исполнить работу за болѣе низкую цѣну. Попечительный Совѣтъ гимназіи рѣшилъ приступить къ постройкѣ и условія постройки послалъ къ г. Попечителю Западно-Сибирскаго учебнаго округа на утвержденіе. Г. Попечитель, видя, что постройка затѣвается безъ денегъ, предоставилъ Попечительному Совѣту взять отвѣтственность на себя. И. И. Шумиловскій, сознавая неотложную

нужду въ увеличеніи церкви и постройкѣ рекреационнаго зала, настояль въ Попечительномъ Совѣтѣ осуществить задуманное, надѣясь на помощь Божию и добрыхъ людей. Для рѣшенія вопроса, въ какомъ залѣ, въ верхнемъ или нижнемъ, помѣстить церковь, приглашены были настоятель церкви Прот. Ѳ. Канарскій и церковный староста Г. В. Тереховъ. Послѣдніе настаивали помѣстить церковь въ верхнемъ этажѣ, какъ болѣе свѣтломъ и высокомъ, какъ и подобаетъ благолѣпію храма Божія, тѣмъ болѣе, если помѣстить церковь въ нижнемъ залѣ, то танцы, спектакли и другія свѣтскія увеселенія, происходящіе въ верхнемъ этажѣ, надъ церковію, будутъ оскорблять святость храма Божія. Г. Предсѣдатель Совѣта настаивалъ помѣстить церковь въ нижнемъ этажѣ на томъ основаніи, что сдѣлать алтарную пристройку въ верхнемъ этажѣ не было никакой возможности за неимѣніемъ средствъ, а бывшая начальница гимназіи С. И. Свистовская приводила еще доводы дисциплинарнаго и педагогическаго свойства въ пользу помѣщенія церкви въ нижнемъ этажѣ. Попечительный Совѣтъ согласился съ предсѣдателемъ и начальницей и голоса настоятеля церкви и старосты остались безъ удовлетворенія. Когда же, въ концѣ іюля сего года, Ив. Ив. Шумиловскій вошелъ въ нижній залъ, то сводчатый потолокъ изъ чугунныхъ балокъ и относительная низость его произвели на него неблагоприятное впечатлѣніе и его сердце склонилось къ устройству церкви въ верхнемъ этажѣ. Настоящая начальница гимназіи А. П. Быкова, болѣе сочувствовавшая устройству церкви въ верхнемъ этажѣ, немедленно созвала Попечительный Совѣтъ и было рѣшено переносить иконостасъ въ верхнее зало, какъ болѣе высокое, свѣтлое и болѣе украшенное. Относительно иконостаса должно сказать также нѣсколько словъ. Когда было рѣшено Попечительнымъ Совѣтомъ построить болѣе обширный залъ для церкви, многіе пожелали построить также и новый болѣе величественный иконостасъ, особенно этому болѣе всѣхъ сочувствовали многоуважаемый церковный староста Г. В. Тереховъ и выразилъ свое сочувствіе подписною суммою, лично отъ себя, въ 500 рублей и обѣщаніемъ, что вонъ въ всѣ шмѣры предприметь къ приобрѣтенію величественнаго иконостаса. Къ устройству лучшаго иконостаса и приобрѣтенію церковной утвари

выразили свое сочувствіе подпискою и другіе, такъ К. В. Ельницкій подписалъ на лучшіе сосуды и принадлежности алтаря 350 р., бывшая начальница С. И. Свистовская 100 р., Предсѣдатель Совѣта Ив. Ив. Шумиловскій 100 р., купецъ г. Омска П. А. Лишатниковъ 100 р., Г. Ганшинъ (черезъ Н. П. Лишатникова) 50 р., бывшій Акмолинскій губернаторъ Г. Романовъ 25 р., бывшій архитекторъ А. В. Поповъ 25 р. и другіе. Подписался также и весь Педагогическій персоналъ и такимъ образомъ составила сумма до 1500 р. Но къ общему сожалѣнію осуществить благое желаніе не удалось. Но это не бѣда, потому что и настоящій старый иконостасъ вполне удовлетворяетъ возбужденію религіознаго чувства: живопись хорошая, тоны красокъ нѣжные, рѣзба изящная. Богъ дастъ гимназія выйдетъ изъ долговъ и, можетъ быть, въ скоромъ времени будетъ возведена пристройка для алтаря въ верхнемъ этажѣ, и тогда построится иконостасъ величественный для возбужденія силы молитвы въ свѣтлыхъ невинныхъ душахъ молящихся. А теперь настоятель церкви приглашаетъ всѣхъ сочувствующихъ устройству лучшаго иконостаса и украшенію храма прислать ему имена всѣхъ умершихъ родственниковъ, и или живыхъ для записки ихъ въ диптихъ и поминовенія предъ престоломъ Всевышняго, для чего таковой диптихъ дадутъ но приобрѣтеть.

И такъ рѣшено поставить въ новомъ помѣщеніи церкви старый иконостасъ, а иконостасъ поставленъ. Осталось только освятить новоустроенную церковь, а но день освященія по разнымъ обстоятельствамъ все откладывался и откладывался. Ученицы и многіе изъ постороннихъ часто спрашивали, скоро ли будетъ освященіе церкви, и къ прискорбію, приходилось отвѣчать неопредѣленнымъ отвѣтомъ. Наконецъ все было готово, и 25 октября начальствующіе отправились къ Его Преосвященству, получить благословеніе на освященіе церкви и просить Его удостоить своимъ личнымъ участіемъ въ освященіи. Его преосвященство съ отеческою любовью принялъ просьбу и общался въ 9 часовъ утра 29 октября прибыть на освященіе. Наступило 28 октября, день приготовленія всего необходимаго для освященія: всѣ вещи укладывались на приготовленномъ для этого столѣ и дѣти, почти всѣ, особенно изъ

низшихъ классовъ перебывали въ церкви и съ любопытствомъ разспрашивали о всѣхъ приготовленныхъ предметахъ и на вопросы получали удовлетворяющіе ихъ отвѣты. Ко всенощному бдѣнію явились всѣ начальствующіе, большинство учащихся и учащихся и всенощное бдѣніе началось въ полумракѣ съ малымъ освѣщеніемъ церкви, что также необычно поражаело учащихся.

29 октября въ 8 часовъ утра, настоятель церкви прибылъ въ гимназію, чтобы освятить воду, и къ удивленію встрѣтилъ тамъ уже до 200 ученицъ. Наступило всѣми ожидаемое время — 9 ч. утра, назначенный часъ прибытія Его Преосвященства. Дѣти всѣ стояли въ церкви и съ нетерпѣніемъ ожидали условнаго звонка о прибытіи Преосвященнаго. Наконецъ звонокъ раздался и всѣ устремили свои взоры ко входнымъ дверямъ, около которыхъ стоялъ настоятель церкви съ крестомъ на блюдѣ. Послѣ встрѣчи Преосвященнаго раздались мелодичные звуки пѣснопѣній при Его облаченіи. По облаченіи Преосвященный благословилъ нести въ алтарь столъ со всѣми приготовленными предметами. Когда столъ былъ внесенъ въ алтарь, то царскіе врата затворились и по возгласу протодіакона: „Господу помолимся“. Владыка началъ читать молитву на освященіе. Послѣ молитвы пѣвчіе пѣли псаломъ: „Вознесу Тя, Боже мой, Царю мой, и благословлю имя Твое въ вѣкъ и въ вѣкъ вѣка“, мотивомъ хотя простымъ, но не слыханнымъ до этого событія, что также возбудило вниманіе учащихся. И такъ молитвы Преосвященнаго чередовались съ пѣніемъ положенныхъ псалмовъ. Преосвященному благоугодно было пригласить ученицъ-пѣвчихъ въ алтарь для присутствованія при освященіи престола. Сильное впечатлѣніе произвелъ на учащихся крестный ходъ со святыми мощами, особенно же возгласы Преосвященнаго: „Возмите врата князи ваша и возмיתесь врата вѣчная, и увидеть царь славы“, и громогласные вопросы пѣвчихъ: „Кто есть сей царь славы?“ и проч. Послѣ освященія св. престола и храма началась литургія обычнымъ порядкомъ при стройномъ пѣніи пѣвчихъ. Не смотря на продолжительность службы всѣ учащіеся съ благоговѣніемъ выстояли до конца службы. Во время литургіи были произнесены двѣ проповѣди: одна вмѣсто запричастнаго стиха настоятелемъ церкви, а другая Его Преосвя-

щенствомъ при окончаніи литургіи, которыя при семъ и печатаются. Освященіе храма и литургію удостоили своимъ присутствіемъ Г. Стенной Генераль-Губернаторъ съ супругою, Г. Директоръ народныхъ училищъ Акм. и Семипалат. областей, Г. Директоръ учительской семинаріи и другіе.

По окончаніи литургіи, начальствующіе гимназіи просили Его Преосвященство и всѣхъ почетныхъ гостей раздѣлить скорую трапезу вмѣстѣ съ педагогическимъ персоналомъ по случаю радостнаго событія гимназіи. Его Преосвященство благоклонно принялъ предложеніе и во время трапезы отечески-ласково бесѣдовалъ со всѣми окружающими Его. Трапеза скоро кончилась и Его Преосвященство, провожаемый начальствующими гимназіи и сослужившимъ ему духовенствомъ, отбылъ въ свой домъ.

Протоіерей О. Канарскій

## ЖУРНАЛЪ

**Съѣзда духовенства перваго благочинническаго округа, Петропавловскаго уѣзда, Омской Епархіи.**

1906 года, октября 5 дня, мы духовенство 1-го благочинническаго округа, Петропавловскаго уѣзда, Омской епархіи, собравшись на благочинническій Окружный Съѣздъ для обсужденія вопроса, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго, отъ 13 сентября 1906 года за № 376, о мѣрахъ къ поддержанію вѣры и благочестія, а равно мира и спокойствія въ средѣ насомыхъ въ настоящіе дни смуты, волненій и насилій, имѣли слѣдующее сужденіе объ этомъ.

Крайне тяжелое, крайне опасное время переживаетъ наша Родина. Внутреннее волненіе охватило всѣ слои Русскаго общества. Пробудилось общественное сознание. Общее колебаніе и отрицаніе прежнихъ устоевъ жизни касается въ частности

Церкви и Вѣры Православной Соціализмъ ведетъ борьбу съ Христіанствомъ и религіей вообще. Соціалистическое ученіе уже теперь успѣло охватить широкія народныя массы, потрясло общественно-бытовые устои народной жизни, производитъ въ народной душѣ этическое и религіозное опустошеніе. Православной вѣрѣ народа предстоитъ великое испытаніе. Православной Церкви и ея служителямъ предстоитъ великая борьба за народную душу, за свое мѣсто и значеніе въ устроеніи народной жизни. Затруднительное положеніе послѣдней осложняется тѣмъ, что, въ силу новаго закона о свободѣ совѣсти, пр. Церковь теперь не пользуется господствующимъ положеніемъ и исключительной охраной гражданскими законами. Православной Церкви предоставлено самой отстаивать свои права и проводить въ жизнь свои божественные законы.

Тамъ, гдѣ отъ слова переходятъ къ дѣлу, во имя социализма творятся ужасы, совершаются звѣрскія убійства и ненужныя жестокости.

При такихъ обстоятельствахъ намъ особенно теперь надлежитъ вспомнить предостереженіе Апостола: *„блюдите, како опасно ходите, не яко же немудри, но якоже премудри, искупующе время, яко дніе лукави суть“*.

Что же намъ, пастырямъ и всѣмъ работникамъ Церкви дѣлать въ эти лукавые дни? Молчать и бездѣйствовать духовенству теперь нельзя, иначе его словесное стадо разсѣется, потеряетъ истинный путь церкви, охладѣетъ къ Церкви и религіи, если социальныя, всѣхъ теперь занимающіе, вопросы ему не будутъ растолкованы и безпристрастно рѣшены по духу ученія Христова. Теперь, по преимуществу, служители Церкви должны быть Евангельскою солью земли и свѣтомъ міру, неограничиваясь однимъ только совершеніемъ церковно-богослужебныхъ обрядовъ. Теперь именно, въ годину всеобщаго испытанія умовъ, бурной борьбы страстей, когда подъ напоромъ новаго движенія все старое рушится, должно начаться обновленіе церковно-приходской и вообще народной жизни на истинно-христіанскихъ социальныхъ началахъ. Духовенство готово послужить своей родицѣ въ трудную годину въ дѣлѣ обновленія народной жизни проведеніемъ въ нее великихъ Христіанскихъ началъ. Но пусть ихъ призовутъ къ

тому, скажутъ, что настало имъ время сказать святое слово истины. Пусть никто не заграждаетъ имъ усть, не удерживаетъ ихъ рукъ для дѣланія своего. И такъ что же нужно предпринять духовенству въ виду распространенія въ народѣ соціалистическихъ и революціонныхъ идей?

Кругъ нашей дѣятельности опредѣленъ нашимъ Пастыреначальникомъ Господомъ І. Христомъ одинъ и тотъ же разъ навсегда при всѣхъ измѣняющихся обстоятельствахъ общественной жизни. Онъ выражается въ трехъ пунктахъ: учительствѣ, священнодѣйствованіи и духовномъ управленіи. По части пастырскаго учительства мы должны свою дѣятельность усилить, развить и оживить. Въ числѣ средствъ для борьбы съ социализмомъ наше учительство есть самое главное. Съ социализмомъ, какъ антихристіанскимъ міровозрѣніемъ, необходима единственно цѣлесообразная борьба духовными мѣрами, на почвѣ идейной, путемъ широкаго усиленнаго христіанскаго просвѣщенія народа и противопоставленія идеаламъ социалистовъ идеаловъ христіанскихъ. При этомъ высокіе идеалы откровенія должны быть представлены не только въ ихъ непосредственномъ Евангельскомъ изложеніи, но и въ историческомъ ихъ осуществленіи и проявленіи въ жизни народовъ. Нужно дать опытно народу „вкусить и видѣть, яко благъ Господь“. Для осуществленія этой задачи и должны мы обратиться къ нашему пастырскому учительству, понимаемому въ широкомъ значеніи этого слова. Для сего намъ надлежитъ: 1) обязательно проповѣдывать во всѣ воскресные и праздничные дни съ непремѣнной предварительной подготовкой печатныхъ или своихъ проповѣдей, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ религіозно-нравственной и бытовой жизни и къ общественному движенію, при чемъ критеріемъ для освѣщенія жизни и общественнаго движенія должно быть непремѣнно *Слово Божіе и ученіе Церкви*. Событія настоящаго времени дають совершенно новыя необычайныя темы для проповѣдей. Теперь уже нельзя ограничиться проповѣдью на одну только гражданскую тему „о подчиненіи властямъ“. Государь призываетъ духовенство умиротворить народъ истолкованіемъ Его Высочайшей воли, выраженной въ цѣломъ рядѣ

последнихъ манифестовъ и Указовъ. Св. Синодъ также сдѣлалъ по этому поводу свое распоряженіе. А въ этихъ манифестахъ содержится много совершенно новыхъ темъ для проповѣди, отъ которыхъ уклониться нельзя. Такимъ образомъ всѣ такія понятія, подвергающіяся нынѣ переоцѣнкѣ, какъ о забастовкахъ, о неприкосновенности личности, всякаго рода гражданскихъ свободахъ, и собственности, о правовомъ общественномъ и государственномъ устройствѣ, должны быть объявлены народу строго при свѣтѣ Евангельскаго ученія. 2) Непослужительно вести внѣбогослужебныя вечернія и утреннія собесѣдованія въ Церкви. 3) Устраивать чтенія въ школахъ съ непремѣннымъ выборомъ статей священникомъ, причѣмъ кромѣ статей религіозно-нравственнаго содержанія полезно знакомить слушателей съ исторіей своего отечества. 4) Преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ должны принять на себя священники и 5) съ цѣлью самообразования, съ цѣлью собственной освѣдомленности, чтобы быть готовымъ дать отвѣтъ всякому вопрошающему насъ, для освѣженія своей проповѣди и внѣцерковныхъ бесѣдъ съ прихожанами, намъ необходимо взяться за духовную періодическую Литературу при посредствѣ окружныхъ благотворительныхъ библіотекъ. Духовная Литература за последнее короткое время уже улучшилась въ своемъ содержаніи и направленіи, стремясь идти въ уровень съ теченіемъ церковно-общественной жизни. Народились и нарождаются новыя ежедневныя и еженедѣльные церковно-общественныя изданія, которыя поставили своею задачею проводить въ сознаніе и жизнь народа церковно-православныя идеалы, освѣщать и оцѣнивать текуція событія съ христіанской точки зрѣнія, а также выражать и истолковывать народу, призванному участвовать въ строеніи государственномъ, здоровыя политическія теченія. По примѣру того, какъ въ противномъ лагерѣ, для пропагандированія въ народѣ социалистическихъ и революціонныхъ идей, проповѣдники ихъ наводнили наши города и веси различными своими изданіями и прокламаціями, и мы, духовенство, для противодѣйствія имъ должны широко распространять въ народѣ дешевыя христіанскія періодическія изданія, воззванія, листки и брошюры. Бли-

Удѣлахъ нѣкогда бывавшихъ въ сѣверной части Россіи, въ 1864 году.

жайшимъ образомъ выполнить эту задачу должны „Епархіальныя Вѣдомости“, въ которыхъ должно помѣщаться, елико возможно, больше оригинальныхъ и перепечатанныхъ статей, руководственныхъ для духовенства и народа. Въ виду того, что Епархіальныя Вѣдомости издаются на народныя деньги, ихъ нужно приблизить содержаніемъ и распространеніемъ къ народу; пусть онѣ обслуживаютъ народныя духовныя запросы, пусть народъ пользуется ими. Въ настоящее время нужно использовать всякій здравый листокъ, брошюру, даже газетную вырѣзку и пускать ихъ въ народъ. 6) Такъ какъ пастырское учительство безъ любви къ дѣлу и примѣра остается трудомъ, на который тщетно убиваются силы, то духовенство должно проникнуться сознаніемъ необходимости пастырскаго примѣра для проведенія въ жизнь проповѣдуемыхъ имъ Христіанскихъ началъ, чтобы дѣйствительнѣе быть „солю и свѣтомъ“ особенно при настоящемъ разложеніи общественнаго организма въ наши мрачныя дни. Если завѣтъ быть образомъ вѣрнымъ, требуетъ подвижничества, силъ для котораго мы въ себѣ не находимъ, то это не даетъ намъ оправданія останавливаться предъ высотой того идеала; сознание высоты, напротивъ, должно побуждать приближаться къ нему, при искренней вѣрѣ, что присущая намъ благодать рукоположенія немощная врачуетъ. При всей сознаваемой немощи, мы, по крайней мѣрѣ, должны и можемъ отказаться отъ нѣкоторыхъ отрицательныхъ явленій, которыя, къ сожалѣнію, иногда имѣютъ мѣсто въ нашей жизни.

По вопросу о священнодѣйствіи нужно имѣть въ виду прежде всего священный характеръ богослуженія и его религіозно-воспитательное значаніе, при искреннемъ и ясномъ сознаніи величія священнодѣйствія и благоговѣнномъ отношеніи нашемъ къ нему, послѣднее можетъ проникать въ сердца предстоящихъ, пробудить благоговѣнныя чувства, воспитать любовь къ Богу и Храму. Поэтому чтобы богослуженіе имѣло воспитательное значаніе и священный характеръ, намъ надлежитъ поставить себѣ за правило 1) отпирать богослуженіе съ возможнымъ благолѣпіемъ, приличествующимъ служенію Богу, не снѣшно, причемъ въ дѣляхъ воспитанія и памятуя слова пророка „изъ устъ младенецъ совершилъ еси хвалу“

непремѣнно приучать къ чтенію на клиросѣ и прислуживанію въ алтарѣ дѣтей; 2) устраивать обязательно церковные хоры преимущественно съ простымъ пѣніемъ, безъ увлеченія партеснымъ, нерѣдко неимѣющимъ молитвеннаго характера; 3) вводить постепенно общее пѣніе за богослуженіемъ, по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ пѣснопѣній, какъ могучее средство къ дѣятельному участию предстоящихъ въ храмѣ въ общей молитвѣ. Для устройства хорового и общаго пѣнія въ Церкви желательно, чтобы институтъ псаломщиковъ, главную обязанность которыхъ составляетъ пѣніе въ Церкви, былъ возможно болѣе подготовленъ къ этому.

Переходя къ разсмотрѣнію обязанностей пастырскаго управленія, прежде всего нужно сказать, что сила пастырей Церкви, какъ духовныхъ руководителей народа, всегда заключалась въ тѣсномъ общеніи съ нимъ на почвѣ его повседневной жизни. Гдѣ это общеніе ослабѣвало или же принимало одностороннее направленіе—а это бываетъ при чиновническо-властномъ отношеніи къ прихожанамъ—тамъ пастыри неминуемо теряли свой авторитетъ. Къ сожалѣнію, это послѣднее наблюдается уже нерѣдко. Народъ не съ прежнимъ уже довѣріемъ смотритъ на своихъ пастырей. Если это такъ, то духовенство должно обратить серьезное вниманіе на это и подумать объ исправленіи дѣла: дальше можетъ быть еще хуже.

Наконецъ вѣнцомъ всѣхъ мѣръ для борьбы съ различными нестроеніями Русской жизни можно признать возрожденіе церковнаго прихода, какъ его знала древне-Русская Церковь. Исторія свидѣтельствуетъ, что древнерусскіе приходы были крѣпки Христіанскимъ самосознаніемъ и Христіанскою самодѣятельностью. Если бы эта церковно-общественная реформа была осуществлена, то съ большимъ основаніемъ можно сказать, что тогда бы въ нашемъ государствѣ не было бы никакихъ нестроеній. Если древнюю Русь спасали монастыри, то и настоящую и будущую Русь долженъ спасать не только монастырь, но и приходъ. Но возрожденіе церковнаго прихода есть пока вопросъ отдаленнаго будущаго, такъ какъ осуществленіе этого проэкта зависитъ отъ общихъ реформъ.

О вышеизложенныхъ своихъ сообщеніяхъ по предложенному предмету Съѣздъ постановилъ записать въ настоящій журналъ.

## О КЛЯТВѢ.

„Азь же глаголю вамъ: не клятися всяко... Буди же слово ваше: ей, ей: ни ни“ (Матѣ. V, 34, 37).

Заповѣдь Господа Иисуса Христа о клятвѣ въ ея отношеніи къ дѣйствительности служила предметомъ тщательнаго разсмотрѣнія еще въ глубокой Христіанской древности. Извѣстный учитель Церкви блаж. Августинъ особенно настаивалъ въ проповѣдяхъ своихъ на искорененіи у современниковъ привычки къ частому и легкомысленному употребленію клятвы. Вопросъ о клятвѣ считалъ онъ однимъ изъ трудныхъ вопросовъ. Нужно было примирить одни выраженія Свящ. писанія, запрещающія клятву, съ другими, допускающими ее. Съ одной стороны заповѣдь Господа: „не клянись вовсе“ (Матѣ. V, 34), и подобная же заповѣдь ученика Его (Так. V, 12), съ другой, — клятвенные примѣры Бога (Ис. 109, 4; Быт. XXII, 16; Числ. XIV, 16, 28) и слова Его, разрешающія клятву (Лев. XIX, 12; Второз. XXIII, 21), а также неоднократная клятва св. Ап. Павла (2 кор. 1, 23; Галат. 1, 20) — все это затрудняло въ глазахъ Блаж. учителя вопросъ о клятвѣ настолько, что онъ въ бесѣдахъ къ народу долго уклонялся отъ разсмотрѣнія этого вопроса, пока, наконецъ, не почувствовалъ побужденія къ этому свыше: „Знаю, говорить онъ, въ одной изъ своихъ бесѣдъ къ народу, что вопросъ этотъ (о клятвѣ) трудный и, признаюсь любви вашей, всегда я старался избѣгать его. Теперь же въ томъ обстоятельствѣ, что въ настоящій день Господень читано было предъ проповѣдью это мѣсто (изъ посл. св. ап. Іакова — гл. V, ст. 12), Я увидѣлъ указаніе свыше, чтобы говорить именно о клятвѣ. Угодно Богу, чтобы я поговорилъ вамъ о томъ, а вы послушали“ (Sermo 180, 4). Взглядъ свой на клятву проповѣдникъ выражаетъ въ слѣдующей краткой и точной формулѣ: ложная клятва пагубна, истинная клятва опасна, отсутствіе всякой клятвы спокойно“ (*falsa juratio exitiosa est, vera juratio periculosa ste, nulla juratio segura est* — тамъ же).

Не грѣховна истинная клятва. Но истинная безошибочная клятва возможна только для того, кто не может ошибиться, т. е., для Бога. Человѣкъ же по своей ограниченности, давая клятву, нерѣдко может заблуждаться, ошибочно думая, что истинно то, что утверждаетъ онъ клятвой. Онъ всегда близокъ къ опасности дать ложную клятву и такимъ образомъ согрѣшнить, отъ каковой опасности былъ бы свободенъ, еслибы вовсе не употреблялъ никакой клятвы. „Если, говоритъ Блаж. Августинъ, клянешься ты истинно, то не грѣшишь. Но человѣкъ находится среди многихъ искушеній, — облеченъ тѣломъ; тѣльное тѣло его отягощаетъ душу, и эта земная хранина подавляетъ многозаботливый умъ (Прем. Сол IX, 15)... Хочешь ли быть дальше отъ клятвопреступленій? не клянись. Кто клянется, иногда лишь можетъ истинно клясться, кто же не клянется, никогда не можетъ клясться во лжи. Пусть одинъ Богъ клянется. Для него не опасна клятва. Ему все извѣстно. Онъ никогда не лжетъ и Самъ не обманывается, и когда клянется Онъ, клянется Собою. Какъ ты, когда клянешься, призываешь въ свидѣтели Бога, такъ Онъ, при клятвѣ, Самимъ Собою клянется. Ты, когда Его призываешь въ свидѣтели, можетъ быть, ложно, напрасно призываешь имя Божіе. И такъ, чтобы не клясться во лжи, не клянись вовсе. Опасна клятва, а клятвопреступленіе гибельно. Клянущійся близокъ къ этой гибели, неклянущійся далекъ отъ нея. Грѣшнить и тяжело, кто даетъ ложную клятву. Не грѣшнить клянущійся истинно. Но и тотъ не грѣшнить, кто совсѣмъ не клянется, причемъ этотъ послѣдній далекъ отъ грѣха, а первый близокъ къ нему. Предположи, что ты ходишь по какому либо мѣсту, гдѣ съ одной стороны широкое пространство земли, а съ другой крутой обрывъ. Гдѣ предпочтешь ты ходить? по краю земли надъ пропастью или по другой сторонѣ? думаю, что по другой. Тотъ-же, кто клянется, ходитъ именно по краю пропасти (Sermo 180, 3). Но хотя клятва и есть нѣчто съ христіанской точки зрѣнія неодобрительное, однако же она при извѣстныхъ обстоятельствахъ можетъ быть неизбѣжной. „Не говоримъ мы, признается блаж. Августинъ однажды, что не клянемся вовсе. Потому, что, если бы стали говорить это, сод-

гали бы. Что касается до меня, то я клянусь, но лишь въ крайнихъ, какъ мнѣ кажется, случаяхъ. Когда увижу я, что мнѣ не вѣрять безъ клятвы и тому, кто не вѣритъ, не служить въ пользу его невѣріе, тогда съ великимъ страхомъ говорю: предъ Богомъ или свидѣтель мнѣ Богъ или знаетъ Христосъ, что это такъ“ — (Scit Christus sic esse in animo meo. — Sermo 180, 10).

Такимъ образомъ, требованіе проповѣдника не употреблять клятвы служить лишь выраженіемъ горячаго желанія его видѣть Христіанъ нравственно совершенными, такъ чтобы между ими господствовала взаимная любовь, взаимная искренность и довѣріе, не было бы нужды для нихъ обращаться къ клятвѣ, которая служить признакомъ нашей грѣховности и нравственной немощи. Чтобы лучше уяснить себѣ сужденія Блаж. Августина о клятвѣ, нужно помнить, что Христіанство имѣетъ дѣло съ внутреннимъ міромъ каждаго отдѣльнаго человѣка, съ душою его. Христіанство не социальное ученіе, а индивидуальное, личное состояніе души. Цѣли его не социальныя, а чисто, если только можно такъ выразится, индивидуально-субъективныя, — спасеніе, совершенствованіе личности.

Какъ извѣстно, Господь отказывался отъ всякаго вмѣшательства въ общественно-государственныя и даже семейныя дѣла (см. Луки—XII, 13—14). Свое ученіе предлагалъ Онъ человѣку, а не обществу, и христіанство воспитываетъ только человѣка, какъ свободно разумное существо. Всѣ правила и наставленія его относятся къ волѣ единичной личности и сводятся къ одному главному требованію, по которому человѣкъ долженъ приближаться къ Богу и уподобиться Ему, быть совершеннымъ, какъ совершенъ Отецъ Небесный (Матѣ. V, 48). Съ точки зрѣнія этого обязательнаго лично для всѣхъ послѣдователей Евангелія совершенства, каждый изъ насъ грѣшитъ, поскольку не заботится объ осуществленіи въ самомъ себѣ, въ своей собственной жизни правилъ совершенной христіанской жизни. Но обязываясь лично къ точному исполненію божественныхъ заповѣдей, къ постоянному нравственному совершенствованію, къ постоянному восхожденію къ Богу, мы и другихъ должны вести къ тому-же, руководясь началомъ христіанской любви къ нимъ. Предъявляя къ каждому

человѣку безотносительно требованія чистаго нравственнаго совершенства, христіанство въ тоже время представляетъ ему широкія полномочія во всевозможныхъ жизненныхъ отношеніяхъ такъ или иначе примѣнять эти правила, лишь бы достигалась при этомъ его личная нравственная чистота и осуществлялось основное руководственное начало по отношенію къ ближнимъ, т. е., истинно христіанская любовь къ нимъ. И христіанинъ, онъ можетъ давать клятву, если это требуется любовью къ другимъ людямъ, ревностію о спасеніи ихъ, и если, по причинѣ нашего несовершенства, нельзя избѣжать ея. Въ этомъ случаѣ клятва является одной изъ тѣхъ печальныхъ неизбѣжностей, которая повлекла за собою утрату человекомъ первобытной святости и блаженства. „Она, клятва, говоритъ блж. Августиѣ, есть слѣдствіе общаго несовершенства человѣческаго рода, такъ какъ мы не можемъ видѣть взаимно сердца нашихъ. Вѣдь, если бы могли знать мы, что на сердцѣ у другихъ, то кому стали бы мы тогда давать клятву? Къ чему нужна была бы наша клятва, если бы можно было видѣть глазами самыя помышленія ближняго“?— (August. Sermo 308, п. 3, col. 1409).

Господь Иисусъ Христосъ, когда говорилъ: „не клянись вовсе“ (замѣчательно, что онъ употребляетъ слово „не клянись“ въ единственномъ числѣ, а не во множественномъ, говоритъ: не не клянитесь, а не клянись (ты), и это, по нашему мнѣнію, подтверждаетъ именно то положеніе, что ученіе Его обращено къ сердцу человѣка, взятаго въ отдѣльности), говоритъ съ точки зрѣнія того совершенства, того идеала, на высотѣ коего Онъ хочетъ видѣть своихъ послѣдователей. Противна Христу не клятва сама по себѣ, а грѣховная слабость наша, рождающая ее. Цѣль всѣхъ заповѣдей Христовыхъ въ томъ числѣ и заповѣди о клятвѣ—наше благо, наше спасеніе. Самъ Господь, какъ извѣстно, ни въ чемъ не нуждается“. Онъ „не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ, какъ бы имѣющій въ чемъ либо нужду, Самъ дая всему жизнь и дыханіе и все“ (Дѣян. XVII, 25). Дѣло значить не въ самой клятвѣ, а въ причинахъ, рождающихъ ее. А причины эти—наша нравственная немощь, низость нашего нравственнаго

уровня такая, что мы не заслуживаемъ безъ клятвы довѣрія другихъ. Нужно, слѣдовательно, устранить эти причины, и тогда устранится само собою и слѣдствіе. Заповѣдь Христа: „не клянись вовсе“, значить: будь такъ чистъ, такъ правдивъ, такъ святъ, чтобы тебѣ не было надобности подтверждать истинность словъ своихъ клятвой. Обращаясь къ совѣсти человѣка, христіанство, повторяемъ, не касается прямо социальныхъ отношеній людей. Христіанство не социализмъ. Если же и социализмъ, то социализмъ лишь въ послѣдней цѣли религіозно-нравственного прогресса. Это та послѣдняя цѣль, къ которой всѣ мы должны стремиться. Будетъ ли она достигнута здѣсь на землѣ или на небѣ, другой вопросъ, въ данномъ случаѣ для насъ безразличный. Это та послѣдняя стадія религіознаго развитія, когда Богъ будетъ „всяческая во всѣхъ“ (Римл. XV, 28). Въ то время, понятно, не будетъ клятвы по той простой причинѣ, что не будетъ никакой надобности въ ней. Но если духовное благо человѣка, духовное совершенство его осуществляется при посредствѣ Церкви Христовой, то благо земное создается при посредствѣ государства. Государствомъ устрояется общественная жизнь людей. Содѣйствуя матеріальному благу нашему, оно тѣмъ самымъ содѣйствуетъ развитію блага духовнаго, и такимъ образомъ, какъ и церковь, оно имѣетъ конечною цѣлію счастье людей. Такъ же, какъ и церковь, государство имѣетъ свои средства для достиженія своей цѣли, каковыя средства нельзя отнять у него, не разрушая государства, и не уничтожая самой идеи его. Слѣдовательно и клятва, какъ вызываемая потребностями государственной жизни мѣра, можетъ находить мѣсто въ государствѣ и съ христіанской точки зрѣнія допустима въ немъ. Господь Іисусъ Христосъ не отрицалъ государства. „Отдавайте Кесарево Кесарю, а Божіе Богу“, сказалъ Онъ искушавшимъ Его книжникамъ (Матѣ. XXII, 21). Въ тоже время Христосъ говоритъ, что послѣдователи Его должны отвергнуться себя, взять крестъ свой и слѣдовать за нимъ (Марк. VIII, 34), а такъ же искать прежде всего „царствія Божія и правды Его“ (Матѣ. VI, 33). Далѣе, св. ап. Павелъ повелѣваетъ повиноваться гражданской власти, какъ Божію установленію. Она, власть гражданская, учинена Богомъ для нашего благоустроенія.

„Начальникъ есть Божій слуга, тебѣ на добро“ (Римл. XIII, 4). Уча, что власть государственная есть божественное установление, имѣетъ божественную санкцію, христіанство учитъ въ то-же время, что власть эта имѣетъ право карать злыхъ, носить мечъ. „Хочешь ли не бояться власти? дѣлай добро, и получишь похвалу отъ нея. Если же дѣлаешь зло, бойся, ибо онъ, начальникъ, не напрасно носить мечъ: онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое“ (Римл. XIII, 3—4). Съ тѣмъ вмѣстѣ у того же апостола мы читаемъ: „если вы, (т. е. христіане) воскресли со Христомъ, то ищите горняго, гдѣ Христосъ сидитъ одесную Бога: о горнемъ помышляйте, а не о земномъ. Ибо вы умерли, и жизнь ваша сокрыта со Христомъ въ Богѣ“ (Кол. III, 1—3). А въ Евангеліи сказано: „собирайте себѣ сокровища на небѣ, гдѣ ни моль, ни ржа не истребляетъ“ (Матѣ. VI, 19),—и еще: „не противься злему. Но кто ударитъ тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и другую“ (Матѣ. V, 39). Какъ же примирить это, съ одной стороны, полное незлобіе до подставленія другой щеки ударившему насъ обидчику, съ другой стороны, мечъ карающій? однако же тутъ въ сущности не только нѣтъ никакого противорѣчія, а, напротивъ, одно положеніе подтверждаетъ другое, одни слова поясняютъ, дополняютъ и усиливаютъ другія. Лично, какъ христіанинъ, я обязываюсь къ полному всепрощенію и незлобію. Тѣмъ болѣе я обязываюсь къ такому незлобію, какъ христіанинъ, подданный своего государя, но отношенію къ гражданской отъ него поставленной власти, повиновеніе коей заповѣдуются ученіемъ Христовымъ. Тутъ заповѣдь о непротивленіи должна находить тѣмъ большую и вполне законную принадлежность.

Пусть это несовершенство, но несовершенство неизбежное, вызываемое законами нашей жизни, потому что мы сами несовершенны. Вѣдь, и государство, какъ извѣстный социальный институтъ въ жизни народовъ, вызывается грѣховными слабостями и несовершенствомъ людской массы. Но скажетъ ктонибудь, могутъ быть распоряженія гражданской власти и незаконныя. Неужели и имъ повиноваться? Да, слѣдуетъ отвѣтить на такое недомѣніе. Необходимо помнить въ этомъ случаѣ слова Христовы: „не судите, да не судимы будете“

(Матѣ. VІІ, 1). Въ дѣлахъ земныхъ, именно государственныхъ мы обязаны исполнять всякія распоряженія государственной власти, памятуя, что все, что ни совершается, совершается по волѣ Божіей, и что на повиновеніи власти утверждается порядокъ гражданской жизни, направленный къ благополучію людей, нашихъ ближнихъ, но ихъ мы должны любить болѣе всего послѣ Бога. „Сія есть заповѣдь моя, говоритъ Господь ученикамъ своимъ, да любите другъ друга, какъ я возлюбилъ Васъ. Нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ“ (Іоан. XV, 12—13). Только въ случаѣ распоряженій гражданской власти прямо враждебныхъ христіанству, направленныхъ къ его ниспроверженію, противныхъ истинному смыслу Христова ученія и Христовыхъ заповѣдей, мы должны сказать такъ же, какъ нѣкогда св. ап. Петръ и Іоаннъ сказали властителямъ (Іудейскимъ): „должно повиноваться болѣе Богу, нежели человѣкамъ“ (Дѣян. V, 29). И то въ данномъ случаѣ право такого голоса должно принадлежать церкви въ лицѣ ея священноначалія. Заповѣдь о любви къ Богу есть первая и наибольшая заповѣдь въ законѣ (Матѣ. XXII, 38), и ея то намъ не слѣдуетъ забывать, жертвуя за имя Божіе всѣмъ и самымъ драгоценнымъ для насъ.

Священникъ *Дмитрій Садовскій*.

### Учебное пособие по законовѣдѣнію.

(Продолженіе\*).

Составленіе полного собранія было задумано, какъ необходимая подготовительная мѣра къ составленію сборника дѣйствующихъ законовъ. Такимъ сборникомъ является сводъ законовъ. Онъ отличается отъ полного собранія прежде всего содержаніемъ: сводъ содержитъ не всѣ законы, а только тѣ, которые сохранили обязательную силу. Затѣмъ, и дѣйствующіе законы включены въ сводъ

\*) См. Омск. Епарх. Вѣд. № 21.

не цѣликомъ, не въ той самой формѣ, въ какой были первоначально изданы, а въ извлеченіяхъ, сдѣланныхъ въ формѣ отдѣльныхъ статей, подъ которыми имѣются ссылки на узаконенія, послужившія основаніемъ для ихъ составленія. Наконецъ, и порядокъ размѣщенія отдѣльныхъ законодательныхъ постановленій въ сводѣ не хронологическій, а систематическій.

Сводъ былъ составленъ въ семь лѣтъ. Работы начались въ январѣ 1826 года, а къ концу 1832 г. сводъ, включающій въ себя дѣйствующія узаконенія, по январю 1832 года, былъ уже напечатанъ, и 19 января 1833 г. представленъ Государственному Совѣту. Манифестъ объ изданіи свода подписанъ 1 февраля 1833 года, помѣченъ 31 января 1833 г., потому что семь лѣтъ назадъ въ сей день состоялось повеленіе о собраніи законовъ и составленіи изъ оныхъ свода (слова императора Николая I). Первое изданіе свода по году его напечатанія называется изданіемъ 1832 года. Вступленіе же его въ силу было отложено до 1 января 1835 года, чтобы дать возможность присутственнымъ мѣстамъ ознакомиться съ его содержаніемъ.

При составленіи свода прежде всего требовалось 1) исключить всѣ законы, отмѣненные послѣдующими, 2) устранить всѣ повторенія и вмѣсто многихъ постановленій, одно и тоже гласящихъ, включить одно изъ нихъ полнѣйшее; 3) старались, по возможности, сохранить слова старыхъ законовъ, ибо въ законахъ не столько изящество слога, сколько сила и важность его, а для важности древности драгоценны; 4) законы многословные и обширные должны были быть сокращены, и съ этою цѣлію положено, не включая въ сводъ встрѣчающихся во многихъ законахъ случаевъ, подавшихъ поводъ къ закону, а также разсужденій, на которыхъ онъ основанъ, ограничиваться передачей только самаго распоряженія закона; 5) изъ двухъ несходныхъ слѣдовали позднѣйшему, не разбирая, лучше ли онъ или хуже прежняго.

Составленные такимъ образомъ отдѣльныя законоположенія составили отдѣльныя статьи свода, и подъ каждой изъ нихъ указаны тѣ постановленія, на которыхъ она основана. Это дѣлается не только для сообщенія статьямъ свода большей достовѣрности, но также для того, чтобы облегчить ихъ повиманіе. Сіи указанія нужны, какъ вѣрный путь къ разуму закона, какъ способъ къ

открытію причинъ его, какъ руководство къ познанію истиннаго его смысла въ случаѣ сомнѣній; они нужны, какъ лучшая система истолкованія — система, основанная не на мнѣніяхъ и выводахъ произвольныхъ, но на простомъ сличеніи двухъ формъ одного и того же закона: первообразной и производной. Они составляютъ связь между сими двумя формами, связь столь необходимую, что безъ нея расторглось самое его единство.

Составляющія сводъ статьи (число ихъ въ изданіи 1832 г. было 36000, а съ приложениями 42198) расположены въ немъ въ систематическомъ порядкѣ. Система основана на раздѣленіи всѣхъ законовъ на государственные и гражданскіе. Государственные законы опредѣляютъ права и обязанности гражданъ, вытекающія изъ государственнаго союза. Они суть двоякаго рода: одни опредѣляютъ существо государственнаго союза, другіе охраняютъ вытекающія изъ него права. Законы перваго рода распадаются: 1) на законы *основные*, опредѣляющіе порядокъ, какимъ власть верховная образуется и дѣйствуетъ въ законодательствѣ и управленіи; 2) законы *органическіе*, опредѣляющіе устройство органовъ, черезъ которые власть дѣйствуетъ; 3) законы *силъ привительственныхъ*, опредѣляющіе средства, съ помощью которыхъ власть дѣйствуетъ, и представляющія или силами личными (уставы о повинностяхъ) или вещественными (уставы казеннаго управленія); 4) наконецъ, законы *о состояніяхъ*, опредѣляющіе права и обязанности подданныхъ по степенямъ ихъ участія въ составѣ управленія и силъ государственныхъ. Государственные законы втораго рода подраздѣляются: 1) законы *предохранительные или уставы благочинія* и 2) законы *уголовные*. Гражданскіе законы опредѣляютъ права и обязанности, вытекающія изъ союза семейственнаго и союза по имуществамъ. Законы союзовъ семейственныхъ и общіе законы объ имуществвахъ Сперанскій соединилъ вмѣстѣ, подъ именемъ общихъ гражданскихъ законовъ. Отъ нихъ отдѣлены, какъ особенные гражданскіе законы, тѣ, коими устанавливается порядокъ дѣйствія правъ въ имуществвахъ, въ особомъ ихъ отношеніи къ государственному и частному кредиту, къ торговлѣ, къ промышленности и пр. Эти законы по главной цѣли ихъ называются законами государственнаго благоустройства или экономіи. Такимъ образомъ весь сводъ распался на восемь главныхъ отдѣ-

ловъ или частей, размѣщенныхъ въ 15 томахъ:

I) основные государственные законы (т. 1 ч. 1).

II) учреждения: а) центральныя (т. 1 ч. 2); б) мѣстныя (т. II), в) уставы о службѣ государственной (т. III).

III) законы *правительственныхъ силъ*: а) уставы о повинностяхъ (т. IV), б) уставы о податяхъ и пошлинахъ (т. V), в) уставъ таможенный (т. VI); уставы монетный, горный и о соли (т. VII); е) уставы лѣсной, оброчныхъ статей, арендныхъ старостинскихъ имѣній (т. VIII).

IV) законы *о состояніяхъ* (т. IX).

V) законы гражданскіе и межевые (т. X).

VI) законы государственнаго благоустройства: а) уставы кредитный, торговый, о промышленности (т. XI) и б) уставы путей сообщенія, строительный, пожарный, уставъ о городскомъ и сельскомъ хозяйствѣ, уставъ о благоустройствѣ въ казенныхъ селеніяхъ и о колоніяхъ иностранцевъ въ имперіи (т. XII).

VII) уставы благочинія (уставъ полиціи): а) уставы о народномъ продовольствіи, объ общественномъ призрѣніи и врачебный (т. XIII) и б) уставы о паспортахъ и бѣглыхъ, о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, о содержащихся подѣ стражей, о сельныхъ (т. XIV).

VIII) законы уголовные (т. XV).

Каждый изъ 15 томовъ свода составляетъ обособленное цѣлое, особый сводъ соответствующихъ учреждений, законовъ или уставовъ, имѣя одну общую для всего тома нумерацію статей и пагинацію.

Несмотря на свою громадность составленный Сперанскимъ сводъ не обнимаетъ всѣхъ узаконеній. Въ сводѣ размѣщено дѣйствующее право, за исключеніемъ: 1) мѣстныхъ законовъ, 2) узаконеній, относящихся къ народному просвѣщенію и государственному контролю, 3) узаконеній, относящихся къ управленію духовныхъ дѣлъ; 4) узаконеній, принадлежащихъ къ управленію нѣкоторыхъ частей вѣдомства придворнаго, а также и благотворительныхъ заведеній, состоящихъ подѣ особымъ вѣдѣніемъ Государя или Членовъ Императорскаго дома; 5) узаконеній военныхъ и морскихъ.

Такъ какъ сводъ законовъ есть текущій сборникъ, долженствующій отражать въ себѣ всѣ измѣненія законодательства, то надобно было принять мѣры къ приведенію содержанія свода въ

постоянное соответствіе съ современнымъ состояніемъ законодательства. Это достигается двумя способами: 1) составленіемъ отъ времени до времени новыхъ изданій свода законовъ, 2) постояннымъ составленіемъ къ нему продолженій.

При составленіи второго изданія 1842 года, при включеніи въ сводъ новыхъ узаконеній пришлось измѣнить довольно существенно внутреннюю систему отдѣльныхъ томовъ. Кромѣ того, въ отношеніи ко всѣмъ томамъ введено одно нововведеніе, на первый взглядъ совершенно внѣшнее, но приведшее постепенно къ совершенному измѣненію общаго характера свода. Въ первомъ изданіи каждый томъ имѣлъ одну общую нумерацію, такъ что представлялся поэтому систематическимъ сборникомъ статей, размѣщенныхъ по 15 томамъ, и для указанія статей достаточно было двухъ номеровъ: номеръ тома и номеръ статьи. Въ изданіи 1842 г. отдѣльнымъ учрежденіямъ и уставамъ, входящимъ въ составъ одного и того же тома, присвоено было каждому особая нумерація, что гр. Блудовъ мотивировалъ желаніемъ сдѣлать возможной продажу отдѣльныхъ частей каждаго тома; но на дѣлѣ это измѣненіе имѣло болѣе важное значеніе, — существенно облегчая составленіе новаго изданія свода; оно давало возможность включить въ него цѣликомъ новыя обширныя узаконенія, сохраняя ихъ систему.

Что касается второго изданія, то оно вообще расширено сравнительно съ первымъ. Число статей въ немъ почти въ полтора раза болѣе, чѣмъ въ первомъ, а именно 59369.

При составленіи третьяго изданія свода законовъ 1857 года предполагалось сначала внести довольно существенныя измѣненія включить въ него всѣ не вошедшія въ первыя два изданія узаконенія, кромѣ военныхъ, морскихъ, удѣльныхъ, острзейскихъ и духовныхъ православнаго исповѣданія, и сообразно съ этимъ увеличить число томовъ съ 15 на 20. Но затѣмъ рѣшено было сохранить прежнее число томовъ, раздѣливъ вмѣсто того II, VIII, XI, XII и XV томы, каждый на двѣ части, а X томъ на три части, такъ что при 15 томахъ третье изданіе составилось уже изъ 22 волюмовъ. Предположеніе о включеніи въ сводъ невошедшихъ въ прежнія изданія узаконеній тоже не вполне осуществилось: внесены были уставы счетные (т. VIII ч. 2), уставъ духовныхъ дѣлъ и иностранныхъ исповѣданій (т. XII, ч. I), почтовый

и телеграфный (т. XII, ч. I). Въ общемъ объемъ третьяго изданія сравнительно съ первымъ оказался увеличеннымъ вдвое: въ немъ содержалось 90000 статей.

Изданіе 1857 года было послѣднимъ полнымъ изданіемъ всего свода. До 1876 г. вовсе не было новыхъ изданій. Въ 1876 г. было составлено новое изданіе 1 ч. II, 1 ч. VIII, II ч. X т., XI и 2 ч. XV т. и съ тѣхъ поръ установилась система изданія порознь отдѣльныхъ томовъ. Такая система нарушаетъ прежнее единство и цѣльность свода: наряду съ томами, дѣйствующими, и по сіе время въ изданіи 1857 г., въ изданіи, предшествовавшемъ вѣдъ важнѣйшимъ реформамъ царствованія Александра II, имѣются томы, составленные въ такое время, когда и реформы эти подверглись уже значительнымъ передѣлкамъ. Сводъ законовъ теперь потерялъ вѣдъ большее единство: пересталъ быть произведеніемъ одной руки и даже одного историческаго момента. Въ настоящее время измѣнилось и число томовъ противъ 1857 г. Въ системѣ свода не было отведено особаго мѣста судоустройству и судопроизводству. Учрежденіе судебныхъ мѣстъ отнесено было туда же, куда и учрежденія вѣдъ другихъ государственныхъ установленій, законы же уголовного и гражданскаго судопроизводства соединились съ матеріальнымъ уголовнымъ и гражданскимъ правомъ. Между тѣмъ въ судебныхъ уставахъ Александра II судоустройство и судопроизводство получили внутреннюю обработку. Вотъ почему послѣ неудачной попытки князя Урусова размѣстить судебныя уставы по ключкамъ въ разныхъ томахъ свода изданія 1876 г., въ 1892 г. составленъ былъ изъ нихъ и изъ сохранившихся еще кое-гдѣ силу судоустройственныхъ и судопроизводственныхъ законовъ новый XVI томъ. вмѣстѣ съ тѣмъ измѣнилось вѣдъ дѣствие этого и число частей въ нѣкоторыхъ томахъ. Томъ X имѣетъ теперь уже не 3, а только 2 части: законы гражданскіе и законы межевые; томъ XV одну только часть, уничтожено раздѣленіе II тома на двѣ части. Въ настоящее время сводъ состоитъ изъ XVI томовъ, въ разновременныхъ изданіяхъ (1857, 1876, 1883, 1885, 1886, 1887, 1889, 1890, 1892, 1893, 1896, 1897, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904 и 1906 г.г.).

Такъ какъ изданія законовъ отдѣляются другъ отъ друга значительнымъ промежуткомъ времени, то, для возможно большаго соотвѣтствія свода постоянному движенію законодательства издаютъ

ся, по возможности ежегодно, и даже чаще, такъ называемыя продолженія къ своду, которыя, не воспроизводя всего содержанія свода, содержатъ только послѣдовавшія вновь измѣненія. Эти продолженія систематизированы въ порядкѣ книгъ и статей свода, бывають сводныя и очередныя. Послѣднія, издаваемыя разъ въ годъ или чаще, а иногда въ два года, объединяются отъ времени до времени въ одною сводномъ продолженіи, заключающемъ въ себѣ сохранившія силу закона постановленія, вышедшія со времени выпуска соответствующихъ томовъ или частей. Каждое новое изданіе своднаго продолженія отмѣняетъ предыдущее вмѣстѣ со всею издаваемымъ въ дополненіе къ нему очереднымъ продолженіемъ.

И полное собраніе законовъ и сводъ законовъ были первоначально составлены въ царствованіе императора Николая I. Какъ сборники текущіе, они продолжаютъ составляться и нынѣ, но это только продолженіе того, что сдѣлано было при императорѣ Николаѣ I. Поэтому и послѣдующія изданія свода сохранили все тотъ же заголовокъ: сводъ законовъ Россійской имперіи, повелѣніемъ Государя Императора Николая Перваго составленный.

Выше уже сказано, что нѣкоторыя отрасли нашего законодательства не вошли въ сводъ законовъ при его составленіи. Въ послѣдующихъ изданіяхъ содержаніе его расширилось, такъ что уставы кредитныя, иностранныхъ исповѣданій, ученыхъ и учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія теперь включены въ сводъ. Но другіе остались по прежнему внѣ свода, и для иныхъ изъ нихъ даже составлены особые своды, а именно: для мѣстныхъ законовъ губерній остзейскихъ, для законовъ военныхъ и морскихъ, духовныхъ консисторій.

Имѣются слѣдующія собранія законовъ:

1) Сводъ военныхъ постановленій; составленъ въ 1838 г., въ 12 томахъ, и переизданъ въ 1859 и 1869 г., (но не во всемъ объемѣ).

2) Сводъ морскихъ постановленій; изданъ въ 1886 г. и состоитъ изъ 18 книгъ.

3) Мѣстные законы остзейскаго края, состоящіе изъ трехъ частей: а) о мѣстныхъ учрежденіяхъ, б) о правахъ состоянія, в) гражданскіе законы.

4) Въ царствѣ Польскомъ примѣняется введенный тамъ въ 1808 г. французскій гражданскій кодексъ; официальный переводъ сдѣланъ въ 1870 г.

5) Особое законодательство существуетъ въ Финляндіи; въ основѣ его лежитъ шведское уложеніе 1734 г., изданное въ русскомъ переводѣ въ 1824 г. Новые законы печатаются въ сборникѣ постановленій Великаго Княжества Финляндскаго.

6) Отдѣльно изданъ уставъ духовныхъ консисторій (нынѣ въ изданіи 1883 г.).

Въ настоящее время содержаніе свода законовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Томъ I. Часть 1-я. Основные государственные законы (изд. 1906 г.). Часть 2-я. Учрежденія Государственнаго Совѣта. (изд. 1901 г.). Учр. Совѣта Министровъ и Комитета Министровъ. Учр. Комит. Сибир. жел. дор. Учр. Правительствующаго Сената. Учрежденія Министерствъ (изд. 1892 г. по продолж. 1902 г.). Учрежденія Канцеляріи по принятіи прошеній на Высочайшее имя (изд. 1902 г.). Учр. Комит. о службѣ чиновъ гражданского вѣдомства и о наградахъ (изд. 1902 г.). Учрежд. орденовъ и другихъ знаковъ отличія (изд. 1892 г. по продолж. 1902 г.).

Томъ II (изд. 1892 г. по прод. 1895 г.). Часть 1-я. Общее учрежденіе губернское. Положеніе о земскихъ учреж. Городовое положеніе. Учрежд. управленія губерній Ц. Польскаго. Учрежд. управленія Кавказскаго края. Временное положеніе объ управленіи Закаспійской областью. Положеніе объ управленіи Туркестанскаго края. Положеніе объ управленіи областей Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Уральской и Тургайской. Учр. Сибирскаго положенія о инородцахъ. Часть 2-я. Учрежд. гражданского управленія казаковъ (изд. 1903 г.).

Томъ III. Уставы о службѣ гражданской, о службѣ по опредѣленію правительства, о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ, (изд. 1896 г. по прод. 1902 г.). Положеніе объ особыхъ преимуществахъ гражд. службы въ отдаленныхъ мѣстахъ, а также въ губерніяхъ западныхъ и Ц. Польскаго (изд. 1902 г.). Уставы эмеритальныхъ кассъ гражд. вѣдомства (изд. 1902 г.).

Томъ IV. Уставы о повинностяхъ. Уст. о воинской повинности (изд. 1897 г. по прод. 1902 г.), уст. о земскихъ повинностяхъ (изд. 1899 г. по прод. 1902 г.).

Томъ V. Уставъ о прямыхъ налогахъ (изд. 1903 г.). Уставы о пошлинахъ (изд. 1903 г.). Уставъ объ акцизныхъ сборахъ (изд. 1901 г.).

Томъ VI. Уставъ таможенный (изд. 1904 г.). Таможенные тарифы (изд. 1902 г.).

Томъ VII. Уставъ монетный (1899 г.). Уставъ горный (изд. 1893 г. по прод. 1902 г.).

Томъ VIII. Часть 1-я (изд. 1893 г. по прод. 1895 г.). Уст. лѣсной, о казенныхъ оброчныхъ статьяхъ, объ управленіи казенными имѣніями въ запад. и прибалтійскихъ губерніяхъ. Часть 2-я (изд. 1857 г. по прод. 1902 г.). Уставы счетные.

Томъ IX. Законы о состояніяхъ (изд. 1899 г. по прод. 1902 г.): о разныхъ родахъ состояній и различныхъ правъ, имъ присвоенныхъ; объ актахъ состояній.

Особое приложеніе. Положеніе о сельскомъ состояніи (изд. 1902 г.); общія положенія о крестьянахъ; полож. о выкупѣ крестьянами ихъ надѣловъ; полож. объ установленіяхъ, завѣдующихъ крест. дѣлами; положенія и правила о поземельномъ устройствѣ крестьянъ разныхъ наименованій, водворенныхъ на владѣльческихъ земляхъ; полож. и правила о поземельномъ устройствѣ крестьянъ и поселянъ разныхъ наименованій, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ; положенія и правила о поземельномъ устройствѣ крестьянъ и инородцевъ, водворенныхъ въ губ. Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской на казенныхъ земляхъ, въ Алтайскомъ округѣ на земляхъ Кабинета Его Величества и въ области Забайкальской; полож. о Башкирахъ.

Томъ X. Часть 1-я. Законы гражданскіе (изд. 1900 г., по прод. 1902 г.): о правахъ и обязанностяхъ семейственныхъ, о порядкѣ приобрѣтенія и укрѣпленія правъ на имущества, объ обязательствахъ по договорамъ. Полож. о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ (изд. 1900 г.). Часть 2-я. Законы межевые (изд. 1893 г. по прод. 1902 г.) учрежд. мѣстъ и властей межевыхъ, уст. о производствѣ межеванія, уст. о судопроизводствѣ и възысканіяхъ межевыхъ.

Томъ XI. Часть 1-я. Уст. духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій (изд. 1896 г. по прод. 1902 г.). Сводъ уставовъ ученыхъ учреждений и учебныхъ заведеній вѣдства Мин. Народнаго Просвѣщенія (изд. 1893 г. по прод. 1902 г.). Часть 2-я. Уставъ кредитный (изд. 1903 г.). Уставъ о векселяхъ (изд. 1903 г.). Уст. торговый (1903 г.). Уст. судопроизводства торговаго (1903 г.). Уставъ консульскій (1903 г.). Уставъ промышленный (1893 г. по прод. 1895 г.).

Томъ XII. Часть 1-я. Уставъ путей сообщенія (изд. 1857 г. по прод. 1893 г.). Общій уставъ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ (изд. 1886 г. по прод. 1893 г.). Положеніе о подъѣздныхъ путяхъ къ жел. дорогамъ (изд. 1893 г.). Уставъ почтовый (изд. 1857 г. по прод. 1893 г.). Уст. телеграфный (изд. 1876 г. по прод. 1893 г.). Уставъ строительный (изд. 1900 г.). Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня (изд. 1886 г. по прод. 1893 г.). Часть 2-я. Уставъ сельскаго хозяйства (изд. 1903 г.). Положеніе о наймѣ на сельскія работы (изд. 1902 г.). Положеніе о трактирномъ промыслѣ (изд. 1902 г.). Уставъ о благоустройствѣ въ казенныхъ селеніяхъ (изд. 1857 г. по прод. 1893 г.). Уставъ о казачьихъ селеніяхъ (изд. 1857 г. по прод. 1893 г.).

Томъ XIII. Уставъ объ обезпеченіи народнаго продовольствія, уставъ общественнаго призрѣнія (изд. 1892 г. по прод. 1902 г.). Уставъ врачебный (изд. 1892 г. по прод. 1895 г.).

Томъ XIV. Уставъ о паспортахъ (изд. 1903 г.). Уставъ о цензурѣ и печати; уставъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій; Уст. о содержащихся подъ стражей; Уст. о ссыльныхъ (изд. 1890 г. по прод. 1902 г.).

Томъ XV. Уложеніе о наказаніяхъ уголовно-исправительныхъ и уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (изд. 1885 г. по прод. 1902 г.).

Томъ XVI. Часть 1-я (изд. 1892 г. по прод. 1902 г.). Учрежденія судебныхъ установленій; Уст. гражданскаго судопроизводства; положеніе о нотаріальной части; Уставъ уголовного судопроизводства; Правила объ устройствѣ судебной части и производства судебныхъ дѣлъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ. Часть 2-я (изд.

1892 г.). Учрежд. мѣстныхъ судебныхъ установлений прежняго устройства (по прод. 1895 г.). Законы о взысканіяхъ гражданскихъ (по прод. 1902 г.). Законъ о судопроизводствѣ гражданскомъ, по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (по прод. 1895 г.).

Продолженіе 1895 г. (Сводное). Часть 1-я. Статьи къ т. II, V, VI, VIII ч. 1. Часть 2-я. Статьи къ т. XI ч. 2, XII т. ч. 1.

Продолженіе 1902 г. (Сводное). Часть 1-я. Статьи къ томамъ I, III, IV и VII. Часть 2-я. Статьи къ томамъ: VIII ч. 2, IX, X, XI ч. 1 и XIII—XVI.

Не внесены въ настоящее Продолженіе узаконенія по слѣдующимъ частямъ Свода, коимъ приготовляются новыя изданія: т. II; сводъ учрежд. и уставовъ таможенныхъ (т. VI); т. VIII ч. 1; уст. о промышленности (т. XI ч. 2); положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня (т. XII ч. 1).

(Продолженіе будетъ).

## „Пламя показалося“.

Продолженіе<sup>1)</sup>.

Представьте себѣ положеніе человѣка, разбуженнаго среди ночи звуками набатнаго колокола и криками: вставайте, спасайтесь, горите! Вскочишь, какъ угорѣлый, бросаешься туда и сюда. Сознаешь, что надо спасать свое имущество, тащить на улицу свой скарбъ и въ тоже время не знаешь, за что взяться. И когда кончится пожаръ, увидишь, что вытаснено худое и старое, а новое и нужное сгорѣло—растерялись и не вытащили.

Въ подобномъ положеніи человѣка, застигнутаго внезапною опасностію, оказался я, при поступленіи на приходъ, одинъ изъ зараженныхъ сектанствомъ. Присматриваясь къ жизни сектанства, я вскорѣ убѣдился въ горькой для православнаго истинѣ: сектанство растеть и крѣпнеть, сектанство увеличивается и количественно и качественно. Жизнь сектанты ведутъ трезвую и внѣшнее-приличную. Съ цѣлью уяснить свое

<sup>1)</sup> См. Ом. Епар. Вѣд. № 20.

ученіе они выписываютъ въ большомъ количествѣ свой журналъ „Христіанинъ“, о которомъ я говорилъ въ прошлой за-мѣткѣ, а съ цѣлью пропаганды даютъ читать его православнымъ любителямъ до божественнаго чтенія. Пословица говоритъ: „одна бѣда не живетъ, а бѣда всегда за собой бѣду ведетъ“. На дняхъ мнѣ пришлось встрѣтить въ домѣ православнаго, проживающаго на участкѣ вмѣстѣ съ молоканами, и другой сектантскій органъ печати—молоканскій журналъ „Духовный Христіанинъ“, издаваемый подъ редакціей врача А. С. Проханова. Изданіе тщательное и дешевое, три рубля въ годъ съ пересылкой. Раскрываю. Разборъ православнаго ученія о второмъ пришествіи Спасителя, гдѣ доказывается что это Второе Пришествіе, котораго ждетъ Православная Церковь, давно уже совершилось, еще при жизни Апостоловъ. Разборъ православнаго ученія о рукотворенномъ храмѣ. Особенно интересна статья: „Такъ говорили старцы Египтяне“ и я на ней остановлюсь немного дольше. „Буквеннымъ, обрядовымъ и плотскимъ христіанамъ кажется страннымъ и непонятнымъ то обстоятельство, что духовные христіане толкуютъ духовно и иносказательно. А между тѣмъ въ основѣ этого духовнаго толкованія кроется, очевидно, та глубокая истина, что событія, описываемыя въ пятокнижїи никогда не совершались; вмѣсто нихъ совершалось и происходило, очевидно, нѣчто совершенно иное, чѣмъ то, о чемъ рассказываетъ буква. Истину эту еще раньше нашихъ старцевъ подозрѣвалъ Ап. Павелъ, а раньше его знали объ этомъ ветхозавѣтные пророки“... И далѣе, на основаніи древнихъ записей старцевъ, „Египтянъ, Финикіанъ и Грековъ“, авторъ статьи доказываетъ, что Евреи—прокаженные, выгнанные изъ Египта при царѣ Египетскомъ Аменофисѣ, Моисей—языческій жрецъ бога солнца, тоже прокаженный. Огненный столбъ, о которомъ рассказываетъ Пятокнижіе,—это кастры, которые жгли Евреи въ пустынь для защиты отъ звѣрей и т. д. и т. д. Есть въ журналѣ и положительное ученіе, напр., о Святой Троицѣ... Здѣсь, на основаніи слова Божія, доказывается, что Сынъ Божій „меньше“ Отца, а Духъ Святой—это сила, посланная на Апостоловъ совершать знаменія и чудеса. Словомъ, все содержаніе книжки журнала

старается разбить православное догматическое учение, унижить его, показать его полнѣйшую несостоятельность. Православные вѣруютъ такъ, говоритъ журналъ, какъ это выгодно намъ, этимъ волкамъ въ овечьей шкурѣ и прочее. И такъ у сектантовъ два органа печати! Сектантскій журналъ въ домѣ православнаго! Совѣсть забилла тревогу, слышу звонъ набата, слышу, какъ въ душѣ кто-то кричитъ: „вставай, братъ, смотри, пламя показалося, оно охватится, ростеть — оно около вѣренной тебѣ Богомъ вишенницы, и туши пожаръ скорѣй, погибнетъ твоя сива“. Началь съ того, что сталъ служить возможно чаще, служить чисто, не торопясь. Пользуясь всякимъ случаемъ, сталъ говорить поученія, объяснять главнѣйшія истины вѣры православной. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ завелъ вѣбогослужебныя бесѣдованія. Особенное вниманіе пришлось обратить на общія православныхъ — ихъ пьянство. Въ то время, какъ сектанты совершенно не пьютъ водки, у насъ у православныхъ пьютъ мужчины и женщины, пьютъ даже и дѣти. Вино губитъ и душу и тѣло человѣка, и сектанты обыкновенно говорятъ про своего единовѣрца, замѣченнаго въ какомъ либо пороѣ: ты словно православный! Съ цѣлю уменьшить пьянство и дать народу вмѣсто водки что либо иное я завелъ кружокъ или общество братчиковъ. Сначала человѣкъ 10, 15, а теперь до 30, собираются въ свободное время ко мнѣ на домъ, или къ кому либо изъ нихъ, тамъ я читаю Слово Божіе, объясняю его, читаемъ различныя религиозно-нравственныя статейки, главнымъ образомъ противъ пьянства. Члены этого кружка даютъ обѣщаніе водки не пить, матерными словами не ругаться, службъ церковныхъ не пропускать. Дѣло, съ помощью Господа, пошло хорошо. На этихъ вечернихъ, домашнихъ бесѣдахъ я, между прочимъ, убѣдился, что у православныхъ есть сердечное желаніе учиться. Съ величайшей благодарностью они вспоминаютъ бывшаго своего батюшку О. Н. Кипарисова; онъ, говорятъ они, училъ насъ, а послѣ него — все заглохло. Народъ съ величайшимъ удовольствіемъ слушаетъ божественное чтеніе и часто онѣкоторые просятъ домой дать почитать что либо. Что я дамъ? Вотъ тутъ то у меня и явилась мысль, основать свой приходскій журналъ:

„Православный Христианин“: У сектантовъ, думалъ я, два органа печати. Ядѣ, слѣдовательно, для насъ есть, надо противодіе. Буду издавать журналъ, простенькій, бесплатный, буду печатать его на первый разъ хотя на гектографѣ, а тамъ на все Богъ: изъ зерна вырастаетъ дерево. Вотъ содержаніе краткое *перваго номера* еженедѣльнаго журнала, проектируемаго мною: первая часть: а) начальная статья — о значеніи приходскаго журнала, б) содержаніе воскреснаго Евангелія; в) поученіе на Евангеліе; г) религиозно-нравственный рассказъ или стихотвореніе. 2-я часть: статьи догматическаго и нравственнаго содержанія по вопросамъ, пререкаемымъ сектантами, какъ напр.: а) „намъ православнымъ христіанамъ по примѣру своихъ предковъ, должно дорожить вѣрой Православной“ б) ученіе Православной вѣры о священствѣ. Есть и еще отдѣлъ: изъ приходской жизни. Вотъ содержаніе приходскаго журнала. Мысль моя объ изданіи приходскаго журнала моими братчиками была принята съ восторгомъ. Съ нетерпѣніемъ ждемъ результата ходатайства нашего о разрѣшеніи этого изданія.

Отцы и братья! Цѣль моей замѣтки была: показать, что пламя сектанства показалось, что со стороны сектанства православію грозитъ страшная опасность. Я думаю изъ моей не совсемъ складной рѣчи видно, что намъ, пастырямъ Церкви Христовой, необходимо сейчасъ же принять всѣ мѣры къ охраненію православныхъ отъ сѣтей сектанства. Необходимо заpastись противопожарными средствами, чтобы загасить огонь, если онъя появится около нивы Христовой. Въ то же время я указалъ нѣ средства, кои предпринялъ на первыхъ порахъ для борьбы съ сектанствомъ и для уясненія православнымъ ихъ ученія. Откликнитесь, братіе, не знаетъ ли кто болѣе радикальныхъ средствъ для борьбы съ сектантами? Какъ много поставлены проповѣди, виѣбогослужебныя собесѣдованія и прочее. Вы скажите, обратіе и соработники, и вашъ взглядъ на проектируемый мною журналъ, и если кто найдетъ его полезнымъ для прихода, Бога ради, прими въ немъ участіе. Я же постараюсь внимательно смотрѣть за ростомъ сектанства

и все, что замѣчу въ жизни его новаго, буду сообщать. Неужели у насъ менѣе ревности о своемъ дѣлѣ, чѣмъ у сектантовъ? Неужели останемся простыми зрителями начинающагося пожара? Да, не будетъ!

Священникъ Іоаннъ Алексинскій.

### По поводу волненій въ учебныхъ заведеніяхъ.

Что ни день, то новость и новость одна другой безотрадиѣй. Просто теряешь голову, не знаешь кого винить, кого оправдывать... Газеты, вѣдомости все переполнено сенсационными извѣстіями изъ учебнаго міра. Въ наше время (годовъ 20—25 тому назадъ) не было такъ! Вотъ и Еп. нашъ органъ захватила эта черная полоса. Въ № 20 своемъ онъ принесъ намъ такую вѣсть, отъ которой, я думаю, не одно родительское сердце кровью облилось, не одна горячая слеза скатилась съ глазъ несчастной матери. Шутка ли—три класса распустили! Въ Омскѣ Учит. Семинарія волнуется, объ Гимназій потрясены до основаній непорядками среди учащихся! Ну, тамъ, можетъ быть, и есть еще какое основаніе къ протесту (см. открытое письмо родителя къ Попечителю округа, газ. „Иртышъ“, въ одномъ изъ послѣднихъ №№), — родители многіе жалуются на учащихся. А у насъ, въ Ишимѣ, съ чего взяли дѣти бѣситься? Начальство наше и учащіе набраны вѣдь не зря же? Конечно, они далеко не идеальны, но, во всякомъ случаѣ, не настолько и плохи, чтобы учащимся всѣмъ, очертя голову, бросаться въ бездну, бѣжать отъ своихъ начальниковъ и наставниковъ.

Не здѣсь причина настоящаго несчастья, постигшаго наше Ишимское Духовное Училище и не въ мѣстѣ, гдѣ оно нынѣ стоитъ: Ишимъ-ли, Тара, Омскъ, это — безразлично. Омскъ не спасъ же Гимназій, Семинарій? Духовное училище наше и изъ Ишима раиѣ давало же не одинъ десятокъ вѣтъ хорошихъ работниковъ Церкви и Отечеству, заслужившихъ „доброе свидѣтельство отъ виѣшнихъ“ (Тимоев. 3, 7)! Тоже зданіе,

тѣже Начальники и Учители, а результатъ иной? Нѣтъ, это духъ времени виноватъ, а распущенные школьники достойны глубокаго состраданія. Жертва, принесенная ими настоящему движенію, ужь слишкомъ велика. Забыли дѣти своихъ бѣдныхъ родителей, да, пожалуй и самого Бога! Святое Евангеліе учить „терпѣнію“ (Лук. 21, 19) а у насъ его то и не хватаетъ. Всѣ мы, сущіе во плоти, плотское мудствуемъ, а потому, не только Богу (Римл. 8, 8), но и людямъ угодить не можемъ, какъ и на насъ тоже никто не угодить. Запросили дѣти свободы и получили ее, а вмѣстѣ и „пролетарское“ положеніе... Отцы и матери трудились, трудились, собирали гроши, чтобы вѣдь только дѣтокъ не лишитъ образованія, цѣлые годы, можетъ быть, не допивали, не доѣдали, все экономили, а пришла бѣда и — все пропало, — деньги пропали и дѣти опять домой на шею попали! Гдѣ ваше сердце, горячая молодежь? Разбилось оно о новый подводный камень житейскаго моря... Пролетаріи всѣхъ странъ, м. б., и найдутъ оправданіе вашему поведенію, ибо вы „увеличиваете ихъ кругъ“, но ваши родители, повѣрьте мнѣ, только плачутъ и рыдаютъ... Скажите по совѣсти: вчего, собственно, вамъ недоставало въ Ишимскомъ Духовномъ Училищѣ? Хотѣлось вамъ, чтобы рѣка Ишимъ покатила свои волны въ г. Петропавловскъ, вили, чтобы ваше Начальство, ваши Наставники, вопреки божескимъ и челоуѣческимъ законамъ, перестало отиравлять своей долгъ, безпрекословно слушало ваши „резолуціи“? Но поймите же, что всѣ ваши требованія противны самой природѣ, они съ мѣмъ не сообразны! Богъ учинилъ всякое начальство, всякую власть (читайте посл. къ Римл. 13, 1), а потому самому намъ съ вами остается только повиноваться Его учрежденію вѣчному, незыблемому. Добились вы „свободы“, но что станете теперь съ нею дѣлать? Вѣдь только „отъ смысла чиста“ бываетъ радость (праздникъ) о Господѣ, а вы едва ли успѣли еще пріобрѣсти что для своей головы? Сами вы, юноши, подь собою подрубили сукъ дерева, на который съ большимъ трудомъ усадили было васъ ваши родители... Впрочемъ, лично вы, пожалуй, и не виноваты, — вы только неосторожны были, позволили увлечь себя... Въ наше время тоже начиналась „тщег-

ная-то лесть“ (Колос. 2, 8), но большихъ успѣховъ она и у насъ не имѣла, а у васъ, никакъ видимъ, эта „философія“ приобрѣла большія права гражданства. Принимая во вниманіе вашу неопытность, общество, конечно, не судитъ васъ, а сострадаетъ; Начальство же, если вы поймете свои заблужденія, несомнѣно, даруетъ вамъ полную амнистію. Не теряйте времени, проситесь скорѣе снова въ свое училище, всѣ проситесь и будутъ открыты вамъ съ радостію не только двери училища, но и самыя сердца вашихъ руководителей законныхъ! Нѣтъ рѣшительно никакого стыда въ возвращеніи: горе и стыдъ только въ упрямствѣ. Не кройте чужія кровли, дѣти, желая быть „во главѣ“ движенія, кройте свою: учитесь, пока весна вашей жизни не прошла. Не читайте вредныхъ брошюръ и прокламацій, даромъ разсылаемыхъ, это „басни, производящія больше спору, нежели Божіе назиданіе въ вѣрѣ“ (Тим. 1, 4). Идите назадъ въ свое родное Ишимское Училище, идите сейчасъ же: „тотъ, кто не понимаетъ добра и не чувствуетъ его, можетъ понять, почувствовать и преобразиться нравственно. Тотъ же, кто чувствуетъ добро, но только художественно, кто наслаждается его благоуханіемъ, а дѣло самое откладываетъ, тотъ едва ли можетъ исправиться“? (Аксаковъ).

Я выпилъ ту самую чашу, товарищи по несчастію, которая теперь въ вашихъ рукахъ и а posteriori утверждаю, что не доучиться—это тоже, что сѣсть между двухъ стульевъ. Если бы я возвратился, по крайней мѣрѣ, черезъ годъ въ семинарію, что легко было можно сдѣлать, то не испыталъ бы до сихъ поръ столько бѣдъ.

А. П.

*Примѣчаніе редакціи.* Въплнѣ раздѣляя вѣрныя положенія настоящаго искренняго, сердечнаго призыва, обращеннаго къ дѣтямъ, оставившимъ свои учебныя занятія, возвратиться въ училище для продолженія занятій, считаемъ необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя разъясненія, вызываемыя началомъ этой статьи. Авторъ помѣщенной въ № 20 Епархіальныхъ Вѣдомостей замѣтки о безпорядкахъ въ Ишимскомъ Духовномъ Училищѣ, какъ

видно изъ содержанія замѣтки, въ перемѣщеніи училища изъ одного города въ другой не видить единственнаго средства къ предохраненію учащихся отъ волненій. Онъ не отрицаетъ возможности волненій въ училищѣ и въ случаѣ его перемѣщенія въ Омскъ. Онъ только предполагаетъ, что если бы училище находилось въ Омскѣ, то при бдительномъ надзорѣ Епархіальной власти скорѣе бы были замѣчены и устранены тѣ недочеты въ постановкѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла въ училищѣ, которыя послужили поводомъ къ возникновенію беспорядковъ въ училищѣ. Наличность этихъ недочетовъ подтверждается и сообщеніемъ, помѣщеннымъ въ № 20 Епархіальныхъ Вѣдомостей, гдѣ сказано, что „Правленіе удовлетворило нѣкоторыя желанія учениковъ“, да и самъ о. А. П. не отвергаетъ возможности недочетовъ, считая администрацію и наставниковъ училища „далеко не идеальными“.

Но если бы при существованіи училища въ Омскѣ возможно было устранить нѣкоторыя причины, вызвавшія волненія учениковъ, то тѣмъ самымъ можно бы было ослабить ихъ, хотя бы нельзя было совсѣмъ предотвратить ихъ. Епархіальная же власть, окончательному рѣшенію которой подлежало это дѣло о беспорядкахъ, могла бы примѣнить болѣе соответствующую мѣру для устраненія этихъ беспорядковъ и для предупрежденія ихъ на будущее время, если бы она была знакома съ положеніемъ учебнаго, воспитательнаго и хозяйственнаго дѣла въ училищѣ не по письменнымъ только донесеніямъ и не по крайне рѣдкимъ и кратковременнымъ посѣщеніямъ училища, а по постоянному тщательному наблюденію за всею обыденною жизнью училища, какое наблюденіе возможно только тогда, когда училище будетъ находиться въ Епархіальномъ городѣ.

Самымъ же лучшимъ средствомъ къ разъясненію этого дѣла о волненіяхъ учащихся въ Духовномъ Училищѣ и къ прекращенію ихъ, по нашему мнѣнію, было бы предоставленіе этого дѣла общему совѣщанію родителей учениковъ. Собрать же родителей учениковъ хотя бы и не всѣхъ, а большинства болѣе возможно и удобно опять таки въ Епарх. городѣ.

Что касается замѣчанія о. А. П. о томъ, что будто бы протесты учащихся въ Учительской Семинаріи и гимназіяхъ въ Омскѣ могли имѣть какія-нибудь основанія, при чемъ о. А. П. ссылается на открытое письмо родителя къ Попечителю Учебнаго Округа, помѣщенное въ газетѣ „Иртышъ“,

то нужно сказать, что не всякому сообщению, помещаемому въ газетахъ, хотя бы и въ видѣ открытаго письма родителя, слѣдуетъ вѣрить. А если ужъ вѣрить этому письму и въ силу этого предполагать въ Учительской Семинаріи и Гимназіяхъ какія-нибудь основанія для протеста, то почему не предположить какихъ-нибудь основаній и для волненій и въ Ишимскомъ Духовномъ Училищѣ? О. А. П. въ своей статьѣ не приводитъ вѣскихъ доводовъ въ пользу того, что Ишимское Духовное Училище въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ стоитъ выше другихъ учебныхъ заведеній. Если же, по словамъ о. А. П. учащіе въ Ишимскомъ Училищѣ не настолько плохи, чтобы могли отъ нихъ бѣжать учащіеся, то это же самое можно сказать и о тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ онъ предполагаетъ какія-либо основанія къ протесту.

### На деревенскомъ погостѣ.

Подъ сѣнью высокихъ, кудрявыхъ березъ надъ рѣкою

Раскинулось мирно кладбище: вѣнчикъ умонадѣтвенно

Конецъ всѣхъ страданій и горячи слезъ, ломъ дѣла

Последнее наше жилище: охъ, дайте вѣнчикъ тѣмъ

Торжественно-грустно святыя кресты тѣмъ, кто

Вѣнчаютъ усопшихъ могилы: охъ, дайте кресты тѣмъ

Кругомъ ихъ оградки, въ оградкахъ — кусты, охъ, дайте

Все это такъ просто и милое. охъ, дайте охъ, дайте

Здѣсь нѣтъ мавзолеевъ, нѣтъ мраморныхъ вѣнчиковъ

Тутъ бѣдные люди зарыты, — охъ, дайте кресты тѣмъ

Зато весь погостъ тутъ слезами политъ, охъ, дайте

Тѣ слезы дороже, чѣмъ плиты!.. охъ, дайте охъ, дайте

Я знаю, тѣ слезы на небо пойдутъ, охъ, дайте охъ, дайте

Къ престолу Владыки вселенной, охъ, дайте охъ, дайте

Его милосердіемъ грѣшнымъ дадутъ, охъ, дайте охъ, дайте

Отъ мукъ избавленье въ геенной!.. охъ, дайте охъ, дайте

Вл. Арбузовъ. А.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

**Отъ Омскаго Епархіальнаго Братства.**

Въ складъ Братства получены въ большомъ выборѣ священническія облаченія, имѣется въ продажѣ церковная утварь. Складъ помѣщается: уголь Губернаторской и Загородной улицъ, домъ Айзина.

**ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ**

**Ж Ю Л Я В Е Р Н А**

**въ 88 книгахъ 15000 страницъ**

(Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ. Въ это изданіе вошли всѣ романы повѣсти и рассказы знаменитаго писателя, включая и посмертные, изъ которыхъ многіе появляются на русскомъ языкѣ въ первый разъ).

**ПОЛУЧАЮТЪ БЕЗПЛАТНО**

(безъ всякой доплаты за пересылку)

**ВСѢ подписавшіеся на журналъ**

**ПРИРОДА И ЛЮДИ.**

**На 1907 г. (XVIII г. изд.) подписка открыта.**

(Подписной годъ начинается съ 1 ноября)

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1907 Г.** на журн. „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ съ приложен. 48 том. полного собранія сочин. **Жюля Верна** безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 р., съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 7 р.—Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 февраля 1 р., къ 1 апрѣля 2 р и къ 1 іюля остальные.

## ПЕРВЫЕ 40 КН. СОЧ. ЖЮЛЯ ВЕРНА

высылаются немедленно вмѣстѣ съ журналомъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ за 1906 г. Цѣна журнала съ бесплатн. приложен.: 40 кн. (свыше 6500 стран.) полн. собр. соч. **Жюля Верна**, съ альбомомъ „Свѣточи русскаго самосознанія на пути къ свободѣ“ 5 р. 50 к. безъ перес., съ перес. въ предѣлахъ Европейской Россіи 7 р.—Допускается разсрочка: при задаткѣ въ 3 руб. высылается 20 кн. соч. **Ж. Верна**, при доплатѣ 2 р.—журналъ „Природа и Люди“ за 1906 г. и книга „Свѣточи“, при уплатѣ остальныхъ—остальные 20 кн. соч. **Ж. Верна**.

Главная контора и редакция: СПБ., Стремянная, № 12, собств. д.

Редакторъ-Издатель П. П. Сойкинъ.

При этомъ номерѣ прилагается объявленіе редакціи журнала „Церковно-Общественная Жизнь“.

### Замѣченныя опечатки:

На 9 стр. 18 стр. сверху напечатано: „страннымъ“, нужно читать: „страшнымъ“. На 10 стр. 9 стр. сверху напечатано: „существовали разумными и человѣкомъ“, нужно читать: „существами и разумнымъ человѣкомъ“. На той же стран. 11 стр. напечатано: „многіе, многіе“, нужно читать: „многіе“. На 16 стр. 7 стр. сверху напечатано: „скудную“, нужно читать: „скромную“.

Содержаніе: Часть официальная. Указъ Его Императорскаго Величества, изъ Омской Духов. Консисторіи Настоятелямъ церквей и монастырей. Епархіальныя извѣстія.

Часть неофициальная. Рѣчь по освященіи храма Омской женск. гимназіи. Слово при освященіи храма въ женск. гимн. Освященіе домашней церкви въ женской гимназіи. Журналъ Съезда духовен. Петропавл. уезда. О клятвѣ. Учебное пособіе по законовѣдѣнію. Пламя показалося По поводу волненій въ учебныхъ заведеніяхъ. Примѣчаніе редакціи. Стихотвореніе. Объявленія.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Дозв. ценз., г. Омскъ, 15го ноября. 1906 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій*.

Типографія К. И. Демидовой.