

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЙ МИССИИ.

Продолженіе *).

Пятымъ и шестымъ свидѣтельствами Перетрухинъ думаетъ увѣрить васъ, что если ап. Петръ отвергся Христа, то и всѣ епископы могутъ поступить также; что будто ап. Петръ и по сошествіи на него Духа Святаго жилъ не по Евангельской истинѣ, жили также и другіе апостолы.

Дѣйствительно, не смотря на торжественное обѣщаніе ап. Петра пребывать вѣрнымъ Господу, онъ (Петръ) въ ту же ночь трижды отказывается отъ своего Учителя. Но служить-ли это прообразомъ того, что всѣ апостолы—епископы также отрекутся отъ Господа? Нѣтъ, Господь попустилъ быть этому съ ап. Петромъ только для того, чтобы научить его меньше надѣяться на свои собственные силы, а во всемъ просить помощи у Бога. „Христосъ попускаетъ пасть Петру, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, для того, чтобы научить его во всемъ повиноваться Ему, и опредѣленіе Его почитать вѣрнѣйшимъ собственнаго сужденія. Да и прочіе получили не мало пользы отъ сего отверженія, познавши немощь человѣческую и истину Божию. Ибо когда самъ Богъ предсказалъ что нибудь, то не должно уже оспаривать сего, и возставать противу многихъ“ (Бес. на Ев. Матѳ. ч. 3, стр. 504). Наученный этимъ примѣромъ ап. Петръ никогда уже не надѣялся на свои силы, а все приписывалъ Богу: *что на ны взираете, яко своею ли силою и благочестіемъ сотворихомъ его ходити* (Дѣян. 3, 12)? говоритъ св. апостолъ изумленному народу по исцѣленіи хромага отъ рожденія. *Не своею силою или благочестіемъ сдѣлали мы то, что онъ ходитъ.* Видите, какая переменна произошла съ симъ апостоломъ. Раньше онъ противорѣчилъ Господу, все приписывалъ себѣ,—а теперь все приписываетъ Богу. Раньше онъ былъ слабъ въ вѣрѣ, боязливъ, а по воскресеніи Господнемъ и по сошествіи Духа Святаго крѣпокъ и силенъ. «Петръ, который послѣ столькихъ чудесъ оказалъ себя столь слабымъ, что отрекся отъ Исуса, и убоился простой служанки, когда совершились уже крестныя страданія, когда онъ увидѣлъ ясныя доказательства воскресенія, и когда ничто уже его не соблазняло и не устрашало, тотъ же Петръ съ такою непоколебимостію защищалъ ученіе Духа, что, не смотря на всѣ угрожающія ему опасности и тысячи смертей,

* См. № 4.

сильнѣ льва устремляется на народъ Іудейскій» (Бес. Злат. на Ев. Матѳ. ч. 2, стр. 426, бес. 54). Не одинъ Петръ, но и всѣ апостолы были таковы: «тѣ, которые во время распятія Его не могли даже стоять, послѣ смерти Его сдѣлались сильны и крѣпче адаманта» (Бес. Злат. на Ев. Матѳ. ч. 3, стр. 502). Итакъ, св. апостолы, послѣ воскресенія Господа, были тверды въ вѣрѣ и неустрашими въ проповѣданіи, велики въ добродѣтеляхъ и сильны въ любви. Но Перетрухинъ и сихъ *друзей Божіихъ* (Іоан. 15, 14) осмѣливается называть поступающими не по Евангельской истинѣ. На чемъ же онъ, основываетъ свое обвиненіе противъ *всѣхъ* апостоловъ? На словахъ ап. Павла, рассказывающаго въ посланіи къ Галатамъ, что нѣкоторые изъ христіанъ лицемѣрили предъ іудеями, что не согласно Евангельской истинѣ. Въ числѣ этихъ лицемѣрствующихъ былъ и Петръ. На это прежде всего нужно замѣтить обвинителю апостоловъ—Перетрухину, что, правда, лицемѣріе не согласно съ ученіемъ Евангелія, но не ересь, а простой грѣхъ, въ которомъ виновенъ и самъ Перетрухинъ: онъ также лицемѣритъ предъ вами. Онъ въ вагонѣ желѣзной дороги сказалъ мнѣ, что въ старопечатныхъ книгахъ много ошибокъ, а поэтому довѣрять имъ вполне нельзя. «Почему же, спросилъ я Перетрухина, вы не говорите этого своимъ собратіямъ?»—Перетрухинъ засмѣялся и отвѣтилъ: «да развѣ можно имъ все рассказывать? Попробуйка-ка скажи, что въ маломъ Сборникѣ много неправильностей, такъ они заплюютъ тебя». Значитъ, Перетрухинъ учить васъ не по убѣжденію, а лицемѣрно, а потому онъ, по его словамъ, еретикъ. Далѣе. Перетрухинъ говоритъ что *лицемѣрилъ* апостоль Петръ. Не правда, друзья мои! Св. І. Златоустъ, объясняя приведенныя Перетрухинымъ слова ап. Павла говоритъ: «Мнози отъ просто читающихъ сіе (мѣсто) реченное Посланіе, нещуютъ Петрово Павломъ обличаемо быти лицемѣріе: но нѣсть се, нѣсть, не буди; много бо обрящемъ и Петровъ и Павловъ разумъ сокровенный здѣ на пользу слушающихъ (Бес. на 14 посл. стр. 1051). На основаніи словъ св. Златоуста я могу сказать, что Перетрухинъ читаетъ книги «борзо», не обдумывая прочитаннаго, а поэтому и впадаетъ въ заблужденія. Если бы онъ читалъ съ размышленіемъ и страхомъ Божіимъ, то никогда бы ап. Петра не называлъ лицемѣромъ, ибо въ поступкахъ св. апостола лицемѣрія не было: «нѣсть се, нѣсть, не буди!» восклицаетъ св. Златоустъ. Св. Златоустъ не находитъ въ поступкѣ ап. Петра лицемѣрія, а Перетрухинъ не хочетъ соглашаться съ Златоустомъ и настаиваетъ на противномъ, борясь, такимъ образомъ, со святыми.

Седьмымъ свидѣтельствомъ Перетрухинъ хотѣлъ доказать, что Богъ отъ недостойныхъ отнимаетъ «благая», а такъ какъ при патр. Никонѣ всѣ епископы оказались недостойными, то и не пришло на нихъ Божіе обѣтованіе о вѣчномъ пребываніи съ ними. Но какое достоинство понимаетъ въ данномъ случаѣ Перетрухинъ за всѣми епископами. Если нравственное, то изъ за нравственнаго недостойнства отдѣляться церковныя правила строго воспрещаютъ (13 пр. второп. соб., 121 пр. староп. Номок. и др.), а чтобы всѣ епископы могли быть недостойными даже и нравственно, это утверждать можетъ только крайне озлобленный противъ нихъ человѣкъ, вродѣ еретиковъ страгольниковъ, которыхъ нѣкогда обличалъ святѣйшій Антоній, патріархъ цареградскій, говоря: «Рцыте Еретицы, гдѣ хотите поа взяти себѣ, аще глаголете: недостойнъ есть Патріархъ, и не достойны суть Митрополиты: то по вашему нынѣ слову и ни единого нѣсть поа на земли... Вамъ же гдѣ есть поставити поа, по своей *окаинный вѣръ*? Не придетъ Христосъ второе воплотитися на землю, не свидеть Ангель освятити вамъ поа... Како дерзнусте уничтожити Святителей» (Полное истор. извѣстіе о древн. стригольникахъ протоіерея Іоаннова, стр. 9, изд. Спб. 1855 г.). Эти слова всецѣло относятся и къ Перетрухину, который, подобно еретикамъ стригольникамъ, проповѣдуетъ, что всѣ епископы при патр. Никонѣ стали недостойны. Но, быть можетъ, онъ подъ достоинствомъ понимаетъ ересь? Въ такомъ случаѣ ему нужно было бы сначала доказать, что *всѣ* епископы могутъ уклониться въ ересь, а этого-то онъ никакъ и не докажетъ, да и доказать не можетъ. Христосъ Спаситель общалъ быть съ епископами *во вся дни до скончанія вѣка* и будетъ, ибо, говоритъ св. І. Златоустъ, когда Самъ Богъ предсказалъ что-нибудь, то не должно уже оспаривать сего» (Бес. на Ев. Матѣ. ч. 3, стр. 504), а безусловно сему вѣровать. Кто не довѣряетъ Богу, того опасно назвать и христіаниномъ. Что Господь будетъ здѣсь на землѣ съ своими учениками вѣчно, *во вся дни*, а слѣдовательно, и ученики Его будутъ также *во вся дни*, этому поучаетъ и св. Іоаннъ Златоустъ, говоря: «Поелику (Господь) имъ (апостоламъ) заповѣдалъ дѣло великое, то ободряя ихъ сердца, сказалъ: *се азъ съ вами во вся дни до скончанія вѣка*. Не видишь ли опять силы Его? И не видишь ли при томъ, съ какимъ снисхожденіемъ Онъ говоритъ это? Не съ ними только будетъ находиться, говоритъ Онъ, но и со всѣми тѣми, которые послѣ нихъ будутъ вѣровать. Ибо апостолы не могли пребывать *до скончанія вѣка*; но Онъ говоритъ ко всѣмъ вѣрнымъ, какъ бы къ одному тѣлу. Не го-

ворите Мнѣ, сказалъ Онъ, о препятствіяхъ обстоятельствъ; Я съ вами, Я разрушающій всѣ препятствія» (Бес. на Ев. Матѣ. стр. 618, ч. 3). И въ книгѣ о вѣрѣ сказано, что Господь не восхотѣлъ достоянія Своего оставить на землѣ не устроеннымъ (т. е. безъ епископовъ), но поручилъ ее пастырямъ—епископамъ, съ которыми и общался сиребывати даже до скончанія вѣка, и не только общался, но по Своему не ложному обѣщанію благодатнѣ избираетъ на сіе служеніе людей достойныхъ и освящаетъ ихъ чрезъ преемственное рукоположеніе» (л. 59 об.). Чтобы окончательно убѣдить васъ, слушатели, что Христосъ Спаситель всегда будетъ съ епископами, приведу слѣдующія слова св. І. Златоуста: «Онъ постоянно будетъ пребывать съ ними; ибо они будутъ приносить плодъ, а чтобы приносить плодъ, для этого необходимо имѣть Его помощь» (Бес. на Ев. Іоанна, ч. 2, стр. 383). Думается, что этихъ свидѣтельствъ вполне достаточно, чтобы видѣть, на сколько богопротивно ученіе Перетрухина, подрывающее вѣру въ Божественныя обѣтованія.

Теперь разберемъ восьмое доказательство Перетрухина, содержаніе котораго таково: „если епископы будутъ соблюдать заповѣди Божіи, то и Духъ Святой вѣчно будетъ съ ними, а если нарушатъ ихъ, то лишатся Духа Святаго“. Не будемъ говорить отъ себя, а приведемъ лучше ученіе святаго отца. Слушайте, какъ онъ поучаетъ: *«Да будетъ съ вами. Это значитъ, толкуетъ св. І. Златоустъ, что и по смерти (ихъ Духъ Святой) не отойдетъ... Что значитъ: да будетъ съ вами? То же, что Онъ о Себѣ говоритъ: Азъ съ вами есмь (Матѣ. 28, 20). Сверхъ того, Онъ (здѣсь) намекаетъ и на нѣчто другое, и именно: (Духъ Святой) не претерпитъ того, что Я претерпѣлъ, и не отойдетъ»* (Бес. на Ев. Іоан. ч. 2, стр. 356). И въ старопечатной книгѣ читаемъ, что Духъ Святой пребываетъ въ церкви Христовой выну, т. е. всегда (Вел. Катих.), но въ той церкви, въ которой есть епископы, ибо гдѣ нѣтъ архіерея, тамъ не получается и Духъ Святой (преп. Никонъ Черног.). Слѣдовательно, Духъ Святой такъ же, какъ и Христосъ Спаситель—будетъ съ епископами во вся дни, будетъ наставлять ихъ на всякую истину, и не допустить всѣхъ епископовъ уклониться въ заблужденіе. Если бы всѣ епископы уклонились въ ересь, то они не принесли бы никакого плода и не прославили бы Отца небеснаго. Нѣтъ, неправо учить Перетрухинъ, ошибается онъ. «Они принесутъ плодъ... они будутъ непобѣдимы!» «Въ самомъ дѣлѣ, если принесеніе плодовъ имѣеть отношеніе къ славѣ Отца, то Онъ не оставитъ въ небреженіи своей славы. Если слава Отца въ томъ, чтобы вы приносили плодъ, то не опасайтесь никакого зла» (І. Златоустъ на Ев. Іоанна, ч. 2, стр. 374).

Итакъ, по милости Божіей, мы разобрали восемь доказательствъ Перетрухина и, какъ видите, ни одно изъ нихъ не говоритъ, что всѣ епископы могутъ впасть въ ересь. Не доказавъ этого, Перетрухинъ беретъ на себя такую смѣлость, что хочетъ ниспровергнуть и Божіе обѣтованіе о святости и вѣчности церкви Христовой, хочетъ доказать, что церковь Христова, эта возлюбленная Невѣста Спасителя, не имѣющая «скверны или порока» (Ефес. 5, 27) можетъ заразиться еретичествомъ. Это дерзкое намѣреніе Перетрухина опровергается уже тѣмъ однимъ, что Глава церкви есть Христосъ. Слѣдовательно, допуская мысль, что вся церковь можетъ впасть въ ересь, Перетрухинъ допускаетъ такъ же, что и Спаситель можетъ быть не чуждъ заблужденія! Дерзкое, богохульное ученіе! Но послушаемъ, что скажетъ намъ вашъ защитникъ.

Приводитъ онъ разсужденія преосвященнаго Иринея псковскаго о томъ, что Господь различными образы управляетъ церковь Свою, но во всемъ этомъ разсужденіи нѣтъ ни одного слова, которое бы говорило, что церковь Христова можетъ заблудиться. Преосвященный Иринеи такъ не училъ; наоборотъ онъ вѣровалъ и проповѣдывалъ, что «церковь христіанская есть многая и великая, поелику всю вселенную объемлетъ, и при томъ зѣло крѣпкая: ибо и врата адовы не могутъ одолѣть ей (Толк. на Псалт. 5 пс. стр. 18). «Понеже церковь Божія всегда имѣетъ враговъ, и при томъ такихъ, которые съ звѣрскимъ и необузданнымъ стремленіемъ нападаютъ на нее; сего ради пророкъ ученіе свое, которое предложилъ выше о непобѣдимой помощи Божіей, подтверждаетъ первѣе опытомъ, потомъ выводитъ общее утѣшеніе, показывая, что рука Божія довольно сильна отвратить всѣ усилія враговъ. Такимъ образомъ повѣствуетъ, что хотя враги церкви съ ужаснымъ ополченіемъ пришли истребить градъ святой, но, Божіимъ гласомъ будучи поражены, всѣ мгновенно разсыпались и исчезли» (на 7 ст. 45 пс.). «Въ семъ псалмѣ приносится благодареніе Богу за сохраненіе Иерусалима отъ нѣкоего великаго бѣдствія, а въ прообразовательномъ смыслѣ проповѣдуетъ пророкъ о церкви, что она подъ покровительствомъ Божіимъ среди всѣхъ напастей пребудетъ непоколебима во вѣки» (Содержаніе 45 пс.). «Увеличивается звѣрская лютость враговъ, потому что возымѣли намѣреніе Божію церковь совсѣмъ искоренить. Главная же причина столь лютой ненависти была та, что сатана всегда покушался истребить церковь Божію и потому всѣхъ служителей своихъ не переставалъ къ тому возбуждать... дабы ниспровергнуть намѣреніе Бога, на которомъ основана непоколебимость церкви (на 4—5 ст. 82 пс.).

Перетрухинъ, ссылаясь на преосвящ. Иринея, думалъ доказать вамъ, что сей учитель нашей православной церкви раздѣляетъ мнѣніе о возможности паденія всей церкви. Но, какъ видите, Перетрухинъ жестоко ошибся: только одинъ сатана предполагалъ, что возможно искоренить „св. церковь и испровергнуть намѣреніе Бога“. А преосвященный Иринея учитъ, «что даже тѣ, которые были смертельными врагами церкви, яко отчужденные отсель, не только будутъ искренними друзьями, но и соединятся въ единое тѣло, и за счастье почтутъ именоваться гражданами Іерусалима... Дабы не возмнилъ кто, что благосостояніе церкви будетъ кратковременное. сего ради пророкъ глаголетъ, что непоколебимость ея будетъ зависть отъ Бога, и что Самъ Всевышній утвердитъ ю, ибо церковь, собранная изъ язычниковъ и іудеевъ, такъ основана и утверждена, что *и врата адавы не одолѣютъ ей* (на 2 ст. 116). Слѣдовательно, преосвящ. Иринея не защищаетъ Перетрухина, а обличаетъ.

Миссіонеръ *Сергій Шалкинскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Обозрѣніе начальныхъ народныхъ школъ епархіи Его Преосвященствомъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1900 года.

12-го октября, по заранѣ составленному маршруту, Его Преосвященство выѣхалъ изъ Екатеринослава, не смотря на сильный дождь, лившій всю ночь и не прекращавшійся и утромъ. Погода была настолько неблагоприятна для путешествія, что многіе положительно были увѣрены въ томъ, что Его Преосвященство не выѣдетъ изъ города, а или отложить путешествіе, или совсѣмъ его отмѣнить. Но, вообще настойчивый въ достиженіи развѣ намѣченныхъ цѣлей, Его Преосвященство выѣзда не отложилъ, и въ продолжительномъ путешествіи Владыки, не смотря на крайне неблагоприятную погоду въ первую половину путешествія, маршрутъ былъ выполненъ въ точности, даже съ прибавкой четырехъ лишнихъ сель.

Всѣхъ начальныхъ школъ было осмотрѣно 112: 74—церковныхъ, изъ нихъ 20 школъ грамоты, и 38 школъ В. М. Н. Просвѣщенія. Испытанію ученики подвергались преимущественно въ церквахъ, въ виду того, что дурная погода и дурное состояніе дороги не позволяли тратить время на посѣщеніе школьныхъ зданій. Исключеніе составляли школы, расположенныя вблизи церквей, посѣщеніе которыхъ не могло составить затрудненія въ