

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 Октября

№ 19.

1904 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Высочайшее пожертвованіе.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилоствѣйше соизволилъ пожаловать отъ Монаршихъ щедротъ на постройку церкви въ деревнѣ Александровкѣ, Епифанскаго уѣзда, и на достройку церкви въ селѣ Барабановѣ, Каширскаго уѣзда, по 1000 рублей въ каждую.

Рапорженія Епархіальнаго Начальства.

1. Тульская Духовная Консисторія слушали: разъяснительное опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 4—18 Августа 1904 г. за № 4033, относительно псаломщиковъ, призванныхъ, при мобилизаціи войскъ, изъ запаса арміи, на дѣйствительную военную службу, въ коемъ изложено слѣдующее: „Въ разрѣшеніе возбужденныхъ однимъ изъ епархіальныхъ Пресвященныхъ вопросовъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4—18 Августа сего года за № 4033 разъяснено, что 1) бывшіе въ запасѣ арміи и призванные на дѣйствительную въ войскахъ службу псаломщики должны считаться, на основаніи 32 ст. Уст. о воин. повин., изд. 1897 года, состоящими на службѣ по епархіальному вѣдомству во все время пребыванія ихъ въ войскахъ, и потому въ клировыхъ вѣдомостяхъ тѣхъ церквей, при коихъ эти псаломщики состоятъ, надлежитъ отмѣчать ихъ наряду съ прочими священно и церковнослужителями съ

обозначеніемъ въ графѣ о прохожденіи службы объ ихъ призывѣ изъ запаса на дѣйствительную службу въ войскахъ; 2) на томъ же основаніи, призванные на службу въ войска псаломщики имѣютъ право, по увольненіи изъ арміи, на занятіе тѣхъ же должностей, кои они проходили ранѣе; во время состоянія на военной службѣ пользуются всѣмъ присвоеннымъ по симъ должностямъ содержаніемъ и удерживаютъ занимаемыя ими казенныя или общественныя помѣщенія; 3) время, проведенное таковыми псаломщиками въ рядахъ войскъ, подлежитъ зачету въ сроки выслуги на полученіе ими пенсіи по духовному вѣдомству и 4) вмѣсто призванныхъ на службу въ войскахъ псаломщиковъ, исполненіе ихъ церковно-служительскихъ обязанностей должно быть возлагаемо на особыхъ лицъ, о средствахъ вознагражденія коихъ за трудъ надлежитъ озаботиться епархіальному начальству“. **Приказали** и Его Пресвященство 16-го сего Сентября **утвердилъ**: По обсужденіи вышеизложеннаго разъяснительнаго опредѣленія Святѣйшаго Синода относительно предоставленныхъ псаломщикамъ, призваннымъ, при мобилизаціи войскъ, изъ запаса арміи на дѣйствительную военную службу, правъ пользованія всѣмъ присвоеннымъ по симъ должностямъ содержаніемъ и относительно изысканія средствъ на вознагражденіе лицъ, на которыхъ будетъ возлагаемо исполненіе церковнослужительскихъ обязанностей вмѣсто призванныхъ на службу въ войскахъ псаломщиковъ, и принимая во вниманіе, что въ Епархіальномъ Управленіи не имѣется средствъ на вознагражденіе временно исполняющихъ обязанности псаломщиковъ, Консисторія полагаетъ: отнести расходы по вознагражденію означенныхъ лицъ на средства церковно-приходскихъ попечительствъ и церквей; при чемъ право выбора лицъ для временнаго исполненія псаломщическихъ обязанностей вмѣсто призванныхъ на службу въ войска псаломщиковъ, состоящихъ въ запасѣ арміи, а равно назначенія вознагражденія имъ за трудъ предоставить непосредственно усмотрѣнію членовъ причтовъ и церковныхъ старостъ,—по соглашенію съ нанимаемыми лицами, но съ вѣдома благочинныхъ. О чемъ и сообщается духовенству Епархіи къ свѣдѣнію и исполненію въ потребныхъ случаяхъ.

2. Діаконамъ изъ лицъ, не окончившихъ полного курса наукъ въ духовной семинаріи и желающихъ поступить на священническія мѣста, имѣютъ быть производимы экзаменаціонныя испытанія въ особой комиссіи, въ по-

коякъ Его Преосвященства, съ 6 часовъ вечера, между 15—22 числами каждаго мѣсяца, именно—въ теченіе первыхъ трехъ будничныхъ дней послѣ 15 числа каждаго мѣсяца, причемъ въ кануны праздниковъ и въ самые праздники испытанія производиться не будутъ.

ПРОГРАММА

для испытанія поступающихъ въ священники.

I. Богословіе.

Обстоятельное, точное и отчетливое знаніе Пространнаго Катихизиса митрополита Филарета (опредѣленіе догматическихъ истинъ буквальное), съ переводомъ на русскій языкъ и объясненіемъ встрѣчающихся въ Катихизисѣ текстовъ Св. Писанія и съ обращеніемъ особеннаго вниманія на вѣроисповѣдныя разности (напр., въ ученіи о Св. Духѣ, объ оправданіи, о почитаніи святыхъ иконъ, мощей, о таинствахъ), на таинства (догматическая сторона) и на нравоучительную часть (по руководству десяти заповѣдей Закона Божія—въ 3-й части Катихизиса).

Вѣроисповѣдныя разности—по книгѣ протоіерея П. Смирнова: „Изложеніе христіанской Православной вѣры. Опытъ повторенія Катихизиса съ дополненіями изъ Богословія и указаніемъ разностей инославныхъ вѣроисповѣданій отъ ученія Православной Церкви“.

II. Литургика.

Изясненіе Богослуженія Православной Церкви (особенно объясненіе смысла Литургіи, обрядовъ, таинствъ и другихъ священнодѣйствій)—по руководству протоіерея А. Рудакова: „Краткое ученіе о Богослуженіи Православной церкви“.

III. Гомилетика.

Знакомство съ проповѣдями св. Димитрія Ростовскаго, св. Тихона Задонскаго и замѣчательныхъ современныхъ русскихъ проповѣдниковъ.

Умѣнье сказать экспромптомъ или написать проповѣдь на данную тему.

IV. Каноника (Практическое руководство для пастырей).

Знаніе ставленной граммати священнической. Знаніе учительнаго извѣстія, печатаемаго при Службникѣ. Знакомство съ Помоканомъ, печатаемымъ при Требникѣ. Умѣнье опредѣлять степени родства между брачущимися.

V. Исторія церкви.

Знаніе исторіи Церкви Христовой въ вѣкъ Апостольскій. Гоненія на христіанъ отъ язычниковъ и іудеевъ; мученики. Торжество христіанства при Константинѣ Великомъ. Знаменитѣйшіе свв. Отцы и Учители Церкви: Аѳанасій Великій, Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Іоаннъ Дамаскинъ, Амвросій Медиоланскій. Вселенскіе соборы. Происхожденіе монашества; преподобные: Антоній Великій и Пахомій Великій. Святые равноапостольные Кириллъ и Меѳодій. Начало христіанской вѣры въ Россіи. Кіево-Печерская и Троице-Сергіева Лавра. Патріаршество въ Россіи. Учрежденіе Святѣйшаго Сѹнода.

Исторія русскаго раскола, преимущественно старообрядчества. Австрійское священство. Секты. Единовѣріе. Штундизмъ.

Руководство: „Исторія христіанской Православной Церкви“ — протоіерея П. Смирнова.

VI. Священное писаніе.

А) *Ветхій Заветъ*. Знаніе важнѣйшихъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ о Мессіи и прообразовательнаго значенія ветхозавѣтныхъ лицъ, событій и важнѣйшихъ обрядовыхъ установленій (по Катихизису—въ объясненіи третьяго члена Символа вѣры—и по руководству протоіерея П. Смирнова: „Изложеніе христіанской Православной вѣры“).

Б) *Новый Заветъ*. Знаніе содержанія новозавѣтныхъ священныхъ книгъ въ существенныхъ чертахъ (по руководству протоіерея М. Хераскова для духовныхъ Семинарій: „Посланія Апостольскія и Апокалипсисъ“).

Знакомство съ современною популярною духовною литературою.

3. Въ Тульскую Духовную Консисторію поступило отноше-
ніе Комитета состоящаго подъ АВГУСТЪЙШИМЪ покрови-
тельствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА Военскаго
Благотворительнаго Общества Бълаго Креста слѣдующаго со-
держанія: По ходатайству Августѣйшаго Покровителя Военскаго
Благотворительнаго Общества Бълаго Креста ЕГО ИМПЕ-
РАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА
АЛЕКСАНДРОВИЧА, Св. Правительствующій Синодъ раз-
рѣшилъ произвести въ пользу этого Общества сборъ пожерт-
вованій во всѣхъ церквахъ Имперіи 6-го Января сего года,
для каковой цѣли Комитетомъ Общества и были своевременно
разосланы соотвѣтствующія возванія къ благочиннымъ и на-
стоятелямъ церквей и монастырей съ просьбой собранныя въ
пользу Общества деньги препроводить въ Комитетъ Общества.

Приступая теперь къ составленію отчета о результатахъ
означеннаго сбора, Комитетъ Общества при повѣркѣ списка
церквей и поступившихъ сборовъ усматриваетъ, что нѣкото-
рыми благочинными и настоятелями до настоящаго времени
еще не доставлены собранныя ими въ пользу Бълаго Креста
пожертвованія, равно не имѣется свѣдѣній о результатахъ
сборовъ. Между тѣмъ война съ Японіей вызываетъ теперь у
Общества большіе расходы по принятію различныхъ мѣръ
къ обезпеченію судьбы дѣтей убитыхъ и раненыхъ офицеровъ,
для призрѣнія и воспитанія коихъ Комитетомъ Общества
производится перестройка и надстройка зданія приюта — школы,
съ цѣлью расширенія помѣщенія и увеличенія числа вакансій,
каковая перестройка въ настоящее время уже близится къ
концу и Комитету приходится дѣлать крупныя платежи по
счетамъ поставщиковъ и подрядчиковъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Комитетъ имѣетъ честь покор-
нѣйше просить не найдетъ-ли Консисторія возможнымъ напе-
чатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей просьбу Комитета къ благочиннымъ и настояте-
лямъ церквей, не доставившимъ по настоящее время въ Ко-
митетъ собранныя 6-го Января сего года въ пользу Общества
Бълаго Креста пожертвованія, о высылкѣ таковыхъ въ воз-
можно скоромъ времени въ Комитетъ Общества, С.-Петер-
бургъ, Очаковская улица № 4—6.

По выслушаніи вышесказаннаго отношенія постановлено:
напечатать оное въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣ-
дѣнію и исполненію духовенству епархіи.

Разныя извѣстія по епархіи.

— По указу Св. Синода, отъ 10 Сентября 1904 г. за № 8689, при церкви села Богословскаго Тетерки, Каширскаго уѣзда, **открыта вакансія второго священника** и назначено на содержаніе сей вакансіи по 300 руб. въ годъ, со дня замѣщенія вакансіи.

— Совершенно **освященіе** отремонтированнаго Троицкаго храма въ селѣ Серебряныхъ Прудахъ, Веневскаго уѣзда.

— **Утверждены законоучителями:** 1) священникъ села Знаменскаго-Грязновки, Епифанскаго уѣзда, *Василій Покровский* въ начальномъ училищѣ деревни Михайловки; 2) священникъ села Черемухова, того же уѣзда, *Сергій Сиротининъ* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ, 3) священникъ села Огарева, Богородицкаго уѣзда, *Левъ Каменевъ* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ; 4) священникъ села Супонева, того же уѣзда, *Іоаннъ Соколовъ* въ Бибиковскомъ и Кондровскомъ начальныхъ училищахъ; 5) священникъ села Широносова, Алексинскаго уѣзда, *Петръ Архангельскій* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ и 6) священникъ села Петровскаго, Новосильскаго уѣзда, *Алексій Благодатскій* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ.

Утверждены церковными старостами.

Въ Алексинскомъ уѣздѣ, къ церкви села Свниги, крестьянинъ *Даніилъ Карташевъ*; въ Веневскомъ уѣздѣ, къ церкви села Мягкаго, крестьянинъ *Павелъ Болотинъ*; въ Епифанскомъ уѣздѣ, къ церкви села Иванькова, крестьянинъ *Михаилъ Аверьяновъ*, къ церкви села Люторичъ, крестьянинъ *Калиникъ Буланкинъ*; въ Покровской города Ефремова церкви купецъ *Василій Миловановъ*, къ Кладбищенской того же города купецъ *Николай Нечасовъ*; въ Каширскомъ уѣздѣ, къ церкви села Мокраго-Кря, крестьянинъ *Андрей Кузнецовъ*; въ Новосильскомъ уѣздѣ, къ церкви села Никольскаго-Бредихина, купеческій сынъ *Александръ Нечасовъ*; въ Одоевскомъ уѣздѣ, къ церкви села Дубковъ, крестьянинъ *Илья Шишкинъ*.

Отъ Тульского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Вслѣдствіе журнальныхъ опредѣленій Тульского Епархіального Училищнаго Совѣта, состоявшихся въ іюлѣ и августѣ сего года и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ:

І. Утверждены въ должностяхъ: А. постоянного члена Бѣлевскаго уѣзднаго отдѣленія смотритель Бѣлевскаго духовнаго училища, протоіерей Николай Гринкевичъ, за выходомъ изъ состава отдѣленія бывшаго смотрителя того же училища Михаила Глаголева.

Б. Завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: а) Покровской въ гор. Тулѣ приходскій священникъ А. Владимірскій и б) села Сукромны, Тульского уѣзда, приходскій священникъ А. Колосовъ.

В. Законоучительскихъ: а) средняго и старшаго отдѣленія, Староникитской церковно-прих. школы гор. Тулы протоіерей В. Никольскій, б) младшаго отдѣленія той же школы приходскій діаконъ А. Русаковъ, в) Георгіевской на Ржавцѣ г. Тулы цер.-прих. школы свящ. А. Красноцѣвцевъ и г) Николозавальской г. Тулы церк.-приход. школы приходскій священникъ І. Смирновъ.

Г. Учительскихъ при церковно-приходскихъ школахъ а): сельца Осинава-Куста, Богородицкаго уѣзда, окончившая курсъ Епархіального женскаго училища Е. Нащекіна, б) Упской, того же уѣзда, имѣющей учительское званіе А. Машковъ, в) Новосильскаго Свято-Духова монастыря, нештатный послушникъ монастыря, имѣющей званіе учителя Гр. Пеховъ, г) дер. Окороковой, Одоевскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи В. Успенскій, д) села Скобочева, того же уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи А. Богоявленскій, е) села Жестоваго, того же уѣзда, воспитанница Епархіального женскаго училища А. Ключарева, ж) села Сидоровскаго, того же уѣзда, воспитанница Епархіального женскаго училища Е. Глаголева, з) села Стоянова, того же уѣзда, воспитанница Епархіального женскаго училища А. Успенская, и) с. Хомякова, Тульского уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Н. Позднышевъ, і) с. Хруцова, того же уѣзда, окончившій курсъ дух. семинаріи Н. Пастуховъ, к) дер. Каменки, прихода села Лобынскаго, того же уѣзда, окончившая курсъ Епархіального женскаго училища А. Алитовская, л) с. Гунь-

кова, Чернскаго уѣзда, оконч. курсъ Епархіальнаго женскаго училища К. Покровская, м) с. Никольскаго-Велья, того же уѣзда, оконч. курсъ духовн. семинаріи С. Богословскій, н) дер. Селиной, прих. села Липиць, Каширскаго уѣзда, оконч. курсъ семинаріи С. Музалевскій, о) села Новгородскаго, Богородицкаго уѣзда, окончившая курсъ Епархіальнаго женск. училища М. Троицкая, п) с. Желудни, Тульскаго уѣзда, им. званіе учит. М. Миловидова.

Д. Перемѣщены: учителя ц.-пр. школь Одоевского уѣзда: а) с. Кузьменокъ Гавріиль Капустинъ и б) дер. Краснополя Пр. Трофимовъ, первый въ школу грамоты села Карачева, а второй въ таковую же сельца Княгинина-Кукуй; имѣющія учительское званіе учительницы школь грамоты того же уѣзда, в) сельца Княгинина-Кукуй Е. Сундукова въ женскую ц.-пр. школу села Воскресенскаго на Холохольнѣ, г) с. Спасскаго Т. Стѣснагина въ ц.-пр. школу дер. Краснополя, д) деревни Бекетовки А. Прянчикова въ ц.-пр. школу села Кузьменокъ, ж) учит. ц.-пр. школы дер. Александровки, того же уѣзда, Е. Шестопалова въ церк.-приходск. школу села Супруть, з) учитель Супрутской школы Гр. Чаловъ въ ц.-пр. школу д. Александровки, и 2-й учитель Левенской ц.-пр. школы, того же уѣзда, П. Соборновъ въ таковую же школу села Любени, того же уѣзда, і) учит. Любенской ц.-пр. школы В. Крутицкая въ ц.-пр. школу села Покровскаго на Желѣзницѣ, того же уѣзда, к) учитель Сидоровской ц.-пр. школы, того же уѣзда, Д. Агаповъ, въ ц.-пр. школу села Жемчужникова, того же уѣзда, л) учит. Жемчужниковской школы В. Клепиковъ въ ц.-пр. школу сельца Малаго-Касимова, того же уѣзда, м) учитель Покровской на Желѣзницѣ ц.-пр. школы, того же уѣзда, С. Абрамовъ въ ц.-пр. школу села Левенскаго, того же уѣзда, н) учитель ц.-прих. школы села Лошачей, того же уѣзда, А. Зайкинъ въ ц.-пр. школу села Никольскаго-Жупани, того же уѣзда, о) учит. Окороковской ц.-пр. школы М. Магнѣва въ ц.-пр. шк. с. Лошачей, п) учит. ц.-прих. шк. дер. Каменки, прих. села Лобынскаго, Тульскаго уѣзда, въ ц.-пр. школу с. Теплаго, того же уѣзда, и р) учит. ц.-пр. школы дер. Большого-Коня, Чернскаго уѣзда, А. Толчинскій, въ ц.-пр. школу села Богослова-Шушмина, того же уѣзда.

II. Преобразованы: А) въ двухклассныя: одноклассная ц.-пр. школа а) с. Шевыревой Слободы, Епифанскаго уѣзда и б) Соборная города Богородицка.

Б) Въ одноклассную ц.-приходскую школа грамоты села Анастасова, Одоевскаго уѣзда, съ назначеніемъ завѣдующимъ и законоучителемъ приходскаго сваяц. А. Богоявленскаго.

III. Утверждены въ званіи попечителей школъ: а) Староникитской гор. Тулы—купецъ Д. Кузовлевъ, б) с-ца Байдина, Бѣлевскаго уѣзда, жена купца Е. Васильева в) с. Раева, Чернсваго уѣзда, кр. М. Трошинъ, г) с. Мещерина, того же уѣзда, землѣвладельца С. Гааринъ.

IV. Уволены: А) отъ должности сверхштатнаго члена Совѣта бывший и. об. эконома Арх. Дома Ив. Кривицкій; Б) отъ попечительскаго званія по ц.-пр. школъ села Опочни и шк. грамоты дер. Хотѣтовой, Одоевскаго уѣзда, потом. поч. гражд. С. Чистиковъ.

В) отъ учительской должности при Богословской женской церковно-учительской школъ, Каширскаго уѣзда, учительница руководѣля при названной школъ П. Копанева.

Г) отъ должности завѣдующаго и законоучителя Покровской ц.-пр. школы гор. Тулы сваяц. Ал. Протасовъ;

Д) отъ законоучительскихъ должностей по ц.-пр. школамъ г. Тулы: Георгіевской на Ржавцѣ сваяц. Уаръ Благовѣщенскій и Николозавальской сваяц. Ѳеодотъ Глаголевъ.

Е) отъ исполненія учительскихъ обязанностей въ одноклассныхъ ц.-пр. школахъ: а) села Бѣлкова, Бѣлевскаго уѣзда, К. Воскресенскій, б) Свято-Духова монастыря, Новосильскаго уѣзда, М. Рождественскій, в) с. Жестоваго, Одоевскаго уѣзда, Гр. Богословскій, г) с. Стоянова, того же уѣзда, М. Виноградова, д) села Воскресенскаго на Холохольнѣ, того же уѣзда, А. Никольская, е) с. Королькина, того же уѣзда, Е. Рожкова и ж) села Теплаго, Тульскаго уѣзда, Г. Воскресенскій.

Пожертвованія

на военныя нужды арміи и флота, поступившія въ Тульскую Духовную Консисторію съ 15 Іюля по 31-е Августа включительно.

Поступило: А) Пожертвованій на санитарныя нужды раненыхъ и больныхъ воиновъ: 1) отъ церквей и духовенства благочинія 3-го Тульскаго округа 47 руб. 50 коп., 2) отъ церквей и духовенства благочинія 5-го Крапивенскаго округа 36 руб. 90 коп., 3) отъ церквей и духовенства гор. Бѣлева

37 руб. 10 коп., 4) отъ причта села Гатницъ, Алексинскаго уѣзда 1 р., 5) отъ церкви, причта и старосты села Каменки, Епифанскаго уѣзда, 3 руб. 80 коп., 6) отъ церквей и духовенства благочиній 4-го и 5-го Каширскихъ округовъ, 14 руб. 50 коп., 7) отъ церквей и причтовъ благочинія 4-го Тульскаго округа 9 руб. 55 коп., 8) отъ церковно-приходскаго попечительства села Ново-Михаиловскаго, Новосильскаго уѣзда 15 р. и предсѣдателя и членовъ онаго попечительства 4 р. 70 к., 9) отъ церковно-приходскихъ попечительствъ благочинія 3-го Алексинскаго округа 21 руб. 80 коп., 10) отъ церквей благочинія 4-го Богородицкаго округа 8 руб. 25 коп., 11) отъ церквей и духовенства благочинія 2-го Ефремовскаго округа 15 руб. 30 коп., 12) отъ церквей и духовенства благочинія 2-го Одоевскаго округа 15 руб., 13) отъ монастыря и братіи Бѣлевскаго Спасопреображенскаго мужскаго монастыря 11 р., 14) отъ церквей, духовенства, старость и церковно-приходскихъ попечительствъ благочинія 2-го Епифанскаго округа 6 руб. 50 коп., 15) отъ церквей, духовенства и старость благочинія 1-го Тульскаго округа 7 руб. 50 коп., 16) отъ церквей и духовенства благочинія 5-го Одоевскаго округа 42 руб., 17) отъ церквей и духовенства благочинія 5-го Новосильскаго округа 20 руб. 90 коп., 18) отъ церквей и духовенства благочинія 5-го Алексинскаго округа 23 руб. 36 коп., 19) отъ церквей и духовенства благочинія 3-го Крапивенскаго округа 5 руб. 95 коп., 20) отъ учениковъ Каверинской церковно-приходской школы, Каширскаго уѣзда 1 руб., 21) отъ церквей и духовенства благочинія 5-го Веневскаго округа 32 руб.; итого 380 руб. 61 коп., каковыя, во исполненіе Синодальнаго опредѣленія отъ 28 Января сего года № 398, отосланы при отношеніи, 10 Сентября за № 12921, въ Тульское мѣстное управление Россійскаго Общества „Краснаго Креста“.

В) Кружечнаго сбора на тотъ же предметъ въ церквахъ, гдѣ онъ производится не особо уполномоченными отъ Общества Краснаго Креста лицами, а старостами: 1) въ церквахъ 2-го Каширскаго округа за Іюнь 14 р. 50 к., за Іюль 13 р. 75 коп., 2) въ церквахъ 5-го Алексинскаго округа за Іюнь 13 руб. 9 коп., 3) въ церквахъ 3-го Веневскаго округа за Іюнь 23 руб. 62 коп., за Іюль 13 руб. 2 коп., 4) въ церквахъ гор. Бѣлева за Іюнь 39 руб. 44 коп., за Іюль 38 руб. 36 коп., 5) въ церквахъ 1-го Бѣлевскаго округа за Іюнь 12 р. 76 коп., за Іюль 7 руб. 96 коп., 6) въ церквахъ 6 Каширскаго округа за Іюнь 19 руб. 84 коп., за Іюль 19 руб. 87 к.,

7) въ церквахъ 4-го Алексинскаго округа за Юнь 34 руб. 17 коп., 8) въ церквахъ 4-го Бѣлевскаго округа за Юнь 11 р. 70 коп., 9) въ церквахъ 3-го Ефремовскаго округа за Юнь 34 руб. 41 коп., за Юль 34 руб. 72 коп., 10) въ церквахъ 2-го Епифанскаго округа за Юнь 5 руб. 63 к., за Юль 3 р. 70 коп., 11) въ церквахъ 3-го Каширскаго округа за Юнь 21 руб. 37 коп., за Юль 14 руб. 4 коп., 12) въ церквахъ 1-го Ефремовскаго округа за Юнь 58 руб. 75 коп., 13) въ церквахъ 2-го Бѣлевскаго округа за Юнь 13 руб. 74 коп., 14) въ церквахъ 5-го Каширскаго округа за Май 27 р. 65 к., за Юнь 21 р. 77 к., 15) въ церквахъ 4-го Каширскаго округа за Май 25 руб. 24 к., за Юнь 24 руб. 61 к., 16) въ церквахъ 3-го Алексинскаго округа за Юнь 2 р. 57 к., за Юль 7 руб. 63 коп., 17) въ церквахъ 3-го Бѣлевскаго округа за Юль 14 руб. 13 коп., 18) въ церквахъ 2-го Ефремовскаго округа за Юль 29 р. 63 к., 19) въ церквахъ 2-го Алексинскаго округа за Юль 12 р. 65 к., 20) въ церквахъ 6-го Веневскаго округа за Юнь 9 р. 55 к., за Юль 10 руб. 57 к., 21) въ церквахъ 1-го Каширскаго округа за Юль 7 р. 95 к., 22) въ церквахъ 1-го Алексинскаго округа за Юль 6 руб. 51 к., 23) въ церквахъ 5-го Веневскаго округа за Юль 13 р. 5 коп., 24) въ церквахъ 5-го Ефремовскаго округа за Юль 25 р. 75 к., 25) въ церквахъ 4-го Ефремовскаго округа за Юль 47 руб. 32 к., 26) въ церквахъ 2-го Одоевского округа за Юль 18 руб. 18 коп., 27) въ церквахъ 5-го Богородицкаго округа за Юль 16 р., 28) въ Успенско-Иверскомъ женскомъ монастырѣ за Юль 3 р. 20 к., 29) въ Бѣлевской Введенской Макарьевской пустыни за Юль 8 руб. 65 коп., 30) въ Бѣлевскомъ Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ за Юль 11 руб., 31) въ Тульскомъ Богородицкомъ, что въ Щегловѣ, мужскомъ монастырѣ за Юль 10 руб., 32) въ Каширскомъ Никитскомъ женскомъ монастырѣ за Юль 4 руб.; итого 806 р. 5 к., каковыя, во исполненіе Синодальнаго опредѣленія отъ 8 Февраля сего года за № 18, отосланы переводомъ при отношеніи отъ 10 Сентября за № 12915, въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Всего же по рубрикамъ А и Б поступило въ Консисторію 1186 руб. 66 коп.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: окончившіе курсъ Тульской Духовной Семинаріи: *Василій Благотыщенскій*, 6 Сентября въ с. Смоленское-Грецово, Богор. у. и въ с. Холтобино, Веневскаго уѣзда, *Александръ Крутицкій*, 10 Сентября, оба согласно прошеніямъ.

— **Допущены къ исправленію псаломщической должности** по прошеніямъ, въ село Татеево, Тульскаго уѣзда, сынъ священника *Павелъ Вуяхевичъ*, 6 Сентября, въ село Сныхово, Бѣлевскаго у., бывшій ученикъ 1 кл. Тульской Духовной Семинаріи *Иванъ Борисоглыбскій*, 6 Сентября; къ Троицкой города Бѣлева церкви сынъ крестьянина *Лаврентій Лямевъ*, 7 Сентября; въ село Тютюково, Веневскаго уѣзда, окончившій курсъ Тульской второклассной школы *Николай Иниховъ*, 10 Сентября; въ село Курепино, Веневскаго уѣзда, бывшій ученикъ 3 кл. Московской Духовной Семинаріи *Михаилъ Грибковъ*, 10 Сентября; въ село Полевые Локатцы, Ефремовскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ *Михаилъ Смирновъ*, 10 Сентября; въ село Косарево, Новосильскаго уѣзда, крестьянинъ *Евсѣмій Шилингъ*, 10 Сентября и въ село Куракино, Богородицкаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы *Иванъ Любомудровъ*, 16 Сентября.

— **Уволены за штатъ** по прошеніямъ: псаломщикъ села Курепина, Веневскаго у., *Василій Докторовъ*, 4 Сентября; псаломщикъ села Косарева, Новосильскаго уѣзда, *Андрей Сахаровъ*, 10 Сентября и по резолюціи Его Преосвященства, отъ 7 Сентября, псаломщикъ села Куракина, Богородицкаго уѣзда, *Александръ Логачевъ*.

Умеръ діаконовъ Соборной Троицкой г. Богородицка церкви *Николай Делекторскій*, 7 Сентября.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села Никольскаго-Буйцъ, Епифанскаго уѣзда, съ 3 Юля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1849. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 435 руб.

2) Села Студенца, Веневского уѣзда, съ 11 Января. Земли церковной 42 дес. 1910 саж. Прихожанъ м. п. 1314. Причта положено быть: 2 священникамъ, и 2 псаломщикамъ.

3) Села Димитріевскаго, Соломеннаго Завода тожь. Алексинскаго уѣзда, съ 18 Февраля. Земли церковной 71 дес. Прихожанъ м. п. 1160. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 2217 руб.

4) Села Хализова-Песковатаго Бѣлевскаго уѣзда, съ 9 Апрѣля. Земли церковной 131 дес. Прихожанъ м. п. 842. Причта положено быть: священнику діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 1700 руб.

5) Рудино-Варваринскаго прихода, Бѣлевскаго уѣзда, съ 6 Юня 1902 года. Земли церковной 95 д. 2143 саж. Прихожанъ м. п. 2000. Причта положено быть на оба прихода: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 въ годъ 92 руб.

6) Села Ментелова, Бѣлевскаго уѣзда, съ 29 Мая. Земли церковной 28¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 455. Причта положено быть: священникуи псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ. Для священника имѣется помѣщеніе.

7) Села Богослова, Епифанскаго уѣзда, съ 16 Юня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 664. Причта положено быть: священнику и псаломщику; для причта имѣется помѣщеніе.

8) Села Пушкарской Слободы Гремячевскаго селенія, Веневского уѣзда, съ 18. Юня. Земли церковной 40 дес. прихожанъ м. п. 776. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

9) Села Юрцова, Каширскаго уѣзда, съ 12 Юля. Земли церковной 55 дес. 413 саж. Прихожанъ м. п. 358. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и 44 р. за плотину мельницы.

10) Села Новаго Яковлева, Алексинскаго уѣзда, съ 14 Юля. Земли церковной 43 дес. 1260 саж. Прихожанъ м. п. 722. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 3/0 съ капитала въ 1831.

11) Села Кузнецова, Богородицкаго уѣзда, съ 12 Августа. Земли церковной 35 дес. 1494 саж. Прихожанъ м. п. 1138. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 1680 р.

12) Села Вышняго Костомарова, Крапивенскаго у., съ 13 Сентября 1904 года. Земли церковной 38 дес. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 802. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ, причтъ получаетъ % съ капитала въ 2209 рублей.

13) Села Богословскаго-Тетерки тожь, Каширскаго уѣзда, съ 10 Сентября 1904 года. Прихожанъ муж. п. 133. Причта положено быть: 2 священникамъ и діакону, причтъ получаетъ % съ капитала въ 3000 руб. совмѣстно съ церковью. Для причта имѣется помѣщеніе. Причтъ получаетъ казеннаго жалованія 800 рублей.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села Орловки-Троицкаго, Елифанскаго уѣзда, съ 31 Декабря 1901 г. Земли церковной 40 дес. 554 саж. Прихожанъ м. п. 1011. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

2) Села Знаменскаго, на Зушѣ, Чернскаго уѣзда, съ 14 Сентября. Земли церковной 50 дес. 1763 саж. Прихожанъ м. п. 784. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % въ годъ 19 руб.

3) Села Петровскаго, Одоевскаго уѣзда, съ 14 Сентября. Земли церковной 92 дес. 2359 с. Прихожанъ м. п. 692. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику, причтъ получаетъ % въ годъ 63 р. 64 к.; причтъ завѣдуетъ частію приписного прихода села Сидоровскаго.

4) Села Верхоупья, Богородицкаго уѣзда, съ 30 Октября. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 2719. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

5) Села Папоротки, Богородицкаго уѣзда, съ 31 Декабря. Земли церковной 44 д. Прихожанъ м. п. 1683. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

6) Села Покровскаго, на Гадинкѣ, Новосильскаго у., съ 18 Февраля. Земли церковной 36 дес. 1516 саж. Прихожанъ м. п. 1316. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1437 руб.

7) При Тульскомъ Каедральномъ Соборѣ, одно мѣсто съ 19 Іюня. Земли церковной: усадебной 2467 саж. и полевой 675 дес. 1747 саж. Причта положено быть: Каедральному протоіерю, Ключарю, 2 священникамъ, протодіакону,

2 діаконамъ, 2 уподіаконамъ и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ количествѣ 4200 руб., $\frac{0}{100}$ съ капитала по вкладамъ въ годъ 1783 руб. 12 к. и $\frac{0}{100}$ съ полученнаго за отчужденную землю капитала въ количествѣ 29232 р.

8) Села Богородицкаго-Бабурина, Чернскаго уѣзда, со 2 Августа. Земли церковной 41 дес. 2340 саж. Прихожанъ м. п. 1636. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 6750 руб.

9) Села Новопокровскаго, Красный Осетриѣ тожъ, Богородицкаго уѣзда, съ 3 Сентября. Земли церковной 36 дес. 100 саж. прихожанъ м. п. 1151. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Для причта, кромѣ діакона имѣется помѣщеніе.

10) Села Глубокъ, Новосильскаго уѣзда, съ 9 Сентября 1904 года. Земли церковной 125 дес. 408 кв. с. Прихожанъ муж. п. 1485. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

11) Села Вышняго Костомарова, Крапивенскаго у., съ 9 Сентября 1904 года. Земли церковной 38 дес. 1200 с. Прихожанъ м. п. 802. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ, причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2209 рублей.

12) Села Казачьихъ Присадъ, Тульскаго уѣзда, съ 9 Сентября 1904 года. Земли церковной 33 дес. 600 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1240. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

13) При Соборной Троицкой, г. Богородицка, церкви съ 7-го Сентября 1904 года. Земли церковной 100 дес. Прихожанъ м. п. 816. Причта положено быть: протоіерею, двумъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ, причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 7315 руб. 83 коп.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села Троицкаго Шишлова, Веневскаго уѣзда, съ 10 Августа. Земли церковной 43 дес. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 630. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

2) Села Новаго-Яковлева, Алексинскаго уѣзда, съ 18 Августа. Земли церковной 43 дес. 1260 кв. саж. Прихожанъ м. п. 722. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 1831 рубля.

3) Села Покровскаго Чичерина, Чернскаго уѣзда, съ 28 Августа. Земли церковной 73 дес. 1724 саж. Прихожанъ м. п. 761. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ % съ 500 руб.

С п и с к и

лицъ, служащихъ въ духовныхъ училищахъ Тульской епархіи въ 1904 году.

Тульское училище.

1) Смотритель училища, статскій совѣтникъ Валеріанъ Θεодоровичъ Любимовъ, кандидатъ Московской дух. академіи, сынъ священника Пензенской епархіи, съ 4 Сентября 1876 г. преподаватель греческаго яз. въ Тульской дух. семинаріи, съ 19 Сентября 1894 г. инспекторъ той же семинаріи, съ 5 Декабря 1895 года, согласно прошенію, смотритель Тульскаго дух. училища, съ 7 Мая 1896 г., членъ и казначей епарх. училищн. совѣта. Имѣеть ордена: св. Анны 3 и 2 ст., св. Станислава 2 ст. и свят. Владиміра 4 степени.

2) Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Михаилъ Михайловичъ Бѣляевъ, кандидатъ Кіевской дух. академіи, сынъ священника Рязанской епархіи, на службѣ, въ должности помощника смотрителя Тульскаго дух. училища, по назначенію оберъ-прокурора Св. Синода, состоитъ съ 15 Августа 1877 г. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст.

Преподаватели:

3) Русскаго яз. съ церковно-славянскимъ во II, III и IV кл. Петръ Сергѣевичъ Глаголевъ, кандидатъ С.-Петербургской дух. акад., сынъ священника Тульской епархіи, съ 8 Ноября 1901 г. учитель русск. и цер. слав. яз. въ Мстиславскомъ дух. училищѣ, съ 19 Марта 1903 г. учитель тѣхъ же предметовъ въ Тульскомъ дух. училищѣ; дѣйств. членъ Тульскаго Археологическаго Т-ва.

4) Того же предмета въ I кл., надворный совѣтникъ Михаилъ Петровичъ Кудрявцевъ, студентъ Тульской дух. семинаріи, сынъ свящ. Тульской епархіи, съ 13 Января 1881 года надзиратель при Тульскомъ дух. училищѣ, съ 2 Октября того же года учитель приготовительнаго класса въ училищѣ,—съ 16 Августа 1886 года, по случаю закрытія этого класса состоялъ за штатомъ, съ 31 Января 1887 года учитель русскаго и церк. славян. яз. въ I штатномъ классѣ Тульскаго училища.

Состоитъ членомъ—казначеемъ Тульского отдѣленія епарх. училищнаго совѣта съ 9 Декабря 1902 г. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

5) Греческаго яз. надворный совѣтникъ Константинъ Васильевичъ Никольскій, кандидатъ Московской дух. академіи, сынъ священника Тульской епархіи, по окончаніи курса Тульской дух. семинаріи съ 1 Сентября 1890 г. по 31 Августа 1891 г. надзиратель при Тульскомъ дух. училищѣ,—съ 24 Октября 1896 г. по окончаніи академіи преподаватель Вятской дух. семинаріи, съ 10 Декабря 1898 г. учитель Задонскаго дух. училища, съ 22 Іюля сего 1904 года учитель Тульского дух. училища.

6) Лативскаго яз. надворный совѣтникъ Николай Михайловичъ Мининъ, кандидатъ Кіевской дух. академіи, сынъ псаломщика Рязанской епархіи, съ 16 Октября 1897 г. учитель латинскаго яз. въ паралл. кл. Тульского дух. училища, съ 1 Іюля 1898 г. въ штатныхъ классахъ,—съ 6 Декабря 1898 г. членъ Тульского археологическаго товарищества, съ 6 Октября 1899 г. членъ—дѣлопроизводитель и казначей Тульского комитета прав. миссіон. о-ва, съ 1 Февраля 1903 года членъ—дѣлопроизводитель правленія училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

7) Ариѳметики и географіи, священникъ Димитрій Семеновичъ Протасовъ, кандидатъ Московской дух. академіи, сынъ священника Тульской епархіи, съ 12 Августа 1880 г. учитель лат. яз. въ Приворотскомъ дух. училищѣ, съ 15 Августа 1881 г. учитель того же предмета въ Херсонскомъ дух. училищѣ. съ 1 Іюль 1882 г. преподаватель Закона Божія въ Херсонской учительской семинаріи, съ 10 Октября 1885 г. учитель ариѳметики и географіи въ штатн. классахъ Тульского дух. училища, съ 11 Декабря 1899 г. священникъ Всесвятской кладбищенской церкви. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.—Награжденъ камилавкой.

8) Церковнаго пѣнія, личный почетный гражданинъ Георгій Евфимовичъ Глаголевъ, сынъ псаломщика Тульской епархіи, имѣеть званіе регента по аттестату 2 разряда изъ придворной пѣвческой капеллы, на службѣ, по найму, при Тульскомъ духовномъ училищѣ состоитъ съ 20 Сент. 1894 года.

9) Чистописанія, учитель русск. яз. въ старшихъ классахъ, кандидатъ дух. акад. Петръ Глаголевъ.

Надзиратели:

10) Коллежскій секретарь Сергѣй Васильевичъ Никольскій, студентъ семинаріи, сынъ священника Тульской епархіи, на службѣ съ 6 Сентября 1899 года.

11) Коллежскій секретарь Алексѣй Ивановичъ Нелюбовъ, студентъ семинаріи, сынъ священника Тульской епархіи, на службѣ съ 7 Сентября 1899 года.

12) Димитрій Петровичъ Георгіевскій, студентъ семинаріи, сынъ псаломщика Тульской епархіи, на службѣ съ 1 Декабря 1900 года.

13) Петръ Петровичъ Протасовъ, студентъ семинаріи, сынъ священника Тульской епархіи, на службѣ съ 1 Января 1902 г.

14) Врачъ при училищной больницѣ, коллежскій ассессоръ Николай Александровичъ Струковъ, сынъ священника Тульской епархіи: на службѣ при училищѣ съ 21 Сентября 1902 г.

Бѣлевское училище.

Смотритель училища, протоіерей Николай Степановичъ Гринкевичъ; въ 1888 году, по оконч. курса С.-Пет. дух. акад. дѣйствит. студ., назн. псаломщ. при кафедрал. соборѣ въ г. С.-Франциско; 3 Февр. 1891 г. свящ. и 25 Дек. 1895 г. прот. тамъ же; 8 Юня 1896 г. канд. богосл.; 22 Ноябр. 1896 г. смотр. Оренбург. дух. учил.; 23 Авг. 1903 г. смотр. Бѣлев. дух. учил.; имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

Помощникъ смотрителя Василій Васильевичъ Рклицкій, Статскій Совѣтникъ, дѣйствительный студентъ Императорскаго Новороссійскаго университета 1882 года; 18 Янв. 1883 года препод. русскаго яз. Елисаветградскаго дух. учил.; 12 Мая 1892 г. помощн. смотрит. Новгородсѣверскаго дух. учил.; 10 Марта 1898 г. препод. русскаго яз. того же учил. въ старшихъ классахъ; 9 Сент. 1898 г. помощн. смотр. Бѣлевскаго дух. учил.; имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

Преподаватели:

Русск. и церк.-слав. яз. старш. кл.—Иванъ Николаевичъ Борисоглѣбскій, Надворный Совѣтникъ, кандидатъ Московской дух. акад. 1898 г.; 17 Сент. 1898 г. препод. русск. и церк. слав. яз. въ старшихъ классахъ Новгородсѣверскаго духовн. учил.; 1 Февр. 1901 г. препод. тѣхъ же предм. въ старшихъ классахъ Бѣлевскаго дух. учил.

Русск. и церк. слав. яз. 1 кл.—Григорій Ивановичъ Моисеевъ, Надворный Совѣтникъ, студентъ Тульской дух. семина. 1869 г.; 14 Юля 1869 г. препод. лат. яз. Бѣлевскаго духовн. учил.; 16 Авг. 1885 г. преп. русск. и церк. слав. яз. въ 1 кл. того же учил.; имѣеть орд. св. Анны и Стан. 3 ст.

Греч. яз.—Петръ Сергѣевичъ Глаголевы. Статскій Совѣтникъ, кандидатъ Московской дух. акад. 1880 г.; 18 Авг. 1880 г. препод. ариѣм. и геогр. Приворотскаго дух. учил.; 21 Апр. 1881 г. помощн. смотр. того же учил.; 4 Сент. 1883 г. препод. греч. яз. Бѣлевскаго дух. уч.; имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

Латинск. яз.—Василій Андреевичъ Вознесенскій Статскій Совѣтникъ, кандидатъ С.-П. Б. дух. акад. 1881 г.; 11 Авг. 1881 г. препод. лат. яз. Бѣлевскаго дух. учил.; имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

Ариѣм. и геогр.—Василій Николаевичъ Благовѣщенскій, Статскій Совѣтникъ, кандидатъ Московской дух. акад. 1887 г.; 4 Ноября 1888 г. препод. ариѣм. и геогр. Бѣлевскаго дух. учил.; имѣеть орденъ св. Анны и Стан. 3 ст.

Чистописанія—Сергѣй Ивановичъ Мерцаловъ, студентъ Тульской дух. семина. 1903 г.; 1 Окт. 1903 г. учит. чистописанія Бѣлевскаго дух. учил.; онъ же и надзиратель за учениками училища.

Церковнаго пѣнія—Георгій Константиновичъ Ремизовъ, воспитанникъ Тульской дух. семина. 1897 г.; 1 Сент. 1897 г. учитель школы грамоты Троицкой г. Каширы церкви; 17 Сент. 1898 г. псаломщ. села Остропятъ Ефремовскаго уѣзда; 12 Янв. 1899 г. учитель церк. пѣнія Бѣлевскаго дух. учил.

Надзиратели:

Владиміръ Яковлевичъ Корсунскій, воспитанникъ Тульской дух. семина. 1900 г.; 23 Марта 1903 г. надзиратель за учениками Бѣлевскаго дух. учил.

Михаилъ Ивановичъ Успенскій, студентъ Тульской дух. семина. 1903 г.; 1 Сент. 1903 г. надзиратель за учениками Ефремовскаго дух. учил.; 1 Окт. 1903 г. надзиратель за учениками Бѣлевскаго дух. учил.

Экономъ при училищѣ Иванъ Филипповичъ Алферьевъ, воспитанникъ Тульской дух. семина. 1902 г.; 15 Юня 1902 г. псаломщ. села Осиновой Горы Тульскаго уѣзда; 29 Янв. 1904 г. псаломщ. при церкви Бѣлевскаго дух. учил. и экономъ при училищѣ.

Веневское училище.

1) Смотритель училища іеромонахъ Артемій (Лебедевъ), сынъ священника Нижегородской губерніи, кандидатъ Казанской дух. академіи 1900 г., съ 14 Марта 1901 года штатный членъ Уфимской дух. консисторіи, съ 6 Апрѣля 1901 г. инспекторъ Александровской Миссіонерской духовной семинаріи, съ ²³/₂₆ Октября 1902 г. смотритель Усть-Медвѣдскаго духовнаго училища, съ 6 Сентября 1903 г. инспекторъ Вятской дух. семинаріи; съ 30 Іюня 1904 г. смотритель Веневскаго дух. училища; имѣетъ набедренникъ.

2) Помощникъ смотрителя статскій совѣтникъ Иванъ Андреевичъ Хитровъ, сынъ псаломщика г. Тулы, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1884 г.; съ 19 Августа того же года преподаватель ариѳметики и географіи въ Тульчинскомъ дух. училищѣ, съ 1 Апрѣля 1885 года помощникъ смотрителя Веневскаго дух. училища и преподаватель свящ. исторіи, съ 27 Іюля 1896 г. членъ Веневск. уѣздн. отд. Тульск. епарх. учил. Совѣта. Имѣетъ ордена: Св. Станислава 2-й ст., Св. Анны 3-й ст. и Св. Станислава 3-й ст.

Преподаватели:

3) Русскаго и церк.-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ Николай Ксенофоновичъ Нарбековъ Коллежскій Ассесоръ, сынъ священника изъ потомств. дворянъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1898 г., съ 3 Сентября того же года учитель церк.-приходской школы въ г. Александровѣ, съ 12 Сентяб. 1899 г., преподаватель русскаго и церк.-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ Озургетскаго дух. училища; съ 3 Декаб. 1899 г. по 17 Нояб. 1901 г. членъ Озургетск. отд. Гурійско-Мингрельскаго учил. Совѣта; съ 17 Нояб. 1901 г. преподаватель русскаго и церк.-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ Кутаисскаго дух. училища; съ 9 Августа 1903 г. на той же должности въ Веневскомъ дух. училищѣ.

4) Русскаго и церк.-славянскаго яз. въ 1 кл. священникъ училищной Кирилло-Меѳодіевской церкви Николай Ильичъ Нечаевъ, сынъ священника Тульской епархіи, студентъ Тульской дух. семинаріи; съ 20 Сентяб. 1874 г. преподаватель латинскаго яз. въ семь училищъ; съ 15 Августа 1885 г. преподавалъ русскаго и церк.-славянск. яз. въ I кл., съ 27 Іюля 1896 г. членъ Веневск. уѣздн. отд. Тульск. Епарх. Училищ. Совѣта и дѣлопроизводитель онаго. Имѣетъ камилавку.

5) Греческаго яз. титулярный Совѣтникъ Александръ Никифоровичъ Постниковъ, сынъ священника Московской епархіи, кандидатъ Московской дух. академіи 1898 г.; съ 9 Нояб. 1898 г. чиновникъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода сверхъ штата; съ 12 Марта 1903 г. въ настоящей должности учителя греческаго языка.

6) Латинскаго яз. Николай Тимофѣевичъ Зайцевъ (чина не имѣеть), сынъ крестьянина Псковской губерніи, кандидатъ Петербургской дух. академіи 1900 года; съ 30 Ноября 1900 г. помощникъ инспектора Псковской дух. семинаріи; съ 16 Іюня 1904 г. преподаватель латинскаго яз. въ семь училищъ.

7) Ариѳметики и географіи статскій совѣтникъ Владиміръ Егоровичъ Генерозовъ, сынъ священника Тульской епархіи, кандидатъ Московской дух. академіи 1885 г.; съ 22 Августа 1886 г. преподаватель русскаго и церк.-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ Веневскаго дух. училища; съ 3 Октября 1902 г. на настоящей должности.

8) Чистописанія и церк.-пѣнія Викторъ Михайловичъ Тихомировъ (чина не имѣеть), сынъ учителя Министерскаго училища, студентъ Тульской дух. семинаріи; съ 1 Іюля 1894 г. учитель означенныхъ предметовъ.

9) Надзиратель Николай Ивановичъ Щегловъ, сынъ чиновника, студентъ Тульской дух. семинаріи; съ 16 Авг. 1902 г. въ настоящей должности (чина не имѣеть).

10) Надзиратель Петръ Ивановичъ Знаменскій, сынъ священника Тульской епархіи, студентъ Тульской дух. семинаріи; съ 1 Сентября 1896 г. учитель Щегловской церк.-приходской школы; съ 1 Сентября 1901 г. надзиратель Ефремовскаго дух. училища; съ 16 Августа 1904 года въ настоящей должности (чина не имѣеть).

11) Врачъ, коллежскій Совѣтникъ Николай Николаевичъ Соболевъ, въ 1889 году окончилъ курсъ въ Московскомъ университетѣ; съ 22 Ноября 1894 г. состоитъ въ настоящей должности.



ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Октября

№ 19.

1904 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Поученіе

на память Преподобнаго.

Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи (Мѣ. 11, 28.).

Какія отрадныя слова! Ихъ мы часто слышимъ въ Церкви, когда она празднуетъ память преподобныхъ. *Приидите ко Мнѣ вси...* Господь не исключаетъ никого, ни богатаго, ни бѣднаго, ни знатнаго, ни не знатнаго, ни молодого, ни стараго; зоветъ всѣхъ, *приидите всѣ, труждающіеся и обремененніи...* Чѣмъ бы мы ни были обременены, несемъ свое бремя къ Нему. Онъ облегчитъ его; возьметъ на свои рамена. *Приидите обремененніи* заботами о земномъ, житейскомъ. *Марѳо! Марѳо! печешися ты о многомъ, а едино на потребу.* Вѣдь съ собою ничего не возьмемъ; вѣдь видимое и земное временно; небесное только вѣчное; вѣдь не отъ многояденія и разнояденія зависитъ здоровье и не въ деньгахъ счастье; вѣдь и чрезъ золото слезы льются. Утверди себя въ этой мысли, и съ души, какъ тяжелый грузъ, заботы скатятся, и на душѣ

станеть спокойно и радостно. Обремененъ ли твой умъ сомнѣніемъ; иди ко Христу; носи къ Нему свое сомнѣніе; у Него премудрость и разумъ; у Него сокровища премудрости. Приступи къ Нему и просвѣтишься, и сомнѣніе отбѣжитъ отъ тебя далеко. Обремененъ ли скорбію? *Кому повѣмъ печаль мою, токмо тебѣ, Владыко мой.* Неси къ Нему свою скорбь; Онъ пошлетъ Духа Утѣшителя; отъиметъ всякую скорбь отъ сердца твоего; отретъ всякую слезу отъ очей твоихъ. Обремененъ ли ты грѣхами? Неси къ Нему свои грѣхи. Онъ есть очищеніе грѣховъ не только твоихъ, но и всего міра. Онъ есть *Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра. Возьмите шю Мое на себя.* Ахъ, Господи! зачѣмъ Ты заповѣди Твои называешь игомъ? Заповѣди Твои, говоритъ возлюбленный Твой ученикъ, не тяжки, *Заповѣди Твои, говоритъ Твой великій Пророкъ, веселятъ сердце, просвѣщаютъ очи, умудряютъ младенца. Онъ возжеленныя злата и множества камней драгоценныхъ; слаще меда и сота* (Пс. 118.). Воистинну сладко любить Бога, Отца нашего небеснаго, любить всѣмъ сердцемъ; сладко бесѣдовать съ Нимъ; *сладко зрѣти красоту Господню, посѣщати храмъ святыи Ею* (Пс. 26, 4.). *Миръ много любящимъ законъ Божій и нѣтъ имъ соблазна;* тогда только и чувствуемъ себя свободно, спокойно, счастливо, когда исполняемъ заповѣди Божіи. *Хожу азъ, говоритъ св. Давидъ, въ широтѣ, яко заповѣди Твоя взыскахъ* (118, 45.). *Научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ.* Какъ люди оскорбляютъ меня своими грѣхами, но слышали ли, что бы Я кричалъ на нихъ, шумѣлъ? *Я трости надломленной не сокрушу, льна курящагося не угашу.* Меня злословятъ, Я не возражаю; Меня поносятъ, Я благословляю; Меня хотятъ убить, свергнуть со скалы, Я благотворю имъ, исцѣляю ихъ больныхъ. Меня распинаютъ, Я молюсь за распинателей. Будьте кротки, какъ Я, и вы будете покойны. Смотрите, какъ Я смиренъ не на показъ только, но смиренъ въ сердцѣ. Я Сынъ Божій Единородный,—сталъ рабомъ, *смирилъ Себе, послушливъ былъ даже до смерти* и какой смерти? самой позорной, крестной... Будьте смиренны, какъ Я, и обряцете покой душамъ вашимъ. Вѣдь отъ того вы и не покойны, что думаете о себѣ слишкомъ много: думаете, что всѣ должны служить вамъ... и вотъ, когда кто либо не исполнилъ какого либо слова, или исполнить да не такъ, какъ вамъ хочется, вы начинаете волноваться, гнѣваться, беспокоиться. А вы утвердите себѣ въ мысли, что вы пришли въ міръ, заняли то или другое общественное положеніе не для того, чтобы вамъ служили, но

чтобы вамъ служить всѣмъ; что кто большій, тотъ долженъ быть всѣмъ слугою; готовымъ на всякую послугу, даже умывать ноги, отирать ихъ, и тогда не будете смущаться тѣмъ, что кто либо не послушался васъ, не исполнилъ вашихъ приказаній, и будете покойны. Утвердите себя въ той мысли, въ какой утвердилъ себя Апостоль Павелъ, что онъ первый грѣшникъ, или Давидъ, что онъ *червь, а не человекъ*, или Авраамъ, что онъ земля и пепелъ, или убажжаемый нами нынѣ преподобный, что онъ по грѣхамъ недостоинъ христіанскаго погребенія,—тогда всѣмъ будете довольны, за все будете благодарить Господа. А то мы думаемъ о себѣ много; и вотъ, когда видимъ, что кто либо занялъ мѣсто выше меня, начинаемъ волноваться: почему не я? почему онъ? чѣмъ я хуже его? Когда видимъ, что у кого нибудь по нашему много, начинаемъ завидовать, осуждаемъ, беспокоимся. Надменный челоѣкъ, говоритъ Слово Божіе, какъ бродящее вино, не успокоивается, такъ что *расширяетъ душу свою, какъ адъ, какъ смерть онъ не насытенъ, собираетъ къ себѣ всѣ народы, захватываетъ всѣ племена* (Ав. 2, 5). А когда будемъ почаще, да поглубже размышлять о своихъ безчисленныхъ согрѣшеніяхъ, тогда невольно въ душѣ своей скажемъ: Господи, за что такъ ущедряешь меня? Другіе лучше меня и имѣютъ меньше меня. По грѣхамъ своимъ достоинъ я наказанія, и Ты милуешь меня. По беззаконіямъ достоинъ смерти, и Ты даруешь мнѣ жизнь. Тогда въ душѣ почувствуешь умиленіе, изъ очей твоихъ потекутъ слезы благодарности къ Богу и ты почувствуешь, что иго Господне воистину благо и бремя Его воистину легко. Аминь.

6-го Сент.
1904

П С А Л Т И Р Ъ.

Псаломъ 3.

У Давида тысячи враговъ, но Господь заступникъ его.

1. *Псаломъ Давиду, внигда отбѣгаше отъ лица Авессалома, сына своего.*

Авессаломъ, второй по старшинству сынъ Давида, имѣвшій отъ природы превосходную красоту лица и стана, но злонравный, скрытный, мстительный, настойчивый, хитрый, вкрадчивый и льстивый. Изъ чувства мести за оскорбленіе своей сестры, Тамари, онъ убилъ старшаго своего брата, Амнона, и потому же чувству мести рѣшился лишить своего престарѣлаго отца царской власти. Авессаломъ, удалившись въ Хевронъ, составилъ здѣсь сильный заговоръ, при содѣйствіи Ахитофела, совѣтника Давидова. Когда Давидъ получилъ извѣстіе объ угрожающей ему опасности, то, съ небольшимъ числомъ преданныхъ ему слугъ, поспѣшилъ удалиться изъ Іерусалима за Іорданъ: и принужденъ былъ провести ночь въ пустынь Іудейской, отчасти прилегающей къ Іордану съ запада.

2. *Господи, что ся умножиша стужающіи ми? мнози востаютъ на мя.*

Богобоязненный и кроткій Давидъ естественно не понималъ, отчего у него многіе враги были прежде, а теперь стали еще многочисленнѣе. Прежде—царь Саулъ со своими родственниками и многочисленными приверженцами; а теперь возсталъ противъ него его кровный сынъ, образовалъ сильный заговоръ противъ отца—царя; и почти весь народъ сдѣлался враждебнымъ кроткому Давиду.

3. *Мнози глаголютъ души моей: нѣсть спасенія ему въ Бозь его.*

Многіе въ возстаніи Авессалома усматривали наказаніе Божіе за тайные грѣхи Давида и были увѣрены, что Господь, всегда прежде избавлявшій его отъ гибели, теперь уже не спасетъ его отъ смерти. Многіе даже открыто порицали Давида. Табъ, когда онъ уходилъ изъ Іерусалима, то нѣкто Се-

мей, изъ племени Саулова, шель за Давидомъ, злословилъ его, даже бросалъ въ него камнями и говорилъ: „уходи, уходи, убійца и беззаконникъ! Господь обратилъ на тебя всю кровь дома Саулова, вмѣсто котораго ты воцарился, и предалъ Господь царство въ руки Авессалома, сына твоего; и вотъ ты въ бѣдѣ; ибо ты кровопійца“ (2 Цар. 16, 5--8). Но Давидъ, и въ виду столь многочисленныхъ и жестокихъ, и дерзкихъ враговъ, однако, отнюдь не терялъ надежды, что Богъ заступникъ за него.

4. *Ты же Господи, заступникъ мой еси, слава моя, и возносяя главу мою.*

Преслѣдуемый мятежнымъ сыномъ, оставленный нѣкоторыми ближайшими совѣтниками своими и народомъ, лишенный царской чести, Давидъ, „покрылъ свою голову“ и, обливаясь слезами, босой, уходилъ изъ Иерусалима и спасался бѣгствомъ.... Но, какъ помазанникъ Божій, онъ зналъ, что и теперь, какъ много разъ прежде, Господь, и единственно Онъ, избавитъ своего избранника отъ столь многихъ враговъ его: и какъ прежде Господь возвысилъ Давида отъ пастушескаго посоха до царскаго скипетра, такъ и теперь возвратитъ ему честь царя—помазанника. Давидъ не преклонитъ свою вѣнценосную главу подъ ударъ меча отъ руки злодѣя—сына, нѣтъ, какъ прежде народъ призналъ его своимъ главою, а себя тѣломъ его, такъ и теперь Господь вознесетъ надъ главами враговъ главу Давида, на коей почилъ сугубое помазаніе—царя и пророка.

5. *Гласомъ моимъ ко Господу возвахъ, и услыша мя отъ горы святыя своея.*

Какъ бдительный пастырь, стоя на склонѣ горы, слышитъ крикъ погибающей овцы и спѣшитъ къ ней на помощь, такъ и Господь, обитая на святой горѣ Сіонѣ, въ скиніи, отсюда слышалъ молитвенный вопль Давида, находившагося въ пустынѣ Иудейской и угрожаемаго врагами, и оказалъ ему помощь. Давидъ благовременно переправился за Иорданъ, пришелъ въ Маханаимъ и здѣсь нашелъ съ своими спутниками радушное гостепріимство,—покой и продовольствіе (2 Цар. 17, 22, 24, 27—29).

6 и 7. *Азъ уснухъ и спяхъ, востахъ, яко Господь заступитъ мя. Не убоюся отъ темъ людей, окрестъ нападающихъ на мя.*

Глубоко огорченный царь—изгнанникъ оставилъ свой дворецъ и, безпріютный, провелъ ночь въ пустынѣ: но онъ заснулъ, спалъ и возсталъ спокойно,—въ надеждѣ, что Господь охранитъ его жизнь отъ яростныхъ враговъ его. И надежда Давида оправдалась. Ахитофель, его прежній совѣтникъ, а теперь коварный измѣнникъ, ревностно служа цѣли заговора, предложилъ Авессалому немедленно преслѣдовать отца и сказалъ: „выберу я двѣнадцать тысячъ челоуѣкъ и встану, и пойду въ погоню за Давидомъ въ эту ночь. И нападу на него, когда онъ будетъ утомленъ и съ опущенными руками; и приведу его въ страхъ; и всѣ люди, которые съ нимъ, разбѣгутся; и я убью одного царя и всѣхъ людей обращу къ тебѣ“ (2 Цар. 17, 1—3). Но совѣтъ Ахитофела былъ отклоненъ хитрымъ совѣтомъ Хусія, челоуѣка вполнѣ преданнаго Давиду: онъ предлагалъ прежде собрать весь народъ Израильскій и тогда сдѣлать на паденіе уже для вѣрной побѣды. Авессаломъ предпочелъ совѣтъ Хусія и не преслѣдовалъ отца (2 Цар. 17, 5—14). Давидъ успѣлъ удалиться за Иорданъ и такъ избавился отъ нѣсколькихъ *темъ* враговъ. *Тѣма*—десять тысячъ; если же Ахитофель могъ имѣть подъ начальствомъ своимъ двѣнадцать тысячъ отборныхъ воиновъ—мятежниковъ, то самъ Авессаломъ имѣлъ ихъ на своей сторонѣ, несомнѣнно, нѣсколько десятковъ тысячъ.

8. *Воскресни Господи, спаси мя Боже мой: яко Ты поразили еси вся враждующія ми всуе, зубы грѣшниковъ сокрушилъ еси.*

Господь знаетъ всѣ коварные замыслы противъ своего помазанника—Давида, но, какъ всемогущій царь, Онъ остается на своемъ престолѣ покойно, не обнаруживаетъ своей карающей власти до времени,—доколѣ злба и ненависть мятежниковъ не обнаружатся во всей своей силѣ, а смиреніе избранника Его, Давида, не достигнетъ своей глубочайшей мѣры: тогда Онъ явитъ свое карающее могущество. Прежде, особенно во время преслѣдованій отъ Саула и слугъ его, Господь много разъ спасалъ Давида, восхищалъ его какъ бы изъ самыхъ устъ звѣронравныхъ враговъ, готовыхъ растерзать его своими зубами,—*сокрушалъ ихъ зубы*, такъ что они, при всей

своей ярости, уже не могли схватить и терзать его. Такъ и теперь избавить его Господь отъ Авессалома, Ахитофела и всѣхъ враговъ-мятежниковъ, жаждущихъ его крови.

9. *Господне есть спасеніе и на людехъ Твоихъ благословеніе Твое.*

Давидъ видѣлъ помощь Божію уже въ самый день удаленія своего изъ Иерусалима и предвидѣлъ, что Господь совершенно избавить его отъ злодѣя—сына; поэтому не только самъ съ кротостію переносить огорченіе, оскорбленіе и лишеніе, но съ высокимъ благородствомъ души, моливленно желаетъ своему мятежному народу—да будетъ надъ нимъ благословеніе Божіе. Народъ Божій и родной Давиду, самовольно лишивъ его—царя законнаго, мудраго и храбраго—царской власти и чести, за это можетъ и долженъ лишиться благословенія Божія и, въ наказаніе за это, понасть въ жестокое рабство къ властолюбивымъ сосѣднимъ народамъ; а сего-то и не желаетъ любвеобильный Давидъ, а потому и молить Бога о милости Его народу.

Псаломъ 4.

Скорбнаго изгнанника Давида Господь обрадовалъ спасеніемъ отъ голода.

1. *Въ конецъ, въ пѣсняхъ, псаломъ Давиду.*

Надписаніе *въ конецъ* есть переводъ греческаго *εις τὸ τέλος*, что значитъ: *на окончаніе, исполненіе, совершеніе*. Разумѣется, этотъ псаломъ назначенъ былъ для пѣнія въ скинии при богослуженіи. Это надписаніе соотвѣтствуетъ еврейскому *ла-мнач-узах*, что значитъ *для начальника*, разумѣется, того, который управлялъ хоромъ пѣвцовъ—левитовъ при богослуженіи въ скинии, а потомъ въ храмѣ.—*Въ пѣсняхъ*. Псаломъ этотъ первоначально исполнялся левитами, вѣроятно, однимъ голосомъ, безъ помощи музыкальнаго инструмента, какъ и другія подобныя пѣсни.

Псаломъ выражаетъ вечернее размышленіе Давида, обращенное къ Богу, или вечернюю молитву (ст. 9). Написалъ по поводу и во время возстанія Авессалома.

2. *Внегда призвати мя, услыша мя Богъ правды моея: въ скорби распространилъ мя еси: ущедри мя, услыши молитву мою.*

Вознося свою молитву къ Богу о своемъ спасеніи и объ укрощеніи яростныхъ враговъ, Давидъ увѣренъ, что Господь *услышитъ* его молитвенный голосъ (ст. 4), потому что и прежде всегда слышалъ. Онъ исповѣдуетъ Бога *Богомъ правды*, въ сознаниі, что Богъ знаетъ правду, любитъ ее, оправдываетъ всѣхъ любящихъ правду, а потому оправдаетъ и Давида, подверженнаго оклеветанію отъ Авессалома.—Давидъ находился *въ скорби* о гнусномъ и преступномъ дѣяніи своего сына, а потомъ и въ страхѣ: такія чувства сдавливали грудь и стѣсняли дыханіе... Но Господь спасъ жизнь своего помазанника и *распространилъ его*—водворилъ въ душѣ его радость (ст. 8), которая освободила грудь отъ гнетущей и стѣсняющей ее грусти...

3. *Сынове челоѡчестіи, доколь тяжкосердіи? Вскую любите суету, и ищете лжи?*

Наименованіе *сыны челоѡчестіе* принадлежитъ людямъ нечестивымъ, вовсе не желающимъ чтить Бога и признавать надъ собою Его власть, грубымъ плотоугодникамъ (Быт. гл. 6, ст. 2—3. 5). Оно прилично и врагамъ Давида—Авессалому, развращенному до того, что онъ не признавалъ надъ собою власти своего отца и въ то же время царя и помазанника Божія, и мятежникамъ, которые сочувствовали и содѣйствовали вѣроломному сыну праведнаго царя. Давидъ не предвидитъ даже, *доколь* пребудутъ *тяжкосердыми* или столь жестокосердыми къ нему враги его, и недоумѣваетъ справедливо, тѣмъ болѣе, что жестокосердіе враговъ не имѣло для себя основанія. Враги царя—изгнанника *любятъ суету*,—съ удовольствіемъ принялись содѣйствовать Авессалому въ достиженіи его коварной цѣли: предприняли много трудовъ, конечно, въ надеждѣ на будущее вознагражденіе отъ Авессалома, которому содѣйствуютъ всѣми силами. Въ такой тщетной надеждѣ они *ищутъ лжи*,—т. е. осуществленія заманчивыхъ обѣщаній Авессалома, у котораго нѣтъ настоящихъ средствъ для осуществленія принятаго плана, такъ какъ онъ и сподвижники его — „сыны челоѡчестіе“ изыскиваютъ для своей преступной цѣли ложныя средства—клевету, обманъ, лесть, насиліе... Но все, предпринятое противъ помазанника Божія, есть *суета*—напрасное, бесполезное и безплодное стремленіе.

4. *И увѣдите, яко удиви Господь преподобнаго своего. Господь услышитъ мя, вегда воззвати ми къ Нему.*

Увѣренный самъ (ст. 2), Давидъ завѣряетъ, что и враги его узнаютъ скоро, что Господь *явитъ дивнымъ* Давида, какъ *преподобнаго* своего: Онъ подобенъ Богу, какъ царь и помазанникъ Божій, любящій Бога всѣми силами своей души и любимый Богомъ; неожиданно для своихъ враговъ, *дивнымъ* или чудеснымъ образомъ онъ будетъ спасенъ отъ премногихъ и злыхъ враговъ, возвратится въ Иерусалимъ и возсядетъ на царскій престолъ. Тогда многіе, говорившіе, что „нѣтъ ему спасенія отъ Бога его“ (Пс. 3, 3), узнаютъ, что избранникъ Божій именно онъ, а не злодѣй, сынъ его.

5. *Гнѣвайтесь, и не согрѣшайте, яже глаголете въ сердцахъ вашихъ, на ложахъ вашихъ умилитесь.*

Не гнѣвующійся самъ на своихъ враговъ, а только скорбящій о нихъ (ст. 2), Давидъ желаетъ, чтобы и враги его не гнѣвались на него, по крайней мѣрѣ, такъ долго (ст. 3). Но если уже они имѣютъ основаніе гнѣваться на своего царя, ради какого-либо его невольнаго согрѣшенія; то по чувству гнѣва они не должны допускать еще *согрѣшенія*,—не должны клеветать на Помазанника Божія, не должны производить мятежъ противъ царя, избраннаго Богомъ, помазаннаго великимъ пророкомъ Самуиломъ и возведеннаго на престолъ всѣмъ народомъ. Чтобы умѣрить и даже совсѣмъ подавить гнѣвъ, мятежники должны *умилиться*—спокойно разсудить освоенъ предпріятіи и—когда удобнѣе, какъ не *на ложахъ*—въ часъ покоя, ночью, отходя ко сну. Гнѣвомъ ослѣпляется умъ, напротивъ, спокойное и безпристрастное размышленіе въ душѣ, гдѣ звучитъ голосъ неподкупной совѣсти, приведетъ къ убѣжденію, что царь совершенно правъ, не заслуживалъ преслѣдованія; а это послужитъ основаніемъ для рѣшимости оставить „суетное“ стремленіе къ почестямъ и наживѣ... „Сердце есть мѣсто совѣсти и чрезъ нее Духъ Божій облекается въ нашъ собственный голосъ, чтобы мы видѣли свое внутреннее настроеніе, свой совѣтъ, свою мудрость проистекающими изъ нашего собственнаго окаменѣлаго сердца“..

6. *Прожите жертву правды, и уповайте на Господа.*

Находясь въ мѣстѣ своего изгнанія, Давидъ переноситъ мыслью въ Иерусалимъ, въ скинію, гдѣ приносились жертвы, и

желаетъ, чтобы враги его—Авессаломъ со своими приверженцами—подавили въ себѣ чувство мести и страсть гнѣва, по утру, возставъ отъ сна, пришли помолиться Богу, раскаялись предъ Нимъ въ своихъ неправдахъ и пребыли въ надеждѣ на оправданіе. Давидъ увѣренъ, что жертвы ихъ, соединенныя съ такимъ расположеніемъ духа, были бы дѣйствительно *жертвами правды* или оправданія; а вмѣстѣ и упованіе ихъ, соединенное съ полною душевною преданностію къ Богу, было бы незыблемымъ основаніемъ дѣйствительнаго благополучія, а не „суетою,“ къ которой стремятся враги-мятежники, изыскивая ложныя средства для своей преступной цѣли (ст. 3).

7. *Мнози глаголютъ: кто явитъ намъ благая? знаменася на насъ свѣтъ лица Твоего, Господи.*

Въ царствѣ Давида, какъ и во всякомъ царствѣ, было не мало бѣдныхъ, нуждающихся; были такіе люди, вѣроятно, и въ числѣ спутниковъ его въ изгнаніи. Такіе многіе люди, видя продолжающееся бѣдствіе самого царя, начинали высказывать свое тревожное недовольство, въ видѣ заявленія царю: „кто покажетъ намъ—откуда взять необходимыя средства для жизни? Вѣроятно, это было въ то время, когда Давидъ перешелъ чрезъ Иорданъ и пришелъ въ Маханаимъ, а мятежники расположились лагеремъ въ Галаадѣ (2 Цар. 17, 26—29). Давидъ, находясь въ изгнаніи, въ чужой странѣ не могъ вполнѣ удовлетворить этому требованію, даже вынужденъ былъ похищать необходимое продовольствіе: но онъ не терялъ мужества, оставаясь въ увѣренности, что *назначенъ на немъ свѣтъ лица Божія*,—Самъ Богъ явитъ ему свою очевидную для всѣхъ милость, откроетъ и укажетъ необходимыя средства къ жизни (ср. ст. 4). Давидъ надѣется быть счастливымъ какъ бы подъ знаменемъ Самого Бога, какъ бы въ Его присутствіи, какъ нѣкогда былъ благополученъ Моисей съ народомъ въ пустынѣ, когда „Ангель лица Іеговы“ въ свѣтломъ облакѣ шелъ предъ народомъ.

8. *Далъ еси веселіе въ сердце мое. Отъ плода пшеницы, вина и елеа своего умножишася.*

Недостатокъ насущныхъ средствъ и зараждавшееся безпкойное недовольство въ спутникахъ Давида глубоко огорчали царя—изгнанника. Но „Богъ услышалъ его моливу“ (ст. 2) и обрадовалъ его самого и спутниковъ его. По милости Гос-

пода, они умножились плодовъ пшеницы, винограда и масличнаго дерева, т. е. получили въ изобиліи хлѣбъ, вино и елей (ср. 2 Цар. 17, 27—29). Такъ, „царь, отъ скипетра низведенный до посоха нищаго былъ, однако, довольнѣе, нежели его враги-мятежники. Что было въ его сердцѣ, это было наилучшимъ сокровищемъ, нежели что тѣ имѣли въ своихъ житницахъ и сокровищницахъ“.

9. *Въ миръ купъ усну и почию, яко Ты Господи единого на упованіи вселмъ мя еси.*

Обрадованный неожиданною милостію Божіей, Давидъ спокойно отходитъ ко сну, а вмѣстѣ съ тѣмъ и спитъ покойно (ср. 2 Цар. 17, 28). Такъ онъ покоенъ, потому что *Господь на упованіи вселмъ ею*, т. е. онъ живетъ съ упованіемъ на помощь Господа, ибо находится въ союзѣ съ Нимъ. Между тѣмъ, его враги-мятежники, отяготивъ сердце злобой, въ погонѣ за „суетой,“ волнуемые страстью безумнаго гнѣва, можетъ быть, не смыкали очей, придумывая новыя и новыя казни на погибель невинно изгнаннаго Помазанника Божія. „Какъ многосторонне и отрадно сказывается здѣсь существо вѣры: ея правда, возвышенность, радость, миръ, довольство въ Богѣ!...“

Псаломъ 5.

Людей злыхъ и коварныхъ Господь отвергаетъ и погубляетъ, а праведника Давида и всѣхъ благочестивыхъ приближаетъ къ Себѣ и благословляетъ.

1. *О наслѣдствующемъ, Псаломъ Давиду.*

Наслѣдствующій, это—сынъ Давида, беззаконный, кровавадный и льстивый Авессаломъ (ст. 5—7), явившійся незаконнымъ наслѣдникомъ престола своего Отца—изгнанника. Въ еврейскомъ текстѣ выраженію „о наслѣдствующемъ“ соотвѣтствуетъ: *эл—ган—нехилот*, что значитъ „на флейтѣ“, разумѣется—этотъ псаломъ должно исполнять подъ звуки флейты.

Глаголы моя внуши Господи, разумный званіе мое.

Глаголы—слова прошенія и званіе Давида—призываніе имъ Бога или его молитвенный вопль имѣютъ предметомъ своимъ погибель враговъ и радость любящихъ Бога о своемъ спасеніи (ст. 6—7, 11—12).

3. *Вонми гласу моленія моего, Царю мой и Божє мой: яко кѣ Тебѣ помолюся Господи.*

Давидъ, будучи царемъ Израиля, въ то же время признаетъ надъ собою верховную царскую власть Бога—истиннаго Царя избраннаго народа, и обращается къ Нему съ моленіемъ о заступленіи отъ возмущившихся противъ него подданныхъ. Между тѣмъ, сынъ и подданный его—Авессаломъ презираетъ власть своего отца—царя, а вмѣстѣ и Бога, который помазалъ Давида на царство.

4. *Заутра услыши гласъ мой: заутра предстану Ти, и узриши мя.*

Въ древности, по обыкновенію, утромъ у воротъ города открывался судъ и сюда являлись по разнымъ дѣламъ всякіе просители. Подобно тому, и Давидъ намѣренъ утромъ *предстать* Богу на судъ со своимъ врагомъ—сыномъ и его пособниками, въ полной увѣренности, что исходатайствуетъ наказаніе своимъ врагамъ, а себѣ оправданіе и спасеніе. (Ср. ст. 8).

5. *Яко Богъ не хотяй беззаконія Ты еси: не приселится кѣ Тебѣ лукавнуйя.*

Лукавнующій—имѣющій въ мысли достиженіе преступной цѣли коварствомъ, вынужденъ постоянно преступать законъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ—далѣе и далѣе удаляться отъ общенія съ Богомъ. Таковъ и Авессаломъ. Стремясь взойти на царскій престолъ, вѣроломно изгнавъ Отца—помазанника Божія изъ Иерусалима, онъ достигалъ своей цѣли коварствомъ,—привлекалъ къ себѣ народъ льстивыми обѣщаніями. А желая такъ взойти на царскій престолъ, онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, намѣренъ былъ и поселиться на Сіонѣ, въ царскомъ дворцѣ, близъ скиніи, гдѣ былъ престолъ Господень. Но такой злодѣй не можетъ здѣсь *приселиться*—поселиться рядомъ съ Господомъ, „Богомъ правды“ (Пс. 4, 2).

6. *Ниже пребудутъ беззаконницы предъ очима Твоима: возненавидѣлъ еси вся дѣлающыя беззаконіе.*

Какъ Авессаломъ, такъ и его сподвижники и споспѣшники въ беззаконномъ дѣлѣ заговора противъ Богомъ поставленнаго царя не могутъ быть *предъ очами Господа*,—не только во

Иерусалимѣ, но и вообще на землѣ живыхъ: они ненавистны Богу и должны погибнуть. (ст. 7).—

7. *Погубиши вся глаголющія лжу: мужа кровей и лстива мущается Господь.*

Такъ какъ ложь есть порожденіе діавола, то всѣ причастные лжи подлежатъ проклятію и гибели. Прежде всего, это относится къ мятежникамъ—врагамъ Давида, которые изыскивали всякую ложь противъ него (Пс. 4, 3), а преимущественно къ Авессалому. Онъ—*мужъ кровей*, потому что онъ самъ лично и коварно умертвилъ своего старшаго брата Амнона. Это—*лстивый человекъ*, потому что, возмущая народъ противъ Давида, лгалъ на отца и Помазанника Божія, а простодушнымъ и легковѣрнымъ подданнымъ его обѣщалъ благополучіе подъ своимъ скипетромъ.... Этотъ-ли человекъ не достоинъ гибели?!—Слово Царя-Помазанника о своемъ преступномъ сынѣ было пророческимъ,—Авессаломъ дѣйствительно *погибъ* въ войнѣ съ Давидомъ: спасаясь бѣгствомъ, онъ печально повисъ на деревѣ въ лѣсу Ефремовомъ и былъ пронзенъ копьемъ²² (Ср. Пс. 7, ст. 15—17).

8. *Азъ же множествомъ милости Твоя, вниду въ домъ Твой, поклонюся ко храму святому Твоему, въ страсть Твоемъ.*

Чистый сердцемъ, чуждый лжи и лести, Давидъ надѣется на *множество милости* Божіей, по которой Господь возвратитъ его въ Иерусалимъ, когда погибнуть враги его, и онъ опять будетъ имѣть величайшее утѣшеніе—*посѣщать домъ Божій*, т. е. скинію, которая называется и *храмомъ*; здѣсь онъ будетъ предстоять Богу (ст. 4) и, какъ рабъ Царя Небеснаго—хранить предъ Нимъ чувство благоговѣйнаго страха.

9. *Господи, настави мя правдою Твоею, врагъ моихъ ради исправи предъ Тобою путь мой.*

Желая избавиться отъ клеветы, Давидъ молить Бога, чтобы Онъ утвердилъ своего преданнаго раба на пути жизни, помогъ бы ему быть совершенно *правымъ* предъ закономъ: это крайне необходимо—*ради враговъ*, и особенно теперь, во время возстанія ихъ, потому что если нашлись враги и теперь, когда царь не сдѣлалъ никакого беззаконія, то тѣмъ болѣе ихъ будетъ, и тѣмъ злѣе и сильнѣе они будутъ, когда онъ дѣйствительно волею или неволею будетъ нарушать законъ Божій.

10. *Яко нѣсть воустѣхъ ихъ истины, сердце ихъ суетно, гробъ отверстѣ гортанъ ихъ, языки своими лщаху.*

Давидъ, зная свою совѣсть къ жизнь, исповѣдуетъ предъ Богомъ, что все, наговоренное противъ него врагами, не содержитъ истины: они говорятъ ложь, потому что *сердце ихъ суетно*,—оно, подѣ влияніемъ страсти, жаелаетъ и стремится достигнуть славы и богатства посредствомъ клеветы и мятежа. (Пс. 4, 3). Ихъ *гортанъ какъ бы открытый гробъ*: какъ изъ открытаго гроба исходитъ зловонный и даже заразительный запахъ отъ тлѣющаго въ немъ трупа (который у евреевъ почитался нечистымъ), такъ изъ гортани клеветниковъ—враговъ Давида, гдѣ коренится ихъ языкъ, исходятъ слова злостной лести и губительной клеветы, заражаютъ и погубляютъ души легкомысленныхъ и легковѣрныхъ, ибо „злой языкъ оскверняетъ все тѣло и воспаляетъ кругъ жизни... Это—неудержимое зло; онъ исполненъ смертоноснаго яда“ (Іак. гл. 3, ст. 6, 8).

11. *Суди имъ Боже, да отпадутъ отъ мыслей своихъ: по множеству нечестія ихъ изрину я, яко преогорчиша Тя Господи.*

Царя съ возмущившимися противъ него подданными судить только Богъ: къ нему и обращается Давидъ. Онъ проситъ Господа, чтобы при Его непосредственномъ участіи враги—заговорщики *отпали отъ мыслей своихъ*, т. е. оставили свои преступные замыслы, и—чтобы Господь своимъ судомъ прекратилъ распространеніе лживыхъ нареканій на царя и подавилъ возстаніе Авессалома. Но, предвидя непреодолимое упорство враговъ (Пс. 4, 3), Давидъ жаелаетъ, что бы Господь, какъ Верховный Судія, *изринулъ ихъ*—отъ свѣта во тьму, погубилъ на смерть и низвелъ въ могилу (ст. 7),—подобно тому, какъ, по приговору обыкновеннаго суда, преступниковъ бросали въ подземелье, иногда въ пустой ровъ (ср. Пс. 7, ст. 15—16). Это желаніе благочестиваго царя проистекаетъ не изъ чувства личной мести своимъ врагамъ, хотя бы и законной, а изъ чувства преданности къ Богу (ст. 12), котораго мятежники крайне *огорчили*—оскорбили своимъ *великимъ нечестіемъ*, ибо низвергли представителя Его власти на Сіонѣ, Его помазанника, царя Давида.

12. *И да возвеселятся вси уповающии на Тя, во вѣкъ возрадуются, и вселишися въ нихъ; и похвалятся о Тебѣ любящии имя Твое.*

Наказаніе враговъ и уничтоженіе ихъ злостной лжи, по сознанию богомудраго псалмопѣвца, послужить къ утѣшенію

праведныхъ, когда они увидятъ торжество правды въ спасеніи царя—праведника. Это еще болѣе укоренить и укрѣпить ихъ любовь къ Богу; а тогда и Господь будетъ пребывать постоянно среди этихъ людей, столь постоянно и крѣпко любящихъ Его и съ любовію исповѣдающихъ Его *имя*, т. е. соединенныя съ этимъ именемъ всѣ свойства и совершенства Божія, открывающіяся въ дивныхъ дѣлахъ промысла Божія.

13. *Яко Ты благословиши праведника Господи, яко оружіемъ благоволенія увѣнчалъ еси насъ.*

Въ то время, какъ на *мужъ кровей и льстивомъ* отяготѣть всегубительный гнѣвъ Божій (ст. 7), на *праведникъ*, именно невинномъ Давидѣ, почиетъ благословеніе Божіе. Основаніемъ такого надѣянія Давида служить то, что Господь уже даровалъ ему побѣду надъ врагами, когда помогъ заблаговременно спастись отъ преслѣдованій многочисленныхъ и жестокосердыхъ враговъ (Пс. 4, 4. 9). Такъ *Богъ правды* явилъ свое благоволеніе къ праведнику Давиду, — *увѣнчалъ* его оружіе своимъ *благоволеніемъ*, т. е. даровалъ успѣхъ его оружію, увѣнчалъ его побѣдой надъ Авессаломомъ и возвратилъ ему вѣнецъ, какъ царю—побѣдителю.

Псаломъ 6.

Спасеніе Давида отъ смертельной болѣзни—по милости Божіей.

1. *Въ конецъ, въ пѣсняхъ, о осмомъ, Псаломъ Давиду.*

Славянское выраженіе *о осмомъ* опредѣляетъ тотъ музыкальный *осмиструнный* инструментъ, вѣроятно псалтирь, которымъ сопровождалось пѣніе этого псалма. Этому выраженію надписанія соотвѣтствуетъ еврейское *ал-гаишеминит*, что значитъ на осмиструнной лирѣ.

Находясь на одрѣ болѣзни и страдая продолжительно, Давидъ признаетъ такое страданіе наказаніемъ Божіимъ и молить Господа о помилованіи.

2. *Господи, да не яростію Твоею обличиши мене, ниже гнѣвомъ Твоимъ накажеши мене.*

Болѣзнь, въ особенности тяжелая, смертельная (ст. 6), обыкновенно разсматривалась какъ обличеніе грѣховъ или свидѣтельство о нечестіи чловѣка. Такимъ обличеніемъ при-

знаетъ Давидъ и свою болѣзнь, но проситъ Господа, что бы Онъ обличилъ его не съ яростію, при которой не бываетъ никакой пощады, и не съ *гнѣвомъ*, который влечетъ тяжелое, хотя и справедливое наказаніе,—не какъ нераскалннаго грѣшника: страждущій, но кающійся, псалмопѣвецъ молить Господа о пощадѣ.

3. *Помилуй мя Господи, яко немощенъ есмь: исцѣли мя Господи, яко смятошася кости моя.*

Давидъ проситъ о помилованіи, потому что онъ по самой природѣ своей немощенъ и заслуживаетъ милости; а теперь онъ еще пораженъ язвами и ослабѣлъ тѣлесно такъ, что даже *смятошася*—потряслись его *кости*, т. е. самая основа и опора тѣла и его органовъ—рукъ, ногъ и пр.

4. *И душа моя смятется зло: и Ты Господи доколь?..*

Какъ тѣло страдаетъ и трепещетъ отъ болѣзни, такъ душа псалмопѣвца *смятется зло*—смущена величайшею скорбію при мысли, что Господь, оскорбленный и весьма прогнѣванный его преступленіями, въ наказаніе послалъ ему эту, столь тяжелую, болѣзнь и — такую продолжительную, что страждущій не знаетъ, *доколь* Господь будетъ такъ гнѣваться, и—тѣмъ сильнѣе желаетъ скорѣйшаго помилованія и выздоровленія.

5. *Обратися Господи, избави душу мою, спаси мя ради милости Твоея.*

Глубокая и продолжительная скорбь Давида, однако, не переходитъ въ отчаяніе: онъ проситъ, чтобы Господь *обратилъ* къ нему свой милостивый взоръ, *избавилъ душу* его отъ грѣха, а тогда исчезнетъ и болѣзнь тѣла, пораженнаго за грѣхъ души. Этого спасенія Давидъ ожидаетъ ради проявленія самой *милости* и чрезъ то славы Божіей, а не за какія либо свои добрыя дѣла или заслуги, или жертвы, и вообще за что-бы то ни было содѣянное собственными силами,—нѣтъ: напротивъ, онъ исповѣдуетъ слабость своихъ силъ и недостаточность собственныхъ средствъ и, въ этомъ сознаніи, обращается къ милости Божіей, восполняющей недостатокъ силъ человѣка и спасающей его (ст. 3).

6. *Яко нѣсть въ смерти поминаяй Тебе, во адѣ же кто исповѣстся Тебѣ?—*

Страждущій увѣренъ, что Господь не допуститъ ему умереть отъ этой болѣзни, потому что мертвые, по сознанію

древнихъ евреевъ, нисходя во адъ—въ подземную мрачную область—остаются тамъ въ состояніи полнѣйшей бездѣятельности и не прославляютъ Бога, какъ это дѣлаютъ всѣ люди здѣсь на землѣ, вспоминая о Богѣ, хотя бы изрѣдка, отъ времени до времени, или по требованію Закона, или по особеннымъ обстоятельствамъ своей жизни. А Давидъ такъ любилъ непрестанно прославлять Бога въ псалмахъ своихъ!...

7. *Утрудихся воздыханіемъ моимъ, измыю на всяку ночь ложе мое, слезами моими постелю мою омочу.*

Боль тѣлесная и скорбь душевная постоянно волновали Давида; его дыханіе обращалось въ молитвенное воздыханіе и дѣлалось даже воплемъ кающагося (ст. 9); волненіе исторгало слезы въ такомъ изобиліи, что они ручьемъ катились съ лица на одръ больного и смачивали оный... Такія обильныя слезы должны же омыть грѣхи сердца; это искреннѣйшее покаяніе должно возбудить въ Богѣ состраданіе и снискать помилованіе кающагося царя—помазанника.

8. *Смятесе отъ ярости око мое, обетшашъ во всѣхъ врагъ моихъ.*

Отъ сильнѣйшаго болѣзненнаго раздраженія и душевнаго волненія, отъ неудержимыхъ проливныхъ слезъ *смятесе око*—помутились глаза, ослабѣло зрѣніе, какъ бы наступаетъ уже минута смерти и могильный мракъ... Постоянно находясь въ борьбѣ со всякими врагами, съ самой ранней юности, Давидъ *состарьлся* въ борьбѣ съ ними.—Но слабый тѣлесными силами, онъ еще бодръ духомъ, потому что онъ твердъ въ союзѣ съ Богомъ, и теперь, какъ и всегда.

9—10. *Отступите отъ мене вси дѣлающіи беззаконіе, яко услыша Господь гласъ плача моего, услыша Господь моленіе мое, Господь молитву мою пріятъ.*

Между многочисленными врагами Давида, несомнѣнно, были такіе, которые рады были видѣть его на смертномъ одрѣ. Можетъ быть, даже приходили навѣстить его и, при видѣ его страданій, позлорадоваться (ср. Пс. 40, ст. 6—9). Помазанникъ Божій зналъ ихъ сердце и желалъ, что бы они ушли: онъ съ радостію заявляетъ, что Господь *услышалъ* его молитву и говоритъ съ увѣренностью, конечно, потому, что почувствовалъ облегченіе своей тяжелой болѣзни.

11. *Да постыдятся и смятутся вси врази мои, да возвратятся, и устыдятся зло вскорь.*

Если смертельная болѣзнь Давида радовала его враговъ и давала имъ основаніе утверждать, что надъ нимъ отяготѣлъ страшный гнѣвъ Божій (ст. 2); то, напротивъ, совершенное выздоровленіе царя страдальца обличило лживость враговъ: теперь они со стыдомъ должны немедленно удалиться отъ него, даже со страхомъ, видя надъ нимъ явную милость Божию.

Ник олай Троицкій.

С М Ы С Л Ъ Ж И З Н И *).

2.

Безуспѣшность попытокъ въ рѣшеніи отвлеченныхъ міровыхъ вопросовъ, съ одной стороны, и тоскливое, состояніе неудовлетворенности отъ такой безуспѣшности, съ другой—вызвали въ современномъ обществѣ частію индифферентное, частію отрицательное отношеніе къ такимъ вопросамъ. Огромное большинство интеллигенціи разсуждаетъ такъ: зачѣмъ намъ вдаваться въ отвлеченныя умозрѣнія, не представляющія опредѣленнаго, неоспоримаго результата, разнорѣчивыя до противорѣчія, волнующія умъ и сердце безъ отрады, безъ надежды на удовлетвореніе? Будемъ жить такъ, какъ показываетъ сама жизнь,—жить обыденными интересами и цѣлями; въ этомъ случаѣ мы обезпечиваемъ себѣ, по крайней мѣрѣ, спокойствіе, а съ нимъ и извѣстную долю счастья. Одинъ изъ современныхъ мыслителей, недавно умершій Ницше, такъ изображаетъ міровоззрѣніе этой группы: „на вопросъ о томъ, зачѣмъ я живу, большинство людей не обинуясь отвѣчаетъ: для того, чтобы быть хорошимъ гражданиномъ, ученымъ, государственнымъ человѣкомъ. Словомъ, въ огромномъ большинствѣ люди поглощены тѣми временными, преходящими задачами, которыя ставятъ передъ ними ихъ государство, семья, общество“¹⁾.

*) Продолженіе.—См. № 18.

¹⁾ Ницше—въ изложеніи кн. Е. Трубецкого: „Вопросы философіи и психологіи“, 1903 г. кн. 1, стр. 10.

Другую группу составляют тѣ, которые, исходя изъ того же отрицанія высшихъ вопросовъ жизни, ставятъ на мѣсто ихъ „одно чисто матеріальное, почти торговое стремленіе, основаніемъ которому служить идея о счастьѣ и наслажденіи въ жизни здѣшней“ (Пироговъ). Меркантильные, такъ называемые „буржуазные“ интересы получили особенно широко развитіе и примѣненіе въ послѣднее время въ связи съ общимъ развитіемъ бытовыхъ, экономическихъ условій, сдѣлавшихъ борьбу за существованіе исключительнымъ принципомъ жизни, такъ что даже культурность народа стали измѣрять его преобладаніемъ въ этой борьбѣ. Такою догмою характеризуются стремленія не только отдѣльныхъ личностей и классовъ общества, но и цѣлыхъ націй, напр. американской, англійской.

Съ инымъ оттѣнкомъ представляется третья группа интеллигентовъ, дѣятельность которыхъ направлена къ тому, „чтобы заглушить въ себѣ высшее сознаніе; они прилѣпляются сердцемъ къ государству, къ деньгамъ, къ служенію наукѣ или обществу только для того, чтобы не обладать этимъ сознаніемъ; многіе изъ нихъ предаются тяжелой, будничной работѣ въ большей мѣрѣ, чѣмъ это нужно для поддержанія ихъ существованія, единственно для того, чтобы не придти въ себя“²⁾. Здѣсь слышится уже иной тонъ, иной мотивъ; это не безпечное спокойствіе первой группы, ищущее удовлетворенія въ злбодневномъ режимѣ жизни, и не сытое самодовольство „буржуазнаго“ міровоззрѣнія, ограниченное меркантильнымъ кругозоромъ и чувственнымъ наслажденіемъ въ жизни. Это—сознательное, преднамѣренное закрываніе глазъ отъ ясно представляемой опасности, отъ кошмара тревожныхъ, „проклятыхъ“ вопросовъ. Отъ этихъ вопросовъ и соединенной съ ними тайной муки и бѣжить современный интеллигентъ, ищетъ забытья отъ нихъ въ напряженномъ трудѣ, въ различныхъ видахъ служенія государству, обществу и семьѣ.

Но какъ бы ни старался человѣкъ укрыться отъ тревожныхъ вопросовъ въ повседневныхъ интересахъ и заботахъ, это ему не удастся. Его попытки въ этомъ стремленіи напоминаютъ того, кто въ опьяненіи вздумалъ бы похоронить свое горе, кто малодушно прячется подъ деревомъ отъ надвигающейся грозы, кто палліативнымъ лѣченіемъ отдалаетъ отъ себя необходимость роковой операціи. До поры, до времени человѣку удастся забыться, уклониться отъ опасности, но не

²⁾ Тамъ же.

избѣжать ея, не избѣжать столкновенія съ „тревожными“ вопросами, какъ рокового, наслѣдственнаго недуга: или сила внѣшнихъ обстоятельствъ, какая-нибудь неожиданная житейская катастрофа вытолкнетъ его изъ обычной спокойной колеи, въ которой онъ заключилъ было свою жизнь, и перевернетъ вверхъ дномъ его близорукое міросозерцаніе,—или въ процессѣ внутренней жизни человѣка неожиданно, какъ молнія на горизонтѣ изъ накопившихся мрачныхъ тучъ, блеснетъ мысль объ иномъ смыслѣ, иной цѣли существованія, откроется иная перспектива. И тогда предъ человѣкомъ совершается нѣчто въ родѣ землетрясенія: иллюзія, эфемерная основа самоудовлетворенности и покоя исчезаетъ, какъ мыльный пузырь; человѣкъ слышитъ непонятный ему голосъ, видитъ подъ ногами мрачную бездну, безъ просвѣта, безъ надежды, и, неподготовленный, въ тупомъ отчаяніи и ужасѣ, поникаетъ головою.... А потомъ—неожиданно блеснувшая мысль начинаетъ постепенно овладѣвать сознаніемъ человѣка, преслѣдуетъ его съ настойчивостію *idée fixe*, обращается въ постоянную тайную муку, трагедію его внутренней жизни.

Если же человѣку иногда и удается заглушить въ себѣ всякія тревожныя думы и всецѣло уйти въ практическую жизнь и ея интересы, такъ что въ его душѣ уже не просвѣчиваетъ „высшее сознаніе“, то несомнѣнно, что полученное такимъ образомъ спокойствіе, спокойствіе чисто животнаго характера, не можетъ быть возведено въ идеаль жизни, пока человѣкъ будетъ сознавать себя человѣкомъ и понимать себя выше окружающаго его животнаго и вообще матеріальнаго существованія. И всѣ попытки и усилія его въ такомъ направленіи, какъ логическое *contradictio in adjecto*, поведутъ только къ саморазрушенію, къ самоуничтоженію со всѣмъ трагизмомъ послѣдствій, какъ это случилось, напр., съ однимъ изъ самыхъ видныхъ представителей такого принципа, Ницше. Но объ этомъ рѣчь впереди.

3.

Успѣхи научнаго знанія только что истекшаго столѣтія высоко подняли знамя науки, а вмѣстѣ съ тѣмъ значеніе и авторитетъ человѣческаго ума, вѣру въ его силы и могущество. Наука, и притомъ наука именно положительная, заняла первенствующее мѣсто, отстранивъ религію и метафизику, какъ историческіе пережитки, какъ устарѣвшіе факты жизни. Не столько, однакожъ, настоящее, сколько будущее научнаго знанія рисуется

въ самыхъ радужныхъ чертахъ; относительные успѣхи этого знанія возбуждаютъ уже мечты объ абсолютномъ его могуществѣ, его вседѣлюющей силѣ, и подъ знамя этой будущей силы призываются всѣ просвѣщенные люди. Оно сулитъ имъ абсолютное же благо, полное самоудовлетвореніе, осуществленіе идеала счастья и благополучія, внѣшняго и внутренняго. Наука, и только наука, должна освободить человѣка отъ всѣхъ бѣдствій жизни, отъ всѣхъ тревоженій, сомнѣній, мучительныхъ вопросовъ, волнующихъ человѣчество съ тѣхъ поръ, какъ оно стало мыслить и рассуждать. Извѣстный французскій химикъ Бертелло, въ заведеніи ученыхъ въ Сорбоннѣ, 12 Ноября 1901 года, такъ говорить о значеніи науки въ наше время:

„Для того, чтобы ограничиться наиболѣе разительнымъ примѣромъ услугъ, оказанныхъ человѣчеству наукой, достаточно сравнить рабское, жалкое положеніе народныхъ массъ въ прошедшемъ, какъ мы его узнаемъ изъ подлинныхъ историческихъ документовъ, съ настоящимъ ихъ положеніемъ, уже и нынѣ столь поднявшимся на извѣстный уровень достоинства и благополучія, мы не говоримъ уже о тѣхъ надеждахъ на еще болѣе лучшее будущее, которое провидятъ и котораго добиваются трудящіяся народныя массы. Можно ли найти такого государственнаго человѣка, который сомнѣвался бы въ еще большихъ благахъ отъ дальнѣйшихъ успѣховъ науки?—*Наука—благодѣтельница человечества!*... Наука простираетъ еще выше свои совершенно законныя притязанія. Она требуетъ нынѣ права управлять и матеріальной, и интеллектуальной, и моральной жизнью общества. Подъ ея импульсомъ современная цивилизація идетъ впередъ все болѣе и болѣе быстрыми шагами“³⁾.

Таковы вождедѣнія и притязанія научнаго знанія, выраженные однимъ изъ самыхъ видныхъ современныхъ представителей его.

Осуществимы ли такія надежды? Дастъ ли наука самоудовлетвореніе человѣку? И возможенъ, и справедливъ ли безусловный культъ ума человѣческаго съ этой точки зрѣнія?—Обыкновенно, условія сужденія о будущемъ даны въ прошедшемъ и настоящемъ; между прочимъ, и тѣ смѣлые помыслы, которые относятся къ будущему положительнаго знанія, основаны на его успѣхахъ въ прошедшемъ и, особенно, въ настоящемъ. Но, не отрицая дѣйствительности,—болѣе того—

³⁾ „Міръ Божій“, 1902 г., Январь, Научное Обзорѣніе, стр. 67.

возможности высокаго подъема научнаго знанія, мы позволимъ себѣ поставить вопросъ: даны ли, и будутъ ли даны съ нимъ и въ немъ тѣ блага, которыхъ отъ него ожидали и особенно ожидаютъ? Иначе сказать—успѣхъ знанія, каковъ бы онъ ни былъ, обусловливаетъ ли успѣхъ жизни, въ смыслѣ ея удовлетворенности, счастья?—Если принять это предположеніе, то можно было бы думать, что первобытный человѣкъ, почти всецѣло лишенный благъ наукъ, былъ крайне и глубоко несчастливъ, и наоборотъ—современное человѣчество должно обладать неизмѣримо высшимъ счастьемъ по сравненію съ первобытнымъ человѣкомъ, по крайней мѣрѣ, настолько же высшимъ, насколько состояніе современной науки выше невѣжественной первобытной эпохи. Кто, однакожъ, согласится съ такимъ выводомъ? Кто, положа руку на сердце, рѣшится утверждать, что современный интеллигентный человѣкъ счастливъ и доволенъ, что его самочувствіе удовлетворено,—этотъ человѣкъ съ тонкою нервною организаціею, до болѣзненности развитою впечатлительностью, съ страстными порывами души, стремящейся къ свѣту истины и добра, и въ то же время разѣдаемый сомнѣніями до щемящей боли сердца, до тоски отчаянія?... Наука, безспорно, достигла большихъ успѣховъ,—достигнетъ еще большихъ, но, соотвѣтственно этому, возросли и возрастутъ еще больше запросы и потребности интеллектуальнаго существованія. Коэффициентъ этихъ потребностей постоянно увеличивается пропорціонально увеличенію коэффициента научнаго успѣха, такъ что съ этой точки зрѣнія можно съ несомнѣнностью утверждать, что первобытный человѣкъ, по условіямъ своего времени, по степени своего знанія или невѣжества, былъ въ той же мѣрѣ счастливъ или несчастливъ, какъ и современный человѣкъ, счастливъ или несчастливъ, при данныхъ успѣхахъ научнаго знанія.

Существуетъ ли предѣлъ для интеллектуальныхъ потребностей и запросовъ? Но до сихъ поръ, внѣ извѣстнаго принципа (о чемъ будетъ рѣчь впереди), ни одинъ еще человѣкъ по совѣсти не могъ сказать, что онъ получилъ полное удовлетвореніе въ своей умственно-нравственной жизни; напротивъ, чѣмъ выше степень интеллектуальнаго развитія человѣка, тѣмъ большую онъ чувствуетъ жажду знанія, тѣмъ шире открываются предъ нимъ горизонты, тѣмъ больше и глубже нарастаютъ запросы. И Сократовское изреченіе: „я знаю только то, что ничего не знаю“, кажется, никогда не будетъ звучать излишнею скромностью въ устахъ великаго образованнаго человѣка.

Достиженіе кульмінаціоннаго пункта научнаго знанія, въ которомъ дано было бы безусловное разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ мысли и жизни, остается мечтою, неосуществимою по самому существу дѣла, по ограниченности человѣческаго ума. Вотъ почему, наряду съ смѣлыми помыслами безусловнаго могущества научнаго знанія, мы встрѣчаемъ въ средѣ современныхъ ученыхъ и искреннее сознаніе въ безсиліи науки для такого значенія. Таковы, напр. французскіе ученые Брютенъ и Шарль Рише. Послѣдній, между прочимъ, такъ выражается о прогрессѣ научнаго знанія: „каждый день приноситъ намъ какую-нибудь новую побѣду, но послѣдняя задача—назначеніе человѣка—остается и, вѣроятно, останется навсегда неразрѣшимою“⁴).

Александръ Траневиллитатинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Патріотизмъ.

XXIV

Царица собирательница.

—По поводу открытія памятника Императрицѣ
Екатеринѣ II-й въ г. Вильнѣ.

Въ старой Вильнѣ происходило необычное торжество. Открывался памятникъ Великой Царицѣ, закончившей дѣло собиранія земель Русскихъ, начатое столько вѣковъ до нея при Великихъ Князьяхъ Московскихъ.

Въ тяжкую эпоху національнаго униженія началось это дѣло, которое приходилось вести при столькихъ трудностяхъ, при непониманіи большинства, при противодѣйствіи областного партикуляризма, не способнаго охватить взоромъ величія задачи Московской политики, спасавшей Русь, культуру и даже самихъ тѣхъ, которые, въ своемъ узкомъ мѣстномъ патріотизмѣ, проклинали объединителей и старались имъ помѣшать.

Прошли вѣка, окрѣпла и засіяла блескомъ объединенная Россія, разросшаяся въ великую Имперію и достигшая „вѣка

⁴) „Міръ Божій“, 1903 г., іюнь, научн. фельет. стр. 120.

Екатерины "... Въ этотъ вѣкъ славы суждено было завершиться и послѣдному акту собиранія земель, соединившему съ Имперіей обширныя области Литвы и Бѣлой Руси.

Не легко было Великой Собиравательницѣ совершить свое дѣло. Передъ ней стояли трудности даже болѣе значительныя, нежели передъ Великими Князьями и Царями Московскими. Литва, ведшая нѣкогда ту же политику объединенія, вошла въ сферу вліянія Польши и соединилась съ нею. Изъ-за Польши Екатерина приходилось считаться съ вліяніями зарубежными— Пруссіи и Австріи. Если дѣлу объединенія Екатерина встрѣчала тѣ же помѣхи мѣстнаго партикуляризма, какъ и Московскіе Великіе Князья, то она имѣла противъ себя сверхъ того силу могущественныхъ Европейскихъ державъ, смотрѣвшихъ съ ревнивою завистью на усиленіе Россіи и требовавшихъ себѣ „компенсаціи“.

Всѣ эти условія не могли не повліять на окончательный исходъ объединенія Бѣлорусско-Литовскихъ областей.

Уже давно исторія указала, что объединеніе восточной Европы составляетъ неизбѣжное послѣдствіе самаго существованія Россіи и Польши. Оба центра—Москва и Варшава,—стремились съ разныхъ концовъ къ одному и тому же дѣлу, которое не могло совершиться безъ того, чтобы не соединились, наконецъ, и онѣ сами. Соединеніе или вѣчная борьба—другого выхода не было. Столѣтнія войны Россіи и Польши возбуждали это сознание въ обѣихъ странахъ. О соединеніи ихъ думали Московскіе Цари, его предлагали и Поляки—Іоанну Грозному, Θεодору Іоанновичу, Михаилу Θεодоровичу, Алексѣю Михайловичу...

Къ сожалѣнію, польскія предложенія всегда сопровождались условіями, при которыхъ невозможно было сохраненіе могущественной власти, созданной въ Россіи,—власти, безъ которой объединеніе не спасло бы оба народа ни отъ опасностей съ востока, ни отъ пораженія Европой. Московская политика не могла принять такихъ условій, и борьба продолжалась.

Между тѣмъ Польша стала собственнымъ горькимъ примѣромъ доказывать мудрость Московской осторожности. Ея государственный строй, которымъ она никакъ не хотѣла поступиться, привелъ это, нѣкогда могущественное, государство въ состояніе полной анархіи и безсилія. Уже Янъ Казиміръ предсказывалъ Полякамъ на Сеймѣ 1661 года: „Придетъ время, когда Рѣчь Посполитая, ослабленная внутренними раздорами,

сдѣляется добычею сосѣдей—Бранденбургія возьметъ Пруссію, Москва—Русь Бѣлую, Австрія—Краковъ“...

Величайшее несчастье Польши XVIII вѣка состояло въ томъ, что она вообразила, что можно держаться поддержкой и соперничествомъ всѣхъ трехъ сосѣдей. Въ ней были партіи—Русская, Австрійская и Прусская, вслѣдствіе чего Польша попадала подъ вліяніе всѣхъ трехъ державъ, приучивъ Пруссію и Австрію къ мысли—имѣть претензіи на польскія земли. вмѣсто того, чтобы понять необходимость полного соединенія съ Россіей, къ чему призывали и родственность племенъ, и всѣ историческія условія,—Польша сама вызывала къ себѣ Пруссію и Австрію, вообразивъ, что такимъ путемъ никому ничего не дастъ. Надежда наивная, разрѣшившаяся катастрофой *раздѣла*.

Этотъ раздѣлъ доселѣ вызываетъ среди Поляковъ несправедливыя нареканія на Великую Царицу-Объединительницу. Поляки негодовали, что конецъ самостоятельному существованію ихъ государства былъ положенъ какъ разъ въ такой моментъ, когда они думали возродить его конституціей 3 мая 1783 года... Но въ этомъ случаѣ руководители Польской націи не обнаружили глубокаго политическаго пониманія. Польскіе патріоты обвиняли Екатерину въ томъ, что она, вмѣсто поддержки „возрожденной Польшѣ“, приложила руку къ ея уничтоженію... Наивныя разсужденія! Екатерина, при всей силѣ, не была всемогуща, она не могла отстранить отъ рѣшенія польскаго вопроса тѣ державы, которыхъ такъ упорно привлекали въ Польшу сами Поляки. Она должна была дѣйствовать въ условіяхъ реальныхъ, то есть считаться со сложившимися претензіями Пруссіи и Австріи. Да, притомъ, и само претендуемое „возрожденіе“ Польши—что оно обѣщало въ самомъ лучшемъ случаѣ? Нѣкоторое усиленіе Польши для продолженія борьбы съ Россіей, для обезсиленія обѣихъ странъ, въ прямую противоположность съ истинными потребностями Россіи и Польши.

Единственное спасеніе Польши заключалось вовсе не въ конституціи 3 мая, а въ *соединеніи съ Россіей*, которое одно могло дать обѣимъ славянскимъ народамъ силу противъ поглощенія Западными сосѣдями.

Но этого единственнаго исхода не допустили тогда сами поляки, и исторія пошла путемъ, какой они сдѣлали неизбѣжнымъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда у людей не хватаетъ политическаго разума для того, чтобы *наивыгоднѣйшимъ* путемъ провести въ жизнь неизбѣжное, — оно совершается само собою, но только уже *путями тяжкими*. Такъ вышло и въ послѣднемъ актѣ существованія Польши.

Нѣтъ сомнѣнiя, что великому объединительному уму Императрицы Екатерины слиянiе Польши съ ея Имперiей было бы въ высшей степени желательно. Но она не была всемогуща, она не могла отстранить отъ рѣшенiя вопроса Пруссию и Австрию и, въ послѣдней катастрофѣ Польши, избрала наиболѣе мудрое изъ практически-возможныхъ рѣшенiй: она оградила отъ захвата Европейскихъ державъ области Литовско-Русскiя, воссоединивъ ихъ съ Россiей, и предоставила собственную Польшу той судьбѣ, которую она подготовила себѣ внутреннею слабостью, и болѣе всего непониманiемъ той истины, что лишь искреннее соединенiе съ Россiей можетъ спасти Польскую націю.

Теперь идетъ уже второе столѣтiе съ минуты, въ которую Царица-Собирательница Руси совершила заключительный актъ объединенiя земель, вмѣстѣ начавшихъ свое историческое существованiе. Великое дѣло ея признано давно и въ Россiи, и въ самой Литвѣ. Дай Богъ, чтобъ оно было понято, наконецъ, и въ Польшѣ.

Въ соединенiи сила. Этой истины доселѣ не усвоили Поляки. Вмѣсто того, чтобы братски идти объ руку съ Россiей, вмѣсто того, чтобы сплотиться вокругъ единаго Престола, обезпечивающаго развитiе Славянства подъ эгидой Россiи, — сколько разъ за это столѣтiе Поляки мѣшали дѣлу объединенiя, подрывая всѣ старанiя Россiи! Дай Богъ, чтобъ истинное разумѣнiе непреоборимой исторической потребности проникло, наконецъ, въ сознанiе Поляковъ...

Въ настоящую минуту, когда въ столицѣ древнихъ Литовскихъ Великихъ Князей совершается торжество Великой Императрицы, и когда у памятника Царицы—Собирательницы дружно сошлись вмѣстѣ и Великорусь, и Бѣлорусь, и Литвинь, и Полякъ, вознося молитвы въ православныхъ храмахъ и у святыни Острой Браны, —отрадно вѣрить, что память Великой Государыни предстанетъ во всемъ своемъ блескѣ, во всей исторической правотѣ своей и предъ умами Поляковъ.

Да красуется же навѣки въ центрѣ Литвы памятникъ Царицы-Собирательницы, да умножаетъ онъ своимъ зрѣлищемъ

въ умахъ и сердцахъ всѣхъ племенъ Русскихъ, Литовскихъ и Польскихъ благодѣтельное сознаніе той истины, что лишь единство даетъ силу и спасеніе народамъ и государствамъ.

(Моск. Вѣд.)

Епархіальная лѣтопись.

Посѣщеніе духовной семинаріи Его Превосходительствомъ Г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Свят. Синода В. К. Саблеромъ.

17 Сентября наша духовная семинарія встрѣчала въ своихъ стѣнахъ высокаго посѣтителя, Его Превосходительство Г. Товарища Оберъ-Прокурора Свят. Синода, тайнаго совѣтника Владиміра Карловича Саблера. Его Превосходительство прибыль въ семинарію вмѣстѣ съ Его Преосвященствомъ Епископомъ Лаврентіемъ въ началѣ 11 часа. Въ это время у воспитанниковъ начался второй урокъ. Высокіе гости, встрѣченные въ вестибюль семинаріи о. Ректоромъ семинаріи и г. Инспекторомъ, прошли въ классы. Первыми были посѣщены воспитанники VI класса, въ которомъ шелъ урокъ Догматическаго богословія. Послѣ краткой бесѣды съ преподавателемъ, Его Превосходительство, обратившись къ воспитанникамъ, сказалъ имъ нѣсколько теплыхъ, задушевныхъ словъ. Пожелавъ воспитанникамъ успѣшнаго окончанія ученія въ семинаріи, Его Превосходительство выразилъ желаніе, чтобы они шли во священники и учителя народа, были бы свѣточами, озаряющими тьму, которая, къ сожалѣнію, доселѣ окружаетъ нашъ русскій народъ, насаждали бы въ немъ здравыя понятія и мысли въ противовѣсъ тѣмъ вреднымъ ученіямъ, которыя стараются посѣять въ народѣ непризванные учителя. Питомцы духовной школы должны помнить, что ихъ задача состоитъ въ томъ, чтобы, вступивъ въ жизнь, создать ту духовно-нравственную мощь въ народѣ, которая имѣетъ величайшее значеніе въ его жизни. Это дѣло должно быть дорого имъ особенно въ настоящее время, когда Россія переживаетъ дни страшныхъ, тяжелыхъ испытаній. Если когда, то именно теперь требуется отъ питомцевъ духовной школы особенное вниманіе къ столь великому и святому дѣлу слу-

женія ихъ—созиданія и поддержанія въ народѣ нравственной мощи, составляющей его истинное благо. „Желаю вамъ,—говорилъ Его Превосходительство воспитанникамъ,—по окончаніи курса въ семинаріи, служить нашему народу и его благу. Нужно помнить только, что никто не можетъ принести здѣсь такую пользу, какъ пастырь, и никто не можетъ такъ успѣшно вліять здѣсь, какъ онъ. А доброе—то вліяніе теперь и нужно—въ тяжкую нынѣшнюю годину. Были прежде большія испытанія, даже гораздо большія, но св. Русь перенесла ихъ, благодаря, главнымъ образомъ, своей духовно-нравственной мощи. Если этой мощи нѣтъ, то не поможетъ противъ врага никакое оружіе, а съ нею всякое оружіе врага не страшно, никакія пушки и усовершенствованныя орудія врага не могутъ побѣдить народа, нравственно мощнаго. Такъ содѣйствуйте же крѣпости сей народной мощи, будьте свѣточами православія и русскихъ идеаловъ съ благословія добраго Владыки и подъ руководствомъ о. Ректора и его окружающихъ“. Простившись съ учениками VI кл. Его Превосходительство посѣтилъ урокъ латинскаго языка въ V кл. 2 отд. и урокъ св. Писанія въ II кл. 1 отд. Вездѣ Его Превосходительство тепло и благожелательно бесѣдовалъ съ наставниками и воспитанниками. Посѣтивши классы, Его Превосходительство изволилъ осматривать ученическія спальни, умывальную комнату, ученическую бібліотеку и церковь. Изъ зданія семинаріи Его Превосходительство вмѣстѣ съ Его Преосвященствомъ удостоилъ посѣщеніемъ о. Ректора семинаріи. Изъ квартиры о. Ректора высокіе гости прошли въ образцовую при семинаріи школу. Его Превосходительство изволилъ здѣсь бесѣдовать съ учителемъ школы о томъ, сколько учениковъ въ школѣ, поютъ—ли они въ семинарскомъ хорѣ и кто въ школѣ учитъ учениковъ пѣнію. Его Превосходительство ласково бесѣдовалъ съ дѣтьми, которымъ при прощаніи изволилъ оставить 10 руб. на фрукты и конфекты.

Его Превосходительство пробылъ въ семинаріи около 2 часовъ. Его посѣщеніе внесло въ семинарскую жизнь бодрую и свѣтлую струю, а его рѣчь къ ученикамъ VI класса, несомнѣнно, затронула лучшія струны ихъ сердца. Воспитанники съ радостію встрѣтили высокаго посѣтителя и долго будутъ помнить о Его посѣщеніи и вниманіи къ нимъ.

Н. Остроумовъ.

Отъ Редакціи.

Редакція Тульск. Епархіальныхъ Вѣдомостей долгъ имѣть заявить своимъ сотрудникамъ, что всѣ статьи, представляемыя для напечатанія въ неофициальной части Вѣдомостей, подлежатъ измѣненіямъ, какія Редакція найдетъ нужнымъ сдѣлать.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе на память Преподобнаго.—Псалтирь. *Н. Ис. Троицкаго*.—Патріотизмъ. Царица собирательница.—Епархіальная лѣтопись. Посѣщеніе духовной семинаріи Его Превосходительствомъ г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Свят. Синода В. К. Саблеромъ.—*Н. Остроумовъ*.—Отъ редакціи.

Редакторъ неоф. ч. **Н. Троицкій.**

Тула. 25 Сентября 1904 года. Дозволено цензурою.
Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ*.

Типографія И. Д. Фортунатова насл., въ Тулѣ.