

# ВЛАДИМІРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ

1-го Марта

№ 5.

1880 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 руб. 50 коп.  
„ съ пересылкою „ „ 4 руб.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Отношеніе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 21 февраля 1880 г. за № 1107-мъ на имя Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу моему о содержаніи телеграммы Вашего Преосвященства, съ выраженіемъ вѣрноподданныческихъ чувствъ Вашихъ, духовенства ввѣренной Вамъ епархіи, а также

учащихъ и учащихся въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по поводу чудеснаго спасенія драгоцѣнной жизни ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и Членовъ Царствующаго Дома отъ злодѣйскаго покушенія 5-го февраля, въ 16-й день того же февраля, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть изволилъ: „благодарить“.

О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству для объявленія оной по принадлежности и, поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ имѣю честь быть

*Вашего Преосвященства,*

*Милостиваго Государя и Архипастыря,*

*покорнѣйшимъ слугою*

*Графъ Дмитрій Толстой.*

**Верховная распорядительная коммиссія.**

**УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.**

Въ твердомъ рѣшеніи положить предѣль непрерывно повторяющимся въ послѣднее время покушеніямъ дерзкихъ злоумышленниковъ поколебать въ Россіи государственный и общественный порядокъ, Мы признали за благо:

1. Учредить въ С.-Петербургѣ верховную распорядительную коммиссію по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія.

2. Верховной распорядительной комиссіи состоятъ изъ главнаго начальника оной и назначаемихъ для содѣйствія ему, по непосредственному его усмотрѣнію, членовъ комиссіи.

3. Главнымъ начальникомъ верховной распорядительной комиссіи быть временному харьковскому генераль-губернатору, Нашему генераль-адъютанту, члену Государственнаго Совѣта, генералу отъ кавалеріи графу Лорисъ-Меликову, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и въ званіи Нашего генераль-адъютанта.

4. Членовъ комиссіи назначать по повелѣніямъ Нашимъ, испрашиваемымъ главнымъ начальникомъ комиссіи, которому предоставить, сверхъ того, право призывать въ комиссію всѣхъ лицъ, присутствіе коихъ будетъ признано имъ полезнымъ.

5. Въ видахъ объединенія дѣйствій всѣхъ властей по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, предоставить главному начальнику верховной распорядительной комиссіи, по всѣмъ дѣламъ, относящимся къ такому охраненію:

а) Права главноначальствующаго въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ, съ непосредственнымъ подчиненіемъ ему с.-петербургскаго градоначальника.

б) Прямое вѣдѣніе и направленіе слѣдственныхъ дѣлъ по государственнымъ преступленіямъ въ С.-Петербургѣ и с.-петербургскомъ военномъ округѣ—и

в) Верховное направленіе упомянутыхъ въ предъидущемъ пунктѣ дѣлъ по всѣмъ другимъ мѣстностямъ Россійской Имперіи.

6. Всѣ требованія главнаго начальника верховной распорядительной комиссіи по дѣламъ объ охраненіи государственнаго порядка и общественнаго спокойствія подлежатъ немедленному исполненію какъ мѣстными начальствами, генераль-губернаторами, губернаторами и градоначальниками, такъ и со стороны всѣхъ вѣдомствъ, не исключая военнаго.

7. Всѣ вѣдомства обязаны оказывать главному начальнику верховной распорядительной комиссіи полное содѣйствіе.

8. Главному начальнику верховной распорядительной комиссіи предоставить испрашивать у Насъ непосредственно, когда признаетъ сіе нужнымъ, Наши повелѣнія и указанія.

9. Независимо отъ сего предоставить главному начальнику верховной распорядительной комиссіи дѣлать всѣ распоряженія и принимать вообще всѣ мѣры, которыя онъ признаетъ необходимыми для охраненія государственнаго порядка и общественнаго спокойствія какъ въ С.-Петербургѣ, такъ и въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, причемъ отъ усмотрѣнія его зависитъ опредѣлять мѣры взысканія за неисполненіе или несоблюденіе сихъ распоряженій и мѣръ, а также порядокъ наложенія этихъ взысканій.

10. Распоряженія главнаго начальника верховной распорядительной комиссіи и принимаемыя имъ мѣры должны подлежать безусловно исполненію и соблюденію всѣми и каждымъ и могутъ быть отмѣнены только имъ самимъ или особымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, и

11. Съ учрежденіемъ, въ силу сего Именнаго указа Нашего, верховной распорядительной комиссіи по

охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, учрежденную таковымъ же указомъ отъ 5-го апрѣля 1879 года должность временнаго с.-петербургскаго генераль-губернатора упразднить.

Правительствующій Сенатъ, къ исполненію сего, не оставитъ сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ.

12-го февраля 1880 года.

### КЪ ЖИТЕЛЯМЪ СТОЛИЦЫ.

Рядъ неслыханныхъ злодѣйскихъ попытокъ къ потрясенію общественнаго строя Государства и къ покушенію на Священную Особу Государа Императора въ то время, когда всѣ сословія готовятся торжествовать двадцатипятилѣтнее, плодотворное внутри и славное извнѣ, царствованіе великодушнѣйшаго изъ Монарховъ, вызвалъ не только негодованіе русскаго народа, но и отвращеніе всей Европы.

Правительство не разъ уже обращалось къ обществу съ призывомъ сомкнуть свои силы въ борьбѣ съ преступными проявленіями, разрушающими основныя начала гражданскаго порядка, безъ котораго немислимо развитіе никакого благоустроеннаго государства. Нынѣ оно вынуждено прибѣгнуть къ болѣе рѣшительнымъ мѣрамъ, для подавленія зла, принимающаго опасныя для общественнаго спокойствія размѣры.

Державною волею Государа на меня выпала тяжкая задача стать во главѣ неизбѣжныхъ мѣропріятій, вызываемыхъ настоящимъ положеніемъ.

Уповаю на Всевышняго, твердо вѣруя въ непоколебимость государственнаго строя Россіи, неоднократно переживавшей еще болѣе тяжелыя години, убѣжденный продолжительнымъ

служениемъ Царю и Отечеству въ здравомыслии и нравственной крѣпости русскаго народа, я съ благоговѣніемъ принимаю этотъ новый знакъ Монаршаго довѣрія къ моимъ слабымъ силамъ.

Сознаю всю сложность предстоящей мнѣ дѣятельности и не скрываю отъ себя лежащей на мнѣ отвѣтственности. Не давая мѣста преувеличеннымъ и поспѣшнымъ ожиданіямъ, могу обѣщать лишь одно—приложить все стараніе и умѣніе къ тому, чтобы, съ одной стороны, не допускать ни малѣйшаго послабленія и не останавливаться ни предъ какими строгими мѣрами для наказанія преступныхъ дѣйствій, позорящихъ наше общество, а съ другой—успокоить и оградить законные интересы благомыслящей его части.

Убѣжденъ, что встрѣчу поддержку всѣхъ честныхъ людей, преданныхъ Государю и искренно любящихъ свою родину, подвергшуюся нынѣ столь незаслуженнымъ испытаніямъ. На поддержку общества смотрю какъ на главную силу, могущую содѣйствовать власти въ возобновленіи правильнаго теченія государственной жизни, отъ перерыва котораго наиболѣе страдаютъ интересы самаго общества.

Въ этомъ упованіи прежде всего обращаюсь къ жителямъ столицы, ближайшимъ свидѣтелямъ безпримѣрныхъ злодѣяній, съ настоятельною просьбою спокойно и съ достоинствомъ отнестись къ будущему и не смущаться злонамѣренными или легкомысленными внушеніями, толками и слухами.

Въ разумномъ и твердомъ отношеніи населенія къ настоящему тягостному положенію вижу прочный залогъ успѣха въ достиженіи цѣли, равно для всѣхъ дорогой: возстановленія потрясеннаго порядка и возвращенія Отечества на путь дальнѣйшаго мирнаго преуспѣянія, указаннаго благими предначертаніями Августѣйшаго его Вождя.

Генераль-адъютантъ

графъ Лорисъ-Меликовъ.

14-го февраля 1880 года.

С.-Петербургъ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА:

**I. Отъ 23-го ноября—30-го декабря 1879 года № 80 о допущеніи въ семинарскія библіотеки брошюры Первушина: „Какъ, прививать оспу“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій СѦнодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го ноября 1879 года, за № 451, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ СѦнодѣ Комитета съ заключеніемъ о томъ, что въ виду одобрительнаго отзыва Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія о составленной Первушинымъ брошюрѣ, подъ названіемъ: «Какъ прививать оспу»? Опытъ практическаго пособія для желающихъ заняться оспопрививаніемъ (С.-Петербургъ 1878 г.), и принимая во вниманіе, что означенная брошюра можетъ быть не бесполезною для будущей дѣятельности семинарскихъ воспитанниковъ въ званіи сельскихъ пастырей и учителей начальныхъ школъ, Комитетъ не встрѣчаетъ препятствій къ допущенію брошюры Первушина въ библіотеки духовныхъ семинарій. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

**II. Отъ 19-го декабря 1879 г.—7-го января 1880 г. за № 2743, о „Подвижной картѣ земнаго шара, атмосферы и ея главныхъ явленій“ Гаевского, съ журналомъ Учебнаго Комитета.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій СѦнодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 369, коимъ составленный учителемъ раненбургскаго духовнаго училища Ѳедоромъ Гаевскимъ чертежъ, подъ названіемъ: «Подвижная карта земнаго шара, атмосферы и ея главныхъ явленій», допускается къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ нагляднаго пособія при преподаваніи математической и физической географіи, съ тѣмъ, чтобы пользованіе симъ чертежемъ отнюдь не исклю-

чало употребленія въ училищахъ глобуса, при которомъ карта Гаевского можетъ служить только дополненіемъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Опредѣленіе на мѣста, перемѣщеніе съ одного мѣста на другое и закрытіе мѣста.*

Помощникъ настоятеля священникъ села Заколпья Іоаннъ Наумовъ 14-го января утвержденъ настоятелемъ Огренево-Жадинскаго съ Закомельскимъ прихода, помощникомъ же настоятеля этаго прихода того же числа опредѣленъ сверхштатный священникъ села Малаго—Давыдовскаго Евлампій Радугинъ; села Василькова, суздальскаго уѣзда, сверхштатный священникъ Николай Алякринскій 6-го января умеръ и мѣсто его закрыто; священники гор. Суздаля Блохинской богадѣленной церкви Павелъ Лебедевъ и села Коровниковъ Александръ Златоустовъ 14-го января перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; священникъ села Семеновскаго-Сарскаго Викторъ Подлипскій опредѣленъ на священническое мѣсто въ 91-й пѣхотный Двинскій полкъ, находящійся въ городѣ Фридрихсгамъ, на его мѣсто 22-го января опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Иванъ Доброцѣтовъ

*Объявляется благословеніе Божіе отъ Преосвященнаго  
Феоноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго.*

Вязниковской купеческой вдовѣ Аннѣ Дмитриевой Сеньковой, за пожертвованія на украшеніе церковей гор. Вязниковъ: Троицкой—200 руб., кладбищенской Воздвиженской—200 руб. и на окраску кровли кладбищенской Покровской—50 руб.; неизвѣстному благотворителю, за пожертвованіе въ

пользу вязниковскаго Казанскаго собора 200 руб.; вязниковскому 1-й гильдіи купцу Николаю Григорьеву Татаринцеву, за пожертвованіе на украшеніе Троицкой, гор. Вязниковъ, церкви—300 руб.; 2-й гильдіи купцу Александру Алексѣеву Мухину, за пожертвованіе на украшеніе той же церкви деньгами и матеріаломъ на 102 руб.; 1-й гильдіи купчихъ Августѣ Александровой Куликовой, за пожертвованіе въ ту же церковь 25 р.; Иваново-Вознесенскому купцу Якову Константинову Буркову—25 руб. и вдовѣ Дарьѣ Виноградовой—5 руб.; крестьянину п. Никологорскаго Сергѣю Тихонову Крюкову, за пожертвованіе на украшеніе приходской Николаевской церкви погоста Никологорскаго 200 руб.; суздальскому 2-й гильдіи купцу Ефиму Васильеву Головашкину, за пожертвованіе въ ризницу суздальскаго Спасо-евфиміева монастыря 20-ти аршинъ серебряной цвѣтной парчи на 70 руб.; прихожанамъ Николаевской церкви села Санчуръ, за пожертвованіе на украшеніе своего приходскаго храма 275 руб. и Тамбовской губерніи гор. Елатьмы купцу Алексѣю Петрову Самчину, за пожертвованіе въ церковь села Коровина липоваго иконостаса, стоящаго 100 рублей.

~~~~~

*Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.*

Суздальскаго уѣзда села Острова (Архангела тожъ) священнической вдовѣ Александрѣ Георгіевской, за пожертвованіе въ пользу причта села Бородина, того же уѣзда, 5% билета во 100 руб. на поминаненіе ея мужа и родственниковъ его; разнымъ благотворителямъ, за пожертвованіе 35 руб. въ церковь села Краснаго, гороховецкаго уѣзда; прихожанамъ села Раменья, того же уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую церковь 55 руб.; прихожанамъ погоста Архангельскаго, того же уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую церковь 165 руб. и прихожанамъ села Купли, того же уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую церковь 9 р. 26 к. серебромъ.

~~~~~

## Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда оо. уполномоченныхъ отъ духовенства Владимірскаго духовно-училищнаго Округа, бывшаго въ январѣ 1880 года.

*Утреннее засѣданіе 16-го января 1880 года.*

I. Въ 10 часовъ утра уполномоченные Духовно-училищнаго Владимірскаго округа собрались въ зданіе Епархіальной бібліотеки, въ нижеслѣдующемъ составѣ лицъ: священникъ Алексѣй Покровскій, свящ. Николай Предтеченскій, свящ. Григорій Богоявленскій, свящ. Петръ Ремезовъ, свящ. Іоаннъ Изволенскій, свящ. Александръ Введенскій, свящ. Семень Костинскій, свящ. Александръ Аедоницкій, свящ. Василій Власовскій, свящ. Іоаннъ Левитскій, протоіерей Александръ Виноградовъ, свящ. Василій Троицкій, свящ. Петръ Обтеперанскій, свящ. Михаилъ Руфицкій, свящ. Аркадій Неаполитанскій, свящ. Павелъ Спасскій, свящ. Андрей Виноградовъ и свящ. Михаилъ Тихомировъ. На основаніи § 23 Уст. Дух. Учил., съ благословенія Его Преосвященства, послѣ молебна въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, приступили къ баллотировкѣ предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда на предстоящую сессію. Посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ избирательныхъ голосовъ (14+3) на должность предсѣдателя съѣзда избранъ села Желѣзова священникъ Алексѣй Покровскій; дѣлопроизводителемъ же съѣзда избранъ большинствомъ голосовъ (+15—2) села Ивановскаго-Прозоровскаго священникъ Александръ Аедоницкій. О результатахъ баллотировки со-

Резолюціи Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго.

Актъ и баллотировочный листъ мною разсмотрѣны и избранные предсѣдатель и дѣлопроизводитель мною утверждены.

ставленъ актъ. Постановили: актъ и баллотировочный листъ представить на утверждение Его Преосвященства.

II. Послѣ избранія предсѣдателя съ дѣлопроизводителемъ, явились на съѣздъ слѣдующіе уполномоченные: священникъ Николай Туторскій, свящ. Ѳедоръ Архангельскій, свящ. Дмитрій Чернобровцевъ, свящ. Григорій Левкоевъ и свящ. Дмитрій Покровскій.

III. Слушали резолюцію Его Преосвященства, — на актъ избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя, таковую: 16 января 1880 года. Священники: А. Покровскій и А. Аедоницкій утверждаютъ. — первый предсѣдателемъ, второй — дѣлопроизводителемъ Съѣзда. Постановили: принять къ свѣдѣнію и приступить къ разсмотрѣнію подлежащихъ дѣлъ.

IV. Слушали прошеніе учителя сельскаго Училища крестьянина Еѳима Павлова Царицына, объ освобожденіи его сына, отъ взноса за обученіе во Владимірскомъ духовномъ Училищѣ, — ученика IV пар. класса Ивана Царицына, препровожденное въ Съѣздъ при отношеніи Училищ. Правленія отъ 16 января 1880 г. за № 9-мъ. Постановили: отказать просителю въ его просьбѣ — объ освобожденіи отъ платы за обученіе въ здѣшнемъ Училищѣ сына его Ивана Царицына.

#### *Вечернее засѣданіе 16 января 1880 г.*

I. Предсѣдатель съѣзда предложилъ провѣрить съѣзду, всѣ ли соборы и церкви Владимірскаго Духовно-Училищнаго округа брали восковыя свѣчи изъ склада купца Петровскаго, начиная съ 15 февраля 1878 г., согласно постановленію съѣзда отъ 18 января 1878 года. Постановили: составить для провѣрки сего и вообще свѣчной операціи комиссію, изъ каждаго уѣзда Владимірскаго округа, въ составъ коей избраны съѣздомъ по Владимірскому уѣзду: священникъ Аркадій Неаполи-

Читальъ.

Читальъ.

Утверждается.

Утверждается.

танскій; по Покровскому—г. Киржача протоіерей Александръ Виноградовъ и гор. Покрова священникъ Николай Предтеченскій; по Судогодскому—священ. Григорій Левкоевъ и Петръ Обтеперанскій; по Ковровскому—священникъ Семень Костицкій.

И. Предсѣдатель съѣзда предложилъ составить комиссію для осмотра общежитія при Владимірскомъ Духовномъ Училищѣ; въ члены комиссіи были избраны для сего: гор. Киржача протоіерей Александръ Виноградовъ и священники: Василій Троицкій, Ѳедоръ Архангельскій и Николай Титорскій, которые, по осмотру, представили съѣзду отзывъ свой слѣдующаго содержанія: общежитіе при Училищѣ комиссіею найдено во всѣхъ отношеніяхъ въ весьма удовлетворительномъ состояніи; всѣхъ учениковъ въ настоящее время 44 человекъ (на полномъ содержаніи 10 сиротъ, полукостныхъ сиротъ 20, со взносомъ своекоштныхъ на полукостномъ содержаніи отцовскихъ дѣтей 14). Дѣти, живущіе въ корпусѣ общежитія, всѣ, по видимому, находятся въ здоровомъ и бодромъ состояніи; семуспособствуетъ какъ теплый достатокъ тепла и чистаго воздуха во всѣхъ залахъ общежитія, такъ и чистота и убранство помѣщеній. Какъ въ занятномъ залѣ, гдѣ по вечерамъ занимаются всѣ находящіеся въ общежитіи дѣти, такъ и въ двухъ спальняхъ количество чистаго воздуха вполне удовлетворяетъ условіямъ гигиеническимъ. Въ спальняхъ: на убранство постелей, чистоту на нихъ бѣлья, мягкости и теплоты одѣялъ нельзя смотрѣть безъ удовольствія. Одежда и обувь, устраиваемая для сиротъ, проста и прилична. Носильное бѣлье—изъ хорошаго полотна. Пища, приготовляемая для дѣтей, найдена хорошо приготовленною и вкусною. Черный хлѣбъ—изъ муки доброкачественной и хорошо пропеченный, горячая пища, гороховой супъ и гречневая каша также хороши; квасъ пріятный и рѣзкій—острой кислоты въ немъ

Утверждается.

нѣтъ. Столъ въ столовой сервированъ очень хорошо: миски и тарелки фаянсовыя, ложки и разливальныя ковши накладнаго серебра; ножи и вилки чисты; квасъ наливается въ графины, къ коимъ подаются стаканы. Найдя въ общежитіи Училища все въ удовлетворительномъ состояніи, комиссія, съ своей стороны не можетъ не указать на замѣченное ею одно неудобство: помѣщеніе, гдѣ устроена умывальница и другое, сосѣднее съ симъ помѣщеніе, гдѣ ватерклозетъ—холодна, —дѣтямъ, особенно въ утреннее время, съ постели, въ испаринѣ выходить къ умывальницѣ не безопасно, а посему комиссія полагала бы устроить въ простѣнкѣ, между умывальницей и ватерклозетомъ, круглую утермарковскую печку, выложенную краснымъ кирпичемъ, съ устройствомъ въ ней сверху оттяжнаго вентилятора. **П о с т а н о в и л и:** выразить Правленію Владимірскаго Духовнаго Училища благодарность отъ лица съѣзда; при чемъ съѣздъ въ полной увѣренности, что найденное комиссіею неудобство, — недостатки въ помѣщеніяхъ умывальницы и ватерклозета въ недалекомъ будущемъ (въ лѣтнее каникулярное время) исправятся Праленіемъ Училища.

III. Слушали отношенія Правленія Владимірскаго Духовнаго Училища отъ 15 ч. янв. 1880 г.: *первое*, за № 8-мъ со смѣтою расходовъ Епархіальныхъ суммъ по Владимірскому Духовному Училищу, коего 11-ть пунктовъ таковы: 1) на жалованье учителямъ епархіальныхъ классовъ 3360 р., 2) на жалованье надзирателю 300 р., 3) на пособіе сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ отцевъ 700 р., 4) на ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги 1685 р. 67 к., 5) на бібліотеку фундаментальную и ученическую 100 р., 6) на канцелярскіе расходы 50 р., 7) на жалованье письмоводителю 90 р., 8) на содержаніе больницы 452 р. 70 к., 9) на жалованье врачу 120 р., 10) на содержаніе общежитія 2992 р. 20 к., 11) печнику за передѣлку пневматическихъ печей въ клас-

Утверждается.

Копію сего постановленія сообщить Консисторіи съ тѣмъ, чтобы она сдѣлала по яному надлежащее распоряженіе.

сномъ корпусѣ по условію 200 р., а всего 10050 р. 57 к. Второе, за № 11-мъ отъ 16 янв. 1880 г. со свѣдѣніями о суммахъ, кои имѣютъ быть зачисленными на покрытие смѣты настоящаго 1880 года. Въ отношеніи объяснено: а) осталось отъ 1879 года суммъ, израсходованныхъ на первоначальное обзаведеніе общежитія и подлежащихъ возврату для зачисленія въ текущемъ году 525 р., б) въ текущемъ году поступило на содержаніе Училища 199 р. 11 к.; къ тому имѣютъ поступить въ теченіе настоящаго года в) за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ учениковъ 823 р., г) за обученіе въ Училищѣ иносословныхъ учениковъ 900 р., д) вѣщичковаго сбора изъ Духовной Консисторіи до 800 р., е) кромѣ того недополучено изъ Духовной Консисторіи на содержаніе параллельныхъ классовъ 1879 — 1880 гг. по смѣтѣ Епархіальнаго Съѣзда 510 р., ж) въ іюль мѣсяцѣ, по постановленію Съѣзда (Справка ст. 4. Журн. Съѣзда отъ 20 янв. 1876 года: Съѣздъ, раздѣляя мнѣніе предсѣдателя Съѣзда, постановилъ: просить Духовную Консисторію высылать деньги на содержаніе параллельныхъ классовъ — епархіальныхъ по смѣтѣ Епархіальнаго Съѣзда въ іюль мѣсяцѣ), — имѣеть быть выслано изъ Духовной Консисторіи на содержаніе параллельныхъ классовъ 3510 р. и наконецъ з) изъ склада купца Петровскаго имѣеть быть получено предположительно 500 р.; а всего 7767 р. 11 к. — 2283 р. 46 к. недостающее количество суммы на покрытие смѣты расходовъ въ 1880 г. съѣздъ постановилъ: а) взять съ причтовъ Владимірскаго Округа, по 5 р. съ церкви, на содержаніе сиротъ въ первомъ полугодіи, сообразно доходности церквей, по раскладкѣ благочинническими совѣтами, исключая 6 безприходныхъ церквей: Богородицкой при Семинаріи, Женско-епархіальной, Пенсіонской, при Тюремномъ замкѣ, Золотыхъ воротъ и церкви Петропавловской, при заве-

деніяхъ. Смѣту же постановилъ принять по всѣмъ пунктамъ. Расходы, по заготовленію пищи, одежды, обуви, найдены, по тщательномъ пересмотрѣ, правильными. б) Затѣмъ и еще недостающее количество денегъ (до 1083 р. 46 к.) противъ смѣты, за опредѣленіемъ покрытія расходовъ изъ суммъ, значущихся въ отношеніи Правленія за № 11 отъ 16 янв., и указанныхъ выше Съѣздомъ, постановлено: отложить сужденіе до будущаго сентябрскаго съѣзда.

IV. Слушали: отношеніе Влад. Духовной Консисторіи отъ 11-го января 1880 г. за № 265, на имя Правленія Влад. Духовнаго Училища, относительно перечисленія церкви села Пустошей изъ Муромскаго Училищнаго Округа во Владимірскій, по постановленію Муромскаго училищнаго съѣзда, съ утвержденія Его Преосвященства. **П о с т а н о в и л и:** принять къ свѣдѣнію.

*Утреннее засѣданіе 17-го января 1880 года.*

I. Съѣздомъ, по пересмотрѣ сиротской вѣдомости объ ученикахъ Владимірскаго Духов. Училища усмотрѣно, что въ общежитіе принять на полукоштное одержаніе ученикъ IV парал. кл. Алексѣй Доброцвѣтовъ, — сынъ умершаго священника, вязниковскаго уѣзда, погоста Преображенскаго, — Доброцвѣтова, изъ Муромскаго Округа, какъ не принадлежащій Владимірскому Округу. **П о с т а н о в л е н о:** впредь принимать въ общежитіе сиротъ, принадлежащихъ Владимірскому Округу, т. е. тѣхъ, отцы коихъ состояли въ приходахъ Владимірскаго Округа; а тѣхъ, коихъ отцы не состояли на службѣ въ оныхъ, не принимать въ общежитіе, хотя бы родственники ихъ и проживали во Владимірскомъ Округѣ.

II. Слушали доношеніе комиссіи, провѣрившей количество покупки свѣчъ изъ оптоваго склада купца Петровскаго по шнуровымъ книгамъ, имѣющимся въ складахъ свѣч-

Читаль.

Утверждается.

Утверждается.

Правленіе Училища сообщитъ о семъ постановленіи

ныхъ: Владимірскомъ, Ковровскомъ, Вязниковскомъ, Судогодскомъ, Покровскомъ и Киржачскомъ, — съ вѣдомостями, представленными въ Правленіе Влад. Духовнаго Училища оо. Благочинными за 1876 годъ, въ коихъ означено годичное количество свѣчь для каждой церкви. При провѣркѣ найдено, что нѣкоторые приходы съ 15 февраля 1878 года, въ теченіи 1 года и 11 мѣсяцевъ, ничего не брали въ складахъ, — нѣкоторыми же не добрано, — всего съ небразными и недобранными 367 п. 24 ф. При семъ прилагаются подробныя вѣдомости съ обозначеніемъ, въ какихъ приходахъ ничего не брано, и въ какихъ не добрано.

съѣзда Благочиннымъ для надлежащаго съ ихъ стороны распоряженія.

## ВѢДОМОСТЬ

составленная съѣздомъ оо. уполномоченныхъ о соборахъ и церквахъ, не бравшихъ обязательнаго количества свѣчь изъ склада купца Петровскаго, со времени открытія онаго.

Наименованіе городовъ и селъ:	Обязательное количество свѣчь.	
	Пуд.	Фун.
<b>I. Въ г. Владимірѣ:</b>		
1. Сергіевская церковь . . . . .	5	—
2. Богословская . . . . .	3	—
3. Борисоглѣбская . . . . .	3	—
4. Муромосицкая . . . . .	4	—
<b>II. Въ селахъ (Влад. уѣзда):</b>		
5. Въ Давыдовѣ . . . . .	5	—
6. » Коверинѣ . . . . .	2	—
7. » Чистухѣ . . . . .	2	—
8. » Суходолѣ . . . . .	1	—
9. » Овчухахъ . . . . .	2	36
10. » Вышовѣ . . . . .	1	2
11. » Яновцѣ . . . . .	2	—
12. » Ново-Александровѣ . . . . .	2	—
13. » Горицахъ . . . . .	2	—

14. » Семеновскомъ . . . . .	4	—
15. » Клементьевѣ . . . . .	4	10
<b>III. Въ селахъ (Покровскаго уѣзда):</b>		
16. Въ Илькодинѣ . . . . .	5	24
17. » Власовскомъ . . . . .	8	10
18. » Багаевскомъ . . . . .	5	38
<b>Итого . . . . .</b>	<b>63</b>	<b>—</b>

## ВѢДОМОСТЬ

составленная съѣздомъ оо. уполномоченныхъ о соборахъ и церквяхъ недобравшихъ обязательнаго количества свѣчь изъ склада купца Петровскаго, со времени отбрытія онаго.

Наименованіе городовъ сель и церквей:	Недоборъ.	
	Пуд.	Фун.
<b>Въ г. Владимірѣ:</b>		
» » Знаменская . . . . .	46	—
» » Николо-златовратская . . . . .	26	30
» » Николо-кремлевская . . . . .	3	8
» » Николо-галейская . . . . .	2	10
» » Троицкая . . . . .	5	30
» » Ильинская . . . . .	7	—
» » Срѣтенская . . . . .	6	—
» » Кладбищенская . . . . .	1	12
<b>Въ Ямской слободѣ . . . . .</b>	<b>2</b>	<b>—</b>
<b>Села: Семенова Гора . . . . .</b>	<b>2</b>	<b>—</b>
» Второво . . . . .	1	—
» Лаптево . . . . .	1	20
» Палашкино . . . . .	1	—
» Добрынское . . . . .	1	10
» Красное . . . . .	1	20
» Суворотское . . . . .	1	10
» Овчухи . . . . .	2	36
» Кутуково . . . . .	—	20
» Олигово . . . . .	1	10
» Аннино . . . . .	2	—

» Малахово . . . . .	1	20
» Сеславское . . . . .	—	20
» Бродницы . . . . .	—	20
» Кишлеево . . . . .	2	20
» Никульское . . . . .	1	—
» Обращиха . . . . .	1	20
» Лыково . . . . .	8	—
» Оетиньино . . . . .	1	—
» Павловское . . . . .	3	10
Вязниковскій Казанскій соборъ . . . . .	94	—
Въ г. Покровѣ, Покровская церковь . . . . .	28	—
<b>Села:</b> Орѣхово . . . . .	20	—
» Покровъ—въ Сеньгу . . . . .	3	—
» Яковлево . . . . .	2	—
» Гора . . . . .	4	10
» Ново-Спасское . . . . .	3	20
» Архангельскій погостъ . . . . .	3	8
» Данутино . . . . .	5	—
» Знаменское . . . . .	2	20
» Завалино . . . . .	1	20
» Дмитріевскій погостъ . . . . .	3	304
<b>Итого . . . . .</b>	<b>304</b>	<b>—</b>

Справка 1-я: на основаніи 4 § проекта условій на снабженіе церковей Владимірскаго Духовно-училищнаго Округа восковыми свѣчами,—настоятели и церковные старосты окружныхъ церковей обязываются брать свѣчи изъ складовъ комиссіонера. Такъ какъ по собраннымъ комиссіею чрезъ оо. благочинныхъ свѣдѣніямъ оказалось, что въ 1876 г. куплено и продано въ церквахъ свѣчь въ общей сложности по округу 900 пуд., то это самое количество ихъ обязательно и должно быть взято изъ складовъ. Справка 2-я: резолюція въ Бозѣ почившаго Архіепископа Антонія, послѣдовавшая на прошеніи протоіерея Влад. Каѳедральнаго собора М. Жудро объ оставленіи собора относительно покупки свѣчь на прежнихъ основаніяхъ, а не тѣхъ, которые постановлены съѣздомъ Владимірскаго Духовно-училищнаго Округа; таковая: азрѣшить ему брать половину годовой пре-

порціи свѣчь по цѣнѣ опредѣленной съѣздомъ (Указъ Дух. Консисторіи отъ 30-го марта 1878 г. за № 2250).

Такъ какъ складъ открытъ на покрытіе нуждъ по Владимірскому Духовному Училищу, а какъ въ настоящее время нужды училища, съ открытіемъ общежитія, увеличены, то съѣздъ постановилъ просить оо. протоіереевъ соборовъ и оо. благочинныхъ, входящихъ въ составъ округа, чтобы они взыскали означенное, въ прилагаемыхъ при семъ вѣдомостяхъ, количество свѣчь не взятыхъ изъ склада купца Петровскаго, по 3 р. за каждый пудъ и оныя деньги представили въ Правленіе Духовнаго Училища, — а на будущее время просить настоятелей церквей брать обязательное количество въ складѣ купца Петровскаго и, — во избѣжаніе запутанности дѣла по свѣчной операци, — брать непременно квитанціи.

III. На съѣздъ не явился одинъ изъ уполномоченныхъ, покровскаго уѣзда, села Флорищъ священникъ Іосифъ Переборовъ. Справка: отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія (опред. Св. Син. 30 окт. — 22 нояб. 1868 г.) и члены съѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежному или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства (опредѣленіе Св. Синода 30 окт. — 22 нояб. — 13 — 20 декабря 1867 г.).

Постановили: представить на усмотрѣніе Его Преосвященства.

*Вечернее засѣданіе 17 января 1880 г.*

I. Въ засѣданіе явился комиссіонеръ купецъ Петровскій и изъявилъ согласіе на будущее время доставлять свѣчи для церквей Владимірскаго Округа.

Правленіе Училища о неприбытіи на Съѣздъ свящ. Іосифа Переборова сообщить Консисторіи съ тѣмъ, чтобы она истребовала надлежащее объясненіе о причинѣ неприбытія его на Съѣздъ, и представила мнѣ это объясненіе съ своимъ заключеніемъ.

Утверждается.

Съѣздъ постановилъ: просить Училищное Правленіе заключить условіе съ купцемъ Петровскимъ на годъ, а если Епархіальный свѣчной заводъ откроетъ свои операціи ранъше года, то купецъ Петровскій не былъ бы отъ того въ претензіи. Такъ какъ двухгодичнымъ опытомъ дознано, что обязательное количество 900 пудовъ не выбирается; то въ контрактѣ поставить отъ 300 до 500 и болѣе. Сообразно съ симъ уменьшить количество залога. Цѣна остается за свѣчи по прежнему проекту.

II. Будущее очередное собраніе назначается на *первое сентября* 1880 года.

Утверждается.

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель Училища М. Введенскій

## СПИСОКЪ

лицамъ, которымъ по ходатайству Владимірскаго Епархіальнаго Начальства, **ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ** пожалованы въ 14-й день ноября 1879 года медали:

### Для ношенія на шеѣ:

Золотая на Аннинской лентѣ судогодскому купцу Льву Панфилову. Серебряныя: на Аннинской лентѣ 2-й гильдіи купцу Григорію Холопову. На Станиславской лентѣ: временному Владимірскому купцу, с. Ставрова крестьянину Ивану Симанину и временному Московскому 2-й гильдіи купцу Николаю Антонову.

### Для ношенія на груди:

Золотая на Станиславской лентѣ крестьянину с. Назарьева, ковровскаго уѣзда, Семену Неплохову. Серебряныя на Станиславской лентѣ: крестьянамъ: Ивану Филипову, Ивану Вачурину, Семену Трифонову, Андрею Фаддѣеву, Григорію Кириллову, Андрею Мартынову и Аѣиногену Валенишникову.

## Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда оо. уполномоченныхъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ январѣ 1880-го года.

*15-го января 1880 г. Утро.*

1. Уполномоченные Шуйскаго духовно-училищнаго округа, по избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда, слушали журналы окружнаго экстреннаго Съѣзда, бывшаго 20 іюня 1879 года, и резолюціи на оныхъ журналахъ Его Преосвященства, — что и принято Съѣздомъ къ свѣдѣнію и руководству при обсужденіи и исполненіи дѣлъ подлежащихъ вниманію Съѣзда.

За симъ 2) оо. уполномоченные разсматривали представленную г. смотрителемъ Шуйскаго Духовнаго Училища окружному Съѣзду смѣту расходовъ покрываемыхъ мѣстными Епархіальными средствами по содержанію Училища на 1880 г., которую, какъ согласную въ экономическомъ отношеніи съ училищными потребностями, утвердили, за исключеніемъ статьи § 5 объ окладѣ пособій бѣднымъ ученикамъ Училища, и вопросъ этотъ оставили открытымъ для внимательнаго обсужденія его на вечернемъ засѣданіи.

*15-го января 1880 года. Вечеръ.*

1) Уполномоченные Шуйскаго духовно-училищнаго округа, собравшись на вечернее засѣданіе, въ 5 часовъ по полудни, въ прежнемъ своемъ составѣ, разсуждали объ увеличеніи окладовъ пособій бѣднымъ воспитанникамъ Училища и о средствахъ къ тому, при чемъ Съѣздъ, по внимательномъ обсужденіи, признаетъ необходимымъ въ виду дороговизны всѣхъ вообще предметовъ содержанія, а въ особенности квартиръ въ г. Шуѣ,

Резолюціи Преосвященнѣйшаго  
Епископа Владимір-  
скаго и Суздаль-  
скаго.

Читаль.

Утверждается.

увеличить окладъ пособій бѣднымъ ученикамъ Училища; но за неимѣніемъ въ настоящее время средствъ на сей предметъ вынужденъ и въ настоящемъ году оставить прежніе оклады пособій бѣднымъ воспитанникамъ, полагая, по усмотрѣнію Шуйскаго духовно-училищнаго Правленія, высшую норму пособія въ 48 р., среднюю въ 36 р. и низшую въ 24 рубля. При семъ училищному Правленію предоставляется право расходовать прежде всего на этотъ предметъ вѣнчиковую сумму (примѣрно въ количествѣ 500 р. въ годъ), присылаемую изъ Владимірской Духовной Консистоіи, а затѣмъ, по мѣрѣ надобности, выдавать таковыя пособія изъ общихъ епархіальныхъ суммъ Училища.

А для возвышенія оклада пособій на будущее время съѣздъ постановилъ: ввести повсѣмъ церквамъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа продажу вѣнчиковъ только высшихъ сортовъ, и, если настоящее постановление Съѣзда угодно будетъ утвердить Его Преосвященству, просить училищное Правленіе сообщить оо. Благочиннымъ, чтобы они для всѣхъ церквей Шуйскаго духовно-училищнаго округа выписывали вѣнчики только высшихъ сортовъ.

2) Оо. уполномоченные Шуйскаго духовно-училищнаго округа слушали словесное заявленіе г. смотрителя Училища о томъ, что церковь села Васильевскаго взамѣнъ безпроцентнаго займа, назначеннаго Съѣздомъ въ количествѣ 1000 руб., представила въ Правленіе Училища облигацію 1-го Восточнаго займа, которая по биржевой цѣнѣ стоитъ только 900 руб. съ тѣмъ, что, если нужно будетъ, она доплатитъ къ облигаціи еще 100 р., а проценты съ означенной облигаціи просить возратить въ ея пользу, — и при настоятелѣ села Васильевскаго, священникѣ Григорѣ Вишняковѣ, постановили: облигацію 1-го Восточнаго займа принять по биржевой цѣнѣ въ 900 р., дополнительныхъ 100 р.

Утверждается.

Утверждается.

съ церкви села Васильевского не требовать и проценты съ этой облигаціи обратить въ пользу Шуйскаго Духовнаго Училища, по примѣру другихъ церквей, ссудившихъ деньги на покупку и устройство училищнаго дома, которые училищнымъ Правленіемъ обра- щаемы были въ серіи и проценты съ нихъ шли въ пользу Училища.

3) Оо. уполномоченные слушали словесное заявленіе г. смотрителя Училища относительно несвоевременнаго представленія нѣ- которыми оо. благочинными въ училищное Правленіе суммъ спеціальнаго сбора на нужды Училища, не смотря на то, что имъ уже сообщено было о семъ, и постановили: подтвердить оо. благочиннымъ объ аккуратномъ взносѣ означенныхъ суммъ въ училищное Правленіе, согласно журнальному постановленію окружнаго Съѣзда 8-го марта 1878 г., которымъ вмѣнено въ обязанность оо. благочиннымъ спеціально училищную сумму съ церквей и причтовъ Шуйскаго духовно-учи- лищнаго округа представлять въ училищное Правленіе ежегодно въ томъ же непрѣмѣн- но году и никакъ не позднѣе декабря мѣсяца.

4) Оо. Уполномоченные слушали журналь- ное постановленіе Правленія Шуйскаго Ду- ховнаго Училища, отъ 3 сентября 1879 г. за № 5 относительно освобожденія отъ платы за право обученія въ Духовномъ Училищѣ инословныхъ учениковъ по бѣдности ихъ, — и большинствомъ голосовъ, вмѣстѣ съ голосомъ предсѣдателя Съѣзда—10-ю противъ 7-ми, постановили: въ виду крайне скудныхъ сред- ствъ Училища и большихъ расходовъ по устройству его; прѣжнее постановленіе Съѣз- да оставить въ настоящее время во всей силѣ, т. е. съ означенныхъ учениковъ взы- скивать за обученіе въ Духовномъ Училищѣ по 15 руб. въ годъ.

5) Оо. Уполномоченные слушали журналъ и постановленіе Шуйскаго духовно-училищна- го Правленія, отъ 17 декабря 1879 г. за № 17,

Утверждается.  
Правленіе объявить  
о семъ благочин-  
нымъ.

Утверждается.

Утверждается.  
Предположенія г.  
смотрителя Учили-

относительно улучшения быта учениковъ Училища и, по всестороннемъ обсужденіи о семъ предметѣ, постановили: ввести однообразіе въ одежду учениковъ, по цвѣту и покрою въ теченіе двухъ лѣтъ, а объ улучшеніи прочихъ предметовъ содержанія учениковъ Училища предоставить ихъ родителямъ самимъ заботиться, по мѣрѣ возможности.

6) Оо, Уполномоченные слушали словесное заявленіе г. смотрителя Училища о томъ, что въ настоящее время нѣтъ при Шуйскомъ Духовномъ Училищѣ почетнаго блюстителя, и постановили: поручить священнику гор. Иваново-Вознесенска Григорію Лепорскому, на что имъ самимъ высказано желаніе, просить отъ лица Съѣзда предварительно, гор. Иваново-Вознесенска почетнаго гражданина Сергѣя Никоновича г. Гарелина принять званіе почетнаго блюстителя при Шуйскомъ Духовномъ Училищѣ.

7) Оо. Уполномоченные слушали журнальное постановление Шуйскаго духовно-училищнаго Правленія, отъ 7 декабря 1879 г. за № 13, въ которомъ изъяснено: «такъ какъ на духовенствѣ Шуйскаго училищнаго округа кромѣ долга Хозяйственному Управленію въ 10,000 р- состоитъ еще долгъ нѣкоторымъ церквамъ Шуйскаго училищнаго округа въ 7,800 р., который долженъ быть уплаченъ, по силѣ указа Владимірской Духовной Консистеріи, отъ 12 сентября 1878 г. за № 6,496, въ продолженіе шести лѣтъ и слѣдовательно духовенство Шуйскаго училищнаго округа обязано производить одновременно, въ первые 6-ть лѣтъ, начиная съ будущаго 1880 года, уплату долга Хозяйственному Управленію и церквамъ; а между тѣмъ двухпроцентнаго

лица, утвержденныя Правленіемъ, относительно улучшения быта учениковъ сообщить чрезъ благочинныхъ духовенству округа для свѣдѣнія и возможнаго руководства.

Согласенъ.

Въ слѣдствіе ходатайства Съѣзда, бывшаго въ январѣ 1879 г. мною предложено въ пособіе окружному духовенству на уплату за новое зданіе для Училища отпустить въ теченіе четырехъ лѣтъ, начиная съ сентября 1879 г., изъ суммы, имѣющей быть вырученною за продажу лѣса Флорищевой пустыни, отъ 5 до-

сбора съ церквей и причтовъ въ количествѣ 4243 р. едва достаточно будетъ только на уплату долга въ Хозяйственное Управление и на покрытіе расходовъ по содержанію Училища, — предложить будущему январскому Съезду оо. уполномоченныхъ на разрѣшеніе вопросъ о томъ, когда и изъ какихъ источниковъ должна быть производима Правленіемъ Училища уплата вышеуказаннаго долга церквамъ»—постановили: просить Его Преосвященство указъ Владимірской Духовной Консисторіи отъ 12 сентября 1878 г. за № 6496 отмѣнить и уплату долга церквамъ производить по окончаніи уплаты долга Святѣйшему Синоду изъ тѣхъ же суммъ, изъ какихъ постановлено было Съѣздомъ уплачивать долгъ Св. Синоду.

Наконецъ 8) Съездъ оо. уполномоченныхъ, имѣя въ виду въ будущемъ маѣ мѣсяцѣ переходъ Училища въ новопріобрѣтенное зданіе, разсуждалъ о томъ, какое назначеніе дать прежнему училищному зданію, чтобы можно было извлечь изъ него выгоды въ интересъ Училища, и постановилъ: поручить училищному Правленію войти въ предварительное соглашеніе или съ благонадежными арендаторами относительно прежняго училищнаго дома, или покупателями, но съ тѣмъ, чтобы въ окончательной формѣ никакихъ контрактовъ сдачи его въ аренду или продажи не совершать безъ вѣдѣнія и обсужденія Съѣзда.

*16 января 1880 г. Утро.*

Оо. Уполномоченные Шуйскаго духовно-училищнаго округа, собравшись въ Съездъ на утреннее засѣданіе 16 января, въ 9 часовъ утра, имѣли разсужденіе о перестройкѣ и приспособленіи купленныхъ у г. Попова зданій къ потребностямъ училищнымъ, и, по внимательномъ обсужденіи сего вопроса, постановили: 1) составить комиссію изъ двухъ

7 тысячъ рублей. Посему, предварительно какому либо распоряженію объ отмѣнѣ Указа Консисторіи отъ 12 сентября 1878 г. предлагаю будущему окружному Съезду обсудить и представить мнѣ какое употребленіе онъ намѣренъ сдѣлать изъ означенныхъ денегъ, которыя имѣютъ быть отпущены въ пособіе духовенству.

Утверждается.

Утверждается.

Строительной комиссіи вмѣняется въ обязанность приводить свои распоряженія въ исполненіе

членовъ Правленія училищнаго и изъ двоихъ оо, уполномоченныхъ Съѣзда. При чемъ въ члены этой комиссіи единогласно избраны: а) смотритель Училища въ качествѣ предсѣдателя комиссіи, б) членъ училищнаго Правленія священникъ Іоаннъ Лебедевъ, в) г. Шуйской соборный священникъ Петръ Соловьевъ и г) села Васильевского священникъ Григорій Вишняковъ.

2) Препоручить строительной комиссіи составить при участіи архитектора смѣту на приспособленіе и переустройство каменнаго училищнаго дома подъ Училище вполнѣ съ удобствами и подъ помѣщеніе въ немъ же квартиры г. смотрителю Училища; равно и деревянный домъ въ дворѣ училищномъ приспособить подъ квартиру г. помощнику смотрителя Училища.

3) Строительной комиссіи Съѣздъ предоставляет право расходовать на переустройство училищныхъ домовъ не болѣе 2,500 р. изъ остаточныхъ суммъ спеціального училищнаго сбора; если же смѣта расходовъ по переустройству училищныхъ зданій будетъ превышать означенную сумму, то строительной комиссіи не предоставляется права приступать къ постройкамъ безъ разрѣшенія Съѣзда; а училищное Правленіе оо. уполномоченные просятъ въ такомъ случаѣ назначить по его усмотрѣнію экстренный Съѣздъ и о времени его увѣдомить депутатовъ училищнаго округа, какъ и когда оно найдетъ возможнымъ, испросивъ на это предварительно разрѣшеніе Его Преосвященства.

И наконецъ 4) оо. уполномоченные, не имѣя въ виду болѣе дѣлъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда въ настоящее время, назначили срокъ для слѣдующаго очереднаго Съѣзда—*двадцать третье сентября* сего года и затѣмъ, по принесеніи Господу Богу молитвы, заеѣданія свои закрыли.

по журналамъ, подписаннымъ всѣми членами, и представленнымъ намое усмотрѣніе.

Утверждается.

Утверждается.

Утверждается.

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель Училища *В. Пospelовъ.*

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЫ

(на 1880 годъ).

## „ВѢСТНИКЪ НАРОДНОЙ ПОМОЩИ“

Годовая цѣна ДВА руб. съ ежемѣсяч. приложен. (съ картинами)  
журнала

## „Р О Д И Н А“

ТРИ рубля. Отдѣльно журналъ «Родина» ДВА рубля.

Подписавшіеся на оба журнала получаютъ въ видѣ преміи: хромо-  
литографскую картину и портреты ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСО-  
ЧЕСТВЪ: ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ГОСУДАРЫНИ  
ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЦЕСАРЕВНЫ.

Адресовать: въ контору редакціи «Вѣстника Народной Помощи»,  
Невскій, д. № 86 или въ Главное Управленіе Общества Инженерная  
ул., д. № 9). Указъ Св. Синода о распространеніи журнала среди  
духовенства напечатанъ въ 4 № официальной части «Влад. Епарх.  
Вѣдомостей».

Продолжается подписка на 1880 годъ на

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ

## „ТОЛКОВАНІЯМИ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ“.

Годовая цѣна за оба журнала и съ „Толкованіями на  
Ветхій Завѣтъ“—*семь руб.* съ пересылкою; отдѣльно за  
„Церковный Вѣстникъ“—*пять руб.*, за „Христіанское Чте-  
ніе“ съ „Толкованіями“—*пять руб.* Номера „Церковнаго  
Вѣстника“ по 15 коп.

Поступилъ въ продажу **первый выпускъ** (болѣе 20 печатныхъ листовъ)

## „ТОЛКОВАНІЙ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ“.

издаваемыхъ с.-петербургскою духовною академіею. Онъ заключаетъ въ себѣ объясненіе первыхъ семнадцати главъ книги пророка Іереміи, составленное доцентомъ по кафедрѣ Свящ. Писанія И. С. Якимовымъ. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою; для новыхъ подписчиковъ на «Христіанское Чтеніе» 1880 г. цѣна 1 рубль съ пересылкою. Адресоваться: въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», и къ книгопродавцамъ Тузову въ Петербургѣ и Ферапонтову въ Москвѣ.

### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія: Верховная распорядительная коммиссія.—Воззваніе къ жителямъ столицы.—Опредѣленія Св. Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Журналы Създовъ оо. уполномоченныхъ Владимірскаго и Шуйскаго духовно-училищныхъ округовъ, бывшихъ въ январѣ 1880 г.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Февраля 27-го дня 1880 года.

Губ. гор. Владимірь.

Типографія П. О. Новгородскаго.



# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Марта

№ 5.

1880 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

С Л О В О

въ недѣлю о блудномъ сынѣ, сказанное въ церкви Архіерейскаго Дома Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ.

*Человѣкъ нѣкій имѣ два сына. И рече юнѣйшій ею отцу: Отче, даждь ми достойную часть имѣнія. И раздѣли имѣ имѣніе (Лук. 15, II и 12).*

Свобода! какъ она привлекательна и вождедѣнна для людей! какъ многіе, особенно въ нынѣшнее время,

мечтають о ней, жаждуть ея, и ожидаютъ отъ нея разныхъ благъ! Но къ чему нерѣдко приводитъ людей стремленіе къ желаемой ими свободѣ, это всего лучше видно изъ нынѣ чтенной Евангельской притчи. Нѣкоторый человѣкъ, говорится въ притчѣ, имѣлъ двухъ сыновей. Младшему изъ нихъ показалось тягостнымъ жить въ домѣ родителя подъ его надзоромъ, попеченіемъ и руководствомъ. Онъ захотѣлъ жить независимо отъ отца, самостоятельно, свободно. Отецъ нисшелъ къ его желанію, далъ ему должную часть имѣнія и предоставилъ ему жить, какъ ему угодно. Взявши имѣніе, сынъ удалился въ другую страну. Но тамъ онъ скоро впалъ въ развратъ, расточилъ все, данное ему, имѣніе, сталъ чувствовать недостатокъ даже въ насущномъ пропитаніи, и долженъ былъ поступить въ услуженіе къ одному жителю страны, который назначилъ ему самую низкую, самую черную работу. Вотъ къ чему привело блуднаго сына стремленіе его къ свободѣ отъ надзора и попеченія родителя своего. Но такъ было не съ однимъ блуднымъ сыномъ. Подобная же печальная участь постигаетъ и нынѣ многихъ людей, стремящихся къ излюбленной ими свободѣ. Стремясь къ свободѣ, желая и домогаясь жить по убѣжденіямъ своего ума, по наклонностямъ своей воли и по влеченіямъ своего сердца, они весьма часто впадаютъ въ развратъ,—развращаются умственно, т. е. составляютъ себѣ превратныя понятія о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ, превратныя взгляды на жизнь и условія ея;—развращаются нравственно, т. е. живутъ и дѣй-

ствуютъ по влеченіямъ порочныхъ своихъ наклонностей, похотей и страстей, для удовлетворенія ихъ прибѣгають ко всякимъ средствамъ, даже и незаконнымъ, впадаютъ въ преступленія и подвергаются карѣ законовъ. Что же это значитъ? Отъ чего стремленіе людей къ свободѣ, которая составляетъ одно изъ высокихъ преимуществъ, дарованныхъ Богомъ человѣку, и къ которой мы призваны, ведетъ къ столь пагубнымъ послѣдствіямъ? Это происходитъ отъ того, что люди, стремящіеся къ свободѣ, часто вовсе не имѣютъ истиннаго понятія о ней, и подъ видомъ ея ищутъ и домогаются произвола въ жизни. Произволь же такъ далеко отстоитъ отъ свободы, какъ земля—отъ неба. Въ этомъ сейчасъ можемъ убѣдиться.

Мы сотворены по образу и по подобію Божію. Украшенные образомъ и подобіемъ, мы должны уподобляться Богу. Объ этомъ твердитъ намъ совесть. Къ этому влечетъ насъ самая природа наша. *Будите совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Матѣ. 5, 48), вѣщаетъ намъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Вотъ первая и послѣдняя задача нашей жизни. Само собою разумѣется, что и свобода наша должна быть подобна свободѣ Божіей. Свобода Божія состоитъ въ томъ, что Господь въ своихъ стремленіяхъ и дѣйствіяхъ не зависитъ ни отъ какого принужденія внѣшняго, или внутренняго; и всѣ стремленія и дѣйствія Его, не зависящія ни отъ какого принужденія внѣшняго или внутренняго, безусловно святы и праведны. Чтобы быть подобною

свободѣ Божіей, и наша свобода должна состоять въ томъ, чтобы стремиться въ жизни только къ одному доброду, святому и праведному, — стремиться независимо отъ какого-либо принужденія внѣшняго, или внутренняго, а по разумному и глубокому сознанию превосходства добра, по любви къ добру и къ источнику его — Богу. А такъ какъ мы, будучи существами ограниченными, падшими и поврежденными, часто своимъ умомъ не можемъ правильно разумѣть, *елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста* (Филип. 4, 8.), и по влеченіямъ своего сердца часто избираемъ, вмѣсто истиннаго добра, зло, вмѣсто святаго и праведнаго, грѣховное и преступное; то, очевидно, въ нашихъ свободныхъ стремленіяхъ къ доброду, святому и праведному мы должны слѣдовать указаніямъ, внушеніямъ и заповѣдямъ воли Божіей, всегда благой и совершенной. И свобода наша нисколько не стѣсняется отъ того, что мы будемъ слѣдовать заповѣдямъ Божіимъ. Доброду, вѣрующій христіанинъ исполняетъ заповѣди Божіи не по какому-либо принужденію, а именно потому, что онъ разумно и глубоко сознаетъ превосходство и спасительность заповѣдей Божіихъ и преисполненъ крѣпкой и пламенной любви къ давшему заповѣди Господу. Послѣ этого понятно, что съ истинною свободою, къ которой призванъ человекъ и къ которой мы должны стремиться, совершенно несовмѣстно стремленіе жить по убѣжденіямъ своего ума, по склонностямъ собственной воли, по влеченіямъ собственнаго сердца — независимо отъ воли Божіей. Да, жить

такимъ образомъ значить не шествовать путемъ свободы, ведущимъ къ цѣли нашей жизни—къ богоуподобленію и къ вѣчному животу, а итти кривыми путями произвола, ведущаго къ гибели. Что произволь въ жизни весьма далекъ отъ истинной свободы, это видно и изъ того, что живущіе по собственному произволу никогда не могутъ быть признаны свободными. Они или подпадаютъ вліянію другихъ людей, дѣлаясь ихъ орудіями и выполняя волю ихъ, или—что бываетъ чаще,—дѣлаются рабами собственныхъ порочныхъ склонностей, похотей и страстей, которыя, какъ нѣкоторыя внутреннія темныя силы, мучатъ ихъ, требуютъ себѣ отъ нихъ постоянно пищи, заставляютъ ихъ попираеть внушенія собственнаго разума и совѣсти, и добрыя влеченія собственнаго сердца, увлекаютъ ихъ къ дѣйствіямъ, противнымъ законамъ Божиимъ и человѣческимъ. Такъ было и съ блуднымъ сыномъ, изображеннымъ въ нынѣ чтенной Евангельской притчѣ. Онъ искалъ свободы отъ надзора родительскаго, хотѣлъ жить независимо, самостоятельно; и вмѣсто этого, удалившись въ чужую страну, сдѣлался рабомъ одного жителя этой страны, который и заставилъ его пасти свиней, т. е. заставилъ дѣлать дѣло, котораго онъ по собственному своему желанію никогда бы не избралъ.

Итакъ истинная свобода состоитъ въ томъ, чтобы независимо отъ какого-либо принужденія стремиться къ добруму, святому и праведному, или иначе: въ томъ, чтобы жить и дѣйствовать согласно съ волею Божіею по разумному убѣжденію въ святости и спа-

сительности ея и по искренней любви къ Богу. Такой именно свободы христіанину должно желать и искать, и всѣми мѣрами—предостерегать себя отъ произвола въ жизни, имѣющаго своимъ послѣдствіемъ умственное и нравственное развращеніе, и ведущаго къ вѣчной гибели. Аминь.

~~~~~

## С Л О В О <sup>\*)</sup>

**на юбилейное празднество двадцатипятилѣтія  
царствованія Благочестивѣйшаго Государя Импера-  
тора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.**

*Помянухъ дни древнія, и поучихся! (Псал. СХLII, 5).*

Достославный сегодня день у насъ, православные соотечественники! Празднуемъ мы нынѣ совершившееся 25-тилѣтіе царствованія нашего богохранимаго царя, АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА. Не великъ конечно этотъ періодъ въ общемъ теченіи времени и въ цѣлостномъ объемѣ нашей русской исторіи, но какъ онъ обилень наиважнѣйшими событіями, и какъ богатъ замѣчательнѣйшими реформами, быстро обновившими наше отечество по всѣмъ, можно сказать, отраслямъ жизни государственной и общественной! Въ этотъ періодъ примѣчается повсюдное укрѣпленіе и возмужаніе нашего отечества, расширеніе его предѣловъ, разумное и гуманное переустройство его внутри, величіе и слава его совнѣ, естественно радующая наше національное чувство и раздражающая однихъ только нашихъ завистниковъ и недруговъ. Всякій истинно русскій и искренно религіозный и разум-

<sup>\*)</sup> Произнесено въ Каѳедральномъ Соборѣ, 19 февраля 1880 г.

ный человекъ, повторяя въ памяти своей знаменательную исторію царствованія ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го, не можетъ не усматривать благодѣтельной и премудрой десницы Верховнаго Царя царей, таинственно ведущей отъ славы въ славу православное русское царство. А сколько всего пришлось пережить и перечувствовать царственному Отцу нашего отечества въ двадцатипятилѣтіе его славнаго, но нелегкаго и не безмятежнаго царствованія! По естественной связи нашей и нравственной и вѣрноподданической съ верховнымъ и вѣнценоснымъ представителемъ нашей могучей славянской національности, естественно и наше глубокое сочувствіе Ему, особенно въ нынѣшній юбилейный день Его. Этотъ день есть общій нашъ народный и все-россійскій праздничный день.

Среди прискорбныхъ событій судилъ Господь вступить на престоль нашему Государю. Тяжелая и изнурительная война Крымская была въ самомъ разгарѣ. Съ нѣкоторыми неизбежными уступками врагамъ, ополчившимся противъ насъ въ крѣпкомъ и сильномъ союзѣ, нужно было положить конецъ этой войнѣ. Парижскій миръ, давшій возможность нашему отечеству устремить главное вниманіе на внутреннее свое благоустройство послѣ открывшихся на войнѣ и сознанныхъ нами недостатковъ по разнымъ частямъ нашей общественной жизни, былъ началомъ кроткаго и мудраго царствованія АЛЕКСАНДРА II-го. Россія быстро пошла по пути всесторонняго своего развитія, а Господь, какъ бы въ вознагражденіе за претерпѣнное тяжелое испытаніе при началѣ царствованія нашего Государя, возвеселилъ сердце Его расширеніемъ предѣловъ Его царства и громкою славою русскаго оружія. Окончательное усмиреніе и покореніе мятежнаго Кавказа, занятіе Туркестанской области, пріобрѣтеніе При-Амурскаго края, взятіе Хи-

вы, и наконецъ послѣдняя восточная война, даровавшая свободу нашимъ угнетеннымъ славянскимъ собратіямъ, возвратившая намъ отторженную часть нашихъ южныхъ владѣній и покрывшая неувядаемою славою россійское оружіе, — всѣ эти событія составляютъ блестящіе моменты царствованія нашего Государя. Но есть и тяжкія воспоминанія для сегоднешняго юбилейнаго дня. Польскій мятежь обнаружилъ злую крамолу, давно тлѣвшую и раздутую тайными и явными врагами православной вѣры и русской національности. Тяжело конечно отозвалось это событіе въ сердцѣ нашего Государя, только что возвѣстившаго своему народу свободу отъ крѣпостной зависимости по всѣмъ предѣламъ имперіи, не исключая и польскихъ предѣловъ. Но мятежь былъ подавленъ; ослѣпленные и введенные въ заблужденіе своими вожаками мятежныя толпы скоро образумились и успокоились, хотя не мало пролилось крови въ борьбѣ съ виновниками мятежа. Затѣмъ стало открываться, что закоренѣлые враги и зложелатели наши, пораженные въ открытомъ полѣ, принялись сѣять крамолу и всяческія недовольства на правительство разными тайными и скрытыми путями — то чрезъ подпольную печать, то разными извѣтами и развращеніемъ простаго народа подъ видомъ его образованія, и наконецъ святотатственно стали поднимать руку на особу самаго Государя нашего — къ ужасу и всеобщему негодованію вѣрныхъ сыновъ Россіи и всѣхъ честныхъ и здравомыслящихъ людей. Пять разъ грозила смертная опасность кротчайшему изъ современныхъ царей, и пять разъ Ангель Хранитель отстранялъ отъ Него эту опасность. Тяжело было переживать эти скорбные случаи всѣмъ намъ, и въ особенности нашему ГОСУДАРЮ. Но теперь, и особенно въ нынѣшній день, не неумѣстно, даже весьма прилично и назидательно вспомнить и эти случаи; ибо они нагляднѣе

всего всѣмъ недругамъ нашимъ и крамольникамъ должны обнаружить богохранимость нашего царя и богопротивную гнусность затѣянной ими крамолы. И за что, за что поднялись эти слѣпотствующие и неразумные люди противъ нашего кроткаго и мудраго ГОСУДАРЯ? Пусть не все у насъ такъ хорошо, какъ бы этаго желалось нетерпѣливымъ мечтателямъ о всеобщемъ благѣ и какомъ-то идеальномъ благоденствіи всѣхъ до единого членовъ великой русской земли; но гдѣ,—скажите,—въ какой странѣ и въ какомъ обществѣ, и даже въ отдѣльной семьѣ, нѣтъ своихъ особенныхъ недостатковъ и неустройствъ, и можно ли устранить ихъ внезапною и сиѣшною ломкою всего прежняго бытоваго строя народнаго, какъ этаго хотѣлось бы очевидно горячимъ, но незрѣлымъ радѣтелямъ о народномъ благѣ, и и непризваннымъ нашимъ реформаторамъ? Напротивъ всѣ мы съ глубочайшею благодарностію должны вспомнить тѣ великія и благодѣтельныя реформы, которыя поистинѣ обезсмертить должны нашего царя АЛЕКСАНДРА II-го, а для нашего отечества открыли вѣрный и прямой путь къ самому прочному благоденствію и всестороннему самосовершенствованію. Сюда относятся: уничтоженіе крѣпостнаго права, отмѣна тѣлесныхъ наказаній даже и для высшихъ сословій, открытіе земскихъ учрежденій, установленіе новаго судопроизводства, преобразование школъ, и многія другія правительственныя распоряженія. О, прими же Благочестивѣйшій Государь, хотя заочную и отдаленную, но самую искреннюю благодарность за все то добро, которое мы видѣли отъ Тебя въ твое царствованіе, и самое вѣрноподданническое привѣтствіе въ сей достославный день твоего юбилея—отъ насъ, молящихся сію минуту въ храмѣ Господнемъ о твоёмъ здравіи и благоденствіи! Да услышитъ Тебя Господь въ день печали, да защититъ Тебя има Бога Іаков-

лева. Да пошлетъ тебѣ помощь изъ святилища, и съ Сіона да подкрѣпитъ тебя. Да дастъ тебѣ Господь по сердцу твоему, и всѣ намѣренія твои да исполнить. Мы возрадуемся о спасеніи твоёмъ, и во имя Бога нашего поднимемъ знамя! (Пс. XIX, 2. 3. 5. 6.).

Воспомянувши прошедшее въ жизни нашего Государя и нашего отечества,—какъ того естественно требовало значеніе и самый смыслъ настоящаго національнаго торжества нашего,—мы по тѣмъ же самымъ побужденіямъ и основаніямъ склоняемся остановиться нѣсколько вниманіемъ своимъ и на настоящемъ положеніи вещей въ нашемъ отечествѣ, чтобы заpastись нѣкоторыми соображеніями и извлечь нѣкоторыя правила и для будущаго, какъ и псалмопѣвецъ учить: *помянухъ дни древнія, и поучихся!* Не смотря на обиліе и важность реформъ, только что происшедшихъ въ нашей народной жизни, и можно сказать на нашихъ глазахъ переустроившихъ ее къ лучшему, жажда новыхъ улучшеній и обновленія, и притомъ скорѣйшаго, всесторонняго и радикальнаго, сказывается въ нашихъ мыслящихъ кругахъ съ особенною силою. Никогда кажется съ такою горечью, съ такимъ страстнымъ самобичеваніемъ литература наша не старалась доводить до общаго сознанія различныхъ нравственныхъ, хозяйственныхъ, умственно-образовательныхъ, и всякихъ другихъ неустройствъ, примѣчаемыхъ въ нашемъ обществѣ, какъ въ настоящее время. Въ этой горячкѣ толковъ и разсужденій, замѣчаются у насъ три партіи людей. Одни думаютъ только о ломкѣ и разрушеніи всѣхъ прежнихъ и старинныхъ порядковъ,—какъ будто новое и лучшее должно явиться послѣ этого само собою! Все еще модныя научныя, хотя уже колеблющіяся, теоріи социализма и коммунизма сильно поддерживаютъ, и даже родятъ намъ многихъ новыхъ такого рода мыслите-

лей и общественныхъ реформаторовъ. Но кажется мы не погрѣшимъ, если скажемъ, что общественное мнѣніе и преобладающее большинство строго научныхъ русскихъ людей не на сторонѣ этихъ реформаторовъ, тѣмъ болѣе, что пути и средства, которыя они выбираютъ для осуществленія своихъ идей на дѣлѣ, сами по себѣ имѣютъ жесткій, совершенно негуманный и отталкивающий характеръ. Но есть у насъ люди и другой партіи. Эти другіе, не желая повидимому ограничиваться однимъ только разрушеніемъ и отмѣною всего бывшаго доселѣ, предлагаютъ съ своей стороны новыя, будто бы наукою и опытомъ выработанныя средства все улучшить, все исцѣлить въ нашемъ обществѣ, т. е. предлагаютъ свои готовыя реформы. Напримѣръ если бы, по ихъ мнѣнію, наше школьное образованіе съ классической почвы свести на какую либо другую, то оно тотчасъ же сильно поднялось бы, и принесло обильнѣйшіе благіе плоды,—и т. д. Наконецъ есть у насъ третьяго сорта люди. Эти находятъ пока болѣе надежнымъ и основательнымъ ждать улучшеній и обновленія нашего общества на почвѣ уже существующихъ и произведенныхъ отъ правительства реформъ, лишь бы только глубже была сознанна обществомъ, сочувственно принята и единодушно всѣми доводилась до конца преднамѣренная цѣль этихъ правительственныхъ реформъ. Эти послѣдніе люди охранительнаго характера, равно какъ и ихъ литературные органы, навлекаютъ на себя, какъ извѣстно, самыя многочисленные упреки въ отсталости и косности, и даже въ тупости, неблагонамѣренности и фарисействѣ. Таковымъ представляется намъ современное положеніе нашего общества.

Кто же тутъ правъ и виноватъ, и чего намъ въ самомъ дѣлѣ ждать и желать въ будущемъ для нашего отечества? Здѣсь настаетъ очередь сказать намъ и наше посильное

слово, и къ нему-то собственно сводится вся цѣль настоящей церковной бесѣды нашей. Мы настаиваемъ, искони вѣковъ твердимъ и вѣчно повторять будемъ всѣмъ народамъ и племенамъ земнымъ, со словъ Божественнаго Учителя челоуѣковъ, что тамъ, гдѣ не посѣяно святыхъ сѣмянъ религіи, гдѣ нѣтъ имъ правильнаго роста, гдѣ не устремлено главное вниманіе общества на нравственно-религіозное свое обновленіе; тамъ никогда нельзя ждать истиннаго блага народнаго, тамъ всегда можно опасаться даже разложенія и политической смерти народа, какъ бы рьяно и быстро себя онъ ни реформировалъ въ области гражданской и политической. Самая эта рьяность и торопливость можетъ послужить ему во вредъ и ускорить его полнѣйшее разстройство. Не отрицаемъ мы конечно добраго и облегчающаго значенія зрѣлыхъ и цѣлесообразныхъ реформъ общественныхъ и для самой нравственности народной, равно какъ и того не отрицаемъ, что эту нравственность могутъ ослаблять и пригнетать дурные, неумѣлые и неразумные порядки общественные; но думаемъ все-таки, что главная цивилизующая и обновляющая сила должна идти и направляться извнутри народнаго духа, изъ святилицъ религіи и нравственности ко внѣшнимъ формамъ его общественной жизни, а не наоборотъ. Безъ свѣточа религіи, безъ нравственной энергіи и окрыленія духа народнаго высокими и святыми идеями добра и правды, всѣ эти реформы, на сочиненіе которыхъ истрачено въ исторіи челоуѣчества и поднесъ тратится столько напряженнѣйшихъ усилій геніальнѣйшими политическими умами, представляются намъ далеко не достигающими своей цѣли. Не считаемъ мы прямымъ своимъ дѣломъ вдаваться въ критику, въ порицанія и вообще въ спеціальныя сужденія о дѣлахъ, относящихся ко внѣшнему и гражданскому устройству об-

щества, а тѣмъ болѣе не считаемъ себя въ правѣ измышлять съ своей стороны и предлагать обществу различныя формы гражданственности. И Христосъ Спаситель сказалъ, что царство Его не отъ міра сего; и мы, какъ служители Его и продолжатели дѣла Его на земли, то есть дѣла нравственно-религіознаго созиданія человѣчества, не призываемся ко вмѣшательству въ дѣла гражданскія; но за то мы призваны стоять на стражѣ того великаго и святаго начала религіознаго, которое единственно и обуславливаетъ истинный и всесторонній прогрессъ человѣчества. Повторяемъ: одно только у насъ на умѣ, и одно только считаемъ мы своимъ священнымъ долгомъ и правомъ,— это разъяснить и ставить на видъ всѣмъ ревнителямъ о благѣ народномъ и всѣмъ носящимъ въ душѣ своей такъ называемую гражданскую скорбь, что поднять народный духъ и принести съ собою всестороннее и прочное благоденствіе Россіи можетъ только всеобщее улучшеніе наше въ нравственно-религіозномъ отношеніи. Въ самыхъ цивилизованныхъ, сильныхъ и богатыхъ странахъ міра рядомъ съ богатствомъ, блескомъ и роскошью существуетъ масса бѣдныхъ, изнуренныхъ трудомъ и голодающихъ страдальцевъ, рядомъ съ ученостію и образованіемъ—масса темныхъ, невѣжественныхъ и суевѣрныхъ людей, рядомъ съ удобствами и всяческимъ комфортомъ жизни однихъ классовъ и сословій—тяжесть воинской повинности, тяжесть налоговъ и податей и всякія другія тяжести, лежащія на другіе классы и сословія, рядомъ съ храмами правосудія—масса преступленій, рядомъ съ храмами науки—остроги и тюрьмы и разныя исправительныя заведенія,—значить все совершенно также, какъ у насъ. Немного больше, или немного меньше разницы въ этомъ,—существа дѣла не измѣняетъ. И притомъ это явленіе повторяется на всемъ протяженіи

всемірной исторіи человѣчества. Не ясно ли отсюда всякому мыслящему человѣку, что не на существенную сторону дѣла налегаютъ всѣ радѣтели народнаго блага, когда горячатся и спорятъ только о внѣшнихъ и гражданскихъ формахъ жизни общественной? Обратимся снова къ нашему отечеству. Набѣжавшая у насъ волна недовольства и сѣтованій на разныя темныя стороны нашего національнаго быта, собственно говоря, весьма знаменательный и поучительный фактъ, не лишенный добраго значенія для всѣхъ и каждаго. Не разбудитъ ли она въ обществѣ благородное и трезвое сознаніе необходимости того высокаго и святаго элемента, о которомъ мы говорили выше, и который одинъ только можетъ обезпечить надлежащій и здравый прогрессъ нашей народной жизни? Возьмемъ для примѣра и нагляднаго доказательства два три опыта реформъ, происшедшихъ въ текущее царствованіе, въ благодѣтельномъ значеніи которыхъ кажется единодушно убѣждены всѣ наши партіи общественныя. Одна изъ самыхъ замѣчательныхъ реформъ такого рода, — это уничтоженіе крѣпостнаго права. Что же, принесла ли она счастье и благоденствіе простому народу въ той степени, какая была желательна? Но усиленные вопли о бѣдственномъ положеніи крестьянъ и сдѣлавшееся моднымъ соболѣзнованіе о ихъ нуждахъ и потребностяхъ показываютъ однакоже, что не пришло вполнѣ того, что — казалось — должна была принести съ собою крестьянамъ дарованная имъ отъ Монарха нашего свобода. Гдѣ причина? Отвѣчаютъ обыкновенно: въ не устраненныхъ неблагоприятныхъ экономическихъ условіяхъ крестьянскаго и вообще рабочаго класса. Но измѣняйте его быть какъ угодно, а если не искоренено, или по крайней мѣрѣ не ослаблено будетъ въ высшихъ классахъ пьянство пополамъ съ развращенностію и происходящая отсюда цѣлая

вереница народных пороковъ, разъѣдающихъ его благосостояніе, т. е. если не поднять будетъ нравственный уровень въ народѣ, то желаемое для него счастье и благоденствіе не придетъ къ нему ни откуда. Вотъ еще земскія учрежденія. Что бы казалось лучше и благотворнѣе этой реформы могло быть для народной экономіи и для устройства внутренняго матеріальнаго быта и хозяйства русскихъ гражданъ? Однакоже, не умаляя заслугъ нѣкоторыхъ избранныхъ земскихъ дѣятелей русскихъ, нельзя не сказать здѣсь къ слову, что вообще земству русскому до сихъ поръ приходится выслушивать и отъ печати и отъ частныхъ обывателей, и кажется отъ своихъ же многихъ членовъ, упреки все въ тѣхъ же недостаткахъ, промахахъ, недосмотрахъ и разныхъ нарушеніяхъ интересовъ общественныхъ, которые въ былую пору такъ удобно было и просто сваливать на правительство и администрацію. Что же нужно сдѣлать, — чтобы земство было истиннымъ радѣтелемъ и благодѣтелемъ народа? Надо, чтобы представители и члены его всѣ до одинаго, или по крайней мѣрѣ преобладающее большинство земскихъ членовъ были честные, благородные, самоотверженные и чуждые эгоизма люди, чтобы на умѣ у нихъ и впереди стояли не собственные оклады жалованья, не комфортъ и разнообразныя удобства и приволье своей собственной домашней жизни, а прежде всего благо народное и польза общественная, то есть надо, чтобы они были крѣпко нравственными и благочестивыми людьми; а безъ этаго условія никогда ничего плодотворнаго и основательнаго не выдетъ изъ всѣхъ нашихъ реформъ. Точно также и суды наши. Судъ намъ данъ правый, скорый и для всѣхъ безпристрастный; но что изъ него собственно вышло для общественной безопасности и для блага народнаго? Масса преступленій и зло-

дѣяній повидимому нисколько не уменьшилась и не уменьшается. Залы нашихъ судовъ сдѣлались какимъ-то, раздражающимъ мѣстомъ непрерывныхъ зрѣлищъ, гдѣ въ лицахъ и драматическихъ подробностяхъ проходятъ передъ публикой всяческія непотребныя дѣянія самыхъ разнообразныхъ членовъ нынѣшняго цивилизованнаго нашего общества, дѣянія то отвратительныя, то свирѣбныя, то изощренно мошенническія. Согласитесь сами, что обществу, внутри себя носящему такую опасную и распространяющуюся гангрену нравственную, никакія реформы не могутъ пойти въ надлежащій и желаемый прокъ. Объ исцѣленіи отъ этой-то гангрены и нужно теперь прежде всего подумать и побезпокоиться людямъ, мечтающимъ о разныхъ реформахъ для нашего общества въ будущемъ. Такимъ образомъ оказывается, что безъ поднятія нравственнаго уровня въ народной массѣ и вообще безъ усиленія религіозныхъ началъ въ нашемъ обществѣ русскомъ, ни къ чему существенно важному и плодотворному не приведутъ никакія реформы, какъ бы ни были онѣ высоки по идеѣ и гуманны по цѣли своей. Это до сихъ поръ и доказывалъ намъ давнишній опытъ, какъ собственный, такъ и чужеземный. Вотъ къ какому заключительному взгляду на будущія судьбы нашего отечества пришли мы въ настоящей бесѣдѣ съ вами, православныя и благочестивыя слушатели!

Нельзя теперь уклониться намъ, пастырямъ церкви, отъ вопроса, который естественно можемъ мы услышать отъ васъ, послѣ нашей бесѣды съ вами: «кто же долженъ радѣть и хлопотать больше всего о нравственности и религіи народной»? О, да! конечно мы, духовные люди, обязаны это дѣлать больше всего и прежде всего; къ этому призываемся мы самымъ званіемъ и служеніемъ нашимъ предъ Богомъ и Государемъ. За это дѣло призваны мы будемъ

къ строгому расчету и отвѣтственности въ опредѣленное время на судѣ Христовомъ, когда со всею точностію взвѣшена и исчислена будетъ степень нашего нравственнаго вліянія на народъ, наше учительство, наша собственная жизнь, наша вѣрность евангельскому знамени и наши сокровенныя внутреннія убѣжденія. Сознаемъ важность нашего долга и тяжесть нашей отвѣтственности, сознаемъ и немощи наши; и потому ничего съ такою горечью и болью сердечною не можемъ мы видѣть въ нашемъ обществѣ, какъ проявленія слабости и колебанія нравственно-религіозныхъ началъ. Въ этихъ проявленіяхъ—нашъ укоръ, нашъ позоръ и безславіе и самое больное наше мѣсто. Но посодѣйствуйте же намъ и вы въ этомъ дѣлѣ, имѣющемъ общую и равную важность какъ для васъ, такъ и для насъ. О, какое это сложное и мудреное дѣло направлять совѣсть и врачевать нравственныя болѣзни людей, и вообще вліять на душу человѣческую и быть блюстителемъ религіозной святыни! Намъ кажется, что нѣтъ болѣе труднаго и мудренаго дѣла, какъ это дѣло. Отъ всякаго другаго дѣлателя, кромѣ пастыря церкви и духовнаго отца, можно требовать только знанія своего дѣла и немного доброй воли и усердія,—и дѣло его пойдетъ не безслѣдно и съ успѣхомъ. Въ нашемъ же дѣлѣ требуется множество другихъ благопріятныхъ условій, которыя отъ насъ могутъ совершенно не зависѣть. Что, на примѣръ, прикажете дѣлать съ массой юношей и всякаго званія и состоянія людей, которые возрастаютъ въ семьяхъ, гдѣ вопросы вѣры и религіи ставятся на самый задній планъ, которые учатся въ школахъ, гдѣ важность нравственно-религіознаго воспитанія признается лишь на бумагѣ и въ оффиціальныхъ инструкціяхъ, и гдѣ, случается, съ самыхъ учебныхъ кафедръ слышится недружелюбное къ религіи и растлѣвающее молодые умы слово? Какого плода ждать отъ

нашей дѣятельности, когда въ обществѣ гуляетъ и ходить по рукамъ масса книгъ иноземнаго и своего издѣлія съ прямо-враждебнымъ къ религіи направлениемъ и содержаниемъ? Остается намъ учить людей и вразумлять въ церкви, и съ своей стороны составлять и издавать для обращенія въ читающей публикѣ книги иного, зрѣло-научнаго и нравственно-добраго направленія. Но храмы наши развѣ наполняются также охотно и обычно, какъ храмы развлеченій и удовольствій? Развѣ пойдутъ къ намъ въ храмы на богослуженіе и молитву люди, которые всѣмъ строемъ своей жизни хотятъ доказать и доказываютъ, что у нихъ никакого дѣла не имѣется. Гдѣ же и когда ихъ учить? Духовныхъ нашихъ книгъ и журналовъ, несмотря на современное богатство ихъ содержанія и научную серьезность, читать тоже люди не хотятъ подъ разными неосновательными предлогами, въ сущности же потому, что уже вкусу къ нимъ и тяготѣнія нѣтъ. Ученая кичливость и слѣпотствующее упорство нынѣшнихъ людей, хвастающихся своей наукой и умственнымъ развитіемъ, такъ велики, что односторонности своихъ взглядовъ и направленія они и сознать не хотятъ, и потому почти поголовно нарушаютъ у нихъ же ходячую пословицу, что должна быть выслушана и другая, не согласная съ ихъ мнѣніями, сторона. Что же остается намъ дѣлать? Плакать и молиться за людей, а также и просить усерднѣйше всѣхъ родителей, благонамѣренныхъ и мыслящихъ воспитателей и начальниковъ, помочь намъ въ нашемъ дѣлѣ своимъ сильнымъ домашнимъ и семейнымъ вліаніемъ на домочадцевъ и подчиненныхъ своихъ. Да будутъ заключительными словами сегодняшней церковной бесѣды нашей слова самого Государя Императора: «Я обращаюсь къ вамъ,—говорилъ Онъ московскому обществу, по поводу событія 19-го ноября прошедшаго года,—

и ко всѣмъ благомыслящимъ людямъ для уничтоженія зла, пустившаго корни. Я обращаюсь къ родителямъ дѣтей: ведите ихъ по пути истины и добра, чтобъ приготовить изъ нихъ не злодѣевъ, а полезныхъ дѣятелей, истинныхъ гражданъ Россіи».

Боже правый и милосердый! Исполни во благихъ это желаніе благочестивѣйшаго Государя нашего! Спаси Россію отъ внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ ея, вразуми и отрезви заблудшихъ и слѣпотствующихъ сыновъ ея, и помилуй всѣхъ насъ по великой Твоей милости! Аминь.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Михаилъ Херасковъ*.

## ЯКОВЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ СМІРНОВЪ.

(Продолженіе \*).

Какъ къ специалисту Латинскаго языка \*\*), къ Якову В—чу нерѣдко, какъ видно изъ дневника, обращались за совѣтомъ многіе студенты Университета съ своими латинскими диссертациями, которыя они писали на степень доктора Медицины, и онъ никому не отказывалъ въ своей помощи, не смотря на многочисленность своихъ занятій. «Былъ у меня студентъ Моск. Университета Захарьинъ, и просилъ меня прочитать латинское сочиненіе, написанное имъ на степень доктора Медицины (17 февр. 1853 г.); приходилъ г. Осиповъ (Ѳед. Мих.) для выправки подъ моимъ руководствомъ латинскаго разсужденія о предметѣ медицинскомъ». Бывшій ученикъ Якова В—ча, знаменитый въ настоящее время московскій докторъ Маклаковъ, доселѣ

\*) См. № 4-й «Влад. Епарх. Вѣд.» 1880 г.

\*\*) За отличное знаніе Латинскаго языка Якова Васильевича многіе называли московскимъ Цицерономъ.

съ благодарностію воспоминаеть о своемъ незабвенномъ учителѣ.

Примѣрно ревностное прохожденіе Яковомъ В—мъ учительской должности въ Гимназіи, при основательномъ знаніи своего предмета, не оставалось незамѣченнымъ со стороны его Начальства. Кромѣ чиновъ и отличій \*), онъ получалъ весьма часто довольно значительныя денежныя награды. Такія денежныя поощренія, безъ сомнѣнія, были лишь вполнѣ достойнымъ и всегда заслуженнымъ вознагражденіемъ неутомимаго труженика, но не такъ смотрѣлъ на нихъ самъ награждаемый. Считаая точное исполненіе своей обязанности ни болѣе ни менѣ, какъ обязательнымъ и священнымъ для себя долгомъ, честный труженикъ науки всѣ награды принималъ въ духѣ истиннаго христіанскаго смиренія, и всегда усматривалъ въ нихъ лишь поощреніе для себя въ дѣлѣ благотворительности. Такъ подъ 25 ч. янв. 1852 г. онъ пишетъ: «г. Директоръ обрадовалъ меня вѣстію о денежной наградѣ. Благодареніе премилосердому Богу, изливающему на меня недостойнаго обильные дары Свои. *Что воздамъ Господеву о всѣхъ, яже воздаде ми?* Благодареніе и Начальству, благоволившему наградить мои посильные труды! Впрочемъ, въ этомъ неожиданномъ дарѣ всеблагаго Промысла я вижу болѣе побужденіе и поощреніе къ дѣламъ благотворительности, въ каковомъ духѣ и принимаю его. Получу 125 руб., надо исправить нужды свои и родственниковъ, а этихъ нуждъ накопилось много». Яковъ В—чь не замедлилъ исполнить свое желаніе относительно благоотво-

\*) Дослужившись до чина Коллежскаго Совѣтника, Яковъ Васильевичъ имѣлъ за службу при Гимназіи слѣдующіе знаки отличія: пряжку за 20-ти лѣтнюю безпорочную службу, медаль за Крымскую войну и ордена св. Станислава: 3-й и 2-й степени.

рительности. Подъ 31 ч. того же мѣсяца, еще до полученія наградныхъ денегъ, онъ пишетъ: «сегодня дома устроилъ у себя обѣдъ для нищей братіи; было 11 человекъ и всѣ остались довольны». За тѣмъ 1 февраля того же года: «получилъ наградныя деньги; на мою долю досталось 125 рублей. Благодарю Создателя за такую милость; я далеко ея не заслуживаю. Отъ сосѣдки моей Н. Д. Ивановой я сегодня получилъ было долгу 1 р; но опять отослалъ его, узнавъ объ ея тѣсномъ положеніи. Вечеромъ написалъ письмо сестрѣ Аннѣ и приложилъ къ нему 25 руб. с.». 1856 г. 24 янв. мы опять встрѣчаемъ замѣтку по тому же поводу и въ томъ же духѣ: «г. Директоръ объявилъ мнѣ, что я награжденъ **Высочайше** 300 руб. с. Велика ко мнѣ милость Божія! Что воздамъ Госнодеви». Такъ, при каждой новой денежной наградѣ за свои достойные труды, Яковъ В—чь смиренно выражалъ свое недостойнство, и въ этомъ смиреніи каждый разъ побуждалъ себя къ подвигамъ благотворительности, на что мы имѣемъ въ его дневникѣ и еще нѣсколько указаній, которыя слишкомъ много бы заняли мѣста, если бы выписывать ихъ всѣ.

Большую перемѣну мы видимъ во всемъ нравственномъ строѣ жизни Якова В—ча, онъ какъ бы совсѣмъ переродился, — послѣ того горькаго урока въ жизни, который былъ ему возмездіемъ за допущенную беспорядочность въ поведеніи. Никогда этотъ урокъ имъ не былъ забываемъ. Яковъ В—чь очень хорошо понялъ его нравственное значеніе для себя, и, съ этого времени, полное самоотверженіе, въ цѣляхъ служенія Богу и людямъ, было задачей всей послѣдующей его жизни. Казалось бы, что, задавшись такими высокими цѣлями, Яковъ В—чь будетъ искать огражденія для себя отъ могущихъ встрѣтиться новыхъ искушеній въ жизни гдѣ-нибудь въ тиши монастырскаго уединенія, но онъ не захотѣлъ порвать всѣ связи съ міромъ, и

остался въ тѣхъ же условіяхъ жизни. Сознвая всю трудность задуманной цѣли, онъ, тѣмъ не менѣе, при глубокомъ упованіи на помощь Божію, рѣшилъ неуклонно приводить свою мысль въ исполненіе. Насколько трудны были для него первые шаги по этому пути,—видно изъ того, что онъ намѣренно началъ проводить вечернее время,—обыкновенно посвящаемое кружкомъ его сотоварищей на общія веселыя собранія,—въ постелѣ, просыная до поздняго часа, и за тѣмъ остальное время ночи проводя въ уединенной и тихой молитвѣ. Чтобы сонъ не былъ слишкомъ продолжителенъ, Яковъ В—чъ положилъ себѣ за правило ѣсть какъ можно менѣе, употребляя при этомъ самую скудную пищу.

Принявши для себя въ руководство слѣдующія два мудрыя изреченія одного изъ подвижниковъ (Фаласія Ливійскаго): «удобно обучаться трудамъ подвижничества, если все будешь дѣлать по мѣрѣ и правилу», и, «сохраняй всегда одинаковую мѣру подвижничества, и не нарушай правила безъ нужды», Яковъ В—чъ, при помощи Божіей, скоро пріучилъ себя къ подвигамъ поста и молитвы. Мы не можемъ точно опредѣлить годъ, съ котораго онъ началъ ежедневныя посѣщенія церковныхъ богослуженій, но по крайней мѣрѣ съ начала 1850 г., съ котораго мы имѣемъ его дневникъ, видно, что онъ не опускалъ ни одного дня, кромѣ случаевъ болѣзни, до самаго конца своей жизни, чтобы не освятить его церковною молитвою. Утренняя, ранняя обѣдня, а въ праздникъ и поздняя, вечерня—неуклонно выслушивались имъ или въ своей приходской церкви, или въ томъ храмѣ, гдѣ въ честь того или другаго святаго въ извѣстный день было особое торжество \*).

\*) Яковъ Васильевичъ зналъ названіе всѣхъ церквей въ Москвѣ и ихъ придѣловъ, и зналъ, когда и гдѣ какой праздникъ.

Яковъ В—чь подъ каждымъ числомъ въ первыхъ же строкахъ помѣчалъ, въ какомъ храмѣ и какія Богослуженія выслушивалъ въ минувшій день. За всѣ десять лѣтъ его дневника мы нашли только единственный случай, гдѣ Яковъ В—чь съ особенною болію сердца признается, что не могъ быть въ церкви. «У Божественной службы, къ крайнему моему прискорбію, нигдѣ быть не удалось: *возбрани бо мнѣ сатана...* Много опечаливала меня во весь день небытность моя при Божественной службѣ. Постараюсь впредь постоянно бодрствовать надъ собою и не позволять врагу поругаться, какъ онъ поругался надо мной въ прошлую ночь. Я забылъ наставленіе Спасителя: *бдите и молитесь, да не увидите въ напасть* (Матѳ. XXVI, 41) и предостереженіе ап. Петра: *трезвитесь, бодрствуйте, за не супостатъ вашъ діаволъ, яко левъ бѣгаетъ рыкая, искій кого поглотити* (1 Петр. V, 8)» 1859 г. октября 31 дня.

Ежедневно посѣщая всѣ Божественныя службы, Яковъ В—чь однако не ограничивался только этимъ молитвеннымъ бдѣніемъ, но не менѣе, если только не болѣе, стоялъ каждодневно и на молитвѣ келейной. Объ этихъ келейныхъ молитвахъ Яковъ В—чь велъ записъ также ежедневную, какъ и о церковныхъ. Насколько продолжительно было это правило,—это видно изъ слѣдующихъ его замѣтокъ. 1857 г. 22 марта онъ пишетъ: «въ 12 часовъ ночи всталъ на молитву, и прочиталъ обычное правило т. е. акаѳистъ Сладчайшему Иисусу, Пресвятой Дѣвѣ и канонъ Ангелу Хранителю. За тѣмъ, не много соснувши, снова сталъ на молитву, которую продолжалъ до 4 часовъ. Въ 4 часа опять прилежъ и спалъ до 6 часовъ, до заутрени». Это правило утренней молитвы; тоже обычное правило выполнялось Яковомъ В—чемъ и предъ отходомъ ко сну. Случалось, что во вре-

мя такихъ стояній на молитвѣ къ Якову В—чу кто нибудь заходилъ изъ его знакомыхъ, тогда онъ, удѣливши нѣсколько времени для бесѣды съ посѣтителемъ, обыкновенно извинялся предъ нимъ, что не имѣетъ болѣе времени продолжать свою бесѣду, и, по уходѣ гостя, снова принимался за молитвенный подвигъ. «Предъ вечерней началъ было читать акаѳистъ Сладчайшему Иисусу, какъ пришелъ неожиданный гость, бывшій мой товарищъ по Семинаріи и Институту Н. В. Минервинъ. Поговоривши съ нимъ не много, я принужденъ былъ извиниться, что не могу болѣе съ нимъ дѣлить времени, такъ какъ нужно было идти къ вечернѣ» (1858 г. августа 8 дня). Такихъ случаевъ мы могли бы привести изъ дневника Якова В—ча очень много.

Занятый постоянно богомысліемъ, и какъ-бы не чувствуя никакой усталости отъ продолжительнаго ежедневнаго стоянія на молитвѣ, покойный Яковъ В—чь настолько же неутомимъ былъ и въ подвигахъ поста. Довольствуясь вообще самымъ скуднымъ и умѣреннымъ столомъ, онъ положилъ себѣ за правило: въ нѣкоторые дни, сверхъ положенныхъ Церковію, не употреблять нищи до самаго поздняго вечера, такими днями были: понедѣльникъ, среда и пятница. Рѣшившись на такой трудный подвигъ для человека, занятаго постоянною службою, Яковъ В—чь однако неуклонно выполнялъ его до самаго конца своей жизни. Мало этого: было даже такое время, когда Яковъ В—чь замышлялъ распространить это правило относительно поста и на остальные дни недѣли, кромѣ субботы и воскресенья и, какъ видно изъ нижеприведенныхъ выдержекъ изъ его дневника, нѣкоторое время правило это было также точно соблюдаемо. Вотъ что читаемъ мы въ его дневныхъ замѣткахъ: «Чувствовалъ какое-то уныніе, для

прогнанія котораго рѣшилъ разрѣшить постъ и подкрѣпить себя пищею утромъ, и такимъ образомъ нарушилъ самимъ собою постановленное правило предъ исповѣдію минувшаго 21-го декабря—говѣть по вторникамъ и четвергамъ до 6 ч. вечера. Изъ этого случая убѣждаюсь я въ крайней слабости своей воли, происходящей отъ слабости тѣла, а въ тоже время—и въ необходимости, для поддержанія спокойствія и веселости духа, разрѣшать на будущее время постъ въ означенные дни, въ мясоястіе, а поститься до 6 ч. вечера только по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ, употребляя въ эти дни чай съ бѣлымъ хлѣбомъ вмѣсто воды, какъ было прежде началъ, для поддержанія въ себѣ теплоты. Лучше принять на себя меньшій трудъ и исполнить его, нежели взять на себя многое и не исполнить» (1852 г. января 8 дня). Выписываемъ и еще замѣтку по тому же поводу: «Утромъ сегодня родилось въ душѣ расположеніе къ посту. Замышлялъ поститься по двои сутки т. е. вкушать только одинъ разъ вечеромъ по вторникамъ и четвергамъ, а въ субботу и воскресенье по два раза, но такое расположеніе, являвшееся и прежде не одинъ разъ, трудно исполнить самымъ дѣломъ по причинѣ утомленія каждый день и истощенія силъ работою. Эту трудность начинаю чувствовать всегда, обыкновенно, по вечерамъ. Тогда утренній порывъ къ строгому постничеству исчезаетъ. Я чувствую крайнюю нужду въ подкрѣпленіи. Лучше держаться середины, или, такъ называемаго, царскаго пути; такимъ образомъ легче избѣгнуть и сѣтей самообольщенія» (11-е число того же года и мѣсяца). На сколько былъ озабоченъ Яковъ В—чь точнымъ исполненіемъ принятыхъ имъ правилъ относительно поста, и какую велъ внутреннюю борьбу съ самимъ собою по поводу возникающихъ подъ часъ въ душѣ желаній ослабить этотъ подвигъ,—

объ этомъ вотъ какъ онъ передаетъ отъ 12 января 1852 г. «Утромъ написалъ письмо къ Т. И. Разумовской, въ которомъ привѣтствовалъ ее со днемъ Ангела. Самъ быть лично не расположился, чтобы избѣжать многояденія, въ гостяхъ почти всегда неизбѣжнаго. Съ сегодняшнаго дня рѣшился всѣми мѣрами противостоятъ искушенію многояденія, именно: строго наблюдать, чтобы совѣсть никогда не упрекнула меня, что съѣлъ хотя лишній кусокъ. Буду молить Господа, да ниспошлетъ благодать Свою мнѣ немощнѣйшему». 24 числа того же мѣсяца и года Яковъ В—чь пишетъ: «родилось въ душѣ сильное желаніе смягчить наблюдаемый мною постъ—разрѣшеніемъ на завтракъ по вторникамъ и четвергамъ во время мясоистій, и толпились въ головѣ мысли о кушаньяхъ, какія дѣлать для этихъ завтраковъ. Не знаю, куда дѣваться отъ преслѣдующихъ меня мыслей!» Вообще покойный, при всякомъ поводѣ, предавался хотя краткому разсужденію о важности поста, съ цѣлію укрѣпить себя въ этомъ подвигѣ. Дѣлаемъ еще выдержку: «должно особенно побуждать свою лѣнивую плоть къ подвигу поста», писалъ онъ уже чрезъ годъ послѣ приведенной нами замѣтки, «иногда тебѣ кажется, что не вынесешь поста до такого-то времени, но это—обманъ робкой и лѣнливой плоти. Слѣдуетъ только рѣшиться и, трудное, повидимому, дѣло окажется удобоисполнимымъ. Это подтвердилъ уже неоднократно опытъ. Уныніе, какое бываетъ иногда отъ поста, должно прогонять молитвой. Врагъ наводитъ его на душу, чтобы отвлекать отъ добраго дѣла. Какъ можно усердиѣе и не отступниѣе умолай Подателя благъ—да укрѣпитъ тебя на подвигѣ поста и да даруетъ тебѣ силу воли, для приведенія въ дѣло твоихъ добрыхъ намѣреній. Проси этой благодати у Него со смиреніемъ, признавая всю свою немощь и ничтожество». Такимъ образомъ, слѣдя со всею строгостию

за точнымъ исполненіемъ положенныхъ для себя правилъ относительно поста, Яковъ В—чь никогда не извинялъ себя хотя-бы за самое малѣйшее опущеніе съ своей стороны въ этомъ отношеніи, и если когда бывали случаи подобныхъ опущеній, то съ особенною душевною скорбію заносилъ это въ свои дневныя записки. «Послѣ поздней обѣдни», (въ воскресенье 13-го января 1852 г.) пишетъ Яковъ В—чь, «былъ у меня П. И. Пѣвницкій; я предложилъ закуску, въ которой и самъ принялъ участіе. Такимъ образомъ по неволѣ долженъ былъ отчасти нарушить правило воздержанія, самимъ принятое. Вообще замѣчаю, что никакъ не могу удержаться, чтобы при гостяхъ у себя, или самъ бывая въ гостяхъ,—не принять участія въ трапезѣ, когда другіе ѣдятъ. Какая-то непостижимая слабость воли. Такъ было и сегодня, и я, сознавая эту немощь, внутренно молилъ Подателя всѣхъ благъ, да даруетъ мнѣ хотя каплю силы воли, чтобы твердо держаться правилъ, самимъ однажды на всегда принятыхъ». Черезъ два дня послѣ этого Яковъ В—чь снова высказываетъ свою скорбь по этому поводу: «пищу сегодня принялъ одинъ разъ, въ 5 ч. вечера, слѣдовательно раньше положеннаго часомъ. Опять не выдержалъ правила. Чудная слабость воли и немощь плоти!» Но если случилось Якову В—чу допускать нѣкоторыя уклоненія отъ поста добровольнаго, то дни, установленные для поста церковію, онъ соблюдалъ со всею строгостію. Подъ 14 числомъ сентября (годъ неизвѣстенъ) мы читаемъ: «заходилъ къ Е. М. Алексинскому, который ожидалъ меня къ себѣ обѣдать, но я отъ обѣда отказался по причинѣ постнаго дня, хотя послѣ внутренно и беспокоился отъ того, что, сидя за столомъ, не коснулся ниодного кушанья, чтобы тѣмъ сколько-нибудь прикрыть свой постъ и сдѣлать удовольствіе хозяину». Изъ дальнѣйшей записи этого дня видно, что Яковъ

В—чь только послѣ вечерни дозволялъ подкрѣпить себя пищей, притомъ только однимъ кускомъ чернаго хлѣба.

Изъ приведенныхъ нами выдержекъ видно, съ какою твердостію покойный старался приучить себя къ трудному подвигу поста, и съ какою напряженностію воли достигалъ онъ своей цѣли въ этомъ нелегкомъ дѣлѣ. Но если когда, то преимущественно во дни Св. Четырехдесятицы Яковъ В—чь былъ неутомимъ въ вышеуказанныхъ подвигахъ. Въ особенности въ первую и послѣднюю недѣли Великаго поста, которыя обыкновенно Яковъ В—чь посвящалъ на приготовленіе къ исповѣди и Св. Причастію, его молитвенные подвиги и воздержаніе отъ пищи по истинѣ были изумительны.

Вотъ что читаемъ мы въ его дневникѣ за 1858 годъ подъ 7 числомъ февраля. «Начало Великаго поста. Всѣ эти дни слушалъ Божественную службу у Ржевской, а часы въ среду, четвертокъ и пятокъ вычитывалъ дома. Сначала говѣлъ 46 часовъ, а потомъ принималъ пищу (хлѣбъ съ водой) чрезъ сутки, по немощи плоти и служебнымъ трудамъ, потому что продолжалъ ходить на уроки въ Гимназію».

Въ Страстную седмицу, когда обыкновенно учебныя занятія прекращались, и Яковъ В—чь былъ свободенъ располагать временемъ, онъ большею частію уѣзжалъ на все это время или въ Троице-Сергіеву Лавру, или въ Николо-Угрѣшскій монастырь, гдѣ и проводилъ все время буквально почти въ непрерывной молитвѣ и постѣ, приводя нерѣдко въ удивленіе своими подвигами самихъ монашескую общину. «Послѣ поздней обѣдни», пишетъ Яковъ В—чь подъ 8 числомъ апрѣля 1856 г., «отправился въ Николо-Угрѣшскій монастырь. Приѣхалъ туда во время вечерни. Въ слѣдующіе дни Страстной недѣли неопустительно посѣщалъ всѣ

церковныя службы, которыя здѣсь были всегда продолжительны. Такъ напр. въ великій Понедѣльникъ служба продолжалась 11 ч., во Вторникъ 8 ч., въ Среду 11 ч., въ Пятокъ 9 ч., въ Субботу 11 ч. Въ Субботу послѣ заутрени исповѣдался; за поздней литургіей сподобился приобщиться Св. Таинъ. Въ 7 часовъ вмѣстѣ съ братіей слушалъ вечернее правило. Вслѣдъ за тѣмъ началось чтеніе Апостольскихъ Дѣяній. Я счелъ для себя обязанностію провести всю эту ночь безъ сна и Господь укрѣпилъ меня на этотъ подвигъ. Въ 12 ч. началась полунощница... «Въ прочіе дни Пасхи», пишетъ далѣе Яковъ В—чь, «службу посѣщаль также неопустительно. Въ продолженіи недѣли довольствовался большею частию чаемъ съ хлѣбомъ, только раза два или три бралъ обѣдъ изъ братской трапезной. Время между церковными службами проводилъ отчасти въ чтеніи книгъ, какія взялъ съ собою изъ Москвы, отчасти въ составленіи выписокъ изъ Псалтири и другихъ книгъ... Вообще двухнедѣльнымъ пребываніемъ въ Николю-Угрѣшскомъ монастырѣ я остался доволенъ, потому что провелъ все это время тихо, спокойно, занимаясь чтеніемъ душеполезныхъ книгъ и богомысліемъ».

Ведя строгую и, вначалѣ, довольно сильную борьбу съ самимъ собою, Яковъ В—чь малопомалу достигъ такого самообладанія, что для него сдѣлалось возможнымъ впоследствии вовсе отказаться отъ употребленія мясной пищи. 1855 г. 5 мая онъ пишетъ: «день Вознесенія Господня. Обѣдалъ ограничившись однимъ молочнымъ кушаньемъ. Мясное думаю вовсе оставить. Не знаю, довершу ли это предположеніе». Хотя въ дневникѣ и нѣтъ точныхъ указаній на то, привелъ-ли онъ въ исполненіе это намѣреніе, но, зная силу воли, какою обладалъ покойный при исполненіи задуманной цѣли, а съ другой стороны, имѣя

прямое указаніе въ Современной Лѣтописи на то, что Яковъ В—чь мясной пищи не употреблялъ, — можно положительно утверждать, что онъ не оставилъ своего намѣренія безъ исполненія. Содержа самый строгій постъ, и проводя почти все время, свободное отъ ежедневныхъ обычныхъ занятій по Гимназіи, въ постоянномъ богомыслии, Яковъ В—чь всегда преслѣдовалъ одну цѣль — имѣть постоянное мысленное общеніе съ Богомъ. Средствомъ къ этой цѣли для него были или продолжительная пламенная молитва, или чтеніе святоотеческихъ и другихъ религіозно-назидательныхъ книгъ. Но о первомъ мы уже говорили. Что же касается чтенія упомянутыхъ книгъ, то любовь, съ которою онъ предавался ему, уже видна изъ того, что въ его дневникѣ мы находимъ чрезвычайно много выписокъ изъ разныхъ святоотеческихъ твореній. Яковъ В—чь читалъ такъ много, что трудно положительно сказать, какой родъ святоотеческихъ твореній занималъ его преимущественно, и только судя лишь по выдержкамъ, которыя онъ дѣлалъ въ своемъ дневникѣ, можно заключить, что ему болѣе всего нравились сочиненія аскетическаго характера. Любовь къ твореніямъ святоотеческимъ простиралась у Якова В—ча до того, что онъ даже списывалъ перѣдко цѣлыя послѣдованія церковныхъ службъ изъ книгъ богослужебныхъ. 28 мая 1855 г. Яковъ В—чь пишетъ: «время провелъ частію въ молитвѣ, частію въ списываніи службы на день Вознесенія Господня». — Но всего болѣе Яковъ В—чь искалъ благодатнаго общенія съ Богомъ въ таинствѣ Св. Евхаристіи, къ которому и приступалъ каждый мѣсяць. 20 ноября (1851 г.) онъ пишетъ: «сподобился причаститься Св. Таинъ. Отселѣ положилъ себѣ за правило приступать къ этимъ великимъ и спасительнымъ Тайнамъ въ каждый мѣсяць разъ. О, если бы Господь утвердилъ меня въ

этомъ благомъ намѣреніи и дароваль къ тому средства и возможность, это было бы верхъ моего блаженства на земли!»! Разъ положенное правило ежемѣсячно бывать на исповѣди и у Св. Причащенія не было однако однимъ лишь виѣшнимъ исполненіемъ со стороны Якова В—ча, какъ это бываетъ нерѣдко съ иными формалистами, дающими тѣ или другіе обѣты. Напротивъ, мы видимъ, что Яковъ В—чъ, при всѣхъ своихъ многосложныхъ обязанностяхъ, каждый разъ готовилъ себя къ принятію Св. Таинства Евхаристіи со всевозможнымъ самоиспытаніемъ и съ полнымъ сознаниемъ всей важности того великаго дѣла, къ которому хотѣлъ приступить. Такъ, еще за нѣсколько дней до исповѣди, онъ начиналъ каждый вечеръ ходить къ своему духовному отцу и предварительно спрашивалъ его, какъ и что ему дѣлать, готовясь къ исповѣди. «Послѣ литургіи, пишетъ Яковъ В—чъ подѣ 5 марта 1854 года, остальное время дня посвятилъ подробному разсмотрѣнію и испытанію своей совѣсти. Предѣ всенощной заходилъ къ духовному отцу для предварительныхъ объясненій съ нимъ по случаю предстоящей исповѣди. Послѣ всенощной сподобился принести исповѣданіе во грѣхахъ. Возвратившись домой и прочитавши Молитвы на сонъ грядущій заснулъ на 2 часа, сидя въ креслахъ, отъ крайняго изнеможенія. Потомъ всталъ снова и прочиталъ обычное правило». Въ записи предыдущаго дня говорится о такомъ же испытаніи своей совѣсти и такомъ же бдѣніи на молитвѣ. Если духовный отецъ по-чему-либо не совѣтовалъ Якову В—чу въ извѣстныхъ случаяхъ спѣшить и назначалъ другое, болѣе удобное, время для исповѣди, онъ всегда съ сыновней покорностію и безпрекословно подчинялся этому совѣту. «Послѣ уроковъ ходилъ къ своему духовному отцу за совѣтомъ. Онъ присо-вѣтовалъ мнѣ отложить намѣреніе приступить къ Св. При-

чащенію до другаго болѣе удобнаго времени, такъ какъ предыдущую недѣлю 2 раза былъ развлеченъ занятіями по службѣ. Я повиновался его опредѣленію (марта 1 дня 1856 г.)».

Дни, въ которые Яковъ В—чь удостоивался Св. Причащенія, исключительно были посвящаемы имъ на благодарную молитву къ Богу за принятіе такого дара и благоговѣйнаго размышленія. Вотъ какъ описываетъ Яковъ В—чь одинъ изъ этихъ дней: «Всталъ въ 1-мъ часу и прочиталъ обычное правило, потомъ прилежъ опять на полчаса и, вставши уже совсѣмъ, въ 4 часа отправился къ заутрени, потомъ стоялъ раннюю обѣдню и позднюю. Предъ обѣдней исповѣдался, а за обѣдней сподобился причаститься Св. Таинъ. Послѣ обѣдни, пришедши домой и подкрѣпивши себя умѣреннымъ завтракомъ, прочиталъ 20-ю главу отъ Іоанна и одну главу изъ Дѣяній Апостольскихъ. За тѣмъ прочиталъ толкованіе Архіеп. Никифора на сегодняшнее воскресное Евангеліе; потомъ прочиталъ Акаѳистъ Сладчайшему Іисусу и отправился къ вечернѣ. Послѣ вечерни прочиталъ акаѳистъ Божіей Матери и занялся обозрѣніемъ своихъ дѣлъ за истекшій мѣсяць октябрь. Послѣ того, сдѣлавши небольшую прогулку и пообѣдавши, прочиталъ Молитвы на сонъ грядущій. Потомъ занялся чтеніемъ благочестивыхъ размышленій о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа, прочиталъ молебный канонъ Божіей Матери и Ангелу Хранителю. Послѣ этого прилежъ на  $\frac{1}{2}$  часа, но послышался благовѣсть къ заутрени и я всталъ совсѣмъ не уснѣвши заснуть» (30 октября 1855 г.).

Проводя въ полномъ благоговѣніи дни Святаго Причащенія, Яковъ В—чь старался всегда и въ слѣдующіе затѣмъ ближайшіе дни блюсти въ себѣ благоговѣйную настроенность и благоразумно уклонялся отъ всякихъ поводовъ къ разсѣянности. «П. И. просилъ меня обѣдать завтрашній день, но я не далъ ему вѣрнаго слова. Не хочется мнѣ развлекаться, вскорѣ послѣ принятія Св. Таинъ» (1-го февраля 1853 г.). Черезъ такое благоговѣйное отношеніе къ таинству святаго причащенія, Яковъ В—чь неразъ удостоивался нѣкоторой

особой—чрезвычайной благодати Духа-Утѣшителя, рѣдко и не каждому доступной. «На душѣ сегодня (день приобщенія) чувствовалъ легость, спокойствіе и миръ, превосходящій умъ. Благодарю Создателю моему, очищающему беззаконія мои и утѣшающему меня грѣшнаго. Какъ жаль, что немногіе изъ людей ищуть блаженства въ прискренненемъ соединеніи съ Господомъ и немногіе Его знаютъ!» (ноября 20-го 1851 г.). Въ другомъ мѣстѣ Яковъ В—чъ пишетъ: «Болѣлъ духомъ о грѣховныхъ помыслахъ, нерѣдко возникающихъ въ душѣ противъ моей воли. Чувствовалъ, впрочемъ, съ другой стороны и нѣкоторое утѣшеніе и миръ души отъ благодатнаго дѣйствія Евхаристіи (10 октября 1855 г.)». Дѣлаемъ и еще выдержку: «Памятенъ для меня останется этотъ день, потому что я чувствовалъ, не смотря на свою крайнюю нечистоту и нравственную мерзость, невидимо откуда прибывшее мнѣ небесное внутреннее утѣшеніе; какое-то вѣяніе Духа-Утѣшителя. Я не знаю какъ благодарить Бога за такое посѣщеніе!» (21 сентября 1880 г.) Считая для себя дни Святаго Причащенія счастливейшими днями въ жизни, покойный Яковъ В—чъ старался всегда освятить ихъ особыми дѣлами благотворенія. Въ эти дни онъ, обыкновенно, созывалъ къ себѣ нищихъ, которыхъ съ особенною любовію называлъ всегда своими дорогими гостями, и предлагалъ имъ сытный столъ, считая за особое удовольствіе при этомъ лично прислуживать собравшейся нищей братіи. Впрочемъ, не только въ эти дни собирались покойнымъ эти дорогіе гости; мы встрѣчаемъ ихъ въ домѣ покойнаго почти каждый праздникъ, а также въ день его Ангела и дни памяти покойныхъ его родителей. Съ какимъ удовольствіемъ покойный отмѣчалъ всегда въ своихъ дневныхъ запискахъ подобные дни—это видно изъ слѣдующихъ его замѣтокъ. «Сегодняшній день былъ для меня такимъ же торжествомъ, какъ и вчерашній, потому что обѣдали у меня дорогіе гости-нищіе. Я, къ сожалѣнію, не могъ самъ прислуживать, потому что былъ на службѣ съ 9 часовъ утра до 2½ вечера» (10 октября 1850 г.). «Сегодняшній день я долженъ почесть для себя самымъ сча-

стливѣйшимъ, потому что Самъ Господь послалъ мнѣ нѣ- сколько своихъ ангеловъ, т. е., нищихъ, чтобы взять съ меня посильную дань тѣлѣнными благами въ залогъ будущихъ нетѣлѣнныхъ» (1 декабря 1850 г.). Созывая нищихъ, Яковъ В—чь, какъ видно, не стѣснялся ихъ числомъ; чѣмъ собиралось ихъ больше, тѣмъ для него было пріятнѣе. Напротивъ, если почему либо оказывалось на обѣдѣ изъ числа приглашенныхъ имъ мало нищихъ, то онъ, обыкновенно, былъ недоволенъ и грустенъ. «Сегодня былъ изготовленъ обѣдъ для нищихъ, но обѣдали, съ грустію замѣчаетъ добрый нищелюбецъ, только трое. Много было званыхъ, но мало избранныхъ» (1853 г. 28 марта). Обыкновенно обѣдало у Якова В—ча 18—20 человекъ. Случалось, что такія частныя собранія нищихъ для трапезы въ квартирѣ Якова В—ча, естественно соединенныя съ немалыми хлопотами для домашней прислуги, вызывали иногда ропоть со стороны послѣдней и причиняли чрезъ это огорченія покойному. Однако онъ былъ непреклоненъ и настойчиво требовалъ, чтобы его распоряженія въ данномъ случаѣ были въ точности исполняемы. «Вечеромъ кухарка огорчила меня своимъ грубымъ тономъ и отказомъ изготовить на утро обѣдъ для нищихъ. Чувство досады продолжалось и на утро слѣдующаго дня и невольно развлекало духъ мой на молитвѣ. Я замышлялъ было въ душѣ сослать ее, чтобы избѣжать на будущее время подобныхъ смущеній, но въ то же время молилъ Бога даровать мнѣ незлобіе, терпѣніе, кротость и великодушіе съ терпѣніемъ недостатковъ и немощей ближняго» (октября 2-го 1851 г.). Чрезъ день требованіе Якова В—ча относительно нищихъ было исполнено. Подъ 11-мъ октября мы читаемъ: «Сегодня дѣлалъ обѣдъ нищимъ. Обѣдало 18 человекъ и всѣ, какъ говоритъ прислуга, остались довольны».

Все, сказанное нами относительно нищелюбія Якова В—ча только лишь отчасти характеризуетъ покойнаго, какъ благотворителя. Въ его дневникѣ мы находимъ столько указаній на дѣла благотворительности, что изчислить всѣ случаи его благотвореній едва-ли возможно. Читая его днев-

ныя записки мы усматриваемъ, что не было почти дня, когда бы Яковъ В—чь не оказалъ тому или другому бѣдняку своей хотя бы и небольшой денежной помощи. А нерѣдко встрѣчаются здѣсь и довольно значительныя суммы, которыя отсылались Яковомъ В—мъ обыкновенно его бѣднымъ родственникамъ. Постоянно имѣя при себѣ кошелекъ съ мелкими деньгами, Яковъ В—чь куда-бы ни пошелъ, вездѣ оказывалъ помощь просящимъ, а въ особенности при выходѣ изъ церкви онъ буквально былъ окружаемъ цѣлыми толпами нищихъ и щедрая рука благотворителя, хорошо знаемаго всѣми, никому не отказывала въ подаяніи. Многіе бѣдняки кромѣ того очень часто шли къ нему въ квартиру и всегда получали ту или другую помощь. Такая ежедневная раздача денегъ покойнымъ, — подь конецъ мѣсяца, нерѣдко дѣлала и его самого ничего неимѣющимъ. «Приходилъ воспитанникъ Вейсъ и просилъ денегъ. Я не могъ дать, потому что послѣдній четвертакъ отдалъ Степану (слугѣ) на провизію» (26 іюля 1857 г.). Случалось, что ему нечѣмъ было заплатить за какую-нибудь пустую починку платья или обуви и онъ просилъ отложить уплату до полученія жалованья. Нужно сказать, что, кромѣ учительскаго жалованья Яковъ В—чь, едва-ли не вдвое болѣе, получалъ денегъ еще отъ частныхъ уроковъ. Какъ лучшаго знатока латинскаго языка, его приглашали во многія аристократическіе дома г. Москвы, гдѣ онъ получалъ *minimum* 3 рубля за урокъ. Такъ, изъ дневника видно, что онъ, какъ репетиторъ, ходилъ въ домъ къ г. Оберъ-Прокурору Сената Хоныкову, попечителю учебнаго округа г. Нарышкину, господину главнокомандующему во время польскаго бунта Горчакову, генералу Шипову и многимъ другимъ. А сколько онъ выручалъ еще, какъ авторъ, отъ своихъ учебниковъ и руководствъ! Не смотря на это, однако, онъ очень нерѣдко, какъ мы уже сказали, не имѣлъ самой ничтожной суммы на удовлетвореніе своихъ нуждъ. Вотъ какъ велики были его постоянныя благотворенія! Если иногда приходилось Якову В—чу отказать просителю въ подаяніи—или за неимѣніемъ денегъ, или по какимъ либо

другимъ личнымъ соображеніямъ, или же приходилось по-  
дать ужь слишкомъ ничтожную сумму; то послѣ онъ всегда  
не мало объ этомъ жалѣлъ, и, при первой же возможности,  
такъ или иначе вознаграждалъ сдѣланное имъ опущеніе.  
«Дорогой, пишетъ Яковъ В—чь подь 7 октября 1855 г.,  
встрѣтилъ нѣсколько бѣдняковъ, которымъ за немѣніемъ  
мелкихъ денегъ не подаль, но послѣ сильно жалѣлъ и  
раскаявался. На утро, впрочемъ, вознаградилъ нѣсколько  
это опущеніе, положивши въ кружку для бѣдныхъ столько,  
сколько располагался дать означеннымъ бѣднымъ». «Когда  
шелъ изъ Приказа общественнаго призрѣнія, арстанты,  
исправлявшіе дорогу, просили подаенія, но я удержанъ  
былъ мыслию, что они имѣютъ необходимое отъ казны.  
Послѣ, впрочемъ, когда совѣсть моя тревожила меня за  
это опущеніе добра; я вложилъ въ кружку то, что намѣ-  
ренъ былъ дать просящимъ» (27 января 1854 г.). Случа-  
лось иногда, что Яковъ В—чь, не зная мѣста жительства  
бѣдняка, которому онъ не могъ оказать должнаго пособія  
въ извѣстное время, послѣ, имѣя деньги, нарочно наво-  
дилъ объ немъ справки и лично обращался въ полицей-  
скую часть, чтобы розыскать бѣдняка. Такъ мы читаемъ  
подь 12 мая 1853 г.: «Ходилъ въ Сущевскую часть, чтобы  
узнать жительство бѣдной дѣвушки Б., которой въ про-  
шедшую пятницу я мало далъ, за недостаткомъ, денегъ».  
(Продолженіе слѣдуетъ).

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Слово въ подѣлю о блудномъ сынѣ, сказанное въ церкви Архіерейскаго Дома Пре-  
освященнѣйшимъ Теогностомъ, Епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ. — Слово и  
случаю 25-ти лѣтія Государя Императора. — Яковъ Васильевичъ Смирновъ (біографич-  
ескѣра продолженіе).

Редакторъ, В. Орловъ.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи, Федоръ Павловичъ.

Дозволено цензурою. Февраля 28-го дня, 1880 года.

Губ. гор. Владиміръ.

Типографія П. О. Новгородскаго.