

46

— 288 —

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

LI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 25.

Изданіе
еженедѣльное.

21-го іюня 1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 30 мая 1915 г., за № 5610-мъ, на имя Его Преосвященства.

Военный Министръ, отношеніемъ отъ 7—9 Апрѣля сего года за № 67084, сообщаетъ, что въ послѣднее время въ Главный Штабъ стали поступать отъ эвакуированныхъ съ театра военныхъ дѣйствій раненыхъ нижнихъ чиновъ просьбы о предоставленіи имъ гражданскихъ должностей. Изъ прошеній ихъ по сему вопросу усматривается, что по послѣдствіямъ полученныхъ на войнѣ ранъ, травматическихъ поврежденій и болѣзней они признаны врачебными комиссіями непригодными къ военной службѣ и не могутъ также добывать себѣ пропитаніе физическимъ трудомъ, но способны къ занятію нѣкоторыхъ гражданскихъ должностей, гдѣ этотъ трудъ примѣняется частично. Вслѣдствіе исключительныхъ условій настоящей войны число такихъ нижнихъ чиновъ несомнѣнно будетъ очень велико. Назначаемая имъ

отъ казны пенсія, въ размѣрѣ отъ 30 до 129 руб. въ годъ, въ зависимости отъ степени утраты трудоспособности, недостаточна для удовлетворенія даже самыхъ скромныхъ жизненныхъ потребностей и почти всѣ потерявшіе способность къ физическому труду воины, естественно, будутъ обращаться за помощью въ военное вѣдомство, на службѣ котораго была потеряна ими часть трудоспособности. Почитая своею священною обязанностію придти на помощь нижнимъ чинамъ, кои, вслѣдствіе ранъ и увѣчій, полученныхъ на войнѣ, не въ состояніи добывать себѣ пропитаніе физическимъ трудомъ, военное вѣдомство озабочено присканіемъ для нихъ должностей, которыя, съ одной стороны, несмотря на раны и увѣчья, исполнялись бы ими исправно, а съ другой—обеспечивали бы имъ заслуженное на полѣ брани безбѣдное существованіе. Полагая, однако, что устройство служебнаго положенія пострадавшихъ на войнѣ лицъ составляетъ заботу всего Государства, и принимая во вниманіе настоятельную необходимость теперъ же приступить къ разработкѣ этого важнаго вопроса, Военный Министръ проситъ о возможно широкомъ содѣйствіи по предоставленію должностей по духовному вѣдомству кандидатамъ, избираемымъ военнымъ вѣдомствомъ.

Сообщая объ изложенномъ и вполне раздѣляя высказанное Военнымъ Министромъ мнѣніе о томъ, что на помощь пострадавшимъ на войнѣ доблестнымъ защитникамъ нашей дорогой Родины должны придти всѣ вѣдомства, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастыръ, не отказать въ Вашемъ вниманіи къ ходатайствамъ военнаго вѣдомства и въ соотвѣтствующихъ распоряженіяхъ Вашихъ по подвѣдомымъ Вамъ учрежденіямъ о предоставленіи названнымъ лицамъ такихъ должностей, на которыя этихъ лицъ можно будетъ назначить по состоянію ихъ здоровья и образованію, какъ, на примѣръ, должностей сторожей при различныхъ учрежденіяхъ, комисаровъ, писцовъ и др.

О вышеописанномъ объявляется учрежденіямъ духовнаго вѣдомства Орловской епархіи къ свѣдѣнію и исполненію.

Отъ Канцеляріи Епископа.

По случаю праздниковъ 24 и 26 іюня приема просителей у Его Преосвященства не будетъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены, согласно прошенію: на священническое мѣсто къ ц. с. Грязцовъ, Ливенскаго уѣзда, *диаконъ* ц. с. Короськова, Кромскаго уѣзда, Іоаннъ Ильинскій, — 15 іюня;

на *диаконское* мѣсто къ ц. с. Троицкаго-Кудинова, Ливенскаго уѣзда, *псаломщикъ* ц. с. Петропавловскаго, Елецкаго уѣзда, Владиміръ Тарасовъ, — 12 іюня;

на *псаломщическія* мѣста: къ ц. с. Космодамианскаго въ Акинфовъ, Орловскаго уѣзда, — окончившій курсъ семинаріи Алексій Успенскій, — 13 іюня; къ ц. с. Сельца, Трубчевскаго уѣзда, окончившій курсъ Варшавскаго университета Василій Звѣревъ — 17 іюня; къ ц. с. Легостаева, Малоархангельскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Аполлинарій Дубровскій, — 15 іюня.

Перемѣщены, согласно прошенію: *священникъ* ц. с. Изваль, Елецкаго уѣзда, Георгій Головинъ — къ ц. с. Подзвалова, Болховскаго уѣзда, — 14 іюня; *священникъ* ц. с. Нижняго Кунача, Ливенскаго уѣзда, Василій Лебедевъ — къ ц. с. Сѣтнаго, Сѣвскаго уѣзда, — 15 іюня; *псаломщикъ* ц. с. Сельца, Трубчевскаго уѣзда, Владиміръ Кореневъ — къ ц. с. Оберца, Ливенскаго уѣзда, — 9 іюня, и *псаломщикъ* ц. с. Павловичъ, Сѣвскаго уѣзда, Иванъ Музалевскій — къ Петропавловской г. Сѣвска ц. 14 іюня.

Допущены на испытаніе къ исполненію обязанностей *псаломщика*: при Воскресенской г. Ливень ц. воспитанникъ 3 класса духовной семинаріи Иванъ Лаврентьевъ. — 10 іюня при ц. с. Покровскаго, Елецкаго уѣзда, бывший *псаломщикъ* учитель при русской православной церкви въ гор. Стамфордъ и Карнеги, Алеутской епархіи въ Сѣв. Америкѣ, Алексій Полуботко, — 15 іюня, при ц. с. Новой Погощи, Трубчевскаго уѣзда, учитель Глиненской ц.-п. школы Трубч. у.

Петръ **Карташовъ**,—15 іюня и при ц. с. Любца, Трубчевскаго уѣзда, сынъ священника Андрей **Карповъ**,—16 іюня.

Утверждены въ должности псаломщика исполняющіе обязанности оной: при ц. с. Тишина, Трубчевскаго уѣзда, **Василій Карповъ**,—14 іюня, при ц. с. Глинокъ, Карачевскаго уѣзда, **Терентій Нирѣвъ**,—17 іюня, при ц. с. Новопрогорълова, Елецкаго уѣзда, **Филиппъ Рычаговъ**,—11 іюня и при ц. с. Царева, Ливенскаго уѣзда, **Косма Орловъ**,—15 іюня.

Назначены: духовникомъ по 4 Елецкому округу—**священникъ** ц. с. Успенскаго **Николай Адамовъ**;

членами Благочинческаго Совѣта: по 4-му Сѣвскому округу—**священникъ** **Алексѣй Троицкій**—11 іюня и по 4-му Елецкому округу—**священникъ** **Теодоръ Коссовъ**—17 іюня.

Почислены за штатъ, согласно прошенію: **священникъ** ц. с. Лутны, Брянск. у. **Алексѣй Одринскій**,—16 іюня; **діаконъ-псаломщикъ** Воскресенской г. Ливень ц. **Михаиль Гурновъ**,—10 іюня; **псаломщикъ** ц. с. Бѣлоголовичъ, Трубч. у., **Георгій Генерозовъ**,—16 іюня и **псаломщикъ** ц. с. Упалаго-Колодезя Малоарх. у., **Василій Васильевъ**,—17 іюня.

Умерли: псаломщикъ-діаконъ Петропавловской г. Сѣвска ц. **Никаноръ Троицкій**,—6 іюня и **священникъ** ц. при Карачевской женской гимназіи законоучитель оной **Василій Митропольскій**,—6 іюня.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. Священническія.

1) При **Тюремной г. Мценска ц.**,—съ 28 іюня, церковь без-приходная, при ней по штату положенъ одинъ священникъ. На содержаніе его получается 150 р. отъ Уѣздн. Земства и 180 р. отъ Тюремнаго Отдѣленія въ годъ.

2) Въ с. **Акулечахъ, Бр. у.**,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2713, земли 90 д. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. **Мошенцъ, Бр. у.**,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 756, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. **Лутнъ, Брянскаго у.**,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 2279, земли 43 дес. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Козловкѣ*, *Тр. у.*, — съ 26 мая, число душъ м. п. 2652, земли 62 д., каз. жал. свящ. 300 р. Причтъ 2 штатн.

6) Штатное протоіерейское мѣсто при *Малоархангельскомъ Вознесенскомъ соборѣ*, — съ 1 іюня, число душъ м. п. 2532, земли 57 д. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Извалажѣ*, *Елец. у.*, — съ 14 іюня, число душъ м. п. 2140, земли 92 дес. Причтъ 2 штатный.

8) При ц. с. *Легостаева*, *Малоарх. у.*, — съ 15 мая, число душъ м. п. 560, земли 45 дес. Причтъ 2 членный.

9) Священническое мѣсто на діаконской вакансіи при ц. с. *Спасо-Чекрякѣ*, *Бол. у.*, — съ 28 мая, число душъ м. п. 938, земли 60 д. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Нижнемъ Куначѣ*, *Лив. у.*, — съ 15 іюня, число душъ м. п. 742, земли 35 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.* — въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.

„ *Брянскомъ* — въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ* — во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ* — въ градскомъ, во 2 окр.

„ *Карачевскомъ* — въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ* — въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ* — во 2 округѣ.

„ *Мценскомъ* — въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ* — во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ* — въ 1 округѣ.

„ *Сѣвскомъ* — въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ* — въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Кривцовой Плоти*, *Лив. у.*, — съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.

2) Въ с. *Гнилой Плоти*, *Мал. у.*, — съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Молодовомъ*, *Кар. у.*, — съ 20 іюня, число душъ м. п. 1328, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Студенкѣ*, *Кромск. у.*, — съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

- 5) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ*, *Лив. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1693, земли 42 д. Причть 3 членный.
- 6) Въ с. *Соловьевъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1888, земли 45 д. Причть 3 членный.
- 7) Въ с. *Владимирскомъ Оедоровкѣ*, *Малосарж. у.*,—съ 8 апрѣля, число душъ м. п. 1226, земли 43 д. Причть 3 член.
- 8) Въ с. *Богословскомъ въ Блудовѣ*, *Орлов. у.*,—съ 23 апрѣля, число душъ м. п. 1412, земли 43 десятины. Причть 3 членный.
- 9) Въ с. *Верхнемъ Дрезгаловѣ*, *Ел. у.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1836, земли 48 д. Причть 3 членный.
- 10) Въ с. *Короськовѣ*, *Кром. у.*,—съ 15 июня, число душъ м. п. 2677, земли 56 дес. Причть 2 штатный.
- 11) Въ с. *Яковкѣ*, *Лив. у.*,—съ 21 мая, число душъ м. п. 1215, земли 36 д. Причть 3 членный.
- 12) Иподіаконское мѣсто при *Орловскомъ Каведр. соборѣ*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 1109, земли 25 д., каз. жал. 6026 р. Причть 4 штатный. Требуется хорошій голосъ теноръ.
- 13) Въ с. *Лѣски*, *Кар. у.*,—съ 18 іюня, число душъ м. п. 1335, земли 78 д. Причть 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Большомъ Кричинѣ*, *Дмитр. у.*,—съ 9 апрѣля, число душъ м. п. 418, земли 37 д. Причть 2 членный.
- 2) При *Христорождественской г. Болхова ц.*,—съ 18 іюня, число душъ м. п. 697, каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 3) Мѣсто Брянскаго Уѣзднаго Миссіонера, числящагося псаломщикомъ при п. с. *Вщижа*, *Брянск. у.*, съ годовымъ жалованьемъ въ 600 руб.
- 4) Въ с. *Петропавловскомъ*, *Ел. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 1255, земли 36 д. Причть 3 членный.
- 5) Въ с. *Павловичи*, *Сѣв. у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 767, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 6) Въ с. *Бѣлоголови*, *Тр. у.*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 965, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 7) Въ с. *Упаломъ Колодезь*, *Мал. у.*,—съ 17 іюня, число душъ м. п. 706, земли 40 д. Причть 2 членный.

Разрядный списокъ учениковъ Сѣвскаго духовнаго училища, составленный при окончаніи 1914—15 учебнаго года.

4-й классъ.

Разрядъ 1-й. Скворцовъ Петръ (награда 1-й степени), Вуколовъ Алексѣй (награда 2-й степени) и Успенскій Владиміръ—*удостоены перевода въ 1-й классъ семинаріи.*

Разрядъ 2-й. Кавказскій Николай (награда по пѣнію), Ильинскій Михаилъ, Никифоровъ Владиміръ, Болотовъ Максимъ, Казаковъ Сергѣй, Случевскій Аркадій, Балыкинъ Филиппъ, Архангельскій Матвѣй, Троицкій Викторъ, Ильинскій Николай, Холинъ Серафимъ, Кореневъ Николай, Преображенскій Герасимъ, Козловскій Сергѣй и Волковъ Константинъ—*удостоены перевода въ 1-й классъ семинаріи.*

Разрядъ 3-й. Допускаются къ повѣрочнымъ испытаніямъ: Лапинъ Сергѣй—*по латинскому языку*, Орловъ Викторъ и Синайскій Александръ—*по ариѳметикѣ*, Фокинъ Димитрій—*по греческому и латинскому языку*, Святскій Іосифъ—*оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.*

3-й классъ.

Разрядъ 1-й. Рябухо Николай (награда 1-й степени), Безугловъ Владиміръ (награда 1-й степени) и Срѣтенскій Димитрій (награда 1-й степени)—*переводятся въ 4-й классъ.*

Разрядъ 2-й. Медвѣдевъ Алексѣй, Успенскій Георгій, Хламовъ Левъ, Бѣляевъ Николай, Демкинъ Антоній, Соломинъ Владиміръ, Звѣревъ Александръ, Генерозовъ Николай, Чишовъ Валеріанъ, Троицкій Владиміръ, Рождественскій Семень и Орловъ Феодоръ—*переводятся въ 4-й классъ.*

Разрядъ 3-й. Допускаются къ повѣрочнымъ испытаніямъ: Введенскій Викторъ—*по греческому языку и письменному упражненію*, Воскресенскій Петръ—*по ариѳметикѣ, греческому языку и письменному упражненію*, Голубцовъ Иванъ—*по греческому языку и письменному упражненію*, Злобинъ Иванъ—*по греческому языку, письменному упражненію и пѣнію*, Казинъ Андрей—*по греческому языку, латинскому языку, письменному упражненію и пѣнію*, Карповъ Тихонъ—*по катихизису, ариѳметикѣ, греческому языку и письменному упражне-*

нію, Космодаміановскій Василій—по гражданской исторіи, русскому языку, арифметикъ, природовѣдѣнію и письменному упражненію, Космодаміановскій Петръ—по письменному упражненію и пѣнію, Лапинъ Василій—по русскому языку и пѣнію, Михеевъ Николай—по арифметикъ, Померанцевъ Дмитрій и Поповъ Петръ—по письменному упражненію, Рязановъ Викторъ—по катихизису, арифметикъ, письменному упражненію и пѣнію, Рязановъ Иванъ—по письменному упражненію, Смирновъ Анатолій—по арифметикъ, латинскому языку и пѣнію, Соболевъ Николай—по арифметикъ, греческому языку и письменному упражненію, Троицкій Евгеній—по пѣнію, Мещерскій Александръ, Павловъ Вячеславъ и Синайскій Михайлъ—оставляются на повторительный курсъ по прошенію, Преображенскій Василій и Троицкій Василій—оставляются по болѣзни, Тюреевъ Алексѣй—умеръ; исключается изъ списка.

2-й классъ.

Разрядъ 1-й. Пономаревъ Михайлъ (награда 1-й степени) и Глумаковъ Николай—переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ 2-й. Поповъ Митрофанъ, Богословскій Александръ, Нефедьевъ Василій, Козловъ Ѳеодоръ, Коноваловъ Николай, Можеевъ Афанасій, Гапоновъ Павелъ и Величковскій Георгій—переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ 3-й. Допускаются къ провърочнымъ испытаніямъ: Введенскій Андрей—по географіи, арифметикъ и письменному упражненію, Введеній Владиміръ—по письменному упражненію. Введенскій Павелъ—по русскому и славянскому яз., арифметикъ, латинскому яз., письменному упражненію, черченію и пѣнію, Величковскій Василій—по русскому языку, географіи, арифметикъ, латинскому языку, письменному упражненію и пѣнію, Воскресенскій Василій и Гапоновъ Василій—по письменному упражненію, Діесперовъ Сергѣй—по арифметикъ, Діомидовъ Николай—по письменному упражненію, Дмитріевскій Рафаилъ—по арифметикъ, Ильинскій Николай и Козловскій Николай—по письменному упражненію, Кропотовъ Павелъ—по арифметикъ и пѣнію, Никитинъ Иванъ—по письменному упражненію, Павловъ Михайлъ—по русскому языку, географіи, арифметикъ, латинскому языку, письменному

му у
Сини
нію,
ненію
упра
Нико
Георі
ляети

—пер

Рябу
Ково
и Во

ямъ:
кинъ
арифм
Викто
пѣнію
ценно
по свя
упраж
ному
славян
—по
по рус
нію, Г
шинъ
Меще
Димит
линъ
Покро
метик
Аркад
нію, С
вянско.
Леони
геоград
Лапин
проше

му упражненію и пѣнію, Саленковъ Павелъ—по ариѳметикѣ, Синицынъ Василій—по ариѳметикѣ, письменному упражненію и черченію, Тихомировъ Павелъ—по письменному упражненію, Троицкій Александръ—по ариѳметикѣ и письменному упражненію, Успенскій Иванъ—по ариѳметикѣ, Шаронинъ Николай—по письменному упражненію и пѣнію, Щегловитовъ Георгій—по всемъ предметамъ, Виноградскій Василій—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

1-й классъ.

Разрядъ 1-й. Красовскій Тихонъ (награда 1-й степени)
—переводится во 2-й классъ.

Разрядъ 2-й. Первозванскій Борисъ, Кавказскій Павелъ, Рябухо Иванъ, Никаноровъ Анатолій, Троепольскій Евгеній, Коноваловъ Григорій, Вавиловъ Алексѣй, Кашинъ Василій и Воронинъ Павелъ—переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ 3-й. Допускаются къ провѣрочнымъ испытаніямъ: Азбукинъ Семенъ—по письменному упражненію, Балыкинъ Илья—по пѣнію, Борзиковъ Николай—по географіи и ариѳметикѣ, Бунинъ Владиміръ—по ариѳметикѣ, Бѣлкинъ Викторъ—по священной исторіи, русскому языку, географіи, пѣнію и письменному упражненію, Бѣляевъ Михаилъ—по священной исторіи, географіи и ариѳметикѣ, Вавиловъ Иванъ—по священной исторіи, русскому языку, географіи, письменному упражненію и черченію, Виноградскій Андрей—по письменному упражненію, Вислобоковъ Григорій—по русскому языку, славянскому и письменному упражненію, Воскресенскій Иванъ—по письменному упражненію и черченію, Дюмидовъ Петръ—по русскому языку, письменному упражненію, пѣнію и черченію, Казинъ Иванъ—по письменному упражненію, Каргашинъ Петръ—по письменному упражненію, черченію и пѣнію, Мещерскій Петръ—по письменному упражненію, Михайловъ Димитрій—по ариѳметикѣ и письменному упражненію, Пищулинъ Владиміръ—по письменному упражненію и черченію, Покровскій Теофанъ—по священной исторіи, географіи, ариѳметикѣ, письменному упражненію и черченію, Рождественскій Аркадій—по русскому языку, письменному упражненію и пѣнію, Слѣпухинъ Иванъ—по священной исторіи, географіи, славянскому языку, Смирновъ Борисъ—по пѣнію, Щегловитовъ Леонидъ—по священной исторіи, русскому и славянскому яз., географіи, ариѳметикѣ, письменному упражненію и пѣнію, Лапинъ Михаилъ—оставляется на повторительный курсъ по прошенію.

1915, III 6. Утверждается Еп. Григорій.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Орловскаго Епархіальнаго Попечительства

за 1914 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.		Обьясненія.
	РРБ.	К.	РУБ.	К.	
I.					
<p>Отъ 1913-го года на 1 января 1914-го года оставалось суммъ, принадлежащихъ Епархіальному Попечительству:</p> <p>а) наличными 215</p> <p>б) билетами кредитныхъ учреждений:</p> <p>1. Удостоверение именной записи Государственной Комиссии погашенія долговъ на имя Епархіальнаго Попечительства, отъ 17-го ноября 1911-го года за № 2147-мъ на 122000 р.</p> <p>2. Пять четырехъ процентныхъ непрерывно-доходныхъ билетовъ Государственной Комиссии Погашенія долговъ за №№ 106346—на 1697 р.; 106347-мъ—на 10000 р.; 106348-мъ—на 1000 р.; 110190-мъ—на 207 р. и</p>					

11812
на су
3.
ство
ренты
скомъ
ственн
за №
одно
№ 18
свидѣ
1775
свидѣ
0202,
серии
каждо
пять
106 М
139 М
00317
серия
№013
01240
серия
№ 02
серия
№№ 0
№ 011
серия
№№ 0
248 М
рия 17
№№ 0
№№ 0
№ 014
серия 2
№004
04162
200 р
всего

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
<p>118123-мъ—на 143 р.; всего на сумму 13047 р.</p> <p>3. Сорокъ одно свидѣтельство Государственной 4% ренты, хранящихся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственного Банка по роспискѣ за № 40820-мъ, изъ коихъ одно свидѣтельство серія 108 № 181 въ 5000 руб., одно свидѣтельство серія 227 № 1775 въ 1000 р., четыре свидѣтельства серія 264 №№ 0202, 0203, серія 255 № 1597, серія 52 № 0432 по 500 р. каждое—2000 р.; тридцать пять свидѣтельствъ—серія 106 №№ 00226 и 00227, серія 139 № 01205, серія 75 № 00317, серія 202 № 00698, серія 89 № 00526, серія 206 № 01304, серія 238 №№ 01238, 01240, серія 211 № 00805, серія 66 № 00596, серія 214 № 02024, серія 219 № 02023, серія 56 № 00560, серія 220 №№ 01277 и 1278, серія 76 № 01106, серія 237 № 01530, серія 251 № 00793, серія 220 №№ 00179 и 01283, серія 248 №№ 00600, 00601, серія 176 № 00280, серія 254 №№ 00690, 00691, серія 228 №№ 00898, 00899, серія 241 № 01434, серія 223 № 01380, серія 243, № 00735, серія 199 № 00451, серія 196 №№ 04161, 04162, серія 85 № 00620 по 200 р. каждое—7000 р., а всего на сумму 15000 р.</p>					

ПРИХОДЪ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
<p>4. Два 4⁰/о-хъ свидѣтельства Государственной ренты серіи 44 за № 1852 и серіи 161 за № 0808 по 1000 р. каждое, хранящихся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискѣ за № 33702, всего на сумму 2000 р.</p>					
<p>5. Свидѣтельства Государственной 4⁰/о-ой ренты: серіи 45 за №№ 1759, 1788, и 1789, серія 48 за № 1714, серія 220 № 2101, серія 236 № 2535, серія 259 № 3116, по 1000 р. каждое—7000 р., серія 129 № 0479 на 500 р., серія 264 №№ 03187, 03188, 03189, 03190, 03191 по 200 р. каждое—1000 р. и серія 246 № 03894, на 100 р., а всего на сумму 8600 р. Свидѣтельства эти хранятся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискѣ за № 33201-мъ.</p>					
<p>6. Билетъ-облигація второго внутренняго 5⁰/о займа 1905 года за № 227597-мъ, сторублеваго достоинства, на предъявителя съ купономъ на 1-е сентября, хранящійся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискѣ за № 35748-мъ, всего на сумму 100 р.</p>					
<p>7. 5⁰/о-е именованное свидѣтельство Государственнаго</p>					

Крестьянскій Банк таль 1
8. Р Отдѣле Банка которой ства 4 ренты, п зу Поп препода Духовн лаемъ сотским 5500 р
9. Раз гательн Отдѣле Банка з торой хр Государ на сумм 5 ⁰ /о-е св ственна сторубле № 7724 62100
10. К Кассы С Государ № 78904
11. К за № 79
12. К за № 79

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
Крестьянскаго Поземельнаго Банка за № 40055 на капиталъ 18000 р.					
8. Росписка Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 41520-мъ, по которой хранятся свидѣтельства 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты, пожертвованная въ пользу Попечительства бывшимъ преподавателемъ Орловской Духовной Семинаріи Николаемъ Алексѣевичемъ Высотскимъ, на капиталъ въ 5500 р.					
9. Расчетная книжка Сберегательной Кассы Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 1465-мъ, по которой хранятся свидѣтельства Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты на сумму 62000 р. и билетъ 5 ⁰ / ₀ -е свидѣтельство Государственнаго Поземельнаго Банка сторублеваго достоинства за № 77245, всего на сумму 62100 р.					
10. Книжка Сберегательной Кассы Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 78904-мъ на сумму 676 р.					
11. Книжка той-же Кассы за № 79939-мъ на 2000 р.					
12. Книжка той-же Кассы за № 79940-мъ на 2000 р.					

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
	13. Книжка той же Кассы за № 80560-мъ на 1940 р.				
14. Книжка той-же Кассы за № 81615-мъ на 660 р.					
15. Книжка Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка безсрочныхъ вкладовъ за № 7229-мъ на 25 р.					
<p>Асламовскій капиталъ, назначеніе коего таково: „чтобы проценты употреблялись по-временно по требованію въ пользу сирой или бѣдной дѣвицы изъ причта села Асламова, при опредѣленіи дѣвицы той къ мѣсту“:</p>					
1. Билеть Государственной Комисіи погашенія долговъ на вѣчный вкладъ за № 37409-мъ на—300 р.					
2. Четыре свидѣтельства Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты сторублеваго достоинства каждое за №№ 03895, 03896, 03898—(№ серіи 246) и за № 11006-мъ (№ серіи 218), хранящихся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискѣ за № 31876, всего на сумму—400 р.					
3. Билеть 2-го внутренняго 5 ⁰ / ₀ -го займа 1905 года сторублеваго достоинства, хранящійся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка					

по ро
всего
782
684.
Кассы
Госуд
№ 76
Вс
камъ
тыре
цать
копѣ
082
Въ
сумм
Епарх
ству:
1. С
ной К
лишне
торым
писку
стей.
2. П
чинны
а) к
64 коп
б)
2105

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
по роспискѣ за № 37594-мъ всего на сумму 100 р.					
4. Книжка Сберегательной Кассы Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 76898-мъ на 172 р. 25 к.					
Всего билетами и по книж- камъ двѣсти пятьдесятъ че- тыре тысячи шестьсотъ двад- цать рублей двадцать пять копѣекъ.			254620	25	
II.					
Въ 1914 году поступило суммъ, принадлежащихъ Епархіальному Попечитель- ству:					
1. Отъ Орловской Духов- ной Консисторіи, какъ из- лишне представленные нѣко- торыми подписчиками на вы- писку Церковныхъ Вѣдомо- стей	2	39			Книга прихода № 1.
2. Представленныхъ благо- чинными епархіи сборовъ:					Кн. пр. №№: 2, 15, 17, 25, 26, 27, 30, 33, 34, 37, 38, 39, 43, 44, 47, 49, 50, 52, 54, 55, 57, 58, 60, 63, 65, 68, 69, 71, 76, 78, 83, 86, 88, 89, 90, 91, 95, 99, 100, 102, 104, 106, 110, 114, 116, 123, 127, 130, 132, 133, 141, 146, 152, 161, 164, 208, 215, 221, 222, 231, 232, 235, 237, 240, 241, 245, 246, 247, 249, 250, 251, 254, 258.
а) кружечнаго—1831 руб. 64 коп.					
б) благотворительнаго — 2105 р. 90 к.					
А всего	3937	54			

ПРИХОДЪ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
					259, 261, 263, 264, 265, 269, 272, 274, 275, 277, 278, 279, 282, 283, 285, 287, 288, 290, 292, 295, 298, 301, 304, 307, 308, 313, 315, 318, 323, 325, 333, 334, 337, 344, 345, 346, 356, 362.
3. Штрафныхъ денегъ, взъ- сканныхъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства .	373	83			Кн. пр. №№: 3, 16 29, 85, 97 117, 129 142, 147, 153, 154 156, 185, 186, 189 207, 220, 294, 300 322, 335, 351, 359 366, 370, 382, 390 392.
4. Отъ причта села Вщижа, Брянскаго уѣзда $\frac{1}{3}$ суммы, полученной имъ отъ продажи лѣса изъ церковной дачи села Вщижа	18990	56			Кн. пр. №№: 4, 81, 192 и 217.
5. Отъ благочиннаго 1-го Брянскаго округа священника Аѳанасія Кутепова $\frac{1}{3}$ суммы, полученной имъ отъ продажи лѣса изъ церковной дачи села Госамы, Брянскаго уѣзда . .	434	—			14 и 257.
6. Отъ священника села Бѣлоголовя, Брянскаго уѣзда, Алексѣя Соловьева $\frac{1}{3}$ суммы, полученной отъ про- дажи лѣса изъ церковной дачи села Бѣлоголовя	1320	—			109.
7. Проценто́въ по про- центнымъ бумагамъ разныхъ наименованій на капиталъ, принадлежащій Епархіально му Попечительству за 1914 годъ	10144	93			5, 118, 170, 172, 193, 227, 338, 339, 372, 373, 385.

П
8. П
ХОДОВЪ
ЩЕННО-
СКИХЪ

9. Во
ныхъ по
неизвѣст
ства ли
Епархіа
ствомъ .

10. О
новской
деньги,
арендато
Куріонов

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
8. Половинной части до- ходовъ отъ праздныхъ свя- щенно - церковно - служеб- скихъ мѣстъ	8469	28			12, 18, 28, 31, 32, 35, 36, 40, 41, 42, 48, 51, 53, 56, 59, 61, 62, 64, 66, 70, 72, 74, 77, 79, 82, 84, 87, 96, 98, 101, 103, 105, 111, 112, 113, 121, 122, 124, 125, 126, 128, 131, 134, 139, 140, 143, 144, 145, 148, 151, 157, 158, 159, 160, 162, 163, 166, 167, 168, 174, 175, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 188, 190, 196, 198, 199, 200, 203, 206, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 216, 219, 223, 224, 228, 230, 233, 234, 236, 238, 239, 242, 243, 244, 248, 252, 255, 256, 260, 262, 270, 271, 273, 280, 281, 284, 286, 289, 291, 293, 296, 299, 302, 305, 306, 309, 310, 312, 314, 316, 324, 327, 330, 331, 332, 336, 348, 349, 354, 355, 357, 358, 36, 361, 365, 367, 368, 371, 377, 378, 379, 383, 384, 391, 393.
9. Возвращенныхъ ежегод- ныхъ пособій за смертію и неизвѣстностію мѣстожитель- ства лицъ, призрѣваемыхъ Епархіальнымъ Попечитель- ствомъ	242	35			19, 23, 67, 75, 80, 107, 137, 138, 155, 165, 276, 311, 326, 343, 353, 363, 369, 381, 397.
10. Отъ смотрителя Куріо- новской богадѣльни поступили деньги, полученныя имъ отъ арендаторовъ амбаровъ при Куріоновской богадѣльнѣ . .	171				24, 303.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
11. Отъ Орловскаго мѣщанина Александра Грибакина за аренду сада при Куріоновской богадѣльнѣ	40	—			204 и 205.
12. Отъ Орловской Духовной Консисторіи въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія . .	10	70			268, 328 и 376.
13. Капитальной суммы, обращавшейся на безсрочномъ вкладѣ въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ за № 7229-мъ . .	25	65			21, 169, 187, 218 и 226.
14. Капитальной суммы, обращавшейся въ Сберегательной Кассѣ при Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ за № 81615-мъ	245	—			22.
15. За № 79939-мъ	4805	—			225, 253 и 388.
16. За № 85878-мъ	2020	—			350, 364 и 398.
17. За № 78904-мъ	2805	—			374, 380, 387, 394 и 396.
18. За № 79940-мъ	2800	—			386.
19. Поступило на приходъ шестнадцать свидѣтельствъ Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты по 1000 р. каждое—16000 р., одно такое-же свидѣтельство въ 500 р. и два таковыхъ-же свидѣства по 200 р. каждое—400 р. а всего . .	—	—	16900	—	94, 197.
Свидѣтельства эти приобрѣтены Сберегательной Кассою					

при
Госуд
деньг
хваль
обрат
Касс
20
при
Госуд
числе
г. къ
ся въ
камъ
21.
суммѣ
къ за
0/0-
на сум
6) I
по к
отъ 5
дарств
Позем
ваго д
въ кол
и в)
(Госуд
храня
по ра
№ 146
1-е сев

П Р И Х О Д Ъ.	Палочными.		Билетами.		Объясненія.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
при Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка на деньги, принадлежащія Епархіальному Попечительству и обращавшіяся по книжкѣ сей Кассы за № 78904-мъ.					Смот. расх. по вѣд. расх. № 35.
20. Сберегательною Кассою при Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка причислены 0/0/0-ты за 1913 г. къ суммамъ, обращавшимся въ оной Кассѣ по книжкамъ за №№ 79939-мъ . . .	—	—	52	—	} 6.
79940-мъ . . .	—	—	52	—	
80560-мъ . . .	—	—	33	88	
81615-мъ . . .	—	—	7	12	
21. а) Тою-же Кассою къ суммѣ, обращавшейся по книжкѣ за № 78904-мъ, причислены 0/0/0-ты за 1913-й годъ всего на сумму 39 р. 63 к. . .	—	—	—	—	
б) Проценты за 1914 годъ по купонамъ, отрѣзаннымъ отъ 5% свидѣтельства Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка сторублеваго достоинства за № 77245, въ количествѣ 4 р. 75 к. . .	—	—	—	—	
и в) Проценты съ капитала (Государственной 4% ренты), хранящагося въ оной Кассѣ по расчетной книжкѣ за № 1465-мъ на 1-е марта, на 1-е сентября и 1-е декабря	—	—	—	—	

218

394

П Р И Х О Д Ъ	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
с. г — 844 руб. 57 коп., а всего	—	—	888	93	
22. Тою же кассою къ суммѣ обращавшейся по книжкѣ за № 76898-мъ (Асламовскій капиталь) причислены про- центы за 1913 годъ	—	—	5	44	20, 92, 120, 267, 347, 395.
23. Веладовъ по книжкамъ Сберегательной Кассы Орлов- скаго Отдѣленія Государствен- наго Банка за № 78904-мъ.	—	—	17056	92	46, 73, 93, 108, 115, 149, 194, 266, 352.
24. За № 79939-мъ . . .	—	—	2768	—	10, 297, 317, 329
25. За № 79940-мъ . . .	—	—	948	—	9.
26. За № 80560-мъ . . .	—	—	1026	12	8.
27. За № 81615-мъ . . .	—	—	2577	88	7, 45.
28. За № 76898-мъ . . .	—	—	31	60	136, 173, 195, 342, 375, 389.
29. За № 85878-мъ . . .	—	—	2430	—	340, 341.
30. Безрочныхъ вкладовъ по книжкѣ Орловскаго Отдѣ- ленія Государственного Банка за № 7229-мъ	—	—	2542	—	11, 119, 150, 171, 191, 201, 202.
31. Поступила на приходъ квитанція Орловскаго Отдѣ- ленія Государственного Банка отъ 12 марта с. г. за № 76-мъ въ принятіи отъ Попечитель- ства четырехъ росписокъ вкла- довъ хранения за №№ 33072, 33201, 40820 и 41520 и расчетной книжки Сберега- тельной Кассы за № 1465-мъ	—	—			

на
щих
мент
Госу
Госу
Пог
рапц
имен

32
ском
стве
сокъ
4082
книж
за М
мост
пили
ство
отъ
№ 26
на 3
9200

С

1.
Благ
нымъ
вѣда
поло
поло
тамъ
и Ан

2.
деньг
кунш
села

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
на предмет отсылки хранящихся по означеннымъ документамъ 4% свидѣтельствъ Государственной ренты въ Государственную Коммиссію Погашенія долговъ для обращенія въ удостовѣреніе именной записи на сумму . .	—	—	100000	—	135.
32. Въмѣстосданныхъ Орловскому Отдѣленію Государственнаго Банка 4-хъ росписокъ за №№ 33072, 33201, 40820, 41520, и расчетной книжки Сберегательной Кассы за № 1465-мъ (см. по вѣдомости прих. № 31), поступили на приходъ три удостовѣренія именной записи отъ 2-го мая 1914 года за №2674 на 58800 р. №2675-мъ на 32000 р. и № 2676,—на 9200 р., а всего на сумму . .	—	—	100000	—	176.
III.					
Суммъ переходящихъ.					
1. Денегъ, присланныхъ Благовѣщенскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ для выдачи въ пособіе за 2-ю половину 1913 года и 1-ю половину 1914 года сиротамъ псадомщика Неонилѣ и Антонинѣ Тимоновымъ . .	25	—	—	—	13, 229.
2. Поступили на приходъ деньги, полученныя отъ опекуниши — вдовы священника села Троицкаго Шатилова,					

ПРИХОДЪ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
Ливенскаго уѣзда Маріи Невской для выдачи ихъ Присяжному повѣренному Дмитрію Положенцеву въ качествѣ уплаты долга въ суммѣ . . .	1100	—	—	—	319.
3. Деньги эти внесены въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка на книжку безсрочныхъ вкладовъ за № 7229-мъ	—	—	1100	—	320.
4. Эти же деньги взяты изъ Банка для выдачи ихъ Положенцеву	1100	—	—	—	321.
<hr/>					
Итого за 1914 годъ въ вѣдѣніе Епархіальнаго Попечительства поступило	61601	58	248419	89	
А въ сложности съ остаткомъ отъ 1913 года	61603	73	503040	14	
За исключеніемъ израсходованныхъ въ 1914 году . .	61598	73	232091	85	
Состоить на 1-е января 1915-го года	5	—	270948	29	

(Окончаніе слѣдуетъ).

для У
1
вѣдом
годъ:
новъ,
имущ
скую
успѣш
сѣщае
дѣлам
предло
наго У
наго Н
2
мѣста
предло
такъ и
предст
о томъ
съ сво
нялись
Подро
лишь
выдаю
ношен
Начал
наго Н
ное по
стѣ съ
Епархі
тельно
Наблю
и объе
3.
Уѣадно

ИНСТРУКЦІЯ

для Уѣздныхъ Наблюдателей школъ церковно-приходскихъ и грамоты Орловской епархіи.

1. Уѣздный Наблюдатель посѣщаетъ каждую изъ подвѣдомыхъ ему церковныхъ школъ не менѣе двухъ разъ въ годъ: въ первый разъ-до святокъ а во второй разъ-до экзаменовъ, при чемъ въ первую очередь посѣщаетъ школы преимущественно съ учащими, начинающими свою педагогическую службу или оказавшимися неисправными и неуспѣшными по предыдущей ревизіи. Сверхъ того, онъ посѣщаетъ школы на экзаменахъ, по строительно-ремонтнымъ дѣламъ и по требованію другихъ обстоятельствъ, согласно предложеніямъ Епархіальнаго Преосвященнаго, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Уѣзднаго Отдѣленія и Епархіальнаго Наблюдателя.

2. Наблюдатели, при посѣщеніи школъ, тутъ же, на мѣстахъ, дѣлаютъ соотвѣтствующія разъясненія, указанія, предложенія и распоряженія какъ по учебно-воспитательной, такъ и по хозяйственной части. Послѣ каждой поѣздки они представляютъ въ Уѣздное Отдѣленіе письменные доклады о томъ, гдѣ и когда они были, что нашли и какія мѣры съ своей стороны приняли. Желательно, чтобы они не стѣснялись опредѣленными программами и формами докладовъ. Подробный отчетъ отъ ихъ ревизіи считается необходимымъ лишь въ томъ случаѣ, когда что-либо, по ихъ усмотрѣнію, выдающееся въ положительномъ или отрицательномъ отношеніи, заслуживаетъ особаго вниманія и распоряженія Начальства. Уѣздное Отдѣленіе, заслушавъ докладъ Уѣзднаго Наблюдателя и сдѣлавъ по содержанию его журнальное постановленіе, препровождаетъ его въ подлинникъ вмѣстѣ съ своимъ журналомъ на разсмотрѣніе и одобреніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а послѣдній предварительно передаетъ то и другое на заключеніе Епархіальнаго Наблюдателя, который руководитъ Уѣздными Наблюдателями и объединяетъ ихъ дѣятельность.

3. Уѣздный Наблюдатель ежегодно представляетъ въ Уѣздное Отдѣленіе на разсмотрѣніе: а) къ 1-му Іюля годич-

ный отчетъ о состояніи подвѣдомыхъ ему школъ по установленной программѣ; б) къ 1-му Февраля списокъ подлежащихъ выпискѣ для школъ и въ учительскія бібліотеки учебниковъ, учебныхъ и наглядныхъ пособій, письменныхъ принадлежностей, книгъ для внѣкласснаго чтенія и т. д., при чемъ лично руководить распредѣленіемъ ихъ по школамъ, соотвѣтственно наличности и нуждамъ оныхъ; в) къ 1-му марта проэктъ расписанія выпускныхъ экзаменовъ въ церковно-приходскихъ школахъ города и уѣзда.

4. Желательно, чтобы засѣданія Уѣзднаго Отдѣленія и даже Школьной Комиссіи онаго назначались, по возможности, на то время, когда на нихъ можетъ присутствовать Уѣздный Наблюдатель. Необходимо участіе Уѣзднаго Наблюдателя въ слѣдующихъ дѣлахъ Отдѣленія: а) въ назначеніи, перемѣщеніи и увольненіи учащихся; б) въ составленіи требуемыхъ отзывовъ о завѣдующихъ, законоучителяхъ, учащихся и попечителяхъ, а также въ составленіи именнаго списка лицъ, заслуживающихъ представленія къ почетнымъ и инымъ наградамъ; в) въ ассигнованіи денежныхъ пособій школамъ и учащимъ; г) въ составленіи годичной смѣты Отдѣленія; д) въ сужденіяхъ о постройкѣ, расширеніи и ремонтѣ школьныхъ зданій; д) въ составленіи всякихъ свѣдѣній и ходатайствъ, представляемыхъ въ Синодальный Училищный Совѣтъ непосредственно, по требованію онаго, или чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ; е) въ провѣркѣ годичныхъ школьныхъ листковъ и приходо-расходныхъ книгъ Отдѣленія.

5. Уѣздный Наблюдатель не находится въ непосредственномъ подчиненіи лично Предсѣдателю Отдѣленія, но онъ обязанъ исполнять всѣ журнальныя порученія ему отъ Отдѣленія, утвержденныя Его Преосвященствомъ.

6. Уѣздные Наблюдатели, по возможности, устраиваютъ районныя или уѣздныя педагогическія совѣщанія законоучителей и учащихся по программамъ, на каждый разъ разсмотрѣннымъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ и одобреннымъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ. О результатахъ совѣщаній Уѣздный Наблюдатель письменно докладываетъ въ Уѣздное Отдѣленіе для сообщенія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

7. Наблюдатели, по назначенію Его Преосвященства,

уча
дом
Дум
Поп
поло
ных
ных

себѣ
Учи
отпу
пред
лені

Наб.
хіал
Его
Орл
на к

Отъ

Мези
быть
занн
въ г
школ
за п

образ
предс
ный
тами

участвуютъ въ качествѣ представителей отъ Духовнаго Вѣдомства въ Земскихъ Собраніяхъ, въ засѣданіяхъ Городской Думы, Училищнаго Совѣта М. Н. Просвѣщенія и Комитета Попечительства о народной трезвости. Въ высшей степени полезно было бы также участіе ихъ въ засѣданіяхъ Окружныхъ и Благочинническихъ Съѣздовъ духовенства и церковныхъ старостъ по всѣмъ церковно-школьнымъ вопросамъ.

8. Безприходные Уѣздные Наблюдатели испрашиваютъ себѣ отпуска чрезъ Уѣздныя Отдѣленія у Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а приходскіе Наблюдатели берутъ себѣ отпуска отъ Епархіальнаго Начальства, но не иначе, какъ предварительно получивъ согласіе на это у Уѣзднаго Отдѣленія и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Настоящая инструкция составлена Г. Епархіальнымъ Наблюдателемъ, рассмотрѣна и одобрена въ засѣданіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 12 мая 1915 г. и резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Севскаго, отъ 26 мая 1915 г., за № 3470, утверждена къ исполненію.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ 15-го августа текущаго года въ Воскресенской на Мезинѣ второклассной школѣ, Орловскаго уѣзда, должны быть замѣщены вакансіи 2-хъ учительницъ: старшей, обязанной вести школьное общежитіе, съ жалованіемъ 480 р. въ годъ и второй, обязанной преподавать пѣніе и устроить школьный церковный хоръ съ жалованьемъ 560 р. (200 р. за пѣніе).

Дѣвицы съ среднимъ или специально-педагогическимъ образованіемъ, желающія занять означенныя мѣста, должны представить прошенія въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ вмѣстѣ съ своими образовательными документами не позже 20-го іюля сего года.

Отъ Комитета по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

Къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ епархіи.

Комитетъ по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ симъ доводитъ до свѣдѣнія о.о. Благочинныхъ епархіи, не представившихъ до сего времени взносовъ на покрытіе долга завода въ Государственномъ Банкѣ, чтобы они означенныхъ взносовъ, въ виду окончательнаго покрытія долга, въ заводъ не высылали.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

При Борисоглѣбской второкласной школѣ, Малоархангельскаго уѣзда, (ст. Куракино, М. К. ж. д.), съ 1 го августа сего 1915 г. освобождается мѣсто завѣдующаго и законоучителя. Годовое содержаніе: 300 руб. казеннаго жалованья (какъ приходскому священнику села Борисоглѣбскаго), 413 руб. братскихъ доходовъ на священническую часть и 460 руб.—за завѣдываніе и законоучительство во второкласной школѣ.

Желающіе занять означенное мѣсто могутъ подавать прошенія на имя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства. 2. Отъ Канцеляріи Епископа. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя мѣста. 5. Списокъ учениковъ Сѣвскаго духовнаго училища. 6. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Орловскаго Епархіальнаго Попечительства за 1914 годъ. 7. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

21 іюня № 25. 1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

900-лѣтіе со дня блаженной кончины святого равноапостольнаго князя Владиміра, Просвѣтителя Россіи.

15-го іюля текущаго года исполнится девятьсотъ лѣтъ со дня блаженной кончины святого равноапостольнаго князя Владиміра (1015—1915) День этотъ, въ который съ особенною торжественностію совершено будетъ церковное празднованіе и прославленіе св. князя Владиміра, живо напомнитъ сынамъ православной Россіи о томъ высочайшемъ моментѣ нашей исторической жизни, когда мы, заботами, трудами и волею князя Владиміра, выведены были изъ тьмы язычества и приведены къ свѣту Христову. Неотцѣненный и незабвенный этотъ моментъ нашей народной жизни!

Христіанское крещеніе Руси, совершившееся при св. князѣ Владимірѣ, призвало русскій народъ къ новой духовной жизни и навсегда запечатлѣло эту жизнь такими свойствами и качествами, которыя дали основаніе и поводъ называть Россію „Святая Русь“. И дѣйствительно, нигдѣ въ другой странѣ нѣтъ такого безчисленнаго множества храмовъ Божіихъ, какъ на нашей Родинѣ. Нигдѣ съ такимъ усердіемъ не спѣшитъ народъ въ эти святыя храмы и въ дни скорби, и въ дни радости, нигдѣ во имя Христова не тво-

рится столько дѣлъ благочестія и евангельскаго милосердія, какъ въ средѣ нашего православнаго русскаго народа. Наша православная страна безъ вѣры Христовой, безъ храмовъ Божіихъ, безъ службъ церковныхъ теперь не можетъ быть и мыслима; отнять у русскаго человѣка православную вѣру и церковь, это значитъ—лишить его самаго драгоцѣннаго сокровища, обречь его на духовную смерть.

Вѣра православная была великою силою и въ устроеніи нашей государственной и политической жизни. Въ тяжелые дни междоусобищъ удѣльнаго періода она впервые выдвигаетъ нравственно-христіанскую норму княжескихъ взаимоотношеній и ясно устами пастырей церкви заповѣдуетъ строителямъ русской земли—князьямъ „любовь и миръ“ для блага государства. Во времена татарскаго ига православная вѣра тѣми же устами пастырей ободряла русскій народъ въ страданіяхъ, призывала къ единенію, къ покоянію и исправленію нравственной жизни и пробуждала въ народѣ духъ мужества и самопожертвованія на защиту родины и на сверженіе посланнаго Богомъ за грѣхи людей татарскаго ига. Собственно, далѣе, Московское государство строится не только князьями и царями, но и церковными дѣятелями—митрополитами, патриархами и отшельниками-иноками. Съ особенною ясностію эта строительная сила Церкви сказалась въ смутную эпоху, когда, при общемъ развалѣ и разрухѣ всѣхъ сторонъ государственной жизни, одна Церковь сохранила твердо и непоколебимо основу государственнаго строительства и силою вѣры православной пробудила въ народѣ чувство патриотизма, объединила всѣхъ въ борьбѣ съ врагами государства и установила въ землѣ нашей порядокъ и спокойствіе. А настоящее переживаемое нами время! Всѣмъ намъ до очевидности ясно, что только въ вѣрѣ православной русскій народъ и русское воинство находятъ нынѣ неизсякаемый источникъ нравственныхъ и физическихъ силъ въ своей титанической борьбѣ за поправную правду и справедливость.

тому,
князя
женно
время,
сѣбаем
побуж
ніяхъ
въ на
дмира
еніе т
бранна
намъ
гимъ
ства п
ное, н
праздн
териалт
Н
апосто
по цер
своихъ
довъ и
имѣть
дѣяній
нія, то
и изда
1
полити
2
щеніи
3
міру“
4
щенія

Пастыри Церкви должны употребить всё средства къ тому, чтобы русскій народъ достойно почтилъ память св. князя Владиміра въ 900-лѣтнюю годовщину со дня его блаженной кончины. А переживаемое нами страшное военное время, когда мысль и чувство народное устремлены къ неизсѣпаемому источнику упованія и надежды—вѣрѣ Христовой, побуждаетъ пастырей Церкви, съ прославленіемъ въ поученіяхъ и внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ виновника насажденія въ нашей странѣ святой христіанской вѣры, св. князя Владиміра, внести въ народное настроеніе христіанское успокоеніе терпѣливо, мирно переносить всевозможныя невзгоды браннаго времени въ надеждѣ на то, что Господь пошлетъ намъ побѣду надъ врагомъ и благословить труды наши долгимъ миромъ на благо, преуспѣваніе и славу нашего отечества и насъ самихъ. Время для проповѣди самое благоприятное, народъ жаждетъ слушать пастырей Церкви, а торжество праздника дастъ слову пастыря высоко назидательный матеріалъ.

Нѣтъ нужды излагать здѣсь жизнь и дѣяніе св. равноапостольнаго князя Владиміра. Каждый школьный учебникъ по церковной и гражданской русской исторіи отводитъ на своихъ страницахъ видное мѣсто изложенію этой жизни, трудовъ и заслугъ св. Владиміра. Но если бы кто пожелалъ имѣть отдѣльныя изданія по тому или другому вопросу изъ дѣяній св. Владиміра, а также брошюры для народнаго чтенія, то мы можемъ указать сочиненія слѣдующихъ авторовъ и издателей:

1. Завитневичъ В. З., проф. „Владиміръ святой, какъ политическій дѣятель“. Кіевъ. 1888 г.
2. Бестужевъ Рюминъ. „Про былое на св. Руси: о крещеніи Руси, о св. Владимірѣ“. изд. Прг. 1910 г.
3. Михайловскій М. И. „Вѣнецъ и похвала св. Владиміру“. Черниговъ. 1888 г.
4. Шестаковъ С. П., проф. „Къ вопросу о мѣстѣ крещенія св. Владиміра“. Казань. 1908 г.

Журнальные статьи:

5. „Храмы, построенные Владиміромъ“. Тр. К. А. за 1888 г. кн. 2.

6. Завитневичъ В. З. „О мѣстѣ и времени крещенія св. Владиміра. Труды К. Ак. 1888 г. кн. 1.“

7. Малининъ В. Н. „Владиміръ святой, какъ просвѣтитель Россіи“. Т. К. А. 1886 г. кн. 3.

8. Линиченко И. „Современное состояніе вопроса объ обстоятельствахъ крещенія Руси“. Т. К. А. 1886 г. кн. 3.

9. Малышевскій И. „Когда и гдѣ впервые установлено празднованіе памяти св. Владиміра“. Т. К. А. 1882 г. кн. 1.

Для народнаго чтенія:

10. Св. равноапостольный Великій Князь Владиміръ“ изд. журн. „Вѣрность“

11. „Владиміръ Красное Солнышко“. изд. журн. „Вѣрность“.

12. Платонова А. „Св. равноапостольный князь Владиміръ“.

13. Архіеп. Никонъ „Равноапостольный нашъ просвѣтитель и его святые дѣти мученики“, ц. 8 к., съ перес. 10 к.

14. Проф. И. И. Малышевскій „Житіе святаго равноапостольнаго князя Владиміра“, 1915 г. ц. 15 к. Складъ изд. Петроградъ, Звенигородская, 24, Славянское Общество.

15. Рункевичъ С. Г., докторъ церк. исторіи „Святый Равноапостольный князь Владиміръ и сущность историческаго его значенія“, Птр 1915 г. 30 стр.

В. Торонецкій.

Западникъ (А. И. Герценъ) о Россіи и Европѣ.

Слѣдуетъ признать за Герценомъ справедливость въ томъ, что онъ въ своей беспощадной критикѣ полонившаго насъ нѣмечества исходилъ не изъ какого-либо мелкаго національнаго пристрастія и непріязни, а изъ общаго отрицанія Запада, которому онъ послѣ происшедшаго въ его возрѣніяхъ переворота убѣжденно и мужественно противо-

поставлялъ Востокъ, имѣя въ виду Россію, стоящую во главѣ славянскаго союза.

Мысли Герцена о нашихъ особенныхъ, самобытныхъ путяхъ развитія, его глубокая вѣра въ Россію, какъ источникъ новыхъ, свѣжихъ силъ міровой исторіи, высокая оцѣнка, данная имъ дѣлу и личности великаго Освободителя крестьянъ,—все это вдвойнѣ цѣнно и значительно у Герцена—западника, эмигранта, социалиста, нигилиста. Въ его личной судьбѣ есть что-то знаменательное, символическое для всего нашего народа. Его пламенные увлеченія западными теоріями, приведшими его къ разрыву съ родиной, къ мучительному скитальчеству вдали отъ родныхъ береговъ, его, хотя и позднее, прозрѣніе, разузнаніе въ идеалахъ европейской культуры, трогательное вѣрующее обращеніе къ родной землѣ, къ родному народу,—все это въ наши дни переживается огромнымъ большинствомъ тѣхъ, кто прежде были въ станѣ распинающихъ и отрицающихъ Русь.

Въ приведенныхъ нами сужденіяхъ Герцена онъ близко подходилъ къ столь ненавистнымъ ему раньше славянофиламъ, въ чемъ онъ не разъ признавался самъ, и что лучше всего доказывало его искренность и независимость, смѣлость и безстрашіе жадно ищущей русской мысли.

Въ книгѣ „Былое и думы“, вспоминая о своихъ бесѣдахъ съ разными представителями тогдашняго славянофильства, Герценъ съ особеннымъ удовольствіемъ и признательностью отмѣчалъ разсужденія братьевъ Кирѣевскихъ. Тогда онъ былъ непримиримымъ противникомъ слышанныхъ имъ славянофильскихъ мнѣній, но впоследствии, вынесши изъ горькаго опыта новый взглядъ на Европу, Герценъ признавался, что П. В. Кирѣевскій говорилъ правду объ Европѣ, и что онъ, Герценъ, къ сожалѣнію, узналъ эту правду позже. Себя и своихъ тогдашнихъ единомышленниковъ онъ уже находилъ странными противниками по отношенію къ славянофиламъ, съ которыми ихъ съ раннихъ лѣтъ объединяло „одно сильное, безотчетное, физиологическое, страстное чувство... чувство безграничной, обхватывающей все существованіе любви къ русскому народу, русскому быту, къ русскому складу ума“. Разница между ними была въ томъ, что вся любовь и нѣжность славянофиловъ (восточни-

ковъ) была перенесена „на угнетенную мать“, у западниковъ же, „воспитанныхъ внѣ дома, эта связь ослабла“, и они поздно узнали, что мать ихъ не французская гувернантка, „а загнанная крестьянка“.

Здѣсь, несомнѣнно, Герценъ отдавалъ предпочтеніе славянофильству (восточничеству) и славянофиламъ (восточникамъ) и съ непріятнымъ чувствомъ, съ чувствомъ нѣкотораго стыда вспоминалъ тѣ дни, когда они и западники „безпощадно терзали другъ друга въ журнальныхъ статьяхъ“. (Герценъ, т. III).

Эту свою вину Герценъ впоследствии загладилъ, критикуя нашихъ рабствующихъ западниковъ, отдавая должное своимъ былымъ противникамъ и свято храня ихъ память. Герценъ имѣлъ мужество сознаться, что онъ съ своими тогдашними единомышленниками смѣялся и негодовалъ на тѣхъ изъ немногихъ у насъ тогда людей, которые отворачивались „отъ луннаго, холоднаго просвѣщенія“ Петербурга, просились домой изъ „нѣмецкой науки“, изучали Русь живую, а не въ нѣмецкомъ переводѣ и подъ своими „смѣшными“ археологическими обрядами таили живой зародышъ, отстаивая „вѣру въ народную жизнь“.

Реальная почва, практической грунтъ, на которомъ стояли славянофилы, ихъ стремленіе сдѣлать науку русской, высвободить мысль и истину „отъ обязательныхъ колодокъ нѣмецкой работы“, набитыхъ на нашъ умъ западнымъ воззрѣніемъ,—все это убѣждало Герцена въ превосходствѣ восточниковъ надъ нашими западными доктринерами, незамѣтно для себя превратившимися, подъ вліяніемъ западной абстрактной науки, изъ людей прогресса въ старообрядцевъ реформы, въ стрѣльцовъ западной цивилизаціи. Вотъ почему о себѣ Герценъ смѣло признавался, что онъ, сохраняя свои нравственныя убѣжденія, ближе „къ московскимъ славянамъ, чѣмъ къ западнымъ старообрядцевъ и къ русскимъ нѣмцамъ, во всѣхъ родахъ различныхъ“.

Какія горькія и уничтожающія истины бросалъ онъ въ лицо нашимъ „сенаторамъ“ и „тайнымъ совѣтникамъ“ журнализма, добрѣйшимъ педелямъ нашего просвѣщенія, всѣмъ тѣмъ, чьи глаза испорчены „сѣрой нѣмецкой печатью“ и не видятъ живой русской дѣйствительности. Какъ ему про-

тивно
годов
патри
ся на
fins и
сравни
кревет
въ не
кревет
ноги“
Э
когда
перед
и стар
но по
менит
Дезир
шарла
ствами
всѣ ов
Н
и убѣд
къ зак
слѣдов
„выход
и не т
Герцен
въ ли
исторіи
Та
„европ
родъ т
воспит
отъ ан
93 году
этотъ т
смѣшка
журнал
шихъ,
онъ на

тивно было наше „берлинское нѣмецкое поклонство тридцатыхъ годовъ, вердеровскихъ временъ и фатовство графа Нулина патриотически радующагося, „что умы у насъ ужъ развиваться начинаютъ“ и душевно желающаго, чтобъ *à la fin des fins* и мы „просвѣтились“! Нашихъ западниковъ Герценъ сравнивалъ съ живущей на берегахъ Средиземнаго моря креветкой, которая, находя пустую раковину, помѣщается въ ней „и растетъ до того, что вылезть не можетъ, и тогда креветка таскаетъ на себѣ всю раковину, едва передвигая ноги“. (т. 6).

Этотъ символъ невольно приходилъ Герцену на умъ, когда онъ припоминалъ, какъ наши смиренно держали себя передъ западными „матадорами краснбайства“, „краснѣли и старались скрыть ихъ невѣжество“, какъ они „откровенно поклонялись львамъ и львицамъ всѣхъ родовъ, знаменитымъ докторамъ и танцовщицамъ, зубному лекарю Дезирабоду, сумасшедшему Ма-Па и всѣмъ литературнымъ шарлатанамъ и политическимъ фокусникамъ“, какими чувствами „благодарности Провидѣнію“ были преисполнены всѣ они, живя въ Европѣ. (Былое и думы, т. III).

Насмотрѣвшись всѣхъ этихъ добровольныхъ униженій и убѣдившись, что „Западъ пошатнулся“, Герценъ пришелъ къ заключенію, что наше спасеніе—въ самобытности, въ слѣдованіи своимъ народнымъ началамъ, что намъ пора „выходить изъ Петровской школы, становиться на свои ноги и не твердить больше чужихъ задовъ“. Мы, утверждалъ Герценъ, „въ идеѣ, въ меньшинствѣ мыслящихъ людей, въ литературѣ, въ казематахъ,—мы пережили западную исторію“ и повторять ее нельзя. (Герценъ, т. 6).

Такъ какъ наше дворянство съ правительствомъ, это „европейское государство въ славянскомъ“, отбыло за народъ тягостную работу прохожденія фазисовъ политическаго воспитанія, „начиная отъ нѣмецкаго конституціонализма, отъ англійскаго канцелярскаго монархизма до поклоненія 93 году“, то народу русскому нѣтъ нужды снова начинать этотъ тяжкій трудъ. Герценъ покрывалъ язвительными насмѣшками „мандариновъ“ нашей литературы, „сенаторовъ“ журнализма, „кафедральныхъ профессоровъ“, проповѣдовавшихъ, что разъ „принадлежишь къ *genus europaeum*, такъ и

продѣлывай всѣ старыя глупости на новый ладъ“,—и что мы, „какъ бараны, должны спотыкнуться на той же рытвинѣ, упасть въ тотъ же оврагъ“. (т. 5).

Со времени Крымской войны,—былъ убѣжденъ Герценъ,—въ особенности же со дня освобожденія крестьянъ Россія разсталась „съ трудными путями своего жестокаго воспитанія“ и вступила „въ широкое русло совершеннолѣтней жизни“. Слово республика послѣ 1849, 50, 51 г.г. возбуждало у Герцена больше сомнѣнйя, чѣмъ надежды, французская демократія представлялась теперь самой близкой формой къ самовластью, общее состоянiе Запада—тяжелымъ и мертвымъ. Горькія истины становились все яснѣе и яснѣе. Все больше занимала Герцена мысль объ оригинальности, своеобразности, особенности условій русской жизни, о нашемъ малодушii, запуганности съ малыхъ лѣтъ своимъ ничтожествомъ и величiемъ Запада, о западной по отношенію къ намъ нетерпимости и несправедливости. Это послѣднее Герценъ считалъ несомнѣннымъ, такъ какъ, по его словамъ, Россіи ни во что ставится та гигантская историческая работа, за которую какая-нибудь европейская держава гремѣла бы по всему міру,—ея борьба и побѣда надъ татарскимъ игомъ, ея 1612 и 1812 годы, все вообще, благодаря чему Россія сложилась „въ огромное государство, отбившееся отъ всѣхъ сосѣдей и сохранившее свою самостоятельность“.

Окончательное крушеніе вѣры въ Западъ, „въ слова и знамена, въ канонизированное человѣчество, въ единую спасающую церковь западной цивилизаціи“ (Былое и думы) было началомъ обращенія Герцена съ вѣрою къ Востоку. Наружность запада, добытыя вѣками блага его цивилизаціи не могли скрыть отъ Герцена его критическаго состоянiя, серьезнаго характера нравственной болѣзни Франціи и Германіи, „увлекающихъ за собою меньшія государства материка“. Герценъ задыхался въ атмосферѣ, пропитанной ненавистнымъ ему западнымъ мѣщанствомъ, отъ котораго онъ не зналъ, гдѣ укрыться ему въ Европѣ. Среди этого кораблекрушенія, въ темную ночь, по его собственному признанію, Герценъ и наше образованное меньшинство, глядя въ отчаянныя кругомъ и „не находя нигдѣ ни совѣта, ни по-

мош
свѣт
избѣ

ной
мым.
капи
каго
молѣ
міру
убѣя
непо
міръ

свои
всяк
жае
исто
„слѣ
русс

собла
вооб
нась
пали
мости
глаш
евро
такъ
анте
проп
пр.“

когда
чере
мѣри
быть
нась,
ющи

моши, ни указанія, ни маяка“, увидѣли „какой-то тусклый свѣтъ, и этотъ свѣтъ мерцаль отъ лучины, зажженной въ избѣ русскаго мужика“.

Европѣ, потонувшей въ крови революцій, загроможденной горами труповъ, подавленной страшными неразрѣшными вопросами „поземельной собственности и пролетаріата, капитала и работника“, Герценъ указывалъ на нашего „дикаго“ мужика, этого нѣмого, который „въ сто лѣтъ не вымолвилъ ни слова и теперь молчить“. (т. 6). Одряхлѣвшему міру, хотя и великой, но изжившейся цивилизаціи Герценъ убѣжденно противопоставлялъ новый свѣжій міръ съ его непочатыми, дремлющими силами и утверждалъ, что это міръ грядущій.

Достаточно искусившійся и хорошо наученный опытомъ своихъ западныхъ заблужденій, Герценъ зналъ, какъ всякаго русскаго, переѣзжающаго западную границу, поражаетъ европейскій бытъ, это „последнее слово тысячелѣтней исторической жизни“, эти бросающіяся на каждомъ шагу „слѣды старой, глубоко вкоренившейся цивилизаціи“, — какъ русскому бываетъ при этомъ стыдно за свою редину и обидно.

Герцену знакомъ былъ нападающій въ такихъ случаяхъ соблазнъ—взять и переложить на наши нервы нѣмецкій, вообще, европейскій гражданскій катехизисъ, разъ нѣтъ у насъ своего собственнаго, т. е., поступить такъ, какъ поступали англичане съ индѣйцами. Соглашаясь съ необходимостью выйти изъ нашего родного хаоса, Герценъ не соглашался только съ тѣмъ положеніемъ, что будто бы „путь европейскаго развитія единый, возможный, необходимый, такъ что каждому народу, гдѣ бы онъ ни жилъ, какіе бы антепенденты ни имѣлъ, должно пройти имъ, какъ младенцу прорѣзываніемъ зубовъ, срастаніемъ черепныхъ костей и пр.“. (т. 6)

Герценъ понималъ это увлеченіе прежней Европой, когда и она, и мы были не тѣ, не доходили до той черты, черезъ которую теперь перешли. Допускалъ онъ и высокомеріе тогдашнихъ западныхъ народовъ, принимавшихъ свой бытъ за идеаль всѣхъ народовъ и свыска смотрѣвшихъ на насъ, въ себѣ неувѣренныхъ и добровольно себя унижающихъ. Но теперь, когда „Западъ пошатнулся“, и мы „вы-

шли изъ оцѣпенѣнія“, Герценъ отказывался отъ этого Запада и отъ нашего западничества. Указывая на Европу, скованную, выбившуюся изъ силъ, сѣвшую на камень „возлѣ границы, къ которой съ другой стороны и насъ пригнали съ цѣпями на рукахъ и ногахъ“, Герценъ говорилъ, что примѣръ слишкомъ близко передъ нашими глазами, чтобы мы пошли по прежней, западной дорогѣ, по пути революцій и страшныхъ тупиковъ.

Теперь нашъ одумавшійся западникъ считалъ величайшимъ счастьемъ, что мы такъ поздно сблизились съ Европой, что петербургское управленіе не было возведено въ порядокъ и не было принято народомъ, продолжавшимъ жить по-своему. Если бы мы, разсуждалъ Герценъ, встрѣтились съ западной цивилизаціей, полной вѣры въ себя, энергіи и силъ, и продолжали бы внутри „петровскую работу“, то „мы бы погибли“, сдѣлавшись „чѣмъ-нибудь въ родѣ плохой Пруссіи“. (т. 6).

Вспоминая при этомъ о нашихъ „узкосердыхъ публицистахъ“, Герценъ, по его собственному выраженію, бѣсился отъ ихъ несправедливости, умѣющей видѣть деспотизмъ „только подъ 59 градусомъ сѣверной широты“,—осмѣивающей и позорящей только петербургскій абсолютизмъ, не желая видѣть его тамъ, гдѣ онъ есть, „является ли онъ въ видѣ президента республики, временнаго правительства или національнаго собранія“. („Съ того берега“ т. 5).

За то, что Европа безпрестанно порицаетъ Россію, забывая о своихъ собственныхъ недостаткахъ, Герценъ обрушивалъ всю силу своей безпощадно разоблачающей критики на европейскую жизнь, на ея непослѣдовательность и противорѣчія. Наше чужебѣсіе, нашъ неисправимый скептицизмъ и самоотрицаніе Герценъ поражалъ глубокимъ и остроумнымъ предостереженіемъ, что если у насъ „перекладывали французскіе водевили на русскіе нравы“, то „какъ бы не случилось теперь того же съ европейской трагедіей“.

Что мы—не „какое-нибудь несчастное племя, безъ будущности“, а крѣпкій и юный народъ съ свѣжей кровью, но только съ искусственно проведенными западными морщинами на кожѣ,—Герценъ просилъ въ этомъ убѣдиться,

взгл
борь
мы в
въ с
Если
ская
быть
имѣл
насъ

ницу
дину
годар
или
его д

дымъ

за Ро

номъ

запад

подче

ченн

то чу

ордъ

прика

нымъ

по за

росла

вѣяло

навша

Д

предс

вленіе

Герцен

что „и

народ

мстите

ніемъ“

имѣть

взглянувъ на нашу исторію, на нашу продолжительную борьбу за существованіе, на многія испытанія, изъ которыхъ мы выходили еще болѣе крѣпкими и бодрыми, съ вѣрой въ свое назначеніе и съ „дерзкимъ“ сомнѣніемъ въ Европѣ. Если, по замѣчанію Герцена, обязательна для насъ европейская наука, какъ явленіе общечеловѣческое, то европейскій бытъ и цивилизація, надѣтыя на нашу собственную кожу, имѣли значеніе временное, преходящее, не обязывающее насъ вѣчно идти на буксирѣ за Европою (т. 6).

Начавши „крикомъ радости“ при переѣздѣ черезъ границу, Герценъ кончилъ „духовнымъ возвращеніемъ на родину“. За вѣру въ нее, за исцѣленіе этою вѣрою онъ благодарилъ родину и выражалъ клятву, что увидится ли онъ, или нѣтъ съ родиной, но чувство любви къ ней проводитъ его до могилы.

И, дѣйствительно, Герценъ теперь пользовался каждымъ подходящимъ случаемъ, чтобы лишній разъ постоять за Россію и русское, чтобы показать отчизну въ ея истинномъ свѣтѣ, въ ея живой дѣйствительности. Защищая отъ западныхъ клеветъ нашъ народъ, Герценъ въ особенности подчеркивалъ его молодость, свѣжесть, крѣпость нерастроченныхъ силъ и то обстоятельство, что этотъ народъ „както чудно умѣлъ сохранить себя подъ игомъ монгольскихъ ордъ и нѣмецкихъ бюрократовъ“ и „въ отвѣтъ на царскій приказъ образоваться—отвѣтилъ черезъ сто лѣтъ громаднымъ явленіемъ Пушкина“. Въ гнилой атмосферѣ Запада, по замѣчанію Герцена, отъ фигуры Петра Великаго, „этого рослаго варвара въ простомъ мундирѣ изъ толстаго сукна“, вѣяло свѣжестью и силой народа, тогда только что начинавшаго заявлять о себѣ въ Европѣ.

Дорожа больше всего, реальною истиной, истиннымъ представленіемъ живого, невыдуманнаго народа, представленіемъ, чуждымъ „книжникамъ“ нашего западничества, Герценъ, какъ историческій фактъ, утверждалъ ту истину, что „имя царя возбуждаетъ въ народѣ сочувствіе“, что „въ народномъ воображеніи царь представляется грознымъ мстителемъ, осуществленіемъ правды, земнымъ провидѣніемъ“, и что послѣ Царя одно духовенство „могло бы имѣть вліяніе на православную Россію“, такъ какъ „оно

одно представляет въ правительственныхъ сферахъ старую Русь“ и, не брѣя бороды, оно „тѣмъ самымъ осталось на сторонѣ народа“. (т. 5).

„Взоры невольно обращаются къ Востоку“, писалъ Герценъ изъ своего далека, уносясь мыслью отъ глухого душнаго мрака старой, одряхлѣвшей Европы, отъ хаоса ея предсмертнаго томленія и распаденія, казавшагося ему неизбежнымъ, къ этимъ незабвеннымъ и невольно къ себѣ влекущимъ русскимъ равнинамъ. Тутъ ему открывался особенный мѣръ „съ своимъ естественнымъ бытомъ, съ своимъ физиологическимъ характеромъ—не европейскимъ, не азіатскимъ, а славянскимъ“.

Свидѣтель тогдашнихъ черныхъ дней Европы, Герценъ утверждалъ, что не надо быть русскимъ, чтобы обратить на Россію особенное вниманіе. Только ненависть и страхъ препятствуютъ „поближе узнать это новое явленіе, котораго *силу и права на будущее* отрицать нельзя“. Мрачный, раздрающій душу реквиѣмъ, темная ночь больнаго, усталаго Запада, предсмертные стоны этого великаго бойца, при всемъ уваженіи къ нему, опять и опять побуждали Герцена съ упованіемъ смотрѣть на родной востокъ и радоваться тому, что онъ, Герценъ,—русскій. Герценъ даже признавался, что если бы онъ не былъ русскій, то онъ „давнымъ давно уѣхалъ бы въ Америку“.

Естественная непосредственность нашего сельскаго быта, шаткость и неустойчивость нашихъ экономическихъ и юридическихъ понятій, отсутствіе сильнаго мѣщанства и необычайная усвояемость чужаго,—вотъ въ чемъ Герценъ видѣлъ преимущества наши надъ народами „вполнѣ сложившимися и усталыми“. Вотъ что особенно укрѣпляло его въ вѣрѣ въ Россію, въ то, что для нея не существуетъ порога, „за который Европа зацѣпилась“. (т. 5).

Чуждый какихъ-либо религіозныхъ настроеній, человекъ, въ нѣкоторомъ смыслѣ стоявшій внѣ религіи, съ русской нигилистической мягкостью высмѣивавшій „поповъ“, „византизмъ“,—до конца жизни не могшій освободиться отъ развѣдающаго вліянія нѣмецкаго матеріализма и нигилизма, Герценъ, однако, въ озареніи новой вѣры твердо исповѣдовалъ „Россія никогда не будетъ протестантскою.

Россія
револ
нить
полип

И
своисл
руши
для р
личес
торый
съ др
зывает
ликое
нужде

И
бины,
его на
рочес
наго
прибл
и кар
писья
чество
и сов
нѣями
въ ру
проти
эстет

Крес

И
нѣкот
ства.
свяще
попол
с. Рж
ства“.
тянул
вилис
шая
нихъ
го, А

Россія никогда не будетъ *juste—milieu*. Россія не сдѣлаетъ революціи съ цѣлью отдѣлиться отъ своего царя и замѣнить его царями-представителями, царями-судьями, царями-полицейскими“. (т. 5).

Исходя изъ той мысли, что католичество, какъ мало свойственное славянскому генію, дѣйствуетъ на него разрушительно, Герценъ-атеистъ считалъ за великое счастье для русскаго народа то, что онъ не былъ испорченъ католичествомъ и вытекающимъ отсюда протестантизмомъ, „который освобождаетъ умы съ одной стороны, съ тѣмъ, чтобы съ другой снова ихъ поработить“. Это счастье Герценъ называлъ огромнымъ счастьемъ, такъ какъ, не входя „въ великое западное церковное единство“, Россія и „не принуждена дѣлать судьбы Европы“. („Съ того берега“, т. 5).

Въ подтвержденіе сказавшейся здѣсь ясности и глубины дальновиднаго русскаго ума и чувства Герцена, спасаго его на западныхъ распутьяхъ, нельзя не привести его пророчества о франко-прусской войнѣ, въ свое время огмѣченнаго и точно сбывшагося. Герценъ тогда предсказывалъ о приближеніи „ученыхъ варваровъ“, о владычествѣ „штыковъ и картечей“, благодаря которымъ Пруссія „будетъ предписывать законы Европѣ“. Но при этомъ Герценъ пророчествовалъ и о томъ, что близко касается нашего времени и совпадаетъ съ нашими нынѣшними желаніями и вѣрованіями: „я не вѣрю, чтобы судьбы міра оставались надолго въ рукахъ нѣмцевъ и Гогенцоллерновъ. Это невозможно, это противно человѣческому смыслу, противно человѣческой эстетикѣ“. (Былое и думы, т. III).

В. Азбукинъ.

Крестный ходъ на Мценскія торжества 27—29 мая изъ с. Ржаного-Поля, Мценскаго уѣзда.

Мысль объ устройствѣ крестнаго хода зародилась у нѣкоторыхъ лицъ приблизительно недѣли за 2 до торжества. Получивъ благословеніе и разрѣшеніе Владыки Преосвященнаго Григорія, стали собираться. 27 мая, въ 2 часа пополудни, колокольный звонъ возвѣстилъ прихожанамъ с. Ржаного-Поля о томъ, что „приспѣ день свѣтлаго торжества“. Толпы народа—собравшіеся итти и провожающіе—потянулись къ храму. Послѣ молебнаго пѣнія на путь отправились. Вышли приблизительно около 200 человѣкъ. Большая часть—свои прихожане, но были многіе и изъ сосѣднихъ селъ: Долгаго, Рождественскаго, Подмаслова, Ломового, Архангельскаго (Новосильскаго уѣзда) и друг. Въ каж-

домъ селеніи на пути дожидали десятки богомольцевъ, уже знавшихъ о нашемъ крестномъ ходѣ и желавшихъ присоединиться къ намъ. Такимъ образомъ, число богомольцевъ, росло и къ половинѣ пути достигло 500 человѣкъ, а къ Мценску—до 1000 человѣкъ. Разстояніе до Мценска—около 50 верстъ. Большая часть пути—большой дорогой. Жители попутныхъ селеній толпами бѣжали на встрѣчу крестному ходу, брали назахватъ св. иконы и далеко провожали за свое селеніе. Деревни пестрѣли столами, покрытыми бѣлыми скатертями, выставленными противъ домовъ, хозяева которыхъ желали служить молебны святителю Николаю. Составился громадный хоръ, въ нѣсколько сотъ человѣкъ. Многолюдное пѣніе могуче потрясало воздухъ и далеко возвѣщало о крестномъ ходѣ. Сначала пѣли: „Радуйся, Николае, великій чудотворче“ и „аллилуія“ 3-жды, а потомъ за дорогу разучили всѣ: „Правило вѣры“, „Царю Небесный“, „Спаси, Господи“ и др.

Въ 8 часовъ вечера крестный ходъ прибылъ въ дер. Бычки (18 верстъ отъ Ржаного Поля). Рѣшено было здѣсь отслужить всенощную подъ открытымъ небомъ, среди деревни, и започевать съ тѣмъ чтобы, на слѣдующій день пораньше тронуться въ дальнѣйшій путь. Всенощное бдѣніе подъ открытымъ небомъ, среди необъятнаго простора полей, при тихомъ, ласкающемъ свѣтѣ неисчислимыхъ звѣздъ, точно зажженныхъ Самимъ Творцомъ небесныхъ лампадъ и свѣчей, производило потрясающее впечатлѣніе. Душа невольно проникалась священнымъ трепетомъ, отдѣлялась отъ земли и неудержимо неслась въ горняя“.

По окончаніи всенощной, жители радушно приняли подъ свои кровы всѣхъ участниковъ крестнаго хода, накормили, напоили чайкомъ. Съ разсвѣтомъ слѣдующаго дня богомольцы собрались къ дому, въ которомъ ночевали св. иконы. Отслуживши молебенъ въ домѣ домохозяина, пріютившаго св. иконы, и для всѣхъ жителей селенія на площади, въ благодарность за пріютъ, отправились въ дальнѣйшій путь, „возсіявшу солнцу“, поя хвалу Богу и Его дивному угоднику, святителю Николаю.

Прошедшій ночью небольшой дождикъ прибиль пыль. Пасмурная прохладная погода облегчала путь. На пути, въ селеніяхъ, молебны и молебны. Боясь опоздать въ Мценскъ ко всенощному бдѣнію, пробовали отказывать. Просятъ со слезами, чуть не кланяются въ ноги. Что дѣлать? Рѣшили пойти на компромиссъ: дали слово служить всѣмъ желающимъ на обратномъ пути. Въ 5 часовъ вечера, подъ „звонъ призывный“ соборнаго колокола ко всенощной, прибыли въ Мценскъ. Толпы народа бѣжали навстрѣчу, услыша массовое пѣніе. Слободская дружина пожарниковъ приняла въ

свои
дил
Ржа
нак
кото
как

веч
бог
свят
леб
ный
(9 в
съ 1
нег
ную
дом
Пос
села
при
цер
при
жае
дал
чи.
яніе
и пр
съ с
отпр

Отт

совъ
Петр
у Оч
ви) и
Истор
Собра

Архіе
епарх
сего
творн
1415

свои руки св. иконы отъ усталыхъ богомольцевъ и проводила насъ до мѣста. Сопровождавшіе крестный ходъ члены Ржанопольской пожарной дружины слились съ ними. Вотъ, наконецъ, и величественный соборъ, около котораго и въ которомъ многотысячная толпа богомольцевъ поглотила насъ, какъ море поглощаетъ впадающую въ него рѣку...

29 мая, немного отдохнувши послѣ Богослуженія, по вечернему звону, согласно предварительному уговору, наши богомольцы прибыли въ соборъ. Отстоявъ вечерню и молебенъ святителю Николаю, подняли свои святые иконы и съ молебнымъ пѣніемъ угоднику Божію направились въ обратный путь. Часамъ къ 8 вечера прибыли въ село Шейно (9 верстъ отъ Мценска). Мѣстный священникъ о. Михайлъ съ тремя священниками, — его родственниками, бывшими у него, причтомъ и прихожанами устроилъ намъ торжественную встрѣчу, съ колокольнымъ звономъ, съ крестнымъ ходомъ и любезно предложилъ ночлегъ въ своемъ приходѣ. Послѣ торжественнаго, соборнаго отслуженнаго молебна среди села, св. иконы внесены были въ храмъ. Духовенство радушно принято въ домѣ священника, остальные размѣстились въ церковной сторожкѣ, школьномъ помѣщеніи и въ домахъ прихожанъ. На слѣдующій день поднялись рано и провожаемые колокольнымъ звономъ и благопожеланіями пошли далѣе. Опять торжественныя, еще болѣе многолюдныя встрѣчи. Опять молебны и молебны, благодаря которымъ разстояніе до дома — около 40 верстъ, — едва преодолѣли за день и пришли домой уже на утренней зарѣ, часа въ два ночи, съ субботы подъ воскресенье, съ тѣмъ, чтобы своевременно отправить въ своемъ храмѣ воскресное Богослуженіе.

Священникъ А. Монастыревъ.

Отъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Въ понедѣльникъ 22 іюня сего 1915 года, съ 8-ми часовъ вечера, въ помѣщеніи библиотеки-читальни Орловскаго Петропавловскаго Братства, (домъ наслѣдниковъ Мачуриной, у Очного Маріинскаго моста, противъ Богоявленской церкви) имѣетъ быть Общее Собраніе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. — Предметы занятій Собранія слѣдующіе:

1) Почитаніе Святителя Христова Николая Чудотворца, Архіепископа Муръ-Ликійскаго, въ предѣлахъ Орловской епархіи. По поводу исполнившагося 26-го минувшаго мая сего года 500-лѣтія со времени явленія во Мценскѣ Чудотворнаго Образа Святителя и Животворящаго Креста (въ 1415 году), сопровождавшагося предсказаніемъ о насту-

павшемъ тогда сверженіи Татарскаго ига. Сопоставленіе временъ минувшей Татарщины съ отживающею свое время Нѣметчиною во дни высокихъ носителей имени Святителя Николая—и у насъ на Руси, и у Славянъ.—Продолженіе предшествовавшихъ докладовъ Предсѣдателя Общества, Протоіерея Иліи Ливанскаго.

2) Къ вопросу о происхожденіи Мценской Иконы Святителя Николая.—Сообщеніе Почетнаго Члена Общества, священника Іак. Петр. Тихомирова.

3) Уполномоченные отъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, его представители на Мценскихъ юбилейныхъ торжествахъ, Почетные Члены Общества Архимандритъ Петръ, Протоіерей Ілья Ливанскій и Священникъ Іаковъ Тихомировъ.—Сообщеніе Предсѣд. Общ., Протоіерея Иліи Ливанскаго.

4) Юбилейная память въ Орлѣ, Брянскѣ и Свѣнскѣ Святителя Іоанна Максимовича, Митрополита Тобольскаго и всея Сибири, бывшаго Архимандрита—Намѣстника Кіево-Печерской Лавры въ Брянскомъ Успенскомъ Свѣнскомъ монастырѣ. По поводу исполнившагося 10-го сего іюня 200-лѣтія по его блаженной кончинѣ и возобновленія въ связи съ этимъ дѣятельности Брянскаго Отдѣленія Орлов. Церковн. Истор.-Археолог. Общества, наименовываемаго Іоанновскимъ.—Сообщеніе его же,

5) Первая годовщина Болховскаго Макарьевскаго Отдѣленія Орлов, Церк. Истор.-Археолог. Общества.—Сообщеніе Предсѣдателя Отдѣленія, Почетн. Члена Общества, Протоіерея—Благочиннаго Тим. Θεодоров. Успенскаго.

6) Память Препод. Тихона, Карачевскаго Чудотворца, въ г. Карачевѣ.—Сообщеніе Предсѣд. Общ., Протоіерея Иліи Ливанскаго.

8) Текущія дѣла: избраніе новыхъ Членовъ Общества, и др.

С о д е р ж а н і е. 1. 900-лѣтіе со дня блаженной кончины Святаго равноапостольнаго князя Владиміра, Просвѣтителя Россіи. 2. Западникъ (А. И. Герценъ) о Россіи и Европѣ. 3. Крестный ходъ на Мценскія торжества 4. Отъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологич. Общества.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 25 сданъ на почту 23 іюня.

Орелъ. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

20
Епа
изд
Годов
ресыл
О
кѣ ц.
Карач
П
Кромс
арханг
ственс
Селих
П
Ворон
у
щигл
8 іюня
У
Сѣвск